



civile" për qëllime të nenit 6 § 1. Fakti që urdhri i dëbimit rastësisht pati pasoja të mëdha në jetën private dhe familjare të kërkuesit ose mbi perspektivat e tij të punës, nuk mund të mjaftojë për të sjellë ato procedime brenda fushës së të drejtave civile të mbrojtura nga neni 6§1 i Konventës (*shih, mutatis mutandis, Neigel kundër Francës, 17 marsit 1997, §§ 43-44 dhe Maillard kundër Francës, 9 qershor 1998, §§ 39-41*).

14. Gjithashtu, GJEDNJ-ja rikonfirmon qëndrimin se urdhrat për dënimin e të huajve nga territori i një shteti nuk kanë të bëjnë as me përcaktimin e një akuze penale. Në këtë kuptim, ajo vëren se karakterizimi i tyre në kuadër të rendit juridik të brendshëm është i hapur ndaj interpretimeve të ndryshme. Në çdo rast, karakterizimi nga rendi vendor ligjor i dëbimit nuk mund, në vetvete, të jetë vendimtar për të përcaktuar nëse dënimi është kriminal në natyrë. Faktorë të tjerë, sidomos natyra e dënimit në fjalë, duhet të merren në konsideratë (*shih Tyler kundër Mbretërisë së Bashkuar, aplikimi nr. 21283/93, vendim i Komisionit, 5 prill 1994, DR 77, f. 81-86*).

15. Në përgjithësi, urdhrat e dëbimit nuk janë të klasifikuara si kriminale brenda Shteteve anëtare të Këshillit të Evropës. Urdhrra të tilla, të cilat në shumicën e shteteve mund edhe të bëhen nga autoritetet administrative, përbëjnë një masë të posaçme parandaluese për qëllime të kontrollit të emigracionit dhe nuk kanë të bëjnë me përcaktimin

e një akuze penale kundër ankuesit për qëllime të nenit 6 § 1. Fakti që ato janë vendosur në kontekstin e procedurave penale nuk mund të ndryshojë natyrën e tyre në thelb parandaluese. Procedurat për anulimin e masave të tilla nuk mund të konsiderohen se i përkasin sferës penale (*shih, mutatis mutandis, Renna kundër Francës, aplikimi nr. 32809/96, vendimi i Komisionit i datës 26 shkurt 1997, i paraportuar*).

16. Duke iu rikthyer çështjes konkrete, nisur nga natyra e pretendimeve të parashtruara përpara Gjykatës Kushtetuese nga kërkuesit, vlerësoj se qëndrimi i mbajtur nga GJEDNJ-ja gjen zbatim edhe në rastin objekt shqyrtimi. Proceset të cilat lidhen me kontrollin e migracionit nuk përbëjnë çështje civile dhe as akuzë penale në vështrim të përcaktimeve të nenit 6 të KEDNJ-së ose nenit 42 të Kushtetutës shqiptare. Aktet e dëbimit, të cilat kundërshtohen administrativisht dhe gjyqësisht, i përkasin të drejtës publike dhe përfaqësojnë ushtrimin e prerogativave të pushtetit publik.

17. Bazuar në arsyetimin e mësipërm, ndryshe nga sa ka vendosur shumica, mendoj se pretendimet e kërkuesve për cenimin e garancive të procesit të rregullt ligjor nuk përfshihen në juridiksionin kushtetues dhe, për rrjedhojë, kërkesa duhet të ishte rrëzuar.

Anëtare: Vitore Tusha

	Formati 61x86/8
--	-----------------

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2015

Adresa
Bulevardi “Gjergj Fishta”,
pas ish-Ekspozitës “Shqipëria Sot”,
Tel:042427005, 04 2427006

Çmimi 220 lekë