

GJYKATA EVROPIANE E TË DREJTAVE TË NJERIUT

SEKSIONI DY

VENDIM

Nr. i kërkesës 13618/10
Gjergo dhe Babichenko kundër Shqipërisë
dhe 76 kërkesa të tjera
(shikoni listën bashkëlidhur)

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni dy), e mbledhur në Komision më datë 8 shtator 2020, e përbërë nga:

Egidijus Kūris, kryetar,

Ivana Jelić,

Darian Pavli, gjyqtarë,

dhe Hasan Bakırcı, zëvendëssekretar i seksionit,

duke pasur parasysh kërkesat e mësipërme të depozituara në datat e ndryshme të dhëna në tabelën bashkëlidhur,

duke pasur parasysh vendimin pilot të dhënë për çështjen e *Manushaqe Puto dhe të tjerët kundër Shqipërisë*, nr. 604/07 dhe 3 të tjera, 31 korrik 2012,

duke pasur parasysh observacionet e paraqitura nga Qeveria e paditur dhe observacionet në përgjigjet e paraqitura nga kërkuessit,

duke pasur parasysh informacionet e paraqitura nga Qeveria më 4 mars 2019 për zhvillimet e përditësuara në lidhje me shumicën dërrmuese të kërkuessve,

pas diskutimeve, shpall vendimin e mëposhtëm:

FAKTET

1. Një listë e detajuar kërkuessish, duke përfshirë përfaqësuesit e tyre dhe datën e paraqitjes së çdo kërkesë, është parashtruar në tabelën bashkëlidhur këtij vendimi (shtojca).

2. Qeveria Shqiptare (Qeveria) u përfaqësua nga agjentja e saj në atë kohë, znj. A. Hicka dhe, më pas, nga agjenti i saj z. Metani i Avokaturës së Shtetit.

A. Rrethanat e çështjes

3. Këto kërkesa u depozituan në Gjykatë ndërmjet viteve 2010 dhe 2015 dhe lidhen me moszbatimin e tejzgjatur të vendimeve të formës së prerë, të cilat kanë njohur të drejtën e kërkuessve për kompensim në njërin nga mënyrat e parashtruara nga ligji në vend të kthimit të pronave të tyre, që janë konfiskuar ose janë shtetëzuar nga regjimi komunist i mëparshëm. Ato ngrenë çështje të ngjashme me ato të shqyrtuara nga Gjykata në vendimin pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, të cituar më sipër.

4. Detajet e vendimeve të formës së prerë dhe të zbatimit të tyre, të cilat janë përditësuar në lidhje me informacionin e dhënë nga qeveria më 4 mars 2019, janë parashtruar në mënyrë të përmbledhur në shtojcë.

B. Ligji dhe praktika përkatëse në vend

5. Në vijim të zbatimit të vendimit pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, më 5 dhjetor 2015, parlamenti shqiptar miratoi ligjin për “Trajtimin e pronës dhe përfundimin e procesit të kompensimit të pronave” (ligji për pronat i vitit 2015), i cili, në vijim të botimit në Fletoren Zyrtare, hyri në fuqi më 24 shkurt 2016. Një përshkrim i detajuar i ligjit për pronat të vitit 2015, duke përfshirë praktikën gjyqësore vendëse dhe legjislacionin dytësor që zbatohet është dhënë në vendimin e Gjykatës në çështjen *Beshiri dhe të tjerët kundër Shqipërisë* (vendimi nr. 2906/06 dhe 11 kërkesa të tjera, §§30–109, 17 mars 2020).

6. Karakteristika dalluese e ligjit për pronat të vitit 2015 është që, për qëllime zbatimi, të gjitha vendimet e formës së prerë, të cilat kishin njohur të drejtën e kompensimit pa përcaktuar shumën

e kompensimit, do t'i nënshtroheshin një vlerësimi financiar, i cili do të kryhej nga Agjencia e Trajtimit të Pronave (ATP), duke iu referuar kategorisë kadastrale të pronës në kohën e shpronësimit. Sidoqoftë, vendimet që kishin përcaktuar shumën e kompensimit do të zbatoheshin në mënyrë të plotë, në varësi të indeksimit.

7. Në vijim të dhënies së vendimit të Gjykatës, në çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, vendim i cituar më sipër, nga data 15 maj në datën 8 qershor 2020, paneli administrativ i Gjykatës së Lartë ka dhënë një sërë vendimesh në lidhje me kërkesat për ndalimin e zbatimit të vendimeve të gjykatave vendëse të dhëna në çështjet që lidhen me vlerësimin financiar të kryer nga ATP-ja, konkretisht: vendimet nr. 210, të datës 15 maj 2020; nr. 122/462, të datës 1 qershor 2020; nr. 45/327 dhe 56/348 të datës 8 qershor 2020. Paneli administrativ i Gjykatës së Lartë ka vendosur që një kërkesë për ndalimin e zbatimit të vendimeve të dhëna nga Gjykata Administrative e Apelit do të miratohet me kusht që, ndër të tjera, vendimet e kundërshtuara të ishin të formës së prerë. Në ato raste, për aq sa Gjykata Administrative e Apelit kishte shqyrtuar veprimet kundër vendimeve të ATP-së për vlerësimin financiar si gjykatë e shkallës së parë dhe duke pasur parasysh që një ankim kundër vendimeve të Gjykatës Administrative të Apelit ishte depozituar në Gjykatën e Lartë dhe kishte mbetur pezull para saj, kërkesa për ndalimin e zbatimit u rrëzua me arsyetimin se vendimet e Gjykatës Administrative të Apelit nuk ishin të formës së prerë. Vendimet e Gjykatës Administrative të Apelit kishin anuluar vlerësimin financiar të kryer nga ATP-ja dhe kishin urdhëruar ATP-në që ose të përcaktonte një vlerësim të ri financiar ose të jepte pagesën e një shume specifike parash si kompensim financiar.

ANKIMET

8. Kërkuesit u ankuan se ka pasur një shkelje të nenit 6§1 të Konventës dhe të nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës, të marra veçmas dhe në lidhje me nenin 13 të Konventës, për shkak të moszbatimit të vendimeve të formës së prerë nga autoritetet që kishin njohur të drejtën e tyre për të marrë kompensim në vend të kthimit të pronave.

9. Disa kërkues, gjithashtu, u ankuan se kishte pasur një shkelje të nenit 6§1 të Konventës, për shkak të zbatimit retroaktiv të ligjit për pronat të vitit 2015.

10. Kërkuesi në kërkesën nr. 11321/11 (shih rreshtin nr. 10 të shtojcës), më tej u ankua se kishte pasur shkelje të së drejtës së tij për të hyrë në gjykatë, siç garantohet nga neni 6§1 i Konventës, për shkak të mosshqyrtimit nga ana e autoriteteve të padisë së tij për njohjen e të drejtave të pronësisë, sipas pretendimit të tij.

11. Së fundmi, kërkuesit, në kërkesat nr. 47807/12 dhe 48401/12 (shih rreshtat nr. 34 dhe 37 të shtojcës), u ankuan se kishte pasur një shkelje të nenit 14 të Konventës, pasi nuk u ishte rikthyer toka për të cilën ishte njohur e drejta e parablerjes së ndërtesave.

LIGJI

12. Gjykata vëren se kërkuesit u ankuan në bazë të nenit 6§1 të Konventës dhe të nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës, të marra veçmas dhe në lidhje me nenin 13 të Konventës, të cilët, për aq sa është relevante, përcaktojnë sa më poshtë:

Neni 6

E drejta për një proces të drejtë gjyqësor

“1. Në përcaktimin e të drejtave dhe i detyrimeve të tij civile ... çdokush ka të drejtën e një procesi të drejtë ... nga [një] gjykatë ...”

Neni 13

E drejta për zgjidhje efektive

“Çdokush, të cilit i janë shkelur të drejtat dhe liritë e përcaktuara në këtë Konventë, ka të drejtën e një zgjidhjeje efektive para një organi kombëtar, pavarësisht se shkelja është kryer nga persona që veprojnë në përmbushje të funksioneve të tyre zyrtare.”

Neni 1 i protokollit nr. 1
Mbrojtja e pronës

“Çdo person fizik ose juridik ka të drejtën e gëzimit paqësor të pronave të tij. Askush nuk privohet nga pronat e tij përveç në rastet e interesit publik dhe në bazë të kushteve të parashikuara me ligj dhe nga parimet e përgjithshme të së drejtës ndërkombëtare.

Megjithatë, dispozitat pararendëse nuk cenojnë në ndonjë mënyrë të drejtën e një Shteti për të zbatuar ato ligje që i çmon të nevojshme për të kontrolluar përdorimin e pronës, në përputhje me interesin e përgjithshëm ose për të siguruar pagimin e taksave ose të kontributeve ose gjobave të tjera.”

A. Çështja paraprake

13. Më 27 korrik 2020, kërkuessit e përfaqësuar nga z. Sokol Puto, përveç kërkuessve në kërkesën nr. 67286/14, bënë një kërkesë për shtyrjen e shqyrtimit të kërkesave të tyre, në pritje të zbatimit të vendimit *Beshiri dhe të tjerët* nga ana e autoriteteve.

14. Pasi shqyrtoi arsyet e paraqitura nga kërkuessit, Gjykata vendosi të rrëzojë kërkesën për shtyrje, në funksion të gjetjeve të bëra në vendimin e çështjes *Beshiri dhe të tjerët* (vendimi). Do të ishte e papërshtatshme të miratohej një qasje tjetër në këto raste nga ajo që Gjykata ka miratuar tashmë në vendimin *Beshiri dhe të tjerët*.

B. Bashkimi i kërkesave

15. Gjykata, duke pasur parasysh lëndën e ngjashme të kërkesave, e gjen të përshtatshme që t'i shqyrtojë ato së bashku në një vendim të vetëm, në përputhje me rregullën 42§1 të Rregullores së Gjykatës.

C. Ankesa sipas nenit 13 të Konventës, si dhe ankesat sipas nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës

1. *Për sa i takon vendimit nr. 251, të datës 21 gusht 2008, në kërkesën nr. 78958/11*

16. Për sa i përket vendimit nr. 251, datë 21 gusht 2008, dhënë në lidhje me kërkesën nr. 78958/11 (shih rreshtin nr. 18 të shtojcës), Gjykata mban shënim dëshirën e kërkuessve për të tërhequr ankimet e tyre. Në këto rrethana, Gjykata arrin në përfundimin se kërkuessit nuk kanë ndërmend të ndjekin ankimet e tyre në lidhje me atë vendim, brenda kuptimit të nenit 37§1 (a) të Konventës dhe nuk gjen asnjë arsye me interes të përgjithshëm, në lidhje me respektimin e të drejtave të njeriut, brenda kuptimit të fjalisë së fundit të nenit 37§1, i cili do të kërkonte vazhdimin e shqyrtimit të atyre ankimeve. Nga kjo rrjedh se, për aq sa u takon ankimeve në lidhje me vendimin nr. 251, të datës 21 gushtit 2008, ajo pjesë e kërkesës duhet të hiqet nga lista e çështjeve të Gjykatës.

2. *Për sa i takon pjesës së mbetur të kërkesave*

17. Në fillim, Gjykata vlerëson se nuk është e nevojshme të shqyrtohen argumentet e palëve, në lidhje me statusin ligjor të disa kërkuessve ose trashëgimtarëve të tyre, përqindjet e pronave të trashëguara të kërkuessve ose të drejtën e tyre për kompensim ose çdo mospërputhje faktike, në lidhje me vendimet në vend, pasi kërkesat në çdo rast janë të papranueshme për arsyet e mëposhtme.

18. Gjykata vëren se në vitin 2012 ajo ka miratuar një vendim pilot, në lidhje me këto çështje (shih *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, cituar më lart), në të cilin konstatoi se kishte pasur shkelje të nenit 6§1 të Konventës, si dhe të nenit 1, të protokollit nr. 1, për shkak të moszbatimit të tejzgjatur të vendimeve të formës së prerë për dhënien e kompensimit dhe shkeljes së nenit 13 të Konventës, për shkak të mungesës së një zgjidhjeje efektive në këtë drejtim brenda vendit.

19. Më tej, në zbatim të këtij vendimi pilot, u miratua ligji për pronat i vitit 2015, i cili prezantoi një mjet të ri kompensimi (shih paragrafët 5 dhe 6 më lart).

20. Gjykata ka konstatuar kohët e fundit se mjeti juridik i prezantuar nga ligji për pronat i vitit 2015 është efektiv, brenda kuptimit të nenit 35§1 dhe nenit 13 të Konventës (shih *Beshiri dhe të tjerët* (vendimi), cituar më lart, §215). Gjykata nuk sheh asnjë arsye për t'u larguar nga ky konstatim

në kontekstin e çështjes në fjalë dhe konsideron se ankimi i kërkuësve, sipas nenit 13 të Konventës (shih paragrafin 8 më lart) është qartazi i pabazuar dhe duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35§§3 dhe 4 të Konventës (shih *Beshiri dhe të tjerët* (deklarata), cituar më sipër, §221).

21. Duke pasur parasysh gjetjet e saj në vendimin *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më lart, §§224–29, i njëjti konkluzion është i vlefshëm në lidhje me ankimet e kërkuësve se kishte pasur shkelje të nenit 6§1 të Konventës, për shkak të zbatimit retroaktiv të ligjit për pronat të vitit 2015 (shih paragrafin 7 më lart). Gjykata konsideron se ky ankim është, gjithashtu, qartazi i pabazuar dhe duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35§§3 dhe 4 të Konventës.

22. Për sa u përket ankimeve të mbetura të kërkuësve, sipas nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 (shih paragrafin 8 më lart), Gjykata vëren se, në varësi të fazës aktuale të procedurave, në lidhje me secilën kërkesë, mund të veçohen situatat e mëposhtme.

23. Në radhë të parë, Gjykata konstaton, se, pavarësisht nga data e paraqitjes së kërkesave, kërkuësve në kërkesat që gjenden në rreshtat 1–29 dhe 31–73 të shtojcës, përveç vendimeve specifike individuale të dhëna në lidhje me një numër të kufizuar kërkesash, të cilat janë shqyrtuar veçmas në paragrafin 24 më poshtë, u është kërkuar ose u kërkohet në bazë të nenit 35§1 të Konventës për të përfituar nga mjetet e reja juridike në vend, të paraqitura në bazë të ligjit për pronat të vitit 2015, në përputhje me rregullat përkatëse në vend. Doli në pah nga informacioni i dhënë nga Qeveria më 4 mars 2019 se ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar kryesisht (*ex officio*), në lidhje me pothuajse çdo vendim brenda vendit, siç përshkruhet në kolonën që u përket detajeve të zbatimit. Kërkuësit ose nuk kanë arritur të shterojnë mjetet juridike vendëse ose nuk kanë informuar Gjykatën për ndonjë veprim që mund të kenë ndërmarrë në lidhje me këtë. Kjo vlen njësoj si për ato raste në të cilat ATP-ja nuk ka kryer një vlerësim financiar, për shkak të mungesës së dokumentacionit të kërkuar ose për shkak të arsyeve të tjera, në lidhje me të cilat kërkuësve u kërkohej në mënyrë të ngjashme të ndiqnin procedurat përkatëse në vend. Gjykata nuk gjen asnjë rrethanë të jashtëzakonshme që mund të përjashtojë kërkuësit nga detyrimi për të shteruar mjetet e brendshme juridike (shih *Beshiri dhe të tjerët* (vendimi) cituar më sipër, §§216–18). Nga kjo rrjedh se këto ankime duhet të rrëzohen sipas nenit 35§§1 dhe 4 të Konventës për mosshterimin e mjeteve juridike vendëse. Pavarësisht nga konkluzioni i mësipërm, Gjykata rikujton përcaktimet e bëra në paragrafin 222 të vendimit në çështjen *Beshiri dhe të tjerët* (vendimi), cituar më lart, në lidhje me kushtet që autoritetet duhet të plotësojnë në mënyrë që mjeti të vazhdojë të mbetet efektiv.

24. Së dyti, në lidhje me vendimin nr. 2406, datë 8 nëntor 2013, dhënë në lidhje me kërkesën nr. 68195/14 (shih rreshtin nr. 57 të shtojcës); vendimin nr. 70, të datës 14 prill 2006, dhënë në lidhje me kërkesën nr. 74968/14 (shih rreshtin nr. 62 të shtojcës); dhe kërkesat nr. 70211/13, 70730/014 dhe 9152/15 (shih rreshtat nr. 74–76 të shtojcës), Gjykata vëren se procedurat e brendshme, në lidhje me përcaktimin e shumës së kompensimit kanë mbetur pezull në gjykatat kombëtare. Prandaj, ajo konsideron se do të ishte e parakohshme që ajo të trajtonte këto ankime, të cilat duhet të rrëzohen sipas nenit 35§§1 dhe 4 të Konventës (shih *Beshiri dhe të tjerët* (vendimi) cituar më lart, §219). Praktika gjyqësore vijuese e Gjykatës së Lartë rikonfirmon më tej se, kur një ankim është depozituar në gjykatën më të lartë, vendimet e gjykatave më të ulëta do të marrin formë të prerë dhe do të bëhen të zbatueshme me dorëzimin e një vendimi nga Gjykata e Lartë (shih paragrafin 7 më lart).

25. Së treti, Gjykata, duke pasur parasysh pagesën e plotë të shumës së kompensimit sipas kërkesës së kërkuësve, siç përcaktohet në parashtresën e Qeverisë, të datës 4 mars 2019, konsideron se kërkuësit në kërkesën nr. 67286/14 (shih rreshtin nr. 77 të shtojcës) nuk mund të pretendojnë më të jenë “viktimë” e shkeljeve të të drejtave të tyre, sipas nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1, të protokollit nr. 1, brenda kuptimit të nenit 34 të Konventës (shih *Beshiri dhe të tjerët* (vendimi) cituar më lart, §220). Nga kjo rrjedh se kjo kërkesë është e papajtueshme *ratione personae* me dispozitat e Konventës për qëllimet e nenit 35§1 dhe duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35§4.

26. Së fundmi, Gjykata vëren, se procedurat në vend në lidhje me njohjen fillestare të të drejtave për pronat e trashëguara të kërkuessve në kërkesën nr. 30942/12, janë akoma pezull (shih rreshtin nr. 30 të shtojcës). Nuk është marrë asnjë vendim i formës së prerë, nuk mund të thuhet se kërkuessit kanë “posedime ekzistuese” brenda kuptimit të nenit 1, të protokollit nr. 1. Besimi se, në të ardhmen, autoritetet mund të nxjerrin një vendim që njeh të drejtat për pronat e trashëguara të kërkuessve nuk mund të konsiderohet si një formë e “pritshmërisë legjitime” për qëllimet e nenit 1, të protokollit nr. 1. Gjykata rikujton se ekziston një ndryshim midis një shprese të thjeshtë për rikthim, sado e kuptueshme që mund të jetë shpresa, dhe një pritshmërie legjitime, e cila duhet të jetë e një natyre më konkrete se sa një shpresë e thjeshtë dhe të bazohet në një dispozitë ligjore ose në një akt juridik, të tillë si vendimi gjyqësor (shih *Kopecky k. Sllovakisë* [GC], nr. 44912/98, §49, GJEDNJ 2004-IX; dhe *Gratzinger dhe Gretzingerova kundër Republikës Çeke* (vendimi), nr. 39794/98, §73, GJEDNJ 2002-VII). Prandaj, Gjykata arrin në përfundimin se, për momentin, kërkuessit nuk kanë treguar se ata kanë pasur një kërkesë, e cila ishte vërtetuar mjaftueshëm për t’u zbatuar dhe për këtë arsye ata nuk mund të argumentojnë se kanë pasur një “posedim” brenda kuptimit të nenit 1, të protokollit nr. 1. Nga kjo rrjedh se ky ankim është i papajtueshëm *ratione materiae* me dispozitat e Konventës brenda kuptimit të nenit 35§3 dhe duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35§4 të Konventës.

D. Shkelje të tjera të pretenduara të Konventës

27. Duke pasur parasysh të gjithë materialin në zotërim të saj dhe për aq sa ankimet i përkasin kompetencës së saj, Gjykata konstaton se ankimet sipas nenit 6§1 të Konventës, në lidhje me një shkelje të pretenduar të së drejtës së kërkuessit për të pasur akses në gjykatë dhe, sipas nenit 14 të Konventës (shih paragrafët 10 dhe 11 më lart), nuk paraqesin asnjë shfaqje të shkeljes së të drejtave dhe lirive të përcaktuara në Konventë ose në protokollet e saj. Nga kjo rrjedh se kjo pjesë e kërkesës duhet të rrëzohet si e pabazuar, në përputhje me nenin 35§3 (a) dhe 4 të Konventës.

Për këto arsye, Gjykata, unanimisht:

Vendos të bashkojë kërkesat;

Vendos të heqë pjesën e kërkesës nr. 78958/11 lidhur me vendimin nr. 251, datë 21 gusht 2008 nga lista e çështjeve të saj;

Deklaron pjesën e mbetur të kërkesave të papranueshme.

Hartuar në anglisht dhe njoftuar me shkrim më 1 tetor 2020.

Hasan Bakırcı

ZËVENDEŚSEKRETAR

Egidijus Kūris

KRYETAR

SHTOJCË

Nr.	Nr. i kërkesës dhe data e regjistrimit	Emri i plotë i kërkesit	Data e komunikimit/ nenet	Përshkrimi i vendimeve të formës së prerë të marra në vend	Detajet e zbatimit	Emri i përfaqësuesit
1	13618/10 Depozituar më 8.3.2010	Mihallaq Gjergo Athina Gjergo Jorgjie Gjikopulli née Gjergo Elvira Babicenko née Gjergo	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimet nr. 34 dhe 35, të datës 10 korrik 2007, Komisioni i Kthimit dhe Kompensimit të Pronave të Vlorës (Komisioni) njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 25,200 metra katrorësh, për të cilat do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	Agjencia e Trajtimit të Pronave (ATP) ka kryer vlerësimin financiar për çdo vendim.	Artan Hajdari
2	36482/10 Depozituar më 20.5.2010	Donard Strazimiri Indrit Strazimiri Bedrie Florini née fortuzi Bledar Florini Alma Hyka née Fortuzi Fisnik Preza Dhurata Karajani née Fortuzi Fatbardha Agushi née Fortuzi Aferdita Husha née Fortuzi Fatri Llagami ¹ Bujar Llagami ² Vera Panariti ³ Miranda Nosi Dashuri Llagami Denis Llagami Helidon Llagami Mysin Pilku Lira Kasharaj Nimet Pilku Niada Shima Floran Pilku Hamijet Zogolli Gojar Dishnica Rebeka Verdha née Dishnica Bardhyl Zogolli Nazime Zogolli Adrian Zogolli Hasan Zogolli	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 419, të datës 9 nëntor 2000, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 41,618 metra katrorësh, nga të cilat 6,055 metra katrorë iu kthyen dhe pjesa e mbetur prej 35,563 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Ajo, gjithashtu, njohu të drejtën e kërkesve për parablerjen e disa ndërtesave në rast privatizimi.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim. ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të sipërfaqes së zënë nga ndërtesat, pasi kërkesit nuk kanë hequr dorë nga e drejta e parablerjes.	Artan Hajdari

¹ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Bedar Llagami dhe Etleva Llagami.

² Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Fatbardha Llagami, Diana Dhamo dhe Aferdita Shehu.

³ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Qamil Panariti, Suzana Haveri.

		Mybara Zogolli Erjon Zogolli Helga Zogolli Luan Fortuzi Arben Fortuzi Avni Fortuzi Miranda Fortuzi Eva shehaj née Fortuzi Zana Fortuzi Fisnik Fortuzi Astrit Fortuzi Liri Fortuzi Enri Laku Ilir Laku Ariana Laku Artan Fortuzi Sokol Fortuzi Ballkez Fortuzi ⁴ Sokol Fortuzi				
3	37381/10 Depozituar më 21.10.2010	Gezim Shehi Makbule Cene Lirie Meca Shpresa Hysaj Bardha Shehi Myhyrije Shehi Adrian Shehi Haki Shehi	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1055, të datës 24 qershor 2003, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 34,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Spiro Dodbiba
4	41859/10 Depozituar më 23.10.2010	Eqerem Risilia	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13 dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 116, të datës 19 nëntor 1996, Komisioni i Vlorës njohu të drejtat e kërkuessit për pronën e trashëguar prej 11,400 metra katrorësh, nga të cilat 10,000 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 14, të datës 14 mars 2000, Komisioni i Vlorës njohu të drejtat e kërkuessit për pronën e trashëguar prej 20,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	Palët nuk kanë dhënë ndonjë informacion në lidhje me kryerjen e vlerësimit financiar të vendimit. ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Spiro Dodbiba
5	48830/10 Depozituar më 19.7.2010	Agim Toro Ervehe Ceribashi Lindita Kapaj-Toro	26/05/2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 321, të datës 16 maj, Komisioni i Gjirokastrës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 17,062 metra katrorësh, nga të cilat 10,000 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 7.062 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Qeveria parashtroi se vendimi nr. 937 i Gjykatës së Rrethit Gjyrokastër, datë 29 maj 2008, kishte vendosur të anulonte të	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të vendimit, vendosi që kërkuessit të konsiderohen të kompensuar. Qeveria më tej parashtroi se, krahas një ankimi të depozituar nga kërkuessit kundër vendimit të ATP-së, vendimi i	Spiro Dodbiba

⁴ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtari i saj: Sokol Fortuzi.

				drejtat pronësore të kërkuarit për 1,260 metra katrorësh, pasi ato mbivendoseshin me të drejtat pronësore të një pale të tretë.	Gjykatës Administrative të Apelit nr. 187, i datës 14 nëntor 2018, kishte vendosur që t'ua kthente ankimin kërkuarve për korrigjim. Deri më sot, kërkuarit nuk kanë dhënë ndonjë informacion përkatës të përditësuar në përgjigje të këtij vendimi.	
			Neni 6§1 (aksesi në gjykatë)	Me vendimin nr. 174, të datës 5 maj 2009, Gjykata e Lartë shpalli veprimin civil të kërkuarve kundër një vendimi të Komisionit, i cili kishte njohur të drejtat pronësore të një pale të tretë, jashtë juridiksionit të gjykatave të zakonshme, për shkak të mosparaqitjes nga ana e kërkuarit të një ankese administrative në atë kohë në Agjencinë Qendrore për Kthimin dhe Kompensimin e Pronave ⁵ (Agjencia Qendrore), drejtori i së cilës kishte kompetencën për të rishikuar vendimin e Komisionit. Më 6 shtator 2009, pas ankesës së mëvonshme të kërkuarve më 16 korrik 2009, drejtori i Agjencisë Qendrore i informoi ata se kërkesa ishte paraqitur jashtë afatit pas mbarimit të afatit ligjor për të bërë një ankese. Më 13 korrik 2010, pas ankesës së re të kërkuarit më 11 shkurt 2010, drejtori i Agjencisë Qendrore i informoi ata se, në funksion të vendimit nr. 27 të Gjykatës Kushtetuese më 26 maj 2010, i cili kishte deklaruar jokushtetuese kompetencat e tij për të rishikuar vendimin e Komisionit, ankesa e tyre nuk mund t'i nënshtrohej shqyrtimit administrativ.	Nuk ka informacione të disponueshme që, pas letrës së drejtorit të datës 13 korrik 2010, kërkuarit e ndoqën çështjen përpara gjykatave vendëse.	
6	56958/10 Depozituar më 27.9.2010	Klerenti Dume Bedri Fesko Zana Dume Ilirdume Agim Dume Vladimir Dume Ermira Dume Nuri Dume Vjollca Dume Svjetllana Dume Besa Dume Fatbardha Dume Teuta Matua Gramoz Mborja	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 169, të datës 1 shkurt 1996, Komisioni i Ersekës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 3,561 metra katrorësh, nga të cilat 1,529 metra katrorë u kthyen dhe 1,057 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Ai, gjithashtu, njohu të drejtën e kërkuarve për parablerjen e një ndërtese.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dy vendimeve, vendosi që kërkuarit të konsiderohen të kompenzuar.	Artan Hajdari

⁵ Agjencia për Kthimin dhe Kompensimin e Pronave (Agjencia) zëvendësoi Komisionin në vitin 2006.

		Donika Mborja née Dajlani				
7	60264/10 Depozituar më 27.9.2010	Agron Skenderi Bashkim Kaca	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 67 të datës 21 tetor 1999, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 7,000 metra katrorësh, nga të cilat 1,164 metra katrorë u kthyen dhe 5,281 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Asnjë kompensim nuk është bërë në lidhje me 555 metra katrorë, të cilët ishin zënë nga godina të ndërtuara në mënyrë të paligjshme; ata që i kishin zënë u udhëzuan që t'u paguanin qira kërkuessve. Komisioni, gjithashtu, njohu të drejtën e kërkuessve për parablerjen e një ndërtese që zinte 2.736 metra katrorë.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve, vendosi që kërkuessit të konsiderohen të kompenzuar.	Gentiana Tërana
8	4899/11 Depozituar më 24.12.2010	Fadil Omari Liri Maci	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 394, të datës 23 shtator 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 162 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Artan Hajdari
9	4901/11 Depozituar më 24.12.2010	Elvana Samarxhija née Cepunja	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 255, të datës 3 tetor 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 416.5 metra katrorësh, nga të cilat 30 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 386.5 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Artan Hajdari
10	11321/11 Depozituar më 15.11.2010	Refat Puto ⁶	25.4.2016 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 195 të datës 8 janar 1996, Komisioni i Pronave Sarandë pranoi që babai i kërkuessit kishte pasur në pronësi një pjesë, përkatësisht një të tetën, të një kullote me përmasa 1,000,000 metra katrorë, me vendndodhje në Lëkurës (kullota e parë) dhe të një kullore tjetër me përmasa 3,500,000 metra katrorë me vendndodhje në Berdenesh (kullota e dytë). Meqenëse kullota e parë dhe vetëm 225,000 metra katrorë nga kullota e dytë rezultuan <i>infra mums</i> , Komisioni njohu pjesën e trashëguar të kërkuessit në të dyja kullotat me një total prej 152,000 metra katrorësh nga të cilat 4,642 metra katrorë u kthyen. 1.098 metra katrorë që janë kthyer tashmë me anë të dy vendimeve të mëparshme të dhëna në vitin 1994 dhe në vitin 1995 dhe pjesa e mbetur prej 146,260 metra katrorësh do të kompensoheshin në natyrë dhe me anë të obligacioneve. Gjithashtu, u njoh e drejta e kërkuessit për parablerjen e një ndërtese që zë 960 metra katrorë (shih, gjithashtu, kërkesën nr. 13258/11 më poshtë)	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve, vendosi që kërkuessit të konsiderohen të kompenzuar.	Sokol Puto
			Neni 6§1 (aksesi në gjykatë)	Duke u bazuar në materialet në dosjen e çështjes, del se në mars 1997, kërkuessi paraqiti një kërkesë pranë Komisionit të atëhershëm për t'i kthyer atij pjesën e mbetur të kullotës së dytë. Si rezultat, me vendimin nr. 257, datë 10 korrik 2008,	Pas hyrjes në fuqi të ligjit për pronat të vitit 2015, nuk duket se aplikanti ka depozituar padi të re pranë ATP-së ose në gjykatat vendëse për	

⁶ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Ermira Allabashi Arapi, Roza Allabashi, Ledia Hobdari dhe Bersant Hobdari.

				Agjencia e Pronave të Vlorës njohu titullin e trashëguar të kërkesit për një shtesë prej 121.200 metra katrorësh, që i përkisnin kullotës së dytë, nga të cilat 119,350 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1.850 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Kërkesi apeloj tek Agjencia Qendrore në Tiranë. Në të njëjtën kohë, më 25 shkurt 2010, Agjencia Qendrore e informoi aplikantin se, pas shpërbërjes së zyrave vendore, kërkesa që ai kishte paraqitur në vitin 1997 do të shqyrtohej nga Agjencia Qendrore. Në vitin 2013 Agjencia Qendrore deklaroi ankimin e kërkesit kundër vendimit nr. 257/2008 jashtë juridiksionit në funksion të një vendimi të Gjykatës Kushtetuese, që kishte shfuqizuar kompetencat e drejtorit të saj për të rishikuar vendimet e dhëna nga zyrat vendore të Agjencisë.	njohjen e të drejtave të trashëguara për tokën e mbetur të kullotës së dytë.	
11	11489/11 Depozituar më 16.2.2011	Gurije Dvorani Née Starova ⁷ Shpetim Dvorani Svjetllana Dume Besa Dume Fatbardha Dume Valter Mborja Pranvera Bejleri née Mborja Diana Qyteti née Mborja	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1024, të datës 30 qershor 2009, Agjencia e Korçës njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 11.000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Artan Hajdari
12	13258/11 Depozituar më 29.12.2010	Zamir Myftiu Adile Kondi née Puto Arben Puto Bleriana Myftiu Beatty	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 196 të datës 8 janar 1996 Komisioni i Sarandës njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 152,000 metra katrorësh, nga të cilat 7,942 metra katrorë u kthyen, 1,098 metra katrorë ishin kthyer tashmë me anë të dy vendimeve të mëparshme të dhëna në vitin 1994 dhe në vitin 1995 dhe pjesa e mbetur prej 142,960 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Gjithashtu, u njoh e drejta e kërkesit për parablerjen e një ndërtese që zë 960 metra katrorë.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Sokol Puto
13	28124/11 Depozituar më 5.2.2011	Naim Frasheri Feride Komnino Lejda Frasheri Enrik Bregasi Brunilda Castelluchio Manuel Komnino	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 75, të datës 27 qershor 2002, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 1,100 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Artan Hajdari Mirko Walbach
14	28137/11 Depozituar më	Shefqet Tigani Feim Tigani Drita Boshnjaku (Tigani)	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe	Me vendimin nr. 80, të datës 30 maj 1995, Komisioni i Vlorës njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 40,000 metra katrorësh, nga të cilat 2,664 metra katrorë u	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në	Artan Hajdari

⁷ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Lejla (AGO) Belli.

5.2.2011	Muhamed Tigani Sylejman Tigani Fatlum Domniku Burim Domniku Laura Dranqolli née Domniku Lendita Radoni née Domniku Bekim Domniku Ardita Dobroshi née Domniku Gjemajlije Mulhaxha née Domniku Besnik Domniku Besim Tigani Hajrije Tigani Gentiana Tigani Aulona Tigani Granit Tigani Lorik Tigani Ibrahim Tigani Atifete Tigani Arjeta (Tigani) Hoti Armend Tigani Antigona Kabashi née Tigani Agron Tigani Servete Tigani Nurco Muratoviq Ahmet Muratoviq Fikreta Muratoviq Mersija Muratoviq Femi Tigani Demir Tigani Magdalena Tigani⁸ Millka Tigani Bujar Tigani Suzana Tigani Merita Tigani Sabahat Gorani Nasire Gorani	13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	kthyen dhe 20,000 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	dosjen e çështjes.	
----------	---	-------------------------------------	--	--------------------	--

⁸ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Femi Tigani dhe Demir Tigani.

		Nevzat Gorani ⁹ Arbnor Gorani Alush Tigani Jakute Tigani ¹⁰				
15	29139/11 Depozituar më 1.4.2011	Ardian Maci Maksim Lesko Hatlije Llagami ¹¹ Skender Bylyku Gezim Maci ¹² Mahmudije Golia ¹³	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1018, të datës 24 mars 2003, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 46,000 metra katrorësh dhe për 130 pemë ulliri, vlera totale e të cilave u përcaktua në 675,200 lekë (5,367 euro). Kërkuessit do të kompensoheshin me anë të obligacioneve.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Elton Gongo
16	33144/11 Depozituar më 10.5.2011	Preng Tosku ¹⁴	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 111, të datës 27 dhjetor 1998, Komisioni i Matit njohu të drejtat e kërkuessit për pronën e trashëguar prej 96.823 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Xhevdet Sheta
17	46474/11 Depozituar më 18.7.2011	Ljulzim Jajaga Sadulla Kerliku	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 412, të datës 7 nëntor 2000, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 11,816 metra katrorësh, nga të cilat 10,118 metra katrorë u kthyen ose kompensuan dhe 635 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyjs vendimeve, vendosi që kërkuessit të konsiderohen të kompensuar.	Elton Gongo
18	78958/11 Depozituar më 12.12.2011	Mirvet Petrela Albi Petrela Genci Petrela Miranda Petrela née Bakiri	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 205, të datës 5 gusht 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 1,278.4 metra katrorësh, nga të cilat 1,036 metra katrorë u kthyen dhe 232 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Gjithashtu, ai njohu të drejtën e kërkuessit për parablerjen e një ndërtese që zë 144 metra katrorë, e cila ndodhet në sipërfaqen që do të kompensohet.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, në lidhje me 88 metra katrorë. Sidoqoftë, nuk ka përcaktuar vlerësimin financiar për pjesën e mbetur prej 144 metra katrorësh, meqenëse kërkuessit nuk kanë hequr dorë nga e drejta e tyre e parablerjes.	Aida Prifti
				Me vendimin nr. 78, të datës 14 prill 2008, Agjencia e Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 21.2 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	
				Me vendimin nr. 251, të datës 21 gusht 2008, Agjencia e	Më 28 shtator 2016, kërkuessit	

⁹ Nevzat Gorani ndërroi jetë pas depozitimit të kërkesës në gjykatë, por kërkuessit nuk mund të paraqisnin një certifikatë trashëgimie në kohë për kërkesat JS, por rezervojnë të drejtën për të dorëzuar certifikatën dhe për ta dërguar menjëherë në gjykatë.

¹⁰ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Valbona Baqaj, Vjollca Rexhepi dhe Flutura Sokoli.

¹¹ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Shpetim Llagami, Eshref Llagami, Blend Llagami, Ismail Llagami, Apostolia Llagami, Marcio Llagami dhe Ana Llagami.

¹² Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Adem Maci dhe Ondina Karabeci.

¹³ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: **Hajten Meta, Fatmir Golia, Edmond Golia dhe Alben Golia.**

¹⁴ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Viktor Tosku, Bardhe Tosku, Kol Tosku dhe Rexhina Tosku, më 28 gusht 2014, z. Zef Tosku, z. Edmir Merlika, znj. Eva Tosku, z. Vili Tosku, znj. Angela Saal, znj. Kristina Tosku dhe znj. Gjele Tosku shprehën dëshirën e tyre për t'u bashkuar në kërkesë, për shkak se ata janë trashëgimtarë të së njëjtës sipërfaqe toke.

				Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 28,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Del se ky vendim më pas është prishur ndërsa procedurat po vazhdonin	shprehën dëshirën e tyre për të tërhequr ankimet e tyre në lidhje me këtë vendim.	
19	6312/12 Depozituar më 26.1.2012	Sabri Jella ¹⁵ Zana Jella Ema Jella Hasan Jella ¹⁶ Eleen Jella (Yella) Bernice Jella (Yella) Mary (Jella) Mc Dermott	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 249, të datës 1 shtator 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 99 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
20	9217/12 Depozituar më 26.1.2012	Sabri Jella ¹⁷ Zana Jella Enia Jella Hasan Jella ¹⁸ Hysni Jella Eleen Jella Bernice Jella Mary (Yella) Mcdermott	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 200, të datës 6 qershor 1997, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 15,500 metra katrorësh, nga të cilat 3,160 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 12,340 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
21	9218/12 Depozituar më 26.1.2012	Sabri Jella ¹⁹ Zana Jella Ema Jella	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 82, të datës 1 dhjetor 1999, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 303 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol PUTO
22	11629/12 Depozituar më 26.1.2012	Zana Jella Sabri Jella ²⁰ Ema Jella Hasan Jella ²¹ Eleen Jella Bernice Jella Hysni Jella (Karapici) Mary (Yella) Mc Dermott	22/09/2014 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 516, të datës 9 prill 1996, Komisioni i Tiranës njohu të drejtën e kërkuarve për kompensim në lidhje me dy sipërfaqe toke, përkatësisht 177 5 metra katrorë dhe 238.6 metra katrorë.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
23	21447/12	Dhimitraq Eqimijatru Kleri Cika ²²	22.9.2014	Me vendimin nr. 633, të datës 22 prill 2002, Gjykata e Rrethit Durrës, pasi kishte ndryshuar vendimin nr. 1424 të	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të	Petrika Demiri

¹⁵ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Halit Jella, Gazmend Jella, Adela Jella dhe Hans Jella.

¹⁶ Ka ndërruar jetë.

¹⁷ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Halit Jella, Gazmend Jella, Adela Jella dhe Hans Jella.

¹⁸ Ka ndërruar jetë.

¹⁹ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Halit Jella, Gazmend Jella, Adela Jella dhe Hans Jella.

²⁰ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Halit Jella, Gazmend Jella, Adela Jella dhe Hans Jella.

²¹ Ka ndërruar jetë.

²² Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Nikolla Cika, Leornard Cika dhe Robert Cika.

	Depozituar më 28.3.2012	Gabriel Eqimijatru Petri Eqimijatru	Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Komisionit, datë 1 qershor 1996, njohu të drejtën e kërkesve për kompensim në lidhje me 5.000 metra katrorë.	mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	
24	21527/12 Depozituar më 12.3.2012	Julian Benusi Valeria Benusi Anton Benusi	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 140, të datës 20 korrik 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 1,217.35 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Më tej, ajo njohu të drejtën e kërkesve për parablerjen e godinave të ndërtuara aty.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të tokës së zënë nga ndërtesa pasi kërkesit nuk kanë hequr dorë nga e drejta e tyre e parablerjes.	Sokol Puto
25	21529/12 Depozituar më 12.3.2012	Valeria Vrioni Gherardo La Franceska Oliver Vrioni Dario La Franceska	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është një vazhdim i vendimit të kësaj Gjykate në çështjen <i>Vrioni dhe të tjerët k. Shqipërisë</i> ((vetëm plotësim), nr. 35720/04 dhe 42832/06, 7 dhjetor 2010) në të cilin Gjykata dha kompensim në lidhje me një sipërfaqe toke që zë 1,456 metra katrorë, lidhet me mospagimin nga ana e autoriteteve të kompensimit të kërkesve në lidhje me 181 metra katrorë të mbetur. Autoritetet më tej njohën të drejtën e kërkesve për parablerjen e disa godinave të ndërtuara aty.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të tokës së zënë nga ndërtesa, pasi kërkesit nuk kanë hequr dorë nga e drejta e tyre e parablerjes.	Sokol Puto
26	21532/12 Depozituar më 12.3.2012	Oliver Vrioni	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 230, të datës 31 mars 2006, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkesit për pronën e trashëguar prej 837 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
27	21599/12 Depozituar më 12.3.2012	Oliver Vrioni Valeria Vrioni Gherardo La Franceska Dario La Franceska Nevin Godo Vrioni Age Vrioni Alan Vrioni	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 448, të datës 10 maj 1996, Komisioni i Beratit njohu të drejtat e kërkesve për pronën e trashëguar prej 12,915 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Sokol Puto
28	21675/12 Depozituar më 18.12.2012	Orhan POJANI	25.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 960, të datës 1 prill 1996, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkesit për pronën e trashëguar prej 1,100 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Në vitin 2006 kërkesi mori kompensim financiar për 200 metra katrorë. Me vendimin nr. 323, të datës 30 qershor 2006, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkesit për pronën e trashëguar prej 409.04 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Spiro Dodbiba
29	30941/12 Depozituar më 28.12.2012	Lavdiye Kalasa (Poiani)	25.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 265, të datës 5 maj 1994, Komisioni i Korçës njohu të drejtat e kërkeses për pronën e trashëguar prej 1.587 metra katrorësh, e cila do të kompensohej me anë të obligacioneve. Në vitin 2009 kërkesi mori kompensim financiar për 200 metra katrorë.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Spiro Dodbiba
30	30942/12	Mit'hat Gega	20.12.2013	Me vendimin nr. 992, të datës 2 qershor 2009, Agjencia e	Nga vëzhgimet e palëve del se	Mit'hat Gega

	Depozituar më 26.4.2012	Jari Demishaga Ibrahim Demishaga Qazim Demishaga Pellumb Demishaga Ermila Demishaga Bedri Elezaj ²³ Fatbardha Dervishi Pranvera Rexho Vjosa Luto Edmond Gega	Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Korçës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 333.3 hektarësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	vendimi u anulua më pas. Procedura ka mbetur pezull përpara Gjykatës së Lartë.	
31	33619/12 Depozituar më 15.5.2012	Andon Melo Reno Melo	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 357, të datës 19 shtator 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 800 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Në vitin 2006 kërkuessit morën kompensim financiar për 200 metra katrorë.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
32	45721/12 Depozituar më 13.6.2012	Grigor rexho	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 927, të datës 3 maj 1996, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessit për pronën e trashëguar prej 5,271 metra katrorësh, nga të cilat 3,509 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Komisioni udhëzoi kërkuessin të fillojë procedurat gjyqësore në lidhje me 1,514 metra katrorë, të cilat i ishin kthyer padrejtësisht një pale të tretë.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Kosta Gazeli
33	47797/12 Depozituar më 29.7.2012	Kostaq Sahatci ²⁴ Alberto Laca Laura Laca Antigoni Hoxha Dhoksi Sahatci Klajdi Sahatci Aurora Sahatci	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 645, të datës 17 janar 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 1,100 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Në vitin 2007 kërkuessit morën kompensim financiar për 200 metra katrorë.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Doris Andoni
34	47807/12 Depozituar më 27.7/2012	Emilia Sahatci née Kondi Luiza Dhamo née Kondi	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 54, të datës 29 maj 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 1,100 metra katrorësh, nga të cilat 235 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 865 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Ai, gjithashtu, njohu të drejtën e kërkuessve për parablerjen e një ndërtese që ndodhet në zonën që do të kompensohet.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të tokës së zënë nga ndërtesa, pasi kërkuessit nuk kanë hequr dorë nga e drejta e tyre e parablerjes.	Doris Andoni
35	47825/12 Depozituar më 26.7.2012	Liri née Myrteza Rexhep Myrteza Enver Dibra Ylli Dibra	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i	Me vendimin nr. 1, të datës 29 tetor 2001, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 61,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Artan Hajdari

²³ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Flutura Elezaj, Dorian Elezaj dhe Ina Elezaj.

²⁴ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Etleva Sahatci, Emilia Sahatci dhe Doris Andoni née Sahatci.

		Adrian Voilla Edlena Ahmetaj née Voilla Xhoana Myslim (Dibra) Enton Dibra Fatime Dibra Kozma Voilla ²⁵	protokollit nr. 1			
36	48173/12 Depozituar më 12.7.2012	Klaudio Ligor ²⁶	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 601, të datës 1 dhjetor 1998, Komisioni i Gjyroshtës njohu të drejtat e kërkuar për pronën e trashëguar prej 3,836 metra katrorësh, e cila do të kompensohet në përputhje me ligjin, me kusht që kërkuar të mos ketë ushtruar të drejtën e parablerjes për objektin e ndërtuar aty (e cila ju kompensohet ... në rast mosprivatizimi, gjë e cila mbështetet ... për të drejtën e parablerjes).	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të tokës së zënë nga ndërtesa, pasi kërkuar nuk ka hequr dorë nga e drejta e tij e parablerjes.	
37	48401/12 Depozituar më 26.7.2012	Hyrtje Derhemi née Duka Arsed Bodinaku Liljana Liku Née Mezini Nazmi Derhemi Ardjan Derhemi Lirie Derhemi Besnike Ndoni Semiha Lluqi née Derhemi Qamile Llaci ²⁷ née Derhemi Bedrije Lici Iglimona Kalaja (Derhemi) Ridian Derhemi	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 90, të datës 17 korrik 1997, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuar për pronën e trashëguar prej 4.500 metra katrorësh, nga të cilat 839 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3,661 metra katrorësh do të kompensohet. Ai, gjithashtu, njohu të drejtën e parablerjes së objekteve të ndërtuara në zonën që do të kompensohet. Me vendimin nr. 241, të datës 13 korrik 2000, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuar për pronën e trashëguar prej 3,000 metra katrorësh, nga të cilat 1,865 metra katrorë u kthyen dhe 955 metra katrorë do të kompensoheshin. Ai, gjithashtu, njohu të drejtën e parablerjes së objekteve të ndërtuara në zonën që do të kompensohet.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve, vendosi që kërkuar të konsiderohen të kompensoar.	Suela Meneri
38	50791/12 Depozituar më 25.7.2012	Jorgji Stavri Maksim Sinemati Gezim Sinemati	20.12.2013 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1602, të datës 25 shtator 1996, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuar për pronën e trashëguar prej 73,000 metra katrorësh, nga të cilat 10,000 metra katrorë u kompensuan në natyrë (me vendim nr. 72, datë 29 janar 1997) dhe 6,300 metra katrorë (10% e pjesës së mbetur prej 63.000 metra katrorësh) do të kompensoheshin me anë të obligacioneve.	ATP-ja ka vendosur që të mos përcaktojë vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Artan Hajdari
39	53998/12 Depozituar më 16.8.2012	Ajet Shembitraku	22.4.2016 Nenet 6§1 dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1920, të datës 22 tetor 2003, Gjykata e Rrethit të Korçës, pasi ndryshoi vendimin nr. 49, të datës 10 dhjetor 1993 (vendimi i parë), dhe vendimin nr. 163, të datës 22 prill 1994 (vendimi i dytë), të Komisionit, njohu të drejtat e kërkuar për pronën e trashëguar prej 2,126 metra katrorësh, e cila do të kompensohet në përputhje me ligjin. Ajo, gjithashtu, njohu të drejtën e parablerjes së objekteve të	Qeveria parashtroi se ATP-ja kishte kryer vlerësimin financiar të vendimit të parë. Sidoqoftë, zona për të cilën ishte njohur e drejta e parablerjes nuk iu nënshtrua një vlerësimi financiar, pasi kërkuar nuk hoqi dorë nga kjo e drejtë. Për sa i	Anesti Shembitraku

²⁵ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Adria Voilla dhe Edlena Ahmetaj (Voilla).

²⁶ Më 15 gusht 2014, kërkuar kërkoj që vëllai i tij të bashkohej me procedurat e mbetura pezull në Gjykatë.

²⁷ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Ilir Llaci, Kosta Llaci, Nexhmi Llaci dhe Ruzhdi Llaci.

				ndërtuara aty.	përket vendimit të dytë, ATP-ja ka vendosur që kërkuessit të konsiderohen të kompensuar.	
40	54729/12 Depozituar më 8.5.2012	Petraç Nishe Irinë Shkurti née Nishe Ilia Çili Margarita Tola née Çili Sotir Çili	22.9.2014 Nenet 6§1 dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 2772, të datës 19 nëntor 1997, Gjykata e Apelit e Tiranës, pasi ndryshoi vendimin nr. 851, datë 18 shtator 1996, të Gjykatës së Rrethit të Devollit, njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 510 metra katrorësh, nga të cilat 50 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 460 metra katrorësh do të kompensohej në natyrë dhe me anë të obligacioneve.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Spiro Dodbiba
41	65797/12 Depozituar më 21.9.2012	Sherjar Vaqari Gazmend Bakiu Ida Peni ²⁸	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 83, të datës 5 qershor, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 70,000 metra katrorësh, nga të cilat 10.000 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 60,000 metra katrorësh do të kompensohej me anë të obligacioneve. Me vendimin nr. 1014, të datës 24 mars 2003, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 193,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej me anë të obligacioneve në vlerën prej 3,067.200 lekësh (24,432 euro).	ATP-ja ka vendosur që të mos përcaktojë vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes. ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
42	74866/12 Depozituar më 31.10.2012	Fatmir Majuni	12/03/2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me një vendim të datës 29 gusht 1995, Gjykata e Rrethit Durrës, duke ndryshuar vendimin nr. 683 të Komisionit datë 17 Nëntor 1994 njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 500 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Redi Petushi
43	74867/12 Depozituar më 1.10.2012	Dhimitraq Eqimijatru Kleri Cika ²⁹ Gabriel Eqimijatru Petri Eqimijatru	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 148, të datës 27 korrik 2006 (vendimi i dytë), Komisioni i Korçës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 7,292 metra katrorësh, nga të cilat 6,750 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Kërkuessve iu kthyen 11,728 metra katrorë nga Gjykata e Apelit e Korçës me vendimin nr. 141, të datës 21 maj 1999, i cili ndryshoi vendimin nr. 1292 të Komisionit të datës 22 dhjetor 1995 (vendimi i parë).	Qeveria, duke konsideruar që zona për t'u kompensuar me anë të vendimit të dytë ishte pjesë e pronës së njohur me anë të vendimit të parë, parashitroi se ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar.	Petrika Demiri
44	4692/13 Depozituar më 17.9.2012	Zamira Marku née Daja	25.3.2015 Nenet 6§1 dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 113, të datës 12 qershor 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 441 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, në lidhje me të cilin ka mbetur pezull kërkesa për zbatim e kërkuessit.	Xhevdet Sheta
45	64182/13	Dashamir Luga ³⁰	31.1.2015	Me vendimin nr. 1083, të datës 31 tetor 1995 Komisioni i	ATP-ja ka vendosur që të mos	Ledio Milkani

²⁸ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Fatjon Peni dhe Musa Peni.

²⁹ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Nikolla Cika, Leornard Cika dhe Robert Cika.

³⁰ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Mehriban Luga, Edlira Luga dhe Gentian Luga.

	Depozituar më 3.10.2013	Sanije Hyskaj Hysen Tepelena Gezim Luga Hajrie Nallbani Hysen Luga Jusuf Fani Prandvera Kalaci ³¹ née Luga Dilaver Tepelena	Nenet 6§1 dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Durrësit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 43,000 metra katrorësh, nga të cilat 10,000 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 33,000 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin.	përcaktojë vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	
46	26412/14 Depozituar më 6.8.2014	Ymer Gega	25.4.2016 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 128/1, të datës 25 korrik 1996, Komisioni i Gjirokastrës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 39,000 metra katrorësh, nga të cilat 20,000 metra katrorë u kthyen dhe 510 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Gjithashtu, ai njohu të drejtën e kërkuessit për parablerjen e godinave që zënë 5,590 metra katrorë, nga të cilat 3,025 metra katrorë u transferuan në pronësi të kompanisë së shpërndarjes së energjisë elektrike në vijim të privatizimit të kompanisë kombëtare për furnizimin me energji elektrike.	ATP-ja ka vendosur që të mos përcaktojë vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Avni Shehu
47	30096/14 Depozituar më 9.6.2014	Kujtim Spahiu Lumnan Spahiu Sanije Bilalaj née Spahiu Manushaqe Mena née Spahiu Bukurije Gjoka née Spahiu Sose Kastrati née Spahiu Nuhi Spahiu Kahit Spahiu Fllanza Cengu née Spahiu	31.1./2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 38, të datës 20 shkurt 1998, Komisioni i Kukësit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 92,649 metra katrorësh, nga të cilat 76,000 metra katrorë do të kompensoheshin me anë të obligacioneve në vlerën prej 2,239.542.3 lekësh (17.845 euro).	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Ardian Spahiu
48	39836/14 Depozituar më 8.8.2014	Ylvije Pinari	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 211. të datës 7 korrik 1995. Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 1,658 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim, në lidhje me të cilin kërkesa për zbatim e kërkuessit ka mbetur pezull, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Xhevdet Sheta
49	44461/14 Depozituar më 26.7.2014	Liri Kaba	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 66, të datës 28 dhjetor 1994, Komisioni i Vlorës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 7,200 metra katrorësh, nga të cilat 5,000 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit brenda afatit trevjeçar të përcaktuar nga ligji për pronat e vitit 2015.	Agim Toro
50	48714/14 Depozituar më	Abdulla Kasmi	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe	Me vendimin nr. 1, të datës 20 prill 2007, Agjencia e Durrësit njohu të drejtat e kërkuessit për pronën e trashëguar prej 160,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Adi Brovina

³¹ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Mirvana Kadiu, Arben Kalaci, Lauresha Kapidani dhe Amela Lila.

	24.6.2014		13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	përputhje me ligjin.		
51	55175/14 Depozituar më 18.7.2014	Ali Arbana ³²	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 81, të 24 qershorit 2002, Komisioni i Tiranës, në plotësim të vendimit nr. 367, të datës 25 prill 1994, dhe të vendimit nr. 526, të datës 22 prill 1996, të Komisionit, njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 8.207 metra katrorësh, nga të cilat 7,999 metra katrorësh do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Në vitin 2013 kërkuessi mori kompensim financiar për 500 metra katrorë.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Xhevdet Sheta
52	57161/14 Depozituar më 31.10.2014	Ferit Llagami Nusret Llagami Razije Manehasa Nezahet Hoxha Bukurije Gjonaj Emine Themeli Liliana Llagami Altin Llagami Letfije Llagami Indrin Llagami Andri Llagami	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 120, të datës 27 gusht 2002, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimet e tij nr. 586, të datës 29 korrik 1994, dhe nr. 317, të datës 16 shtator 2000, njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 48,753 metra katrorësh, nga të cilat 29,768.5 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve, vendosi që kërkuessit të konsiderohen të kompenzuar.	Xhevdet Sheta
53	57229/14 Depozituar më 24.7.2014	Egon Gjadri ³³ Lejla Muça	28.1/2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 18, të datës 27 dhjetor 2005, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 80,000 metra katrorësh, nga të cilat 3.786 u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 76,214 metra katrorësh do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 19, të datës 27 dhjetor 2005, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 75,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 20, të datës 27 dhjetor 2005, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 60,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për çdo vendim.	Viktor Gum1
54	58130/14 Depozituar më 18.8.2014	Ismet Vorpsi Seit Vorpsi Myzejen Erfbara	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1701, të datës 23 nëntor 1996, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 17,000 metra katrorësh nga të cilat 632.5 ishin kthyer me anë të vendimit nr. 1501 të Komisionit, datë 11 korrik 1996, dhe 10,067.5 metra katrorë do të kompensoheshin në natyrë ose me anë të obligacioneve.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Viktor Gumi

³² Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Lirije Arbana, Evis Bajo dhe Valbona Dajzmaili.

³³ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Ikbale Gjadri dhe Ervin Gjadri.

55	63020/14 Depozituar më 24.7.2014	Egon Gjadri ³⁴	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 21, të datës 17 janar 2006, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 203,924 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Viktor Gumi
56	66622/14 Depozituar më 4.12.2014	Ismete Shehi Ermira Shehi Endrit Shehi Eliana Shehi Arkan Shehi	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë është depozituar pas komunikimit të kërkesës nr. 37381/10, detajet e së cilës janë dhënë në rreshtin 3 më lart, nga trashëgimtarë shtesë.	Ju lutemi shikoni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 37381/10.	Spiro Dodbiba
57	68195/14 Depozituar më 10.10.2014	Engjellushe Gega née Luli Haxhire Luli Selim Luli Petriri Luli Vjollca Sauku née Luli Flora Foci née Luli Arben Luli	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 2406, të datës 8 nëntor 2013, Gjykata e Apelit Tiranë, ndërkohë që la në fuqi vendimin nr. 916, të Komisionit, datë 26 prill 1996, njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 8,087 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka realizuar vlerësimin financiar, në lidhje me Xhevdet Shetën për çdo vendim, kundër të cilit një ankim i depozituar nga njëri prej kërkuarve ka mbetur pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Xhevdet Sheta
				Me vendimin nr. 918, të datës 26 prill 1996, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 6,512 5 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve, vendosi që kërkuarët të konsiderohen të kompensuar.	
				Me vendimin nr. 90, të datës 15 dhjetor 1999, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 4.061 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	
58	72752/14 Depozituar më 17.11.2014	Shazivar Karaosmani Anita Alicka Shegushe Kosova	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 47, të datës 21 janar 2008, Komisioni i Fierit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 617,400 metra katrorësh, nga të cilat 360,150 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për Sokol Puton në këtë vendim.	Sokol Puto
59	72770/14 Depozituar më 17.11.2014	Bulcent Tela Anita Alicka Shegushe Kosova Edmond Tela Agron Tela Nesfije Selenica Lavdiye Kalasa Teuta Fora Nebi Sefa Hajali Ypi Xhaneta Prodani	25.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 2997, të datës 30 qershor 2004, Gjykata e Rrethit Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 359 të Komisionit, datë 19 shtator 1995, njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe toke 1.110 metra katrorë. Në vitin 2009 kërkuarët morën kompensim financiar për 200 metra katrorë.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. Sidoqoftë, ajo konstatoi se disa pjesë të tokës së kërkuarve mbivendoseshin me ato të njohura në favor të një pale të tretë. Kështu që, ATP-ja ka proceduar në përputhje me seksionin 18, të ligjit për pronat të vitit 2015, në lidhje me token e mbivendosur.	Sokol Puto
				Me vendimin nr. 207, të datës 1 qershor 2009, Agjencia e Elbasanit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve,	

³⁴ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Ikbale Gjadri dhe Ervin Gjadri.

		Suhela Libohova Gjerak Karaiskaj Felatun Karaiskaj Shazivar Kalraosmani		trashëguar prej 154,488 metra katrorësh, nga të cilat 19,479 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 135,009 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin.	vendosi që kërkuesit të konsiderohen të kompensuar.	
60	72779/14 Depozituar më 17.11.2014	Ali Kosova Astrit Permeti Arjan Permeti Aida Podgorica Sokol Kosova Shqipe Kosova Ermira Hydi	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 347, të datës 10 mars 1994, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 5,000 metra katrorësh, nga të cilat 1,000 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 4,000 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 1652/1, të datës 29 tetor 1996, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 3,458 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 1652/3, të datës 29 tetor 1996, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 2.476 metra katrorësh, nga të cilat 223 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 2,253 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 170, të datës 23 qershor 2009, Agjencia e Durrësit, në plotësim të vendimit nr. 1696/1 të Komisionit, datë 23 nëntor 1996, njohu titullin e pronësisë së trashëguar të kërkuesve për një sipërfaqe toke 5,000 mera katrorësh, nga të cilat 3,177.2 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1,822.8 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 596, të datës 7 dhjetor 2000, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 1,600 metra katrorësh, nga të cilat 72 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1,528 do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 734, të datës 5 qershor 2003, Komisioni i Pronave në Durrës njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 352 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
61	74962/14 Depozituar më 18.11.2014	Sara Myshketa Agron Myshketa Suzana Myshketa Hasan Myshketa Kujtim Myshketa Aishe Shehu Teuta Gjezi (Myshketa) Lejla Kodra (Myshketa) Verusha Kurani (Myshketa)	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 849, të datës 27 prill 1995, Komisioni i Durrësit njohu të drejtën e kërkuesve për kompensim për 4.999.5 metra katrorë. Me vendimin nr. 1539, të datës 6 gusht 1996, Komisioni i Durrësit njohu të drejtën e kërkuesve për kompensim për 1,684.5 metra katrorë.	Palët nuk kanë paraqitur ndonjë informacion në lidhje me kryerjen e vlerësimit financiar të secilit prej vendimeve.	Sokol Puto

		Emine Petrela (Myshketa)				
62	74968/14 Depozituar më 18.11.2014	Sara Myshketa Agron Myshketa Suzana Myshketa Hasan Myshketa Kujtim Myshketa	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 70, të datës 14 prill, Komisioni i Durrësit, në plotësim të vendimit të tij nr. 933, datë 4 korrik 1995, njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 2,825 metra katrorësh, nga të cilat 142 metra katrorë iu kthyen dhe 2,593 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Ai, gjithashtu, njohu të drejtën e tyre të parablerjes së një ndërtese që zë 90 metra katrorë. Me vendimin nr. 441, të datës 9 mars 1999, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 4,250 78 metra katrorësh, nga të cilat 661 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3,589.78 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve, vendosi që kërkuarët të konsiderohen të kompensuar. Kërkuarët kanë apeluar kundër vendimit të ATP-së dhe procedurat duket se kanë mbetur pezull në Gjykatën e Lartë. ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Sokol Puto
63	510/15 Depozituar më 16.12.2014	Ilirian Cani Enrieta Vozga née Cani Nadire BACELLI née CANI Emin Shijaku Myzejen Murthi ³⁵ née Cani Haxhi Cani Arben Cani Albana Thodhori née Cani Merita Toska	12.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1218, të datës 27 nëntor 1996, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 130,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Xhcvdet Sheta
64	551/15 Depozituar më 6.1.2015	Petro Axha Jolanda Axha Vlash Heba Aurel Heba	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 471, të datës 12 prill 1996, Komisioni i Pronave në Kavajë njohu të drejtën e kërkuarve për kompensim për 1,148 metra katrorë.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit brenda afatit trevjeçar të përcaktuar nga ligji për pronat e vitit 2015.	Sokol Puto
65	3082/15 Depozituar më 30.1.2013	Dhimitraq Eqimijatru Kleri Cika ³⁶ Gabriel Eqimi Jatru Petri Eqimi Jatru	12.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 691/1, të datës 9 tetor 2002, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 58,000 metra katrorësh, nga të cilat 15,800 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka vendosur që të mos përcaktojë vlerësimin financiar të vendimit, për shkak të mungesës së dokumenteve në dosjen e çështjes.	Petrika Demir1
66	6543/15 Depozituar më 28.1.2015	Aferdita Koxhaj Genc Koxhaj Andrea Koxhaj	12.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 1410, të datës 28 maj 1996, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 379 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në natyrë. Me vendimin nr. 1712, të datës 28 nëntor 1996, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar prej 51 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në natyrë.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim. ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. Sidoqoftë, ajo konstatoi se disa pjesë të tokës së kërkuarve mbivendoseshin me ato të njohura	Dorant Ekmekçiu

³⁵ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Ismail Murthi dhe Fatlinda Struga.

³⁶ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Nikolla Cika, Leonard Cika dhe Robert Cika.

					në favor të një pale të tretë. Kështu që ATP-ja ka proceduar në përputhje me seksionin 18 të ligjit për pronat të vitit 2015 në lidhje me token e mbivendosur.	
67	6613/15 Depozituar më 28.1.2015	Aferdita Koxhaj	12.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 861, të datës 18 nëntor 1994, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 762.56 metra katrorësh nga të cilat 448.3 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Ai njohu të drejtën e saj për parablerjen e disa godinave. Me vendimin nr. 283, të datës 10 tetor 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 1,239 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 449, të datës 19 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 396.5 metra katrorësh, nga të cilat 18 metra katrorë iu kthyen dhe pjesa e mbetur prej 378.5 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 188, të datës 31 korrik 1996, Komisioni i Kavajës njohu, ndër të tjera, të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 5,000 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për çdo vendim.	Dorant Ekmekçiu
68	10728/15 Depozituar më 23.2.2015	Elton Lelo Gigi (Haxhire) Lelo Helda Rock (Lelo)	12.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 49, të datës 10 gusht 2007, Agjencia e Vlorës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 14,400 metra katrorësh, e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe konstatoi se disa pjesë të tokës së kërkuessve mbivendoseshin me ato të njohura në favor të një pale të tretë. Kështu që, ATP-ja ka proceduar në përputhje me seksionin 18, të ligjit për pronat të vitit 2015, në lidhje me token e mbivendosur.	Sokol Puto
69	11214/15 Depozituar më 20.2.2015	Ndricim Dibra Vjollca Mesi Amir D1bra	25.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 807, të datës 13 shkurt 1995, Komisioni i Shkodrës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 10,210 metra katrorësh, nga të cilat 5,805 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 4.405 metra katrorësh do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyja vendimeve, vendosi që kërkuessit të konsiderohen të kompensuar.	Avni Shehu
70	12394/15 Depozituar më 6.3.2015	Asllan Picari Xhumaje Hajdari née Picari Ahemal Picari Fatime Aliu née Picari	25.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 153, të datës 28 maj 2009, <i>the Tirana Agency, supplementing the Commission decision no. 35 of 30 mars 1994</i> , njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 41,000 metra katrorë <i>which would be compensated in accordance with the law.</i>	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Besim Peka
71	21648/15	Shpresa Kercani	25.4.2016	Me vendimin nr. 1255, të datës 20 mars 1995, Komisioni i	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar	Sokol Puto

	Depozituar më 28.4.2015	Nuri Kercani Luljeta Kercani	Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 631.5 metra katrorësh nga të cilat 234 <i>sq. m were restored and the remaining</i> 397.5 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 493, të datës 20 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 59,500 metra katrorësh, nga të cilat 30,000 metra katrorë <i>were restored and the remaining</i> 29,500 <i>sq. m</i> do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 494, të datës 20 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 64,500 metra katrorësh, nga të cilat 10.000 metra katrorë u kthyen dhe 29,500 metra katrorë do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Ai njohu më tej të drejtën e tyre për parablerjen e objekteve që zënë 25,000 metra katrorë .	për këtë vendim. ATP-ja, pas kryerjes së vlerësimit financiar të të dyjs vendimeve, vendosi që kërkuessit të konsiderohen të kompensuar.	
72	21704/15 Depozituar më 27.4.2015	Hamid Meneri Tahir Meneri ³⁷ Pranvera Reci Aferdita Saraci Luljana Llagam ³⁸ Reshat Meneri Luan Meneri Suzana Tafaj Dhurata Reci Ilir Meneri Betina Xhepa	25.4.2016 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Sipas kërkuessve, me vendimin nr. 158, të datës 23 qershor 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 713.5 metra katrorësh, nga të cilat 266.1 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 447.4 metra katrorësh do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Ai njohu më tej të drejtën e tyre për parablerjen e disa godinave që ndodhen në zonën që do të kompensohet. Me vendimin nr. 761, të datës 28 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës njohu titullin e trashëguar të kërkuessve për 59 metra katrorë, të cilat do të kompensoheshin në përputhje me ligjin. Me vendimin nr. 643, të datës 30 korrik 1996, Komisioni i Tiranës njohu titullin e trashëguar të kërkuessve për 400 metra katrorë, nga të cilat 60 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 340 metra katrorësh do të kompensohej në përputhje me ligjin. Ai njohu më tej të drejtën e tyre për parablerjen e disa godinave që ndodhen në zonën që do të kompensohet.	Vendimi i është nënshtruar vlerësimit financiar, përveç zonës në të cilën ishte njohur e drejta e parablerjes, pasi kërkuessit nuk kanë hequr dorë nga ajo në përputhje me ligjin për pronat. ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim. ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Suela Meneri
73	8789/15 Depozituar më 10.2.2015	Mas-Har Kapidani Isuf Kapidani Meleqe Daja née Kapidani	12.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me tri vendime të ndryshme nr. 2, 3 dhe 4, të datës 20 prill 2007, Agjencia e Durrësit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 239,000 metra katrorësh do të kompensoheshin në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar për këtë vendim.	Xhevdet Sheta
74	70211/13 Depozituar më	Xhemil Gjergji Minerva Kotherja Ferzilet Sakrja	31.1.2015 Nenet 6§1 dhe	Me vendimin nr. 373/2, të datës 27 korrik 1994, Komisioni i Elbasanit njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar prej 2.490 metra katrorësh e cila do të	ATP-ja ka realizuar vlerësimin financiar të vendimit. Një ankim kundër vendimit të ATP-së,	Endri Kotherja

³⁷ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Anila Agaraj Meneri dhe Eneida Janku Meneri.

³⁸ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Bledar Llagami dhe Etleva Beliu.

	1.11.2013	Zedlir Bylykbashi Armand Bylykbashi Myzejen Caku Ermira Garunja	13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	kompensohej në përputhje me ligjin.	depozituar nga njëri prej kërkuesve ka mbetur pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	
75	71730/14 Depozituar më 5.11.2014	Hysni Kotherja Artan Kurti Silvana Dracini Mirela Dracini Minerva Kotherja Hyqmet Kotherja ³⁹ Burbuqe Kotherja	28.1.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 523/2, të datës 23 shtator 1996, Komisioni i Elbasanit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 330 metra katrorësh e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka realizuar vlerësimin financiar të vendimit. Një ankim kundër vendimit të ATP-së, depozituar nga njëri prej kërkuesve ka mbetur pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri Kotherja
76	9152/15 Depozituar më 12.2.2015	Halil Kadria	12.3.2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 15, të datës 24 dhjetor 1996, Komisioni i Kukësit njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 7,211 metra katrorësh e cila do të kompensohej në përputhje me ligjin.	ATP-ja ka realizuar vlerësimin financiar të vendimit dhe ankimi i kërkuesit kundër vendimit të ATP-së duket se ka mbetur pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Xhevdet Sheta
77	67286/14 Depozituar më 7.10.2014	Ikbal Hyka Fatbardha Zhegu (Hyka) Lindita Tola (Hyka) Amir Hyka Genti Hyka	28/01/2015 Nenet 6§1 dhe 13, dhe neni 1, i protokollit nr. 1	Me vendimin nr. 259, të datës 23 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar prej 2,009 metra katrorësh, nga të cilat 1.439 metra katrorë u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 570 metra katrorë do të kompensohej në përputhje me ligjin.	Si rezultat i vlerësimit financiar të vendimit, Qeveria ka parashtruar se kërkuesit kanë marrë kompensim financiar dhe në natyrë, si rezultat i të cilit vendimi është zbatuar plotësisht. Kërkuesit nuk kanë paraqitur ndonjë informacion të azhurnuar në përgjigje të kësaj.	Sokol Puto

³⁹ Siç është zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Elida Kotherja, Dored Kotherja dhe Elvis Kotherja.

