

GJYKATA EVROPIANE E TË DREJTAVE TË NJERIUT

SEKSIONI I TRETË

VENDIM

Kërkesa nr. 16351/15
Edmond Peshkopia dhe Bardhyl Talipi
kundër Shqipërisë
(shih tabelën bashkëlidhur)

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni i Tretë), e mbledhur më 6 shkurt 2025 si një Komitet i përbërë nga:

Oddný Mjöll Arnardóttir, *kryetar*,

Úna Ní Raifeartaigh,

Mateja Đurović, *gjyqtarë*

dhe Viktoriya Maradudina, *zëvendëssekretare e Përkohshme e Seksionit*,

Duke mbajtur në konsideratë kërkesën e mësipërme të paraqitur më 27 mars 2015,

Duke mbajtur në konsideratë parashtrimet e paraqitura nga Qeveria e paditur dhe parashtrimet e paraqitura nga kërkuesit si përgjigje,

Pasi diskutoi, vendos si më poshtë:

FAKTET DHE PROCEDURA

Lista e kërkuesve paraqitet në tabelën bashkëlidhur.

Kërkuesit u përfaqësuan nga z. Xh. Sheta, një avokat i cili e ushtron ligjin në Tiranë.

Kërkuesi i parë ndërroi jetë më 29 gusht 2016, teksa procedurat ishin pezull në Gjykatë. Me anë të një letre të datës 4 korrik 2024, përfaqësuesi i z. Peshkopia informoi Gjykatën se trashëgimtarët e kërkuesit të parë dëshironin të vijonin procedurat në vendin e tij dhe se do të mbanin të njëjtin përfaqësues.

Ankesat e kërkuesve, sipas nenit 6 § 1 dhe nenit 13 të Konventës, në lidhje me mosekzekutimin e një vendimi të datës 12 nëntor 2013 të Gjykatës së Rrethit Fier (“vendimi 2013”) dhe pretendimin për mungesë të mjeteve vendëse për këtë aspekt, iu komunikuan Qeverisë shqiptare (“Qeveria”).

LIGJI

A. Në lidhje me kërkuesin e parë

Gjykata vëren se përfaqësuesi i trashëgimtarëve të kërkuesit të parë deklaroi se trashëgimtarët dëshironin të vijonin procedurat në emër të kërkuesit të parë, megjithatë ata nuk paraqitën në Gjykatë ndonjë formular mbi autoritetin.

Më 8 korrik, 10 shtator dhe 6 nëntor 2024, Gjykata informoi përfaqësuesin e kërkuesit të parë me anë të postës rekomande dhe me anë të Shërbimit të Komunikimit Elektronik të Gjykatës (eComms), se ai duhej të paraqiste formularët origjinalë të autoritetit për trashëgimtarët e kërkuesit të parë. Atij iu kërkua t’i kushtonte vëmendje kushteve të nenit 37 § 1 (a) të Konventës, ku parashikohej se Gjykata mund të çregjistronte një kërkesë nga lista e saj e çështjeve, në rastin kur rrethanat çonin në përfundimin se kërkuesi nuk synonte që të ndiqte kërkesën. Edhe pse përfaqësuesi i kishte shkarkuar të gjitha letrat, nuk u dha asnjë përgjigje.

Mbështetur në sa më sipër dhe në mungesë të rrethanave të posaçme, në lidhje me respektimin e të drejtave të garantuara nga Konventa dhe Protokollet e saj, Gjykata, në përputhje me nenin 37 § 1 (a) të Konventës, gjykon se nuk është më e justifikueshme që të vijohet shqyrtimi i kërkesës në lidhje me kërkuesin e parë.

Në këtë mënyrë, pjesa e kërkesës që ka të bëjë me kërkuesin e parë duhet të çregjistrohet nga lista e çështjeve të Gjykatës.

B. Në lidhje me kërkuesin e dytë

Gjykata thekson se kërkuesi i dytë nuk ishte palë në procedurat në gjykatat vendëse, dhe të drejtat e tij nuk kishin qenë asnjëherë objekt i shqyrtimit në nivel të brendshëm, veçanërisht në procedurat që çuan në vendimin e vitit 2013, zbatimi i të cilit është në thelb të kërkesës konkrete. Për pasojë, ai nuk mund të pretendojë të jetë viktimë e shkeljes së pretenduar sipas interpretimit të

nenit 34 të Konventës. Në vijim, kërkesa e paraqitur nga kërkuesi i dytë nuk është në pajtim *ratione personae* me parashikimet e Konventës dhe duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35 §§ 3 dhe 4 të Konventës.

Për këto arsye, Gjykata, unanimisht,

Vendos të çregjistrojë kërkesën nga lista e saj e çështjeve për sa i përket kërkuetit të parë.

E shpall kërkesën të papranueshme për sa i përket kërkuetit të dytë.

Hartuar në anglisht dhe njoftuar me shkrim më 6 mars 2025.

Viktoriya Maradudina

ZËVENDËSSEKRETARE E PËRKOHSHME

Oddný Mjöll Arnardóttir

KRYETAR

SHTOJCË

Kërkesa me anë të së cilës paraqiten ankesa në mbështetje të nenit 6 § 1 të Konventës
(mosekzekutimi ose ekzekutim i vonuar i vendimeve të gjykatës)

Kërkesa nr. Data e paraqitjes	Emri i kërkuetes Viti i lindjes	Emri dhe vendndodhja e përfaqësuesit	Vendimi përkatës vendas	Fillimi i periudhës së mosekzekutimit	Akordimi vendas (në euro)	Detaje të urdhrit të ekzekutimit	Ankesa të tjera sipas praktikës gjyqësore të konsoliduar
16351/15 27/03/2015	Edmond PESHKOPIA 1934 Ndërron jetë në vitin 2016 (kërkuesi i parë) Bardhyl TALIPI 1946 (kërkuesi i dytë)	Xhevdet Sheta Tiranë	Vendimi nr. 1729 i Gjykatës së Rrethit Fier, 12/11/2013	17/02/2014	Detyrim i Komisionit Vendor për Rivlerësimin e Akteve të Pronësisë Fier për të marrë një vendim administrativ në lidhje me ankesën se janë lëshuar një sërë aktesh të tjerë pronësie për persona të tjerë për të njëjtën tokë bujqësore	Urdhri i ekzekutimit i Gjykatës së Rrethit Fier nr. 517 i datës 17/02/2014.	Neni 13 – mungesa e mjeteve efektive për mosekzekutimin ose ekzekutimin e vonuar të vendimeve vendase