

V E N D I M
Nr. 206, datë 24.12.2001

“NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË”

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Fehmi Abdiu	Kryetar i Gjykatës Kushtetuese
Zija Vuci	Anëtar i ""
Gjergj Sauli	Anëtar i ""
Alfred Karamuço	Anëtar i ""
Kujtim Puto	Anëtar i ""
Sokol Sadushi	Anëtar i ""
Petrit Plloçi	Anëtar i ""
Kristofor Peçi	Anëtar i ""

me sekretare Arbenka Lalice, në datën 19.11.2001, mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura çështjen nr.189 Akti që i përket:

Kërkues: Shoqata Kombëtare e të Shpronësuarëve "Pronësi me drejtësi", përfaqësuar nga avokat Pirro Totozani dhe anëtar i Shoqatës Gëzim Boçari, me autorizim.

Subjekte të interesuara:

1. KËSHILLI I MINISTRAVE, në mungesë.
2. MINISTRIA E BUJQËSISË DHE USHQIMIT, përfaqësuar nga zotërinjtë Diana Zoto e Fatos Gjini, me autorizim.
3. MINISTRIA E EKONOMISË PUBLIKE DHE PRIVATIZIMIT, përfaqësuar nga zotërinjtë Zamir Stefani e Genc Çelo, me autorizim.
4. AGJENCIA KOMBËTARE E PRIVATIZIMIT, përfaqësuar nga znj.Lefteri Lleshi, me autorizim.

OBJEKTI: Shfuqizimi si i papajtueshëm me Kushtetutën i pikave 5, 6 e 7 të udhëzimit nr.1, datë 23.2.1999 "Për kriteret e zbatimit të vendimit të Këshillit të Ministrave nr.666, datë 26.10.1998 "Për disa masa lidhur me procesin e likuidimit të ndërmarrjeve e të varësisë së ish-Agjencisë Qendrore të Ristrukturimit dhe Privatizimit të Ndërmarrjeve Bujqësore", nxjerrë prej Ministrisë së Bujqësisë dhe Ushqimit, Ministrisë së Ekonomisë Publike e Privatizimit, si dhe Agjencisë Kombëtare të Privatizimit.

Baza ligjore: Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë (nenet 41/2, 42, 124, 131, 134/f).

Për shfuqizimin e këtyre pikave të udhëzimit, kërkuesi ka parashtruar këto shkaqe:

1. Përmbytja e pikave 5, 6 dhe 7 të udhëzimit, objekt i kësaj kërkesë, vijnë në kundërshtim me nenet 4, 15, 17, 41, 122/2 e 181/2 të Kushtetutës dhe me nenin 1 të Protokollit 1 të Konventës Europiane për të Drejtat e Njeriut dhe Lirive Themelore.

2. Duke pasur parasysh se udhëzimi është i ndërvarur dhe i lidhur me disa vendime të Këshillit të Ministrave të dala gjatë viteve 1992-1996, kërkohet shqyrtimi dhe shfuqizimi edhe i këtyre akteve.

3. Dispozitat që kundërshtohen i japin mundësi shtetit që truallin e të shpronësuarëve t'ua shesë personave të tretë, në kundërshtim me parimin kushtetues që mbron në radhë të parë ish-pronarin.

GJYKATA KUSHTETUESE:

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Kristofor Peçi, përfaqësuesit e kërkuesit, të subjekteve të interesuara, si dhe analizoi çështjen në tërësi

V Ë R E N:

Sipas nenit 50 të këtij ligji, kërkesat në Gjykatën Kushtetuese për shqyrtimin e pajtueshmërisë së ligjit ose të akteve të tjera normative me Kushtetutën ose me marrëveshjet ndërkombëtare mund të

paraqiten brenda 3 vjetëve nga hyrja në fuqi e tyre.

Kërkesa për shfuqizim edhe të akteve normative që lidhen me udhëzimin nr.1, datë 23.2.1999 dhe që i takojnë periudhës nga viti 1992 deri në vitin 1996 nuk e përmbush këtë kriter ligjor, prandaj nuk mund të merret në shqyrtim.

Në seancën gjyqësore të datës 19.11.2001, përfaqësuesi i kërkuarit, në lidhje me vendimin e Këshillit të Ministrave nr.666, datë 26.10.1998 "Për disa masa lidhur me procesin e likuidimit të ndërmarrjeve të varësisë së ish-Agjencisë Qendrore të Ristrukturimit dhe Privatizimit të Ndërmarrjeve Bujqësore", u shpreh se po të shfuqizohen pikat 5, 6 dhe 7 të udhëzimit objekt kërkesë, bie automatikisht ky vendim i Këshillit të Ministrave. Një shprehje e tillë nuk mund të merret si shtesë e objektit të kërkesës për shfuqizim edhe të këtij vendimi të Këshillit të Ministrave, në një kohë që nuk u paraqitën as shkaqet dhe argumentet që e bëjnë këtë vendim antikushtetues. Për më tepër, një kërkesë e tillë e bërë në seancë gjyqësore rezulton jashtë afatit ligjor të përmendur më lart, prandaj nuk mund të merret në shqyrtim nga Gjykata Kushtetuese.

Përsa i përket udhëzimit nr.1, datë 23.2.1999, Gjykata Kushtetuese konstaton se ai nuk është botuar në Fletoren Zyrtare, prandaj në zbatim të nenit 117/1 të Kushtetutës nuk ka marrë fuqi juridike. Për rrjedhim, kërkesës së paraqitur i mungon objekti dhe si e tillë ajo duhet të rrëzohet.

Gjykata Kushtetuese, ka mbajtur një qëndrim të tillë edhe në vendimin e saj nr. 47, datë 7.7.1999 lidhur me kërkesën për shfuqizimin si antikushtetues të vendimit të Këshillit të Ministrave nr.127, datë 28.3.1999, i cili nuk ishte botuar në Fletoren Zyrtare.

Duke konfirmuar këtë qëndrim ndaj një akti, i cili sipas Kushtetutës nuk ka marrë fuqi juridike, Gjykata Kushtetuese thekson se ky akt, që në momentin e hyrjes së tij, nuk krijon dhe as mund të krijojë pasojat juridike për të cilat është nxjerrë. Një akt i tillë nuk ka fuqi detyruese ndaj subjekteve apo personave të cilëve u drejtohet dhe këto ose çdo organ tjetër kanë të drejtë të mos përmbushin detyrimet apo urdhërimet që rrjedhin prej tij, pa qenë nevoja që për pavlefshmërinë e aktit të shprehet patjetër ndonjë organ shtetëror.

Veç kësaj, vihet në dukje se për këtë rast nuk janë zbatuar as kërkesat e nenit 118/1 të Kushtetutës, që aktet nënligjore të nxirren në bazë e për zbatim të ligjeve edhe pse ky fakt nuk ndikon në përfundimin si më sipër të çështjes.

PËR KËTO ARSYE:

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në bazë të neneve 131 e 134/f të Kushtetutës, si dhe nenit 72 të ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 "Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë", njëzëri

V E N D O S I:

- Rrëzimin e kërkesës.
- Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.