

V E N D I M
Nr.20, datë 8.2.2002

“NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË”

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Fehmi Abdiu,	Kryetar i Gjykatës Kushtetuese
Zija Vuci,	Anëtar i““““
Gjergji Sauli,	Anëtar i““““
Alfred Karamuço,	Anëtar i““““
Kristofor Peçi,	Anëtar i““““
Kujtim Puto,	Anëtar i““““
Sokol Sadushi,	Anëtar i““““
Petrit Plloçi,	Anëtar i““““

me sekretare Arbenka Lalica, në datën 23.11.2001, mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura, çështen me nr.192/6 Akti, që i përket:

KËRKUES:BAUDIN MELANI, përfaqësuar nga av.Liljana Ruli, me prokurë.

SUBJEKTE TË INTERESUARA:

1.PETRO PINO, përfaqësuar nga av.Perikli Kolagji, me deklaram.

2. ENTI I BANESAVE SARANDË, në mungesë.

3. BASHKIA E QYTETIT, SARANDË, në mungesë.

OBJEKTI: Shfuqizimi si antikushtetues i vendimeve nr.351, datë 5.10.1999 të Gjykatës së Apelit Gjirokastër; nr.1508, datë 22.12.2000 të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë dhe nr.B-3, datë 24.7.2001 të Kolegjit Seleksionues të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë.

BAZA LIGJORE: Nenet 42, 131/f e 134/g të Kushtetutës.

Për shfuqizimin e vendimeve të mësipërme, kërkuesi ka parashtruar këto shkaqe:

- Gjykata e Apelit nuk ka vënë në diskutim nëse për dhënien e autorizimit për banesën ishte kompetent Këshilli Bashkiak i Qytetit – Sarandë apo Komisioni i Strehimit të degës së SHIK-Sarandë.

- Kolegji Civil dhe Kolegji Seleksionues nuk kanë arsyetuar në vendimet e tyre lidhur me pretendimet e kërkuesit.

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Petrit Plloçi, përfaqësuesit e kërkuesit, të subjektit të interesuar, si dhe shqyrtoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

Gjykata e Rrethit të Sarandës, me vendimin nr.334, datë 6.7.1998, ka rrëzuar padinë e Petro Pinos, e cila kishte për objekt pavlefshmërinë e kontratës së shitblerjes (privatizimit) të një apartamenti, nga ana e të paditurit Baudin Melani, apartament i cili ndodhet në qytetin e Sarandës.

Gjykata e Apelit të Gjirokastrës, me vendimin nr.351, datë 5.10.1999, ka prishur vendimin e mësipërm të Gjykatës së Rrethit të Sarandës dhe duke e gjykuar çështjen, në fakt, ka pranuar padinë.

Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, mbi rekursin e Baudin Melanit, në Dhomën e Këshillimit, me vendimin nr.1508, datë 22.12.2000, ka vendosur mospranimin e këtij rekursi, si të pabazuar në ligj.

Kërkuesi, në bazë të nenit 473 të ndryshuar të Kodit të Procedurës Civile, ka paraqitur rekurs në Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë. Kolegji Seleksionues i këtyre Kolegjeve, në Dhomën e Këshillimit, me vendimin nr.B-3, datë 24.7.2001, ka vendosur mospranimin e rekursit si të pabazuar në ligj.

Në këto kushte, Baudin Melani, në bazë të nenit 131/f të Kushtetutës, ka paraqitur kërkesë në Gjykatën Kushtetuese për shfuqizimin e vendimeve të mësipërme të gjykatave, duke pretenduar se

këto vendime janë rezultat i një procesi jo të rregullt ligjor.

Nga shqyrtimi i çështjes në seancë gjyqësore, Gjykata Kushtetuese arrin në përfundimin se pretendimet e kërkuarit nuk rezultojnë të bazuara.

Konkretisht, si element të një procesi jo të rregullt ligjor, në mënyrë të përmbledhur, kërkesi ka përmendur atë se gjykata e apelit nuk ka vënë në bisedim nëse, në zbatim të vendimit të Këshillit të Ministrave nr.3, datë 9.1.1995 “Për disa ndryshime në vendimin e Këshillit të Ministrave nr.530, datë 17.10.1994” që trajton mënyrën e ndarjes së banesave, dhënia e autorizimit për strehim ishte në kompetencë të Këshillit Bashkiak të Qytetit të Sarandës apo të Komisionit të Strehimit të Degës së SHIK-ut, Sarandë. Për këtë çështje, Gjykata Kushtetuese vëren se interpretimi i akteve normative, siç është edhe vendimi i mësipërm i Këshillit të Ministrave, është kompetencë e gjykatës që shqyrton çështjen. Gjykata Kushtetuese ka kompetencë të shqyrtojë vendimet e gjykatave vetëm kur ato bien në kundërshtim me dispozitat e Kushtetutës që sanksionojnë parimet themelore për një proces të rregullt ligjor.

Kërkuar ka pretenduar gjithashtu se si Kolegji Civil dhe Kolegji Seleksionues i Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë nuk kanë arsyetuar në vendimet e tyre pretendimet e kërkuarit. Edhe në këtë rast, Gjykata Kushtetuese nuk konstaton elementë të procesit jo të rregullt ligjor. Kolegji Civil dhe Kolegji Seleksionues kanë arsyetuar në vendimet e tyre lidhur me mospranimet e rekursit. Fakti se këto gjykata kanë arsyetuar në mënyrë të përmbledhur nuk përbën shkelje në aspektin kushtetues.

Përsa u parashtrua më sipër, kërkesa e paraqitur nga kërkuar Baudin Melani duhet të rrëzohet.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në bazë të neneve 131/f e 134/f të Kushtetutës dhe të nenit 72 të ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, me shumicë votash,

V E N D O S I:

- Rrëzimin e kërkesës.
- Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

NDREQJE GABIMI

Në Fletoren Zyrtare nr.1 të vitit 2002, vendimi nr.6, datë 18.1.2002 i Gjykatës Kushtetuese, në faqen 9, rreshti nr.16:

është neni 96 pika 3;

bëhet neni 87 pika 3.

