

V E N D I M
Nr. 109, datë 28.5.2002

“NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË”

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Fehmi Abdiu	Kryetar i Gjykatës Kushtetuese
Zija Vuci	Anëtar i “““
Gjergj Sauli	Anëtar i “““
Alfred Karamuço	Anëtar i “““
Kujtim Puto	Anëtar i “““
Sokol Sadushi	Anëtar i “““
Kristofor Peçi	Anëtar i “““

me sekretare Arbenka Lalica, në datat 2.4.2002, 7.5.2002 dhe 10.5.2002, mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura çështjen nr.69 Akti që i përket:

K Ë R K U E S: HEKURAN BREGU, përfaqësuar nga avokat Arben Hakani, me prokurë.

SUBJEKT I INTERESUAR:

1. DAUT DOSTI
2. AHMET DOSTI, në mungesë
3. ILIRJAN DOSTI, në mungesë.

O B J E K T I: Shfuqizimi si antikushtetues i vendimeve nr.8, datë 20.4.2000 të Gjykatës së Apelit Tiranë dhe nr.1070, datë 21.10.2001 të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë.

- Pezullimi i aktit nr.219, datë 25.1.2002 të Zyrës së Përmbarimit Tiranë për ekzekutimin e vendimeve të mësipërme.

BAZA LIGJORE: Nenet 42, 43, 131/f e 134/g të Kushtetutës, si dhe neni 45 i ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”.

Kërkuesi ka parashtruar këto shkaqe për shfuqizimin si antikushtetues të vendimeve të mësipërme:

- Gjykata e Apelit ka zhvilluar proces të parregullt, sepse nuk ka thirrur dhe dëgjuar personin e tretë, duke shkelur parimin e kontradiktoritetit në gjykim.

- Procesi i parregullt ka sjellë si pasojë edhe shkeljen e ligjit material, sepse pas konstatimit të pavlefshmërisë, palët duhet të ktheheshin në gjendjen e mëparshme, duke u detyruar edhe të paditurit t’i kthenin personit të tretë atë që i kanë marrë.

- Këto shkelje, të ngritura edhe në rekursin drejtuar Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, e bëjnë antikushtetues edhe vendimin e tij, sepse pa të drejtë shprehet se nuk ekzistojnë shkaqe ligjore për pranimin e rekursit.

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoji relatorin e çështjes Kristofor Peçi, përfaqësuesin e kërkuesit, subjektin e interesuar dhe shqyrtoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

Gjykata e Apelit të Tiranës ka gjykuar si gjykatë fakti pas kthimit nga Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë çështjen civile me palë: Paditës Daut Dosti, të paditur Ilirjan e Ahmet Dosti dhe person i tretë Hekuran Bregu, me objekt pavlefshmërinë e veprimit juridik të shitjes dhe ka vendosur pranimin e

tadisë, duke detyruar personin e tretë t'i kthejë paditësit një banesë të lirë nga çdo barrë.

Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr.1070, datë 21.10.2001, ka lënë në fuqi vendimin e Gjykatës së Apelit të Tiranës.

Kërkuesi Hekuran Bregu, në kërkesën drejtuar Gjykatës Kushtetuese, pretendon se gjykatat si më sipër kanë zhvilluar proces të parregullt ligjor në drejtimit që përmenden në hyrje të këtij vendimi.

Gjykata Kushtetuese çmon se kërkesa e paraqitur është në përputhje me kriteret e parashikuara në nenin 131/f të Kushtetutës sepse është shkelur e drejta kushtetuese për një proces të rregullt ligjor dhe se kërkuesit i janë shteruar të gjitha mjetet juridike për mbrojtjen e këtyre të drejtave.

Veprimet procedurale të kryera nga Gjykata e Apelit të Tiranës, të cilat janë miratuar pa të drejtë nga Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, për gjykimin e çështjes pa pjesëmarrjen e personit të tretë, e bëjnë procesin gjyqësor të parregullt dhe vendimet antikushtetuese.

Gjykata e Apelit, e cila e ka gjykuar çështjen në themel si gjykatë fakti, duhej të zbatonte të gjitha rregullat procedurale të gjyimit në shkallë të parë, duke thirrur dhe siguruar pjesëmarrjen e palëve në gjykim. Nga aktet e administruara në dosje rezulton se nga kjo gjykatë janë njoftuar me fletë-thirrje, me adresën përkatëse për t'u paraqitur në gjykim në datën 20.3.2000, paditësi Daut Dosti dhe të paditurit Ahmet e Ilirjan Dosti; kurse fletë-thirrja në emër të personit të tretë Hekuran Bregu nuk ka fare adresë dhe është kthyer me shënimin "adresë e shkurtër".

Nga sa më sipër, del qartë se kërkuesi Hekuran Bregu, me cilësinë e personit të tretë, nuk është njoftuar për të marrë pjesë në gjykim. Në procesverbalin e seancës të datës 20.3.2000, mbajtur në Gjykatën e Apelit të Tiranës, ndër të tjera, thuhet se u thirr dhe nuk u paraqit i padituri dhe personi i tretë dhe shton se nga aktet rezulton se ndodhet jashtë shtetit. Pas kësaj, gjykata e apelit ka nxjerrë shpallje për gjykimin e çështjes në datën 20.4.2000, të cilën e ka zhvilluar pa pjesëmarrjen e kërkuesit.

Në këto rrethana, ishte detyrë e gjykatës së apelit, e cila në zbatim të dispozitave procedurale për njoftimet, duhej të përsëriste thirrjen e kërkuesit me adresë të saktë për të siguruar pjesëmarrjen e tij në gjykim. Ashtu siç ka pretenduar kërkuesi në kërkesë dhe vërtetohet edhe nga njoftimi i bërë nga Gjykata Kushtetuese, kërkuesi Hekuran Bregu ka banuar prej vitesh në apartamentin objekt gjykimi dhe se ai nuk është njoftuar për të marrë pjesë në gjykim, duke i mohuar kështu një të drejtë themelore, të parashikuar nga neni 42/1 i Kushtetutës dhe neni 6 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut.

Mosnjoftimi dhe mospjesëmarrja e kërkuesit në gjykim, i ka privuar atij të drejtën për të parashtruar e argumentuar pretendimet për zgjidhjen e drejtë të çështjes. Vlen të theksohet se në këtë aspekt, e drejta për një proces të rregullt ligjor, nuk do të kishte asnjë kuptim pa siguruar pjesëmarrjen e palëve në gjykim. Kjo është një praktikë tashmë e njohur dhe e konsoliduar e Gjykatës Kushtetuese dhe e Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, sipas të cilës do të ishte pa vlerë përshkrimi në detaje i garancive procedurale të palëve në proces, në rast se atyre nuk do t'u sigurohej ajo që në fakt bën të mundur respektimin e këtyre të drejtave dhe që është pjesëmarrja në gjykim.

Duke qëndruar çështja si më sipër, Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, duhej të respektonte kërkesën për një proces të rregullt ligjor. Arsyetimi që ky kolegji bën në vendim se Gjykata e Apelit të Tiranës ka zbatuar drejt ligjin pasi ka dërguar fletë-thirrjen për personin e tretë dhe ka bërë shpalljen, nuk i përgjigjet së vërtetës.

Përfundimisht, Gjykata Kushtetuese çmon se vendimi i Gjykatës së Apelit Tiranë dhe vendimi i Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, që e ka lënë atë në fuqi, janë rrjedhojë e një procesi të parregullt ligjor dhe duhet të shfuqizohen si antikushtetues.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në bazë të neneve 131/f të Kushtetutës, si dhe neneve 72 e 77 të ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 "Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë", me shumicë votash,

V E N D O S I:

- Shfuqizimin si antikushtetues të vendimeve nr.8, datë 20.4.2000 të Gjykatës së Apelit të Tiranës dhe nr.1070, datë 21.10.2001 të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë.

- Dërgimin e çështjes për shqyrtim Gjykatës së Apelit të Tiranës.

- Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.