V E N D I M
Nr.17, datë 8.5.2003

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Fehmi Abdiu	Kryetar i Gjykatës Kushtetuese		
Zija Vuci	Anëtar i	“	“
Gjergj Sauli	Anëtar i	“	“
Alfred Karamuço	Anëtar i	“	“
Kujtim Puto	Anëtar i	“	“
Petrit Plloçi	Anëtar i	“	“
Sokol Sadushi	Anëtar i	“	“
Kristofor Peçi	Anëtar i	“	“

me sekretare Arbenka Lalica, në datë 2.12.2002, mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura çështjen nr.212/5 Akti që i përket:

KËRKUES: AVOKAT SELIM CAKA
SUBJEKTI I INTERESUAR: PROKURORI I PËRGJITHSHËM, në mungesë.
OBJEKTI: Shfuqizimi si antikushtetues i vendimit nr.142, datë 26.2.2002 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë
BAZA LIGJORE: Nenet 42, 131/f dhe 134/g të Kushtetutës së Republikës të Shqipërisë.

Kërkuesi ka parashtruar këto shkaqe për shfuqizimin e vendimit të mësipërm:
- Vendimi bie ndesh me parimet kushtetuese dhe dispozitat e Kodit të Procedurës Penale, që rregullojnë të drejtat e mbrojtësit në procesin penal;
- Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, duke vendosur mospranimin e rekursit për shkak moslegjitimimi, ka cenuar parimet kushtetuese të mbrojtjes dhe të procesit të rregullt ligjor, të parashikuara nga nenet 31/c e 42 të Kushtetutës;
- Akti i përfaqësimit është bërë në përputhje të plotë me kërkesat e neneve 48 e 410/2 të Kodit të Procedurës Penale dhe gëzon të gjitha të drejtat e mbrojtësit në një mbrojtje të detyrueshme, përfshirë edhe të drejtën e ankimit ndaj vendimit të gjykatës.

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Kristofor Peçi, kërkuesin dhe bisedoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë me vendimin objekt kërkese ka vendosur mospranimin e rekursit të mbrojtësit të të pandehurit Dashnor Mark Prenga, me arsyetimin se nuk është paraqitur në mënyrën dhe formën e parashikuar nga nenet 410 dhe 435 të Kodit të Procedurës Penale.

Kërkuesi, me cilësinë e avokatit mbrojtës, parashtron se ka qenë i pajisur me një prokurë të bërë me akt noterial dhe të lëshuar nga vëllai i të gjykuarit, sipas kërkesave të neneve 48 dhe 410/2 të Kodit të Procedurës Penale dhe në këto kushte, ka gëzuar të drejtën për të ushtruar ankim ndaj vendimit të gjykatës, dhënë në mungesë të të pandehurit. Ai shprehet se duke iu mohuar e drejta e ankimit i është mohuar të pandehurit e drejta e mbrojtjes, prandaj procesi gjyqësor është i parregullt.

Gjykata Kushtetuese çmon se kërkesa është e bazuar dhe duhet të pranohet. Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, duke i mohuar mbrojtësit të drejtën e ankimit ndaj vendimit të gjykatës dhënë në mungesë të të pandehurit, nuk i ka dhënë mundësi këtij të fundit të ushtrojë të drejtën kushtetuese të mbrojtjes, gjë që e bën procesin gjyqësor të parregullt. Mbrojtësi i të pandehurit që gjykohet në mungesë, i caktuar sipas kërkesave të nenit 48 të Kodit të Procedurës Penale, gëzon të gjitha të drejtat

e mbrojtësit si në një mbrojtje të detyrueshme, përfshirë edhe të drejtën e ankimit ndaj vendimit të gjykatës. Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, ia ka mohuar mbrojtësit këtë të drejtë në një kohë, kur ligji ia garanton atë plotësisht. Çështja penale është shqyrtuar në Gjykatën e Lartë në datë 26.2.2002, pra, para ndryshimit të nenit 410/2 të Kodit të Procedurës Penale të bërë me ligjin nr.8813, datë 13.6.2002. Sipas kësaj dispozite, mbrojtësi i të pandehurit të gjykuar në mungesë gëzon të drejtën e ankimit ndaj vendimit të gjykatës, kur ai është i pajisur me aktpërfaqësimi të lëshuar sipas ligjit. Duke iu referuar neneve 48 e 410/2 të Kodit të Procedurës Penale, rezulton se kërkuesi i plotësonte këto kritere ligjore, sepse ka qenë i pajisur me aktpërfaqësimi të lëshuar nga vëllai i të pandehurit. Këtë qëndrim ka mbajtur dhe Gjykata Kushtetuese në dy vendimet e saj, të cilat k Anë hyrë në fuqi para gjykimit të kësaj çështjeje dhe detyrimisht duhej të zbatoheshin nga Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë. Kështu, me vendimet nr.17, datë 17.4.2000 dhe nr.5, datë 7.2.2001, Gjykata Kushtetuese ka shfuqizuar vendimet e Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë me nr.386, datë 29.7.1999 dhe nr.371, datë 21.10.2000 për shkelje të së drejtës kushtetuese të mbrojtjes në procesin penal. Në këto vendime, Gjykata Kushtetuese, duke interpretuar përmbajtjen e neneve 410/2 e 48 të Kodit të Procedurës Penale, në përputhje me Kushtetutën, Konventën Europiane për të Drejtat e Njeriut dhe aktet e tjera ndërkombëtare, u ka dhënë këtyre dispozitave një kuptim të caktuar për të garantuar të drejtën e mbrojtjes si një e drejtë kushtetuese.

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, duke mos pranuar për shqyrtim ankimin e bërë nga kërkuesi si mbrojtës i të pandehurit në mungesë, i ka mohuar të pandehurit të drejtën e mbrojtjes, gjë që e bën procesin të parregullt dhe vendimin antikushtetues.

Gjykata Kushtetuese thekson se e drejta e mbrojtjes në procesin penal duhet të garantohet dhe të realizohet në mënyrë efektive. Edhe në rast se i akuzuari nuk pranon të marrë pjesë vetë në gjykim ose t'i fshihet drejtësisë, atij duhet t'i garantohet e drejta për t'u mbrojtur me avokat në çdo shkallë të gjykimit. Kjo është në interes të bërjes së drejtësisë duke respektuar parimet e procesit të rregullt ligjor. Në të kundërtën, shkelja e këtyre parimeve do të kompromentonte vetë drejtësinë.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në bazë të neneve 131/f të Kushtetutës, si dhe neneve 72 e 77 të ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 "Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, me shumicë votash,

V E N D O S I:

- Shfuqizimin si antikushtetues të vendimit nr.142, datë 26.2.2002 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë;
- Dërgimin e çështjes për shqyrtim në Kolegjin Penal të Gjykatës së Lartë;
- Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

SHPALLJE KËRKESE PËR SHPRONËSIM

Ministria e Transportit dhe Telekomunikacionit shpall kërkesën për shpronësim publik të pasurive të paluajtshme për ndërtimin e segmentit rrugor Valias-Qerekë-Rinas, si dhe të pronarëve që ndodhen brenda rrethimit të Aeroportit "Nënë Tereza".

Subjekti kërkues i këtij shpronësimi është "Sh.a. Albtransport".

Republika e Shqipërisë
Qarku Tir Anë
Fshati:Qerekë-Rinas

Lista e pronarëve që shpronësohen për efekt të ndërtimit të rrugës Valias-Qerekë-Rinas si dhe të pronarëve që ndodhen brenda rrethimit të Aeroportit "Nënë Tereza"

Lloji i pasurisë së paluajtshme: Tokë bujqësore, truall, kullotë nr.1-40

Nr	Emri	Atësia	Mbiemri	Nr. pasurisë	Tokë Bujqësore m2	Truall Sip. m2	Kullotë Sip.m2	Çmimi Lek/m2	Vlera (Lek)	Shënime
1	Abedin		Kala	146/13	100			1000	100000	Plotësim dokumentacioni
2	Sherif		Kallari	146/34	700			1000	700000	Plotësim dokumentacioni
3	Besim		Kallari	146/32	460			1000	460000	Plotësim dokumentacioni
4	Qamil	Lule	Kallari	146/30	403			1000	403000	Plotësim dokumentacioni
5	Mehdi	Kallari		146/28	288			1000	288000	Plotësim dokumentacioni
6	Ramazan		Kallari	146/28	300			1000	300000	Plotësim dokumentacioni
7	Shkëlqim		Kallari	146/24	113			1000	113000	Plotësim dokumentacioni
8	Beram		Kallari	146/22	213			1000	213000	Plotësim dokumentacioni
9	Esat		Kallari	146/20	288			1000	288000	Plotësim dokumentacioni
10	Petrit		Kallari	146/18	125			1000	125000	Plotësim dokumentacioni
11	Hysen		Kallari	146/16	350			1000	350000	Plotësim dokumentacioni
12	Kujtim		Kallari	140/21	495			1000	495000	Plotësim dokumentacioni
13	Petrit	Kallari		140/19	190			1000	190000	Plotësim dokumentacioni
14	Ramazan		Halili	140/17	520			1000	520000	Plotësim dokumentacioni
15	Xhemal		Sula	140/15	357			1000	357000	Plotësim dokumentacioni
16	Haxhi		Sula	140/13	674			1000	674000	Plotësim dokumentacioni
17	Fiqiri		Sula	140/11	925			1000	925000	Plotësim dokumentacioni
18	Xhelal		Sula	49/27	645			1000	645000	Plotësim dokumentacioni
19	Petrit		Sula	59/29	555			1000	555000	Plotësim dokumentacioni
20	Ram		Doku	59/31	100			1000	100000	Plotësim dokumentacioni
21	Naim		Doku	59/33	432			1000	432000	Plotësim dokumentacioni
22	Bedri		Maloku	59/34	390			1000	390000	Plotësim dokumentacioni
23	Mersin		Kurti	59/39	323			1000	323000	Plotësim dokumentacioni
24	Skënder		Cekelli	59/41	133			1000	133000	Plotësim dokumentacioni
25	Musa		Zhllima	59/43	405			1000	405000	Plotësim dokumentacioni
26	Etem		Zhllima	59/43	338			1000	338000	Plotësim

										dokumentacioni
27	Xhavit		Kallari	59/47	100			1000	100000	Plotësim dokumentacioni
28	Ramazan		Balliu	59/49	300			1000	300000	Plotësim dokumentacioni
29	Hider		Balliu	59/51	440			1000	440000	Plotësim dokumentacioni
30	Hamid		Balliu	59/53-10	1100			1000	1100000	Plotësim dokumentacioni
31	Sami		Doku	59/35	375			1000	375000	Plotësim dokumentacioni
32	Abdylla	Zenel	Kulla	147/9			1045	300	313500	
33	Avdulla	Zenel	Kulla	146/13			700	300	210000	
34	Avdulla	Zenel	Kulla	149			5561	300	1668300	
35	Zenel	Berush	Kulla	34/3		1200		1500	1800000	
36	Ali	Xhemal	Kurti	148/2	2000			1000	2000000	
37	Abdylla	Zenel	Kulla	148/1		4400		1500	6600000	
38	Halim		Leka	217/1		5000		1500	7500000	
39	Halim		Leka	150/7			5568	300	1670400	
40	Halim		Leka				1900	300	570000	
	Shuma:				141137	10600	14774		34469200	

p

Mbyllet me numër rendor 40 (dyzet)

Shënim: Brenda afatit ligjor 15 ditë pas publikimit të gjithë pronarët që j Anë me shënimin “Plotësim dokumenti” paraqesin dokumentacionin e nevojshëm ligjor (certifikatë pronësie, hartë treguese) të noterizuara, pr Anë sektorit të shpronësimeve në Ministrinë e Transportit dhe Telekomunikacionit.