

VENDIM
Nr.36, datë 19.12.2003

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Fehmi Abdiu	Kryetar i Gjykatës Kushtetuese
Zija Vuci	Anëtar i “ “
Gjergj Sauli	Anëtar i “ “
Alfred Karamuço	Anëtar i “ “
Kristofor Peçi	Anëtar i “ “
Xhezair Zaganjori	Anëtar i “ “
Petrit Plloçi	Anëtar i “ “
Sokol Sadushi	Anëtar i “ “
Kujtim Puto	Anëtar i “ “

me sekretare Arbenka Lalica, në datën, 30.10.2003 mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura çështjen me nr.37 Akti që i përket:

KËRKUES: PIRO E ILIR RUDHA, përfaqësuar nga avokat Vangjel Kosta, me prokurë.

SUBJEKTE TË INTERESUARA:

1. HASAN BLACERI, përfaqësuar nga avokat Fatos Lulo, me prokurë.

2. SEFER, SALI, RIZA E SHEFQET LIKA.

3. ZYRA E REGJISTRIMIT TË PASURIVE TË PALUAJTSHME TIRANË, NË MUNGESË.

OBJEKTI: Shfuqizimi si të papajtueshme me Kushtetutën i vendimeve nr.1958, datë 25.5.2001 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë; nr.1252, datë 1.11.2001 të Gjykatës së Apelit Tiranë dhe nr.1384, datë 27.12.2002 të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë.

BAZA LIGJORE: Nenet 42 e 131/f të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë.

Kërkuesit kanë pretenduar se vendimet gjyqësore janë rezultat i zhvillimit të një procesi të parregullt ligjor, i cili konsiston në këto drejtime kryesore:

- Gjykatat kanë disponuar mbi objektin e padisë, sepse kanë ndryshuar shkakun juridik pa kërkesë të palëve, duke cenuar parimin e paanësisë.

- Gjykatat kanë legjitimuar paditësin, megjithëse ai në padi nuk kërkon mbrojtje të drejtpërdrejtë të të drejtave të tij subjektive, por mbrojtje të të drejtave të personave të tjerë, nga të cilët mund të pretendojë të fitojë më pas këto të drejta.

- Gjykatat nuk kanë zbatuar drejt dispozitat procedurale dhe materiale për mënyrat e fitimit të pronësisë dhe për marrjen e provave.

- Në vendimin e Kolegjit Seleksionues të Gjykatës së Lartë nuk janë pasqyruar problemet ligjore të ngritura në rekurs, gjë që tregon se ai kolegji na ka mohuar të drejtën e debatit për kërkimin tonë.

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Kujtim Puto, përfaqësuesit e kërkuesve, të subjekteve të interesuara dhe bisedoi çështjen në tëresi,

V Ë R E N:

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr.1958, datë 25.05.2001, ka pranuar padinë e subjektit të interesuar Hasan Blaceri, duke konstatuar si të pavlefshme kontratën e dhurimit për një sipërfaqe toke të lidhur midis subjekteve të interesuara Sefer, Sali, Riza e Shefqet Lika si dhurues dhe

kërkuesit Ilir Rudha, si përfitues nga dhurimi, duke i kthyer palët në gjendjen e mëparshme. Gjykata e rrethit ka konstatuar gjithashtu si të pavlefshme kontratën e dhurimit të banesës të lidhur midis kërkuesve, duke detyruar kërkuesin Ilir të njohë bashkëpronar mbi banesën, subjektin e interesuar Hasan Blaceri.

Ky vendim është lënë në fuqi nga Gjykata e Apelit Tiranë, ndërsa Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr.1384, datë 27.12.2002, në Dhomën e Këshillimit, ka vendosur mospranimin e rekursit të paraqitur nga kërkuesi Ilir Rudha.

Gjykata Kushtetuese arriti në përfundimin se pretendimet e kërkuesve që gjykatat e të tria shkallëve kanë zhvilluar proces jo të rregullt ligjor, në kuptim të nenit 42/1 të Kushtetutës, nuk janë të bazuara.

Për konstatimin si të pavlefshme të veprimeve juridike, kontratave të dhurimit të 775 m² truall dhe të një banese, gjykatat kanë marrë provat dhe kanë bërë interpretimin e Kodit Civil për dispozitat për pavlefshmërinë e veprimeve juridike. Përcaktimi si shkak juridik për anulimin e kontratës së dhurimit të truallit nenin 92 shkronjat “b” e “c” të Kodit Civil (veprim juridik me mashtrim të ligjit apo fiktiv) dhe jo nenin 94/ç, siç pretendoi paditësi (veprim juridik duke mashtruar personin), nuk ka të bëjë me procesin e parregullt në kuptimin kushtetues. Ky qëndrim ka të bëjë me vlerësimin juridik të atyre rrethanave e provave të parashtruara nga palët për të cilat janë kompetente gjykatat e sistemit gjyqësor.

Gjykata Kushtetuese nuk gjen elementet e një procesi jo të rregullt ligjor në kuptimin kushtetues edhe përsa i përket pretendimeve për zbatimin e gabuar të dispozitave procedurale e materiale për mënyrën e fitimit të pronësisë. Gjykata Kushtetuese nuk shqyrton mënyrën e interpretimit të ligjit e as mënyrën e vlerësimit e analizën e provave të administruara në proceset gjyqësore, sepse ato janë çështje që u përkasin gjykatave të sistemit gjyqësor. Parregullsitë e gjykimit e bëjnë procesin jo të rregullt në kuptimin kushtetues, kur ato cenojnë parimet themelore të gjykimit dhe që lidhen me të drejtat themelore të shtetasve.

Përsa i përket pretendimit tjetër, sipas të cilit subjekti i interesuar nuk legjitimohet t’i drejtohet gjykatës për të kërkuar pavlefshmërinë e kontratave të lidhura midis personave të tjerë, rezulton se ai ka interes, përderisa pretendon cenimin e të drejtave të tij dhe për këtë i është drejtuar gjykatave. Është në kompetencën e këtyre të fundit të bëjnë interpretimin e normave juridike për shkakun juridik dhe objektin e padive që duhen ngritur për zgjidhjen e mosmarrëveshjes.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të nenit 72 të ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, me shumicë votash,

V E N D O S I:

- Rrëzimin e kërkesës.
- Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.