

VENDIM
Nr.25, datë 28.10.2005

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Gjergji Sauli	Kryetar i Gjykatës Kushtetuese
Kristofor Peçi	Anëtar i “ “
Kujtim Puto	Anëtar i “ “
Vjollca Meçaj	Anëtar e “ “
Xhezair Zaganjori	Anëtar i “ “
Petrit Plloçi	Anëtar i “ “
Sokol Sadushi	Anëtar i “ “
Fehmi Abdiu	Anëtar i “ “

me sekretare Arbenka Lalica, në datë 29.6.2005, mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura çështjen nr.35 Akti, që i përket:

KËRKUESI: SHOQËRIA “EPSEM GRAND”, përfaqësuar nga Olion Kaso, me autorizim.

SUBJEKTI I INTERESUAR: DREJTORIA E PËRGJITHSHME E DOGANAVE, përfaqësuar nga Avokati i Shtetit Abaz Deda, me autorizim.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr.1446, datë 13.7.2004 të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën.

Kërkuesi ka parashtruar këto shkaqe për papajtueshmërinë me Kushtetutën të vendimit të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë:

- Gjykimi i çështjes në Gjykatën e Lartë është zhvilluar pa dijeninë e tij, pa u planifikuar e pa u shpallur më parë data për zhvillimin e seancës gjyqësore, duke i mohuar të drejtën e mbrojtjes.

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoji relatorin e çështjes Fehmi Abdiu, përfaqësuesit e kërkuesit, të subjektit të interesuar dhe shqyrtoi çështjen në tërësi,

VËREN:

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr.1865, datë 21.4.2004, në përfundim të gjykimit të kërkesës së kërkuesit me objekt detyrim për shumën 1 085 616 lekë, ka vendosur nxjerrjen e çështjes civile jashtë juridiksionit gjyqësor.

Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, mbi ankimin e kërkuesit, me vendimin nr.1446, datë 13.7.2004, ka lënë në fuqi vendimin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

Kërkuesi, në kërkesën drejtuar Gjykatës Kushtetuese, ka kërkuar shfuqizimin e vendimit të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, sepse nuk është bërë lajmërimi për ditën e orën e gjykimit të çështjes, duke pretenduar se, në këtë mënyrë, gjykata ka zhvilluar një proces të parregullt.

Gjatë gjykimit, kërkuesi ka shtuar se edhe njoftimi i datës 29.6.2004, për gjykimin e çështjes në datën 13.7.2004, është në kundërshtim me kërkesat e ligjit dhe standardet kushtetuese, dhe i ka mohuar të drejtën për t’u mbrojtur.

Gjykata Kushtetuese konstaton se këto dy pretendime, edhe pse janë lidhur me një problem të vetëm, me të drejtën e mbrojtjes, duhen trajtuar veç nga njëri-tjetri.

Është vërtetuar se sekretaria e Gjykatës së Lartë në datën 9.6.2004 ka bërë shpalljet për çështjet që do të shqyrtonte Kolegji Civil në datën 13.7.2004 dhe në datën 29.6.2004 ka bërë një shpallje tjetër për po atë datë.

Gjykata Kushtetuese çmon se kjo ka të bëjë me metodën e punës së asaj zyre dhe nuk përbën shkelje në aspektin kushtetues. Fakti që, në shpalljet e bëra në datën 9.6.2004, për gjykimet që do të

zhvilloheshin në datën 13.7.2004, nuk parashikohej çështja e kërkesit (për të cilën e kishte paraqitur vetë rekursin për në Gjykatën e Lartë), nuk e përjashtonte atë nga detyrimi për të ndjekur të gjitha njoftimet që do të bëheshin pas asaj date, derisa të merrte dijeni për ditën e gjykimit. Kërkesi detyrohej që të ndiqte në vazhdimësi shpalljet që bëheshin nga sekretaria e Gjykatës së Lartë dhe pas datës 9.6.2004, gjë që e bën të pabazuar pretendimin e tij se e drejta për t'u mbrojtur i është mohuar nga Gjykata e Lartë.

Gjykata Kushtetuese vlerëson se, për realizimin e të drejtave themelore kushtetuese, shtetasit detyrohen të përmbushin detyrimet ligjore që kanë për të ndjekur fatin e ankimit apo të rekursit të ushtruar prej tyre në marrjen dijeni për ditën e shqyrtimit të tyre. Pra pretendimi që gjykimi i çështjes është bërë pa u bërë më parë lajmërimi përkatës, nuk qëndron.

Gjithashtu, gjatë shqyrtimit të çështjes është konstatuar se shpallja për gjykimin e çështjes në datën 13.7.2004, është bërë në datën 29.6.2004, pra 14 ditë më parë se dita e gjykimit. Sipas paragrafit të dytë të nenit 482/2 të Kodit të Procedurës Civile, "... sekretaria e Gjykatës së Lartë shpall listat e shqyrtimit të rekurseve të paktën 15 ditë përpara datës së shqyrtimit". Sipas përmbajtjes së kësaj dispozite, në llogaritjen e afatit 15-ditor nuk duhet marrë parasysh data e shqyrtimit të çështjes. Këtë kërkesë Gjykata e Lartë nuk e ka zbatuar në mënyrë rigoroze, pasi duhej ta gjykonte çështjen së paku një ditë më pas.

Por Gjykata Kushtetuese çmon se shkelja e përmbajtjes së paragrafit të dytë të nenit 482/2 të Kodit të Procedurës Civile, në kushtet dhe rrethanat e kryera, nuk e bën në thelb procesin gjyqësor të parregullt, në aspektin kushtetues. Shkaqet e parashtruara nga kërkesi nuk pajtohen me konceptin që kanë Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë, Konventa Europiane për të Drejtat e Njeriut, si dhe praktika e Gjykatës Kushtetuese për procesin e rregullt ligjor. Gjatë procesit gjyqësor që zhvillohet në të gjitha shkallët e gjykimit, mund të konstatohen shkelje të ndryshme, por e rëndësishme është se jo çdo shkelje e ligjit mund të cenojë procesin e rregullt ligjor në aspektin kushtetues. Kjo Gjykatë në praktikën e saj për këtë problem ka pohuar se: "ndikim të drejtpërdrejtë në një proces ligjor kanë ato shkelje thelbësore, vërtetimi i të cilave do të cenonte të drejtat dhe liritë themelore të individit dhe çdo të drejtë tjetër të njohur me Kushtetutë dhe me ligj",¹ dhe se: "Jo çdo shkelje e rregullave procedurale e bën procesin të parregullt në aspektin e shkeljes së të drejtave kushtetuese për të investuar Gjykatën Kushtetuese për zgjidhjen e tyre sa herë shfaqet prezenca e shkeljes së normave procedurale".²

Sa më lart, Gjykata Kushtetuese çmon se kërkesa e kërkesit duhet të rrëzohet si e pabazuar në aspektin kushtetues.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të neneve 72 e vijues të ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 "Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë", njëzëri,

VENDOSI:

- Rrëzimin e kërkesës.
- Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

¹ Vendimi nr.7, datë 28.2.2000 i Gjykatës Kushtetuese.

² Vendimi nr.222, datë 6.6.2002 i Gjykatës Kushtetuese.