

VENDIM
Nr.22, datë 7.10.2008

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Vladimir Kristo	Kryetar i Gjykatës Kushtetuese
Gjergj Sauli	Anëtar i “ “
Xhezair Zaganjori	Anëtar i “ “
Petrit Plloçi	Anëtar i “ “
Vitore Tusha	Anëtare e “ “
Sokol Sadushi	Anëtar i “ “
Sokol Berberi	Anëtar i “ “
Fehmi Abdiu	Anëtar i “ “

me sekretare Blerina Çinari, në datën 24.7.2008, mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura çështjen nr.16 Akti, që i përket:

KËRKUES: ALFRED SULAJ, përfaqësuar nga av.Skënder Demiraj, me prokurë.

SUBJEKT I INTERESUAR: KËSHILLI I MINISTRAVE, përfaqësuar nga Marsida Xhaferllari, me autorizim.

OBJEKTI: Shfuqizimi si antikushtetues i vendimit të Këshillit të Ministrave nr.729, datë 28.5.2008 “Për shkarkimin nga detyra e kryetarit të komunës Kashar”.

BAZA LIGJORE: Neni 115/2 i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes, Fehmi Abdiu; përfaqësuesin e kërkuarit që u shpreh për pranimin e kërkesës; përfaqësuesin e subjektit të interesuar që kërkoi rrëzimin e kërkesës dhe pasi bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Kërkuesi ka qenë i zgjedhur si kryetar i komunës Kashar. Në datën 28.5.2008, Këshilli i Ministrave e ka shkarkuar nga detyra për shkelje të rënda të ligjit. Duke mos qenë dakord, kërkuesi ka kërkuar shfuqizimin si antikushtetues të vendimit të Këshillit të Ministrave nr.729, datë 28.5.2008, për shkarkimin e tij nga detyra.

Gjatë gjykimit është konstatuar se vendimi për shkarkimin e tij i është dërguar këshillit të komunës Kashar në datën 18.6.2008 dhe është depozituar ne protokollin e komunës me datë 20.6.2008. Kërkuesi ka marrë dijeni me datë 25.6.2008. Kërkesa është depozituar pranë Gjykatës Kushtetuese me datë 26.6.2008.

Kërkuesi, për shfuqizimin e vendimit të Këshillit të Ministrave nr.729, datë 28.5.2008, ka parashtruar këto shkaqe:

- Nuk është respektuar parimi i prezumimit të pafajësisë, sepse është shkarkuar nga detyra vetëm për faktin se ndaj tij është filluar çështja penale e falsifikimit të dokumenteve zyrtare, pa pritur që gjykata kompetente të shprehej me vendim të formës së prerë për fajësinë e tij.

- Këshilli i Ministrave nuk ka argumentuar në vendimin e tij shkelje të tjera, përveç atyre për të cilat kërkuesi është në ndjekje penale për akuzën e falsifikimit të dokumenteve zyrtare.

- Këshilli i Ministrave ka shkelur nenin 42 të ligjit nr.8652, datë 31.7.2000 “Për organizimin e qeverisjes vendore”, sepse ka iniciuar këtë proces shkarkimi me propozim të këshillit komunal mbështetur në shkronjën “c” të nenit 42 të ligjit dhe më pas e ka mbështetur në

shkronjën “a” të nenit 42 të ligjit.

Subjekti i interesuar ka pretenduar si shkak për rrëzimin e kërkesës se:

- Kërkuesi është jashtë afatit kushtetues 15-ditor për paraqitjen e ankimit në Gjykatën Kushtetuese, përcaktuar nga neni 115/2 i Kushtetutës.

- Ai ka kryer shkelje të rënda të ligjit dhe Kushtetutës.

II

Gjykata Kushtetuese vlerëson se gjykimi i çështjeve të tilla ka për objekt një akt administrativ me karakter individual, kushtetutshmërinë dhe ligjshmërinë e të cilit e shqyrton drejtpërdrejt Gjykata Kushtetuese. Kjo e drejtë buron nga një dispozitë konkrete kushtetuese (neni 115/2) dhe përbën përjashtim nga rregulli i përgjithshëm, sipas të cilit Gjykata Kushtetuese shqyrton drejtpërdrejt vetëm kushtetutshmërinë e akteve me karakter normativ (*shih vendimin nr.39, datë 29.12.2005 të Gjykatës Kushtetuese*).

Vendimi për shkarkimin nga detyra të organit të qeverisjes vendore është akt individual i një natyre administrative. Aktet administrative, përfshirë edhe aktet e Këshillit të Ministrave (përveç akteve administrative me natyrë normative dhe atyre që kanë rregullim ligjor të posaçëm), kundërshtohen pranë gjykatave të sistemit të zakonshëm gjyqësor. Në rastin e shkarkimit nga detyra të organit të qeverisjes vendore, kushtetutbërësi, në mënyrë që t’u japë garanci më të mëdha në ushtrimin e detyrës këtyre organeve, ka përcaktuar Gjykatën Kushtetuese si organ kompetent për shqyrtimin e kërkesës. Ky gjykim, i cili ka për objekt shkarkimin nga detyra të organeve të qeverisjes vendore, është gjykim në themel i kërkesës, sepse Kushtetuta ka sanksionuar se organi i zgjedhur drejtpërdrejt i njësisë qeverisëse vendore mund të shpërndahet ose shkarkohet nga Këshilli i Ministrave edhe për shkelje të rëndë të ligjit apo Kushtetutës. Gjykata Kushtetuese, si organ kontrolli, për të çmuar shkeljen e rëndë të ligjit apo Kushtetutës, nuk mund të bëjë ndryshe, veçse të hetojë dhe gjykojë në themel çështjen, ashtu siç do vepronte një gjykatë e sistemit gjyqësor të zakonshëm.

Në këtë gjykim, secila nga palët ka detyrimet e veta procedurale. Pala kërkuese ka detyrimin të argumentojë karakterin antikushtetues të vendimit, ndërsa pala e interesuar ka detyrimin të përcaktojë veprimet ose mosveprimet që përbëjnë shkelje të rëndë të Kushtetutës dhe ligjeve.

III

Sipas subjektit të interesuar, kërkuesi ka shkelur afatin 15-ditor të sanksionuar në nenin 115 e Kushtetutës, sepse, sipas tij, ky afat fillon nga dita e daljes së vendimit të Këshillit të Ministrave për shkarkimin e organit dhe jo nga dita e marrjes dijeni të këtij të fundit.

Gjykata Kushtetuese konstaton se kërkuesi është në afat për të paraqitur ankim pranë Gjykatës Kushtetuese. Vendimi i Këshillit të Ministrave i është dërguar këshillit të komunës Kashar me datë 18.6.2008 dhe është depozituar ne protokollin e komunës me 20.6.2008. Kërkuesi ka marrë dijeni me datë 25.6.2008 dhe ka depozituar kërkesën pranë Gjykatës Kushtetuese me datë 26.6.2008.

Kërkuesi pretendoi se është shkarkuar nga detyra për shkelje, për të cilat ka filluar procedimi penal, që lidhen me detyrën e tij kur ka qenë kryeplak dhe jo kryetar komune; se nuk është respektuar prezumimi i pafajësisë, pasi Këshilli i Ministrave, ndonëse çështja ka qenë duke u hetuar, e ka prezumuar të fajshëm dhe e ka shkarkuar pa pritur që gjykata kompetente të shprehet për akuzën e bërë ndaj tij nga Prokuroria. Po kështu, ai pretendoi se Këshilli i Ministrave nuk argumenton në vendimin e tij shkelje të tjera veç atyre për të cilat kërkuesi është akuzuar nga Prokuroria dhe është në ndjekje penale.

Gjatë shqyrtimit të çështjes është provuar se kërkuesi, me cilësinë e kryetarit të komunës Kashar, ka vepruar në kundërshtim me kryerjen e rregullt të funksioneve të tij. Edhe pse zbatimi i ligjit për token ka pas përfunduar që në vitet 1996-1997, ai ka urdhëruar që të kryheshin veprime konkrete për të rishpërndarë sipërfaqe të ndryshme toke. Duke vepruar në kundërshtim me

përmbajtjen e ligjit nr.7501, datë 19.1.1991 “Për tokën” dhe me ndryshimet e mëvonshme, ka firmosur disa akte pronësie për shtetas të veçantë. Kështu, kërkuesi ka nënshkruar disa herë dokumentacionin për plane rilevimi, siç kanë qenë ai i datës 23.8.2005, i datës 2.5.2007 apo plan rilevimi i datës 7.7.2005 apo dhe nënshkrimi i vendosur në shkresën nr.1173, datë 4.3.2008. Në këtë mënyrë, në atë komunë, kanë ardhur pasoja të rënda për interesat private dhe publike, sepse janë kryer mbivendosje e mospërputhje me aktet e pronësisë që ekzistonin në regjistrat e regjistrimit të pasurive të paluajtshme. Këto janë shkelje të karakterit administrativ e disiplinor për të cilat kërkuesi që kishte barrën e provës nuk vërtetoi të kundërtën për sa është pretenduar nga subjekti i interesuar.

Në kundërshtim me sa ka parashtruar kërkuesi, Gjykata konstaton se Këshilli i Ministrave e ka shkarkuar kryetarin e komunës Kashar bazuar në nenin 42/a të ligjit nr.8652, datë 31.7.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e qeverisjes vendore” (ligji nr.8652). Sipas shkronjës “a” të këtij neni, kryetari i komunës ose bashkisë shkarkohet me vendim të Këshillit të Ministrave në rastet kur kryen shkelje të rënda të Kushtetutës ose të ligjeve. Sipas këtij parashikimi jo gjithmonë shkelja e rëndë e ligjeve apo Kushtetutës shoqërohet me përgjegjësi penale, por barra e verifikimit të këtij fakti i takon organit propozues. Në rastin në shqyrtim nuk ka nevojë domosdoshmërisht për një vendim gjyqësor që të deklarojë faktin e shkeljes së rëndë të ligjeve ose Kushtetutës, sepse neni 42, shkronja “b”, parashikon shkarkimin e kryetarit të komunës ose bashkisë shprehimisht për shkak të dënimit për kryerjen e një veprë penale me vendim të formës së prerë të gjykatës.

Gjykata Kushtetuese vlerëson se, si rregull, përgjegjësia penale konkurren me përgjegjësinë administrative apo disiplinore. Veç kësaj, pavarësisht nga procedimi penal, organi administrativ, Këshilli i Ministrave, mund të nisë njëherazi një procedurë administrative për shkelje për të cilat konstatohet përgjegjësi administrative.

Gjykata rithekson se nisur nga përmbajtja e nenit 115, pika 1, të Kushtetutës, sipas së cilës Këshilli i Ministrave mund të shkarkojë organin e njësisë së qeverisjes vendore të zgjedhur drejtpërdrejt, kuptimi i saktë dhe i drejtë i konceptit shkelje e rëndë e ligjit, përdorur në këtë dispozitë kushtetuese, vlerësohet në tërësinë e saj nga disa faktorë që kanë të bëjnë me rëndësinë e ligjit të shkelur, pasojat e ardhura nga shkelja e tij, kohëvazhdimin e këtyre pasojave, si dhe vetë qëndrimin subjektiv që mban personi konkret ndaj shkeljes së kryer (*shih vendimet nr.25, datë 4.5.2000 dhe nr.50, datë 31.7.2000 të Gjykatës Kushtetuese*).

Kërkuesi pretendoi se Këshilli i Ministrave ka shkelur nenin 42 të ligjit nr.8652, sepse ka iniciuar këtë proces shkarkimi me propozim të këshillit komunal, mbështetur në shkronjën “c” të nenit 42 të ligjit dhe më pas e ka mbështetur në shkronjën “a” të po këtij neni pasi nuk ka arritur që të marrë pëlqimin e këshillit komunal për shkarkimin, pëlqim që është kërkesë e nenit 42 shkronja “c” të ligjit.

Ky pretendim nuk është i bazuar, sepse, sipas nenit 42 të ligjit nr.8652, kryetari i komunës ose bashkisë shkarkohet me vendim të Këshillit të Ministrave në rastet kur: a) kryen shkelje të rënda të Kushtetutës ose të ligjeve; b) dënohet për kryerjen e një veprë penale me vendim të formës së prerë nga gjykata; c) propozohet për shkarkim nga këshilli komunal ose bashkiak përkatës për mosparaqitje në detyrë për një periudhë 3-mujore të pandërprerë. Bazuar mbi këtë dispozitë, procedimet administrative për shkarkimin e kryetarit të komunës ose bashkisë mund të bëhen për shkaqe të ndryshme nga organe propozuese të ndryshme. Kështu, në rastin konkret, procedimi i nisur bazuar në pikën “c” të nenit 42, nga këshilli komunal i komunës Kashar është një procedim i pavarur nga procedimi i nisur me propozim të Ministrit të Brendshëm, bazuar në pikën “a” të nenit 42 të ligjit nr.8652.

Sa më lart, Gjykata vlerëson se shkeljet e rënda të ligjit nga ana e kërkuesit si kryetar i komunës, justifikojnë shkarkimin e tij nga detyra. Në këto rrethana, kërkesa e paraqitur prej tij është e papabazuar në kuptim të nenit 115/2 të Kushtetutës dhe për rrjedhojë, duhet rrëzuar.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të nenit 115/2 të Kushtetutës dhe nenit 72 të ligjit nr.8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, njëzëri,

VENDOSI:

- Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Anëtarë: Vladimir Kristo (kryetar), Xhezair Zaganjori, Gjergj Sauli, Sokol Sadushi, Vitore Tusha, Petrit Plloçi, Fehmi Abdiu, Sokol Berberi.