

VENDIM
Nr. 41, datë 7.7.2014

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Bashkim Dedja	kryetar i	Gjykatës Kushtetuese
Vladimir Kristo	anëtar i	“ “
Vitore Tusha	anëtare e	“ “
Altina Xhoxhaj	anëtare e	“ “
Fatmir Hoxha	anëtar i	“ “
Gani Dizdari	anëtar i	“ “
Sokol Berberi	anëtar i	“ “

me sekretare Edmira Babaj, në datën 22.4.2014 mori në shqyrtim në seancë plenare, mbi bazë dokumentesh, çështjen me nr. 14 Akti, që i përket:

KËRKUES: Vlash Piroli

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Vat Piroli, Pashke Piroli

Zyra e Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme Kurbin

OBJEKTI: Shfuqizimi, si i papajtueshëm me Kushtetutën, i vendimit nr. 00-2012-1449, datë 15.6.2012, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë.

BAZA LIGJORE: Nenet 42, 131/f, dhe 134/1/g të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe neni 6 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut.

GYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes, Sokol Berberi, mori në shqyrtim pretendimet me shkrim të kërkuarit, i cili është shprehur për pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjekteve të interesuara, Vat Piroli dhe Pashke Piroli, që kërkuan rrëzimin e kërkesës dhe, pasi bisedoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

1. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kurbin, me vendimin nr. 179, datë 10.4.2001, ka vendosur rrëzimin e padisë së paraqitur nga kërkuari me objekt pavlefshmërinë e aktit të pronësisë nr. 50, datë 29.10.1993, në emër të subjektit të interesuar V.P.

2. Gjykata e Apelit Tiranë, me vendimin nr. 1045, datë 28.9.2001, ka vendosur lënien në fuqi të vendimit të mësipërm.

3. Gjykata e Lartë, me vendimin nr. 733, datë 17.4.2003, ka vendosur prishjen e vendimit nr. 1045, datë 28.9.2001 të Gjykatës së Apelit Tiranë dhe dërgimin e çështjes për rigjykim në apo atë gjykatë, me trup tjetër gjyqësor.

4. Gjykata e Apelit Tiranë, me vendimin nr. 388, datë 26.3.2004, ka vendosur prishjen e vendimit nr. 179, datë 10.4.2001 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kurbin duke e kthyer çështjen për rigjykim në apo atë gjykatë, me trup tjetër gjyqësor.

5. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kurbin, me vendimin nr. 548, datë 18.7.2008, ka vendosur, ndër të tjera, rrëzimin e kundërpadisë së paraqitur nga kërkuari dhe detyrimin e tij t'i kthejë subjektit të interesuar V.P., sipërfaqen prej 15.000 m², të përcaktuar në aktin e marrjes së tokës në pronësi me nr. 50, datë 29.10.1993.

6. Gjykata e Apelit Tiranë, me vendimin nr. 817, datë 18.6.2009, ka vendosur lënien në fuqi të vendimit të mësipërm.

7. Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 00-2012-1449, datë 15.6.2012, ka vendosur, në dhomë këshillimi, mospranimin e rekursit të paraqitur nga kërkuari.

II

8. **Kërkuari** i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (Gjykata) duke pretenduar se ndaj tij është zhvilluar një proces i parregullt ligjor, në kuptim të nenit 42 të Kushtetutës. Më konkretisht, ai ka pretenduar se vendimi i Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, nr. 00-2012-1449, datë 15.6.2012, ka cenuar:

8.1 Standardin e arsytimit të vendimit gjyqësor, pasi në të nuk janë pasqyruar shkaqet e ngritura nga

kërkuesi në rekurs dhe as arsyet e mospranimit të tij;

8.2 Të drejtën e aksesit në gjykatë për arsye se është vendosur mospranimi i rekursit edhe pse ai përmbante shkaqe për pranim dhe shqyrtim në seancë gjyqësore.

9. **Subjektet e interesuara**, Vat Piroli dhe Pashke Piroli, kanë prapësuar se:

9.1 Vendimi i Gjykatës së Lartë, i kundërshtuar nga kërkuesi, është i arsyetuar pasi nëpërmjet tij, Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë ka vendosur mospranimin e rekursit pa shqyrtuar themelin e çështjes. Ky vendim është marrë në dhomën e këshillimit, ku Kolegji seleksionues shqyrton anën formale të rekursit dhe nëse shkaqet e ngritura përputhen me ato që parashikon neni 472 i Kodit të Procedurës Civile (KPC). Kërkuesi në rekurs nuk përmend se cilat janë shkaqet për të cilat kërkon prishjen e vendimit të gjykatës së apelit;

9.2. Pretendimi për cenimin e të drejtës së aksesit në gjykatë është i pabazuar pasi mospranimi i rekursit është një ndër instrumentet procedurale që disponon Gjykata e Lartë që parashikohet edhe nga korpusi i dispozitave procedurale në fuqi.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për pretendimet e cenimit të standardit të arsytimit të vendimit gjyqësor dhe të drejtës së aksesit në gjykatë

10. Kërkuesi ka pretenduar se Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë nuk ka arsyetuar në lidhje me shkaqet e mospranimit të rekursit dhe në vendim nuk janë parashtruar shkaqet e rekursit mbi bazën e të cilave ai ka kërkuar prishjen e vendimeve të gjykatave më të ulëta. Ai ka pretenduar gjithashtu se Gjykata e Lartë i ka cenuar të drejtën e aksesit në gjykatë pasi edhe pse rekursi përmbante shkaqe për pranim, Kolegji seleksionues i Gjykatës së Lartë ka vendosur mospranimin e rekursit.

11. Në lidhje me pretendimet e kërkuesit, Gjykata, gjatë votimit të çështjes, nuk arriti shumicën e të gjithë anëtarëve të saj¹, të kërkuar nga neni 133/2 i Kushtetutës dhe neni 72/2 i ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”. Në këto kushte, në bazë të nenit 74 të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, Gjykata arrin në përfundimin se kërkesa e kërkuesit duhet të refuzohet. Sipas këtij neni, refuzimi nuk përbën pengesë që kërkuesi të riparaqesë kërkesën, në rast se krijohen kushte për formimin e shumicës së kërkuar.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të neneve 131/f dhe 134/1, shkronja “g”, të Kushtetutës, si dhe të neneve 72/2 dhe 74 të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”,

VENDOSI:

- Refuzimin e kërkesës.
- Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Anëtarë: Bashkim Dedja (kryetar), Vitore Tusha, Vladimir Kristo, Fatmir Hoxha, Altina Xhoxhaj, Sokol Berberi, Gani Dizdari

¹ Votuan për pranimin e kërkesës gjyqtarët: Bashkim Dedja, Sokol Berberi, Gani Dizdari dhe Fatmir Hoxha, ndërsa për rrëzimin e saj gjyqtarët: Vladimir Kristo, Vitore Tusha dhe Altina Xhoxhaj.