

VENDIM
Nr. 15, datë 8.3.2024

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Holta Zaçaj	kryetare;
Marsida Xhaferllari	anëtare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Elsa Toska	anëtare;
Sonila Bejtja	anëtare;
Sandër Beci	anëtar;
Genti Ibrahim	anëtar;
Marjana Semini	anëtare,

me sekretare Belma Lleshi, në datat 7.3.2024 dhe 8.3.2024 mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 6 (G) 2023 të Regjistrit Themeltar, që u përket:

KËRKUES: Gëzim Boçari

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Agjencia e Trajtimit të Pronave; Agjencia Shtetërore e Kadastrës; Avokatura e Shtetit

OBJEKTI: Korrigjim në vendimin nr. 46, datë 3.10.2023, të Gjykatës Kushtetuese, të gabimit të shtypit të emrit për subjektin e shpronësuar E.D., në pikën 40 të tij, dhe shkrimin e plotë të emrave të subjekteve kërkuese në pikën 1 të vendimit.

BAZA LIGJORE: Neni 80 i ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjo i relatorin e çështjes Holta Zaçaj, shqyrtoi kërkesën e kërkuesit, konstatoi mungesën e prapësimeve me shkrim të subjekteve të interesuara, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Kërkuesi Gëzim Boçari, më datë 30.1.2023, i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*) me kërkesë me objekt: “*Konstatimi se vendimi nr. 18, datë 17.11.2022 i Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë ka shkelur të drejtën për gjykim brenda afateve ligjore, përcaktuar nga neni 399 i Kodit të Procedurës Civile. Anulimi i vendimit nr. 18, datë 17.11.2022 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë. Përsheptimi i gjyqimit dhe shpërblimi i dëmit të shkaktuar nga zvarritja e gjyqimit tej afateve ligjore, e kërkuar me kërkesën e datës 3.10.2022.*”.

2. Me vendimin nr. 46, datë 3.10.2023, Gjykata ka vendosur: “*1. Pranimin pjesërisht të kërkesës. 2. Shfuqizimin e vendimit nr. 18, datë 17.11.2022 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. 3. Konstatimin e cenimit të së drejtës për gjykim brenda afatit të arsyeshëm. 4. Detyrimin e Gjykatës së Lartë për të gjykuar çështjen gjyqësore nr. 11111-01272-00-2018 akti brenda 6 muajve.*”.

3. Pas publikimit të vendimit dhe njoftimit të tij palëve, kërkuesi i është drejtuar Gjykatës me kërkesë për korrigjimin e paragrafit 40 të vendimit, konkretisht të gabimit të shtypit të emrit për

subjektin e shpronësuar E.D., si edhe shkrimin e plotë të emrave të subjekteve kërkuese në pikën 1 të vendimit.

4. Me vendimin e datës 11.12.2023, Kolegji i Gjykatës ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

5. **Kërkuesi** ka pretenduar se në paragrafin 40, rreshti 7, të vendimit nr. 46, datë 3.10.2023 të Gjykatës, emri i subjektit të interesuar është shkruar A.D., ndërkohë që emri i tij në dokumentet e dosjes gjyqësore është E.D. ose Sh.D. (Gj.). Po kështu, sipas tij, në pikën 1 të vendimit, në rubrikën “Rrethanat e çështjes”, emri i subjekteve të interesuara është shkruar korrekt, por me shkurtime, ndërkohë që sugjeron që këto emra, aty ku shkruhen për herë të parë, të jenë të plotë.

6. **Subjektet e interesuara** nuk kanë paraqitur prapësime me shkrim, edhe pse janë njoftuar rregullisht nga Gjykata.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

7. Në rastet kur Gjykata vihet në lëvizje për ndreqjen e gabimit në vendimin e saj, legjitimimi i kërkuesit dhe procedura parashikohen në nenin 80 të ligjit nr. 8577/2000. Sipas kësaj dispozite, Gjykata ka të drejtë, me kërkesë, të ndreqë gabimet në shkrim, në llogari ose ndonjë pasaktësi të dukshme të lejuar në vendim, pa ndryshuar thelbin e vendimmarrjes, brenda 2 muajve nga shpallja e vendimit. Vendimi i Gjykatës në këto raste publikohet në Fletoren Zyrtare. I njëjti rregull parashikohet edhe në nenin 43 të Rregullores për Procedurat Gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese, sipas të cilit kur kërkesa ka të bëjë me një vendim përfundimtar, kompetente për shqyrtimin e saj është Gjykata.

8. Në kuptim të këtyre dispozitave, kërkuesi, si palë pjesëmarrëse në gjykimin për të cilin është dhënë vendimi nr. 46, datë 3.10.2023 i Gjykatës, legjitimohet *ratione personae*. Kërkuesi legjitimohet edhe *ratione temporis*, pasi vendimi është shpallur më datë 1.11.2023, kurse kërkesa është paraqitur në Gjykatë më datë 6.11.2023, pra brenda afatit 2-mujor të parashikuar në nenin 80 të ligjit nr. 8577/2000.

9. Në lidhje me legjitimimin *ratione materiae*, në kuptim të kompetencës lëndore të Gjykatës, vërehet se kërkuesi ka kërkuar korrigjimin e gabimit në paragrafin 40 të vendimit të Gjykatës nr. 46, datë 3.10.2023, në lidhje me inicialet e subjektit të shpronësuar (trashëgimlënësi). Gjykata vëren se referuar rrethanave të çështjes të pasqyruara në vendimin e saj nr. 46, datë 3.10.2023, kërkuesi Gëzim Boçari është një prej trashëgimtarëve të shtetasve E.D. dhe M.D. (Gj.) (shih paragrafin 1 të vendimit nr. 46, datë 3.10.2023 të Gjykatës Kushtetuese). Ndërkohë, që në paragrafin 40 të atij vendimi, Gjykata është shprehur: “Bazuar në aktet e dosjes gjyqësore të administruar për qëllime të këtij gjykimi kushtetues, konstaton se pas vendimit të sipërcituar të GJEDNJ-së, mbi bazën e kërkesës së një prej trashëgimtarëve të familjes Boçari për kthimin e një sipërfaqeje kullotë, tokë bujqësore dhe truall me sipërfaqe 819,917 m², të ndodhur në Jonufër, Vlorë, ZRAKKP-ja, Vlorë, me vendimin nr. 45, datë 11.3.2009, ka vendosur të njohë të drejtën e pronësisë mbi këtë sipërfaqe, të kthejë sipërfaqen e përgjithshme 494,551 m² trashëgimtarëve të subjektit të shpronësuar A.D. dhe M.D. (Gj.), të mos kthejë sipërfaqen 325,366 m², pasi është e zënë, si dhe të njohë të drejtën e kompensimit për sipërfaqen 321,766 m²”. Për rrjedhojë, duke qenë se në këtë paragraf të vendimit është bërë një gabim material në lidhje me inicialet e njërit prej trashëgimtarëve të kërkuesit dhe ndreqja e tij nuk ndryshon thelbin e vendimmarrjes, Gjykata vlerëson se kërkesa duhet të pranohet.

10. Për sa i përket pjesës tjetër të kërkesës, që lidhet me shkrimin e plotë të emrave të trashëgimtarëve të kërkuesit në rubrikën “Rrethanat e çështjes”, ku ato janë shënuar për herë të parë,

Gjykata thekson se në praktikën e saj emrat e subjekteve që nuk janë thirrur në gjykim në cilësinë e subjekteve të interesuara, citohen në vendimin përfundimtar jo në mënyrë të plotë, por me initiale. Për rrjedhojë, ky pretendim nuk ka të bëjë me saktësimin e vendimit dhe, për më tepër, nuk sjell ndonjë pasojë në lidhje me atë vendim, ndaj ai konsiderohet i pabazuar.

11. Në përfundim, paragrafi 40 i vendimit nr. 46, datë 3.10.2023 të Gjykatës saktësohet duke ndrequr initialet e subjektit të shpronësuar nga “A.D.” në “E.D”.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, bazuar në nenin 80 të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Pranimin e kërkesës.
2. Saktësimin e paragrafit 40, të vendimit nr. 46, datë 3.10.2023, të Gjykatës Kushtetuese, duke ndrequr initialet e subjektit të shpronësuar nga “A.D.” në “E.D”.
3. Një kopje e këtij vendimi i bashkohet vendimit përfundimtar nr. 46, datë 3.10.2023, të Gjykatës Kushtetuese.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë, më 8.3.2024.

Shpallur, më 13.3.2024.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Fiona Papajorgji, Marsida Xhaferllari, Sandër Beci, Sonila Bejtja, Elsa Toska, Marjana Semini, Genti Ibrahim