VENDIM
Nr. 312, datë 30.11.2022

PËR NJË SHTESË NË VENDIMIN NR. 95, DATË 9.5.2022, "PËR MIRATIMIN E RREGULLORES PËR VLERËSIMIN ETIK DHE PROFESIONAL TË PROKURORËVE", TË KËSHILLIT TË LARTË TË PROKURORISË

Bazuar në nenin 149/a, pika 1, germa "a", të Kushtetutës; nenet 159, 189, 190, pikat 3 dhe 4, të ligjit nr. 115/2016, "Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë", të ndryshuar; në ligjin nr. 96/2016, "Për satusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", të ndryshuar; si dhe me propozimin e grupit të punës ngritur me urdhrin e kryetarit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë nr. 130, datë 14.9.2022, "Për ngritjen e grupit të punës për hartimin e anekseve 'Për vlerësimin etik dhe profesional të prokurorëve të Apelit dhe Prokurorisë së Përgjithshme'", Këshilli i Lartë i Prokurorisë

VENDOSI:

1. Pas aneksit nr. 6 të vendimit nr. 95, datë 9.5.2022, "Për miratimin e rregullores për vlerësimin etik dhe profesional të prokurorëve", të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, shtohen anekset 7 deri 11, bashkëlidhur këtij vendimi, që lidhen me vlerësimin etik dhe profesional të prokurorëve në Prokuroritë e Apelit.

2. Këto anekse janë pjesë përbërëse e Rregullores për Vlerësimin Etik dhe Profesional të Prokurorëve miratuar me vendimin nr. 95, datë 9.5.2022, të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

3. Ky vendim hyn në fuqi në datën e botimit në Fletoren Zyrtare dhe publikohet në faqen zyrtare *web* të Këshillit.

4. U shpall në Tiranë, sot, më 30.11.2022.

KRYETAR
Alfred Balla

ANEKSI NR. 7
METODOLOGJIA E PIKËZIMIT ME QËLLIM PËRCAKTIMIN E NIVELIT TË VLERËSIMIT TË PROKURORIT TË PROKURORISË SË APELIT

1. Metodologjia e pikëzimit ka për qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të prokurorit, për secilin kriter dhe treguesit përkatës ligjorë, mbi bazën e një sistemi pikësh të përcaktuar mbi meritat e prokurorit, kualifikimin, integritetin, aftësinë dhe efikasitetin e tij, duke respektuar parimin e pavarësisë së prokurorit.

2. Metodologjia e pikëzimit është pjesë përbërëse e "Skemës së vlerësimit", sipas përcaktimeve të nenit 2, shkronja "ll", të ligjit për statusin, i ndryshuar.

3. Me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të prokurorit, pikëzimi bëhet duke u bazuar në kriteret e posaçme të parashikuara në nenet 68–71, 73–78, 84–95 dhe 97 të ligjit për statusin.

4. Për aq sa ligji e lejon, përcaktimi i treguesve shtesë të çdo kriteri vlerësues dhe pesha specifike e tyre bëhet në tabelën e pikëzimit, pjesë e kësaj Metodologjie.

5. Vlerësimi i prokurorit kryhet sipas kritereve të mëposhtme:

a) aftësitë profesionale;

b) aftësitë organizative;

c) etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale;

ç) aftësitë personale dhe angazhimi profesional.

6. Vlerësimi i prokurorit kryhet sipas këtyre niveleve:

a) Vlerësimi i përgjithshëm "*Shkëlqyeshëm*" jepet në ato raste, kur prokurori është vlerësuar "*Shkëlqyeshëm*" për të katërta kriteret.

b) Vlerësimi i përgjithshëm "*Shumë mirë*" jepet vetëm në ato raste, kur prokurori vlerësohet "*Shumë mirë*" për tri kritere dhe "*Mirë*" për njërin prej tyre. Në çdo rast, kriteret "*aftësitë profesionale*" dhe "*etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale*" duhet të jenë vlerësuar "*Shumë mirë*".

c) Vlerësimi i përgjithshëm "*Mirë*" jepet në rastin, kur aftësitë e prokurorit vlerësohen "*Mirë*" për dy kritere dhe "*Mjaftueshëm*" për dy kriteret e tjera. I njëjti rregull zbatohet edhe në rastin, kur ka barazi në vlerësimin e kritereve në nivelet "*Mjaftueshëm*" dhe "*I pamjaftueshëm*". Në çdo rast, kriteret "*aftësitë profesionale*" dhe "*etika dhe përkushtimi ndaj vlerave profesionale*" duhet të vlerësohen të paktën "*Mirë*".

ç) Vlerësimi i përgjithshëm "*I pamjaftueshëm*" jepet në rastet, kur prokurori vlerësohet "*I pamjaftueshëm*" për të paktën në 3 kritere ose kur prokurori vlerësohet "*I pamjaftueshëm*" për kriteret "*aftësitë profesionale*" dhe "*etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale*" dhe jo më shumë se "*Mirë*" për dy kriteret e tjera.

Për çdo kombinim tjetër të ndryshëm nga ato të parashikuar më lart, niveli i përgjithshëm i vlerësimit do të përcaktohet në varësi të mesatares së pikëve të katër kritereve, sipas shkallës së pikëzimit të përcaktuar në pikën 9 të kësaj Metodologjie. Në çdo rast, niveli i përgjithshëm i vlerësimit nuk mund të jetë më i lartë, se niveli i vlerësimit për kriteret "aftësitë profesionale" dhe "etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale".

7. Niveli i vlerësimit të prokurorit përcaktohet për çdonjërin nga katër kriteret e vlerësimit.

8. Niveli i vlerësimit për çdonjërin nga kriteret e vlerësimit përcaktohet mbi bazën e një shkalle pikëzimi nga 1 deri në 100 pikë.

9. Shkalla e pikëzimit që përcakton nivelet e vlerësimit është:

a) 90 deri 100 pikë "*Shkëlqyeshëm*";

b) 70 deri 89 pikë "*Shumë mirë*";

c) 50 deri në 69 pikë "*Mirë*";

ç) 30 deri në 49 pikë "*Mjaftueshëm*";

d) 1 deri në 29 pikë "*Pamjaftueshëm*".

10. Brenda çdo kriteri vlerësimi bëhet ndarja e pikëve, sipas rëndësisë së çdo treguesi vlerësimi, duke shmangur përfundime që nuk janë përgjegjësi e prokurorit të komanduar në Këshill.

11. Në tabelën e pikëzimit përcaktohet ndarja e kritereve të vlerësimit, lista e aspekteve të çdo kriteri, treguesit e vlerësimit dhe pikëzimi i tyre, sipas nivelit, në funksion të pikëzimit dhe të vlerësimit final të prokurorit të komanduar në Këshill.

12. Kur gjatë periudhës së vlerësimit, prokurori e ka ushtruar funksionin (pjesërisht) i caktuar pranë një zyre prokurorie në shkallë të parë dhe (pjesërisht) pranë prokurorisë së apelit, vlerësimi i tij etiko-profesional kryhet veçmas për secilin pozicion, sipas metodologjive përkatëse të vlerësimit të miratuara nga Këshilli.

13. Vlerësimi përfundimtar për periudhën e vlerësimit kryhet, duke mbledhur pikët e secilit vlerësim etik dhe profesional. Çdo vlerësim etiko-profesional shumëzohet me thyesën me **numërues** (numrin e viteve që është ushtruar funksionin në një pozicion) dhe **emërues** (vitet e periudhës së vlerësimit)[1].

---

[1] *Shembull. Në rast se gjatë periudhës 3-vjeçare të vlerësimit, prokurori e ka ushtruar funksionin 2 vjet pranë prokurorinë e apelit dhe 1 vit pranë një prokurorie të shkallës së parë, atëherë vlerësimi përfundimtar do të llogaritet: pikët sipas metodologjisë së vlerësimit të prokurorëve të apelit (A) X (shumëzim) 2/3 + pikët e vlerësimit, sipas metodologjisë së vlerësimit të prokurorëve në shkallën e parë (B) X 1/3. Në formë skematike formula do të ishte : A x ⅔ +B x ⅓.*

14. Nëse prokurori ka ushtruar detyrën në pozicione të ndryshme brenda një viti kalendarik, aplikohen standardet matëse të vlerësimit të lidhura me pozicionin ku prokurori ka ushtruar më gjatë detyrën.

1. AFTËSITË PROFESIONALE (100 pikë)

A. Njohuritë ligjore (50 pikë)

a) Aftësia e përgjithshme për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim, si dhe aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs (25 pikë).

b) Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë së të drejtës dhe për të interpretuar ligjin, si dhe për të analizuar jurisprudencën në zgjidhjen e çështjes (25 pikë).

B. Arsyetimi ligjor (50 pikë)

a) Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve (20 pikë).

b) Struktura e qëndrueshme dhe e mirorganizuar e akteve (10 pikë).

c) Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik (20 pikë).

2. AFTËSITË ORGANIZATIVE (100 pikë)

A. Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës (100 pikë)

a) Aftësitë për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit, sipas ndarjes në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura ne Gjykatën e Lartë (60 pikë).

b) Aftësitë për të kryer procedurat gjyqësore (30 pikë).

c) Aftësitë për të administruar dosjen e përgatitur për gjykim, duke u bazuar në rregullshmërinë, plotësinë dhe saktësinë e dokumentacionit (10 pikë).

3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE (100 pikë)

A. Etika në punë (35 pikë)

a) Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion.

B. Integriteti (40 pikë)

a) Imuniteti ndaj çdo ndikimi ose presioni të jashtëm, nderi dhe dinjiteti.

C. Paanësia (25 pikë)

a) Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese (10 pikë).

b) Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e prokurorit (15 pikë).

4. AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL (100 pikë)

A. Aftësia e komunikimit (40 pikë)

a) Komunikimi i qartë dhe transparent (25 pikë).

b) Respektimi i konfidencialitetit dhe i mbrojtjes së të dhënave personale (15 pikë).

B. Aftësia për të bashkëpunuar (25 pikë)

a) Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me kolegët, duke përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta (15 pikë).

b) Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me administratën (10 pikë).

C. Gatishmëria për t'u angazhuar në veprimtari të tjera (35 pikë)

a) Pjesëmarrja e prokurorit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale (20 pikë).

b) Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë, në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun (5 pikë).

c) Publikimet ligjore akademike (10 pikë).

1.1 AFTËSITË PROFESIONALE TË PROKURORIT (100 pikë)

(Sipas nenit 73 të ligjit, por duke iu referuar edhe nenit 72 të tij.)

Për të pikëzuar aftësinë e prokurorit në drejtim të aspekteve të njohurive ligjore dhe arsyetimit të aktit, vlerësuesi përqendrohet në metodologjinë e përgjithshme të punës së prokurorit, bazuar në dosjet e përzgjedhura dhe nuk vlerëson meritat ligjore të akteve individuale, të cilat përcaktohen vetëm në kuadër të një procesi kontrolli nga ana e gjykatës.

Vlerësuesi çmon aftësitë profesionale të prokurorit, pa gjykuar korrektësinë e aktit dhe themelin e çështjes, si dhe pa zëvendësuar interpretimin ose logjikën e prokurorit që vlerësohet.

A. Njohuritë ligjore (50 pikë)

a) Aftësia e përgjithshme për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim, si dhe aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs (25 pikë).

Për të pikëzuar këtë aftësi të prokurorit, vlerësuesi përqendrohet në dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori, në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short (*konkluzionet e tij para gjykatës, ankimin, vendimin e gjykatës së shkallës së parë, vendimin e gjykatës së apelit, rekursin*), si dhe formularin e integruar të vlerësimit të prokurorit.

Vlerësimi do të përqendrohet në elementet e mëposhtme:

- Aftësia për të përcaktuar dhe evidentuar faktet dhe rrethanat e çështjes objekt gjykimi, objektin e ankimit apo apelit të prokurorit, si dhe rrethanat dhe faktet apo aktet e administruara e që janë të nevojshme për t'u paraqitur para gjykatës, në mbështetje të konkluzioneve që ai mban për rastin në gjykim.

- Aftësia për të paraqitur në rekurs kundërshtimet në lidhje me vendimmarrjen e gjykatës se apelit, bazuar në kërkesat e ligjit procedural për paraqitjen e rekursit në Gjykatën e Lartë.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 1

Shkalla e aftësisë së prokurorit	**Numri i pikëve**
E dobët	**5**
Nën mesataren	**10**
Mesatare	**15**
Mbi mesataren	**20**
Shumë e lartë	**25**

b) Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë së të drejtës dhe për të interpretuar ligjin, si dhe për të analizuar jurisprudencën në zgjidhjen e çështjes (25 pikë).

Për të pikëzuar këtë aftësi, vlerësuesi përqendrohet në dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori, aktet e dosjeve të përzgjedhura me short, si dhe në formularin e integruar të vlerësimit të prokurorit.

Vlerësimi do të përqendrohet në elementet e mëposhtme:

- Aftësia për të përdorur doktrinën, parimet e përgjithshme të së drejtës materiale e procedurale dhe interpretimin e ligjit, për të argumentuar konkluzionet që janë paraqitur në gjykatë, sipas natyrës së çështjes objekt gjykimi;

- Kërkimet për zbatimin e parashikimeve ligjore gjatë procedurës së marrjes, rimarrjes dhe administrimit të provave dhe akteve, në rastet e përsëritjes së shqyrtimit gjyqësor;

- Kërkimi për marrjen e provave apo administrimi i akteve që nuk janë në përputhje me objektin apo qëllimin e përsëritjes së shqyrtimit të çështjes apo të asaj, se çfarë kërkohet të provohet, nuk mund të jetë tregues i aftësive për të mbledhur provat;

- Aftësia e prokurorit për të analizuar jurisprudencën, duke u përqendruar tek aftësia për të kërkuar, identifikuar, organizuar dhe përdorur jurisprudencën për rastin në gjykim. Në veçanti, vlerësohet nëse prokurori i referohet me saktësi dhe efikasitet, në vendin e duhur dhe sipas llojit të

qëllimit të gjykimit, praktikës së konsoliduar gjyqësore, praktikës së unifikuar/njësuar të Gjykatës së Lartë, praktikës gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese, GJEDNJ-së, edhe në rastet kur ajo nuk përbën burim të së drejtës, por i shërben argumentimit të qëndrimit qe ai mban në diskutimin përfundimtar.

Vetëm referimi formal i ligjit ose i jurisprudencës, i pashoqëruar me një analizë të dispozitave, raportit midis tyre dhe zbatimit mbi rrethanat e faktit, sipas rastit, nuk mund të jetë tregues të aftësive për të interpretuar ligjin.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 2

Shkalla e aftësisë së prokurorit	**Numri i pikëve**
E dobët	**5**
Nën mesataren	**10**
Mesatare	**15**
Mbi mesataren	**20**
Shumë e lartë	**25**

B. Arsyetimi ligjor (50 pikë)

a) Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve (20 pikë)

Si burim vlerësimi për këtë tregues shërbejnë konkluzionet dhe rekurset e dorëzuara nga prokurori, në dosjet e përzgjedhura me short, si dhe në formularin e integruar të vlerësimit të prokurorit.

Vlerësimi do të përqendrohet në elementet e mëposhtme:

- Përdorimi i thjeshtë dhe i drejtpërdrejtë i gjuhës;
- Aftësia për të shprehur mendimin qartë dhe me sa më pak fjalë;
- Zbatimi i saktë i rregullave gramatikore dhe i atyre të sintaksës;
- Përzgjedhja e kujdesshme e gjuhës dhe përdorimi i të gjitha shkronjave të alfabetit shqip (*ë* dhe *ç*) paragrafëve dhe e strukturës së fjalisë, për të shprehur kuptimin;
-Përdorimi në mënyrë korrekte dhe të qëndrueshme i termave teknikë.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 3

Shkalla e aftësisë së prokurorit	**Numri i pikëve**
E dobët	**4**
Nën mesataren	**8**
Mesatare	**12**
Mbi mesataren	**16**
Shumë e lartë	**20**

b) Struktura e qëndrueshme dhe e mirorganizuar e akteve (10 pikë)

Si burim vlerësimi për këtë tregues shërbejnë konkluzionet dhe rekurset e dorëzuara nga prokurori, në dosjet e përzgjedhura me short, si dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

- Ndjekja e një metodologjie të caktuar sipas pjesëve përbërëse të dokumentit ligjor, në funksion të orientimit të lexuesit dhe kuptueshmërisë së përmbajtjes së dokumentit (konkluzionet, rekurset etj.).
- Struktura e qartë, e qëndrueshme dhe e mirorganizuar, e cila përmban:
- Prezantimin dhe analizën ligjore të fakteve;
- Identifikimin e dispozitave të zbatueshme të ligjit;
- Mënyrën se si lidhen këta elemente me njëri-tjetrin;
- Përfundimet.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 4

Shkalla e aftësisë së prokurorit	Numri i pikëve
E dobët	**2**
Nën mesataren	**4**
Mesatare	**6**
Mbi mesataren	**8**
Shumë e lartë	**10**

c) Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik (20 pikë)

Si burim vlerësimi për këtë tregues shërbejnë konkluzionet dhe rekurset e dorëzuara nga prokurori, në dosjet e përzgjedhura me short si dhe në formularin e integruar të vlerësimit të prokurorit, ku vlerësohet cilësia e analizës mbi bazën e një zhvillimi logjik të koncepteve ligjore.

Vlerësimi i do të përqendrohet në elementet e mëposhtme:

- Aftësia e prokurorit për të identifikuar marrëdhëniet shkak-pasojë ndërmjet faktit penal, provave të administruara në gjykim dhe dispozitave ligjore dhe si janë parashtruar këto në konkluzionet përfundimtare apo rekurset e paraqitura;
- Aftësia për të analizuar se si konceptet, institutet dhe dispozitat lidhen midis tyre, ose se si ato zbatohen në një situatë të caktuar;
- Nëse niveli i arsyetimit plotëson standardin e procesit të rregullt ligjor;
- Nëse përmbajtja është gjithëpërfshirëse, duke u dhënë përgjigje të gjitha fakteve të pretenduara (të argumentuara) , apo të evidentuara gjatë gjykimit.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 5

Shkalla e aftësisë së prokurorit	Numri i pikëve
E dobët	**4**
Nën mesataren	**8**
Mesatare	**12**
Mbi mesataren	**16**
Shumë e lartë	**20**

2.1 AFTËSITË ORGANIZATIVE TË PROKURORIT (100 pikë)

Megjithëse përgjegjësitë e prokurorit ndryshojnë midis juridiksioneve dhe roleve specifike, në mënyrë që të jetë produktiv, prokurori, në çdo nivel dhe në çdo detyrë, duhet të ketë aftësi të mira organizative. Prokurori, edhe ai në Prokurorinë e Apelit, nuk mund të jetë efektiv, pa pasur aftësinë për të organizuar, menaxhuar dhe kontrolluar efektivisht procedurat gjyqësore. Produktiviteti është rrjedhojë e menaxhimit të kohës, i cili tregon sa mirë prokurori përdor kohën e tij, qoftë në fazën përgatitore, qoftë dhe në atë të gjykimit.

Prokurori duhet të bëjë përpjekje maksimale në menaxhimin efektiv të kohës dhe në planifikimin e punës, pa krijuar pengesa në ecurinë e punës.

A. Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës (60 pikë)

a) Aftësitë për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit, sipas ndarjes, në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë (60 pikë).

Si burim vlerësimi për këtë tregues shërbejnë të dhënat statistikore dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

Për vlerësimin e këtij nënkriteri, paraqet rendësi si numri i çështjeve të përfaqësuara në një periudhë të caktuar kohore, edhe pjesëmarrja në gjykim, sipas natyrës së çështjeve, siç është parashikuar në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera, apo dhe numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 6

Shkalla e aftësisë së prokurorit	**Numri i pikëve**
E dobët	12
Nën mesatare	24
Mesatare	36
Mbi mesataren	48
Shumë e lartë	60

b) Aftësitë për të kryer procedurat gjyqësore (30 pikë)

Si burim vlerësimi shërbejnë të dhënat statistikore, procesverbali i seancës gjyqësore (transkript ose audio), si dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

Për vlerësimin e këtij kriteri shqyrtohen rastet e shtyrjes së seancave gjyqësore, me kërkesë ose për shkak të prokurorit, si dhe kohëzgjatjes së gjykimit të kërkuar nga prokurori, për të paraqitur konkluzionet përfundimtare prej tij. Të gjitha të dhënat statistikore dhe procesverbalet gjyqësore analizohen për çështjet e shortuara për t'u vlerësuar sipas situatës, me qëllim për të shmangur përfundimet për çështje që nuk janë përgjegjësi e prokurorit. Analiza e të dhënave bazohet në kompleksitetin e çështjeve, në llojin, kohën dhe mënyrën e paraqitjes së kërkesave gjatë gjykimit, duke mbajtur parasysh, gjithashtu, edhe volumin e çështjeve, por dhe aspekteve të tjera që lidhen me kushtet e punës, për periudhën që vlerësohet.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 7

Shkalla e aftësisë së prokurorit	**Numri i pikëve**
E dobët	**6**
Nën mesataren	**12**
Mesatare	**18**
Mbi mesataren	**24**
Shumë e lartë	**30**

c) Aftësitë për të administruar dosjen e përgatitur për gjykim, duke u bazuar në rregullshmërinë, plotësinë dhe saktësinë e dokumentacionit (10 pikë).

Për të vlerësuar këtë tregues, vlerësuesi përqendrohet në aktet e dosjeve të përzgjedhura me short si dhe në formularin e integruar të vlerësimit të prokurorit.

Treguesi i saktësisë dhe plotësisë së dokumentacionit vlerësohet dhe pikëzohet, duke mbajtur parasysh aftësinë e prokurorit për të garantuar që dosja ose praktika të mos ketë mungesa aktesh dhe që dokumentacioni i përfshirë në dosje të jetë i duhuri dhe t'i përkasë çështjes konkrete.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 8

Shkalla e aftësisë së prokurorit	**Numri i pikëve**
Nën mesataren, për të gjitha vitet e vlerësimit	**2**
Nën mesataren, për shumicën e viteve të vlerësimit	**4**

Baras me mesataren, për shumicën e viteve të vlerësimit	**6**
Mbi mesataren, për shumicën e viteve të vlerësimit	**8**
Mbi mesataren, për të gjitha vitet e vlerësimit	**10**

3.1 ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE (100 pikë)

Pikëzimi i treguesve të këtij kriteri vlerësimi bëhet sipas një rendi zbritës, bazuar në parimin kushtetues që çdo prokuror, për shkak të statusit të tij, ka etikë, integritet dhe shfaq paanësi në funksion. Çdo prokuror e fillon procesin e vlerësimit me totalin e 100 pikëve, referuar këtij kriteri të vlerësimit. Gjatë procedurës së vlerësimit, pikët mund të zbriten në varësi të problematikave të shfaqura, në lidhje me çdo tregues të dalë nga burimet e vlerësimit, krahasuar me ligjin, standardet e etikës dhe rregullat e sjelljes të miratuara nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë[2].

A. Etika në punë (35 pikë)

a) Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion (35 pikë)

Për të vlerësuar këtë tregues, vlerësuesi përqendrohet në vendimet përfundimtare për masat disiplinore brenda periudhës së vlerësimit, rezultatet e ankesave dhe verifikimin e tyre, si dhe formularin e integruar të vlerësimit të prokurorit.

Vlerësimi do të përqendrohet në elementet e mëposhtme:

- Aftësia e prokurorit për të pasur një sjellje të kujdesshme, objektive, me vetëpërmbajtje dhe maturi, gjatë ushtrimit të detyrës në mënyrë korrekte, të ndërgjegjshme, sistematike dhe në kohë të arsyeshme.

- Aftësia për të shmangur çdo sjellje që tregon mungesë respekti, vetëpërmbajtjeje, ndjeshmërie, vëmendjeje apo qasje të papërshtatshme dhe fyese, duke mos u kufizuar vetëm në shmangien e sjelljeve që formalisht kualifikohen si në kundërshtim me ligjin.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 9

Shkalla e etikës në punë e prokurorit	Numri i pikëve
E dobët	**7**
Nën mesataren	**14**
Mesatare	**21**
Mbi mesataren	**28**
Shumë e lartë	**35**

B. Integriteti (40 pikë)

a) Imuniteti nga çdo ndikim apo presion i jashtëm, nderi dhe dinjiteti (40 pikë)

Për të vlerësuar këtë tregues, vlerësuesi përqendrohet në vendimet përfundimtare për masat disiplinore brenda periudhës së vlerësimit, në rezultatet e ankesave dhe verifikimin e tyre, në mendimin e Drejtuesit të Prokurorisë dhe në të dhënat e raporteve të Inspektoratit të Lartë të

[2] Të cilat interpretohen, për aq sa është e mundur, në përputhje me:
i. Parimet e Bangalorit për sjelljen gjyqësore dhe komentari përkatës, https://www.unodc.org/documents/corruption/publications_unodc_commentary-e.pdf ;
ii. Opinionin nr. 9 (2014), datë 17 dhjetor 2014 të CCPE (Këshillit Konsultativ të Prokurorëve Evropianë, për Këshillin e Evropës), "Mbi normat dhe parimet evropiane në lidhje me prokurorët";
iii. Opinionin nr. 13 (2018) i CCPE, "Për pavarësinë, përgjegjshmërinë dhe etikën e prokurorëve";
iv. Udhëzimin e OKB-së, në vitin 1990, "Mbi rolin e prokurorëve";
v. Standardet për përgjegjësinë profesionale dhe deklarata e detyrave dhe të drejtave themelore të prokurorëve, të përcaktuara në vitin 1999 nga IAP (Shoqata Ndërkombëtare e Prokurorëve); Udhëzimin e Budapestit "Mbi etikën dhe sjelljen e prokurorëve publikë", 2005; Deklaratën e Bordosë mbi "Gjyqtarët dhe prokurorët në shoqërinë demokratike", në vitin 2009.

Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave. Të dhënat e dala nga burimet e vlerësimit do të analizohen në mënyrë objektive, duke shmangur qëndrimin subjektiv të vlerësuesit apo anëtarit të Këshillit, të krijuar mbi bazën e njohjeve personale me prokurorin.

Vlerësimi do të bazohet në elementet e mëposhtme:

- Shmangia e lidhjeve të papërshtatshme me palët në proces ose shmangia e sjelljeve që bëjnë të duket sikur ka lidhje të tilla të papërshtatshme;
- Ushtrimi i detyrës me nder dhe dinjitet, në mënyrë që të përmbushë pritshmërinë e publikut;
- Shmangia e çdo paragjykimi, që mund të jetë i dëmshëm ose mund të konsiderohet si i dëmshëm për hetimin;
- Vetëdija e prokurorit, se sjellja profesionale, jeta private dhe sjellja në shoqëri kanë ndikim në imazhin e drejtësisë dhe besimin e publikut;
- Përcjellja e vlerave personale dhe profesionale, duke shfaqur cilësitë personale, që i bëjnë të konsiderohen si shembuj të mirë për të tjerët;
- Shmangia e sjelljeve që tregojnë mungesë respekti për dinjitetin e palëve;
- Keqpërdorimi i orarit të punës, personelit dhe burimeve të institucionit, për qëllime private;
- Çdo sjellje apo veprimtari tjetër, që cenon apo rrezikon të cenojë imazhin dhe figurën publike të prokurorit, prokurorisë dhe të sistemit të drejtësisë.

Parimet e Bangalorit konfirmojnë, se nuk ka shkallë integriteti të përkufizuara si të tilla. Integriteti është një karakteristikë që prokurori e ka ose nuk e ka. Integriteti është absolut. Në sistemin e drejtësisë, integriteti është më shumë se një virtyt, është një domosdoshmëri. Prandaj, në përputhje me rrethanat, në caktimin e pikëve në dispozicion, sipas këtij treguesi, Këshilli mund të marrë në konsideratë dy mundësi, si më poshtë:

a) nëse ka informacione mjaftueshëm të besueshme se prokurorit i mungon integriteti, Këshilli do të caktojë minimumin e pikëve të mundshme;

b) nëse nuk ka informacione në dispozicion, që tregojnë se prokurorit i mungon integriteti, konkluzioni duhet të jetë në favor të prokurorit dhe Këshilli do të caktojë maksimumin e pikëve të mundshme.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 10

Shkalla e integritetit të prokurorit	Numri i pikëve
E dobët	**0**
Shumë e lartë	**40**

C. Paanësia (25 pikë)

Paanësia e prokurorit nënkupton mungesën e paragjykimit në favor ose kundër palëve apo grupeve të veçanta. Këtu, Këshilli do të vlerësojë aftësinë e prokurorit për të shmangur një konflikt të mundshëm interesi, që ndikon ose mund të krijojë dyshime për paanësinë e tij, si dhe respektimin e çështjeve të grupeve në nevojë, duke përfshirë edhe çështjet e barazisë gjinore dhe të pakicave. Prokurori duhet të jetë i drejtë dhe të duket si i tillë. Paraqitja dhe cilësia e drejtësisë janë thelbësore.

a) Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese (10 pikë)

Si burime vlerësimi lidhur me këtë kriter shërbejnë dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori dhe aktet e dosjeve të përzgjedhura me short, duke përfshirë edhe regjistrimet e seancave gjyqësore me mjete audio ose video, si dhe rezultatet e ankesave dhe verifikimit të tyre.

Prokurorët duhet të jenë të vetëdijshëm dhe të shmangin përdorimin e gjuhës diskriminuese si dhe çdo tendencë për paragjykime. Qëndrimet personale nuk duhet të ndërhyjnë në vendimmarrjen e prokurorit.

Vlerësimi i këtij treguesi do të bazohet në elementet e mëposhtme:

- Respektimi i grupeve të cenueshme, i barazisë gjinore dhe i të drejtave të pakicave;
- Shmangia e përdorimit të gjuhës diskriminuese;
- Shmangia e çdo tendence për paragjykim;
- Shmangia e ndërhyrjes së mendimeve personale në vendimmarrjen e prokurorit.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 11

Aftësia për të shmangur përdorimin e gjuhës diskriminuese	**Numri i pikëve**
E dobët	**2**
Nën mesataren	**4**
Mesatare	**6**
Mbi mesataren	**8**
Shumë e lartë	**10**

b) Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuara të palëve për përjashtimin e prokurorit (15 pikë)

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues shërbejnë të dhënat statistikore, si dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

Pikëzimi i këtij treguesi bëhet sipas një rendi zbritës, bazuar në parimin kushtetues që çdo prokuror, për shkak të statusit të tij, është dhe duhet të shfaqë paanësi në funksion. Në bazë të kësaj qasjeje, çdo prokuror e fillon procesin e vlerësimit me totalin e 15 pikëve, referuar këtij kriteri. Gjatë procedurës së vlerësimit, nëse konstatohet se numri i kërkesave të pranuara të palëve për përjashtim është "tejet i lartë", prokurori do të vlerësohet me pikët minimale.

Për të vendosur, nëse numri i kërkesave të pranuara të palëve për përjashtimin e prokurorit është apo jo "tejet i lartë", vlerësuesi, rast pas rasti, nuk përqendrohet vetëm në numrin e vendimeve të pranuara për përjashtimin e prokurorit, por analizon dhe krahason edhe tregues të tjerë të dalë nga burimet e vlerësimit, si për shembull: raportin ndërmjet kërkesave për heqje dorë të paraqitura nga prokurori, me kërkesat e pranuara të palëve për përjashtimin e tij. Prokurori nuk penalizohet, nëse, para vendimit të zëvendësimit, ai ka hequr dorë paraprakisht nga hetimi i çështjes, por kërkesa e tij nuk është pranuar nga drejtuesi i prokurorisë.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 12

Numri i kërkesave të pranuara të palëve për përjashtimin e prokurorit	**Numri i pikëve**
Tejet i lartë	**3**
I pakonsiderueshëm	**15**

4.1 AFTËSIA PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL (100 pikë)

Ky kriter vlerëson kapacitetin personal dhe angazhimin profesional të prokurorit, siç detajohet në treguesit e mëposhtëm.

A. Aftësia e komunikimit (40 pikë)

a) Komunikimi i qartë dhe transparent me palët në proces, publikun, subjektet e tjera, të tretët (25 pikë)

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues shërbejnë dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori, aktet e dosjeve të përzgjedhura me short si dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

Vlerësimi i këtij treguesi do të bazohet në elementet e mëposhtme:

- Aftësia për të komunikuar në mënyrë efektive dhe transparente;

- Aftësia për t'u shprehur në mënyrë të kuptueshme, të qartë dhe të saktë, me subjektet e procedimit penal, publikun, subjektet e tjera dhe të tretët.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 13

Qartësia dhe transparenca e komunikimit	Numri i pikëve
E dobët	**5**
Nën mesataren	**10**
Mesatare	**15**
Mbi mesataren	**20**
Shumë e lartë	**25**

b) Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale (15 pikë)

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues shërbejnë dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori, aktet e dosjeve të përzgjedhura me short si dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

Prokurori duhet të tregojë kujdes maksimal për ruajtjen e konfidencialitetit dhe për mbrojtjen e të dhënave personale në lidhje me informacionet dhe të dhënat për të cilat ai vihet në dijeni, për shkak të funksionit. Pikëzimi i këtij treguesi behet sipas një rendi zbritës, duke prezumuar që prokurori i gëzon cilësi të tilla. Çdo prokuror e fillon pikëzimin me 15 pikë, të cilat zbriten sipas tabelës së mëposhtme, në varësi të treguesve që dalin nga burimet e vlerësimit.

Vlerësimi i këtij treguesi do të bazohet në elementet e mëposhtme:

- Respektimi i dispozitave ligjore për konfidencialitetin dhe mbrojtjen e të dhënave personale;

- Respektimi i udhëzimeve dhe akteve nënligjore të nxjerra nga Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale, për aq sa gjejnë zbatim;

- Kushtimi i një vëmendjeje të veçantë ndaj të dhënave personale të rasteve delikate që përfshijnë të miturit, dhunën në familje etj.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 14

Respektimi i konfidencialitetit	Numri i pikëve
I dobët	**3**
Mesatar	**9**
I lartë	**15**

B. Aftësia për të bashkëpunuar me kolegët (25 pikë)

a) Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët, duke përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta (15 pikë)

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues shërbejnë të dhënat për verifikimin e ankesave të paraqitura ndaj prokurorit gjatë periudhës së vlerësimit, si dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

Prokurori duhet të ketë aftësinë dhe gatishmërinë për të bashkëpunuar me kolegët, pa cenuar pavarësinë e tij në vendimmarrje.

Vlerësimi i këtij treguesi do të bazohet në elementet e mëposhtme:

- Angazhimi në ngritjen e problematikave mbi çështje të caktuara juridike, përmirësimet e legjislacionit, diskutimin rreth zbatimit të vendimeve njësuese, hartimin e modeleve të unifikuara të akteve procedurale, dhe në çdo çështje tjetër që lidhet me veprimtarinë e prokurorisë;

- Gatishmëria për të ndarë me kolegët përvojën e përftuar në aktivitetet e ndryshme trajnuese.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 15

Shkalla e komunikimit	Numri i pikëve
E dobët	**3**
Nën mesataren	**6**
Mesatare	**9**
Mbi mesataren	**12**
Shumë e lartë	**15**

b) Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me administratën (10 pikë)

Si burime vlerësimi lidhur me këtë tregues shërbejnë të dhënat për verifikimin e ankesave të paraqitura ndaj prokurorit gjatë periudhës së vlerësimit, si dhe formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.

Prokurorët e të gjitha niveleve ndërveprojnë rregullisht me personelin e prokurorisë. Nxitja e marrëdhënieve bashkëpunuese me personelin e prokurorisë krijon një ambient pune harmonik dhe produktiv. Këshilli do të vlerësojë, nëse nga burimet e vlerësimit rezultojnë të dhëna mbi shfaqjen e mungesës së respektit ndaj punonjësve të administratës së prokurorisë, keqtrajtimin progresiv dhe sistematik të tyre, nëpërmjet përdorimit të fjalorit të papërshtatshëm, thashethemeve, përjashtimit social, etj.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 16

Shkalla e komunikimit	Numri i pikëve
E dobët	**2**
Nën mesataren	**4**
Mesatare	**6**
Mbi mesataren	**8**
Shumë e lartë	**10**

C. Gatishmëria e prokurorit për t'u angazhuar në veprimtari të tjera (35 pikë)

a) Pjesëmarrja e prokurorit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale (20 pikë)

Një nga objektivat e vlerësimit të veprimtarisë profesionale është edhe identifikimi i nevojave për trajnim, duke i dhënë mundësi prokurorit t'i kushtojë kohë vetëpërmirësimit, në lidhje me njohjen dhe zbatimin e ligjit, jurisprudencës dhe doktrinës. Me qëllim ngritjen e tyre profesionale, prokurorët kanë detyrimin ligjor të ndjekin programin e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës. Prokurori duhet t'i kushtojë kohë zhvillimit të mendimit juridik dhe jurisprudencës dhe të ndjekë programe trajnimi që nxitin specializimin e tij, të organizuara edhe nga institucione të tjera trajnimi në nivel kombëtar ose ndërkombëtar, të njohura nga Këshilli.

Në lidhje me pikëzimin e aftësisë së prokurorit për t'u angazhuar në veprimtari të tjera, treguesi i pjesëmarrjes në programin e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës matet duke u bazuar në informacionin me shkrim që përcillet nga Shkolla e Magjistraturës, i cili vërteton pjesëmarrjen dhe përfshirjen e prokurorit në trajnime. Pjesëmarrja e prokurorit në trajnime të tjera vlerësohet, bazuar në dokumente të dorëzuara prej tij që tregojnë ngritjen profesionale.

Pikëzimi i këtij treguesi bëhet, referuar numrit të trajnimeve, kohëzgjatjes tërësore të tyre, në raport me një temë të caktuar. Këshilli konsideron vlerë të shtuar për ngritjen profesionale, trajnimet afatgjata, përfshirë edhe trajnimet afatshkurtra të specializuara në një fushë të caktuar, të organizuara në periudha kohore të ndërprera.

Pikëzimi bëhet sipas tabelës së mëposhtme:

Tabela 17

Pjesëmarrja e prokurorit Periudha 3-vjeçare	**Nr. i pikëve**	**Pjesëmarrja e prokurorit** Periudha 5-vjeçare	**Nr. i pikëve**
15–120 ditë:	**20**	30–200 ditë:	**20**
Më pak se 15 ditë ose më shumë 120 ditë:	**4**	Më pak se 30 ditë ose më shumë 120 ditë:	**4**

b) Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun (5 pikë)

Si burime për pikëzimin shërbejnë formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit, të dhënat e dosjes personale të prokurorit, si dhe çdo e dhënë tjetër që tregon ngritjen profesionale të prokurorit.

Prokurori mund të dedikojë kohë dhe përpjekje për të përmirësuar sistemin e drejtësisë, në mënyra të ndryshme. Këto përfshijnë veprimtari jashtë funksionit, me ose pa pagesë, të tilla si: fjalime publike; prezantime në konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare; pjesëmarrja në programet e edukimit të komunitetit; bashkëpunimi me Këshillin për përmirësimin e programeve të formimit vazhdues; angazhimi si ekspert në punët e Këshillit për përgatitjen e formave standarde me qëllim rritjen e efikasitetit; kontribute në hartimin e legjislacionit; aktivitete mësimdhënëse për çështje ligjore; bashkëpunimi me grupe e ndryshme të interesit, me qëllim rritjen e cilësisë së sistemit të prokurorisë dhe ndërgjegjësimin e publikut për forcën e zbatimit të ligjit, si edhe çdo veprimtari tjetër e ngjashme në fushën juridike.

Duke marrë parasysh, se pjesëmarrja në veprimtari të tilla nuk është gjithmonë në varësi të vullnetit të prokurorit, të gjithë prokurorët e fillojnë vlerësimin për këtë tregues, me 3 pikë. Një ose dy pikë të tjera iu shtohen në vlerësim prokurorëve që kryejnë këto veprimtari njëkohësisht me veprimtarinë hetimore, duke marrë parasysh sasinë dhe cilësinë e angazhimit, shkallën e pjesëmarrjes së prokurorit, ndikimin në veprimtarinë specifike dhe shtrirjen ndërkombëtare të angazhimit, si dhe çdo të dhënë tjetër që del nga burimet e vlerësimit të këtij treguesi.

c) Publikimet ligjore akademike (10 pikë)

Si burim vlerësimi shërbejnë dosja personale e prokurorit dhe çdo e dhënë tjetër, që tregon ngritjen profesionale të tij, të cilat japin të dhëna për sasinë, tipologjinë dhe impaktin e punimeve dhe publikimeve ligjore akademike.

Me anë të këtij kriteri, Këshilli konsideron vlerë të shtuar për prokurorin, publikime ligjore akademike me qëllim dhënien e kontributit për zhvillimin e doktrinës. Nga 5 deri në 10 pikë caktohen për publikimet ligjore akademike, ku përfshihen artikuj, kapituj, monografi ose publikime shkencore të tjera, të botuara brenda dhe jashtë vendit, të shoqëruara me numër identifikimi (ISBN, ISSN).

BURIMET E VLERËSIMIT

Vlerësimi i prokurorëve bazohet në këto burime:

a) dosja personale e prokurorit;

b) të dhënat statistikore, sipas përcaktimeve të parashikuara në nenin 90 të ligjit për statusin;

c) dosjet e përzgjedhura me short për vlerësim, sipas nenit 91 të ligjit për statusin, duke përfshirë edhe regjistrimet e seancave me mjete audio ose video;

ç) formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit dhe aktet e përzgjedhura prej tij;

d) të dhënat për verifikimin e ankesave të paraqitura ndaj prokurorit gjatë periudhës së vlerësimit;

dh) informacioni me shkrim që përcillet nga Shkolla e Magjistraturës ose institucione të tjera, i cili vërteton pjesëmarrjen dhe përfshirjen e prokurorit në veprimtaritë trajnuese;

e) vendimet përfundimtare për masat disiplinore ndaj prokurorit që janë dhënë gjatë periudhës së vlerësimit, në mënyrë të pavarur, nëse masa disiplinore është shuar ose jo;

ë) raportet e kërkuara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave ose institucione të tjera audituese ose kontrolluese;

f) kundërshtimet e prokurorit dhe çdo procesverbal ose dokument i seancës dëgjimore gjatë procesit të vlerësimit;

g) çdo e dhënë tjetër, që tregon ngritjen profesionale të prokurorit.

ANEKSI NR. 8

Tabela nr. 1

TABELA PËR SHPEJTËSINË DHE VOLUMIN E ÇËSHTJEVE TË PËRFAQËSUARA NË GJYKIM, TË PROKURORIT _____, PRANË PROKURORISË SË APELIT _____																
Nr.	**Procedimi penal**		**Vepra penale**	**Data e shortit elektronik**	**Data e zëvendësimit, nëse çështja është marrë nga një prokuror tjetër**	**Natyra (lloji/kategoria) e çështjes**						**Kohëzgjatja e çështjes në gjykim**	**Shtyrja e seancave me kërkesë ose për shkak të prokurorit**	**Koha e kërkuar nga prokurori për konkl. përf.**	**Rekursi i prokurorit ndaj vendimit të gjykatës (nëse ka)**	**Transferimi i përkohshëm ose i caktuar përkohësisht në prokurori tjetër**
	Nr.	**Datë**				**Gjykim i shkurtuar**	**Themeli**	**Riçelje shqyrtimi**	**Gjykime të tjera**	**Hetime paszore**	**Masa sigurimi**					

Tabela nr. 2

			TABELA PËR ECURINË E GJYKIMIT, MËNYRËN E PËRFUNDIMIT DHE REKURSEVE TË PARAQITURA NË GJYKATËN E LARTË, TË PROKURORIT _____, PRANË PROKURORISË SË APELIT _____								
Nr.	**Procedimi penal**		**Vepra penale**	**Shkaku i vënies në lëvizje të çështjes**		**Kërkesa e prokurorit në konkluzione përfundimtare**	**Heqje dorë nga apeli**	**Vendimi i gjykatës**	**Rekurs i prokurorit ndaj vendimit të gjykatës**	**Paraqitja e rekursit**	
	Nr.	**Datë**		**Apel prokurori**	**Ankim subjekti**					**Brenda afatit**	**Jashtë afatit**

Tabela nr. 3

TABELA PËRMBLEDHËSE ME TË DHËNAT STATISTIKORE PËR PROKURORIN _____, PRANË PROKURORISË SË APELIT _____										
Periudha e vlerësimit / Viti	Çështje të mbartura nga viti paraardhës	Totali i përfaqësimeve gjyqësore të përfunduara	Natyra e çështjeve të përfaqësuara gjatë vitit të vlerësimit						Totali i rekurseve të paraqitura	Totali i heqjeve dorë nga ankimi
			Gjykim i shkurtuar	Themeli	Riçelje shqyrtimi	Gjykime të tjera	Hetime pasurore	Masa sigurimi		

Tabela nr. 4

TABELË PËRMBLEDHËSE ME TË DHËNA STATISTIKORE PËR PËRJASHTIMET DHE HEQJET DORË PËR PROKURORIN _____, NË PROKURORINË PRANË GJYKATËS SË APELIT _____								
Nr. rendor	Natyra e çështjes		Kërkesa për përjashtimin/zëvendësimin e prokurorit	Pranuar	Refuzuar	Heqje dorë	Pranuar	Refuzuar
	Numër procedimi	Datë						

Tabela nr. 5

TABELA PËR ÇËSHTJE PËR TË CILAT ËSHTË PARAQITUR REKURSI JASHTË AFATIT LIGJOR		
Nr. Rendor	Numri i procedimit	Datë

ANEKSI NR. 9

FORMULAR I
INTEGRUAR I VLERËSIMIT TË PROKURORIT

1. **Për periudhën 20__ - 20 ___**

TË DHËNAT E PROKURORIT	**TË DHËNAT E DREJTUESIT**
Emri:	**Emri:**
Mbiemri:	**Mbiemri:**
Datëlindja:	**Datëlindja:**
Vendbanimi:	**Vendbanimi:**
Adresa e *e-mail*-it zyrtar:	**Adresa e *e-mail*-it zyrtar:**
Adresa e *e-mail*-it privat:	**Adresa e *e-mail*-it privat:**
Numër telefoni:	**Numër telefoni:**
Prokuroria:	**Prokuroria:**
Funksioni:	**Funksioni:**

VLERËSIMI PËRKUNDREJT KRITEREVE VLERËSUESE

1. VLERËSIMI I AFTËSIVE PROFESIONALE TË PROKURORIT

Me anë të kriterit të aftësisë profesionale të prokurorit vlerësohet aftësia e prokurorit në drejtim të njohurive ligjore dhe arsyetimit ligjor

1.A NJOHURITË LIGJORE

1.A-a Aftësia për të ndërmarrë logjikisht hetimin apo procedura të tjera të sistemit të prokurorisë, sipas kërkesave ligjore ***Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim; aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs; aftësia për të paraqitur në rekurs kundërshtimet, në lidhje me vendimmarrjen e gjykatës së apelit, bazuar në kërkesat e ligjit procedural për paraqitjen e rekursit në Gjykatën e Lartë.*** ***Si e vlerëson prokurori shkallën e aftësisë së tij?***				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Shpjegime *(këtu prokurori duhet të japë shpjegime, referuar veprimtarisë së tij profesionale gjatë periudhës së vlerësimit dhe vendimeve të përzgjedhura prej tij).*				
Mendimi paraprak i drejtuesit (*drejtuesi duhet të japë mendimin e tij paraprak mbi shkallën e aftësisë së prokurorit, bazuar në të dhëna objektivisht të konstatuara prej tij, pa qenë i nevojshëm hulumtimi mbi çdo dosje hetimore të prokurorit*).				

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?				
Po ☐ (nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)				
Jo ☐				
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

1.A-b Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë së të drejtës, për të interpretuar ligjin, si dhe për të analizuar jurisprudencën, në zgjidhjen e çështjes ***Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të përdorur doktrinën, parimet e përgjithshme të së drejtës materiale e procedurale dhe interpretimin e ligjit, për të argumentuar konkluzionet që janë paraqitur në gjykatë, sipas natyrës së çështjes objekt gjykimi, kërkimet për zbatimin e parashikimeve ligjore gjatë procedurës së marrjes, rimarrjes dhe administrimit të provave dhe akteve, në rastet e përsëritjes së shqyrtimit gjyqësor.*** ***Si e vlerëson prokurori shkallën e aftësisë së tij?***				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Shpjegime *(këtu prokurori duhet të japë shpjegime, referuar veprimtarisë së tij profesionale gjatë periudhës së vlerësimit dhe dosjeve të përzgjedhura prej tij).*				
Mendimi paraprak i drejtuesit (*drejtuesi duhet të japë mendimin e tij paraprak mbi shkallën e aftësisë së prokurorit, bazuar në të dhëna objektivisht të konstatuara prej tij, pa qenë i nevojshëm hulumtimi mbi çdo dosje hetimore të prokurorit*).				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?				
Po ☐ (nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)				
Jo ☐				
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin)*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

1.B ARSYETIMI LIGJOR

1.B-a Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve

Në këtë tregues vlerësohet përdorimi i thjeshtë dhe i drejtpërdrejtë i gjuhës; aftësia për të shprehur mendimin qartë dhe me sa më pak fjalë; zbatimi i saktë i rregullave gramatikore dhe atyre të sintaksës; përzgjedhja e kujdesshme e gjuhës dhe përdorimi i të gjitha shkronjave të alfabetit shqip (ë dhe ç), paragrafëve dhe strukturës së fjalisë për të shprehur kuptimin; si dhe përdorimi në mënyrë korrekte dhe të qëndrueshme i termave teknikë.

Si e vlerëson prokurori shkallën e aftësisë së tij?

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Shpjegime *(këtu prokurori duhet të japë shpjegime, referuar veprimtarisë së tij profesionale gjatë periudhës së vlerësimit dhe akteve të përzgjedhura prej tij).*

1.B-b Struktura e qëndrueshme dhe e mirorganizuar e aktit

Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të ndjekur një metodologji të caktuar, sipas pjesëve përbërëse të dokumentit ligjor, në funksion të orientimit të lexuesit dhe kuptueshmërisë së përmbajtjes së dokumentit (konkluzionet, rekurset etj.), si dhe struktura e qartë, e qëndrueshme dhe e mirorganizuar e aktit, e cila përmban: 1. Prezantimin dhe analizën ligjore të fakteve; 2. Identifikimin e dispozitave të zbatueshme të ligjit; 3. Mënyrën se si lidhen këta elementë me njëri tjetrin dhe 4. Përfundimet.

Si e vlerëson prokurori shkallën e aftësisë së tij?

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Shpjegime *(këtu prokurori duhet të japë shpjegime, referuar veprimtarisë së tij profesionale gjatë periudhës së vlerësimit dhe akteve të përzgjedhura prej tij).*

1.B-c Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik

Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të identifikuar marrëdhëniet shkak-pasojë të provave të administruara në gjykim dhe dispozitave ligjore, dhe si janë parashtruar këto në konkluzionet përfundimtare apo rekurset e paraqitura; aftësia për të analizuar se si konceptet, institutet dhe dispozitat lidhen midis tyre, ose se si ato zbatohen në një situatë të caktuar; nëse niveli i arsyetimit plotëson standardin e procesit të rregullt ligjor; si dhe nëse përmbajtja është gjithëpërfshirëse, duke u dhënë përgjigje të gjitha fakteve të pretenduara (të argumentuara) apo të evidentuara gjatë hetimit.

Si e vlerëson prokurori shkallën e aftësisë së tij?

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Shpjegime *(këtu prokurori duhet të japë shpjegime, referuar veprimtarisë së tij profesionale gjatë periudhës së vlerësimit dhe vendimeve të përzgjedhura prej tij).*

2. VLERËSIMI I AFTËSIVE ORGANIZATIVE TË PROKURORIT

Me anë të kriterit të aftësive organizative vlerësohet aftësia e prokurorit për të përballuar ngarkesën në punë, aftësia për të kryer, organizuar, menaxhuar dhe kontrolluar efektivisht procedurat gjyqësore.

2.A AFTËSIA E PROKURORIT PËR TË PËRBALLUAR NGARKESËN NË PUNË

2.A-a Aftësitë për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit, sipas ndarjes në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura ne Gjykatën e Lartë.

Për vlerësimin e këtij nënkriteri paraqet rendësi si numri i çështjeve të përfaqësuara në një periudhë të caktuar kohore, ashtu edhe pjesëmarrja ne gjykim, sipas natyrës së çështjeve, siç është parashikuar në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera, apo dhe numri i

përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.

Prokurori bën një analizë të pavarur të të dhënave të tij statistikore dhe përzgjedh shkallën e aftësisë së tij.

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Shpjegime

Mendimi paraprak i drejtuesit (*bazuar në analizën e të dhënave statistikore të prokurorit, drejtuesi duhet të japë mendimin e tij paraprak mbi shkallën e aftësisë së prokurorit, duke iu referuar periudhës së afatit, gjatë së cilës është përfaqësuar numri më i lartë i çështjeve në gjykim dhe rekurseve të paraqitura nga ana e prokurorit*).

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Ka pasur kundërshtime të prokurorit?

Po ☐ (nëse po duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)

Jo ☐

Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

2.A-b Aftësitë për të kryer procedurat gjyqësore

Për vlerësimin e këtij kriteri shqyrtohen rastet e shtyrjes së seancave gjyqësore, me kërkesë ose për shkak të prokurorit, si dhe kohëzgjatjes së gjykimit të kërkuar nga prokurori për të paraqitur konkluzionet përfundimtare prej tij.

Prokurori bën një analizë të pavarur të të dhënave të tij statistikore dhe përzgjedh shkallën e aftësisë së tij.

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shume e lartë ☐

Shpjegime *(këtu prokurori mund të japë shpjegime mbi situatën faktike lidhur me kompleksitetin e çështjeve, llojin, kohën dhe mënyrën e paraqitjes së kërkesave gjatë gjykimit, rritjen e papritur të volumit të çështjeve, si dhe aspekte të tjera që lidhen me kushtet e punës, të cilat mund të justifikojnë një pikëzim më të lartë, referuar "Metodologjisë së pikëzimit", me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të prokurorit).*

Mendimi paraprak i drejtuesit (*bazuar në analizën e të dhënave statistikore të prokurorit, drejtuesi duhet të japë mendimin e tij paraprak mbi shkallën e aftësisë së prokurorit, për këtë tregues).*

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Ka pasur kundërshtime të prokurorit?

Po ☐ (nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)

Jo ☐

Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

2.A-c* Aftësia për të administruar dosjen e përgatitur për gjykim, duke u bazuar në rregullshmërinë, plotësinë dhe saktësinë e dokumentacionit** ***Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të garantuar që dosja ose praktika të mos ketë mungesa aktesh dhe që dokumentacioni i përfshirë në dosje të jetë i duhuri dhe t'i përkasë çështjes konkrete. ***Si e vlerëson prokurori shkallën e aftësisë së tij ?***				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Shpjegime				
Mendimi paraprak i drejtuesit *(drejtuesi duhet të japë mendimin e tij paraprak mbi shkallën e aftësisë së prokurorit, bazuar në të dhëna objektivisht të konstatuara prej tij, gjatë periudhës objekt vlerësimi, pa qenë i nevojshëm hulumtimi mbi çdo dosje hetimore të prokurorit).*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?				
Po* ☐ *(nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)				
***Jo* ☐**				
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

3. VLERËSIMI I ETIKËS DHE ANGAZHIMIT NDAJ VLERAVE PROFESIONALE

Pikëzimi i këtij treguesi vlerësimi bëhet mbi bazën e parimit kushtetues që çdo prokuror, për shkak të statusit të tij, ka etikë, integritet dhe shfaq paanësi në funksion. Procesi i vlerësimit për këtë kriter bazohet në parimin e prezumimit të pasjes së vlerave të tilla themelore, në lidhje me ushtrimin e detyrës.

3.A ETIKA NË PUNË

3.A-a Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion ***Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të shfaqur sjellje të kujdesshme, objektive, me vetëpërmbajtje dhe maturi gjatë ushtrimit të detyrës, në mënyrë korrekte, të ndërgjegjshme, sistematike dhe në kohë të arsyeshme, duke***

shmangur çdo sjellje që tregon mungesë respekti, vetëpërmbajtjeje, ndjeshmërie, vëmendjeje apo qasje të papërshtatshme dhe fyese, duke mos u kufizuar vetën më shmangien e sjelljeve që formalisht kualifikohen si në kundërshtim me ligjin.

Si e vlerëson prokurori shkallën e tij të angazhimit dhe përgjegjshmërisë në funksion?

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Shpjegime

Mendimi paraprak i drejtuesit (*Si e vlerëson drejtuesi shkallën e angazhimit dhe të përgjegjshmërisë në funksion të prokurorit?)*

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Ka pasur kundërshtime të prokurorit?

Po ☐(nëse po duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)

Jo ☐

Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

3.B INTEGRITETI I PROKURORIT

3.B-a Imuniteti nga çdo ndikim apo presion i jashtëm, nderi dhe dinjiteti

Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit: për të shmangur lidhjet e papërshtatshme me palët në proces ose shmangur sjelljet që bëjnë të duket sikur ka lidhje të tilla të papërshtatshme; për të ushtruar detyrën me nder dhe dinjitet në mënyrë që të përmbushen pritshmërinë e publikut; për shmangien e çdo paragjykimi që mund të jetë i dëmshëm ose mund të konsiderohet si i dëmshëm për hetimin; për të pasur vetëdijen se sjellja profesionale, jeta private dhe sjellja në shoqëri kanë ndikim në imazhin e drejtësisë dhe besimit të publikut; për të përcjellë vlera personale dhe profesionale, duke shfaqur cilësitë personale, që i bëjnë prokurorët të konsiderohen si shembuj të mirë për të tjerët; për të shmangur sjellje që tregojnë mungesë respekti për dinjitetin e palëve; për të mos keqpërdorur orarin e punës, personelin dhe burimet e institucionit për qëllime private; si dhe për të shmangur çdo sjellje ose veprimtari tjetër, që cenon apo rrezikon të cenojë imazhin dhe figurën publike të prokurorit, prokurorisë dhe të sistemit të drejtësisë.

Si e vlerëson prokurori aftësinë e tij për të pasur imunitet ndaj çdo ndikimi ose presioni të jashtëm, nderin dhe dinjitetin e tij? *(Prezumohet se prokurori ka shkallë shumë të lartë integriteti.)*

E dobët☐	Shumë e lartë☐

Shpjegime

Mendimi paraprak i drejtuesit (*si e vlerëson drejtuesi aftësinë e prokurorit për shmangien e sjelljeve të pahijshme, nderin dhe dinjitetin e tij?*)	
E dobët☐	Shumë e lartë☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?	
Po ☐(nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)	
Jo ☐	
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*	
E dobët☐	Shumë e lartë☐

3.C PAANËSIA E PROKURORIT

3.C-a Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese

Me këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të shmangur përdorimin e gjuhës diskriminuese, si dhe çdo tendencë për paragjykime, respektimin e grupeve të cenueshme, të barazisë gjinore dhe të të drejtave të pakicave dhe shmangien e ndërhyrjes së mendimeve personale në vendimmarrjen e prokurorit.

Si e vlerëson prokurori aftësinë e tij për të shmangur përdorimin e gjuhës diskriminuese?

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Shpjegime				

3.C-b Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuara të palëve për përjashtimin e prokurorit

Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të shfaqur paanësi në funksion. Prokurori bën një analizë të pavarur të të dhënave të tij statistikore dhe përzgjedh një nga nivelet e mëposhtme të vlerësimit, referuar Metodologjisë së Pikëzimit.

Si e vlerëson prokurori numrin e kërkesave të pranuara të palëve për përjashtimin e tij?

Tejet i lartë☐	I pakonsiderueshëm☐
Shpjegime	

Mendimi paraprak i drejtuesit (*Drejtuesi jep mendim paraprak për këtë tregues, bazuar jo vetëm në aspektin sasior apo krahasuar me numrin total të çështjeve të hetuara (trajtuara) nga prokurori. Drejtuesi duhet të marrë në konsideratë numrin e kërkesave për heqje dorë, të paraqitura nga prokurori, si dhe raportin midis kërkesave për heqje dorë të miratuara, me ato të refuzuara. Drejtuesi jep mendim për këtë tregues, pa analizuar ligjshmërinë ose bazueshmërinë e vendimit të pranimit të kërkesës për zëvendësimin e prokurorit.)* *Si e vlerëson drejtuesi numrin e kërkesave të pranuara të palëve për zëvendësimin e prokurorit?*	
Tejet i lartë ☐	I pakonsiderueshëm ☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?	
Po ☐ (nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)	
Jo ☐	
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*	
Tejet i lartë☐	I pakonsiderueshëm☐

4. VLERËSIMI I AFTËSIVE PERSONALE DHE I ANGAZHIMIT PROFESIONAL

Me anë të këtij kriteri vlerësohet kapaciteti personal dhe angazhimi profesional i prokurorit, duke vlerësuar aftësitë komunikuese, aftësinë për të bashkëpunuar me kolegët dhe personelin administrativ të prokurorisë, gatishmëria e prokurorit për t'u angazhuar në veprimtari të tjera.

4.A AFTËSIA E KOMUNIKIMIT

4.A-a Komunikimi i qartë dhe transparent me palët në proces, publikun, subjektet e tjera, të tretët ***Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të qenë transparent në komunikim dhe për t'u shprehur në mënyrë të kuptueshme, të qartë dhe të saktë me subjektet e procedimit penal, publikun, subjektet e tjera dhe të tretët.*** ***Si e vlerëson prokurori aftësinë e tij për të komunikuar qartë dhe në mënyrë transparente?***				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Shpjegime				
Mendimi paraprak i drejtuesit (*Si e vlerëson drejtuesi aftësinë e prokurorit për të komunikuar qartë dhe në mënyrë transparente?*)				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?				
Po ☐ (nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)				
Jo☐				
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*				

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

4.A-b Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale

Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për respektimin e dispozitave ligjore për konfidencialitetin dhe mbrojtjen e të dhënave personale; respektimin e udhëzimeve dhe akteve nënligjore të nxjerra nga Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe për Mbrojtjen e të Dhënave Personale, për aq sa gjejnë zbatim; kushtimin e një vëmendjeje të veçantë ndaj të dhënave personale të rasteve delikate që përfshijnë të miturit, dhunën në familje etj.

Si e vlerëson prokurori aftësinë e tij në lidhje me respektimin e konfidencialitetit dhe mbrojtjen e të dhënave personale?

E dobët☐	Mesatare☐	E lartë☐

Shpjegime

Mendimi paraprak i drejtuesit (*Si e vlerëson drejtuesi aftësinë e prokurorit në lidhje me respektimin e konfidencialitetit dhe mbrojtjen e të dhënave personale?*)

E dobët ☐	Mesatare ☐	E lartë ☐

Ka pasur kundërshtime të prokurorit?

Po ☐(nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)

Jo ☐

Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*

E dobët ☐	Mesatare ☐	E lartë ☐

4.B AFTËSIA PËR TË BASHKËPUNUAR ME KOLEGËT

4.B-a Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët, përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta

Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të bashkëpunuar me kolegët, pa cenuar pavarësinë e tyre në vendimmarrje, angazhimi në ngritjen e problematikave mbi çështje të caktuara juridike, përmirësimet e legjislacionit, diskutimin rreth zbatimit të vendimeve njësuese, hartimin e modeleve të unifikuara të akteve procedurale, dhe çdo çështje tjetër që lidhet me veprimtarinë e prokurorisë, si dhe gatishmëria për të ndarë me kolegët, përvojën e përftuar në aktivitetet e ndryshme trajnuese.

Si e vlerëson prokurori aftësinë e tij në lidhje me shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimin me kolegët?

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

Shpjegime

Mendimi paraprak i drejtuesit *(Si e vlerëson drejtuesi aftësinë e prokurorit në lidhje me shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimin me kolegët?)*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?				
Po ☐(nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)				
Jo ☐				
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*				
Pamjaftueshëm ☐	Mjaftueshëm ☐	Mirë ☐	Shumë mirë ☐	Shkëlqyeshëm ☐

4.B-b. Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me administratën

Në këtë tregues vlerësohet aftësia e prokurorit për të ndërvepruar rregullisht me personelin e prokurorisë, nxitja e marrëdhënieve bashkëpunuese, me qëllim krijimin e një ambienti pune harmonik dhe produktiv.

Si e vlerëson prokurori aftësinë e tij, në lidhje me komunikimin dhe bashkëpunimin me administratën e prokurorisë?

E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Shpjegime				
Mendimi paraprak i drejtuesit *(Si e vlerëson drejtuesi aftësinë e prokurorit në lidhje me komunikimin dhe bashkëpunimin me administratën e prokurorisë? Cila është shkalla e këtij komunikimi?)*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?				
Po ☐ (nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)				
Jo ☐				
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin)*				
E dobët ☐	Nën mesataren ☐	Mesatare ☐	Mbi mesataren ☐	Shumë e lartë ☐

4.C GATISHMËRIA E PROKURORIT PËR T'U ANGAZHUAR NË VEPRIMTARI TË TJERA

4.C-a Pjesëmarrja e prokurorit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale

Me këtë tregues vlerësohet angazhimi i prokurorit në programin e trajnimit vazhdues pranë Shkollës së Magjistraturës, si dhe në aktivitete të tjera trajnuese jashtë këtij programi, me qëllim ngritjen profesionale të prokurorit.

A e ka përmbushur prokurori detyrimin ligjor mbi pjesëmarrjen në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale, gjatë periudhës së vlerësimit?

Po ☐	Jo ☐

Shpjegime *(Këtu prokurori duhet të përcaktojë pjesëmarrjen në aktivitete trajnuese, të zhvilluara jashtë programit të formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës, duke specifikuar përmbajtjen dhe kohëzgjatjen e trajnimit, si dhe të dhëna për institucionin që ka organizuar aktivitetin.* ***Dokumentacionin përkatës ia bashkëlidh formularit.****)*

4.C-b Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun në gjykata ***Me këtë tregues vlerësohet aftësia dhe gatishmëria e prokurorit për t'u angazhuar në veprimtari për të përmirësuar sistemin e drejtësisë, veprimtari jashtë funksionit, me ose pa pagesë, të tilla si: fjalime publike; prezantime në konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare; pjesëmarrja në programet e edukimit të komunitetit; bashkëpunimi me Këshillin për përmirësimin e programeve të formimit vazhdues; angazhimi si ekspert në punët e Këshillit për përgatitjen e formave standarde me qëllim rritjen e eficiencës; kontribute në hartimin e legjislacionit; aktivitete mësimdhënëse për çështje ligjore; bashkëpunimi me grupe interesi të ndryshëm, me qëllim rritjen e cilësisë së gjyqësorit dhe ndërgjegjësimin e publikut për forcën e zbatimit të ligjit, si dhe çdo veprimtari tjetër e ngjashme në fushën juridike.***
Shpjegime *(Prokurori duhet të listojë këtu informacione mbi pjesëmarrjen dhe/ose përfshirjen në veprimtari ndërinstitucionale si më sipër. Dokumentacionin përkatës ia bashkëlidh formularit.*)
Mendimi paraprak i drejtuesit *(drejtuesi jep mendim paraprak për këtë tregues, në rastet kur ai është në dijeni të angazhimit të prokurorit apo kur ky angazhim ka qenë i iniciuar nga vetë drejtuesi i prokurorisë).*
Ka pasur kundërshtime të prokurorit?
Po ☐(nëse po, duhet të pasqyrohen se cilat kanë qenë ato)
Jo ☐
Mendimi përfundimtar i drejtuesit *(këtu drejtuesi jep mendimin përfundimtar dhe përcakton shkallën e aftësisë, pas realizimit të dëgjesës me prokurorin).*

4. C-c Publikime ligjore akademike ***Me anë të këtij treguesi vlerësohet angazhimi i prokurorit në veprimtari që përfshijnë publikime ligjore akademike, me qëllim dhënien e kontributit për zhvillimin e doktrinës, të tilla si: artikuj, kapituj, monografi, ose publikime shkencore të tjera, të botuara brenda dhe jashtë vendit, të shoqëruara me numër identifikimi (ISBN, ISSN).***
Shpjegime (*prokurori duhet të listojë këtu informacione mbi publikimet ligjore akademike të tij gjatë periudhës së vlerësimit. Dokumentacionin përkatës ia bashkëlidh formularit).*

Në referim të nenit 86, pika 1, shkronjat "c", "ç", "d", "dh", të "Ligjit për statusin", prokurori jep mendim për sa më poshtë:

a) Masat e ndërmarra për përmbushjen e objektivave të përcaktuar në vlerësimin e mëparshëm dhe shkalla e përmbushjes së tyre.

Shpjegime

b) Objektivat për zhvillimin e tij profesional për vlerësimin e ardhshëm

Shpjegime

c) Nevojat për trajnim dhe rrethanat, të cilat përbëjnë pengesë për zhvillimin e tij profesional, duke propozuar zgjidhje konkrete për periudhën e ardhshme të vlerësimit.

Shpjegime

Në referim të nenit 86, pika 2, të "Ligjit për statusin", prokurori i bashkëlidh formularit të vetëvlerësimit dy vendime gjyqësore të përzgjedhura prej tij, për çdo vit të periudhës së vlerësimit.

a) Vendimet e përzgjedhura nga prokurori.

Vendimet e përzgjedhura listohen në këtë rubrikë dhe i bashkëlidhen formularit të vlerësimit.

Për t'u plotësuar nga prokurori
Plotësuar nga: Emër: Mbiemër: Nënshkrimi:
Dorëzuar tek Drejtuesi, në datë:
Marrë në dorëzim nga: Emër: Mbiemër: Nënshkrimi :

Për t'u plotësuar nga Drejtuesi
Plotësuar nga: Emër: Mbiemër: Nënshkrimi:

ANEKSI NR. 10

RAPORT ANALITIK
PËR VLERËSIMIN ETIK DHE PROFESIONAL
TË PROKURORIT

MODEL **Tiranë, më __.__.20__**

Përgatiti: _____

NDARJA[3] A
TË DHËNAT E PROKURORIT

Në këtë rubrikë plotësohen të dhënat personale të prokurorit, të dhënat për prokurorinë ku ushtron funksionin, seksionin dhe periudhën e vlerësimit.

Emri:
Mbiemri:
Datëlindja:
Vendbanimi:

[3] Ndarjet dhe emërtimet e tyre me germa pasqyrohen në këtë raport model, për të orientuar pjesët e veçanta të aktit.

Adresa e *e-mail*-it zyrtar:
Adresa e *e-mail*-it privat:
Numër telefoni:
Prokuroria:
Funksioni:
Seksioni:
Periudha e vlerësimit:

NDARJA B
QËLLIMI

Raporti analitik i përgatitur nga këshilltari përgjegjës për vlerësimin, është një raport ndihmës në procesin e vlerësimit etik dhe profesional të prokurorit, i cili ka për qëllim renditjen e të gjitha burimeve të marra gjatë procedurës së vlerësimit, paraqitjen e të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, duke i përshkruar dhe/ose analizuar, në varësi të treguesve për çdo kriter vlerësimi. Ky raport shoqëron projektraportin e vlerësimit të prokurorit.

NDARJA C
BURIMET E VLERËSIMIT

Në këtë rubrikë listohen burimet e vlerësimit, sipas parashikimeve të nenit 77, të "Ligjit për Statusin", të individualizuara për prokurorin, për të cilin hartohet raporti analitik.

1. Burimi 1
2. Burimi 2
3. Burimi 3
4. …

NDARJA Ç
PASQYRIMI DHE/OSE ANALIZA E TË DHËNAVE TË BURIMEVE TË VLERËSIMIT, NË VARËSI TË KRITEREVE TË VLERËSIMIT

Në këtë rubrikë listohen burimet e vlerësimit, pasqyrohen dhe/ose analizohen të dhënat që rezultojnë nga këto burime, në varësi të treguesve të përcaktuar në Metodologjinë e Pikëzimit, për secilin nga katër kriteret e vlerësimit.

1. AFTËSITË PROFESIONALE TË PROKURORIT

Për efekt të këtij kriteri, këshilltari përgjegjës për vlerësimin pasqyron dhe përshkruan në mënyrë të detajuar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, pa bërë analizë dhe vlerësim të tyre.

1.A NJOHURITË LIGJORE

1.A.a Aftësia e përgjithshme për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim, si dhe aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Përcaktimin dhe evidentimin e fakteve dhe rrethanave të çështjes objekt gjykimi, objektin e ankimit apo apelit të prokurorit, si dhe rrethanat dhe faktet apo aktet e administruara e që janë të nevojshme për t'u paraqitur para gjykatës në mbështetje të konkluzioneve që ai mban për rastin ne gjykim;

b) Paraqitja në rekurs e kundërshtimeve në lidhje me vendimmarrjen e gjykatës së apelit, bazuar në kërkesat e ligjit procedural për paraqitjen e rekursit në Gjykatën e Lartë.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi i burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

1.A.b Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë se të drejtës dhe për të interpretuar ligjin, si dhe për të analizuar jurisprudencën në zgjidhjen e çështjes

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen, në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, lidhur me:

a) Përdorimin e doktrinës, parimeve të përgjithshme të së drejtës materiale e procedurale dhe interpretimin e ligjit, për të argumentuar konkluzionet që janë paraqitur në gjykatë, sipas natyrës së çështjes objekt gjykimi;

b) Kërkimet për zbatimin e parashikimeve ligjore gjatë procedurës së marrjes, rimarrjes dhe administrimit të provave dhe akteve, në rastet e përsëritjes së shqyrtimit gjyqësor;

c) Analizimin e jurisprudencës, duke u përqendruar tek aftësia për të kërkuar, identifikuar, organizuar dhe për të përdorur jurisprudencën për rastin në gjykim.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. .....

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi i burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

1.B ARSYETIMI LIGJOR

1.B.a Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen, në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Përdorimin e thjeshtë dhe të drejtpërdrejtë të gjuhës;

b) Shprehjen e mendimit qartë dhe me sa më pak fjalë;

c) Zbatimin e saktë të rregullave gramatikore dhe atyre të sintaksës;

ç) Përzgjedhjen e kujdesshme të gjuhës dhe përdorimin e të gjitha shkronjave të alfabetit shqip (ë dhe ç), paragrafëve dhe të strukturës së fjalisë për të shprehur kuptimin;

d) Përdorimin në mënyrë korrekte dhe qëndrueshme të termave teknikë.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi i burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

1.B.b Struktura e qëndrueshme dhe e mirorganizuar e akteve

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen në mënyrë të detajuar të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Ndjekjen e një metodologjie të caktuar, sipas pjesëve përbërëse të dokumentit ligjor, në funksion të orientimit të lexuesit dhe kuptueshmërisë së përmbajtjes së dokumentit (konkluzionet, rekurset etj.);

b) Strukturën e qartë, të qëndrueshme dhe të mirorganizuar, e cila përmban:

- Prezantimin dhe analizën ligjore të fakteve;

- Identifikimin e dispozitave të zbatueshme të ligjit;

- Mënyrën se si lidhen këto elemente me njëri-tjetrin.

- Përfundimet.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi i burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

1.B.c Cilësia e analizës dhe argumentimi logjik

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen, në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Identifikimin e marrëdhënieve shkak-pasojë ndërmjet faktit penal, provave të administruara në gjykim, dhe dispozitave ligjore, si dhe si janë parashtruar këto ne konkluzionet përfundimtare apo rekurset e paraqitura;

b) Analizimin se si konceptet, institutet dhe dispozitat lidhen midis tyre ose se si ato zbatohen në një situatë të caktuar;

c) Nivelin e arsyetimit në plotësimin e standardit të procesit të rregullt ligjor;

ç) Dhënien përgjigje të të gjitha fakteve të pretenduara (të argumentuara) apo të evidentuara gjatë gjykimit.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi i burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

2. AFTËSITË ORGANIZATIVE TË PROKURORIT

Për efekt të këtij kriteri, këshilltari përgjegjës për vlerësimin pasqyron dhe analizon në mënyrë të strukturuar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit pa bërë vlerësim të tyre.

2.A.a Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit, sipas ndarjes në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen, pasqyrohen dhe analizohen në mënyrë të strukturuar, të dhënat e secilit burim, në drejtim të: numrit të çështjeve të përfaqësuara në një periudhë të caktuar kohore; pjesëmarrjes në gjykim sipas natyrës së çështjeve (gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera), dhe numrit të përgjithshëm të rekurseve të paraqitura ne Gjykatën e Lartë.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

***2.*A.b Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore.**

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen, pasqyrohen dhe analizohen në mënyrë të strukturuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me: kohën e gjykimit, rastet e shtyrjes së seancave gjyqësore me kërkesë ose për shkak të prokurorit, si dhe kohëzgjatjes së gjykimit të kërkuar nga prokurori, për të paraqitur konkluzionet përfundimtare prej tij.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

2.A.c Aftësitë për të administruar dosjen e përgatitur për gjykim, duke u bazuar në rregullshmërinë, plotësinë dhe saktësinë e dokumentacionit.

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen, në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me dosjen dhe renditjen e akteve, në mënyrë që dosja ose praktika të mos ketë mungesa aktesh dhe që dokumentacioni i përfshirë në dosje të jetë i duhuri dhe t'i përkasë çështjes konkrete.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE

Për efekt të këtij kriteri, këshilltari përgjegjës për vlerësimin, pasqyron në mënyrë të detajuar, të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, pa bërë analizë dhe vlerësim të tyre.

3.A ETIKA NË PUNË

3.A.a Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion.

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen në mënyrë të detajuar, referuar Metodologjisë, të dhënat e secilit burim që evidenton sjellje të prokurorit ndaj angazhimit dhe përgjegjshmërisë së tij në funksion.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

3.B INTEGRITETI

3.B.a Imuniteti nga çdo ndikim apo presion i jashtëm, nderi dhe dinjiteti

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen në mënyrë të detajuar, referuar Metodologjisë, të dhënat e secilit burim që evidenton cenimin e integritetit të prokurorit.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

3.C PAANËSIA

3.C.a Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe përshkruhen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, në drejtim të përdorimit ose jo, të gjuhës diskriminuese apo shfaqjes të tendencës për paragjykime.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

3.C.b Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e prokurorit

Për këtë tregues evidentohet numri i kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e prokurorit, raporti mes kërkesave të prokurorit për heqje dorë dhe numrit të kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e tij, si dhe çdo e dhënë tjetër e kërkuar nga relatori, për efekt të këtij treguesi.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

4. AFTËSIA PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL

Për efekt të këtij kriteri, këshilltari përgjegjës për vlerësimin pasqyron dhe, kur është rasti, analizon në mënyrë të strukturuar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, pa bërë vlerësim të tyre.

4.A AFTËSIA E KOMUNIKIMIT

4.A.a Komunikimi i qartë dhe transparent me palët në proces, publikun, subjektet e tjera, të tretët

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe pasqyrohen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Komunikimin transparent dhe efektiv;

b) Të shprehurit në mënyrë të kuptueshme, të qartë dhe të saktë, me subjektet e procedimit penal, publikun, subjektet e tjera, të tretët.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

4.A.b Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe pasqyrohen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Respektimin e dispozitave ligjore për konfidencialitetin dhe mbrojtjen e të dhënave personale;

b) Respektimin e udhëzimeve dhe akteve nënligjore të nxjerra nga Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale, për aq sa gjejnë zbatim;

c) Kushtimin e një vëmendjeje të veçantë ndaj të dhënave personale të rasteve delikate që përfshijnë të miturit, dhunën në familje etj.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

4.B AFTËSIA PËR TË BASHKËPUNUAR ME KOLEGËT

4.B.a Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me kolegët, si dhe shkëmbimi i njohurive dhe përvojës profesionale me ta

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe pasqyrohen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Angazhimin në ngritjen e problematikave mbi çështje të caktuara juridike, përmirësimet e legjislacionit, diskutimin rreth zbatimit të vendimeve njësuese, hartimin e modeleve të unifikuara të akteve procedurale dhe çdo çështje tjetër që lidhet me veprimtarinë e prokurorisë;

b) Gatishmërinë për të ndarë me kolegët, përvojën e përftuar në aktivitetet e ndryshme trajnuese.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

4.B.b Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimi me administratën

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe pasqyrohen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimit të prokurorit me administratën.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

4.C GATISHMËRIA E PROKURORIT PËR T'U ANGAZHUAR NË VEPRIMTARI TË TJERA

4.C.a Pjesëmarrja e prokurorit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe pasqyrohen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Angazhimin e prokurorit në programin e trajnimit vazhdues pranë Shkollës së Magjistraturës;

b) Angazhimin e prokurorit në aktivitete të tjera trajnuese jashtë këtij programi, me qëllim ngritjen profesionale të prokurorit.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

4.C.b Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun

Për këtë tregues listohen burimet e vlerësimit dhe pasqyrohen në mënyrë të detajuar, të dhënat e secilit burim, që lidhen me:

a) Gatishmërinë e prokurorit për t'u angazhuar në veprimtari për të përmirësuar sistemin e prokurorisë ;

b) Veprimtaritë jashtë funksionit, me ose pa pagesë, të tilla si: fjalime publike; prezantime në konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare;

c) Pjesëmarrjen në programet e edukimit të komunitetit;

ç) Bashkëpunimin me Këshillin për përmirësimin e programeve të formimit vazhdues;

d) Angazhimin si ekspert në punët e Këshillit, për përgatitjen e formave standarde me qëllim rritjen e eficiencës;

e) Kontributin në hartimin e legjislacionit;

f) Angazhimin në aktivitete mësimdhënëse për çështje ligjore;

g) Bashkëpunimin me grupe interesi të ndryshëm, me qëllim rritjen e cilësisë së gjyqësorit dhe ndërgjegjësimin e publikut për forcën e zbatimit të ligjit;

h) Çdo veprimtari tjetër e ngjashme në fushën juridike.

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

4.C.c Publikimet ligjore akademike

Ky tregues nënkupton angazhimin e prokurorit në veprimtari, që përfshijnë publikime ligjore akademike, me qëllim dhënien e kontributit për zhvillimin e doktrinës, të tilla si: artikuj, kapituj, monografi, ose publikime shkencore të tjera, të botuara brenda dhe jashtë vendit, të shoqëruara me numër identifikimi (ISBN, ISSN).

Burimet e vlerësimit:

1. Burimi 1;
2. Burimi 2;
3. ...

Të dhënat që rezultojnë nga vëzhgimi dhe analiza e burimeve të vlerësimit:

Referuar burimit 1, rezulton se .....

Referuar burimit 2, rezulton se .....

ANEKSI NR. 11
PROJEKTRAPORT I VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL TË PROKURORIT

MODEL **Tiranë më __.__.202___**

NDARJA[4] A
TË DHËNAT E PROKURORIT

[4] Ndarjet dhe emërtimet e tyre me germa pasqyrohen në këtë projektraport model, për të orientuar pjesët e veçanta të aktit.

Në këtë rubrikë plotësohen të dhënat personale të prokurorit, të dhënat për prokurorinë ku ushtron funksionin dhe periudhën e vlerësimit.

Emri:
Mbiemri:
Datëlindja:
Vendbanimi:
Vjetërsia në detyrë:
Adresa e *e-mail*-it zyrtar:
Adresa e *e-mail*-it privat:
Numër telefoni:
Prokuroria:
Funksioni:
Dhoma/seksioni:
Vlerësimi i mëparshëm:
Masa disiplinore:
Periudha e vlerësimit :

VLERËSUESI

Relatori:_____

Nëpunësi përgjegjës për vlerësimin: _____

NDARJA C
QËLLIMI

Projektraporti i vlerësimit etik dhe profesional të prokurorit, i përgatitur nga relatori i caktuar me short, ka për qëllim vlerësimin e shkallës së aftësisë së prokurorit, në drejtim të etikës dhe veprimtarisë profesionale të tij. Kjo shkallë aftësie ndiqet nga një pikëzim, mbi të cilin përcaktohet niveli i vlerësimit për çdonjërin nga katër kriteret e vlerësimit, si dhe ai i përgjithshëm, të cilët i propozohen për miratim mbledhjes plenare.

Projektraporti i vlerësimit etik dhe profesional të prokurorit hartohet, bazuar në parashikimet e neneve 68, 89 e vijuese dhe 93 të ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", të ndryshuar (në vijim "Ligji për statusin").

Me qëllim përcaktimin e shkallës së aftësisë së prokurorit për çdo tregues, aspekt dhe kriter vlerësimi, relatori bën analizë të integruar të të gjitha të dhënave të marra nga burimet e vlerësimit, ashtu sikundër ato përshkruhen dhe detajohen në raportin analitik të përgatitur nga nëpunësi përgjegjës për vlerësimin.

NDARJA Ç
PROCEDURA

Në këtë rubrikë përshkruhet në rend kronologjik, procedura e ndjekur nga momenti i fillimit të procedurës së vlerësimit etik dhe profesional të prokurorit, deri në momentin e hartimit të projektraportit të vlerësimit.

NDARJA D
ANALIZA E TË DHËNAVE TË MARRA NGA BURIMET E VLERËSIMIT DHE PROPOZIMI PËR NIVELIN E VLERËSIMIT PËR ÇDO KRITER VLERËSIMI

Në këtë rubrikë analizohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, vlerësohet shkalla e aftësisë/nivelit të veprimtarisë së prokurorit për çdo tregues vlerësimi, bëhet pikëzimi dhe propozimi për nivelin e vlerësimit të prokurorit, për secilin nga katër kriteret e vlerësimit.

1. AFTËSITË PROFESIONALE TË PROKURORIT

Për të pikëzuar aftësinë e prokurorit në drejtim të aspekteve të njohurive ligjore dhe arsyetimit të aktit, vlerësuesi përqendrohet në metodologjinë e përgjithshme të punës së prokurorit, bazuar në dosjet e përzgjedhura, dhe nuk vlerëson meritat ligjore të akteve individuale, të cilat përcaktohen vetëm në kuadër të një procesi kontrolli nga ana e gjykatës. Aftësia profesionale të prokurorit pikëzohet sipas dy treguesve, njohuritë ligjore dhe arsyetimi ligjor, të cilët ndahen në disa nën tregues.

1.A NJOHURITË LIGJORE

1.A.a **Aftësia përgjithshme për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim, si dhe aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs**

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit dhe vlerësohen aftësitë e prokurorit, në lidhje me: përcaktimin dhe evidentimin e fakteve dhe rrethanave të çështjes objekt gjykimi, objektin e ankimit apo apelit të prokurorit, si dhe rrethanat dhe faktet apo aktet e administruara e që janë të nevojshme për t'u paraqitur para gjykatës, në mbështetje të konkluzioneve që ai mban për rastin në gjykim; si dhe paraqitjen në rekurs të kundërshtimeve, në lidhje me vendimmarrjen e gjykatës së apelit, bazuar në kërkesat e ligjit procedural për paraqitjen e rekursit në Gjykatën e Lartë.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

1.A.b **Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë së të drejtës dhe për të interpretuar ligjin, si dhe për të analizuar jurisprudencën në zgjidhjen e çështjes.**

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit dhe vlerësohen aftësitë e prokurorit, në lidhje me: përdorimin e doktrinës, parimeve të përgjithshme të së drejtës materiale e procedurale dhe interpretimin e ligjit, për të argumentuar konkluzionet që janë paraqitur në gjykatë, sipas natyrës së çështjes objekt gjykimi; kërkimet për zbatimin e parashikimeve ligjore gjatë procedurës së marrjes, rimarrjes dhe administrimit të provave dhe akteve, në rastet e përsëritjes së shqyrtimit gjyqësor dhe analizimin e jurisprudencës, duke u përqendruar tek aftësia për të kërkuar, identifikuar, organizuar dhe përdorur jurisprudencën për rastin në gjykim.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

1.B ARSYETIMI LIGJOR

1.B.a Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit dhe vlerësohen aftësitë e prokurorit, në lidhje me: përdorimin e thjeshtë dhe të drejtpërdrejtë të gjuhës; aftësinë për të shprehur mendimin qartë dhe me sa më pak fjalë; zbatimin e saktë të rregullave gramatikore dhe atyre sintaksore; përzgjedhjen e kujdesshme të gjuhës dhe përdorimin e të gjitha shkronjave të alfabetit shqip (ë dhe ç), paragrafëve dhe strukturës së fjalisë, për të shprehur kuptimin dhe përdorimin në mënyrë korrekte dhe të qëndrueshme të termave teknikë.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi (*pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

1.B.b Struktura e qëndrueshme dhe e mirorganizuar e akteve

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit dhe vlerësohen aftësitë e prokurorit, në lidhje me: ndjekjen e një metodologjie të caktuar sipas pjesëve përbërëse të dokumentit ligjor, në funksion të orientimit të lexuesit dhe kuptueshmërisë së përmbajtjes së dokumentit; strukturën e qartë, të qëndrueshme dhe të mirorganizuar, e cila përmban prezantimin dhe analizën ligjore të fakteve, identifikimin e dispozitave të zbatueshme të ligjit, mënyrën se si lidhen këto elemente me njëri-tjetrin, përfundimet.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

1.B.c Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit dhe vlerësohen aftësitë e prokurorit, në drejtim të cilësisë së analizës, bazuar në zhvillimin logjik të koncepteve ligjore, lidhur me: identifikimin e marrëdhënieve shkak-pasojë ndërmjet faktit penal, provave të mbledhura në gjykim dhe dispozitave ligjore, mënyrën se si janë parashtruar këto në konkluzionet përfundimtare apo rekurset e paraqitura; analizën se si konceptet, institutet dhe dispozitat lidhen midis tyre, ose se si ato zbatohen në një situatë të caktuar; nëse niveli i arsyetimit plotëson standardin e procesit të rregullt ligjor; nëse përmbajtja është gjithëpërfshirëse, duke u dhënë përgjigje të gjitha fakteve të pretenduara (të argumentuara) apo të evidentuara gjatë hetimit.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

Propozim për nivelin e vlerësimit KRITERI: AFTËSITË PROFESIONALE TË PROKURORIT	
Pikët	Niveli i vlerësimit

2. AFTËSITË ORGANIZATIVE TË PROKURORIT

Për të vlerësuar dhe pikëzuar aftësinë e prokurorit në drejtim të aftësive organizative, vlerësuesi përqendrohet në aftësinë e prokurorit, në çdo nivel dhe në çdo detyrë, që të ketë cilësi të mira organizative në mënyrë që të jetë produktiv. Prokurori nuk mund të jetë efektiv pa pasur aftësinë për të organizuar, menaxhuar dhe kontrolluar efektivisht procedurat hetimore. Produktiviteti është rrjedhojë e menaxhimit të kohës, i cili tregon sa mirë prokurori përdor kohën e tij/saj, si në fazën e hetimit, ashtu edhe në fazën e gjykimit.

2.A. AFTËSIA PËR TË PËRBALLUAR NGARKESËN E PUNËS

2.A.a Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit, sipas ndarjes në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, dhe vlerësohen aftësitë e prokurorit lidhur me numrin e çështjeve të përfaqësuara në një periudhë të caktuar kohore; pjesëmarrjen në gjykim sipas natyrës së çështjeve (gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera), dhe numrit të përgjithshëm të rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

2.A.b Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik dhe vlerësohen rastet e shtyrjes së seancave gjyqësore, me kërkesë ose për shkak të prokurorit, si dhe kohëzgjatjes së gjykimit të kërkuar nga prokurori, për të paraqitur konkluzionet përfundimtare prej tij.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

2.A.c Aftësia për të administruar dosjen e përgatitur për gjykim, duke u bazuar në rregullshmërinë, plotësinë dhe saktësinë e dokumentacionit

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, në lidhje me aftësinë e prokurorit, të pasqyruara në raportin analitik dhe vlerësohet shkalla e aftësisë së prokurorit në lidhje me rregullshmërinë e dokumentacionit të dosjes hetimore ose të praktikës përkatëse, në mënyrë që dosja të mos ketë mungesa aktesh dhe që dokumentacioni i përfshirë në dosje të jetë i duhuri dhe t'i përkasë çështjes konkrete.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

Propozim për nivelin e vlerësimit KRITERI: AFTËSITË ORGANIZATIVE TË PROKURORIT	
Pikët	Niveli i vlerësimit

3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE

Vlerësimi i kriterit të etikës dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale bëhet, duke u bazuar në parimin kushtetues që çdo prokuror, për shkak të statusit të tij, ka etikë, integritet dhe shfaq paanësi në funksion. Pikëzimi për shumicën e treguesve të këtij kriteri bëhet në rend zbritës dhe çdo prokuror e fillon procesin e vlerësimit me totalin e pikëve, referuar treguesit përkatës, duke zbritur sipas rastit pikët, në varësi të rezultateve të analizës objektive të të dhënave të burimeve të vlerësimit.

3.A ETIKA NË PUNË

3.A.a Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, me qëllim vlerësimin e angazhimit dhe përgjegjshmërisë në funksion të prokurorit, sjelljen e kujdesshme, objektive, me vetëpërmbajtje dhe maturi të tij, gjatë ushtrimit të detyrës në mënyrë korrekte, të ndërgjegjshme, sistematike dhe në kohë të arsyeshme.

Shkalla e etikës në punë të prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e etikës në punë të prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

3.B INTEGRITETI

3.B.a Imuniteti nga çdo ndikim apo presion i jashtëm, nderi dhe dinjiteti

Për këtë tregues, për shkak të parimit të prezumimit, në rast se nuk ka të dhëna për cenimin e integritetit të prokurorit, shkalla e integritetit prezumohet të jetë shumë e lartë. Në rast se nga burimet e vlerësimit rezultojnë të dhëna të mjaftueshme dhe të besueshme, që mund të cenojnë integritetin e prokurorit, shkalla e integritetit vlerësohet me 0 pikë.

Shkalla e integritetit të prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e integritetit të prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

3.C PAANËSIA

Paanësia e prokurorit nënkupton mungesën e paragjykimit në favor ose kundër palëve apo grupeve të veçanta.

3.C.a Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, në drejtim të shmangies së përdorimit të gjuhës diskriminuese, tendencës për paragjykime dhe ndikimit të qëndrimeve personale në vendimmarrjen e prokurorit.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

3.C.b Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e prokurorit

Për të vlerësuar këtë tregues, pasi analizohen në mënyrë të integruar dhe vlerësohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, relatori konkludon, nëse numri i kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e prokurorit, është tejet i lartë apo i pakonsiderueshëm.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

Propozim për nivelin e vlerësimit KRITERI: ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE	
Pikët	Niveli i vlerësimit

4. AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL

Në këtë kriter vlerësohet kapaciteti personal dhe angazhimi profesional i prokurorit në drejtim të aftësive të komunikimit, bashkëpunimit dhe angazhimit ndaj vlerave profesionale.

4.A AFTËSIA E KOMUNIKIMIT

4.A.a Komunikimi i qartë dhe transparent me palët në proces, publikun, subjektet e tjera dhe të tretët

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, në drejtim të komunikimit efektiv dhe transparent dhe aftësinë për t'u shprehur në mënyrë të kuptueshme, të qartë dhe të saktë me subjektet e procedimit penal, publikun, subjektet e tjera dhe të tretët.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

4.A.b Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale.

Për këtë tregues, për shkak të parimit të prezumimit, analizohen në mënyrë të integruar dhe vlerësohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, të tilla që mund të çojnë në cenimin e konfidencialitetit dhe të dhënave personale, për të cilat prokurori vihet në dijeni për shkak të funksionit.

Respektimi i konfidencialitetit nga prokurori dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e respektimit nga ana e prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

4.B AFTËSIA PËR TË BASHKËPUNUAR ME KOLEGËT

4.B.a Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me kolegët, duke përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar dhe vlerësohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, në drejtim të aftësisë dhe gatishmërisë së prokurorit për të bashkëpunuar me kolegët, pa cenuar pavarësinë e tij në vendimmarrje, angazhimin në ngritjen e problematikave mbi çështje të caktuara juridike, përmirësimet e legjislacionit, diskutimin rreth zbatimit të vendimeve njësuese etj.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

4.B.b Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me administratën

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar dhe vlerësohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, në lidhje me shkallën e komunikimit dhe bashkëpunimit të prokurorit me administratën e prokurorisë.

Shkalla e aftësisë së prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori përcakton shkallën e aftësisë së prokurorit dhe pikët e propozuara për këtë tregues).*

4.C GATISHMËRIA E PROKURORIT PËR T'U ANGAZHUAR NË VEPRIMTARI TË TJERA

4.C.a Pjesëmarrja e prokurorit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar dhe vlerësohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, në lidhje me angazhimin e prokurorit në programin e trajnimit vazhdues pranë Shkollës së Magjistraturës apo në aktivitete të tjera trajnuese jashtë këtij programi, që synojnë ngritjen e tij profesionale.

Pjesëmarrja e prokurorit në trajnime dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori propozon pikëzimin mbi bazën e shkallës së angazhimit që tregon prokurori në drejtim të ngritjes së tij profesionale nëpërmjet trajnimeve).*

4.C.b Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun.

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar dhe vlerësohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, të pasqyruara në raportin analitik, në drejtim të gatishmërisë së prokurorit për pjesëmarrje në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të prokurorisë dhe në veprimtaritë për ndërgjegjësimin e publikut, për forcimin e zbatimit të ligjit.

Pjesëmarrja, kontributi i prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori propozon pikëzimin jo vetëm mbi bazën e angazhimit të prokurorit në veprimtaritë e mësipërme, por edhe të sasisë dhe cilësisë së kontributit të dhënë prej tij).*

4.C.c Publikimet ligjore akademike

Për të vlerësuar këtë tregues, analizohen në mënyrë të integruar dhe vlerësohen të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, në lidhje me angazhimin e prokurorit në veprimtari që përfshijnë publikime ligjore akademike, me qëllim dhënien e kontributit për zhvillimin e doktrinës të tilla si: artikuj, kapituj, monografi, ose publikime shkencore të tjera, të botuara brenda dhe jashtë vendit, të shoqëruara me numër identifikimi (ISBN, ISSN).

Angazhimi i prokurorit dhe pikëzimi *(pas analizës së të dhënave që rezultojnë nga burimet e vlerësimit për këtë tregues, relatori propozon pikëzimin mbi bazën e shkallës së kontributit të dhënë nga prokurori, për zhvillimin e doktrinës).*

Propozim për nivelin e vlerësimit KRITERI: AFTËSITË PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL	
Pikët	Niveli i vlerësimit

NDARJA E
PROPOZIMI PËR NIVELIN E VLERËSIMIT PËR ÇDO KRITER VLERËSIMI DHE NIVELIN E PËRGJITHSHËM TË VLERËSIMIT

Në këtë pjesë, relatori, bazuar në parashikimet e nenit 93, pika 5, shkronja "c", të ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", të ndryshuar, mbi bazën e pikëzimit të kryer prej tij, propozon nivelin e vlerësimit për secilin nga katër kriteret e vlerësimit, si dhe nivelin e përgjithshëm të vlerësimit të prokurorit.

Propozim për nivelin e vlerësimit për çdo kriter		
Kriteri	**Pikët**	**Niveli i vlerësimit**
1. Aftësitë profesionale të prokurorit		
2. Aftësitë organizative të prokurorit		
3. Etika dhe angazhimi ndaj vlerave profesionale		
4. Aftësitë personale dhe angazhimi profesional		
Propozim për nivelin e përgjithshëm të vlerësimit		
Vlerësimi i përgjithshëm		

NDARJA F

PROPOZIME DHE REKOMANDIME

Në këtë pjesë, relatori, bazuar në parashikimet e nenit 93, pika 5, shkronja "ç", të ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", të ndryshuar, referuar të dhënave të analizuara dhe të vlerësuara në raport me kriteret e vlerësimit, bën propozim për trajnime dhe/ose rekomandon hapa, të cilët i vlerëson të nevojshëm për t'u ndërmarrë nga prokurori, me qëllim përmirësimin e veprimtarisë së tij.

RELATOR
(EMRI, MBIEMRI DHE NËNSHKRIMI)

SHTOJCA 1

Shtojca 1 përbëhet nga një format tabelar, që përmban kriteret e vlerësimit, treguesit, burimet e vlerësimit, shkallën e aftësisë, pikëzimin për çdo tregues dhe kriter, nivelin e vlerësimit dhe pikëzimin total të prokurorit.

KRITERET E VLERËSIMIT, TREGUESIT, BURIMET E VLERËSIMIT, SHKALLA E AFTËSISË, PIKËZIMI, NIVELI I VLERËSIMIT DHE PIKËZIMI TOTAL I PROKURORIT					
1. AFTËSITË PROFESIONALE TË PROKURORIT				**Pikët totale**	**Niveli i vlerësimit**
Treguesit		**Burimet**	**Shkalla e aftësisë**	**Pikët**	**Metodologjia**
A. Njohuritë ligjore	a) Aftësia e përgjithshme për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim, si dhe aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 5 pikë Nën mesataren – 10 pikë Mesatare – 15 pikë Mbi mesataren – 20 pikë Shumë e lartë – 25 pikë
	b) Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë së të drejtës dhe për të interpretuar ligjin si dhe analizuar jurisprudencën në zgjidhjen e çështjes.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 5 pikë Nën mesataren – 10 pikë Mesatare – 15 pikë Mbi mesataren – 20 pikë Shumë e lartë – 25 pikë
B. Arsyetimi ligjor	a) Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 4 pikë Nën mesataren – 8 pikë Mesatare – 12 pikë Mbi mesataren – 16 pikë Shumë e lartë – 20 pikë
	b) Struktura e qëndrueshme dhe e mirorganizuar e akteve.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 2 pikë Nën mesataren – 4 pikë Mesatare – 6 pikë Mbi mesataren – 8 pikë Shumë e lartë – 10 pikë
	c) Cilësia e analizës dhe argumentimit logjik	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 4 pikë Nën mesataren – 8 pikë Mesatare – 12 pikë Mbi mesataren – 16 pikë Shumë e lartë – 20 pikë
2. AFTËSITË ORGANIZATIVE TË PROKURORIT				**Pikët total**	**Niveli i vlerësimit**
Treguesit		**Burimet**	**Shkalla e aftësisë**	**Pikët**	**Metodologjia**
A. Aftësia për të përballuar ngarkesën e	a. Aftësitë për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara	1. Të dhënat statistikore; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 12 pikë

punës	në një vit, sipas ndarjes në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.	prokurorit.			Nën mesataren – 24 pikë Mesatare – 36 pikë Mbi mesataren – 48 pikë Shumë e lartë – 60 pikë
	b) Aftësitë për të kryer procedurat gjyqësore.	1. Të dhënat statistikore; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Procesverbali i seancës gjyqësore.			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 6 pikë Nën mesataren – 12 pikë Mesatare – 18 pikë Mbi mesataren – 24 pikë Shumë e lartë – 30 pikë
	c) Aftësitë për të administruar dosjen e përgatitur për gjykim, bazuar në rregullshmërinë, plotësinë dhe saktësinë e dokumentacionit.	1. Të dhënat statistikore; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			**Shkalla e aftësisë së prokurorit**: E dobët – 2 pikë Nën mesataren – 4 pikë Mesatare – 6 pikë Mbi mesataren – 8 pikë Shumë e lartë – 10 pikë
3. ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE				**Pikët total**	**Niveli i vlerësimit**
Treguesit		**Burimi**	**Shkalla e aftësisë**	**Pikët**	**Metodologjia**
A. Etika në punë	a) Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion.	1. Informacioni i marrë nga ILD-ja; 2. Dosja personale e prokurorit; 3. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.			**Shkalla e etikës në punë e prokurorit:** E dobët – 7 pikë Nën mesataren – 14 pikë Mesatare – 21 pikë Mbi mesataren – 28 pikë Shumë e lartë – 35 pikë
B. Integriteti	a) Imuniteti nga çdo ndikim apo presion i jashtëm, nderi dhe dinjiteti.	1. Informacioni i marrë nga ILD-ja; 2. Dosja personale e prokurorit; 3. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.			**Shkalla e integritetit të prokurorit:** E dobët - 0 pikë Shumë e lartë - 40 pikë
C. Paanësia	a) Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.			**Aftësia për të shmangur përdorimin e gjuhës diskriminuese:** E dobët – 2 pikë Nën mesataren – 4 pikë Mesatare – 6 pikë Mbi mesataren – 8 pikë Shumë e lartë – 10 pikë
	b) Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e prokurorit.	1. Të dhënat statistikore; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit.			**Numri i kërkesave të pranuara të palëve, për përjashtimin e prokurorit:** Tejet i lartë – 3 pikë I pakonsiderueshëm – 15 pikë
4. AFTËSIA PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL				**Pikët total**	**Niveli i vlerësimit**
Tregues		**Burimi**	**Shkalla e aftësisë**	**Pikët**	**Metodologjia**
A. Aftësia e komunikimit	a) Komunikimi i qartë dhe transparent me palët në proces, publikun, subjektet e tjera, të tretët	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të			**Qartësia dhe transparenca e komunikimit:** E dobët – 5 pikë Nën mesataren – 10 pikë

		prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			Mesatare – 15 pikë Mbi mesataren – 20 pikë Shumë e lartë – 25 pikë
	b) Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Aktet e dosjeve të përzgjedhura me short.			**Respektimi i konfidencialitetit:** E dobët – 3 pikë Mesatare – 9 pikë Shumë i lartë – 15 pikë
B. Aftësia për të bashkëpunuar me kolegët	a) Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët, duke përfshirë shkëmbimin e njohurive dhe përvojës profesionale me ta.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Të dhënat për verifikimin e ankesave.			**Shkalla e komunikimit:** E dobët – 3 pikë Nën mesataren – 6 pikë Mesatare – 9 pikë Mbi mesataren – 12 pikë Shumë e lartë – 15 pikë
	b) Shkalla e komunikimit dhe e bashkëpunimit me administratën.	1. Dokumentet ligjore të dorëzuara nga prokurori; 2. Formulari i integruar i vlerësimit të prokurorit; 3. Të dhënat për verifikimin e ankesave.			**Shkalla e komunikimit:** E dobët – 2 pikë Nën mesataren – 4 pikë Mesatare – 6 pikë Mbi mesataren – 8 pikë Shumë e lartë – 10 pikë
C. Gatishmëria e prokurorit për t'u angazhuar në veprimtari të tjera	a) Pjesëmarrja e prokurorit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale.	1. Informacioni i marrë nga Shkolla e Magjistraturës; 2. Dosja personale e prokurorit; 3. Dokumentet e dorëzuara nga prokurori.			**Pjesëmarrja e prokurorit:**(periudha 3-vjeçare) 15–120 ditë – 20 pikë <15 ose > 120 ditë: – 4 pikë (periudha 5-vjeçare) 30–200 ditë – 20 pikë <30 ose > 200 ditë: – 4 pikë
	b) Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhënie me publikun.	1. Formulari i integruar i vlerësimit; 2. Dosja personale e prokurorit; 3. Çdo e dhënë tjetër që tregon ngritje profesionale të prokurorit.			Nuk ka të dhëna – 3 pikë; Ka të dhëna –5 pikë.
	c) Publikimet ligjore akademike.	1. Dosja personale e prokurorit; 2. Çdo e dhënë tjetër që tregon ngritje profesionale të prokurorit.			Nuk ka të dhëna – 0 pikë; Ka të dhëna 5–10 pikë.
PIKËZIMI PËR KATËR KRITERET E VLERËSIMIT					
NIVELI PËRFUNDIMTAR I VLERËSIMIT TË PROKURORIT					

RELATOR

(EMRI, MBIEMRI DHE NËNSHKRIMI)