

VENDIM
Nr. 265, datë 30.7.2025

**PËR DISA NDRYSHIME NË VENDIMIN NR. 95, DATË 9.5.2022, “PËR
MIRATIMIN E RREGULLORES PËR VLERËSIMIN ETIK DHE PROFESIONAL
TË PROKURORËVE”, TË NDRYSHUAR, TË KËSHILLIT**

Bazuar në nenin 149/a, pika 1, germa “a”, të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë, në nenet 68 dhe vijuese të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe të prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, në nenet 159, 184, germa “dh”, 189, pika 1, germa “c”, dhe 190, pika 4, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, me propozim të Komisionit të Vlerësimit të Veprimtarisë Etike dhe Profesionale, Këshilli i Lartë i Prokurorisë

VENDOSI:

1. Miratimin e disa ndryshimeve në vendimin nr. 95, datë 9.5.2022, “Për miratimin e rregullores për vlerësimin etik dhe profesional të prokurorëve”, të ndryshuar, të Këshillit.

2. Në aneksin nr. 7, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të prokurorit të Prokurorisë së Apelit”, të ndryshuar, në kriterin IV, “Aftësia personale dhe angazhimi profesional”, nënkriteri C, “Gatishmëria e prokurorit për t’u angazhuar në veprimtari të tjera”, treguesi “a”, “Pjesëmarrja e prokurorit në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale”, (20 pikë), tabela 17, ndryshohet si më poshtë:

Pjesëmarrja e prokurorit Periudha 3-vjeçare	Nr. i pikëve	Pjesëmarrja e prokurorit Periudha 5-vjeçare	Nr. i pikëve
≤ 5 ditë:	5	≤ 5 ditë:	5 pikë
6-15 ditë	1,5 pikë për çdo ditë por jo më shumë se 20 pikë	6-30 ditë	0,66 pikë për çdo ditë
>120 ditë	Zbritet 1.5 pikë për çdo ditë	>200 ditë	Zbritet 0,66 pikë për çdo ditë

3. Në aneksin nr. 7, “Metodologjia e pikëzimit me qëllim përcaktimin e nivelit të vlerësimit të prokurorit të Prokurorisë së Apelit”, të ndryshuar, në kriterin IV, “Aftësia personale dhe angazhimi profesional”, nënkriteri C, “Gatishmëria e prokurorit për t’u angazhuar në veprimtari të tjera”, treguesi “b”, “Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndërinstitucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun”, (5 pikë), paragrafi 3 ndryshohet si më poshtë:

“Duke marrë parasysh se pjesëmarrja në veprimtari të tilla nuk është gjithmonë në varësi të vullnetit të prokurorit, të gjithë prokurorët për këtë tregues vlerësohen me 5 pikë.

Prokurorët që janë caktuar për të marrë pjesë në veprimtari të tilla dhe pa pengesa dhe shkaqe të natyrës objektive nuk marrin pjesë, për këtë tregues vlerësohen me 0 pikë.

Prokurorët që marrin pjesë në veprimtari të tilla njëkohësisht me veprimtarinë gjyqësore, pavarësisht nga frekuenca e angazhimit, marrin bonus 2 ditë në përlllogaritjen e ditëve në formimin trajnues.”

4. Anekset nr. 10 dhe nr. 11, si dhe tabelat përbërëse të këtyre anekseve, pjesë përbërëse e “Rregullores për vlerësimin etik dhe profesional të prokurorëve”, e ndryshuar, ndryshohen sipas modeleve bashkëlidhur këtij vendimi.

5. Anekset aktuale nr. 10 dhe nr. 11, si dhe tabelat përbërëse të këtyre anekseve, pjesë përbërëse e “Rregullores për vlerësimin etik dhe profesional të prokurorëve”, të ndryshuar, shfuqizohen.

6. Ky vendim hyn në fuqi në datën e botimit në Fletoren Zyrtare dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

U shpall në Tiranë, sot, më 30.7.2025.

KRYETAR
Mirela Bogdani



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË I PROKURORISË
KOMISIONI I VLERËSIMIT TË VEPRIMTARISË ETIKE DHE PROFESIONALE

ANEKSI NR.10

RAPORT ANALITIK PËR VLERËSIMIN ETIK DHE PROFESIONAL TË
PROKURORIT

Tiranë më ____/____/20__

1. Të dhëna të përgjithshme/ të dhënat e prokurorit

Numri i protokollit			
Emër mbiemër i prokurorit			
Datëlindja			
Vendbanimi			
Adresa e e-mail-it zyrtar:			
Adresa e e-mail-it privat:			
Numer Kontakti			
Prokuroria:			
Funksioni:	Prokuror		
Seksioni:			
Periudha e vlerësimit:			
Dy vlerësimet e fundit			
Përbërja e Komisionit të Vlerësimit (emri, mbiemri, nënshkrimi)	Emri, mbiemri	Pozita	Nënshkrimi
	1.	Kryetar	
	2.	Anëtar	
	3.	Anëtar	
Relatori		Relator	
Këshilltari përgjegjës		Ndihmësmagjistrat	
Data e dorëzimit			

2. Burimet e Vlerësimit¹

¹ Në këtë rubrikë listohen burimet e vlerësimit sipas parashikimeve të nenit 77, të Ligjit Për Statusin, të individualizuara për prokurorin për të cilin hartohet raporti analitik

Burimi 1	Dosjet e përzgjedhura me short në datën
Burimi 2	Formulari i vetvlerësimit të prokurorit, së bashku me aktet/procedimet penale të përzgjedhura dhe mendimin e Drejtuesit të Prokurorisë të shprehur në formularin e vetvlerësimit
Burimi 3	Të dhënat statistikore të dërguara nga Prokuroria
Burimi 4	Të dhëna nga Inspektori i Lartë i Drejtësisë mbi verifikimin e ankesave të paraqitura ndaj prokurorit
Burimi 5	Të dhëna nga Shkolla e Magjistraturës ose institucione të tjera, mbi pjesëmarrjen dhe përfshirjen e prokurorit në veprimtaritë trajnuese
Burimi 6	Të dhëna nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave
Burimi 7	Të dhëna të tjera të depozituara nga prokurori së bashku me formularin e vetvlerësimit
Burimi 8	Dosje personale

3. Kriteret dhe treguesit e vlerësimit²

KRITERI NR 1 AFTËSITË PROFESIONALE TË PROKURORIT

Nënkriteri	1.A NJOHURITË LIGJORE
Treguesi	1.A.a Aftësia e përgjithshme për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim, si dhe aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs.
Nëntreguesit	a) Përcaktimi dhe evidentimi i fakteve dhe rrethanave të çështjes objekt gjykimi, objektit të ankimit apo apelit të prokurorit, si dhe rrethanat dhe faktet apo aktet e administruara e që janë të nevojshme për t'u paraqitur para gjykatës në mbështetje të konkluzioneve që prokurori mban për rastin në gjykim;. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>

² Për efekt të këtij kriteri, këshilltari përgjegjës për vlerësimin pasqyron dhe përshkruan në mënyrë të detajuar, problematikat dhe gjetjet nga të dhënat që rezultojnë nga burimet e vlerësimit, pa bërë analizë dhe vlerësim të tyre.

b) Paraqitja në rekurs e kundërshtimeve në lidhje me vendimmarrjen e gjykatës së apelit, bazuar në kërkesat e ligjit procedural për paraqitjen e rekursit në Gjykatën e Lartë. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
Treguesi	1.A.b Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë së të drejtës dhe për të interpretuar ligjin si dhe për të analizuar jurisprudencën në zgjidhjen e çështjes.
Nëntreguesit	
a) Përdorimi i doktrinës, parimeve të përgjithshme të së drejtës materiale e procedurale dhe interpretimi i ligjit, për të argumentuar konkluzionet që janë paraqitur në gjykatë, sipas natyrës së çështjes objekt gjykimi. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
b) Kërkimet për zbatimin e parashikimeve ligjore gjatë procedurës së marrjes, rimarrjes dhe administrimit të provave dhe akteve, në rastet e përsëritjes së shqyrtimit gjyqësor. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
c) Analizimi i jurisprudencës, duke u përqendruar tek aftësia për të kërkuar, identifikuar, organizuar dhe përdorur jurisprudencën për rastin në gjykim. Vetëm referimi formal i ligjit ose i jurisprudencës, i pashoqëruar me një analizë të dispozitave, raportit midis tyre dhe zbatimit mbi rrethanat e faktit, sipas rastit, nuk mund të jetë tregues i aftësive për të interpretuar ligjin. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	

Nënkriteri	1.B ARSYETIMI LIGJOR
Treguesi	1.B.a Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve
Nëntreguesit	
a) Përdorimi i thjeshtë dhe i drejtpërdrejtë i gjuhës; Koment <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
b) Shprehja e mendimit qartë dhe me sa më pak fjalë; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
c) Zbatimi i saktë i rregullave gramatikore dhe atyre të sintaksës; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
ç) Përzgjedhja e kujdesshme të gjuhës dhe përdorimin e të gjitha shkronjave të alfabetit shqip (ë dhe ç), paragrafëve dhe të strukturës së fjalisë për të shprehur kuptimin. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
d) Përdorimi në mënyrë korrekte dhe qëndrueshme të termave teknikë. Koment :	

<i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
Treguesi	1.B.b Struktura e qëndrueshme dhe e mirë-organizuar e akteve
Nëntreguesit	
a) Ndjekja e një metodologjie të caktuar sipas pjesëve përbërëse të dokumentit ligjor, në funksion të orientimit të lexuesit dhe kuptueshmërisë së përmbajtjes së dokumentit (konkluzionet, rekursat etj). Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
b) Struktura e qartë, të qëndrueshme dhe të mirë-organizuar e cila përmban: - Prezantimin dhe analizën ligjore të fakteve; - Identifikimin e dispozitave të zbatueshme të ligjit; - Mënyrën se si lidhen këta elementë me njëri tjetrin; - Përfundimet. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
Treguesi	1.B.c Cilësia e analizës dhe argumentimi logjik
Nëntreguesit	
a) Identifikimi i marrëdhënieve shkak-pasojë ndërmjet faktit penal, provave të administruara në gjykim dhe dispozitave ligjore, si dhe si janë parashtruar këto në konkluzionet përfundimtare apo rekursat e paraqitura; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
b) Analizimi se si konceptet, institutet dhe dispozitat lidhen midis tyre, ose se si ato zbatohen në një situatë të caktuar. Koment <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
c) Niveli i arsytimit në plotësim të standardit të procesit të rregullt ligjor; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
ç) Dhënia e përgjigjeve të gjitha fakteve të pretenduara (të argumentuara) apo të evidentuara gjatë gjyimit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	

KRITERI NR 2	
AFTËSITË ORGANIZATIVE TË PROKURORIT ³	
Tregues	2.A. Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit, sipas ndarjes në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.

Nëntreguesit	
a)	Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>
b)	Pjesëmarrja në gjykim sipas natyrës së çështjeve (gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera). Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>
c)	Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë. Koment. <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>

Treguesi	2.B. Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore.
Nëntreguesit	
a)	Gjetje të lidhura me kohën e gjykimit të çështjeve. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi. Për periudhat e vlerësimit 3-vjeçar që përfshihen të plota në periudhën e vlerësimit për vitet 2017–2021 dhe të vlerësimit 5-vjeçar 2017–2021, në përputhje me parashikimet e rregullores së vlerësimit të prokurorëve, ky standard prezumohet i përmbushur nga prokurori.</i>
b)	Raste të shtyrjes së seancave gjyqësore me kërkesë ose për shkak të prokurorit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi. Për periudhat e vlerësimit 3-vjeçar që përfshihen të plota në periudhën e vlerësimit për vitet 2017–</i>

³ Për efekt të këtij kriteri, evidentimi i gjetjeve, problematikave, si dhe shkalla e pikëzimit do të bëhet në përputhje me parashikimet e bëra në vendimin Nr.100 datë 18.06.2024 “Për disa shtesa dhe ndryshime në rregulloren për vlerësimin etiko-profesional të prokurorëve”. Në nenin 41/3 të ndryshuar, parashikohet se: «“3. Pikëzimi për aspektin “Aftësia për të përballuar ngarkesën në punë” të aneksit nr. 1, të rregullores së vlerësimit dhe treguesit “Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore” të aneksit nr. 7, të rregullores së vlerësimit, për periudhat e vlerësimit 3-vjeçar që përfshihen të plota në periudhën e vlerësimit për vitet 2017–2021 dhe të vlerësimit 5-vjeçar 2017–2021, do të prezumohet të jetë në nivelin maksimal të parashikuar në metodologjitë përkatëse, duke u vlerësuar përkatësisht 50 pikë dhe 30 pikë.

2021 dhe të vlerësimit 5-vjeçar 2017–2021, në përputhje me parashikimet e rregullores së vlerësimit të prokurorëve, ky standard presumohet i përmbushur nga prokurori.	
c) Kohëzgjatja e gjyqimit të kërkuar nga prokurori, për të paraqitur konkluzionet përfundimtare prej tij. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi. Për periudhat e vlerësimit 3-vjeçar që përfshihen të plota në periudhën e vlerësimit për vitet 2017–2021 dhe të vlerësimit 5-vjeçar 2017–2021, në përputhje me parashikimet e rregullores së vlerësimit të prokurorëve, ky standard presumohet i përmbushur nga prokurori.</i>	
Treguesi	2.C. Aftësitë për të administruar dosjen e përgatitur për gjykim, duke u bazuar në rregullshmërinë, plotësinë dhe saktësinë e dokumentacionit.
Nëntreguesit	
a) Renditja e akteve në dosje;. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Plotësia dhe saktësia e dokumentacionit të dosjes ose praktikës; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	

KRITERI NR 3 ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE

Nënkriteri	3.A ETIKA NË PUNË
-------------------	--------------------------

Treguesit	
3.A.a Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	

Nënkriteri	3.B INTEGRITETI
-------------------	------------------------

Treguesit	
3.B.a Imuniteti nga çdo ndikim apo presion i jashtëm, nderi dhe dinjiteti. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	

Nënkriteri	3.C PAANËSIA
-------------------	---------------------

Treguesit	
3.C.a Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
3.C.b Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuarra të palëve për përjashtimin e prokurorit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	

KRITERI NR 4
AFTËSIA PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL

Nënkriteri	4.A AFTËSIA E KOMUNIKIMIT
Treguesi	4.A.a Komunikimi i qartë dhe transparent me palët në proces, publikun, subjektet e tjera, të tretët
Nëntreguesit	a) Komunikimi transparent dhe efektiv. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Të shprehurit në mënyrë të kuptueshme, të qartë dhe të saktë me subjektet e procedimit penal, publikun, subjektet e tjera, të tretët. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>
Treguesi	4.A.b Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale
Nëntreguesit	a) Respektimi i dispozitave ligjore për konfidencialitetin dhe mbrojtjen e të dhënave personale. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Respektimi i udhëzimeve dhe akteve nënligjore të nxjerra nga Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale, për atë që gjejnë zbatim. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> c) Kushtimi i një vëmendjeje të veçantë ndaj të dhënave personale të rasteve delikate që përfshijnë të miturit, dhunën në familje, etj. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>
Nënkriteri	4.B AFTËSIA PËR TË BASHKËPUNUAR ME KOLEGËT
Treguesi	4.B.a Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët si dhe shkëmbimi i njohurive dhe përvojës profesionale me ta.
Nëntreguesit	a) Angazhimi në ngritjen e problematikave mbi çështje të caktuara juridike, përmirësimet e legjislacionit, diskutimin rreth zbatimit të vendimeve njësuëse, hartimin e modeleve të unifikuara të akteve procedurale, dhe çdo çështje tjetër që lidhet me veprimtarinë e prokurorisë; ; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Gatishmëri për të ndarë me kolegët përvojën e përfutur në aktivitetet ndryshme trajnuese. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>
Treguesi	4.B.b Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimi me administratën. Koment:

Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.

Nënkriteri	4.C GATISHMËRIA E PROKURORIT PËR T’U ANGAZHUAR NË VEPRIMTARI TË TJERA
Treguesi	4.C.a Pjesëmarrja në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale
Nëntreguesit	
a) Angazhimi i prokurorit në programin e trajnimit vazhdues pranë Shkollës së Magjistraturës ;Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
b) Angazhimi i prokurorit në aktivitete të tjera trajnuese jashtë këtij programi, me qëllim ngritjen profesionale të prokurorit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
Treguesi	4.C.b Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndër-institucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun
Nëntreguesit	
a) Gatishmërie e prokurorit për t’u angazhuar në veprimtari për të përmirësuar sistemin e prokurorisë ;Koment: <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
b) Veprimtaria jashtë funksionit, me ose pa pagesë, të tilla si: fjalime publike; prezantime në konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare; Koment: <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
a) Pjesëmarrja në programet e edukimit të komunitetit; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
b) Bashkëpunimi me Këshillin për përmirësimin e programeve të formimit vazhdues; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
c) Angazhimi si ekspert në punët e Këshillit për përgatitjen e formave standarde me qëllim rritjen e efikasitetit; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
d) Kontributi në hartimin e legjislacionit; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
e) Angazhimin në aktivitete mësimdhënëse për çështje ligjore; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
f) Bashkëpunimi me grupe interesi të ndryshëm me qëllim rritjen e cilësisë së gjyqësorisë dhe ndërgjegjësimin e publikut për forcën e zbatimit të ligjit; koment	

<i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
g) Çdo veprimtari tjetër e ngjashme në fushën juridike. Koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
Treguesi	
4.C.c Publikimet ligjore akademike. Koment: <i>Nuk janë/janë evidentuar publikime ligjore akademike.</i>	

KËSHILLTARI PËRGJEGJËS



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KËSHILLI I LARTË I PROKURORISË
KOMISIONI I VLERËSIMIT TË VEPRIMTARISË ETIKE DHE PROFESIONALE

ANEKSI NR.11

**PROJEKT-RAPORT I VLERËSIMIT ETIK DHE PROFESIONAL TË
PROKURORIT**

Tiranë më __/__/20__

1. Të dhëna të përgjithshme/ të dhënat e prokurorit

Numri i protokollit	
Emër mbiemër i prokurorit	
Datëlindja	
Vendbanimi	
Adresa e e-mail-it zyrtar:	
Adresa e e-mail-it privat:	
Numër Kontakti	
Prokuroria:	
Funksioni:	
Seksioni:	
Periudha e vlerësimit:	
Dy vlerësimet e fundit	
Relatori	
Këshilltari përgjegjës	
Data e dorëzimit	

2. Procedura e Vlerësimit

Aktet procedurale	Nr. Vend/Prot Data e aktit	Data e njoftimit	Pretendime nga palet
Fillimi i procedures			
Njoftimi dhe marrja dëgjimi			

Dërgimi i shkresave			
Administrimi i tyre			
Krijimi i dosjes së vleresimit			
Hartimi i raportit analitik			
Vendimi i KVEP			

3. Analiza e të dhënave të marra nga burimet e vlerësimit dhe propozimi për nivelin e vlerësimit për çdo kriter vlerësimi

KRITERI NR 1	AFTËSITË PROFESIONALE TË PROKURORIT	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-100
		Pikët:

Nënkriteri	1.A NJOHURITË LIGJORE	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-50 Pikët:
Treguesi	1.A.a Aftësia e përgjithshme për të identifikuar konfliktin ligjor ndërmjet apelit apo ankimit të paraqitur dhe vendimit të gjykatës, në rastet në gjykim, si dhe aftësia për të paraqitur kundërshtimet në rekurs.	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-25 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit	a) Përcaktimi dhe evidentimi i fakteve dhe rrethanave të çështjes objekt gjykimi, objektit të ankimit apo apelit të prokurorit, si dhe rrethanat dhe faktet apo aktet e administruara e që janë të nevojshme për t'u paraqitur para gjykatës në mbështetje të konkluzioneve që prokurori mban për rastin në gjykim;. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Paraqitja në rekurs e kundërshtimeve në lidhje me vendimmarrjen e gjykatës së apelit, bazuar në kërkesat e ligjit procedural për paraqitjen e rekursit në Gjykatën e Lartë. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> <i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>	

Treguesi	1.A.b Aftësia për të përdorur parimet e përgjithshme të teorisë së të drejtës dhe për të interpretuar ligjin si dhe për të analizuar jurisprudencën në zgjidhjen e çështjes.	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-25 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit	a) Përdorimi i doktrinës, parimeve të përgjithshme të së drejtës materiale e procedurale dhe interpretimi i ligjit, për të argumentuar konkluzionet që janë paraqitur në gjykatë, sipas natyrës së çështjes objekt gjykimi. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Kërkimet për zbatimin e parashikimeve ligjore gjatë procedurës së marrjes, rimarrjes dhe administrimit të provave dhe akteve, në rastet e përsëritjes së shqyrtimit gjyqësor. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> c) Analizimi i jurisprudencës, duke u përqendruar tek aftësia për të kërkuar, identifikuar, organizuar dhe përdorur jurisprudencën për rastin në gjykim. Vetëm referimi formal i ligjit ose i jurisprudencës, i pashoqëruar me një analizë të dispozitave, raportit midis tyre dhe zbatimit mbi rrethanat e faktit, sipas rastit, nuk mund të jetë tregues i aftësive për të interpretuar ligjin. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> <i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>	

Nënkriteri	1.B ARSYETIMI LIGJOR	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-50 <u>Pikët:</u>
Treguesi	1.B.a Qartësia, saktësia dhe kuptueshmëria e akteve	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-20 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit	a) Përdorimi i thjeshtë dhe i drejtpërdrejtë i gjuhës; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Shprehja e mendimit qartë dhe me sa më pak fjalë; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> c) Zbatimi i saktë i rregullave gramatikore dhe atyre të sintaksës; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> ç) Përzgjedhja e kujdesshme të gjuhës dhe përdorimin e të gjitha shkronjave të alfabetit shqip (ë dhe ç), paragrafëve dhe të strukturës së fjalisë për të shprehur kuptimin. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> d) Përdorimi në mënyrë korrekte dhe qëndrueshme të termave teknikë. Koment : <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> <i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>	

Treguesi	1.B.b Struktura e qëndrueshme dhe e mirë-organizuar e akteve	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-10 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit		
a) Ndjekja e një metodologjie të caktuar sipas pjesëve përbërëse të dokumentit ligjor, në funksion të orientimit të lexuesit dhe kuptueshmërisë së përmbajtjes së dokumentit (konkluzionet, rekurssetj). Koment: Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.		
b) Struktura e qartë, të qëndrueshme dhe të mirë-organizuar e cila përmban: - Prezantimin dhe analizën ligjore të fakteve; - Identifikimin e dispozitave të zbatueshme të ligjit; - Mënyrën se si lidhen këta elementë me njëri tjetrin; - Përfundimet. Koment: Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.		
Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:		
Treguesi	1.B.c Cilësia e analizës dhe argumentimi logjik	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-20 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit		
a) Identifikimi i marrëdhënieve shkak-pasojë ndërmjet faktit penal, provave të administruara në gjykim dhe dispozitave ligjore, si dhe si janë parashtruar këto në konkluzionet përfundimtare apo rekursset e paraqitura; Koment: Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.		
b) Analizimi se si konceptet, institutet dhe dispozitat lidhen midis tyre, ose se si ato zbatohen në një situatë të caktuar. Koment: Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.		
c) Niveli i arsyetimit në plotësim të standardit të procesit të rregullt ligjor; Koment: Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.		
ç) Dhënia e përgjigjeve të gjitha fakteve të pretenduara (të argumentuara) apo të evidentuara gjatë gjyqimit. Koment: Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.		
Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:		

KRITERI NR 2	AFTËSITË ORGANIZATIVE TË PROKURORIT ¹	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-100
		Pikët:
Treguesi	2.A. Aftësia për të përballuar ngarkesën e punës. Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit, sipas ndarjes në: gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera. Numri i përgjithshëm i rekurseve të paraqitura në Gjykatën e Lartë.	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-60 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>

Nëntreguesit		
a)	Numri i çështjeve të përfaqësuara në një vit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
b)	Pjesëmarrja në gjykim sipas natyrës së çështjeve (gjykime të shkurtuara, themeli, me riçelje të shqyrtimit gjyqësor, masa sigurimi, hetime pasurore dhe gjykime të tjera).Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
c)	Numri i përgjithshëm të rekurseve të paraqitura ne Gjykatën e Lartë. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>		

Treguesi	2.B. Aftësia për të kryer procedurat gjyqësore.	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-30 Pikët:
		<u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit		
a)	Gjetje të lidhura me kohën e gjykimit të çështjeve. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi. Për periudhat e vlerësimit 3-vjeçar që përfshihen të plotë në periudhën e vlerësimit për vitet 2017–2021 dhe të vlerësimit 5-vjeçar 2017–2021, në përputhje me parashikimet e rregullores së vlerësimit të prokurorëve, ky standard prezumohet i përmbushur nga prokurori.</i>	
b)	Raste të shtyrjes së seancave gjyqësore me kërkesë ose për shkak të prokurorit. Koment:	

¹ Për efekt të këtij kriteri, evidentimi i gjetjeve, problematikave, si dhe shkalla e pikëzimit do të bëhet në përputhje me parashikimet e bëra në vendimin Nr.100 datë 18.06.2024, “Për disa shtesa dhe ndryshime në rregulloren për vlerësimin etiko-profesional të prokurorëve”.

Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi. Për periudhat e vlerësimit 3-vjeçar që përfshihen të plotë në periudhën e vlerësimit për vitet 2017–2021 dhe të vlerësimit 5-vjeçar 2017–2021, në përputhje me parashikimet e rregullores së vlerësimit të prokurorëve, ky standard prezumohet i përmbushur nga prokurori.

c) Kohëzgjatja e gjyqimit të kërkuar nga prokurori, për të paraqitur konkluzionet përfundimtare prej tij.

Koment:

Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi. Për periudhat e vlerësimit 3-vjeçar që përfshihen të plotë në periudhën e vlerësimit për vitet 2017–2021 dhe të vlerësimit 5-vjeçar 2017–2021, në përputhje me parashikimet e rregullores së vlerësimit të prokurorëve, ky standard prezumohet i përmbushur nga prokurori.

Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:

Treguesi	2.C Aftësia për të administruar dosjen hetimore ose praktikën përkatëse	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-10 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
-----------------	--	---

Treguesit	
a) Renditja e akteve në dosje. Koment:	<i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>
b) Plotësia dhe saktësia e dokumentacionit të dosjes ose praktikës. Koment:	<i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>
	<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>

Kriteri Nr 3	ETIKA DHE ANGAZHIMI NDAJ VLERAVE PROFESIONALE	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-100
		Pikët:

Nënkriteri	3.A ETIKA NË PUNË	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-35 Pikët: 35
------------	-------------------	--

Treguesit		
3.A.a Angazhimi dhe përgjegjshmëria në funksion. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>		Shkalla e pikëzimit/pikë 1-35 <u>Shkalla e etikës:</u> <u>Pikët:</u>
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së etikës së prokurorit dhe pikëzimi:</i>		

Nënkriteri	3.B INTEGRITETI	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-40 Pikët: 40
------------	-----------------	--

Treguesit		
3.B.a Imuniteti nga çdo ndikim apo presion i jashtëm, nderi dhe dinjiteti. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi</i>		Shkalla e pikëzimit/pikë 1-40 <u>Shkalla e integritetit:</u> <u>Pikët:</u>
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së integritetit dhe pikëzimi:</i>		

Nënkriteri	3.C PAANËSIA	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-25 Pikët: 25
------------	--------------	--

Treguesit		
3.C.a Përdorimi ose jo i gjuhës diskriminuese. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi</i>		Shkalla e pikëzimit/pikë 1-10 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
3.C.b Numri tejet i lartë i kërkesave të pranuar të palëve për përjashtimin e prokurorit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>		Shkalla e pikëzimit/pikë 1-15 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>		

Kriteri Nr 4	AFTËSIA PERSONALE DHE ANGAZHIMI PROFESIONAL	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-100
		Pikët:

Nënkriteri	4.A AFTËSIA E KOMUNIKIMIT	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-40 Pikët:
Treguesi	4.A.a Komunikimi i qartë dhe transparent me palët në proces, publikun, subjektet e tjera, të tretët	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-25 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit	a) Komunikimi transparent dhe efektiv.. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Të shprehurit në mënyrë të kuptueshme, të qartë dhe të saktë me subjektet e procedimit penal, publikun, subjektet e tjera, të tretët. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> <i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>	
Treguesi	4.A.b Respektimi i konfidencialitetit dhe mbrojtjes së të dhënave personale	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-15 <u>Respektimi i konfidencialitetit nga prokurori:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit	a) Respektimi i dispozitave ligjore për konfidencialitetin dhe mbrojtjen e të dhënave personale. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> b) Respektimi i udhëzimeve dhe akteve nënligjore të nxjerra nga Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale, për aq sa gjejnë zbatim. .Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> c) Kushtimi i një vëmendjeje të veçantë ndaj të dhënave personale të rasteve delikate që përfshijnë të miturit, dhunën në familje, etj.Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i> <i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>	

Nënkriteri	4.B AFTËSIA PËR TË BASHKËPUNUAR ME KOLEGËT	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-25 Pikët:
Treguesi	4.B.a Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimit me kolegët si dhe shkëmbimi i njohurive dhe përvojës profesionale me ta.	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-15 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit	a) Angazhimi në ngritjen e problematikave mbi çështje të caktuara juridike, përmirësimet e legjislacionit, diskutimin rreth zbatimit të vendimeve njësuere, hartimin e modeleve të unifikuara të akteve procedurale, dhe çdo çështje tjetër që lidhet me veprimtarinë e prokurorisë; ; Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	

b) Gatishmëri për të ndarë me kolegët përvojën e përftuar në aktivitetet ndryshme trajnuese. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>		
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>		
Treguesi		
4.B.b Shkalla e komunikimit dhe bashkëpunimi me administratën. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-10 <u>Shkalla e aftësisë:</u> <u>Pikët:</u>	
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e shkallës së aftësisë dhe pikëzimi:</i>		

Nënkriteri	4.C GATISHMËRIA E PROKURORIT PËR T’U ANGAZHUAR NË VEPRIMTARI TË TJERA	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-35 Pikët:
Treguesi	4.C.a Pjesëmarrja në programet e formimit vazhdues të Shkollës së Magjistraturës dhe në trajnime të tjera profesionale	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-20 <u>Pjesëmarrja e prokurorit në trajnime:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit		
a) Angazhimi i prokurorit në programin e trajnimit vazhdues pranë Shkollës së Magjistraturës ;Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi.</i>		
b) Angazhimi i prokurorit në aktivitete të tjera trajnuese jashtë këtij programi, me qëllim ngritjen profesionale të prokurorit. Koment: <i>Nuk është evidentuar shkelje (gjetje, problematike) e këtij nëntreguesi</i>		
Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e pjesëmarrjes së prokurorit në trajnime dhe pikëzimi:		
Treguesi	4.C.b Pjesëmarrja e prokurorit në veprimtari ndër-institucionale për përmirësimin e sistemit të drejtësisë dhe në veprimtaritë për marrëdhëniet me publikun	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-5 <u>Pjesëmarrja, kontributi i prokurorit:</u> <u>Pikët:</u>
Nëntreguesit		
a) Gatishmërie e prokurorit për t’u angazhuar në veprimtari për të përmirësuar sistemin e prokurorisë ;Koment: <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>		
b) Veprimtaria jashtë funksionit, me ose pa pagesë, të tilla si: fjalime publike; prezantime në konferenca shkencore kombëtare dhe ndërkombëtare; Koment: <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>		
a) Pjesëmarrja në programet e edukimit të komunitetit; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>		
b) Bashkëpunimi me Këshillin për përmirësimin e programeve të formimit		

vazhdues; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
c) Angazhimi si ekspert në punët e Këshillit për përgatitjen e formave standarde me qëllim rritjen e efikasitetit; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
d) Kontributi në hartimin e legjislacionit; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
e) Angazhimi në aktivitete mësimdhënëse për çështje ligjore; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
f) Bashkëpunimi me grupe interesi të ndryshme me qëllim rritjen e cilësisë së gjyqësorit dhe ndërgjegjësimin e publikut për forcën e zbatimit të ligjit; koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
g) Çdo veprimtari tjetër e ngjashme në fushën juridike. Koment <i>Nuk janë /janë evidentuar aktivitete.</i>	
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e pjesëmarrjes së prokurorit, kontributit dhe pikëzimit:</i>	
Treguesi	
4.C.c Publikimet ligjore akademike. Koment: <i>Nuk janë/janë evidentuar publikime ligjore akademike.</i>	Shkalla e pikëzimit/pikë 1-10 <u>Angazhimi i prokurorit:</u> <u>Pikët:</u>
<i>Komenti i përgjithshëm i relatorit për realizimin e angazhimit të prokurorit dhe pikëzimit:</i>	

Numri i përgjithshëm i pikëve të grumbulluara sipas propozimit për secilin kriter	Kriteri Nr 1 Pikëzimi:	Kriteri Nr 2 Pikëzimi:	Kriteri Nr 3 Pikëzimi:	Kriteri Nr 3 Pikëzimi:
Vlerësimi përfundimtar				
Rekomandime: Relatori rekomandon sipas konstatimeve drejtimet/angazhimet që duhet të ndjek magistrati në vijim për përmirësime				

RELATORI
