

VENDIM
Nr. 112, datë 27.2.2026

**PËR DISA SHTESA NË VENDIMIN NR. 1128, DATË 30.12.2020, TË KËSHILLIT
TË MINISTRAVE, “PËR ZBATIMIN NGA REPUBLIKA E SHQIPËRISË TË
VENDIMEVE TË KËSHILLIT TË BASHKIMIT EVROPIAN PËR VENDOSJEN,
NDRYSHIMIN DHE SHFUQIZIMIN E MASAVE SHTRËNGUESE
NDËRKOMBËTARE, TË NDRYSHUARA”, TË NDRYSHUAR**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të neneve 3, pika 3, shkronja “c”, e 6, pikat 2 e 5, të ligjit nr. 72/2019, “Për masat shtrënguese ndërkombëtare në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, me propozimin e ministrit për Evropën dhe Punët e Jashtme, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

I. Në vendimin nr. 1128, datë 30.12.2020, të Këshillit të Ministrave, të ndryshuar, bëhen këto shtesa:

1. Në pikën 27, të kreut I, pas fjalëve “... (CFSP) 2025/155 ...” shtohen “... (CFSP) 2026/239 ...”.

2. Në aneksin 27, bashkëlidhur vendimit, shtohet vendimi (CFSP) 2026/239, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

II. Ngarkohen organet e parashikuara në pikën 1, të nenit 11, të ligjit nr. 72/2019, “Për masat shtrënguese ndërkombëtare në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama



VENDIMI I KËSHILLIT (CFSP) 2026/239 i 29 janarit 2026

që ndryshon Vendimin 2011/72/CFSP mbi masat kufizuese drejtuar ndaj personave dhe subjekteve të caktuara në lidhje me situatën në Tunizi

KËSHILLI I BASHKIMIT EVROPIAN,

Duke pasur parasysh Traktatin për Bashkimin Evropian, dhe në veçanti Nenin 29 të tij,

Duke pasur parasysh propozimin e Përfaqësueses së Lartë të Bashkimit për Punët e Jashtme dhe Politikën e Sigurisë,

Ndërsa:

- (1) Më 31 janar 2011, Këshilli miratoi Vendimin 2011/72/CFSP (1).
- (2) Në bazë të një rishikimi të Vendimit 2011/72/CFSP, masat kufizuese të përcaktuara në të duhet të zgjaten deri më 31 janar 2027. Për më tepër, të dhënat për tre persona dhe informacioni në lidhje me të drejtat e tyre të mbrojtjes dhe të drejtën e tyre për mbrojtje efektive gjyqësore duhet të fshihen nga Shtojca e atij Vendimi. Për më tepër, informacioni në lidhje me zbatimin e të drejtave të mbrojtjes dhe të drejtën për mbrojtje efektive gjyqësore sipas ligjit tunizian duhet të ndryshohet për 24 persona në Shtojcën e atij Vendimi.
- (3) Prandaj, Vendimi 2011/72/CFSP duhet të ndryshohet në përputhje me rrethanat,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Neni 1

Vendimi 2011/72/CFSP ndryshohet si më poshtë:

- (1) në nenin 5(1), data '31 janar 2026' zëvendësohet me atë të '31 janarit 2027';
- (2) Shtojca ndryshohet në përputhje me Shtojcën e këtij Vendimi.

Neni 2

Ky Vendim hyn në fuqi ditën pas publikimit të tij në Gazetën Zyrtare të Bashkimit Evropian.

Nënshkruar në Bruksel, më 29 janar 2026.

Për Këshillin

President

K. KALLAS

⁽¹⁾ Vendimi i Këshillit 2011/72/CFSP i 31 janarit 2011 mbi masat kufizuese drejtuar ndaj personave dhe subjekteve të caktuara në lidhje me situatën në Tunizi (OJ L 28, 2.2.2011, f. 62, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec/2011/72\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/2011/72(1)/oj)).

SHTOJCA

Në Vendimin 2011/72/CFSP, Shtojca ndryshohet si më poshtë:

(1) në Pjesën A (Lista e personave dhe subjekteve të përmendura në Nenin 1), fshihen të dhënat për personat e mëposhtëm:

‘19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI’;

(2) Pjesa B (Të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore sipas ligjit tunizian) ndryshohet si më poshtë:

(a) të dhënat për personat e mëposhtëm fshihen:

‘19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;

24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;

29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI’;

(b) nën titullin "Zbatimi i të drejtave të mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore", të dhënat që kanë të bëjnë me 24 personat e mëposhtëm zëvendësohen me të dhënat e mëposhtme:

‘1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim.

Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstron, në veçanti, nga fakti se para vdekjes së tij, një avokat u caktua nga Gjykata për të mbrojtur interesat e Z. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali kur u gjykua në mungesë; në çështjen 24310, dy nga trashëgimtarët e Z. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali u përfaqësuan nga një avokat; në vitin 2025 Gjykata vendosi në shkallë të parë, në çështjen 24310, në favor të trashëgimtarëve të Z. Ben Ali.

3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim.

Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstron, në veçanti, nga fakti që znj. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, e përfaqësuar nga avokati i saj, apeloj vendimin 1850 të 25 janarit 2021; Gjykata, në vitin 2022, hodhi poshtë në shkallë të parë në çështjen 9058, në favor të trashëgimtarëve të Z. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi.

7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

Ky person është në arrati dhe nuk është më i pranishëm në Tunizi. Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstron, në veçanti, nga fakti që znj. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, e përfaqësuar nga avokati i saj, apeloj vendimin 1850 të 25 janarit 2021; Gjykata, në vitin 2022, hodhi poshtë në shkallë të parë në çështjen 32265, një padi civile kundër znj. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Ky person është në arrati dhe nuk është më i pranishëm në Tunizi. Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim.

Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga një angazhim me shkrim i bërë nga autoritetet tuniziane ndaj autoriteteve zvicerane më 7 prill 2014, në kontekstin e zbatimit të një letërporosie, për të respektuar të drejtat themelore të Z. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi dhe të drejtat e tij të mbrojtjes; nga fakti se, gjatë gjykimeve në mungesë, Z. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi u përfaqësua nga një avokat. Për më tepër, kjo demonstronhet nga fakti se Z. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, nëpërmjet avokatit të tij, ushtroi të drejtat e tij të mbrojtjes duke apeluar vendimin 869/32 të 24 nëntorit 2021 dhe vendimin 1134 të 20 majit 2023.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se para vdekjes së tij, Z. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij më 13 mars 2012 dhe 16 mars 2012.

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 5 janar 2012, 5 korrik 2012 dhe 27 shkurt 2013, Znj. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të saj; Znj. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, nëpërmjet avokatit të saj, ushtroi të drejtat e saj të mbrojtjes duke apeluar një vendim të shkallës së parë në vitin 2025.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 27 tetor 2016, Z. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij; në vitin 2025, Z. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi, nëpërmjet avokatit të tij, ushtroi të drejtat e tij të mbrojtjes duke apeluar një vendim të gjykatës së kasacionit (çështja nr. 21775)).

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Ky person është në arrati dhe nuk është më i pranishëm në Tunizi. Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se trashëgimtarët e Z. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi kanë caktuar një avokat për t'i mbrojtur ata në padinë civile kundër tyre (rasti nr. 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 23 shkurt 2012, para vdekjes së tij, Z. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij; trashëgimtarët e Z. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi kanë caktuar një avokat për t'i mbrojtur ata në padinë civile që është në proces kundër tyre (çështja nr. 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 20 gusht 2011 dhe 2 tetor 2012 dhe 31 maj 2013, Z. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatëve të tij; në vitin 2025, Z. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi, nëpërmjet avokatit të tij, ushtroi të drejtat e tij të mbrojtjes duke apeluar një vendim të shkallës së parë (nr. 51174).

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 24 janar 2012, znj. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të saj; në vitin 2018, znj. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi ushtroi të drejtat e saj të mbrojtjes duke apeluar një vendim të shkallës së parë (çështja nr. 35666).

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 24 janar 2012, Z. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij; Z. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir u përfaqësua nga një avokat në padinë penale që po zhvillohej kundër tij dhe nëpërmjet avokatit të tij ushtroi të drejtat e tij të mbrojtjes duke apeluar vendimet e gjyqtarit hetues.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDoui

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 13 shkurt 2012, Z. Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij; në vitin 2019, Z. Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui ushtroi të drejtat e tij të mbrojtjes duke apeluar një vendim të shkallës së parë (nr. 41245).

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore ose procesin e rikuperimit të aseteve në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstron në veçanti nga fakti se (i) më 24 nëntor 2014, 12 janar 2015, 10 prill 2015 dhe 2 dhjetor 2015, Z. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub u dëgjua në disa raste nga një gjyqtar hetues në prani të avokatëve të tij; (ii) hetimi kundër Z. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub në Rastin 27638/6 u ndërpre më 30 mars 2018 për mungesë provash dhe vendimi për të ndërprerë hetimin u konfirmua më vonë në apel; dhe (iii) Z. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub u ndihmua nga një avokat gjatë procedurave të arbitrazhit para Komitetit të Arbitrazhit të Instancës së Vërtetës dhe Dinjitetit (IVD). Më 15 shkurt 2021 dhe 10 mars 2021, Z. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub u dëgjua nga një gjyqtar hetues në çështjen 19592/1. Më 31 mars 2021, gjyqtari hetues vendosi ta ndajë çështjen e tij nga çështja e përgjithshme 19592/1. Çështja 1137/2 është në pritje. Kjo demonstron edhe nga fakti se në vitin 2025, Z. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub paraqiti një ankesë kundër vendimit 36166.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Pas një kërkesë nga Z. Zarrouk, Komiteti i Arbitrazhit i Instance de la Vérité et de la Dignité (IVD) dha një vendim arbitrazhi i cili u konfirmua nga Conseil de l'IVD më 24 dhjetor 2018. Ky vendim u kundërshtua në Gjykatën e Kasacionit. Çështja është në pritje. Një vendim i Gjykatës së Apelit të Tunisit, i datës 15 prill 2021, në çështjen 29443, e dënoi atë për përvetësim të fondeve publike.

Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore janë respektuar në procedurat gjyqësore ose procesin e rikuperimit të aseteve në të cilat është mbështetur Këshilli. Kjo demonstron, në veçanti, nga fakti se më 16 janar 2012, 1 shkurt 2012 dhe 22 qershor 2017, Z. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij; në vitin 2023, Z. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk u përfaqësua nga një avokat në çështjen 37344.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Një vendim i Gjykatës së Apelit të Tunisit, i datës 1 nëntor 2018, në çështjen 27658, e dënoi atë për përvetësim të fondeve publike.

Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstron, në veçanti, nga fakti se më 3 tetor 2011, Z. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij; në vitin 2019, Z. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali, nëpërmjet avokatit të tij, ushtroi të drejtat e tij të mbrojtjes duke apeluar vendimin dënues të datës 1 nëntor 2018 në çështjen 27658 dhe më pas u përfaqësua nga një avokat në çështjen 82970.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Hetimi ose gjykimi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim. Këshilli nuk ka gjetur asnjë tregues se të drejtat e mbrojtjes ose e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore të Z. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali nuk janë respektuar.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet në veçanti nga fakti se më 19 tetor 2011, znj. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të saj. Një vendim i datës 14 mars 2019 në çështjen 40800 e dënoi atë për përvetësim të fondeve publike. Ky person është në arrati dhe nuk është më i pranishëm në Tunizi, prandaj vendimi kundër saj u dha në mungesë.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Një vendim i datës 7 janar 2016 në çështjen 28264 e dënoi atë për përvetësim të fondeve publike. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet në veçanti, nga fakti se më 21 nëntor 2011, znj. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të saj.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 13 janar 2012, Z. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij.

40. Douraied Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Vendimi i Gjykatës së Apelit të Tunisit, datë 25 tetor 2018, në çështjen 25421, e dënoi atë për përvetësim të fondeve publike.

Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 21 prill 2012, Z. Douraied Ben Hamed Ben Taher Bouaouina u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të tij; në vitin 2018, Z. Bouaouina u përfaqësua nga një avokat në çështjen 25421.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike është ende në vazhdim. Një vendim i datës 21 nëntor 2022 në çështjen 46396 e dënoi atë për përvetësim të fondeve publike.

Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se, në vitin 2011, Znj. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatit të saj.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim. Para vdekjes së tij, një vendim i Gjykatës së shkallës së parë të Tunisit, datë 21 mars 2019, në çështjen 41328/19, e dënoi atë për përvetësim të fondeve publike.

Këshilli nuk ka gjetur asnjë tregues se të drejtat e mbrojtjes ose e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore të Z. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali nuk janë respektuar.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

Hetimi ose gjyqi në lidhje me përvetësimin e fondeve ose aseteve publike kundër trashëgimtarëve të tij është ende në vazhdim. Informacioni në dosjen e Këshillit tregon se të drejtat e mbrojtjes dhe e drejta për mbrojtje efektive gjyqësore u respektuan në procedurat gjyqësore në të cilat u mbështet Këshilli. Kjo demonstronhet, në veçanti, nga fakti se më 22 mars 2012, Z. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali u dëgjua nga një gjyqtar hetues në prani të avokatëve të tij. Kjo demonstronhet gjithashtu nga fakti se trashëgimtarët e Z. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali u përfaqësuan nga një avokat në çështjen 8803.



2026/239

30.1.2026

COUNCIL DECISION (CFSP) 2026/239
of 29 January 2026
amending Decision 2011/72/CFSP concerning restrictive measures directed against certain persons
and entities in view of the situation in Tunisia

THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on European Union, and in particular Article 29 thereof,

Having regard to the proposal from the High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy,

Whereas:

- (1) On 31 January 2011, the Council adopted Decision 2011/72/CFSP ⁽¹⁾.
- (2) On the basis of a review of Decision 2011/72/CFSP, the restrictive measures set out therein should be extended until 31 January 2027. Moreover, the entries for three persons and the information regarding their rights of defence and their right to effective judicial protection should be deleted from the Annex to that Decision. Furthermore, the information relating to the application of the rights of defence and the right to effective judicial protection under Tunisian law should be amended for 24 persons in the Annex to that Decision.
- (3) Decision 2011/72/CFSP should therefore be amended accordingly,

HAS ADOPTED THIS DECISION:

Article 1

Decision 2011/72/CFSP is amended as follows:

- (1) in Article 5(1), the date '31 January 2026' is replaced by that of '31 January 2027';
- (2) the Annex is amended in accordance with the Annex to this Decision.

Article 2

This Decision shall enter into force on the day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

Done at Brussels, 29 January 2026.

For the Council

The President

K. KALLAS

⁽¹⁾ Council Decision 2011/72/CFSP of 31 January 2011 concerning restrictive measures directed against certain persons and entities in view of the situation in Tunisia (OJ L 28, 2.2.2011, p. 62, ELI: [http://data.europa.eu/eli/dec/2011/72\(1\)/oj](http://data.europa.eu/eli/dec/2011/72(1)/oj)).

ANNEX

In Decision 2011/72/CFSP, the Annex is amended as follows:

(1) in Part A (List of persons and entities referred to in Article 1), the entries for the following persons are deleted:

- '19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;
- 24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;
- 29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI;

(2) Part B (Rights of defence and right to effective judicial protection under Tunisian law) is amended as follows:

(a) the entries for the following persons are deleted:

- '19. Lilia Bent Noureddine Ben Ahmed NACEF;
- 24. Mehdi Ben Ridha Ben Mohamed BEN GAIED;
- 29. Ghazoua Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI;

(b) under the heading 'Application of the rights of defence and the right to effective judicial protection', the entries concerning the following 24 persons are replaced by the following entries:

- '1. Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing.

The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that prior to his death, a lawyer was appointed by the Court to defend the interests of Mr Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali when tried in absentia; in case 24310, two of Mr Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali's heirs were represented by a lawyer; in 2025 the Court ruled at first instance, in case 24310, in favour of Mr Ben Ali's heirs.

- 3. Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing.

The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that, prior to his death, on 5 March 2012, Mr Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; a lawyer was designated to represent Mr Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi's heirs in the civil action against them in case 9058; in 2025, the Court ruled at first instance, in case 9058, in favour of Mr Moncef Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi's heirs.

- 7. Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda BEN ALI

This person is absconding and is no longer present in Tunisia. The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that Ms Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali, represented by her lawyer, appealed judgment 1850 of 25 January 2021; the Court, in 2022, rejected at first instance in case 32265, a civil action against Ms Halima Bent Zine El Abidine Ben Haj Hamda Ben Ali.

8. Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

This person is absconding and is no longer present in Tunisia. The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing.

The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by a written commitment made by the Tunisian authorities to the Swiss authorities on 7 April 2014, in the context of the implementation of a letter rogatory, to respect the fundamental rights of Mr Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi and his rights of defence; by the fact that, during trials in absentia, Mr Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi was represented by a lawyer. Moreover, this is demonstrated by the fact that Mr Belhassen Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, through his lawyer, exercised his rights of defence by appealing judgment 869/32 of 24 November 2021 and judgment 1134 of 20 May 2023.

9. Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that prior to his death, Mr Mohamed Naceur Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer on 13 March 2012 and 16 March 2012.

10. Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 5 January 2012, 5 July 2012 and 27 February 2013, Ms Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi was heard by an investigating judge in the presence of her lawyer; Ms Jalila Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi, through her lawyer, exercised her rights of defence by appealing a first-instance judgment in 2025.

11. Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed TRABELSI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 27 October 2016, Mr Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; in 2025, Mr Mohamed Imed Ben Mohamed Naceur Ben Mohamed Trabelsi, through his lawyer, exercised his rights of defence by appealing a court of cassation judgment (case no 21775).

12. Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

This person is absconding and is no longer present in Tunisia. The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that Mr Mohamed Adel Ben Mohamed Ben Rhouma Trabelsi's heirs have appointed a lawyer to defend them in the civil action against them (case no 9099).

13. Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma TRABELSI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 23 February 2012, prior to his death, Mr Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; Mr Mohamed Mourad Ben Mohamed Ben Rehouma Trabelsi's heirs have appointed a lawyer to defend them in the civil action pending against them (case no 16277).

15. Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed MAHERZI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 20 August 2011 and 2 October 2012 and 31 May 2013, Mr Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi was heard by an investigating judge in the presence of his lawyers; in 2025, Mr Mohamed Montassar Ben Kbaier Ben Mohamed Maherzi, through his lawyer, exercised his rights of defence by appealing a first-instance judgment (no 51174).

16. Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma TRABELSI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 24 January 2012, Ms Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi was heard by an investigating judge in the presence of her lawyer; in 2018, Ms Nefissa Bent Mohamed Ben Rhouma Trabelsi exercised her rights of defence by appealing a first-instance judgment (case no 35666).

17. Habib Ben Kaddour Ben Mustapha BEN ZAKIR

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 24 January 2012, Mr Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; Mr Habib Ben Kaddour Ben Mustapha Ben Zakir was represented by a lawyer in the criminal action pending against him and through his lawyer exercised his rights of defence by appealing decisions of the investigative judge.

20. Mourad Ben Hédi Ben Ali MEHDoui

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 13 February 2012, Mr Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; in 2019, Mr Mourad Ben Hédi Ben Ali Mehdoui exercised his rights of defence by appealing a first-instance judgment (no 41245).

25. Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah CHIBOUB

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings or asset recovery process on which the Council relied. This is demonstrated in particular by the fact that (i) on 24 November 2014, 12 January 2015, 10 April 2015 and 2 December 2015 Mr Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub was heard in several cases by an investigating judge in the presence of his lawyers; (ii) the investigation against Mr Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub in Case 27638/6 was terminated on 30 March 2018 for lack of evidence and the decision to terminate the investigation was later confirmed on appeal; and (iii) Mr Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub was assisted by a lawyer during the arbitration proceedings before the Arbitration Committee of the Instance de la Vérité et de la Dignité (IVD). On 15 February 2021 and 10 March 2021, Mr Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub was heard by an investigating judge in case 19592/1. On 31 March 2021, the investigating judge decided to sever his case from the general case 19592/1. Case 1137/2 is pending. This is also demonstrated by the fact that in 2025 Mr Mohamed Slim Ben Mohamed Hassen Ben Salah Chiboub submitted an appeal against judgment 36166.

30. Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed ZARROUK

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. Following an application by Mr Zarrouk, the Arbitration Committee of the Instance de la Vérité et de la Dignité (IVD) handed down an arbitration decision which was confirmed by the Conseil de l'IVD on 24 December 2018. This decision was challenged before the Court of Cassation. The case is pending. A judgment of the Appeal Court of Tunis dated 15 April 2021 in case 29443 convicted him of misappropriation of public funds.

The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings or asset recovery process on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 16 January 2012, 1 February 2012 and 22 June 2017, Mr Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; in 2023, Mr Slim Ben Mohamed Salah Ben Ahmed Zarrouk was represented by a lawyer in case 37344.

31. Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. A judgment of the Appeal Court of Tunis dated 1 November 2018 in case 27658 convicted him of misappropriation of public funds.

The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 3 October 2011, Mr Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; in 2019, Mr Farid Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali through his lawyer, exercised his rights of defence by appealing the convicting judgment dated 1 November 2018 in case 27658 and was subsequently represented by a lawyer in case 82970.

32. Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing. The Council has found no indication that the rights of defence or the right to effective judicial protection of Mr Faouzi Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali were not respected.

33. Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated in particular by the fact that on 19 October 2011, Ms Hayet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali was heard by an investigating judge in the presence of her lawyer. A judgment dated 14 March 2019 in case 40800 convicted her of misappropriation of public funds. This person is absconding and is no longer present in Tunisia, the judgment against her was therefore rendered in absentia.

34. Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. A judgment dated 7 January 2016 in case 28264 convicted her of misappropriation of public funds. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 21 November 2011, Ms Najet Bent Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali was heard by an investigating judge in the presence of her lawyer.

35. Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 13 January 2012, Mr Slaheddine Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer.

40. Douraied Ben Hamed Ben Taher BOUAOUINA

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. Judgment of the Court of Appeal of Tunis dated 25 October 2018 in case 25421 convicted him of misappropriation of public funds.

The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 21 April 2012, Mr Douraied Ben Hamed Ben Taher Bouaouina was heard by an investigating judge in the presence of his lawyer; in 2018, Mr Bouaouina was represented by a lawyer in case 25421.

42. Ghazoua Bent Hamed Ben Taher BOUAOUINA

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets is still ongoing. A judgment dated 21 November 2022 in case 46396 convicted her of misappropriation of public funds.

The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that, in 2011, Ms Ghazoua Bent Hamed Ben Taher Bouaouina was heard by an investigating judge in the presence of her lawyer.

46. Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing. Prior to his death, a judgment of the Court of first instance of Tunis dated 21 March 2019 in case 41328/19 convicted him of misappropriation of public funds.

The Council has found no indication that the rights of defence or the right to effective judicial protection of Mr Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali were not respected.

48. Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda BEN ALI

The investigation or trial relating to the misappropriation of public funds or assets against his heirs is still ongoing. The information on the Council's file shows that the rights of defence and the right to effective judicial protection were respected in the judicial proceedings on which the Council relied. This is demonstrated, in particular, by the fact that on 22 March 2012, Mr Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali was heard by an investigating judge in the presence of his lawyers. This is also demonstrated by the fact that Mr Sofiene Ben Habib Ben Haj Hamda Ben Ali's heirs were represented by a lawyer in case 8803.'.
