



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2016 – Numri: 62

Tiranë – E martë, 19 prill 2016

PËRMBAJTJA

Ligj nr. 33/2016
datë 24.3.2016

Për ratifikimin e marrëveshjes së bashkëpunimit ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe Programit Mjedisor të Kombeve të Bashkuara (UNEP) për Fondin Global Mjedisor, për projektin me madhësi mesatare të ripërtëritjes së lagunës Kune-Vaini, nëpërmjet përshtatjes së bazuar në ekosistem.....

Faqe

3737



LIGJ
Nr. 33/2016

PËR RATIFIKIMIN E
MARRËVESHJES SË BASHKËPUNIMIT
NDËRMJET KËSHILLIT TË
MINISTRAVE TË REPUBLIKËS SË
SHQIPËRISË DHE PROGRAMIT
MJEDISOR TË KOMBEVE TË
BASHKUARA (UNEP) PËR FONDIN
GLOBAL MJEDISOR, PËR PROJEKTIN
ME MADHËSI MESATARE TË
RIPËRTËRITJES SË LAGUNËS KUNE-
VAINI, NËPËRMJET PËRSHTATJES SË
BAZUAR NË EKOSISTEM

Në mbështetje të neneve 78, 83, pika 1, dhe 121, pika 1, të Kushtetutës, me propozimin e Këshillit të Ministrave,

KUVENDI
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË
VENDOSI:

Neni 1

Ratifikohet marrëveshja e bashkëpunimit ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe Programit Mjedisor të Kombeve të Bashkuara (UNEP) për Fondin Global Mjedisor, për projektin me madhësi mesatare të ripërtëritjes së lagunës Kune-Vaini, nëpërmjet përshtatjes së bazuar në ekosistem.

Neni 2

Ky ligj hyn në fuqi 15 ditë pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Miraturar në datën 24.3.2016

Shpallur me dekretin nr. 9505, datë 6.4.2016,
të Presidentit të Republikës së Shqipërisë,
Bujar Nishani

PROGRAMI MJEDISOR I KOMBEVE
TË BASHKUARA

MARRËVESHJE BASHKËPUNIMI
PROJEKTI (MBP) PËR FONDIN GLOBAL
MJEDISOR PËR PROJEKTIN ME
MADHËSI MESATARE, “ARRITJA E
PËRSHTATJES SË LAGUNËS KUNE-VAINI
NËPËRMJET QASJES SË PËRSHTATJES TË
BAZUAR NË EKOSISTEM”(EBA)

Kjo Marrëveshje Bashkëpunimi Projekti dhe shtojcat e saj (kjo “Marrëveshje”) nënshkruhet:

Ndërmjet Programit Mjedisor të Kombeve të Bashkuara (këtu e më poshtë i referuar si “UNEP” dhe përfaqësohet nga Divizioni Drejtues i Zbatimit të Politikave Mjedisore (DEPI), si një Organizatë Ndërkombëtare Ndërqeveritare e themeluar nga Asambleja e Përgjithshme e Kombeve të Bashkuara dhe zyrat e saj ndodhen në P.O. Box 30552, Nairobi 00100, Kenya,

dhe, qeveria e Republikës së Shqipërisë (këtu e më poshtë e referuar si “Agjencia Ekzekutuese”) dhe zyrat e saj ndodhen në bulevardin “Dëshmorët e Kombit”, Tiranë, Shqipëri, këtu e më poshtë të referuara si “Palët”,

Ku, si një Agjenci Zbatuese e Shërbimit Global Mjedisor (GEF) dhe në përputhje me Shërbimin GEF, UNEP, është përgjegjëse para Këshillit të GEF-së për aktivitetet e financuara GEF dhe të sigurojë që ato janë kryer në përputhje me politikat, kriteret dhe procedurat e UNEP-it dhe GEF-së.

Ku, Këshilli i Ministrave të Republikës së Shqipërisë konfirmon që është një Agjenci Kombëtare Qeveritare dhe që ka kapacitetet e nevojshme për të kryer aktivitetet e përshkruara në këtë Marrëveshje dhe që aktivitetet në këtë Marrëveshje do të kryhen pa asnjë lloj diskriminimi të asnjë lloj natyre.

Qëllimi

1. Marrëveshja përcakton termat dhe kushtet e bashkëpunimit midis Palëve për ekzekutimin e projektit “Ndërtimi për rikuperimin e lagunës Kune-Vaini nëpërmjet Adaptimit të Ekosistemit (EbA)” (këtu e më poshtë i referuar si “Projekti”), siç përshkruhet plotësisht në Dokumentin e Miratimit të Drejtorit Ekzekutiv të bashkëngjitur si shtojca 1. Projekti është miraturar nga Komiteti i Shqyrtimit të Projektit



UNEP (PRC), më 17 nëntor 2014 dhe nga Drejtori Ekzekutiv i Shërbimit Global Mjedisor (GEF), në letrën e datës 14 mars 2015 e bashkëngjitur si shtojca 2.

2. Objektivi kryesor i projektit është që të rrisë kapacitetin e qeverisë dhe komuniteteve lokale që jetojnë pranë sistemit të lagunes Kune-Vain (SLKV) që të përshtaten ndaj ndryshimit të klimës duke përdorur një strukturë të integruar të ndërhyrjeve për përshtatje, duke përfshirë qasjet për Përshtatjen bazuar në Ekosistem (EbA).

Interpretimi

3. Të gjitha shtojcat, bashkëngjitur kësaj Marrëveshjeje, do të interpretohen si një pjesë integrale e kësaj Marrëveshjeje.

4. Përkufizimet e termave të përdorur në këtë Marrëveshje janë dhënë në shtojcën 3.

Kohëzgjatja

5. Kjo Marrëveshje hyn në fuqi, pasi pala shqiptare njofton se ka përfunduar procedurat e brendshme ligjore për hyrjen në fuqi të marrëveshjes do të mbetet në fuqi deri më 30 qershor 2019¹, pas detyrimit të fundit të intervalit të Palëve, me përjashtim nëse përfundohet me herët në zbatim të klauzolave 52 deri 63 të kësaj Marrëveshjeje.

Bashkëpunimi

6. Palët bien dakord të bashkëpunojnë me njëra-tjetrën në çdo kohët dhe të mbajnë marrëdhënie të ngushta pune në mënyrë që të arrijnë objektivat dhe rezultatet e projektit.

7. Palët do të kryejnë përgjegjësitë përkatëse në përputhje me dispozitat e kësaj Marrëveshjeje.

8. Palët do të përcaktojnë dhe do t'i komunikojnë njëra-tjetrës personat e emëruar, të cilët kanë autoritetin dhe përgjegjësinë për ekzekutimin e projektit në emër të tyre.

9. Detajet e kontaktit për korrespondencën për çështjet thelbësore dhe teknike, si edhe për çështjet administrative dhe financiare, janë sipas përcaktimit në shtojcën 4. Çdo ndryshim ndaj këtyre kontakteve do të komunikohet në kohën e duhur.

10. Palët do të bashkëpunojnë në çdo marrëdhënie publike apo publicitet, kur UNEP-i e konsideron këtë të duhur ose të dobishme.

Kostot e projektit

11. Kostoja totale e projektit është 13,431,872 US\$ (dollarë amerikanë), prej të cilave 1,903,000US\$ (dollarë amerikanë) është financimi i GEF-së dhe balanca është bashkëfinancimi siç përshkruhet më poshtë.

Kosto të Fondit të Besimit të GEF-së:	US\$	1,903,000
Kontributi në para nga Agjencia Ekzekutuese:	US\$	190,300
Kontributi i grantit nga UNEP-i:	US\$	500,000
Bashkëfinancim nga palë e tretë (grant):	US\$	10,838,572
Kostoja totale e projektit:	US\$	13,431,872

12. Ndarja e detajuar e buxhetit, e fondeve GEF dhe bashkëfinancimit, janë përfshirë në aneksin F-1 dhe aneksin F-2 të dokumentit të miratimit të drejtorit ekzekutiv, të cilat janë bashkëngjitur në këtë dokument si shtojca 1.

Kushtet dhe detyrimet e UNEP-it

13. Në lidhje me zbatimin e projektit, UNEP-i do të:

a) Sigurojë, në rolin e saj si Agjencia Zbatuese GEF, mbikëqyrjen e projektit që të sigurojë që respektohen politikat dhe kriteret e GEF-së dhe që projekti të përmbushë objektivat e tij dhe të arrijë rezultatet e pritshme në një mënyrë efektive. Mbikëqyrja e projektit i besohet Drejtorit, i cili e shkarkon këtë përgjegjësi, nëpërmjet menaxherit në detyrë (Taskmenaxher) dhe Oficerit të Menaxhimit të fondit, të emëruar të UNEP-it/GEF-së (referohuni te shtojca 4). Misionet e mbikëqyrjes së projektit nga menaxheri në detyrë dhe/ose Oficeri i Fondit të Menaxhimit janë përshkruar në planin e mbikëqyrjes së projektit të bashkëngjitur si shtojca 5;

b) Të ketë një përfaqësues në Komitetin Drejtues të projektit (referohuni në paragrafin xx të shtojcës 1);

c) Të kryejë funksionin ndërlidhës me sekretariatit e GEF-së për projektin;

d) Informojë sekretariatit e GEF-së në çdo rast që ka një ndryshim potencial thelbësor të bashkëfinancimit (p.sh. një që ndikon objektivat e projektit, konceptin thelbësor, shkallën, qëllimin, prioritetin strategjik, pajtueshmërinë me

¹ Për të lejuar marrjen e të gjitha raporteve përfundimtare, duke përfshirë raportin e auditimit përfundimtar, shtojca 12 muaj (ose më pak, nëse është e pranueshme nga EA) në kohëzgjatjen e theksuar në Dokumentin e Miratimit të Drejtorit Ekzekutiv.



kriteret e GEF-së, mundësitë e suksesit të projektit apo rezultatet e projektit);

e) Shkalla/norma, në baza vjetore, progresi në përmbushjen e objektivave të projektit, progresin e zbatimit të projektit, rrezikun dhe cilësinë e monitorimit dhe vlerësimit të projektit dhe të raportojë te sekretariatit i GEF-së nëpërmjet raportit të Shqyrtimi të Zbatimit të Projektit (PIR);

f) Dorëshkrime shqyrtimi dhe të qarta të përgatitura nga Agjencia Ekzekutuese përpara publikimit, dhe rishikimin dhe miratimin e çdo kontrate publikimi;

g) Të ndërmarrë një shqyrtim afatmesëm apo t'i kërkojë Zyrës së Vlerësimit (ZV) të UNEP-it që të kryejë një vlerësim të pavarur afatmesëm;

h) Të sigurojë që Zyra e Vlerësimit të planifikojë një vlerësim të pavarur përfundimtar dhe t'i dorëzojë raportet e saj në Zyrën e Vlerësimit të GEF-së;

i) Nëse konsiderohet e përshtatshme, të lehtësojë aksesin në informacion, shërbimet këshilluese, mbështetje teknike dhe profesionale të disponueshme për UNEP-in dhe do të asistojë Agjencinë Ekzekutuese që të ketë akses në shërbimet këshilluese të organizatave të tjera të Kombeve të Bashkuara, kur është e nevojshme.

14. Për sa u përket paradhëniet në para, UNEP do të:

a) sigurojë të gjitha paradhëniet në para, në dollarë amerikanë, deri në vlerën maksimale prej US\$ 1,903,000, nëpërmjet paradhëniet në para në mënyrë periodike ose me pagesë të drejtpërdrejtë të bërë nga UNEP-i në emër të Agjencisë Ekzekutuese në përputhje me buxhetin e projektit. Kësti i parë (shuma e kështit të parë) do t'i jepet paradhënie Agjencisë Ekzekutuese brenda 2 javëve pas nënshkrimit të kësaj Marrëveshjeje;

b) japë paradhënie te Agjencia Ekzekutuese, kështin e dytë dhe kështet pasardhëse, brenda 2 javëve, pasi nga UNEP-i të jetë marrë një raport financiar dhe çdo dokumentacion tjetër për të cilin është rënë dakord në klauzolat 34 dhe 37, të cilat tregojnë një progres të kënaqshëm të aktiviteteve dhe menaxhimit e duhur të burimeve GEF;

c) kryejë disbursimet e fundit, normalisht në vlerën prej 5% të buxhetit total të miratuar të GEF-së, me dorëzimin dhe pranimin e raportit

përfundimtar, rezultateve, deklaratën përfundimtare të shpenzimeve të audituara, raportin e bashkëfinancimit dhe inventarin përfundimtar të pajisjeve jo të konsumueshme, së bashku me marrëveshjen e nënshkruar të transferimit (nëse është e zbatueshme). UNEP-i, ka të drejtën që të ndalojë pagesën përfundimtare në rast të mospërputhjes së Agjencisë Ekzekutuese me detyrimet e lartpërmendura.

15. Në lidhje me prokurimet, kërkohet autorizimi i UNEP-it për prokurimin e artikujve shtesë me vlerë mbi US\$ 2,500, të cilat nuk janë të përfshira në planin e prokurimit. I njëjti parim, i autorizimit paraprak nga UNEP-i, do të zbatohet për kontratat e shërbimeve ose marrëveshjet që do të prokurohen, të cilat nuk janë në planin e prokurimit dhe kanë një vlerë mbi US\$ 5,000. UNEP-i mund të refuzojë pranimin e shpenzimeve të tilla, që i ngarkohen buxhetit të projektit, në rast të mospërputhshmërisë së Agjencisë Ekzekutuese me detyrimin e lartpërmendur të autorizimit.

Kushtet dhe detyrimet e Agjencisë Ekzekutuese

16. Në lidhje me ekzekutimin e projektit, Agjencia Ekzekutuese do të:

a) Marrë përsipër që të respektojë kushtet dhe detyrimet e specifikuar më poshtë dhe, në përputhje me rrethanat, do të sigurojë që personeli që kryen aktivitetet do të përmbushë detyrimet, në lidhje me projektin, në bazë të kësaj Marrëveshjeje;

b) Nuk do të kërkojë dhe nuk do të pranojë udhëzime, në lidhje me aktivitetet në bazë të kësaj Marrëveshjeje, nga asnjë qeveri {tjetër} apo autoritet {tjetër} jashtë UNEP-it;

c) Shmangë çdo sjellje që do të reflektojë negativisht në Kombet e Bashkuara dhe nuk do të angazhohet në asnjë aktivitet, i cili nuk është në përputhje me qëllimet dhe objektivat e Kombeve të Bashkuara apo mandatin e UNEP-it;

d) Sigurohet që përpara përhapjes të informacionit konfidencial, secila Palë do të marrë, shprehimisht, miratimin me shkrim të palës tjetër. Në çdo rast, ky informacion konfidencial nuk do të përdoret për përfitime individuale. Pika fokale e Agjencisë së Ekzekutimit, për këtë projekt, mund të komunikojë me median në lidhje me metodat



dhe procedurat shkencore që përdoren nga Agjencia Ekzekutuese. Megjithatë, kërkohet miratimi i UNEP-it, për përdorimin e emrit UNEP, në lidhje me aktivitetet e projektit në përputhje me klauzolën 46 të kësaj Marrëveshje. Agjencia Ekzekutuese duhet të respektojë Politikën e Komunikimit dhe Vizibilitetit të GEF-së, duke përfshirë Udhëzimet e Markës dhe Standardet e Grafikëve të GEF-së (www.thegef.org). Ky detyrim nuk do përfundojë deri në përfundimin e kësaj Marrëveshjeje me përjashtim nëse Palët bien dakord ndryshe;

e) Informojë UNEP-in, me shkrim, sa herë që ka një ndryshim potencial thelbësor të bashkëfinancimit;

f) Njoftojë UNEP-in, me shkrim, në lidhje me luhatjet e pritshme në buxhetin e projektit në bazë vjetore;

g) Në lidhje me nënkontraktuesit midis Agjencisë Ekzekutuese dhe kontraktuesit /kontraktuesve të saj, Agjencia Ekzekutuese do të:

- përcaktojë të gjithë nënkontraktuesit, me shkrim, të cilët përfshihen, por nuk limitohen në detyrimet e auditimit dhe raportimit që rrjedhin te nënkontraktuesit;

- mbajë përgjegjësinë kryesore për të siguruar përfundimin me sukses të projektit. Kjo përgjegjësi nuk mund të delegohet apo transferohet nga Agjencia Ekzekutuese te kontraktuesi/kontraktuesit;

- monitorojë performancën e kontraktuesve të saj dhe do të sigurojë që ato përputhen me kushtet dhe termat e aplikueshëm të Marrëveshjes së tyre.

17. Në lidhje me administrimin e personelit, Agjencia Ekzekutuese, do të jetë ekskluzivisht dhe plotësisht, përgjegjëse dhe do të japë llogari për të gjitha shërbimet e kryera nga personeli, agjentët, punonjësit ose kontraktuesit e saj (këtu e më poshtë referuar si “Personeli”).

18. Personeli i Agjencisë Ekzekutuese, kontraktuesit e saj apo çdo person tjetër që punon për Agjencinë Ekzekutuese, në ekzekutimin e projektit, nuk janë punonjës të UNEP-it dhe nuk janë të mbuluar nga privilegjet dhe imunitetet që zbatohen për UNEP-in dhe stafin e saj, në zbatim të Konventës së Kombeve të Bashkuara për privilegjet dhe imunitetet. UNEP-i nuk do të pranojë asnjë përgjegjësi, për

kërkesat, në rast vdekjeje, dëmtimi fizik, paaftësie, dëmtimi prone apo rreziqe të tjera, që mund të pësojë personeli i Agjencisë Ekzekutuese, si rezultat i punës së tyre që ka të bëjë me projektin në bazë të kësaj Marrëveshjeje.

19. Agjencia Ekzekutuese do të sigurojë që personeli i saj të përmbushë standardet më të larta të kualifikimit dhe kompetencës teknike dhe profesionale, të nevojshme për arritjen e objektivave dhe rezultateve të Projektit dhe që vendimet për punësim në lidhje me Projektin do të jenë pa asnjë lloj diskriminimi të asnjë lloji natyre. Agjencia Ekzekutuese do të sigurojë që i gjithë Personeli nuk ka asnjë konflikt interesi, në lidhje me aktivitetet e projektit dhe ato duhet të përmbushin kërkesat statutorë kombëtare të tyre.

20. Agjencia Ekzekutuese do të rekrutojë personelin, me nivel të lartë, përkatës, për projektin, në përputhje me kushtet e referencës të përcaktuara në shtojcën 7.

21. Në rastin kur Agjencia Ekzekutuese cakton apo transferon, punonjësit ekzistues, për projektin, kushtet e referencës dhe kushtet kontraktuale që i përkasin emërimit/transferimit, do të ndahen me UNEP-in, duke përfshirë shumat dhe burimin/burimet e shpërblimit dhe kohën e alokuar për të kryer detyrat e caktuara në kuadër të projektit

22. Në lidhje me prokurimet, Agjencia Ekzekutuese deklaron që:

a) Është e familjarizuar me rregullat dhe procedurat e UN-së, në lidhje me prokurimin dhe që, duke qenë në gjendje për të vepruar në këtë mënyrë, ajo do të sigurojë që prokurimi i mallrave dhe i shërbimeve të konsultimit, të financuara nga fondet GEF, do të jenë subjekt i këtyre rregullave dhe i rregulloreve të UN-së.

b) Do të sigurojë që, në procedurat e saj për prokurimet e mallrave, shërbimeve apo kërkesave të tjera me fonde të disponueshme nga GEF-ja, siç parashikohet në dokumentin e projektit, do të ruajë parimet e cilësisë, ekonomisë dhe efikasitetit më të lartë, dhe që vendosja e procedurave të tilla do të bazohet në një vlerësim të kuotacioneve, ofertave apo propozimeve konkurruese me përjashtim nëse është rënë dakord ndryshe me UNEP-in.

23. Përpara fillimit të prokurimit, do të sigurojë planin e prokurimit që të rishikohet në takimin e fillimit të projektit dhe të miratohet nga UNEP-i.



24. Përdorë fondet dhe çdo furnizim dhe pajisje të ofruar nga UNEP-i në përputhshmëri të plotë me dokumentin e projektit.

25. Mbajë të dhëna të plota dhe të sakta për pajisjet jo të konsumueshme, të blera më fondet e GEF-së të projektit dhe një zyrtar i autorizuar, në mënyrë të rregullt, i Agjencisë Ekzekutuese, do të kryejë inventarë fizikë periodikë. Brenda 1 muaji, nga përfundimi i vitit që mbaron më 31 dhjetor, më ose përpara datës 31 janar, Agjencia Ekzekutuese do t'i sigurojë UNEP-it, inventarin vjetor të këtyre pajisjeve jo të konsumueshme deri më 31 dhjetor, duke përdorur formatin e bashkëngjitur si shtojca 8A.

26. Jetë përgjegjëse për ruajtjen, mirëmbajtjen dhe përkujdesjen e duhur të të gjitha pajisjeve të pakonsumueshme, si edhe artikujve të atraksionit/tërheqjes (artikuj që kushtojnë më pak se US\$ 1,500, por me një jetëgjatësi, të përdorshme, për më shumë se një vit) të blera me fondet e GEF-së. Agjencia Ekzekutuese, për mbrojtjen e këtyre pajisjeve dhe materialeve, gjatë zbatimit të projektit, do të marrë sigurimin e duhur, në shumën të tilla, siç janë inkuorporuar në buxhetin e projektit.

27. Në rastë dëmtimi, vjedhje apo humbje të pronave/produkteve të disponueshme për Agjencinë Ekzekutuese, do t'i sigurojë UNEP-it një raport gjithëpërfshirës, duke përfshirë raportin e policisë, ku është e përshtatshme, si dhe çdo evidencë tjetër duke dhënë detaje të plota të ngjarjeve që çuan në humbjen e pronës/produktit.

28. Marrë autorizimin e UNEP-it, në rast kur Agjencia Ekzekutuese synon të heqë pajisje gjatë kohëzgjatjes së projektit. Brenda 2 muajve nga data e përfundimit operacional të projektit ose me përfundimin e kësaj Marrëveshjeje, Agjencia Ekzekutuese do të dorëzojë te UNEP-i, një inventar përfundimtar të pajisjeve dhe një propozim për heqje/transferim të pajisjeve në fjalë, duke përdorur formatin e bashkëngjitur si shtojca 8B, me përjashtim nëse është rënë dakord ndryshe midis Palëve {dhe në konsultim me autoritetin koordinues qeveritar}.

29. Në lidhje me paradhëniet në para, Agjencia Ekzekutuese do të:

a) Pajisë UNEP-in me detajet bankare, me formularin për Palët e Treta të bashkëngjitur si shtojca 9A;

b) Kërkojë për paradhënie para, duke përdorur formatet e bashkëngjitura si shtojca 9B;

c) Përputhet me kërkesat e raportimit siç janë referuar në klauzolat 34 dhe 37 të kësaj Marrëveshjeje, nga dështimi i të cilave, UNEP mund të ndalojë disbursimet e mëtejshme ose mund të pezullojë projektin deri në momentin që Agjencia Ekzekutuese përmbush detyrimet financiare dhe operacionale;

d) Konfirmojë të paktën dy javë përpara se pagesa të jetë për t'u paguar, që vlera e pritshme e shpenzimeve dhe gjendja aktuale e parave ka nevojë për pagesë, duke përfshirë një shumë të arsyeshme për të mbuluar "kohën midis fillimit dhe përfundimit të një procesi" për dërgesën e ardhshme.

30. Në lidhje me tejkalimin e kostove, Agjencia Ekzekutuese do të sigurojë, në bazë të kësaj Marrëveshjeje, që shpenzimet totale të kryera nga Agjencia Ekzekutuese nuk tejkalojnë buxhetin e miratuar të GEF-së, siç është përcaktuar në klauzolat 11 dhe 12 të kësaj Marrëveshjeje. Agjencia Ekzekutuese, do të jetë e autorizuar të bëjë ndryshime, që nuk tejkalojnë 10 për qind, të çdo artikulli, të një linje të buxhetit të projektit, më kusht që totali i alokuar nga UNEP-i, për buxhetin e atij komponenti specifik, nuk tejkalohej. Çdo ndryshim që tejkalon 10 për qind të ndonjë artikulli, të një linje, që mund të jetë i nevojshëm për ekzekutimin e duhur dhe të suksesshëm të projektit, do të jetë subjekt i konsultimit dhe miratimit paraprak me UNEP-in. Në një rast të tillë, nga UNEP-i do të lëshohet një dokument projekti që ndryshon buxhetin. Në mungesë të një miratimi të tillë nga UNEP-i, tejkalimi i kostove do të jetë përgjegjësi vetëm e Agjencisë Ekzekutuese.

31. Në lidhje me menaxhimin e kostove të projektit, Agjencia Ekzekutuese do të sigurojë që kostot e menaxhimit të projektit për Agjencinë Ekzekutuese, nuk tejkalojnë shumën e miratuar GEF, në buxhetin e projektit, në përputhje me rregullat e GEF-së. Çdo rritje në kosto të menaxhimit, si rezultat i shtyrjes, të kohëzgjatjes së projektit, do të jetë përgjegjësi vetëm e Agjencisë Ekzekutuese.

32. Në lidhje me mbajtjen e të dhënave:

a) Agjencia Ekzekutuese do të mbajë të dhëna dhe dokumentacion të veçantë, të saktë dhe të



përditësuar, në lidhje me të gjitha shpenzimet e kryera me fondet e disponueshme të UNEP-it, për të siguruar që të gjitha shpenzimet janë në pajtim me dispozitat e dokumentit të projektit. Për çdo disbursim do të ruhet dokumentacion i duhur mbështetës, duke përfshirë fatura origjinale, fatura dhe arkëtimet përkatëse të transaksionit;

b) Me përfundimin operacional të projektit ose përfundimin e kësaj Marrëveshje, Agjencia Ekzekutuese do të mbajë të gjitha të dhënat që i përkasin projektit, për një periudhë të paktën 3 vjet, me përjashtim nëse palët kanë rënë dakord ndryshe.

33. Në lidhje me balancat e pashpenzuara, nëse mbetet një balancë, nga totali i buxhetit të miratuar të GEF-së, pas përfundimit operacional apo përfundimit të projektit, Agjencia Ekzekutuese do t'i kthejë fondet e pashpenzuara të UNEP-i, brenda 2 muajve nga mbarimi i afatit apo përfundimi i kësaj Marrëveshje. Në rastin kur ka ndonjë vonesë për këtë disbursim, Agjencia Ekzekutuese do të jetë financiarisht përgjegjëse për çdo lëvizje negative në kurset e shkëmbimit. Nëse ndonjë nga raportet financiare, thelbësore dhe të vlerësimit, tregojnë që fondet e ofruara nën këtë PCA (Marrëveshje Bashkëpunimi Projekti) nuk janë përdorur për qëllimet e synuara të tyre, për shkak të: a) veprimeve të Agjencisë Ekzekutuese; dhe/ose b) veprimi nga një palë e tretë si rezultat i neglizhencës së rëndë apo sjelljeve të pahijshme (keqpërdorim) me paramendim të Agjencisë Ekzekutuese, Agjencia Ekzekutuese do t'i kthejë menjëherë UNEP-it shumën e burimeve të GEF-së që ky raport përcakton se nuk janë përdorur për qëllimet e parashikuara në PCA (Marrëveshje Bashkëpunimi Projekti).

34. Në lidhje me raportimin:

a) Agjencia Ekzekutuese do të ofrojë të gjitha raportet, duke përfshirë raportin e auditimit për projektin, në gjuhën angleze ose të përkthyer në gjuhën angleze, si të jetë e zbatueshme;

b) Raportprogresin: Brenda 1 muaji nga përfundimi i periudhës së raportimit për çdo vit, që do të thotë, më ose përpara datës 31 janar, Agjencia Ekzekutuese do të dorëzojë te UNEP-i, një raportprogresi gjashtëmujor për periudhën korrik–dhjetor, duke përdorur formatin e bashkëngjitur si shtojca 10;

c) Raporti i Shqyrtimit të Zbatimit të Projektit (PIR): Brenda 1 muaji nga fundi i periudhës së raportimit, për vitin fiskal të GEF-së, më 30 qershor, që do të thotë më ose përpara datës 31 korrik, Agjencia Ekzekutuese do t'i dorëzojë UNEP-it, kontributin e saj për raportin vjetor PIR (Shqyrtimi i Zbatimit të Projektit), duke përdorur formatin e bashkëngjitur si shtojca 11. Raporti PIR (Shqyrtimi i Zbatimit të Projektit) do të pranohet si progresraporti për periudhën janar–qershor;

d) Raporti përfundimtar: Duke përdorur formatin e bashkëngjitur si shtojca 12, një kopje draft, e raportit përfundimtar, do t'i dorëzohet UNEP-it nga Agjencia Ekzekutuese, në momentin e përfundimit operacional të projektit. Brenda 2 muajve nga përfundimi operacional i projektit apo përfundimit të kësaj Marrëveshjeje, Agjencia Ekzekutuese do t'i dorëzojë UNEP-it një kopje përfundimtare të raportit të lartpërmendur. Cilësia e Raportit Përfundimtar do të vlerësohet nga Vlerësimi përfundimtar i projektit.

e) Raporti financiar: Të gjitha raportimet financiare do të jenë në dollarë amerikanë dhe çdo ndryshim këmbimi llogaritet/kontabilizohet për buxhetin total të projektit të miratuar, në dollarë amerikanë, të GEF-it. Brenda 1 muaji nga fundi i tremujorit të cilit i referohet, që do të thotë, më ose para datës 30 prill, 31 korrik, 31 tetor dhe 31 janar, Agjencia Ekzekutuese do të dorëzojë te UNEP-i, raporte shpenzimesh tremujore dhe shënime shpjeguese për shpenzimet e raportuara, duke përdorur formatin e bashkëngjitur si shtojca 13. Raporti financiar do të përmbajë informacion, që përbën bazën e shqyrtimit periodik financiar dhe dorëzimi i tij në kohë është parakusht për vazhdimin e financimit të projektit. UNEP-i do të veprojë, me marrjen e kërkesave për paradhënie të fondeve, vetëm me marrjen dhe pranimin e raporteve financiare dhe progresraporteve të kënaqshme nga Agjencia Ekzekutuese;

f) Agjencia Ekzekutuese do t'i dorëzojë UNEP-it një deklaratë përfundimtare të nënshkruar të llogarive/kontabilitetit, brenda 3 muajve nga përfundimi operacional i aktiviteteve të projektit. Deklarata përfundimtare e llogarive do të përgatitet duke përdorur formatin e bashkëngjitur si shtojca 13;



g) Bazat e kontabilitetit: Raporti financiar është hartuar që të pasqyrojë transaksionet e projektit me bazë parash dhe si rrjedhojë do të përfshijë vetëm disbursimet e kryera nga Agjencia Ekzekutuese dhe jo angazhimet/detyrimet financiare;

h) Të ardhura të ndryshme: Agjencia Ekzekutuese do të kreditojë çdo të ardhur të ndryshme, në llogaritë e projektit, si një marrje e fondeve ndaj kërkesave të projektit për të cilat është rënë dakord. Të ardhura të ndryshme do të përfshijnë, ndër të tjera, të ardhurat ose arkëtimet nga shitja e çdo artikulli ose prone, të siguruar në kuadër të projektit të udhëhequr nga kjo Marrëveshje, si edhe çdo interes banke të fituar apo të akumuluar në fondet e projektit, të dërguara nga UNEP-i dhe të cilat janë depozituar ose lënë përkohësisht në një llogari që mban interes.

i) Rimbursimi nga nënkontraktuesit: Çdo rimbursim i marrë nga Agjencia Ekzekutuese nga një palë e tretë/furnizuese do të pasqyrohet në raportin financiar si një zbritje e disbursimeve për komponentin me të cilin ka lidhje;

j) Raporti i bashkëfinancimit: Brenda 1 viti nga periudha e raportimit PIR (Shqyrtimi i Zbatimit të Projektit), që do të thotë, më ose përpara datës 31 korrik, Agjencia Ekzekutuese do t'i dorëzojë UNEP-it një raport vjetor bashkëfinancimi për projektin, më 30 qershor, i cili përcakton shumën e realizuar të bashkëfinancimit në para dhe në natyrë, krahasuar me shumën e bashkëfinancimit të kryer në kohën e miratimit të projektit, në përputhje me aneksin F-2 të Dokumentit të Miratimit të Drejtorit Ekzekutiv të bashkëngjitur si shtojca 1. Raportimi i bashkëfinancimit do të jetë me zëra që përdorin formatin e bashkëngjitur si shtojca 14;

k) Raportimi i bashkëfinancimit me palë të treta: Agjencia Ekzekutuese do të sigurojë, që instrumentet ligjore të përgatitura me partnerët e saj të projektit, u kërkojnë partnerëve të raportojnë, në bazë vjetore, bashkëfinancimin aktual të marrë kundrejt atij të kryer në kohën e miratimit të projektit nga GEF-ja dhe të sigurojë garanci që burimet e identifikuar në natyrë janë:

- përkushtuar vetëm projektit të GEF-së;
- vlerësuar në koston më të ulët ose vlerën e tregut, të kontributit të kërkuar që ato ofrojnë

për projektin;

- monitoruar me dokumentacion të disponueshëm për çdo vlerësim projekti;

l) Raportimi i konsoliduar: Të gjitha raportet e përshkruara më lart do të jenë raporte të konsoliduara dhe si rrjedhojë përfshijnë informacion nga çdo nënprojekt/e nga çdo palë e tretë.

Kostot financiare

35. UNEP-i nuk do të jetë përgjegjëse për pagesën e çdo shpenzimi, që nuk janë përshkruar në dokumentin e projektit apo në buxhetin e projektit, me përjashtim nëse UNEP-i ka rënë dakord në mënyrë të qartë/shprehimisht, me shkrim, që të veprojë kështu, përpara shpenzimeve nga Agjencia Ekzekutuese.

Kërkesat e Auditimit

36. Të gjitha raportimet financiare në raportin e auditit do të jenë në dollarë amerikanë.

37. Shpenzimet totale të kryera, gjatë vitit që mbaron më 31 dhjetor, ku identifikohen qartë në financimin e GEF-së, do të miratohen nga një zyrtar i autorizuar i Agjencisë Ekzekutuese dhe do të auditohen nga një autoritet i pavarur të auditimit dhe do të dërgohen tek UNEP-i, brenda 180 ditëve, që do të thotë, më ose përpara datës 30 qershor. Raporti dhe rekomandimet e auditit do të përfshijnë komente të tilla, që audituesi mund t'i shikojë të përshtatshme, në lidhje me operacionet e financuara nga GEF-ja dhe, në veçanti, do të tregojë që në opinionin e tyre:

a) Fondet e GEF-së janë mbuluar nga qëllimi i auditit;

b) Janë mbajtur librat e duhur të kontabilitetit;

c) Të gjitha shpenzimet e projektit janë mbështetur me fatura dhe dokumentacion të duhur;

d) Shpenzimet janë kryer në përputhje me objektivat e përshkruar në dokumentin e projektit;

e) Raportet e shpenzimeve ofrojnë një pasqyrë të vërtetë dhe të drejtë të gjendjes financiare dhe përmbushjes së projektit.

Në përfundimin operacional të projektit, një deklaratë përfundimtare auditimi të kontabilitetit, që përmban nënshkrimin dhe opinionin e auditit, siç kërkohet më lart, do t'i dërgohet UNEP-it, brenda 6 muajve.



38. Pa rënë ndesh me sa më lart, UNEP-i do ketë të drejtën, me shpenzimet e saj, të auditojë dhe të shqyrtojë libra dhe të dhëna të tilla, siç mund të kërkojë ajo dhe do të ketë akses në librat dhe të dhënat e Agjencisë Ekzekutuese, si të jetë e nevojshme. Nëse kërkohet, Agjencia Ekzekutuese do të lehtësojë një auditim nga Zyra e Kombeve të Bashkuara të Shërbimeve të Mbikëqyrjes së Brendshme. Nëse dëshirojnë, edhe Bordi i Audituesve të Kombeve të Bashkuara mund të kryejë një audit të llogarive/kontabilitetit të projektit.

Përgjegjësia për pretendimet/kërkesat

39. Agjencia Ekzekutuese do të dëmshpërblejë, do të mbajë dhe do të ruajë të pafajshëm dhe do të mbrojë me shpenzimet e saj, UNEP-in, zyrtarët e saj dhe personat që kryejnë shërbime për UNEP-in, nga dhe kundër të gjitha padive, pretendimeve, kërkesave dhe përgjegjësisë të çdolloj natyre dhe forme, duke përfshirë kostot dhe shpenzimet e tyre, që vijnë nga veprimet apo mosveprimet e Agjencisë Ekzekutuese apo punonjësve të saj apo nga persona të punësuar për menaxhimin e projektit të kësaj Marrëveshjeje.

40. Agjencia Ekzekutuese do të jetë përgjegjëse dhe do të merret me të gjitha pretendimet e ngritura ndaj saj nga personeli, punonjësit, agjentët dhe nënkontraktuesit e saj.

Publikimet, njohjet, logot dhe emblemat /simbolet

41. Agjencia Ekzekutuese do t'i dorëzojë UNEP-it, për shqyrtim dhe miratim paraprak, çdo dorëshkrim për publikim. Gjithashtu, do të informojë UNEP-in, për planet e publikimit të tyre dhe të diskutojnë dhe të bien dakord për planifikimin e publikimit. Brenda 30 ditëve të marrjes, UNEP-i do të ofrojë komente thelbësore për miratimin e dorëshkrimit. Shqyrtimi i UNEP-it do të përfshijë sugjerime për ndryshim dhe fjalë të tilla (mirënjohje, refuzim etj.) që do të dëshironte të shikonte në faqet paraprake apo në tekstet hyrëse. Në mënyrë të barabartë do të konsiderojë propozimin e publikimit të Agjencisë Ekzekutuese dhe do të bëjë komente për këtë si të jetë e këshillueshme.

42. Për t'i akorduar njohjen e duhur GEF-së për sigurimin e financimit të projektit, çdo publikim i përgatitur apo i prodhuar në zbatim të kësaj Marrëveshjeje do t'i japë nderimin e duhur

GEF-së sipas Politikës GEF për Komunikim dhe Vizibilitet, duke përfshirë Udhëzimet për Markat dhe Standardet për Grafikët (www.thegef.org), përveç asaj të UNEP-it, siç është përcaktuar në klauzolën 46 të kësaj Marrëveshjeje. Çdo citim në publikimet e projektit, të financuar nga burimet e GEF-së, do t'i japë, gjithashtu, njohjen e duhur GEF-së dhe UNEP-it.

43. Logoja e GEF-së do të shfaqet, ndërmjet të tjerave, mbi pajisjet e projektit dhe mjetet e blera me fondet e GEF-së.

44. Në asnjë rast, autorizimi i emrit apo emblemës/simbolit, apo çdo shkurtim i tyre, të GEF-së apo UNEP-it, nuk do të jepen për qëllime komerciale.

45. Nëse, vetëm, Agjencia Ekzekutuese, do jetë përgjegjëse për planifikimin e publikimit, UNEP-i do të marrë, pa pagesë, 20 kopje të punës së botuar (ose material elektronik ose film apo tjetër, si të jetë përkatëse) në secilën prej gjuhëve, për qëllime jokomerciale.

46. Agjencia Ekzekutuese, mund të përdorë emrin dhe emblemën/simbolin e Kombeve të Bashkuara apo UNEP-it, vetëm me miratim paraprak me shkrim të UNEP-it.

Të drejtat e pronës intelektuale

47. Për qëllim të kësaj Marrëveshjeje, pronësi intelektuale do të thotë informacion, idetë, shpikjet, inovacionet, vepra arti, të dhëna, projekte, tekste letrare dhe çdo çështje tjetër apo çfarëdolloj gjëje që mund të jetë në gjendje për mbrojtje ligjore ose të jetë subjekt i të drejtave ligjore dhe do të përfshijë patentat, çdo informacion, i cili është i një lloji, që është komunikuar në mënyrë të tillë që të ngrejë detyrimin e konfidencialitetit; kushtëzimi i së drejtës së autorit në veprat letrare (duke përfshirë por jo e kufizuar në programet kompjuterike); veprat dramatike, veprat muzikore, transmetimet, botime të publikuara dhe lloje të tjera të performancës; marka të regjistruara; marka të paregjistruara të përdorura apo që synohen të përdoren në projekte/modele biznesesh të regjistruara dhe projekte/modele në gjendje për t'u regjistruar; varieteteve të organizmit biologjik dhe të drejtat e mbarështuesve të varieteteve të tilla; projektimi/modelit e paraqitjes të qarqeve të integruara; bazat e të dhënave; dhe të gjitha të drejtat e tjera që



rrjedhin nga aktiviteti intelektual në fushat industriale, tregtare, shkencore, letrare dhe artistike.

48. UNEP-i dhe Agjencia Ekzekutuese do të bien dakord mbi çështjen e të drejtave të autorit dhe për të gjitha të drejtat e tjera, të lidhura me çdo material, të prodhuar në bazë të dispozitave të kësaj Marrëveshjeje.

Konfidencialiteti

49. Menaxhimi i informacionit do të jetë subjekt ndaj politikave të konfidencialitetit të korporatës të secilës Palë.

50. Përpara nxjerrjes së dokumenteve të brendshme ose dokumenteve të cilat, në bazë të përmbajtjes së tyre apo rrethanave të krijimit të tyre apo të komunikimit duhet të konsiderohen konfidenciale, të Palës tjetër (ose një tjetër) ndaj Palëve të treta, secila Palë do të marrë miratimin e shprehur me shkrim të Palës tjetër (ose Palës në fjalë). Megjithatë, nxjerrja nga një Palë, të dokumenteve të brendshme dhe/ose konfidenciale të Palës tjetër, të një entitet/subjekt, që Pala që ka nxjerrë materialin e kontrollon ose me të cilën është nën të njëjtin kontroll, ose të një entitet/subjekt me të cilin ka një marrëveshje mbi konfidencialitetin, nuk do të konsiderohet si një nxjerrje të një palë e tretë dhe nuk do të kërkojë miratim paraprak.

51. Për UNEP-in, një organ kryesor ose ndihmës i Kombeve të Bashkuara, i themeluar në përputhje me Kartën e Kombeve të Bashkuara do të konsiderohet që është një entitet/subjekt ligjor nën të njëjtin kontroll.

Pezullimi dhe përfundimi

52. Palët e këtij dokumenti pranojnë se përfundimi i suksesshëm dhe realizimi i qëllimeve, të një aktiviteti bashkëpunimi teknik, janë të një rëndësie të madhe, dhe se UNEP-i mund ta çmojë të nevojshme, për të përfunduar projektin apo për të ndryshuar marrëveshjet për menaxhimin e projektit, nëse lindin rrethana që rrezikojnë përfundimin e suksesshëm apo realizimin e qëllimeve të projektit brenda kohëzgjatjes së miratuar të projektit.

53. UNEP-i do të konsultohet me Agjencinë Ekzekutuese, në qoftë se lind ndonjë rrethanë që, sipas gjykimit të UNEP-it ndërhyt ose kërcënon të ndërhyjë me përfundimin e suksesshëm operacional të projektit apo të realizimit të qëllimeve të tij. Agjencia Ekzekutuese do të

informojë menjëherë UNEP-in, për çdo rrethanë të tillë që mund të vijë në vëmendjen e saj. Palët do të bashkëpunojnë në drejtim të korigjimit ose eliminimit të rrethanave në fjalë dhe do të ushtrojnë të gjitha përpjekjet e arsyeshme për këtë qëllim, duke përfshirë hapat e shpejtë korigjues nga Agjencia Ekzekutuese, ku rrethana të tilla janë të lidhura me të ose brenda përgjegjësisë ose kontrollit të saj.

54. Në çdo fazë të ciklit të projektit, vendi (vendet) pjesëmarrëse, UNEP ose Sekretariati i GEF-së, mund të rekomandojnë pezullimin apo ndërprerjen e projektit për disa arsye, duke përfshirë forcën madhore, ndryshimet në prioritetet kombëtare, performancë të dobët të zbatimit, mungesa e përputhshmërisë me detyrimet financiare apo të raportimit, duke çuar në një përfundim se projekti nuk mund të përmbushë më objektivat e tij.

55. Pas marrjes së një rekomandimi për pezullim ose ndërprerje dhe pas konsultimeve të duhura, UNEP-i mund të pezullojë ose të përfundojë projektin me njoftim me shkrim tek Agjencia Ekzekutuese. Në rast të ndërprerjes, ky njoftim do të sigurohet të paktën 3 muaj para datës efektive. Në qoftë se është një pezullim, UNEP-i do t'i tregojë, Agjencisë Ekzekutuese, kushtet në të cilat ajo është e përgatitur të autorizojë rifillimin e aktiviteteve të projektit.

56. Nëse shkak i pezullimit nuk korigjohet apo eliminohet brenda afatit kohor, siç është rënë dakord midis UNEP-it dhe Agjencisë Ekzekutuese, pasi UNEP-i ka dhënë njoftimin e pezullimit të Agjencisë Ekzekutuese, UNEP-i mundet, me anë të një njoftimi me shkrim në çdo kohë pas kësaj, gjatë vazhdimin të një shkak të tillë: a) të ndërpresë projektin; ose b) të ndërpresë menaxhimin e projektit nga ana e Agjencisë Ekzekutuese dhe t'ia besojë menaxhimin e tij një institucioni tjetër. Data efektive e ndërprerjes, sipas dispozitave të kësaj klauzole, do të përcaktohen me anë të njoftimit me shkrim nga UNEP-i.

57. Agjencia Ekzekutuese mund ta përfundojë këtë Marrëveshje, në rastet kur ka lindur një kusht, që pengon Agjencinë Ekzekutuese të përmbushë me sukses e përgjegjësitë e saj sipas kësaj Marrëveshjeje, duke siguruar UNEP-in me njoftim me shkrim, për qëllimin e saj për të



përfunduar këtë Marrëveshje, të paktën 3 muaj para një përfundimi të tillë.

58. Agjencia Ekzekutuese mund ta përfundojë këtë Marrëveshje, vetëm pasi janë mbajtur konsultime me UNEP-in, dhe do t'u kushtojnë vëmendjen e duhur propozimeve të bëra nga UNEP-i në këtë drejtim. Palët do të bashkëpunojnë në vlerësimin e pasojave të partnerët e tjerë dhe përfituesit e projektit dhe të zhvillojnë dhe të bien dakord mbi një strategji daljeje për të minimizuar pasojat negative.

59. Pas marrjes të njoftimit të ndërprerjes nga cilado palë, sipas klauzolave 55 deri 58 të kësaj Marrëveshjeje, Palët do të marrin masa të menjëhershme për ndërprerjen e aktiviteteve në bazë të kësaj Marrëveshjeje, në një mënyrë të shpejtë dhe të rregullt, në mënyrë që të minimizojnë humbjet dhe shpenzimet tjera. Agjencia Ekzekutuese nuk do të ndërmarrë asnjë angazhim të mëtejshëm dhe do t'i rikthejë UNEP-it, brenda 2 muajve nga hyrja në fuqi e ndërprerjes, të gjitha fondet e pashpenzuara, të siguruar nga UNEP-i, me përjashtim nëse UNEP-i ka rënë dakord ndryshe, me shkrim.

60. Në rast të ndonjë ndërprerjeje nga cilado palë, sipas klauzolës 59 të kësaj Marrëveshjeje, UNEP-i do të kompensojë Agjencinë Ekzekutuese vetëm për shpenzimet e bëra për të menaxhuar projektin, në përputhje me kushtet e shprehura të kësaj Marrëveshjeje. Rimbursimet për Agjencinë Ekzekutuese sipas kësaj dispozite, kur shtohet në shumat e paguara më parë për të, nga UNEP-i, në lidhje me këtë projekt, nuk do të tejkalojnë alokimin/kontributin total të UNEP-it për projektin.

61. Në rast të transferimit të përgjegjësi të Agjencisë Ekzekutuese, për menaxhimin e një projekti në një institucion tjetër, Agjencia Ekzekutuese do të bashkëpunojë me UNEP-in dhe institucionin tjetër në transferimin e rregullt, të përgjegjësi dhe pajisjeve të tilla, të prokuruar, duke përdorur fondet e projektit.

Forcë madhore

62. Në rast të ndodhjes së një force madhore dhe sa më shpejt të jetë e mundur, pas ndodhjes së ndonjë shkakut që përbën forcë madhore, pala e prekur nga forca madhore do t'i japë njoftim palës tjetër dhe të dhëna të plota në shkrim të ngjarjes së tillë, në qoftë se pala e dëmtuar në këtë mënyrë nuk është me në gjendje, tërësisht

ose pjesërisht, për të kryer detyrimet e saj ose për të përmbushur përgjegjësitë e saj në bazë të kësaj Marrëveshjeje. Palët do të konsultohen mbi veprimin e duhur që duhet të ndërmerret, i cili mund të përfshijë pezullimin e kësaj Marrëveshjeje nga UNEP-i ose përfundimin e kësaj Marrëveshjeje, ku secila palë i jep tjetrës të paktën 1 muaj njoftim me shkrim për një ndërprerje të tillë.

63. Në rast se kjo Marrëveshje është ndërprerë për shkak të shkaqeve që përbëjnë forcë madhore, do të zbatohen dispozitat e klauzolave 60 dhe 61 të kësaj Marrëveshjeje.

Zgjidhja e mosmarrëveshjeve

64. Palët do të zgjidhin në mënyrë miqësore, nëpërmjet bisedimeve të drejtpërdrejta, çdo mosmarrëveshje, kundërshtim apo pretendim që lind nga ose në lidhje me këtë Marrëveshje, duke përfshirë shkeljen dhe përfundimin e marrëveshjes. Nëse negociata të tilla dështojnë, çështja do t'i referohet arbitrazhit në përputhje me Komisionin e Kombeve të Bashkuara mbi Rregullat e Arbitrazhit mbi Ligjin e Tregtisë Ndërkombëtare (UNCITRAL), në atë kohë mbizotëruese. Palët do të jenë të detyruara, nga vendimi i dhënë i arbitrazhit, në përputhje me një arbitrim të tillë, si vendim përfundimtar për çdo mosmarrëveshje, polemikë apo pretendim të tillë.

Privilegjet dhe imunitetet

65. Asgjë në ose në lidhje me këtë Marrëveshje nuk do të konsiderohet heqje dorë, të shprehur apo të nënkuptuar, për asnjë nga privilegjet dhe imunitetet e Kombeve të Bashkuara dhe UNEP-it.

Njoftimi dhe amendamentet

66. Çdo pjesë e kësaj Marrëveshjeje mund të modifikohet ose të amendohet vetëm me marrëveshje me shkrim ndërmjet Palëve.

67. Për projektet me shumë vende, në rast se një ose më shumë shtete tërhiqen nga projekti, Agjencia Ekzekutuese do të informojë UNEP-in, e cila nga ana e saj do të njoftojë Sekretariatin e GEF-së.

68. Nëse bëhet e qartë, gjatë zbatimit të projektit, që një shtyrje, përtej datës së skadimit/përfundimit, për të cilën është rënë dakord, siç përcaktohet në klauzolën 5 të kësaj Marrëveshjeje, është e nevojshme për të arritur objektivat e projektit, Palët do të konsultohen me njëra-tjetrën, me qëllim që të bien dakord, për një



datë të rishikuar të përfundimit. Në rast se kohëzgjatja e projektit është zgjatur, do të zbatohen klauzola 30 dhe 31 të kësaj Marrëveshjeje. Pas arritjes së një marrëveshjeje, palët do të përfundojnë menjëherë një amendament të Marrëveshjes për këtë qëllim, para përfundimit të kësaj Marrëveshjeje.

69. Termat dhe kushtet e parashikuar në amendament do të bashkëngjiten dhe do të interpretohen si një pjesë integrale e kësaj Marrëveshjeje.

Në dëshmi të kësaj, përfaqësuesit e autorizuar të Palëve vendosin nënshkrimet e tyre më poshtë.

Për
Programin Mjedisor të
Kombeve të Bashkuara
Nga: Mette L. Wilkie
Drejtore
Divizioni i Zbatimit të
Politikës Mjedisore
Datë 6.1.2016

Për
Këshillin e Ministrave
të Republikës së
Shqipërisë
Nga: Lefter Koka
Ministër
Ministria e Mjedisit
Datë 4.11.2015



KËRKESË PËR MIRATIMIN CEO
LLOJI I PROJEKTIT: Projekt me dimension të mesëm
LLOJI I FONDIT TË TRUSTIT : SCCF

Për më shumë informacion rreth GEF-së, vizitoni The GEF.org

PJESA I: INFORMACION PËR PROJEKTIN

Titulli i projektit: Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini nëpërmjet Adaptimit e Ekosistemit (EbA).			
Shteti (et)	Shqipëria	ID ¹ e Projektit GEF:	5386
Agjensia (të) GEF	Programi Mjedisor i Kombeve të Bashkuara	ID e Projektit të Agjensisë GEF	01140
Partnerë të tjerë Ekzekutues	Ministria e Mjedisit	Data e prezantimit:	10 Dhjetor, 2014
		Data e ri prezantimit:	23 Shkurt 2015
Fusha/t Fokale GEF :	Ndryshimi i klimës	Kohëzgjatja e projektit (Muaj)	36
Qasja e Integruar Pilot	Qytetet IAP ☐ Komoditetet IAP ☐ Siguria e ushqimit IAP ☐	Programi Korporate: SGP	☐
Emri i programit Mëmë	Nëse është e aplikueshme		

A. Kuadri Strategjik i Fushës Fokale dhe Strategjitë e tjera të Programit ²

Objektivat/Programet e Fushës Fokale	Rezultatet e Fushës/Zonës Fokale	Fondi Trust	(në \$)	
			Financimi Projektit GEF	Bashkë Financimi
CCA – 1	Rezultati 1.1	SCCF – A	1,262,600	6,488,012
CCA – 2	Rezultati 2.3	SCCF – A	640,400	5,040,860
Kostot totale të projektit			1,903,000	11,528,872

¹ Numri ID i projektit mbetet i njëjtë si numri i përcaktuar PIF

² Kur plotësohet Tabela A, referohuni në faqen e internetit të GEF-së, [Kuadri i Rezultateve të Zonave Fokale](#) e cila është një pjesë nga [Direktimet e Programimit GEF 6](#).



B. PËRMBLEDHJE E PËRSHKRIMIT TË PROJEKTIT

Objektivi i Projektit: Të rrisë kapacitetet e komuniteteve në nivel qendror dhe lokale që jetojnë pranë Sistemit të Lagunës Kune – Vaini që të përshtaten ndaj ndryshimit të klimës duke përdorur një strukturë të integruar të ndërhyrjeve për adaptim, duke përfshirë EbA-në.

Komponentët/Programet e Projektit	Lloji ³ i Financimit	Rezultatet e Projektit	Përfundimet e projektit	Fond i trust	(në \$)	
					Fiancimi i Projektit GEF	Bashkë-financimi i Konfirmuar
Komponenti 1: Kapaciteti teknik dhe institucional për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës nëpërmjet EbA-së.	TA	Rezultati 1. Kapacitet të rritur teknik dhe institucional kombëtar/lokal për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës në zonat bregdetare nëpërmjet ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në.	1.1 Është kryer trajnim për përfaqësuesit qeveritar kombëtar dhe lokal për EbA-në.	SCCF -A	20,800	2,942,672
			1.2 Janë prodhuar udhëzime teknike për zbatimin e veprimeve të adaptimit ndaj ndryshimit të klimës, dhe janë kryer trajnime për zbatimin e këtyre udhëzimeve.	SCCF -A	86,140	
			1.3 Është krijuar një grup teknik pune, për ndryshim të klimës dhe EbA-në, për të lehtësuar dialogun kombëtar për adaptimin bregdetar nëpërmjet EbA-së dhe për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së në nivel kombëtar.	SCCF -A	108,700	
			1.4 Është ofruar mbështetje teknike për zhvillimin e një strategjie për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin për rekuperimin e klimës duke përdorur EbA-në.	SCCF -A	84,360	

³ Lloji i financimit mund të jetë ose investim ose mbështetje teknike



Komponenti 2: Rekuperimin e klimës nëpërmjet demonstrimit të praktikës më të mirë dhe EbA-së konkrete dhe ndërhyrje të tjera adaptimi në sistemin e Lagunës Kune – Vaini.	Inv	Rezultati 2: Vulnerabilitet i reduktuar i komuniteteve që jetojnë pranë sistemit të lagunës Kune – Vaini ndaj eventeve ekstreme të shkaktuara nga ndryshimi i klimës nëpërmjet ndërhyrjeve për adaptim pilot duke përfshirë EbA-në.	2.1 Një strukturë e integruar e ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në e zbatuar në sistemin e lagunës Kune – Vaini.	SCCF -A	899,650	5,871,650
			2.2 Strategji afat gjatë për: i) monitorimin e ndërhyrjeve të zhvilluara të EbA-së, ii) raportet teknike të prodhuara.	SCCF -A	109,500	
			2.3 Trajnimin e komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyra jetese shtesë duke përfshirë ekoturizimin.	SCCF -A	74,350	
Komponenti 3: Ndërgjegjësim dhe njohuri për EbA-në efektive.	TA	Rezultati 3: Ndërgjegjësim i rritur i aktorëve lokalë dhe kombëtarë ndaj rreziqeve të ndryshimit të klimës dhe potencialin e EbA-së për të rritur rekuperimin e komuniteteve lokale ndaj ndryshimit të klimës.	3.1 Është zhvilluar plani i menaxhimit të njohurive për të kapur dhe ndarë informacion për ndikimet e ndryshimit të klimës dhe mësimet e marra për të informuar ndërhyrje të ardhshme të EbA-së.	SCCF -A	24,250	1,619,307
			3.2 Janë kryer fushata për rritjen e ndërgjegjësimit mbi avantazhet e EbA-së për të rritur rekuperimin ndaj ndikimeve të ndryshimit të klimës.	SCCF -A	118,000	
			3.3 Janë prodhuar raporte shkencore mbi performancën e zbatimit të ndërhyrjeve të EbA-së dhe projekteve kërkimore në vazhdim.	SCCF -A	85,750	



			3.4 Është krijuar një platformë e bazuar në internet (web-based) për të ndarë informacion dhe për të ofruar akses në produktet e projektit.	SCCF -A	11,000	
Nëntotal					1,622,500	10,433,629
Monitorimi dhe Vlerësimi					108,000	
Kosto të Menaxhimit të Projektit (PMC) ⁴				SCCF -A	172,500	1,095,243
Kostot totale të projektit					1,903,000	11,528,872

Nëse është projekt i Fondit Multi-Trust: Kostot e Menaxhimit të Projektit në këtë tabelë duhet të jenë totali dhe të futet ndarja e PMC-së e fondit trust këtu ()

C. Burimet e konfirmuara të Bashkë Financimit për Projektin sipas Emrit dhe sipas Llojit

Ju lutem përfshini letrat e bashkë-financimit për projektin me këtë formular.

Burimet e Bashkë-Financimit	Emri i Bashkë-Financuesit	Lloji i Bashkë-Financimit	Shuma (\$)
Agjensi të tjera Multilaterale: Banka Botërore (WB) dhe Agjencia Seudeze për Zhvillim dhe Bashkëpunim Ndërkombëtar (SIDA)	Qeveria e Shqipërisë	Grant	5,707,608
Agjensi të tjera Multilaterale: Instrumenti për Asistentë për Para- Aderim (IPA) Programi Adriatik i Bashkimit European (2012-2015)	Qeveria e Shqipërisë	Grant	5,130,964
Buxhet kombëtar	Qeveria e Shqipërisë	Grant	190,300
Agjencia GEF	Programi Mjedisor i Kombeve të Bashkuara	Grant	500,000
Bashkë-Financimi total			11,528,872

⁴ Për projekte GEF që Financojnë deri në \$ 2 milion, PMC-ja mund të jetë deri në 10% të nëntotalit; mbi \$2 milion, PMC-ja mund të jetë deri në 5% të nëntotalit. PMC-ja duhet të ngarkohet në mënyrë proporcionale në shumat e financimit të projektit për zonat fokale në Tabelën D më poshtë.



D. BURIMET E FONDIT TRUST TË KËRKUARA NGA AGJENSI A/TË, SHITET I/ET DHE PROGRAMIMI I FONDEVE

Agjensia GEF	Fondi trust	Shteti Emër/ Global	Fusha Fokale	Programimi i Fondeve	(në\$)		
					Financimi Projektit GEF (a)	Tarifa e Agjensisë ^{a)} (b) ²	Total (c) = a+b
UNEP	SCCF	Shqipëria	Ndryshimi i klimës	(zgjidh si të jetë e aplikueshme)	1,903,000	180,785	2,083,785
Burimet Total Grant					1,903,000	180,785	2,083,785

^{a)}Referohuni në Politikën e Tarifës për Agjensitë Partner GEF

E. KONTRIBUTET TARGET/OBJEKTIV TË PROJEKTIT PËR PËRFITIME MJEDISORE GLOBALE⁵

Jepni objektivat e pritura të projektit si të jetë e përshtatshme

Projektet SCCF nuk priten që të kontribuojnë në përfitime Globale. Megjithatë, për shkak të fokusit në ekosistem, projekti i financuar SCCF, do të përmirësojë menaxhimin e peisazheve dhe të ruaj biodiversitetin të rëndësishëm globalisht.

Rezultatet Korporata	Objektivat e rimbushjes	Target/Objektiva të projektit
1. Të ruaj biodiversitetin të rëndësishëm globalisht dhe mallrat dhe shërbimet e ekosistemit që ai i ofron shoqërisë.	Menaxhim i përmirësuar i peisazheve tokësore dhe detare duke mbuluar 300 milion hektarë.	200hektarë
2. Menaxhim të qëndrueshëm të tokës në sistemet e prodhimit (bujqësi, vend për kullotje dhe peisazhe pyjore)	120 milion hektarë nën menaxhimin e qëndrueshëm të tokës	Shkruaj numrin e hektarëve
3. Promovimin e menaxhimit kolektiv të sistemeve ujore ndër kufitare dhe zbatimin e një sërë politikash, reforma ligjore dhe institucionale dhe investime që kontribuojnë në përdorimin e qëndrueshëm dhe mirëmbajtjen e shërbimeve të ekosistemit.	Siguria e ekosistemeve ujë-ushqim dhe menaxhimi lidhës i ujërave sipërfaqësore dhe nëntokësore në të paktën 10 basene të ujërave të ëmbla.	(shkruani numrin e baseneve me ujë të ëmbël)
	20% të peshkimit të mbi-shfrytëzuar globalisht (nga volumi) lëvizin në nivele më të qëndrueshme.	(shkruani përqindjen e peshkimit, nga volumi)
4. Mbështetje të lëvizjeve transformuese drejt një rruge të emetimit të ulët dhe	750 milion ton CO ₂ e të lehtësuara/zbutura (duke përfshirë edhe ato	(Shkruani numrin e toneve)

⁵ Përditësoni indikatorët e aplikueshëm të siguruar në fazën PIF. Progresi në programim ndaj këtyre targeteve për projektet për Kuadrin e Rezultateve të Korporatave në Udhëzimet e Programimit GEF-6, do të mblidhen dhe raportohen gjatë periudhës afatmesme dhe nëpërfundimit të periudhës së rimbushjes.



zhvillimit të qëndrueshëm	të drejtëpërdrejta dhe ato jo të drejtëpërdrejta).	
5. Rritje në eliminim, asgjësim dhe reduktim të çlirimit të POPs (ndotësit organik të qëndrueshëm), ODS (substancat ozon hollouese), merkurit dhe kimikateve të tjera që përbëjnë një shqetësim global.	Asgjësimi i 80,000 ton POPS (PCB, pesticide të dala nga përdorimi/ të vejtra)	(Shkruani numrin e toneve)
	Reduktimi i 1000 ton Merkur	(Shkruani numrin e toneve)
	Eliminimi i 303.44 ton të ODP (Potenciali Hollimit të Ozonit) (HCFC)	(Shkruani numrin e toneve)
6. Rritja e kapacitetit të vendeve për të zbatuar MEA (marrëveshjeve multilaterale mjedisore) dhe integrimi në politikën kombëtare dhe nën-kombëtare, planifikim financiar dhe në kuadrin ligjor.	Kudri i zhvillimit dhe planifikimit sektorial, integrojnë targete të matshme të nxjerra nga Marrëveshjet Multilaterale Mjedisore (MEA) në të paktën 10 vende.	(Shkruani numrin e vendeve)
	Sisteme funksionale me informacion mejdisor, janë krijuar për të mbështetur vendim marrjen në të paktën 10 vende.	(Shkruani numrin e vendeve)

F. A PËRFSHIN PROJEKTI NJË INSTRUMENT “JO-GRANT”? JO

(Nëse janë përdorur instrumentat jo-grant, jepni një kalendar indikativ tërihyrjeve të Agjensisë tuaj dhe të GEF/LCDF/SCCF Fondit Trust) në Aneksin D.

PJESA II: JUSTIFIKIMI/ARSYETIMI I PROJEKTIT

A. PËRSHKRUANI ÇDO NDRYSHIM NË LINJË ME HARTIMIN E PROJEKTIT TË PIF-it ORIGJINAL⁶

Nuk është bërë asnjë ndryshim i rëndësishëm në linjë me hartimin e projektit të PIF-it origjinal. Sa më poshtë, përmbledh ndryshimet e pakta që janë bërë pas konsultimeve gjatë PPG-së, për sa i përket rezultateve/prodhimeve të projektit dhe aktiviteteve të bashkë-financimit.

Formulimi i tre Rezultateve të projektit është ndryshuar për t'i bërë ato më specifike, megjithatë, ato mbeten të bazuara në të njëjtat parime themelore. Reformulimi i rezultateve të projektit është detajuar në tabelën e mëposhtme:

⁶ Për pyetjet A.1 – A.7 në pjesën II, nëse nuk ka asnjë ndryshim që nga PIF, nuk ka nevojë të jepet përgjigje, ju lutem shkruani “NA” (Jo e Aplikueshme) pas pyetjes përkatëse.



Output/Produkti siç është shkruar në PIF	Output/Produkti i rishikuar gjatë PPG-së	Arsyetimi/Justifikimi
Është prezantuar një output/pordukt i ri	1.1 Është kryer trajnim për përfaqësuesit e qeverisë kombëtare dhe lokale për EbA-në	EbA-ja është një koncept i ri në Shqipëri, dhe aktorët identifikuan nevojën për trajnim si për qeverinë kombëtare ashtu dhe për atë lokale për këtë temë.
1.1 Përmbledhje politike dhe udhëzime teknike, për politikë bërësit dhe vendim marrësit, për të rritur rekuperimin e komuniteteve, të zonave bregdetare, ndaj ndryshimit të klimës nëpërmjet qasjes EbA.	1.2 Janë prodhuar udhëzime teknike për zbatimin e veprimeve për adaptim ndaj ndryshimit të klimës duke përdorur EbA-në dhe është kryer trajnim për zbatimin e këtyre udhëzimeve.	Ky produkt është riformuluar për ta bërë atë më specifik.
1.2 Rishikimi i menaxhimit ekzistues të ekosistemit dhe politikat e zhvillimit bregdetar (ICZM) dhe strategjitë përkatëse të zhvilluara për të identifikuar pikat e hyrjes për promovimin e adaptimit nëpërmjet qasjes EbA.	Ky produkt është hequr	Aktorët e interesuar treguan që nuk është e nevojshme rishikimi i politikave dhe planeve të menaxhimit, apo krijimi i përmbledhjeve të politikave pasi projekte të mëparshme janë fokusuar në rishikimin e politikave dhe në krijimin e dokumentave të politikave. Megjithatë, ka një nevojë për udhëzime teknike për mënyrën se si të adaptohen ndaj ndryshimit të klimës duke përdorur EbA-në. Diskutime me aktorët e interesuar zbuluan nevojën për dokumentacion që do të bëjë të mundur lëvizjen nga politika në zbatim. Shih output 1.2
1.3 Planet/strategjitë për adaptimin bregdetar duke përdorur qasjen EbA në shkallë lokale	Ky produkt është hequr	Ky output është inkorporuar në Output 1.2 pasi është parë si pjesë e një mekanizmi më të madh që promovon zhvillimin dhe zbatimin e ndërhyrjeve të EbA-së.



1.4 Një mekanizëm që: i) lehtëson dialogun kombëtar ndërsektorial për adaptimin bregdetar nëpërmjet qasjes EbA ii) zhvillon programim EbA në shkallë të gjërë, dhe iii) mobilizon fondet për zbatimin e EbA-së në nivel vendi/shteti.	1.3 Është krijuar një grup teknik pune për ndryshimin e klimës dhe EbA-në për të lehtësuar dialogun kombëtar për adaptimin bregdetar nëpërmjet EbA-së dhe për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së	Outputi është riformuluar që ti referohet specifikisht “grupit teknik të punës për ndryshimin e klimës”, i cili do të përbëjë mekanizmin për promovimin e dialogut kombëtar dhe mobilizimin e fondeve për zbatimin e ndërhyrjeve të EbA-së.
1.5 Strategjia, për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin e rekuperimit bregdetar duke përdorur qasjen EbA, është institucionalizuar.	1.4 Është siguruar mbështetje teknike për zhvillimin e një strategjie për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin e rekuperimit bregdetar duke përdorur EbA-në	Ky output është riformuluar për ta bërë atë më specifik dhe më të matshëm.

Tabela e mëposhtme detajon rishikimin/shqyrtimin e outputeve sipas Komponentit 2

Output/Produkt siç është shkruar në PIF	Output/Produkt i rishikuar gjatë PPG- së	Arsyetime/Justifikimi
2.1.1 Janë zhvilluar metodat dhe mjetet për vlerësimin social-ekonomik të opsioneve të adaptimit si pjesë e kuadrit të ICZM-së.	Ky output është hequr	Një projekt i mëparshëm GEF UNDP ka identifikuar opsionet e adaptimit, metodat dhe mjetet e hartimit për vlerësimin e ndikimit social-ekonomik të ndërhyrjeve të identifikuara të adaptimit.
2.1.2 Janë vlerësuar dhe përzgjedhur masat e Adaptimit të bazuar në Ekosistem (EbA) për restaurimin e lagunës Kune-Vain	Ky output është hequr	Gjatë fazës PPG, ndërhyrjet përkatëse të EbA-së ishin zgjedhur nga një grup i opsioneve të përshtatshme të adaptimit, të identifikuara nga projekti i lart përmendur. Kjo ishte bërë në konsultim me shumë aktorë të interesuar (Shikoni Seksionin 3.3 dhe Shtojcën 20 të UNEP PD). Si rrjedhojë këto outpute nuk ishin më të nevojshme. Ato janë zëvendësuar me një strategji monitormi afat gjatë (shikoni Output 2.2), e cila do të lehtësojë vlerësimin social-ekonomik të ndërhyrjeve



		tëzbatuara nga projekti.
2.1.3 Masat EbA, duke përfshirë mënyra alternative të jetesës, janë zbatuar në të paktën 3 vend ndodhje të sistemit të lagunës.	2.1 Një strukturë e integruar, e ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në, është zbatuar në sistemin e lagunës Kune-Vaini.	Outputi është riformuluar për tu fokusuar në zbatimin e ndërhyrjeve EbA. Mënyrat alternative të jetesës janë përfshirë në Output 2.3.
Është prezantuar një output i ri	2.2 Strategji afat gjatë për: i) monitimin e ndërhyrjeve të zhvilluara EbA; dhe ii) janë prodhuar raporte teknike.	Një strategji monitorimi afat gjatë do të lehtësojë vlerësimin e ndërhyrjes të zbatuara nga projekti. Kjo do të informojë zbatimin e projekteve të ardhshme EbA në Shqipëri.
2.1.4 Komunitetet lokale nga vend ndodhjet e projektit, janë trajnuar që të përdorin dhe të mbështesin masat e zgjedhura të EbA-së, të pilotuara në vendndodhjet e projektit.	2.3 Trajnimi i komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyratshtesë të jetesës duke përfshirë ekoturizmin.	Produkti është riformuluar për të përfshirë trajnimin e mënyra shtesë të jetesës, duke përfshirë ekoturizmin.

Tabela e mëposhtme detajon rishikimet e outputeve sipas Komponentit 3. Nën Komponentin 3, renditja e outputeve është rishikuar dhe ato janë riformuluar në përputhje me rezultatet e konsultimeve me aktorët PPG. Megjithatë, të katërta outputet mbeten të bazuara në të njëjta parime kryesore.

Output/Produkti siç është shkruar në PIF	Output/Produkti i rishikuar gjatë PPG-së
3.1.3 Plani i menaxhimit të njohurive, për marrë mësim, për ndikimet social-ekonomike të shkatuara nga klima si edhe mësimet e marra gjatë ciklit për të përmirësuar ndërhyrjet e ardhshme të EbA-së në zonat bregdetare.	3.1 Është zhvilluar plani i menaxhimit të njohurive për të marrë dhe ndarë informacion për ndikimet e ndryshimit të klimës dhe mësimet e marra për të informuar ndërhyrje të ardhshme të EbA-së.
3.1.1 Strategji për rritjen e ndërgjegjësimit për rreziqet e ndryshimit të klimës dhe ndikimet në zonën bregdetare dhe për avantazhet e zbatimit të qasjes EbA për të reduktuar rreziqet.	3. Është kryer fushata për rritjen e ndërgjegjësimit për avantazhet e EbA-së për të rritur rekuperimin ndaj impakteve të ndryshimit të klimës.
3.1.2 Performanca e masave të EbA-së është vlerësuar dhe monitoruar.	3.3 Janë prodhuar raporte shkencore mbi performancën e ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së dhe projekte kërkimore të zhvillimit
3.1.4 Një platformë e bazuar në internet (web-based) për të ndarë informacion dhe për të patur akses në produktet e projektit (database, aktivitetet, raportet teknike, manualë, etj.)	3.4 Është krijuar një platformë e bazuar në internet për të ndarë informacion dhe të ofruar akses në produktet e projektit.



Bashkë-financimi indikativ në PIF arrin totalin në US \$ 11,000,000. Ky vlerësim është bërë në bazë të bisedimeve me iniciativat përkatëse bashkë-financuese në kohën kur u formulua PIF. Këto shifra u konfirmuan gjatë konsultimeve të PPG-së dhe si rezultat i këtyre konsultimeve, dy projekte bazë të identifikuara në PIF - Programi i Zhvillimit Rajonal (RDP) për Shqipërinë e Veriut dhe projekti për Mbështetje Institucionale për Zonat e Mbrojtura në Shqipëri (ISPA) - gjenden gati në përfundim dhe për këtë arsye nuk konsiderohen më të përshtatshëm si projekte bazë për projektin e financuar SCCF. Janë identifikuar projekte të tjera bazë, të rëndësishme, për projektet e propozuara: Projekti EcoSea dhe kontributet nga buxheti kombëtar të Qeverisë së Shqipërisë (shih seksionin e projekteve bazë më poshtë për më shumë informacion). Si rrjedhojë, bashkë-financimi indikativ, në total, është rafinuar në US \$ 11,528,872.

A.1 A është projekti në përputhje me strategjitë dhe planet Kombëtare apo raportet dhe vlerësimet sipas konventave përkatëse, nëse është e aplikueshme (po ☒, jo ☐). Nëse po, cilat janë dhe si: NAPAs, NAPs, NBSAPs, ASGM NAPs, MIAs, NCs, TNAs, NCSA, NIPs, PRSPs, NPFE, BUR, etj.

Projekti i propozuar LDCF mbetet në linjë me strategjitë, planet dhe prioritetet Kombëtare të mëposhtme:

- Strategjia Kombëtare e Shqipërisë për Zhvillim dhe Integrim (NSDI) (2014-2020);
- Plan i Integruar Ndër-sektorial i Shqipërisë për Bregdetin (IIPC);
- Plan Kombëtar i Përgjithshëm i Shqipërisë (GNP);
- Strategjia Kombëtare Ndërsektorale e Mjedisit të Shqipërisë;
- Strategjia Kombëtare e Shqipërisë për Biodiversitetin dhe Plan i Veprimit (NBSAP);
- Plan i Menaxhimit të Zonës Bregdetare në Shqipëri (CZMP);
- Komunikimi Kombëtar i Tretë i Shqipërisë në UNFCCC;
- Plan strategjik i Shqipërisë për Zonat e Mbrojtura Detare dhe Bregdetare (SPMCPAs);
- Koncepti i Zhvillimit Rajonal të Shqipërisë (2010-2016);
- Plan Rajonal për Pyjet dhe Administrimin e Kullotave në Rajonin e Lezhës; dhe
- Plan i Menaxhimit të Zonës së Mbrojtur Kune-Vain.

Për më shumë informacion mbi këto strategji dhe plane, ju lutem referohuni në dokumentin e projektit të UNEP-it, Seksioni 3.6 – konsistencë/përputhshmëri me prioritetet dhe planet kombëtare.

A.2 Fusha fokale⁷ GEF dhe/ose strategjitë e fondit (fondeve), kriteret e përzgjedhjes dhe prioritetet e fondi t/eve.

Projekti i financuar SCCF është në përputhshmëri me objektivat e SCCF-së CCA-1 “Reduktimi i vulnerabilitetit ndaj ndikime negative të ndryshimit të klimës” dhe CCA-2 “Rritja e kapacitetit adaptues për t’iu përgjigjur ndikime të ndryshimit të klimës”.

Meqë PIF është dorëzuar duke përdorur Instrumentin e Monitorimit dhe Vlerësimit të Adaptimit të GEF-së 5 dhe Miratimi i CEO-s përdor Instrumentin e Monitorimit dhe Vlerësimit të Adaptimit të GEF 6, rezultatet janë përputhur dhe ndryshuar për të reflektuar ndryshimin në numërimin dhe formulimin në modelin e ri. Rezultatet janë përshkruar më poshtë.

- Rezultati 2 do të reduktojë vulnerabilitetin e komuniteteve lokale ndaj ndryshimit të klimës nëpërmjet zbatimit të ndërhyrjeve për adaptim pilot duke përfshirë EbA-në. Kjo është nëlinjë me Objektivin e SCCF-së CCA-1, Rezultati 1.1: “Vulnerabiliteti i aseteve fizike dhe sistemeve natyrore është reduktuar”.
- Rezultati 1 do të rrisë kapacitetin teknik lokal dhe kombëtar për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës në zonat bregdetare duke trajnuar qeverisjen lokale dhe kombëtare, duke prodhuar udhëzime teknike që promovojnë zbatimin e veprimeve adaptuese; dhe promovimin e krijimit të një grupi teknik pune për ndryshimin e klimës dhe EbA-në. Kjo është në linjë me Objektivin e LDCF-së CCA-2, Rezultati 2.3: “Kapacitetet institucionale dhe teknike dhe aftësitë njerëzore janë forcuar për të identifikuar, prioritetizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë dhe masat e adaptimit”.

A.3 Avantazhi krahasues i Agjensisë GEF:

Detaje të mëtejshme janë shtuar në seksionin përkatës të Dokumentit të Projektit UNEP duke përshkruar përvojën e UNEP-it dhe suksesin në ndihmë të Qeverisë së Shqipërisë për të patur akses në fonde për adaptimin ndaj ndryshimeve klimatike.

Projekti i propozuar është në përputhje me avantazhin krahasues të UNEP-it duke siguruar prova të konceptit dhe shkencën më të mirë të disponueshme dhe njohuritë mbi të cilat mund të bazohen investimet. Projekti i propozuar përqëndrohet në njohuritë e ekosistemeve dhe teknologjisë së adaptimit, në të cilën UNEP ka marrë rolin udhëheqës dhe është në përputhje me çështjet kryesore të UNEP-it për të siguruar këshilla teknike mbi ekosistemin bazuar në adaptim.

Për informacione të mëtejshme mbi avantazhin krahasues të UNEP-it ju lutem referohuni në Shtojcën 18 të Dokumentit të Projektit UNEP.

⁷ Për projekte të biodiversitetit, ju lutemi përshkruani se për cilat targete/objektiva të Akisë, projekti do të kontribuojë drejtëpërdrejtë dhe cilët indikatorë do të përdoren për të monitoruar progresin drjet arritjes të targeteve specifike të Akisë.

A.4 Projektet bazë dhe çdo projekt që lidhet me projektet bazë

Situata Bazë

Komponenti 1: Kapaciteti teknik dhe institucional për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës nëpërmjet EbA-së

Ka një ndërgjegjësim dhe njohuri të kufizuara të EbA-së në stafin e qeverisë në Shqipëri. Anëtarët e stafit brenda ministrive të qeverisë nuk marrin trajnime për EbA-në. Si rezultat, ka njohuri të kufizuara në: i) kostot dhe përfitimet e EbA-së; ii) çfarë përbën praktikën më të mirë të EbA-së; dhe iii) se si të përpunohet EbA-ja për ekosistemet bregdetare dhe lagunore. Ndërkohë që ka projektet në vazhdim për menaxhimin dhe restaurimin e ekosistemit në Shqipëri, këto janë zbatuar kryesisht në mënyrë *ad hoc*. Këto aktivitete të menaxhimit dhe restaurimit të ekosistemit janë kryer në mënyrë të izoluar nga njëri-tjetri dhe në përgjithësi nuk e marrin në konsideratë rrezikun ndaj ndryshimeve klimatike. Si pasojë, ka mundësi të kufizuara për të maksimizuar përfitimet e planeve të restaurimit dhe menaxhimit të ekosistemit, për të përmirësuar recuperimin e ekosistemeve dhe komuniteteve lokale ndaj efekteve negative të ndryshimeve klimatike.

Disa projekte në Shqipëri, të tilla si projekti GEF UNDP DLDM, projektit GEF UNDP për bashkëpunimin ndërkufitar dhe menaxhimin e integruar të burimeve ujore, dhe Komunikimi Kombëtar i dytë dhe i tretë Shqipërisë, kanë përfshirë ndërtimin e kapaciteteve për aktorët kombëtarë në adaptimin ndaj ndryshimeve klimatike, vlerësimin e rrezikut dhe menaxhimin e integruar të burimeve ujore. Pavarësisht përpjekjeve të këtyre projekteve, ka një integrim të kufizuar, të ndryshimit të klimës, në politikat dhe planet kombëtare.

Politikat dhe strategjitë që janë të rëndësishme për KVLS-në, kanë integrimin të kufizuar të adaptimit dhe rreziqeve ndaj ndryshimeve klimatike⁸. Në veçanti, ka një integrim të kufizuar të ndryshimit të klimës në politikat e planifikimit të zhvillimit bregdetar të tilla si Planet e Menaxhimit të Burimeve Ujore ose Planet e Menaxhimit të Zonave të Mbrojtura. Procesi i rishikimit të tyre dhe politikave/planeve të tjera përkatëse janë në vazhdim e sipër, dhe për këtë arsye ka nevojë për ndërtimin e kapaciteteve shtesë për adaptimin klimatik.

Më konkretisht, EbA-ja nuk është e integruar në politikat dhe planet në lidhje me ndryshimin e klimës. Si rezultat i kësaj, ministrinë përkatëse qeveritare nuk kanë një kuadër për zbatimin e EbA-së në të gjithë vendin. Si pasojë, ka një nevojë për udhëzime të qarta dhe praktike për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit për integrimin e EbA-së në planet/politikat përkatëse.

Zbatimi i suksesshëm i EbA-së në një shkallë të gjërë kërkon dialog ndërsektorial midis qeverisë kombëtare dhe lokale dhe përfaqësues nga projektet aktive në vend. Aktualisht IWGCC-ja funksionin si platforma kombëtare për të rregulluar dialogun për politikat, planet, aktivitetet dhe financimin për çeshtjet mjedisore në lidhje me ndryshimet klimatike. Ndërkohë që është

⁸ Rreziqet e ndryshimeve klimatike janë inkorporuar pjesërisht në Planin e Menaxhimit të KVPA-së si një Aneks. Ky Aneks pritet të shkruhet plotësisht në Planin e Menaxhimit kur të rishikohet në vitin 2015.



themeluar IWGCC-ja, ato duhet akoma të përmbushen⁹. Si rrjedhojë, aktualisht ka një dialog ndërsektorial të kufizuar, për ndryshimet klimatike, në nivel kombëtar dhe rajonal. Për më tepër, demonstrimi i kufizuar, i ndërhyrjeve për adaptim, të ndryshimt të klimës, si një e tërë - dhe të EbA-së në veçanti - në Shqipëri do të thotë që IWGCC-ja ka kapacitet teknik të kufizuar për të planifikuar dhe implementuar EbA-në. Kjo është shoqëruar me një aftësi të kufizuar të stafit teknik, për të identifikuar mundësitë ndërkombëtare të financimit dhe të zhvillojë propozime për të thithur fondet për adaptim ndaj ndryshimeve klimatike, e cila kufizon më tej mundësitë për zbatimin e EbA-së në Shqipëri.

Komponenti 2: Rekuperimi i klimës nëpërmjet demonstrimit të praktikës më të mirë dhe konkrete të EbA-së dhe ndërhyrje të tjera adaptimi në sistemin e lagunës Kune-Vaini.

Në Shqipëri, ka shumë pak projekte që janë duke zbatuar EbA-në. Megjithatë, iniciativa të tjera fokuohen në ndërtimin e infrastrukturës fizike për të restauruar ekosistemet dhe në përmirësimin e planeve të menaxhimit. Këto iniciativa janë përshtatur shpesh në drejtim të mbrojtjes së komuniteteve lokale nga ngjarje të nxitura/shkaktuata nga ndryshimet klimatike të tilla si përmbytjet, pa përfshirë kërkime shkencore mbi efektin e këtyre iniciativave gjatë planifikimit ose zbatimit. Si pasojë, përfitimet e këtyre ndërhyrjeve nuk janë maksimale.

Më parë, ndërhyrjet në infrastrukturën fizike, janë zbatuar në KVLS-së, si një mënyrë për të luftuar degradimin e ekosistemit në zonë. Këto përfshinin ndërtimin e puseve arteziane në vitet 1970 dhe në kohët e fundit për hapjen e një kanali hyrës të baticës, midis detit Adriatik dhe lagunës Ceka, për të furnizuar me ujë të freskët dhe për të reduktuar kripësinë e lagunës. Megjithatë, mungesa e mirëmbajtjes ka çuar në mbylljen e këtij gjiri/hyrje dhe mbylljen e puseve, si pasojë e akumulimit të sedimenteve ose sepse për shkak të tyre janë zhytur për shkak të SLR-së. Përveç kësaj, ka 10 hektarë pyje të degraduara bregdetare dhe 2000 m duna të degraduara të plazhit brenda zonës së mbrojtur Kune-Vaini. Nuk është ndërmarrë asnjë ripyllëzim i pyjeve të degraduara bregdetare në këtë zonë¹⁰, ndërsa një shtrirje prej 200 m të dunave bregdetare janë rehabilituar si një demonstrim pilot nga një projekt i mëparshëm¹¹.

Duke patur shumë pak projekte që zbatojnë ndërhyrjet e adaptimit ose EbA-në në Shqipëri, nuk është themeluar kuadri, për të zbatuar ndërhyrjet e adaptimit dhe për të monitoruar efektet e ndërhyrjeve të adaptimit dhe të EbA-së, për një periudhë afatgjatë. Kjo rezulton në një numër të kufizuar të raporteve teknike, që detajojnë rezultatet e aktiviteteve të monitorimit, të projekteve që janë duke u prodhuar. Një strategji për të monitoruar shpendët, peshqit dhe

⁹ Deri në maj 2014

¹⁰ Ripyllëzimi është ndërmarrë disa herë në KVLA-së. Ky ripyllëzim është fokusuar në dunat bregdetare dhe përfshinte mbjelljen e pishave dhe specie të tjera të pemëve pyjore. Këto evente ripyllëzimi kanë dështuar pasi ato nuk merrnin në konsideratë efektet e ndryshimit të klimës dhe ato nuk përdornin specie pemësh me aftësi rekuperuese ndaj ndryshimit të klimës. Për më tepër, përzgjedhja e specieve për ripyllëzim dhe vendet e zgjedhura nuk ishin të informuara nga kërkime të thella shkencore.

¹¹ Identifikimi dhe zbatimi i GEF UNEP të masave readuese të adaptimit në delatat e lumit Drini-Mati, raporti i sintezës së Projektit, 2013.



vegetacionin, brenda Kune-Vaini, është përfshirë në planin e menaxhimit të zonës së mbrojtur. Monitorimi është ndërmarrë në KVLA-ja, në baza mujore, dhe të dhënat e mbledhura i paraqiten Ministrisë së Mjedisit. Megjithatë, nuk ka strategji për të monitoruar ndërhyrjet e EbA-së dhe nuk janë prodhuar raporte teknike apo lloj tjetër monitorimi.

Ka një ndërgjegjësim dhe njohuri të kufizuara të EbA-së në komunitetet lokale në zonën përreth KVLS-së. Ndërsa projektet e mëparshme në këtë fushë kanë rritur ndërgjegjësimin mbi ndryshimet klimatike dhe ndikimet e saj në KVLS-së, këto fushata ndërgjegjëse nuk përfshinin EbA-në ose mënyrat shitesë të jetetës. Përveç kësaj, nuk ka pasur trajnim formal për EbA-në dhe/ose mënyrat shitesë të jetetës. Si rezultat, ka kuptim të kufizuar të komuniteteve lokale për: i) përfitimet e EbA-së; dhe ii) opsionet e mënyrave shitesë të jetetës në KVLS-së. Si pasojë, ka mundësi të kufizuara për komunitetet lokale, për të maksimizuar përfitimet e restaurimit të ekosistemit, për të përmirësuar rekuperimin e tyre ndaj efekteve negative të ndryshimeve klimatike. Për më tepër, i gjithë turizmi në sistemin e lagunës Kune-Vaini fokusohet në turizmin e plazhit. Nuk ka sipërmarrjeve të themeluara ekoturizmi dhe pjesëtarët e komuniteteve lokale nuk kanë marrë ndonjë trajnim për ekoturizmin ose zhvillimin e ndërmarrjeve të reja të ekoturizmit.

Komponenti 3: Ndërgjegjësimi dhe njohuritë për EbA-në efektive

Zbatimi i kufizuar i ndërhyrjeve të EbA-së dhe mënyra *ad hoc*, në të cilën është ndërmarrë restaurimi i ekosistemit në Shqipëri, ka rezultuar në mungesën e prodhimit të një plani të menaxhimit të njohurive për informacion përkatës për EbA-në. Prandaj, ekziston një nevojë për të zhvilluar një plan të menaxhimit dhe të strategjisë së komunikimit për të marrë, ruajtur dhe shpërndarë produkte të njohurive të krijuara nga projektet e financuara SCCF dhe të tjera në Shqipëri.

Në Shqipëri, individët, si në nivel rajonal dhe në atë kombëtar, nuk janë të familjarizuar me termin EbA. Përveç kësaj, ka informacion të kufizuar të disponueshëm për: i) përfitimet e EbA-së; ii) mundësi për të integruar EbA-në në planifikim në nivel qendror dhe lokal; dhe iii) detajet teknike për mënyrën se si të zbatohet EbA-ja. Për më tepër, ka ndërgjegjësim të kufizuar të publikut për përfitimet e EbA-së dhe si e tillë EbA-ja nuk është një prioritet për komunitetet lokale dhe për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit.

Projektet e mëparshme në Shqipëri, veçanërisht në DMRD-ë, kanë kryer fushata ndërgjegjësimi për ndryshimet klimatike. Ndërsa këto fushata kanë rezultuar në përmirësimin e ndërgjegjësimit lokal dhe kombëtar të ndryshimeve klimatike dhe efektet e saj, ata nuk përfshijnë, përfitimet e dhe detajet teknike për mënyrën se si të zbatohet EbA-ja si një mënyrë për adaptimin ndaj ndryshimeve klimatike, në këto fushata.

Në një nivel pas universitar, universitetet në Shqipëri ofrojnë edhe studimve doktore (PhD) dhe të masterit shkencor (MSc), megjithatë, financimi i kufizuar rezulton në kandidatë që duhet të paguajnë të gjitha taksat vetë. Rrjedhimisht, sistemi zakonisht rezulton në projekte të hartuara



dhe të drejtuara dobët. Ndërsa janë ndërmarrë projekte shkencore në KVLS-së, në pesë vitet e fundit, këto projekte dhe raportet/dokumentat shkencore të prodhuara prej tyre janë të kufizuara në ekologjinë e shpendëve. Për më tepër, nuk ka raporte/dokumenta shkencore mbi ndikimet mjedisore dhe social-ekonomike të ndërhyrjeve të EbA-së. Si rrjedhojë, ka kërkime të kufizuara që kryhen nga universitetet lokale mbi temat praktike që lidhen me EbA-në. Kjo rezulton në njohuri të kufizuara shkencore për mënyrën se si tëzbatohet sa më mirëEbA-ja në zonat bregdetare të Shqipërisë.

Projektet bazë

Projekti i propozuar SCCF do të ndërtohet mbi iniciativat/projektet bazë, të mëposhtme, që janë në vazhdim:

Drejtoria e Përgjithshme të Administrimit të Ujërave (DPAU) brenda Ministrisë së Mjedisitësitë duke zbatuar projektin e Burimeve Ujore dhe Ujitjes (WRI) të financuar nga Banka Botërore (WB) dhe Agjensia Suedeze për Zhvillimin dhe Bë Ndërkombëtar (SIDA) (buxheti total i projektit US\$46,030,000, prej të cilave US\$40,910,000 nga një Hua Investimi Specifike IBRD (SIL) dhe US\$5,120,000 nga SIDA) (buxheti total i projektit i drejtuar nëpërmjet Ministrisë së Mjedisit US\$5,707,608¹²). Projekti do të zhvillohet nga viti 2012 deri në vitin 2018 dhe synon të: i) të themelojë një kuadër strategjik për të menaxhuar burimet ujore në nivel kombëtar dhe në basenet lumore Drini-Buna dhe Semani; dhe ii) të përmirësojë performancën e sistemeve ujitëse në zonën e projektit. Komponentët kryesorë të projektit janë: i) rehabilitimi i sistemeve të digave, ujitjes dhe kullimit; ii) suport institucional për menaxhimin e ujitjes dhe kullimit; dhe iii) suport institucional për menaxhimin intergruar të burimeve ujore. KVLS-ja është përfshirë në zonën e projektit të këtij projekti WRI.

Projekti do të kontribuojë drejt mbrojtjes nga klima të projektit WRI duke; rritur ndërgjegjësimin, ofruar trajnim teknik, prodhuar udhëzime teknike që do të promovojnë përfshirjen e zbatimit EbA në planet e menaxhimit, dhe zbatimin e një strukturë të integruar të ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në, në KVLS-sw, për të reduktuar vulnerabilitetin e infrastrukturës të rikonstruktuar ekonomike dhe astetet e komunitetit. Detaje të mëtejshme se si projekti i financuar SCCF do të kontribuojë drejt mbrotjes nga klima e projektit WRI jepen më poshtë.

Projekti i financuar SCCF do të ndërtojë mbi aktivitetet në vazhdim të projektit WRI dhe do të kontribuojë drejt reduktimit të vulnerabilitetit ndaj ndryshimit të klimës të aktiviteteve të tij. Në Rezultat 1, projekti do të ndërtojë mbi projektin WRI (US\$1,712,282, bashkë-financimi total për Rezultat 1) duke forcuar kapacitetin institucional, të agjensisë zbatuese, për të planifikuar dhe implementuar, ndërhyrje kullimi dhe ujitje të mbrojtura nga klima. Kjo do të arrihet duke ofruar trajnim për: i) rreziqet e ndryshimit të klimës dhe ndikimet e tyre në burimet ujore dhe ujitje dhe kullim; ii) mësimet e marra nga projektet e tjera EbA (Aktiviteti 1.1.2 dhe 1.2.4); iii)

¹² Konvertuar nga EURO 4,181,000 me një kurs prej 1EUR = US\$1.365



mundësitë për EbA në rajon dhe në vend/shtet (Aktiviteti 1.1.2 dhe 1.2.4); dhe iv) duke identifikuar dhe duke patur akses në fondet për EbA-në (Aktiviteti 1.3.5). Përveç kësaj, nëpërmjet zhvillimit të udhëzimeve teknike që do të promovojnë përfshirjen e EbA-së në planet e intergruara të menaxhimit nën Produktin/Output 1.2, projekti i financuar SCCF do të promovojë integrimin e konsideratave, për ndryshimin e klimës, në planet e menaxhimit për sistemet e ujitjes dhe kullimit. Për më tepër, infrastruktura e përmirësuar e kullimit e ofruar nga projekti WRI do të reduktojë rrjedhjen e ndotjes në KVLS-së, duke stimuluar në këtë mënyrë shëndetin e ekosistemit. Në të njëjtën kohë, ndërhyrjet EbA në KVLS-së, të zbatuara nëpërmjet projektit të financuar SCCF, sipas Produktit/output 2.1 do të reduktojnë rreziqet, e kësaj strukturëkullimi (shuma totale e bashkë-financimit US\$3,995,326), nga dëmtimi i përmbytjeve apo stuhive që vërshojnë. Në total, projekti WRI do të kontribuojë US\$5,707,608 (shuma e financimit e drejtuar nëpërmjet Ministrisë së Mjedisit) në bashkë-financim me projektin e financuar SCCF.

Projekti EcoSea - i financuar nga Instrumenti i Asistencës për Para-Aderimit (IPA) të Programit Adriatik të Bashkimit European (2012-2015) dhe i zbatuar nga Ministria e Mjedisit – do të promovojë, përmirësojë dhe mbrojë mejdisin detar dhe bregdetar nëpërmjet menaxhimit të qëndrueshëm të aktiviteteve të peshkimit në Adriatik. Objektivi kryesor i këtij projekti është zhvillimi i burimeve të peshqve dhe biodiversitetit për të përmirësuar kushtet e përgjithshme të mjedisit detar. Projekti i financuar SCCF do të ndërtojë mbi objektivat e projektit EcoSea dhe dotë rrisë aftësitë rekuperuesetë klimës të aktiviteteve të saj. Promovimi i krijimit të një Grupi TeknikPune për Ndryshimin e Klimës dhe EbA-në (Nën Rezultatin 1 të projektit të financuar SCCF, Aktiviteti 1.3.3 – 1.3.5) do të rrisë promovimin e shkëmbimit të njohurive ndërmjet dhe të ndërtojë kapacitetin teknik të MM, MoUDT dhe MoARDWR për të planifikuar dhe implementuar EbA-nësi një mënyrë/mjet për adaptim ndaj ndryshimit të klimës zonat bregdetare. Ndarja e njohurive do të mbështetet gjithashtu nëpërmjet: i) platformës së bazuar në internet (web-based), ethemeluar nga projekti në Aktivitetin 3.4.1; ii) aktivitetet për rritjen e ndërgjegjësisimit të ndërmarra në Output/Produktin 3.2; iii) trajnimi i palëve të interesuara lokale dhe kombëtare për të implementuar ndërhyrjet EbA. Kjo do të forcojë më tej kapacitetin institucional për të menaxhuar burimet detare. Për më tepër, projekti i financuar SCCF do të ndërtojë, mbi objektivat e mbrojtjes të mjedisit detar dhe biodiversitetit, të proektit EcoSea, nëpërmjet zbatimit të EbA-së (Produkti 2.1) dhe promovimin e ekoturizimit (Produkti 2.3) në KVLS-sw. Projekti EcoSea do të kontribuojë US\$5,130,964 në bashkë-financimin e projektit të financuar SCCF (Rezultati 1 US\$1,539,289, Rezultati 2 US\$2,052,386 dhe Rezultati 3 US\$1,539,289).

Në nivel global, ky projekt do të ndërtojë gjithashtu mbi iniciativa të tjera që vazhdojnë, konkretisht **projekti ENTRP UNEP-Komisioni European** për “Ndërtimin e Kapacitetit për Adaptim Bregdetar Bazuar në Ekosistem nëShtete të Vogla Ishuj në Zhvillim (SIDS)” (buxheti US\$500,000). Ky projekt kërkon të asistojë shtetet dhe rajonet që të zhvillojnë dhe të zbatojnë qasje adaptimi bazuar në ekosistem për të mbajtur dhe nxitur rekuperimin e ekosistemeve bregdetare dhe shërbimet që ato ofrojnë për komunitetet bregdetare në SIDS. Projekti synon të



zhvillojë instrumenta për udhëzim global dhe vendim-marrje për zbatimin e EbA-së në rajonet bregdetare. Për më tepër, do të demonstrojë EbA-në nëpërmjet restaurimit të bregdetit, rizoforës dhe plazhit në dy vende/shtete pilot – Grenda dhe Seychelles. Nëpërmjet fokusimit të projektit në EbA-në bregdetare (Rezultati 2), projekti i financuar SCCF do të përfitojë dhe do të ndërtojëmbi elementët e instrumentave të menaxhimit të ekosistemit, si edhe udhëzimin teknik të zhvilluar, për të asistuar vendim-marrjen (US\$250,000 bashkë-financimi total për Rezultat 2). Për më tepër, projekti i financuar SCCF do të formojë pjesë të transferimit global të praktikave dhe eksperiencave të mira të përfuara nga ky projekt (US\$250,000 bashkë-financimi total për Rezultat 3) veçanërisht kur bëhet fjalë për menaxhimin bregdetar.

A.5 Arsyetimi i kostove rritëse/shtesë: përshkruani aktivitetet rritëse (Fondi Trust GEFE) apo shtesë (LDCF/SCCF) të kërkuara për financimin GEF/LDCF/SCCF dhe përfitimet mjedisore globale të shoqëruara me to (Fondi Trust GEF) apo përfitimet që lidhen me adaptimin (LDCF/SCCF) që do të jepen/dalin ngaprojekti:

Arsyetimi i kostove shtesë

Ndryshimi i klimës është duke rezultuar në ndikime negative mbi KVLS-së dhe komunitet lokale që jetojnë aty pranë. Mallrat dhe shërbimet e ekosistemit, të ofruara nga sistemi i lagunës, mbështesin jetesën e shumë familjeve brenda këtyre komuniteteve. Për shembull, shumica e njerëzve që jetojnë përreth lagunës nxjerrin të ardhurat e tyre nga peshkimi apo nga bujqësia në shkallë të vogël, si mjet jetese. Megjithatë, degradimi i ekosistemit dhe efektet negative të ndryshimeve klimatike - duke përfshirë një rritje në temperaturën në ajër dhe në sipërfaqe të detit dhe zvogëlimin e reshjeve - ka rezultuar në një rritje në kripësisë në lagunë. Përveç kësaj, SLR-ja ka çuar në rritjen e erozionit të dunave dhe heqjen e barrierave të rëndësishme, e cila ka rezultuar në një rritje në përmytjet bregdetare në zonën e KVLS-së. Këto ndryshime, të lidhura me klimën, janë dukerrezikuar gjenerimin e shërbimeve të ekosistemit - të tilla si mbrojtje nga përmytjet, mirëmbajtjen e cilësisë së ujit, rregullimin e lëndëve ushqyese dhe prodhimin e peshkut - në të cilat varen komunitetet lokale. Si pasojë, ndryshimi i klimës do të vazhdojë të ketë një efekt negativ në komunitetet që jetojnë në afërsi të KVLS-së.

Projekti i financuar SCCF do të zvogëlojë, vulnerabilitetin e komuniteteve përreth ndaj ndryshimeve klimatike, duke zbatuar një strukturë të integruar të ndërhyrjeve adaptuese duke përfshirë EbA-në - që është informuar nga kërkimet shkencore dhe njohuritë tradicionale - në KVLS-së. Rrjedhimisht, shërbimet e ekosistemit - duke përfshirë mbrojtjen nga përmytjet, mirëmbajtjen e cilësisë së ujit, rregullimin e lëndëve ushqyese dhe prodhimin e peshkut - do të rriten, pavarësisht nga efektet e lidhura me klimën. Përveç kësaj, projekti do të rrisë qëndrueshmërinë ndaj klimës të projekteve bazë në DMRD. Informacion i mëtejshëm është dhënë në tabelën e mëposhtme.



Biznesi si zakonisht	Skenari alternativ adaptimit
Përdorimi i paqëndrueshëm i burimeve brenda KVLS-së është duke shkaktuar: i) një reduktim në cilësinë dhe sasinë e ujit në KVLS-së duke ndikuar produktivitetin e lagunës; ii) rritje të përmbajtjeve bregdetare; dhe iii) rritje të erozionit në dunat e rërës. Përdorimi i paqëndrueshëm dhe ndryshimi i KVLS-së është duke u komplikuar dhe do të përkeqësohet më tej nga efektet e variabilitetit/ndryshueshmërisë dhe ndryshimit klimatik. Ndryshueshmëria e dhe ndryshimi i klimës ka dhe do të vazhdojë të ndikojë, me shumë mundësi, me një ritëm më të shpejtë, ekosistemet, shërbimet e tyre dhe jetesën e komuniteteve lokale që jetojnë në KVLS-së. Ndryshueshmëria dhe ndryshimi i klimës pritet të ndikojë jo vetëm në zhvillimin e rajonit, por gjithashtu edhe arritjen e objektivave të projekteve dhe investimeve në vazhdim në KVLS-së. Qeveria e Shqipërisë dhe partnerët e zhvillimit janë duke punuar së bashku për zbatimin e projekteve të cilat adresojnë çështjet e zhvillimit dhe menaxhimin e ekosistemit të tilla si menaxhimin e burimeve ujore, ekosistemet bregdetare detare, turizmi i peshkimit. Vetëm disa prej tyre marrin parasysh rreziqet e ndryshimeve klimatike dhe asnjë prej tyre nuk merr parasysh përdorimin e restaurimit të ekosistemit për ndërtimin e rekuperimit ndaj ndryshimeve klimatike. Autoritetet kombëtare dhe lokale dhe komunitetet e KVLS-së nuk kanë kapacitet, për të adresuar rreziqet e ndryshimeve klimatike dhe për më tepër u mungojnë njohuritë dhe aftësitë, në përdorimin e EbA-së të cilat mund të jenë me kosto më efektive kundrejt zgjidhjeve teknike në afat të gjatë dhe të gjenerojnë përfitime social ekonomike për mjedisin, qytetarët, dhe ekonominë lokale.	Për të trajtuar këtë problem, Qeveria e Shqipërisë – me mbështetje nga UNEP-i – është duke implementuar një projekt adaptimi në KVLS-së, të financuar nga burimet SCCF. Ndërhryrjet e projektit do të fokusohen në ndërtimin e kapacitetit të institucioneve lokale dhe kombëtare për të trajtuar rreziqet e ndryshimit të klimës nëpërmjet një strukture ndërhyrjesh që mbështetën, kur është e mundur, nga Adaptimi Bazuar në Ekosistem. Keto ndërhyrje përfshijnë : i) ndërgjegjësim dhe njohuri të përmirësuar për EbA-në në nivel kombëtar dhe lokal; ii) kapacitet institucional dhe teknik të rritur, të qeverise lokale dhe kombëtare, për të adresuar/trajtuar rreziqet e ndryshimit të klimës në zonat bregdetare nëpërmjet EbA-së; iii) koordinim i përmirësuar midis qeverisë dhe institucioneve të përfshira në adaptimin e ndryshimit të klimës; iv) rritjen e kapacitetit teknik të qeverisë kombëtare dhe lokale dhe anëtarëve të TWGCC-së për të identifikuar mekanizmat për të mobilizuar financimin e sektorit privat, pagesat për mallrat dhe shërbimet e ekosistemit dhe mikrofinancim për të rritur shkallën dhe mbështetjen e EbA-së dhe të arrihet akses në fondet ndërkombëtare për EbA-në; v) implementimin e ndërhyrjeve adaptuese EbA për të restauruar ekosistemet natyrore në KVLS-së; dhe vi) të rrisë ndërgjegjësimin për dhe njohuritë mbi rreziqet e ndryshimit të klimës dhe potencialin e EbA-së për të rritur aftësitë ripërtëritëse të komuniteteve lokale ndaj ndryshimit të klimës.



Komponenti 1 : Kapaciteti teknik dhe institucional për të adresuar/trajtuar rreziqet e ndryshimit të klimës nëpërmjet EbA-së.

Skenari i adaptimit

Komponenti 1 do të rrisë kapacitetin teknik dhe institucional kombëtar dhe lokal për të adresuar rreziqet e ndryshimeve klimatike në zonat bregdetare nëpërmjet EbA-së. Për të arritur këtë rezultat, US \$ 300,000 do të alokohen për: i) trajnimin e qeverisë kombëtare dhe lokale për EbA-në; ii) forcimin e mekanizmave kombëtarë të dialogut; dhe iii) hartimin e një strategjie - duke përfshirë mekanizmat për financimin e EbA-së në Shqipëri nëpërmjet mobilizimit të financimit të sektorit privat, mikrofinancimit, dhe pagesat për mallra dhe shërbime të ekosistemit – për të pasuruar, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin bregdetar me aftësi rekuperuese ndaj klimës duke përdorur EbA-në. Në total bashkë-financimi për këtë komponent arrin në vlerën US \$ 3,251,571.

Biznesi si zakonisht	Skenari alternativ i adaptimit
Rezultati 1 - Politikë-bërësit dhe vendim-marrësit në Shqipëri, në përgjithësi nuk janë në dijeni të përfitimeve të konsiderueshme të EbA-së. - Politikat dhe strategjitë brenda Shqipërisë, janë shqyrtuar për të përfshirë ndryshimin e klimës, por nuk përfshijnë EbA-në. Si e tillë, politikat dhe strategjitë nuk sigurojnë një mjedis të favorshëm për përdorimin e EbA-së. - Ka njohuri teknike të kufizuara për zbatimin e ndërhyrjeve të EbA-së. - Qasja kombëtare në restaurimin e ekosistemit është <i>ad hoc</i>, me aktivitete të ndryshme të lidhura me restaurimin e ekosistemit, duke u zhvilluar në mënyrë të izoluar pa komunikim midis ministrive. - Në vitin 2012 është krijuar Një Grup Pune Ndërmnistror për Ndryshimet Klimatike. Megjithatë, nuk mbahen takime të rregullta të këtij komisioni dhe anëtarët e komisionit nuk janë të informuar mirë, në informacionin teknik të nevojshëm, për zbatimin e ndërhyrjeve të adaptimit ndaj ndryshimeve klimatike.	Rezultati 1 Projekti i financuar SCCF do të kontribuojë në përmirësimin e gjendjes bazë, veçanërisht në lidhje me kapacitetet teknike dhe institucionale për t'iu përshtatur ndryshimeve klimatike duke përdorur EbA-në. Ndërhyrjet në këtë rezultat do të përmirësojnë dialogun ndër-sektorial dhe do të krijojnë një platformë për të promovuar EbA-në, në shkallë të gjerë, në Shqipëri. Kjo do të bëhet nëpërmjet aktiviteteve të renditura më poshtë. - Kryerja e trajnimeve hyrëse, të qeverisjes kombëtare dhe lokale, për EbA-në; - Rishikimi i politikave dhe planeve ekzistuese që janë veçanërisht të rëndësishme, për menaxhimin e ekosistemit, menaxhimin e zonave të mbrojtura, zhvillimin kombëtar dhe zhvillimin bregdetar, për të identifikuar pikat e hyrjes, për të promovuar EbA-në; - Zhvillimi i udhëzimeve teknike për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit për mënyrën se si të planifikojnë, financojnë dhe zbatojnë ndërhyrjet e EbA-së, që do të rrisin aftësitë rekuperuese të komuniteteve



- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ka koordinim të kufizuar në projektet mjedisore ndërmjet ministrive të ndryshme në Shqipëri, e cila është pjesërisht për shkak të mungesës së informacionit që vihet në dispozicion të anëtarëve të IWGCC-së. ▪ Përshtatja e komuniteteve shqiptare ndaj ndryshimeve klimatike, duke përdorur restaurimin ekosistemit për adaptim, nuk është një përparësi strategjike në axhendën e zhvillimit. ▪ Kapacitete të kufizuara teknike dhe institucionale të ministrive të linjës, për zhvillimin e strukturës së plotë të përfitimeve të adaptimit që mund të lindin nga restaurimi i ekosistemeve të degraduara. ▪ Kapacitet dhe aftësi të kufizuara për identifikimin dhe qasjen e fondeve ndërkombëtare për EBA kufizuar. | <ul style="list-style-type: none"> bregdetare ndaj ndryshimeve klimatike; ▪ Kryerjen e seminareve, për trajnimin teknik, me stafin teknik të qeverisjes kombëtare dhe lokale: i) udhëzimet teknike të pranishme; ii) trajnimin e stafit teknik për të lëvizur nga politika në zbatim; dhe iii) trajnimin e stafit teknik për ICZM-në. ▪ Krijimi i një mekanizmi të përmirësuar komunikimi, mes ministrive përkatëse, dhe do të ndihmojë në kapërcimin e barrierave të tjera në dialogun kombëtar. ▪ Mbajtjen e takimeve, të grupit të punës ndërministror aktual, mbi ndryshimin e klimës, për të nxitur krijimin e një grupi teknik pune për ndryshimin e klimës dhe EbA-në - duke përfshirë zgjedhjen e anëtarëve të duhur teknik - që do të ofrojnë informacionpërkatës teknik për rreziqet e ndryshimit të klimës dhe ndërhyrjet e duhura të EbA-së. ▪ Kryerjen e një seminari fillestar, për grupin teknik të punës, për ndryshimin e klimës dhe EbA-në dhe duke ndihmuar në zhvillimin e një mandati për grupin, si dhe termat e referencës për anëtarët e tij. ▪ Mbajtjen e takimeve dy herë në vit, për të nxitur funksionimin e vazhdueshëm dhe të qëndrueshëm, të grupit teknik të punës, për ndryshimin e klimës dhe EbA-në. ▪ Kryerjen e sesioneve të trajnimit, mbi financimin e adaptimit ndaj ndryshimeve klimatike, për të forcuar kapacitetin e grupit teknik të punës, për identifikimin dhe aksesin në fondet kombëtare/ndërkombëtare dhe të sektorit privat për rritjen dhe mbështetjen e EbA-së. ▪ Hartimi i një plani - me grupin teknik të punës - për të mobilizuar fonde për zbatimin në shkallë të gjerë të EbA-së. ▪ Zhvillimi i një strategjie për rritjen e EbA- |
|--|--|



	sënë të gjithë vendin, të udhëhequr nga grupi punues ndërministror, mbi ndryshimin e klimës, për të mbështetur dhe për të përsëritur zhvillimin e rekuperimit të klimës duke përdorur EbA-në. ▪ Në fund, të krijojë një mjedis të përshtatshëm të politikave, që promovojnë fort përdorimin e EbA-së në shkallë të gjerë.
--	--

Komponenti 2: Rekuperimi i klimës nëpërmjet demonstrimit të praktikës më të mirë dhe konkrete të EbA-së dhe ndërhyrje të tjera adaptimi në sistemin e lagunës Kune-Vaini.

Skenari i adaptimit

Nën këtë komponent, US\$1,083,500 do të përdoren për të zbatuar një strukturë të integruar të ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në - që është identifikuar nga një projekt i mëparshëm GEF UNDP - në KVLS-së. Projekti do të plotësojë aktivitetet ekzistuese bazë, duke zbatuar ndërhyrjet e EbA-së për të përmirësuar funksionimin e ekosistemit të KVLS-së. Projekti do të përditësojë informacionin shkencor të nevojshëm për vlerësimin gjithëpërfshirës të ndikimit në mjedis - duke përfshirë topografinë, batimetri (matjen e thellësisë), meteorologjinë, biodiversitetin, ekologjinë, gjeomorfologjinë dhe hidrologjinë. Ky informacion do të jetë i përditësuar nëpërmjet bashkëpunimit me institucionet kërkimore dhe konsulencat dhe do të ndërtohet mbi punën e ndërmarrë nga projekte të tjera për të zhvilluar protokollet e EbA-së. Kjo do të rezultojë në prodhimin e protokolleve të përshtatura, të bazuara në evidenca - që integrojnë kërkimin shkencor të ekspertëve dhe njohurive tradicionale - për EbA-në në zonat bregdetare. Për më tepër, këto protokolle do të përdoren për të zbatuar EbA-në në terren, duke zvogëluar vulnerabilitetin e KVLS-së dhe komuniteteve lokale që jetojnë aty pranë. Në total bashkë-financimi për këtë komponent arrin në vlerën US \$ 6,488,012.

Në mënyrë që të demonstron efektivitetin ndërhyrjeve të adaptimit në lidhje me ndërhyrjet e EbA-së, do të zhvillohet një strategji afatgjatë për monitorimin e përfitimeve biofizike dhe social-ekonomike të këtyre ndërhyrjeve. Kjo strategji do të përfshijë prodhimin e raporteve teknike që, së bashkë me njohuritë eksperte dhe lokale indigjene, do të përdoren për të informuar menaxhimin adaptues të projektit dhe do të sigurojë informacion të vlefshëm për të ndërtuar bazën e evidencave/provave për EbA-në.

Pa financimin SCCF, protokollet, për EbA-në në zonat bregdetare, nuk kanë gjasa të zhvillohen dhe EbA-ja nuk ka gjasa të miratohet si një instrument për adaptim ose si një instrument për forcimin e masave të tjera të adaptimit. Si rezultat, restaurimi dhe menaxhimi aktual i ekosistemit do të vazhdojë me potencialin për të dështuar në kushte të ndryshimeve klimatike. Për më tepër,



mungesa e ndërhyrjeve të EbA-së do të rezultojë, duke patur të kufizuar: i) mbledhjen e të dhënave afatgjata mbi përfitimet e ndërhyrjeve të tilla, veçanërisht në ekosistemet bregdetare; ii) zhvillimin e përfitimeve të jetesës nga ekosistemet lagunore të shëndetshme; dhe iii) mundësitë për të rritur, mbështetur dhe të përsëritur EbA-në në ekosistemet e tjera në Shqipëri.

Biznesi si zakonisht	Skenari alternativ i adaptimit
Rezultati 2 - Ekosistemet në KVLS janë degraduar. Ky degradim është rezultat i shkaqeve të shumta duke përfshirë mbi-peshkimin, shpyllëzimin, përdorimin e paqëndrueshëm të tokës (të tilla si heqjen e zonës mbrojtëse për të krijuar tokën bujqësore), dhe ndërtimin e barrierave fizike për të parandaluar përmbytjet bregdetare dhe për të reduktuar furnizimin e sedimenteve nga lumi Drin. - Degradimi i ekosistemeve në KVLS, rezulton në efekte negative të tilla si në rritjen e temperaturës së ujit, rritjen e kripëzimit, rritjen e erozionit të dunave të rërës, dhe sasi të zvogëluar të ujit në KVLS-së. - Pasojat e vëzhguara, të kripësisë dhe temperaturës të rritur, përfshijnë një reduktim në diversitetin e specieve dhe bimëve dhe biomasës së peshqve si dhe një rënie në produktivitetin e përgjithshëm të KVLS-së. - Pasojat e vëzhguara të erozionit të rritur përfshijnë humbjen e zonës së lagunës dhe rritjen e përmbytjeve bregdetare. - Initiativat e restaurimit, të ndërmarra nga qeveria dhe OJQ-të, përqëndrohen gjithmonë në ndërtimin e infrastrukturës fizike për të mbrojtur ekosistemet dhe komunitetet lokale, në vend që të përdorin ekosistemin për të maksimizuar përfitimet e adaptimit për komunitetet lokale. - Metodologjitë dhe protokollet e përshtatshme, për zbatimin e ndërhyrjeve	Rezultati 2 Projekti i financuar SCCF do të kontribuojë në përmirësimin e situatës baze, veçanërisht në lidhje me restaurimin e sistemit të lagunës Kune-Vaini, duke: - Mbledhur dhe përditësuar informacion të detajuar shkencor, të nevojshëm për një vlerësim gjithëpërfshirës të ndikimit në mjedis (VNM) për ndërhyrjet e përzgjedhura në sistemin e lagunës Kune-Vaini. - Ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirës, për ndërhyrjet e përzgjedhura të EbA-së, për t'u zbatuar në lagunën Kune-Vaini. - Përgatitur protokolle dhe metodologji teknike për zbatimin e EbA-së në zonën bregdetare. - Ndërtuar gjashtë puse arteziane dhe rehabilitimin e 4 puseve në vende të zgjedhura në seksionet Ceka dhe Zaje të zonës së lagunës Vaini. - Ripyllëzuar tri vende të zgjedhura në periferi të lagunës Ceka, që arrijnë një sipërfaqe prej ~ 10 hektarë, me specie pyjore (pemë) indigjene, me aftësi rekuperuese ndaj klimës. - Ndërtuar dhe mbajtur një kanal të ri të hyrjes të baticës midis Lagunës Ceka dhe Detit Adriatik. - Rehabilituar, një shtrirje prej 2000m të dunave bregdetare, në jug të kanalit të ri të baticës dhe ngjitur me lagunën Ceka, duke mbëjllur bimë dunash indigjene me aftësi rekuperuese ndaj klimës. - Zhvilluar dhe institucionalizuar një



tëEbA-së dhe për maksimizimin përfitimeve të restaurimit të ekosistemeve të ndryshme bregdetare, ose nuk janë dokumentuar në mënyrë sistematike ose janë të panjohura. ▪ Iniciativat e restaurimit në Shqipëri do të vazhdojnë të zbatohen pa marrë avantazhet e plota të përfitimeve që EbA-ja - nëse është hartuar në mënyrë të përshtatshme - mund të sigurojë si për mjedisin ashtu edhe për komunitetet lokale.	strategji afatgjatë për mirëmbajtjen e: i) puseve arteziane; ii) zonave të pyllëzuara bregore; iii) kanalithyrës të baticës; dhe iv) dunave bregdetare të rehabilituara. ▪ Hartuar dhe zbatuar një strategji afatgjatë, për të monitoruar dhe hartuar përfitimet biofizike dhe social-ekonomike të ndërhyrjeve të realizuara të adaptimit, duke krijuar një bazë të njohurive për EbA-në bregdetare në Shqipëri dhe forcimin e mëtejshëm të strategjisë të zhvilluar në Rezultat 1. ▪ Kryer trajnimin e komuniteteve lokale, për EbA-në dhe mënyrën shpesh të jetesës. ▪ Ndërmarrjen e vlerësimit të tregut, për të identifikuar dhe për të zgjedhur opsionet e duhura të ekoturizmit, për komunitetet lokale që jetojnë në afërsi të KVLS-së. ▪ Zhvilluar materiale informuese dhe promovuese për komunitetet lokale dhe publikun e gjerë për të inkurajuar ekoturizmin. ▪ Përditësuar qendrën e informacionit turistik në hyrje të zonës së mbrojtur Kune-Vaini. ▪ Ofruar këshilla teknike target, për anëtarët e komunitetit lokal të interesuar, për krijimin, financimin dhe operimin e ndërmarrjeve të mundshme të ekoturizmit. ▪ Ofruar asistencë teknike në zhvillimin e një plan biznesi, për të pilotuar një sipërmarrje të zgjedhur ekoturizmi, duke përfshirë këshilla teknike në arritjen e të pasurit akses në financim (p.sh. mikrofinancimi). ▪ Zbatuar planin e biznesit për të demonstruar sipërmarrje pilot të ekoturizmit.
---	--

Komponenti 3: Ndërgjegjësim dhe njohuri për EbA-në efektive

Skenari adaptimit:



Projekti i financuar SCCF do të dedikoj burimet (US \$ 239,000) për: i) rritjen e ndërgjegjësimit, për përfitimet dhe zbatimin e ndërhyrjeve të EbA-së, midis publikut, si dhe politikë-bërësve dhe vendim-marrësve ; ii) hartimin dhe zbatimin e një plani të menaxhimit të njohurive për të kapur, ruajtur dhe shpërndarë produkte të njohurive të krijuara nga projekti; iii) hartimin dhe zbatimin e një programi kërkimor që do të financojë, studentët MSc (master) dhe PhD (doktoraturë), për të kryer kërkime mbi ndikimet afatgjata të EbA-së; dhe iv) hartimi dhe krijimi i një platforme të bazuar në internet (web-based) që do të lejojë ndarjen informacionit të dhe aksesin në, ndër të tjera, udhëzimet teknike, raportet teknike, manualët dhe raportet shkencore për EbA-në, në mënyrë miqësore për përdoruesin. Në total bashkë-financimi për këtë komponent arrin në vlerën prej US \$ 1,789,289.

Pa financimin SCCF, EbA-ja do të mbetet një term që nuk është kuptuar mirë mes politikë-bërësve dhe vendim-marrësve dhe publikut. Përveç kësaj, këto aktorë nuk do të jenë të vetëdijshëm për: i) rëndësinë e integritetit kërkimor shkencor ekspert në planifikimin e EbA-së; dhe ii) gamën e plotë të përfitimeve që rezultojnë nga EbA-ja. Rrjedhimisht, objektivi i projekteve ekzistuese dhe të propozuara të EbA-së, për të pasuruar këtë qasje, do të pengohet dhe nuk do të identifikohen prioritetet kërkimore për EbA-në. Si e tillë, nuk ka gjasa që EbA-ja të integrohet në planifikim, në një shkallë lokale dhe kombëtare.

Biznesi si zakonisht	Skenari alternativ i adaptimit
Rezultati 3 Politikë-bërësit dhe vendim-marrësit dhe publiku i gjërë në Shqipëri, përgjithësisht nuk janë në dijeni të përfitimeve të konsiderueshme të EbA-së si një instrument për adaptimin ndaj ndryshimeve klimatike. - Ka njohuri të kufizuar për EbA-në, të disponueshme për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit, aktorët kombëtarë dhe komunitetet lokale. - Mbledhje të kufizuar të informacionit të EbA-së dhe prodhimittë artikujve shkencorë të EbA-së. - Integrim i kufizuar i njohurive shkencore për EbA-në. - Shkëmbim i kufizuar i informacionit për EbA-në, kryesisht si pasojë e mungesës së platformës për shkëmbimin/ndarjen e njohurive.	Rezultati 3 Projekti i financuar-SCCF do të kontribuojë në përmirësimin e situatës bazë, veçanërisht në lidhje me rritjen e ndërgjegjësimit të publikut për përfitimet dhe aplikimin e EbA-së, duke: - Hartuar dhe zbatuar një plan të menaxhimit të njohurive dhe strategjinë e komunikimit për të kapur, ruajtur dhe shpërndarë produkte të njohurive të krijuara nga projekti i financuar SCCF. - Kryer fushata ndërgjegjësimi për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit, personelin teknike qeveritar dhe jo-qeveritar dhe publikun e gjerë për: i) përfitimet dhe zbatimin e ndërhyrjeve të EbA-së duke u bazuar në mësimet e nxjerra në Rezultatet 1 dhe 2, dhe ii) ekoturizmin . - Kryer evente për ndarjen e ekperiencës dhe evete komuniteti, për të lehtësuar të mësuarit dhe dialogun ndërmjet politikë-bërësve, zbatuesve dhe njerëzit lokalë që



	jetojnë aty dhe përfitojnë nga ndërhyrjet në vendet e zgjedhura. ▪ Hartuar dhe zbatuar një program kërkimor, me institucionet e zgjedhura kërkimore, për të vlerësuar shkencërisht ndikimet afatgjata biologjike, fizike dhe social-ekonomike të ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së. ▪ Projektuar, krijuar dhe mirëmbajtur një platformë të bazuar në internet (web-based) që do të lejojë ndarjen e informacionit të dhe aksesin në, ndër të tjera, udhëzimet teknike, raportet teknike, manualët dhe raportet shkencore, në një mënyrë miqësore për përdoruesin.
--	---

Një përmbledhje e aktiviteteve të projektit mund të gjendet në Aneksin O. Për detaje të plota të aktiviteteve të projektit shikoni Seksionin 3.3 në Dokumentin e Projektit UNEP.

A.6 Rreziqet, duke përfshirë ndryshimin e klimës, rreziqet potenciale sociale dhe mjedisore që mund të parandalojnë arritjen e objektivave të projektit dhe masat që adresojnë/trajtojnë këto rreziqe:

Një përmbledhje, e rreziqeve të identifikuar dhe ndikimet e tyre shqëruese dhe kundërmasat, mund të gjenden në tabelën më poshtë. Do të zbatohen kundërmasat dhe përgjigjet e menaxhimit të duhura, për të minimizuar efektet negative të shfaqura nga rreziku potencial. Monitorimi, ri – vlerësimi dhe përditësimi i këtyre rreziqeve të projektit do të bëhet gjatë gjithë zbatimit të projektit.

#	Përshkrimi	Pasoja potenciale	Kundërmasat	Kategoria e riskut	Probabiliteti & Ndikimi (1-5)
Rreziqet në nivel kombëtar					
1	Mosmarrëveshje midis aktorëve për ndarjen e roleve në projekt.	Shpikjet e projektit janë vonuar për shkak të ndarjes të roleve të pasigurta. Efektiviteti i menaxhimit të projektit është zvogëluar.	Përfaqësuesit institucionalë në workshop/seminarin e validimit/miratimit do të bien dakord mbi rolet dhe përgjegjësitë e secilit aktor pjesëmarrës.	Organizative	P = 3 N = 4



#	Përshkrimi	Pasoja potenciale	Kundërmasat	Kategoria e riskut	Probabiliteti & Ndikimi (1-5)
		Është reduktuar angazhimi / përkushtimi nga komunitetet lokale.			
2	Kapacitet i kufizuar i institucioneve për të ndërmarrë kërkime shkencore rigoroze.	Efektiviteti i menaxhimit të projektit është reduktuar.	Përfaqësuesit institucional në takimin e miratimit do të bien dakort për rolet dhe përgjegjësitë e çdo institucioni pjesëmarrës shtetëror. Institucionet e kërkimit do të vlerësohen në fillim të fazës të zbatimit dhe do të përzgjidhen vetëm ato me kapacitet. Këshilluesi teknik do të sigurojë suport thelbësor për menaxherin e projektit. Kjo do të përfshijë, dy deri në tre vizita, në terren, në vit, nga Këshilluesi Kryesor Teknik (CTA) për të siguruar që është zbatuar plani i punës i projektit.	Institucionale	P = 3 N = 1
3	Mungesë e ndarjes të dhënave ndër - institucionale ose bashkëpunimi.	Transferim të kufizuar të informacionit përkatës të projektit midis aktorëve dhe përdoruesve të fundit, duke rezultuar në zbatim të vonuar ose jo efektiv të ndërhyrjeve.	Teknologjitë e informacionit dhe sistemet e telekomunikimit, të zbatuara apo të përdorura gjatë gjithë projektit të financuar SCCF, përshtaten më mirë në kontekstin lokal dhe nuk kufizojnë transferimin dhe komunikimin e informacionit. Do të krijohet një platformë e bazuar në internet (web-based) për të ndarë të dhënat. Grupi i punës ndërmënysh do të	Organizative	P = 4 N = 4



#	Përshkrimi	Pasoja potenciale	Kundërmaset	Kategoria e riskut	Probabiliteti & Ndikimi (1-5)
			mbledhet sipas planifikimit të miratuar.		
4	Natyra afatgjatë e adaptimit, në veçanti EbA-ja, mund të çojë nëmbështetje të kufizuar të qeverisë për aktivitetet e projektit në zonat e zgjedhura.	Humbja e mbështetjes të qeverisë mund të rezultojë në mungesën e prioritizimit të aktiviteteve të projektit.	Të sigurojë që qeveria mban përkushtimin e saj dhe e konsideron projektin si një mbështetje të strategjive dhe programeve të saj të zhvillimit dhe integritit dhe duke ndërmarrë konsultime të rregullta me aktorët.	Organizative	P=2 N =4
5	Lëvizje/ndryshim i lartë i anëtarëve të stafit në agjensitë zbatuese.	Ndryshime në prioritet qeveritarë në lidhje me projektin dhe memorja e dobët institucionale rezultojnë në ndërprerje ose vonesa në implementimin dhe koordinimin e projektit.	Deputetët dhe përfaqësues alternativ, brenda institucioneve, do të rekomandohen në fillim, për të siguruar që është e disponueshme vazhdimësia e mjaftueshme e anëtarësimit. Komiteti Drejtues i Projektit (PSC) do të përdorë strukturat e ngritura të qeverisë për të përfituar nga sistemet funksionale. Udhëzimet teknike do të zhvillohen në gjuhën angleze dhe në gjuhën shqipe. Këto udhëzime do të drejtojnë stafin e ri që të përfshihet në këtë projekt.	Organizative	P=4 I=3
6	Qeveria nuk do të ketë fonde për të mbështetur planifikimet kombëtare, njëher që projekti mbaron.	Dështimi për tërritur EbA-në në mënyrë efektive në zona të tjera të Shqipërisë	Dë të zhvillohet një strategji për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin bregdetar duke përdorur EbA-në. Do të zhvillohet një mekanizëm që do të ndihmojë në mobilizimin	Organizative	P = 3 N = 3



#	Përshkrimi	Pasoja potenciale	Kundërmasat	Kategoria e riskut	Probabiliteti & Ndikimi (1-5)
			e fondeve për zbatimin e EbA-së, duke përfshirë nëpërmjet alokimit të buxhetit shtetëror, financim isektorit privat dhe pagesat për shërbimet e ekosistemit, në shkallë vendi. Gjatë projektit do të ndërmerren trajnime, për vendimmarrësit, për mënyrën se si të identifikojnë fondet për EbA-në dhe të shkruajnë projekt- propozime		
Rreziqet në nivel lokal					
7	Pranim i kufizuar i EbA-së nga komunitetet lokale.	Komunitetet mund të mos miratojnë restaurimin e ekosistemit për aktivitetet e adaptimit, gjatë ose pas projektit, që rezultojnë në përdorimin e vazhdueshëm të paqëndrueshëm të burimeve.	Projekti do të institucionalizohet brenda Ministrisë së Mjedisit për të siguruar qëndrueshmëri në të ardhmen. Projektet përmënyra shtesë të jetesës - që janë konsideruar financiarisht, teknikisht dhe në nivel shoqëror të mundshme - do të implementohen në kuadër të projektit, për të reduktuar mbështetjen në peshkim në sistemin e lagunës Kune-Vaini. Ngritjen e kapaciteteve dhe trajnimin e komuniteteve lokale për të kuptuar përfitimet e restaurimit të ekosistemit, për adaptimin, në aktivitetet që ata po ndërmarrin.	Sociale	P = 3 N = 4
8	Mosmarrëveshje për ndarjen e	Mosmarrëveshje midis palëve të	Vendndodhjet e ndërhyrjeve janë	Sociale	P = 2 N = 3



#	Përshkrimi	Pasoja potenciale	Kundërmasat	Kategoria e riskut	Probabiliteti & Ndikimi (1-5)
	tokës për implementimin e aktiviteteve të projektit.	interesuara rreth zgjedhjes së vendit.	zgjedhur duke përdorur një listë të rreptë të kriterëve, për të promovuar një procedurë transparente, logjike dhe të barabartë në zgjedhjen e vendeve.		
9	Ngjarje ekstreme klimatike dhe ndryshueshmëria e klimës.	Klima aktuale dhe ndryshueshmëria e stinëve dhe/ose ngjarjet e rrezikshme rezultojnë në rezultate të dobëta të restaurimit	Të sigurohet që ndryshueshmëria aktuale klimatike është marrë parasysh në restaurimin dhe ndërtimin e proceseve të ndërhyrjeve të vështira. Fokusimi në specie elastike dhe promovimi i teknikave për të ndihmuar rritjen e bimëve veçanërisht në fazat e farëzimit dhe të fidanëve. Fokusimi në përfshirjen e ndërhyrjeve afat shkurtër të infrastrukturës fizike që mbrojnë ndërhyrjet e vështira.	Mjedisore	P = 2 N = 4
11	Kapaciteti i kufizuar lokal pengon ndërhyrjet e projektit.	Kufizimet e kapaciteteve të institucioneve lokale dhe ekspertëve mund të kufizojnë aftësinë për të ndërmarrë aktivitete kërkimore dhe demonstruese.	Identifikimi dhe zhvillimi i kapaciteteve të burimeve njerëzore siç është nevojshme. Fillimi i bashkëpunimit dhe shkëmbimit midis institucioneve lokale dhe institucioneve kërkimore ndërkombëtare. Një Këshilltar Teknik (TA) dhe / ose një ekspert Shqiptar do të punojë ngushtë me menaxherin e projektit për të siguruar ofrimin në kohë të rezultateve të	Teknike	P=3 N=3



#	Përshkrimi	Pasoja potenciale	Kundërmasat	Kategoria e riskut	Probabiliteti & Ndikimi (1-5)
			projektit.		
12	Angazhim/përkushtim të kufizuar nga komunitetet lokale	Kufizimi i angazhimit/përkushtimit nga komunitetet lokale mund të rezultojë në dështim të demonstrimit të projekteve	Një plan angazhimi i palëve të interesuara do të hartohet gjatë fazës së PPG-së. Palët e interesuara të komunitetit, do të angazhohen nga faza PPG, për të siguruar përkushtimin e tyre në këtë projekt. Do të angazhohen aktivisht komunitetet lokale gjatë zbatimit.	Sociale, Mjedisore	P=3 N=4
13	Përdorim të paqëndrueshëm të burime natyrore dhe të tokës	Vazhdon përdorimi i paqëndrueshëm i burimeve natyrore, duke çuar në degradim të mëtejshëm të ekosistemeve.	Do të kryhen fushata ndërgjegjësimi, mbi vlerën e ekosistemeve të paprekura dhe funksionale, për komunitetet përreth. Do të angazhohen aktivisht komunitetet lokale gjatë zbatimit.	Sociale, mjedisore	P = 3 N = 4
14	Kuptim të kufizuar, të ndryshimit midis ndërhyrjeve “biznesi si zakonisht” dhe EbA-së, nga komunitetet lokale	Dështim në integritetin e EbA-së në mënyrë efektive në politikat, strategjitë dhe ndërhyrjet.	Do të kryhen fushata ndërgjegjësimi për të përkufizuar EbA-në. Këto fushata do të theksojnë rëndësinë e EbA-së të projektuar në mënyrë të përshtatshme, duke përdorur njohuritë tradicionale dhe të dhënat klimatike.	Teknike	P = 4 N = 4

A.7 Përshkrimi/përcaktimi i koordinimit me GEF të tjera të financuara përkatëse dhe iniciativa të tjera:

Projekti është hartuar në përafrimin të plotë me portofolin e projekteve GEF që janë aktualisht në fazën e implementimit. Projekti do të jetë në linjë me projekte të financuara GEF dhe projektet që nuk janë financuar nga GEF (për informacion të mëtejshëm mbi koordinim me GEF dhe iniciativave jo-GEF konsultoni Seksionin 2.7 të Dokumentit të Projektit UNEP), si më poshtë:



Iniciativa e financuara GEF:

- Instrumenti i Sigurimit të Riskut ndaj Katastrofave të Europës Juglindore dhe Kaukasit (SCCF);
- Mundësimin e Bashkëpunimit Ndërkufitar dhe Menaxhimine Integruar të Burimeve Ujore në Basenin e Zgjeruar të Lumit Drin (GEF);
- Integrimin e Ndryshueshmërisë Klimatike dhe Ndryshimi në Strategjitë Kombëtare për të zbatuar Protokollin ICZM në Mesdhe (GEF);
- Projekti për përmirësimin mbulimit dhe menaxhimin efektiv të zonave të mbrojtura detare dhe bregdetare (GEF);
- Duke mundësuar Shqipërinë për përgatitjen e Komunikimit të Tretë Kombëtar të saj në Konventën Kuadër të Kombeve të Bashkuara për Ndryshimin e Klimës (GEF); dhe
- Partneriteti strategjik për Ekosistemet e Mëdha Detare në Detin Mesdhe (GEF).

Iniciativa të tjera përkatëse me projekte jo të GEF-së:

- Zhvillimi i eko-turizmit në rajonin e Lezhës;
- Konservimi i biodiversitetit agro në zonat rurale të Shqipërisë;
- Adaptimi ndaj ndryshimeve klimatike në Ballkanin Perëndimor; dhe
- Fiche (Skedë informative) sektoriale për mjedisin dhe ndryshimet klimatike.

A.8 A janë marrë parasysh konsideratat gjinore? (po ☒ /jo ☐). Nëse po, përshkruani shkurtimisht sesi konsideratat gjinore do të integrohen/harmonizohen në përgatitjen e projektit, duke marrë në konsideratë ndryshimet, nevojat, rolet dhe prioritet të meshkujve dhe femrave.

Në Shqipëri, femrat priren të kenë të ardhura më të ulëta dhe më pak mundësi në krahasim me meshkujt. Indeksi i Barazisë Gjinore (GEI) - i cili mat pabarazitë, në fusha të ndryshme të jetës së përditshme, të meshkujve dhe femrave në mbarë botën - e rendit Shqipërinë në vendin 115 nga 167 shtete. Si rrjedhojë kapaciteti i femrave, që të përshtaten me efektet e ndryshimit të klimës, është i kufizuar në Shqipëri.

Femrat në Shqipëri kanë pasur historikisht një nivel më të ulët të punësimit, më pak pjesëmarrje në tregun e punës dhe niveltë reduktuar të pagës. Përveç kësaj, niveli i përfaqësimit të femrave në politikë dhe vendim-marrje është i ulët, me femrat që zënë vetëm ~ 17,9% të vendeve në parlament. Ky përfaqësim i ulët krijon një pengesë për reformimin e politikave që kanë të bëjnë me barazinë gjinore.

Shqipëria ka ndërmarrë hapa të rëndësishme, për të mbyllur boshllëqet në barazi, në sistemin e saj arsimor. Ajo ka arritur barazi gjinore në arsimin fillor, me Indeks të Barazisë Gjinore (GPI) prej 1.0. Pjesëmarrja e vajzave në arsim mbetet e lartëgjatë gjithë shkollës së mesme, me një GPI prej 0,98 - dhe tejkalon atë të djemve në arsimin e lartë; regjistrohen 50% më shumë vajza në arsimin e lartë se djemtë (GPI = 1.5).



Gjatë fazës PPG, janë konsultuar një sërë palësh të interesuara. Këto konsultime me palët e interesuara ishin të ndara sipas gjinisë dhe kanë përfshirë femra nga qeveria kombëtare dhe lokale.

Aktivitetet e projektit të financuar SCCF do të informohen nga vlerësimet social-ekonomike që do të përfshijnë kërkime gjinore. Për më tepër, gjinia do të merret parasysh kur: i) hartohen fushatat e ndërgjegjësimit; dhe ii) të shpërndahen materialet informuese.

Ndjeshmëria gjinore do të përfshihet në temat e trajnimit në mënyrë që: i) pjesëmarrëset femra janë të fuqizuara që të marrin pjesë plotësisht/në kuptimin e plotë në trajnime; dhe ii) të gjithë pjesëmarrësit janë bërë të vetëdijshëm për përgjegjësinë e tyre për të respektuar pikëpamjet e të gjithë kolegëve të tyre gjatë trajnimeve. Trajnerëve do t'iu kërkohet që të kenë aftësitë dhe eksperiencën e nevojshme për të planifikuar dhe për të lehtësuar trajnimin me ndjeshmëri gjinore.

Menaxheri i projektit do të jetë përgjegjës, për monitorimin dhe rishikimin e ndjeshmërisë gjinore, në seminarët e trajnimit dhe aplikimin e treguesve të ndarjes gjinore. Përveç ndërgjegjësimit gjinor, projekti do të promovojë kërkesat e grupeve të tjera të pafavorizuara dhe më të vulnerabël, duke përfshirë të moshuarit, fëmijët dhe ato me aftësi të ndryshme.

B. INFORMACION SHITESË QË NUK ËSHTË ADRESUAR NË FAZËN PIF

B.1 A do të përfshijë hartimi i projektit pjesëmarrjen e palëve të interesuara përkatëse nga shoqëria civile dhe njerëzit autokton/indigjen? (po ☒ / jo ☐). Nëse po, identifikoni palët e interesuara kryesore dhe përshkruani shkurtimisht se si do të angazhohen ato në hartimin/përgatitjen e projekti:

Palët e interesuara në nivel kombëtar, rajonal dhe lokal do të anagazhohen për të mundësuar zbatimin efektiv të projektit të financuar SCCF.

Partnerët dhe palët e interesuara përkatëse të identifikuar për angazhim nga rezultatet/produktet e projekt.

Rezultati	Produkti	Institucioni (et) drejtues ose koordinues	Palët e interesuara /Partnerët e rëndësishëm	Përgjegjësit kryesore
Kapacitet të rritur teknik dhe institucional, kombëtar/lokal për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës në zonat bregdetare nëpërmjet ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në.	1.1 Janë kryer trajnime për përfaqësues të qeverisjes lokale dhe kombëtare për EbA-në.	Ministria e Mjedisit	- Ministria e Mjedisit - Ekspertët kombëtar	- Mbikëqyrja - vlerësimin e kërkime përkatëse shkencore dhe njohuritë indigjene nga komunitetet lokale në vendet e ndërhyrjes; dhe - trajnimi për EbA-në
	1.2 Janë prodhuar udhëzime teknike për zbatimin e veprimeve të adaptimit ndaj ndryshimit të klimës duke përdorur EbA-në dhe është kryer trajnim në lidhje me aplikimin e këtyre udhëzimeve	Ministria e Mjedisit	- NPE - Ekspertë Politikash Ndërkombëtar me eksperiencë në ICZM - NEE/FE - Ekspertë ndërkombëtar EbA - NAE - CTA	- Mbikëqyrja - takimet midis ekspertëve kombëtar dhe projekteve që aktualisht po kryejnë kërkime për politikë dhe strategji për prodhimin e udhëzimeve teknike që promovojnë EbA-në; - rishikimin e strategjive dhe politikave përkatëse për të identifikuar se ku nevojiten udhëzimet teknike për EbA-në; dhe - zhvillimin e udhëzimeve teknike që promovojnë adaptimin ndaj ndryshimit klimatik duke përdorur EbA-në.
	1.3 Është krijuar një grup teknik pune për ndryshimin e klimës dhe EbA-në, për të lehtësuar dialogun	Ministria e Mjedisit Instrumenti për Asistencë Para Aderimit të Bashkimit	- Ministria e Ekonomisë - Ministria e Energjitikës - Ministria e Bujqësisë, Ushqimit dhe Mbrojtjes së Konsumatorit - Ministria e Financës	- Koordinimin - takimin e IWGCC-së dhe TWGCC-së - zhvillimin e strategjisë për të mobilizuar fondet - zhvillimin e materialeve të trajnimit për TWGCC-në



	këombëtar për adaptimin bregdetar nëpërmjet EbA-së dhe mobilizimit të fondeve për zbatimin e EbA-së në nivel kombëtar.	European	▪ Ministria e Brendshme ▪ Ministria e Inovacionit, Teknologjisë së Informacionit dhe Komunikimit ▪ Ministria e Punëve Publike dhe Transportit ▪ Ministria e Turizmit, Kulturës, Rinisë dhe Sporteve ▪ Ministria e Edukimit dhe Shkencës ▪ Ministria e Integritetit ▪ Ministria e Shëndetësisë ▪ Ministria e Punës, Çështjeve Sociale dhe Shanseve të barabarta ▪ Sekretari i Përgjithshëm i Ministrisë së Mjedisit (duke vepruar si koordinator midis Departamentit të Koordinimit të Donatorit dhe Ministrisë së Financave dhe Integritetit) ▪ Përfaqësues të Departamentit të Koordinimit të Donatorit (nën Qeverinë Shqiptare) ▪ Drejtoria e Përgjithshme e Politikave Mjedisore ▪ CTA	▪ Mbikëqyrjen e reagimit/feedback të mësimave të marra në trajnimin e stafit të projektit dhe TWGCC-së.
--	--	----------	--	---



	1.4 Është ofruar mbështetje teknike për zhvillimin e një strategjie për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin me aftësi rekuperuese ndaj klimës duke përdorur EbA-në	Ministria e Mjedisit	▪ Ministria e Financave ▪ Ekspertët kombëtar dhe ndërkombëtar ▪ TWGCC ▪ IWGCC	▪ Mbikëqyrja - Seminare/takime midis ekspertëve dhe Ministrisë së Financave; - Zhvillimin e një strategjie kombëtare për rritje; dhe - Zhvillimin e një plani financimi ▪ Koordinimin e seminareve për të komunikuar gjetjet dhe strategjitë të politikë-bërës dhe vendim-marrës për temat e mëposhtme: i) pikat e hyrjes për EbA-në; një strategji rritëse; iii) një plan financimi EbA.
Rezultati 2: Vulnerabilitet të reduktuar, të komuniteteve që jetojnë pranë sistemit të lagunës Kune-Vaini, ndaj ngjarjeve ekstreme të shkatuara/nxitura nga ndryshimi i klimës, nëpërmjet ndërhyrjeve adaptuese pilot duke përfshirë EbA-në.	2.1 Një strukturë e integruar, e ndërhyrjeve adaptuese duke përfshirë EbA-në, është zbatuar në sistemin e lagunës Kune-Vaini	Ministria e Mjedisit	▪ Ekspert kombëtar për Topografi/Bathymetry (matjen e thellësisë së ujit) ▪ Ekspert kombëtar për Gjeomorfologjinë/Hidrologjinë ▪ Ekspert kombëtar për meteorologjinë ▪ Ekspert kombëtar për Biodiversitetin dhe Ekologjinë ▪ Konsulencë kombëtare për VNM-në ▪ Specialist Ndërkombëtar për Adaptimin ▪ Ekspert kombëtar për Ndryshimin e Klimës dhe Social-Ekonomik	▪ Mbikëqyrja - Mbledhja dhe përditësimi i informacionit të detajuar shkencor i nevojshëm për VNM-në; - Ndërmarrjen e VNM-ve gjithëpërfshirëse ▪ Mbikëqyrjen e raporteve – që përfshijnë kërkime shkencore eksperte dhe njohuri tradicionale – për speciet e duhura dhe protokollet e EbA-së ▪ Zbatimin: - Ndërtimin e puseve arteziane në lagunën Ceka; - Ripyllëzimin përgjatë lagunës Ceka; - Ndërtimin e kanaleve të reja hyrëse të baticës; - Rehabilitimin e dunave bregdetare të plazheve



		▪ Ekspert për Speciet kombëtare indigjene në zonat bregdetare në Shqipëri ▪ Agjensia Kombëtare Bregdetare ▪ Ekspert Kombëtar EbA ▪ NAE ▪ WRIP ▪ EU IPAA ▪ Këshilli i Qarkut të Lezhës ▪ Komuna Shëngjini ▪ Komuna Shënkoll ▪ Agjensia Kombëtare Bregdetare ▪ Ministria e Punëve Publike, Transportit dhe Telekomunikacionit	
2.2 Strategji afat gjatë për : i) monitorimin e ndërhyrjeve të zhvilluara të EbA-së; dhe ii) raportet e prodhuara teknike.	Ministria e Mjedisit	▪ Akademik Kombëtarë ▪ Univeristeti i Tiranës, Fakulteti i Shkencave Natyrore ▪ Instituti i Gjeoshkencës, Energjisë, Ujërave dhe Mjedisit	▪ Mbikëqyrja: - Zhvillimin e një strategjie afatgjatë për të monitoruar përfitime biofizike dhe social ekonomike të ndërhyrjeve të EbA-së. - Koordinimin e monitorimit të ndërhyrjeve të EbA-së.
2.3 Trajnimin e komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës duke	Ministria e Mjedisit	▪ Këshilli i Qarkut të Lezhës ▪ Komuna Shëngjinit ▪ Komuna Shënkollit ▪ OJQ-të në rajonin e Lezhës	▪ Mbikëqyrja - Vlerësimin e kërkimeve përkatëse shkencore dhe njohurive indigjene nga komunitetet lokale në vendet e ndërhyrjes; dhe - Trajnimin për EbA-në. ▪ Ndërmarrjen e vlerësimit të tregut për



	përfshirë ekoturizmin.		▪ NAE ▪ NEE ▪ NSBE ▪ Konsulencë kombëtare për rritjen e ndërgjegjësimit	ekoturizëm ▪ Zhvillimin e materialit informues dhe promovues për komunitetet lokale dhe publikun e gjërë për të inkurajuar ekoturizmin ▪ Sigurimin e kështjellimit teknik të synuar, për anëtarë të interesuar të komunitetit, për krijimin, financimin dhe operimin e sipërmarrjeve potenciale të ekoturizmit ▪ Zbatimin e planit të biznesit për të demonstruar sipërmarrjet pilot të ekoturizmit
Rezultati 3: Ndërgjegjësim i rritur, i palëve të interesuara lokale dhe kombëtare, ndaj rreziqeve të ndryshimit të klimës dhe potencialin e EbA-së për të rritur aftësitë recuperuese të komuniteteve lokale ndaj ndryshimeve klimatike.	3.1 Është zhvilluar plani i menaxhimit të njohurive, për të kapur dhe ndarë informacionin për ndikimet e ndryshimeve klimatike dhe mësimet e marra për të informuar ndërhyrjet e ardhshme të EbA-së.	Ministria e Mjedisit	▪ NIE ▪ TWGCC ▪ IWGCC ▪ Agjensia Kombëtare Bregdetare ▪ Instituti i Gjeoshkencës, Energjisë, Ujërave dhe Mjedisit	▪ Mbikqyrjen zhvillimit të një plani për menaxhimin e njohurive ▪ Koordinimin: - Kapjen dhe ndarjen e ndikimeve dhe mësimet të marra - Zbatimin e përdorimit të planit të menaxhimit të njohurive
	3.2 Është kryer fushata për rritjen e ndërgjegjësimit mbi avantazhet e EbA-së për të rritur aftësitë recuperuese ndaj ndikimeve të ndryshimit	Ministria e Mjedisit	▪ Konsulencë kombëtare për rritjen e ndërgjegjësimit ▪ Këshilli i Qarkut të Lëzhës ▪ Komuna Shëngjinit ▪ Komuna Shënkollit ▪ Nën kontraktor (për të kryer fushatën e	▪ Koordinimin: - Fushatat për ndërgjegjësimin e publikut (kombëtare dhe lokale) - Zhvillimin e forumeve ndër-komunitare; - Vizita në vend ndodhjen e ndërhyrjeve nga gazetarët, shkollat dhe politikë-bërësit dhe vendim-marrësit ▪ Mbikqyrjen e reagimit/feedback-ut të mësimet



tëklimes			ndërgjegjësimit të publikut) ▪ Shkollat ▪ Gazetarët ▪ Përfaqësues të Medias lokale dhe kombëtare ▪ Politikë-bërësit dhe vendim-marrësit	të marra në trajnimin e stafit të projektit dhe TWGCC-së.
3.3 Janë prodhuar raportet shkencore për performancën e ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së dhe projektet e kërkimit në vazhdim	Ministria e Mjedisit		▪ Akademik Kombëtar ▪ Instituti i Gjeoshkencës, Energjisë, Ujërave dhe Mjedisit ▪ Universiteti i Tiranës, Fakulteti i Shkencave Natyrore	▪ Zgjedhjen – në koordinim me projektet e linjës bazë – temat për tema e MSc (masterit) dhe PhD (doktoraturës) për EbA-në ▪ Përzgjedhjen dhe financimin e studentëve. ▪ Sigurimin që studentët komunikojnë gjetjet e kërkimeve të tyre ▪ Koordinimin e seminareve për të komunikuar gjetjet dhe sugjerimet të Ministria e Mjedisit, IWGCC, TWGCC dhe ministri të tjera përkatëse.
3.4 Është krijuar një platformë e bazuar në internet (web-based) për të ndarë informacion dhe të ofrojë akses në produktet e projektit	Ministria e Mjedisit		▪ Kontratë Konsulence Kompani për Web-Design/ IT NPÉE	▪ Koordinimin: - Hartimin dhe zbatimin e platformës web-based për ndarjen e informacionit mbledhur dhe të gjeneruar nga projekti; dhe - Aktivitete për rritjen e ndërgjegjësimit për website-in ▪ Mbikqyrjen e zhvillimit të platformës web-based.



B.2 Përshkruani përfitimet social-ekonomike që do të arrihen/shpërndahen nga projekti në nivel kombëtar dhe lokal, duke përfshirë marrjennëkonsideratë tëdimensioneve gjinore, dhe se si këto do të mbështesin arritjen e përfitimeve mjedisore globale (Fondi Trust GEF) ose përfitime adaptimit (LDCF/SCCF) :

Përfitimet kombëtare dhe lokale

Në nivel kombëtar, projekti i financuar SCCF do të rrisë kapacitetet teknike dhe institucionale për të adresuar rreziqet e ndryshimeve klimatike nëpërmjet EbA-së. Pasoja e drejtpërdrejta e kësaj qasje do të jenë: i) kapacitet i rritur për të integruar adaptimin ndaj ndryshimeve klimatike në planifikimin e zhvillimit; ii) koordinim më të fortë institucional të adaptimit ndaj ndryshimeve klimatike duke përdorur EbA-në; dhe iii) kapacitet të rritur për të planifikuar, zbatuar dhe financuar ndërhyrjet e adaptimit ndaj ndryshimeve klimatike.

Restaurimi i lagunave¹³, plazheve dhe pyjeve në KVLS-së do të rezultojë në përfitime të shumta social-ekonomike dhe mjedisore për komunitetet lokale. Përveç kësaj, restaurimi i ekosistemeve ujore do të rrisë produktivitetin e peshkimit lokal në të cilat mbështeten komunitetet lokale. Kjo do të sigurojë përfitime për të paktën 33,614 pesona që jetojnë në rajonin e Lezhës. Përfitimet e drejtpërdrejta nga këto ndërhyrje përfshijnë: i) rrezik të reduktuar të dëmtimit të infrastrukturës/aseteve publike dhe private; ii) reduktim të mundësisëtë humbjes së jetës; dhe iii) vlera e rritur e tokës në zonat e prirura për përmytje. Përfitimet indirekte përfshijnë: i) reduktim të humbjeve në të ardhura/shitje; ii) reduktim të kostove tëpastrimit, mirëmbajtjes dhe riparimeve; dhe iii) reduktimin e kostovepër përpjekjet e ndihmës dhe reagimit . Për më tepër, restaurimi i lagunes do të rrisë potencialin për ekoturizmin në zonë, duke siguruar komunitetet lokale me opsione shtesë të jetesës, që do të rrisë më tej aftësitë e tyre rekuperuese për ndryshimin e klimës. Kjo do të ofrojë opsione të tjera të jetesës për më shumë se 30 anëtarë të komuniteteve lokale, që jetojnë në zonën e drejtpërdrejtëpërreth KVLS-së. Pjesëmarrësit në opsione të tjera të jetesës, veçanërisht në ekoturizëm, pritët të kenë nivele më të larta të të ardhurave që do ti lejojnë ata për të rritur kursimet dhe/ose të investojnë më tej në asete produktive. Kjo do të forcojë kapacitetin e tyre për t'u rimarrë në mënyrë autonome nga tronditjet eventuale klimatike, si dhe të investojnë në kujdesin shëndetësor, arsimin, të ushqyerit dhe rezultate të tjera sociale.

Aktivitetet e projektit do të përfshijnë masa për të mbështetur gjeneratën e qëndrueshme me përfitime social-ekonomike dhe mjedisore përtej periudhës së zbatimit të projektit. Për shembull, projekti do të zhvillojë një strategji për të rritur EbA-në (e cila përfshin opsionetë ndryshme të financimit) në zona të tjera bregdetare në Shqipëri. Përveç kësaj, mësimet e nxjerra gjatë

¹³ Restaurimi është procesi i rekuperimit të një ekosistemi që është dëmtuar, degraduar apo shkatërruar, dhe është një përpjekje për të rikthyer ekosistemin në trajektoren e tij historike. Restaurimi do të përfshijë rehabilitimin, i cili është riparimi i proceseve, shërbimeve dhe produktivitetit të ekosistemit por nuk do të thotë që të rikthejë ekosistemin në kushtet e tij para-ekzistuese.



projektit do të sistemohen dhe do të ndahen me politikë-bërësit dhe vendim-marrësit lokal dhe kombëtare.

Konsideratat gjinore

Projekti është hartuar me një fokus të fortë mbi konsideratat gjinore. Rezultatet e konsultimeve të shumta, me zyrtarë të qeverisë dhe aktorë të tjerë, kanë informuar hartimin e projektit e financiar SCCF. Përveç kësaj, ekziston shtrirja e përgjithshme e aktiviteteve të projektit me nevojat specifike të femrave dhe grupeve të tjera vulnerabël. Për shembull, trajnimi i qeverisjes kombëtare dhe lokale për EbA-në do të jetë përfshirëse në çështjet gjinore duke ofruar mundësi të veçanta për gratë, që të përfshihen në zhvillimin e aftësive. Për më tepër, opsionet shitesë të jetesës, do të fokusohen në ekoturizëm dhe përfshijnë objektivat për përfshirje barabartë të femrave. Së fundi, menaxhimii njohurive dhe kuadri M&E do të identifikojë sukseset dhe mangësitë në sigurimin e përfitimeve për femrat.

Projekti i financiar SCCF njeh barazinë gjinore si një aspekt të rëndësishëm të hartimit të projektit. Si e tillë, konsideratat gjinore janë përfshirë në projekt në mënyrat e mëposhtme.

Gjatë fazës PPG, janë konsultuar një sërë palësh të interesuara. Këto konsultime me palët e interesuara ishin neutrale në lidhje me gjininë dhe përfshinin femra nga qeverisja kombëtare dhe lokale.

Për më tepër, treguesit/indiktorët dhe synimet/targetet për përfshirjen e femrave në aktivitete të ndryshme të projektit janë përfshirë në Kuadrin e Rezultateve të projektit (shih Shtojcën 4) për të siguruar se progresi i integritetit gjinor mund të monitorohet gjatë gjithë projektit

Në mënyrë të veçantë, projekti i financiar SCCF do të sigurojë përfshirjen e femrave dhe do të përpiqet drejt balancës gjinore duke ndërmarrë aktivitete të cilat do të sigurojnë tregues të ndarjes gjinore dhe që objektivat janë arritur. Hapat e ndërmarra në zbatimin e aktiviteteve të projektit nën Rezultatit 1 do të promovojnë përfaqësimin e femrave në: i) sesione trajnuese dhe seminare; dhe ii) grupi teknik i punës për ndryshimin e klimës dhe EbA-në. 50% e stafit të qeverisë, që janë të trajnuar për të identifikuar, prioritetizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë e EbA-së dhe masat nën Produktin 1.1, do të jenë femra. Ky objektiv do të arrihet duke ftuar një numër të barabartë të anëtarëve meshkuj dhe femra të stafit të këtyre trajnimeve. Përveç kësaj, grupet e femrave, do të konsultohen gjatë hartimit të materialeve të trajnimit. Këto konsultime do të sigurojnë që, materialet e përgatitura të trajnimit, janë të ndjeshme për çështjen gjinore dhe se informacioni arrin palët e interesuara femra në rrjetet e tyre. Trajnimi i kryer, mbi zbatimin e udhëzimeve teknike të prodhuara nën Produktin 1.2, do të ofrohet gjithashtu për një numër të barabartë të stafit meshkuj dhe femra të qeverisë. Për më tepër, të paktën 30% e anëtarëve, të grupit teknik të punës të adaptimit ndaj ndryshimeve klimatike dhe EbA-së, që do të krijohet në bazë të Rezultatit 1.3, do të jenë femra. Ky objektiv do të përmirësojë mundësitë e



femrave që ndjekin takimet dhe shprehin mendimet e tyre¹⁴. Si rrjedhojë, këto objektiva dhe aktivitete, jo vetëm që do të promovojnë përfaqësimin e femrave, por gjithashtu do të përmirësojnë pjesëmarrjen efektive femërore në planifikimin dhe zbatimin e projekteve të ardhshme tëEbA-së.

Hapat e ndërmarra në zbatimin e aktiviteteve të projektit, nën Rezultatin 2, do të promovojnë pjesëmarrjen e barabartë të femrave në nismat e mënyrave të tjera të jetesës. 50% e anëtarëve të komunitetit lokal, të trajnuar për EbA-në dhe mënyrave të tjera të jetesës, duke përfshirë ekoturizmin, do të jenë femra. Për të siguruar se materialet e trajnimit përfaqësojnë nevojat e femrave, grupet lokale të femrave do të konsultohen gjatë hartimit të materialeve të trajnimit. Përveç kësaj, konsulenca e punësuar për: i) ndërtimin e puseve arteziane; ii) hapjen e kanalit hyrës të baticës, mbylljen e kanalit të vjetër, dhe ndërtimin e valëpritisve/dallgë theysve terminale; iii) ripyllëzimin pyjeve bregdetare; dhe iv) rehabilitimin e dunavetë plazhit, do të duhet të demonstrojnë një angazhim të fortë për barazi gjinore brenda kompanisë. Së fundi, të paktën 50% e anëtarëve të komunitetit lokal, të përfshirë në aktivitete e projektit për ripyllëzimin dhe rehabilitimin e dunave, do të jenë femra.

Ndjeshmëria gjinore, do të përfshihet gjithashtu në të gjitha temat e trajnimit në mënyrë që: i) pjesëmarrëset femra janë të fuqizuara të marrin pjesë, në mënyrë kuptimplote, në trajnime; dhe ii) të gjithë pjesëmarrësit janë bërë të vetëdijshëm për përgjegjësinë e tyre për të respektuar pikëpamjet e të gjithë kolegëve të tyre gjatë trajnimeve. Trajnerëve do t'iu kërkohej që të kenë aftësitë dhe përvojën e nevojshme për të planifikuar dhe për të lehtësuar trajnimin me ndjeshmëri gjinore.

Aktivitetet e projektit të financuar SCCF, nën Rezultatin 3 përfshijnë hartimin e: i) fushatave të ndërgjegjësimit publik; dhe ii) materiale informuese për EbA-në. Konsiderata gjinore do të përfshihet në hartimin e këtyre aktiviteteve, dhe do të konsultohen, grupet përkatëse të femrave, për të siguruar se materialet për fushatën e ndërgjegjësimit dhe të informacionit janë të arritshme për femrat.

Projekti i financuar SCCF fokusohet në barazinë gjinore dhe përdorimin e një qasje të bazuar në komunitet. Si pasojë, ndërhyrjet e projektit janë të përqëndruara në komunitetin dhe me ndjeshmëri gjinore për të promovuar barazinë sociale dhe barazinë. Konsultimi me grupet e komunitetit - duke përfshirë femrat dhe të rinjtë - do të sigurojnë që ndërhyrjet të zhvillohen në një mënyrë të përshtatshme kulturore.

Janë zhvilluar treguesit/indiktorët e ndarjes gjinore dhe do të miratohen më tej gjatë studimit bazë dhe do të përdoren për të monitoruar progresin e projektit. Përveç gjinisë, projekti do të

¹⁴ Mundësia e femrave që të marrin pjesë në takime, të shprehin mendimin e tyre dhe mbajnë pozita zbuloi që rritet kur femrat përfaqësojnë 25-33% të një grupi. Programi UN REDD, Shënim Udhëzues për Ndjeshmërinë Gjinore REDD+, Nëntor 2013.



promovojë kërkesat e grupeve të tjera të pafavorizuara dhe më vulnerabël, duke përfshirë të moshuarit, fëmijët dhe ato me aftësisë më të kufizuara.

B.3. Shpjegoni se si kosto-efektiviteti/efektiviteti i kostove reflektohet në hartimin e projektit:

Projekti i financuar SCCF do të adaptojë një qasje të shtueshmërisë dhe do të ndërtohet mbi dy projekte ekzistuese kombëtare: WRI dhe ECOSEA. Për më tepër, ai do të plotësojë dhe do të jetë në linjë me një numër të iniciativave aktuale.

Për shembull, kapaciteti teknik, i rritur me Komponentin 1 do të ndërtohet mbi njohuritë dhe kapacitetet ekzistuese që janë zhvilluar në nivel rajonal dhe kombëtar. Kjo është një qasje me kosto-efektive për ndërtimin e kapaciteteve teknike që do të lehtësojë planifikimin dhe zbatimin e EbA-së.

Brenda Komponentin 1, do të themelohet/krijohet një Grup Teknik Pune për Ndryshimet Klimatike për të lehtësuar dialogun në përshtatjen ndaj ndryshimeve klimatike dhe EbA-së. Ky grup pune do të mundësojë shkëmbimin e mësimave të nxjerra nga: i) iniciativa të ngjashme për restaurimin dhe menaxhimin e ekosistemit; dhe ii) ndërhyrjet në terren që do të zbatohen nga projekti. Këto mësimë do t'i komunikohen gjithashtu publikut me anë të: i) fushatave ndërgjegjëse; ii) një plan të menaxhimit të njohurive; iii) raporteve shkencore; dhe iv) një platforme e bazuar në internet (web-based) për të shkëmbyer informacion, të krijuar dhe të mbledhur nga projekti. Si rrjedhojë, EbA-ja do të promovohet dhe rritet në një mënyrë me kosto-efektive

Globalisht, ka një kërkesë urgjente për të gjetur ndërhyrje të gjurmueshme/monitorueshme, të qëndrueshme, fleksibël dhe me kosto-efektive për komunitetet lokale, për tu përshtatur me kushtet e ndryshimeve klimatike. Në disa raste, iniciativat janë përqendruar në ndërtimin e infrastrukturës fizike për të mbrojtur komunitetet lokale nga rreziqet e lidhura me klimën. Megjithatë, është e njohur se ekosistemet shëndetshme lehtësojnë edhe përshtatjen ndaj ndryshimeve klimatike duke vepruar si mbulesë dhe duke ofruar shërbime. Si rrjedhojë, EbA-ja është si një proaktiv i “butë” më shumë se sa një qasje reaktive për trajtimin e ndryshimit të klimës. Për më tepër, një organ/strukturë në rritje e kërimit shkencor, tregon se rritja në numërë projekteve të EbA-së do të japë raporte të favorshme kosto-përfitim në krahasim me projektet që përdorin vetëm ndërhyrje fizike për përshtatjen ndaj ndryshimeve klimatike. Për shembull, u ndërmor një analizë ekonomike, e ndërhyrjeve të menaxhimit dhe inxhinierikë ujëmbledhës, në Lami, Fixhi. Ky studim përfshinte vlerësimet e kostove dhe përfitimeve të masave në bazë të opsioneve të menaxhimit të ujëmbledhës, për menaxhimin e rrezikut të katastrofave, opsionet inxhinierike dhe një qasje hibride që kombinon të dy inxhinieritë “e fortë” dhe të “butë” të ndërhyrjeve të menaxhimit të ujëmbledhës. Analizat treguan se opsionet e menaxhimit të ujëmbledhës janë të paktën dy herë më kosto-efektive se opsionet e inxhinierisë së fortë (raporti kosto-përfitim prej US \$ 10,50 në krahasim me US \$ 4,80). Edhe pse infrastruktura e



fortë mund të mbrojnë komunitetet lokale ndaj rreziqeve të lidhura me klimën, këto qasje janë të paqëndrueshme, pa mirëmbajtje dhe riparime të kushtueshme. Për më tepër, ndërtimi i infrastrukturës fizike që mbulon një zonë me sipërfaqe të madhe transformon peisazhin natyror. Kjo ndikon negativisht në funksionimin e ekosistemit, e cila redukton aftësinë e ekosistemeve për të ofruar shërbime.

Brenda Rezultatit² të projektit të financuar SCCF, hapja e një kanali të ri të hyrjes së baticës do të plotësohet nga teknikat për mbrojtjen e kanalit të ri të hyrjes së baticës. Prandaj, aktivitetet e projektit do të implementojnë edhe infrastrukturën e butë dhe atë të fortë për përshtatjen ndaj ndryshimeve klimatike. Ky kombinim është efektiv për shkak se: i) ndërhyrjet e buta janë më fleksibël në afat të gjatë; dhe ii) infrastruktura e fortë ka përfitime të cilat janë më të drejtpërdrejta afatshkurtër deri afatmesme. Prandaj, kjo qasje komplementare me ndryshimin e klimës promovon efektivitetin e kostove.

Projekti do të zbatojë një strukturë të integruar të ndërhyrjeve adaptuese duke përfshirë EbA-në në sistemet lagunore dhe të dunave të KVLS-së për të reduktuar vulnerabilitetin e komuniteteve lokale ndaj: i) ulje të mallrave dhe shërbimeve të ekosistemit si rezultat i reduktimit të cilësisë së ujit në KVLS-së; ii) thatësira në stinët e thata; dhe iii) përmbytjet bregdetare dhe vërshime të stuhive duke rezultuar në përmbytjen e tokës bujqësore me ujin e detit. Ndërhyrjet e adaptimit janë përzgjedhur gjatë fazës së PPG-së nga lista e ndërhyrjeve të propozuara, të identifikuara nga një projekt të mëparshëm të GEF UNDP-së të ndërmarrë në DMRD. Ky projekt i mëparshëm GEF UNDP angazhoi palët e interesuara në zonën DMRD për të identifikuar, analizuar dhe vlerësuar efektet e mundshme të ndryshimeve klimatike dhe të zhvillojnë strategji adaptimi për të adresuar rreziqet e identifikuara. Projekti i GEF UNDP identifikoi EbA-në dhe ndërhyrjet e “forta/fizike” të infrastrukturës për të përmirësuar dhe për të ruajtur ekosistemet që të funksionojnë në deltën e lumit. Këto ndërhyrje janë zgjedhur për të adresuar tre problemet kryesore, që janë duke shkaktuar një reduktim në funksionimin e ekosistemit në zonë, konkretisht erozionin bregdetar, shkëmbimit të kufizuar të ujit midis lagunave dhe detit dhe SLR. Pas kësaj, u ndërmor një analizë kosto-përfitim, në ndërhyrjet e identifikuara të përshtatjes (shih Shtojcën 20 për hollësi të mëtejshme mbi analizën kosto-përfitim (CBA) që është kryer nga projekti i UNDP-GEF-së). Kjo analizë CBA rezultoi me identifikimin e 11 ndërhyrjeve prioritare me kosto efektive¹⁵. Projekti i financuar SCCF, duke përdorur një analizë, me shumë kritere, në bazë të një sërë kriteresh të paracaktuara, përzgjedhi katër nga këto ndërhyrje prioritare me kosto efektive për zbatim në KVLS-së (shih shtojcën 20 për detaje të mëtejshme mbi zgjedhjen e ndërhyrjes). Si rrjedhojë, ndërhyrjet e përshtatjes që do të zbatohen nga projekti i financuar SCCF përfaqësojnë një qasje të integruar që është me kosto efektive.

Përmes zbatimit të një strukture të integruar të masave adaptuese, projekti do të transferojë njohuri mbi restaurim dhe menaxhimin e ekosistemit, në kushte të ndryshimeve klimatike, në

¹⁵“Propozimet e projektit bazuar në ndërhyrjet prioritare për adaptim ndaj ndryshimit të klimës” dokument që është prodhuar si pjesë e projektit DMRD.

komunitetet lokale. Kjo njohuri do të inkorporohet në udhëzimet teknike për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit dhe në këtë mënyrë, duke promovuar përdorimin e duhur të tokës nga këto komunitete lokale nën efektet e parashikuara të ndryshimit të klimës. Me rëndësi, parimet e EbA-së janë të bazuara në restaurimindhe menaxhimin e ekosistemit. Me miratimin e EbA-së, do të zbatohen aktivitete “pa-keqardhje/pendim”. Prandaj, komunitetet lokale do të përfitojnë nga shërbimet e zgjeruara të ekosistemit pavarësisht nga ashpërsia e efekteve negative të ndryshimeve klimatike.

EbA-ja ka përfitime që do të kontribuojnë në drejtim të angazhimeve për zbutjen dhe qëllime të tjera zhvillimore të Qeverisë së Shqipërisë. Ndërsa qasja e EbA-së redukton vulnerabilitetin, ajo në të njëjtën kohë siguron një gamë të bashkë-përfitimeve, të tilla si, kapjen dhe ruajtjen e karbonit, ruajtjen e biodiversitetit, mënyrë shtesë jetese dhe uljen e varfërisë. Për më tepër, ekosistemet që janë të zgjeruara nëpërmjet EbA-së kanë më pak gjasa për të arritur pikat e tyre kritike / pa kthim mbrapa, pas të cilit degradimi i ekosistemit bëhet i pakthyeshëm në kushtet e ndryshimeve klimatike.

C. Përshkruani Planin M&E të buxhetuar

Buxheti M&E është paraqitur në tabelën më poshtë

Lloji i aktivitetit M&E	Palët përgjegjëse	Buxheti US \$ (duke përjashtuar kohën e stafit të grupit të projektit)	Afati kohor
Seminari i fillimit/hapjes dhe raporti	- PM (menaxheri projektit) - Këshilluesi kryesor teknik (CTA) - Task Manger i UNEP-it	Kosto : US\$6,000	Brenda dy muajve të parë të fillimit të projektit
Matja e mënyrave të verifikimit të rezultateve të projektit	- PM - CTA - UNEP TM - Specialist M&T	Kosto e vlerësimit të linjës bazë: US\$30,000	Në fillim, në mes dhe në fund të projektit (gjatë ciklit të vlerësimit) dhe çdo vit kur kërkohet.
Matjen e mënyrave të verifikimit (MoV) për progresin e projektit për produktet dhe zbatimin	- PM - DTA - UNEP TM - CTA - Specialist M&T	Do të përcaktohet si pjesë e përgatitjes të Planeve Vjetore të Punës (AWP)	Çdo vit përpara PIR dhe përcaktimit të planeve vjetore të punës.
PIR	- PM - CTA	Asnjë. Të dhënat e auditit financiar do	Çdo vit



Lloji i aktivitetit M&E	Palët përgjegjëse	Buxheti US \$ (duke përfshirur kohën e stafit të grupit të projektit)	Afati kohor
	▪ UNEP TM ▪ PO ▪ FO ▪ Specialist M&T	të ofrohen për shqyrtimin e PSC-së	
Raportet e Progresit	▪ PM ▪ DTA ▪ CTA ▪ Task Manager i UNEP-it	Asnjë	Tremujore
Takimet e Komitetit Drejtues të Projektit	▪ PSC ▪ PM ▪ CTA ▪ Specialist M&T ▪ Task Manager i UNEP-it	6 x US\$ 1000 = US\$6,000	Dy herë në vit
Vlerësime/rishikime të pavarura afatmesme (MTE/MTR)	▪ PM ▪ CTA ▪ PO ▪ FO ▪ Specialist M&T ▪ Task Manager i UNEP-it	Kosto: US\$15,000	Në mes (pikën e mesit) të zbatimit të projektit
Vlerësimi Terminal i Pavarur	▪ Zyra e Vlerësimit UNEP-it	Kosto: US\$30,000	Të paktën tre muaj përpara përfundimit të projektit
Seminari i mbylljes së projektit dhe raporti	▪ PM ▪ CTA ▪ PO ▪ Fo ▪ Task Manager i UNEP-it	Kosto: US\$6,000	Në përfundim të vlerësimit terminal
Vizita në vendete demonstrimit	▪ UNEP TM ▪ PM ▪ DTA ▪ CTA ▪ Përfaqësues PSC	Për projekte të mbështetura GEF, të paguara nga tarifat e IA (Agjensia Zbatimit) dhe buxheti operacionale	Çdo vit
Kosto TOTALE Indikative Duke përfshirur kohën e stafit të grupit të projektit dhe shpenzimet e udhëtimit të stafit të UNEP-it			Kosto të llogaritura : US\$93,000



PJESA III: CERTIFIKIMI/VËRTETIMI NGA AGJENSIA (AGJENSITË) PARTNERE GEF

A. Çertifikimi/vërtetimi Agjensisë GEF

Kjo kërkesë është përgatitur në përputhje me politikat dhe procedurat e GEF-së¹⁶ dhe plotëson kriteret GEF për miratimin CEO sipas GEF-6

Koordinatori i Agjensisë Emri i Agjensisë	Firma/ Nënshkrimi	Data (muaj, ditë, vit)	Personi i Kontaktit i Projektit	Telefon	Adresa Email
Brennan VanDyke, Drejtor i Zyrës së Koordinimit GEF		Shkurt, 23, 2015	Ermira Fida Menaxhere Portofolit, Adaptimit UNEP-GEF	+254-20 760 3113	ermira.fida@unep.org

B. Çertifikim/vërtetim shtesë i Agjensisë të Projektit GEF (E aplikueshme Vetëm për Agjensitë e Projektit GEF të sapo akredituara)

Për Agjensi Projekti GEF të sapo akredituara, ju lutemi shkarkoni dhe plotësoni **Çertifikimi i Agjensisë së Projektit GEF të Formatit të Infomacionit Tavan** që do të bashkëngjitet si një Aneks i PIF-it.

¹⁶ Politikat GEF përfshijnë të gjitha fondet e menaxhuara trust : GEFTF, LDCF dhe SCCF



ANEKS A: KUADRI I REZULTATEVE TË PROJEKTIT (ose kopjoni dhe hidhni këtu kuadrin nga dokumenti i Agjensisë ose jepni referencë për faqen në dokumentin e projektit se ku mund të gjendet kuadri)

Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
Objektivi: Për të rritur kapacitetin e qeverisë dhe komuniteteve lokale që jetojnë në afërsi të KVLS-së për t'iu përshtatur ndryshimeve klimatike duke përdorur një strukturë të integruar të ndërhyrjeve të adaptimit, duke përfshirë EbA-në.	Ndryshimi në kapacitetet të institucioneve rajonale, kombëtare dhe nën-kombëtare për identifikimin, prioritizimin, implementimin, monitorimin dhe vlerësimin e strategjive dhe masave të EbA-së është forcuar.	Rezultati/pikët 4. Komunitetet lokale dhe qeveritare, që jetojnë në afërsi të KVLS-së, kanë kapacitet të pjesshëm për t'iu përshtatur ndryshimeve klimatike. (Kapaciteti bazë u vlerësua me shpejtësi gjatë PPG-së dhe do të verifikohet më tej gjatë fillimit të projektit). Për kapacitetin, nuk janë ndërmarrë <u>scorecards</u> (të dhëna statistikore për të matur arritjet apo progresin drejt një qëllimi të caktuar) nga stafi i qeverisë apo komunitetet lokale	Rezultati/pikët 8. Institucionet rajonale, kombëtare dhe nën-kombëtare kanë zhvilluar kapacitetin, në një masë të madhe, për të identifikuar, prioritizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë dhe masat e EbA-së.	Të verifikuar nëpërmjet Metodologjive të rezultatit <u>Scorecard</u>, të rekomanduar nga AMAT, adaptuar nga TAMD (2013) dhe indikatorët <u>scorecard</u> PPCR (2014) Treguesi/indikator i është bazuar në pesë kritere të shprehura si pyetje: 1. A identifikon politika / plani rreziqet e ndryshimit të klimës dhe strategjitë dhe masat e përshtatshme të adaptimit? 2. A janë prorituzuar strategjitë dhe masat e adaptimit dhe specifikuar me alokimet dhe objektivat e buxhetit? 3. A ka caktuar politika / plani rolet dhe përgjegjësitë e qarta për koordinimin dhe zbatimin e strategjive dhe masave të adaptimit?



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
				4. A parashikon politika /plani për monitorimin, vlerësimin, të mësuarit dhe rishikimin e vazhdueshëm të strategjive dhe masave të adaptimit? 5. A ka dëshmi për zbatimin efektiv të politikës/planit? Çdo pyetje është përgjigjur me një vlerësim dhe pikë për shkallën në të cilën kriteri i lidhur është përmbushur: aspak (= 0), pjesërisht (= 1) ose në një masë të madhe / plotësisht (= 2). Një rezultati i përgjithshëm llogaritet, me një rezultat maksimal prej 10 të pesë kritereve të dhëna.
Rezultati 1. Rritja e kapaciteteve teknike dhe institucionale, kombëtare /lokale, për të adresuar rreziqet e	Ndryshim në kuadrin e vlerësimit të rezultatit të kapacitetit për çdo institucion tagert.	Vlerat e linjës bazë do të përcaktohen gjatë vlerësimit bazë duke përdorur kriteret e rezultatit/pikëve AMAT.	Çdo institucion target/ i synuar (Ministria e Mjedisit - Qeveria kombëtare, këshilli i komunës Lezhe - Qeveria lokale, Menaxhimi i zonës	Do të adaptohet një metodologji vlerësimit siç është sugjeruar nga AMAT GEF e rishikuar. Vlerësimi është bazuar në katër



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
ndryshimeve klimatike në zonat bregdetare nëpërmjet ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në.			së mbrojtur të Lagunës Kune-Vaini - menaxhimi i zonave të mbrojtura ka përparuar (ka patur progres) me një minimum prej 1 hap në kuadrin e vlerësimit të rezultatit të kapaciteteve.	kritere të shprehura si pyetje (këto kritere do të miratohen më vonë në fazën e fillimit): 1. A ka planifikime institucionale në vend për të adresuar ndryshimin e klimës në zonën bregdetare? 2. A janë këto planifikime të bazuara në mandat të qartë dhe të fortë? 3. A janë mbështetur këto planifikime nga alokimet e duhura buxhetore? 4. A përfshijnë këto planifikime pjesëmarrje të gjerë të grupeve të interesit në të gjithë sektorët përkatës, të ndjeshëm ndaj klimës? Çdo pyetje është përgjigjur me një vlerësim dhe pikë për shkallën në të cilën



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
				kriteri i lidhur është përmbushur: aspak (= 0), pjesërisht (= 1) ose në një masë të madhe / plotësisht (= 2). Një rezultati i përgjithshëm llogaritet, me një rezultat maksimal prej 10 të pesë kriterëve të dhëna.
	Një strategji mbare kombëtare për të rritur EbA e miratuar nga zyrtarët kryesorë të qeverisë.	Linja bazë:0	Të paktën 10 zyrtarë qeveritar në nivel Drejtori apo më lart miratojnë strategjinë mbare kombëtare të rritjes së EbA-së	Raporte që detajojnë seminarin e miratimit, për strategjinë mbare kombëtare të rritjes së EbA-së, duke përfshirë regjistrat e pjesëmarrjes (të verifikuara në fund të seancës së trajnimit). Rishikimi i minutave nga seminari i miratimit. Rishikimi i letrave të miratimit nga ministrinë qeveritare.
Rezultati 1.1 Është kryer trajnim për përfaqësues të qeverisjes lokale dhe kombëtare për EbA-në.	Numri i stafit qeveritar të trajnuar për të identifikuar, priorizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë dhe masat e EbA-së.	Linja bazë: 0	Të paktën 30 veta staf të qeverisë nga ministrinë përkatëse dhe institucionet qeveritare lokale, janë trajnuar për të identifikuar, priorizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë dhe masat e	Raportë që detajojnë seancat e trajnimit dhe seminarët, duke përfshirë regjistrat e pjesëmarrjes (të verifikuar në fund të seancës së trajnimit)



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
			EbA-së.	
	Përqindja e femrave në stafin qeveritar të trajnuar për të identifikuar, priorizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë dhe masat e EbA-së.	Linja Bazë: 0	50 % e stafit të trajnuar qeveritar, për të identifikuar, priorizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë dhe masat e EbA-së, janë femra.	
Rezultati 1.2 Janë prodhuar udhëzimet teknike, për zbatimin e veprimeve adaptuese ndaj ndryshimeve klimatike duke përdorur EbA-në dhe është kryer trajnim mbi zbatimin e këtyre udhëzimeve.	Numri i udhëzimeve teknike të prodhuara për zbatimin e EbA-së	Linja bazë:0	Janë prodhuar të paktën 3 udhëzime teknike për zbatimin e EbA-së.	Rishikimi i udhëzimeve teknike të prodhuara.
	Nurmi i stafit qeveritar të trajnuar për aplikimin e udhëzimeve teknike për zbatimin e EbA-së.	Linja bazë:0 (Qeverisja kombëtare dhe lokale janë trajnuar mbi rreziqet e ndryshimit të klimës dhe se si ndryshimi i klimës është përfshirë në politikat dhe planet e zhvillimit kombëtarë dhe lokal. Megjithatë, zyrtarët nuk kanë marrë trajnim për mënyrën se si të zbatojnë ndërhyrjet e adaptimit ndaj ndryshimeve klimatike duke përfshirë EbA-në).	Janë trajnuar të paktën 40 veta staf të qeverisjes kombëtare dhe lokale për përdorimin e udhëzimeve teknike për zbatimin e EbA-së.	Raportë që detajojnë seancat e trajnimit dhe seminarët, duke përfshirë regjistrat e pjesëmarrjes (të verifikuar në fund të seancës së trajnimit).
	Përqindja e femrave në stafin qeveritar të trajnuar për aplikimin e udhëzimeve teknike për zbatimin e EbA-së	Linja Bazë:0%	50 % e stafit të trajnuar qeveritar, për aplikimin e udhëzimeve teknike për zbatimin e EbA-së, janë femra.	
Rezultati 1.3 Është krijuar një grup teknik, pune për ndryshimin e klimës	Grupi teknik i punës, për ndryshimin e klimës dhe EbA-në, është krijuar dhe është operacional nën	Linja bazë:0 (Nuk ekziston asnjë grup teknik pune ndihmës për të ofruar udhëzime teknike për zbatimin e	Një grup teknik pune për ndryshimin e klimës dhe EbA-në është operacional nën grupin e punës	Rishikimi i minutave të takimit të grupit teknik të punës për ndryshimin e klimës dhe EbA-në



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
dhe EbA-në, për të lehtësuar dialogun kombëtar mbi adaptimin bregdetar nëpërmjet EbA-së dhe për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së në nivel kombëtar.	grupin e punës ndërmënisht për ndryshimin e klimës.	politikave të adaptimit ndaj ndryshimit të klimës	ndërmënisht për ndryshimin e klimës (Target/Objekti :1)	Regjistrat e pjesëmarrjes dhe kontaktet për antëtarët e grupit teknik të punës/
	Përqindja e femrave në grupin teknik të punës për ndryshimin e klimës dhe EbA-në	Linja bazë :0%	30% e pjesëtarëve të grupit teknik të punës, për ndryshimin e klimës dhe EbA-në, duhet të jetë femra	
	Një plan, për të mobilizuar fondet, për zbatimin në shkallë të gjërë të EbA-së, i zhvilluar.	Linja bazë:0	Është zhvilluar një plan për të mobilizuar fondet për zbatimin në shkallë të gjërë të EbA-së.	Rishikimi i planit për mobilizimin e fondeve. Rishikimi i minutave të takimit të grupit teknik të punës për ndryshimin e klimës dhe EbA-në
Rezultati 1.4 Është ofruar suport teknik për zhvillimin e një strategjie për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin e klimës rezistente ndaj ndryshimeve klimatike duke përdorur EbA-në	Numri i dokumentave të drafrit të strategjisë të rritjes, i prodhuar për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin e klimës rezistente ndaj ndryshimeve klimatike duke përdorur EbA-në	Linja bazë: 0	Është zhvilluar një strategji mbarë kombëtare për rritjen e EbA-së për Shqipërinë (Target/objekti:1)	Rishikimi i raporteve të progresit të projektit, intervista me grupin e punës ndërmënisht, për ndryshimin e klimës. Rishikimi i minutave të takimit të grupit ndërmënisht të punës për ndryshimin e klimës
Rezultati 2. Reduktim të vulnerabilitetit të	Ndryshimi i përqindjes në vulnerabilitetin ndaj ndryshimeve klimatike	Vlerat e linjës bazë për vulnerabilitetin ndaj ndryshimit të klimës do të përcaktohen	Të paktën 10% reduktim në vulnerabilitetin e njerëzve që jetojnë pranë	Do të zhvillohet indeksi/rezultatit i vulnerabilitetit. Do të



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
komuniteteve që jetojnë pranë sistemit të lagunës Kune-Vaini ndaj ngjarjeve ekstreme të shkaktuara nga ndryshime klimatike, përmes ndërhyrjeve pilot të adaptimit duke përfshirë EbA-në.	në rezultatet e indeksit.	gjatë vlerësimit bazë.	vendeve të projektit.	matet si një funksion i kapacitetit adaptues, ekspozimit dhe ndjeshmërisë klimatike sipas përkufizimit të IPCC-së të vulnerabilitetit
	Numri i anëtarëve të komunitetit të cilët kanë rritur të ardhurat e tyre nëpërmjet iniciativave për mënyra shtesë të jetesës.	Linja bazë: 0 (Brenda KVLS-së dhe zonës buferike, komunitetet lokale, aktualisht fitojnë mënyrën e jetesës ose nga bujqësia, peshikimi ose nëpërmjet drejtimit të një restoranti. Turizmi në sistemin e lagunës Kune-Vaini është fokusuar në turizmin e plazhit dhe nuk ka sipërmarrje ekoturizmi të krijuara)	Të paktën 30 anëtarë të komunitetit kanë rritur të ardhurat e tyre nëpërmjet iniciativave të opsione shtesë të jetesës nga projekti, duke përfshirë ekoturizmin.	Intervista me anëtarët e komunitetit lokal dhe menaxherët e Zonës së Mbrojtur Kune-Vaini.
	Përqindja e femrave mes anëtarëve të komunitetit të cilat kanë rritur të ardhurat e tyre nëpërmjet iniciativave për mënyra jetese shtesë.	Nivelet e të ardhurave bazë të anëtarëve të komunitetit do të përcaktohen gjatë vlerësimit bazë.	50% rritje të anëtarëve të komunitetit, të cilët kanë rritur të ardhurat e tyre nëpërmjet iniciativave të mënyrave shtesë të jetesës, janë femra.	Sondazhe dhe intervista me anëtarët e komunitetit dhe menaxherët e Zonës së Mbrojtur Kune-Vaini.
Rezultati 2.1 Një strukturë e integruar e ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në, të implementuar në	Numri i puseve arteziane, që funksionojnë brenda seksioneve Ceka dhe Zaje, të sistemit të lagunës Kune-Vaini, dhe	Linja bazë: 0 (Në vitin 1970 puset arteziane ishin ndërtuar në sistemin e lagunës Kune-Vaini për të furnizuar ujë të pastër dhe për të reduktuar kripësinë e lagunës.	Janë rehabilituar të paktën 10 puse arteziane, plotësisht funksionale dhe që shkarkojnë ujë të pastër në lagunë (6 puse arteziane janë ndërtuara dhe 4 puse	Vizita në terren për të verifikuar funksionimin e puseve arteziane funksionale.



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
sistemin e lagunës Kune-Vaini.	që shkarkojnë ujë të pastër në lagunë.	Megjithatë, këto puse tani ose janë mbyllur për shkak të akumulimit të sedimentit ose janë zhytur/përmbytur nga erozioni bregdetar.)	arteziane janë rehabilituar, në seksionet Ceka dhe Zaje të sistemit të lagunës Kune-Vaini)	
	Hektarë të pyje të degraduara bregdetare janë ripyllëzuar me llojet e fidaneve elastikë ndaj klimës sipas protokolleve teknike.	Linja bazë: 0 hektarë	Të paktën 10 hektarë pyje të degraduara bregdetare në periferi të lagunës Ceka ripyllëzohen - prania e fidanëve do të jetë një përfaqësim për krijimin e pyjeve.	Vizitat në terren për të verifikuar ekzistencën e zonave të ripyllëzuara dhe krahasim me hartat ekzistuese të zonës së mbrojtur Kune-Vaini. Intervistat me menaxherët e zonës së mbrojtur Kune-Vaini.
	Ekzistenca e një kanali të ri, funksional të hyrjes së baticës midis lagunës Ceka dhe Detit Adriatik.	Baza: 0 (Një kanal hyrës i baticës mes Detit Adriatik dhe lagunës Ceka, u ndërtua nga qeveria. Megjithatë, mungesa e një studimi të plotë fizibiliteti e kombinuar me mungesën e mirëmbajtjes ka çuar në mbylljen e këtij gjiri/kanali.)	Një kanal i ri funksional i hyrjes së baticës (duke përfshirë edhe dy panele/valëthyeseterminale) në mes lagunës Ceka dhe Detit Adriatik, të ndërtuar. (Target/Objektiv: 1)	Vizitat në terren për të verifikuar ekzistencën e një kanali të ri hyrës të baticës. Intervistat me menaxherët e zonës së mbrojtur Kune-Vaini.
	Gjatësia (m) e dunave bregdetare të rehabilituara me specie elastike/rezistente ndaj klimës sipas protokolleve teknike.	Baza: 200m (shtrirje e dunave bregdetare është rehabilituar me bar plazhi me një projekt të mëparshëm).	2000m të dunave bregdetare në jug të kanalit të ri hyrës të baticës dhe ngjitur me lagunën Ceka janë rehabilituar me specie elastike/rezistente ndaj klimës sipas protokolleve teknike.	Vizitat në terren për të verifikuar ekzistencën e dunave bregdetare të rehabilituara dhe krahasimin me hartat ekzistuese të zonës së mbrojtur Kune-Vaini. Intervistat me menaxherët e zonës së



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
				mbrojtur Kune-Vaini.
Rezultati 2.2 Strategji afat gjatë për : i) monitorimin e ndërhyrjeve EbA të zhvilluara; dhe ii) raportet teknike të prodhuara .	Është zhvilluar një strategji afat gjatë për monitorimin e ndërhyrjeve EbA në sistemin e lagunës Kune-Vaini.	Baza: 0	Një strategji afat gjatë për monitorimin e ndërhyrjeve EbA në sistemin e lagunës Kune-Vaini është zhvilluar nga fundi i vitit të parë të projektit (Target/Objektivi: 1)	Rishikimi i strategjisë monitoruese dhe raporteve teknike.
	Numri i raporteve teknike, që detajojnë gjetjet për aktivitetet e monitoruara të projektit, i zhvilluar.	Baza:0 (Të dhënat e monitorimit, të shpendëve, peshqve dhe vegjetacionit/bimësisë,dorëzohën, në baza mujore, te Ministria e Mjedisit. Nuk janë prodhuar raporte teknike për lloje të tjera monitorimi).	Të paktën 6 raporte teknike (dy në vit) që detajojnë gjetjet e aktivitetëve të monitoruara të projektit, janë prodhuar.	
Rezultati 2.3 Trajnimi i komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës duke përfshirë ekoturizmin.	Numri i anëtarëve të komunitetit lokal të trajnuar për EbA-në dhe mënyra shtesë të jetesës, duke përfshirë ekoturizmin në fund të projektit.	Baza:0	Deri në fund të projektit janë trajnuar të paktën 250 anëtarë të komunitetit lokal për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës.	Raportet e detajuara të sesioneve trajnuese dhe seminareve, duke përfshirë regjistrat e pjesëmarrjes (të verifikuara në fund të një sesioni trajnimi).
	Përqindja e femrave mes anëtarëve të komunitetit lokal të trajnuar për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës duke përfshirë ekoturizmin	Baza:0%	50% e anëtarëve të komunitetit lokal, të trajnuar për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës duke përfshirë ekoturizmin, janë femra	
	Numri i anëtarëve, të komunitetit lokal që kanë marrë pjesë në trajnimin	Baza: 0 (Turizmi në sistemin e lagunës Kune-Vaini është fokusuar në	Të paktën 50 anëtarë të komunitetit lokal , që kanë marrë pjesë në seminare	Raportet që detajojnë sesionet trajnuese dhe seminare, duke përfshirë



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
	për themelimin, financimin dhe operimin e ndërmarrjeve të mundshme ekoturizmit.	turizmin e plazhit. Nuk ka sipërmarrjeve të themeluara të ekoturizmit, dhe pjesëtarët e komuniteteve lokale nuk kanë marrë ndonjë trajnim për ekoturizmin ose zhvillimin e ndërmarrjeve të reja të ekoturizmit).	dhe kanë marrë këshilla në teknike target mbi krijimin, financimin dhe operimin e ndërmarrjeve të mundshme të ekoturizmit.	regjistrat e pjesëmarrjes (të verifikuara në fund të një sesioni trajnimi). Intervista me anëtarët e komunitetit lokal.
Rezultati 3. Ndërgjegjësim i rritur i aktorëve kryesore kombëtar dhe lokal ndaj rreziqeve të ndryshimit të klimës dhe potencialit të EbA-së për të rritur aftësitë rekuperuese të komunitetit lokal ndaj ndryshimit të klimës	Ndryshimi në përqindje të personave, në një nivel kombëtar, të cilët janë të ndërgjegjshëm për rreziqet e ndryshimit të klimës dhe potencialit të EbA-së për të rritur aftësitë rekuperuese të komuniteteve lokale.	Linjat bazë të ndërgjegjësimit do të përcaktohen gjatë vlerësimit bazë	Përqindja e njerëzve, në një nivel kombëtar, të ndërgjegjshëm për rreziqet e ndryshimit të klimës dhe potencialit të EbA-së për të rritur aftësitë rekuperuese të komuniteteve lokale, rritet me 2 pika përqindjeje.	Sondazhe dhe vlerësime (si mostra të popullsisë totale) të zyrtarëve qeveritar dhe publikut të gjërë në Tiranë.
	Ndryshim në përqindje të njerëzve në rajonin e Lezhës të cilët janë të ndërgjegjshëm për rreziqet e ndryshimit të klimës dhe potencialit të EbA-së për të rritur aftësitë rekuperuese të komuniteteve lokale	Linjat bazë të ndërgjegjësimit do të përcaktohen gjatë vlerësimit bazë	Përqindja e njerëzve, brenda rajonit të Lezhës, të ndërgjegjshëm për rreziqet e ndryshimit të klimës dhe potencialit të EbA-së për të rritur aftësitë rekuperuese të komuniteteve lokale, rritet me 2 pika përqindjeje.	Sondazhe dhe vlerësime (si mostra të popullsisë totale) të zyrtarëve qeveritar, publikut të gjërë dhe fëmijëve të shkollave në rajonin e Lezhës.
	Nurmi i reporteve/dokumentave shkencore, për	Baza:0	Të paktën një dokument shkencor, për aspektet e ndikimeve mjedisore dhe	Rishikimi i artikujve të publikuar në gazetata/revista



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
	ndikimet mjesidore dhe social ekonomike të ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së, të publikuara në një gazetë/revistë akademike.		social ekonomike të ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së, është publikuar në një gazetë/revistë akademike (Target/Objektiv:1)	akademike.
	Numri i dokumentave të shkarkuara nga platforma e bazuar në internet (web-based)	Baza:0	Target/Objektivi: të paktën 80 shkarkime	Statistikat për platformën web-based
Rezultati 3.1 Plani i menaxhimit të njohurive, i zhvilluar, për të kapur dhe ndarë informacionin, për ndikimet e ndryshimit të klimës dhe mësimet e marra, për të informuar ndërhyrjet e ardhshme të EbA-së	Zhvillimi i një plani për menaxhimin e njohurive dhe një strategjie komunikimi.	Baza:0	Një plan për menaxhimin e njohurive dhe një strategji komunikimi, janë zhvilluar nga fundi i vitit të parë të projektit (Target/Objektivi:1)	Intervista me menaxhimin e projektit. Rishikimi i planit për menaxhimin e njohurive dhe strategjisë së komunikimit.
Rezultati 3.2 Fushatë për rritjen e ndërgjegjësimit, e kryer, për avantazhet e EbA-së për të rritur aftësitë rekuperuese ndaj ndikimeve të ndryshimit të klimës	Numri i fushatave të rritjes së ndërgjegjësimit dhe ditët për ndarjen e ekperiencës për EbA-në, janë organizuar.	Baza:0	Janë organizuar të paktën: i) një fushatë për rritjen e ndërgjegjësimit; dhe ii) 2 ditë për ndarjen e eksperiencave për EbA-në.	Rishikimi i raporteve që detajojnë aktivitetet e rritjes së ndërgjegjësimit, duke përfshirë regjistrat e pjesëmarrjes. Intervista me menaxhimin e projektit dhe anëtarët e komunitetit lokal.
Rezultati 3.3 Raportet shkencore, të prodhuara, për	Numri i raporteve/dokumentave shkencore për ndikimet	Baza: 0 (Në pesë vitet e kaluara, raportet/dokumentat shkencore të	Të paktën dy raporte/dokumenta shkencore për ndikimet	Rishikimi i dokumentave shkencore. Intervista me akademikët nga



Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
performancën e ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së dhe projektet kërkimore në zhvillim.	mjedisore dhe social ekonomike të ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së, të prodhuara.	sistemit të lagunës Kune-Vaini, janë të kufizuara në ekologjinë e shpendëve. Nuk ka raporte/dokumenta shkencore për ndikimet mjedisore dhe social ekonomike të ndërhyrjeve të EbA-së.)	mjedisore dhe social ekonomike të ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së, janë dorëzuar te gazetat/revistat e shqyrtuara, nga fundi i projektit.	institucione të identifikuara të kërkimore.
	Numri i studenteve MSc(master shkencor) dhe PhD (doktoraturë) që ndërmarrin kërkime për ndikimet mjedisore dhe social ekonomike të ndërhyrjeve të EbA-së.	Baza: 0	Të paktën 4 (2 MSc dhe 2 PhD)	Rishikimi i dokumentacionit të regjistrimit. Intervista me akademikët dhe studentët nga institucione të identifikuara të kërkimore.
Rezultati 3.4 Një platforme web-based, e krijuar, për të ndarë informacion dhe për të ofruar akses në produktet e projektit.	Një platformë, web-base për të ndarë informacion për EbA-në, është krijuar dhe është operacionale.	Baza: 0	Një platformë, web-base për të ndarë informacion për EbA-në, është operacionale	Vlerësimi i platformës web-based për të përcaktuar nëse është duke funksionuar dhe për të raportuar mbi statistikën e platformës web-based, duke përfshirë kur është përditësuar për herë të fundit, numri i përdoruesve të regjistruar, mediave sociale ekzistuesenë kohë reale, përmbledhje të shkurtra të lidhura me

Rezultatet/Produktet	Indikatorët	Linja Bazë	Target/objektivat	Mënyrat e Verifikimit
				informacionin, aksesin në faqe e internetit dhe nivelet e vizitorëve të internetit.



ANEKSI B: PËRGJIGJET NDAJ RISHIKIMIT/SHQYRTIMIT TË PROJEKTIT (nga Sekretariati GEF dhe Agjensitë GEF dhe Përgjigjet ndaj Komenteve nga Këshilli në përfshirjen e programit të punës dhe Sekretariati i Konventës dhe STAP në PIF)

Pyetja e shqyrtimit e Sekretariatit të GEF-SË	Veprimi i Rekomanduar nga Sekretariati i GEF-së nga Miratimi CEO-s	Përgjigja
6. A është (janë) projekti (projketet) bazë, duke përfshirë problemin (problemet) që projekti (projketet) bazë kërkon/kërkojnë të adresojnë, të përshkruar mjaftueshëm dhe bazuar në të dhëna dhe supozimet të sakta?	Veprimi i rekomanduar: Ju lutemi jepni sqarime të mëtejshme sesi aktorët kryesorë, të projekteve bazë, do të angazhohen (për shembull, duke formuar një komitet këshillues të përbashkët për ndryshimin e klimës, ose me mekanizma të tjera). Përditësimi 4/22/2013: Bashkëpunimi do të arrihet nëpërmjet një komiteti të koordinatorëve të projektit, i cili do të krijohet nga ky projekt, duke përfshirë aktorët kryesorë dhe koordinatorë të projekteve të ndryshme të projektit bazë.	Në strukturën e menaxhimit të projektit të financuar SCCF do të shtohet një Komitetit për Koordinimin e Projektit (PCC). Ky PCC do të sigurojë komunikimin midis projektit të financuar SCCF dhe projekteve bazë. Informacion i mëtejshëm për strukturën e Menaxhimit të projektit të financuar SCCF dhe PCC mund të gjendet në Aneksin H.
10. A është marrë në konsideratë, identifikuar qartë roli i tyre dhe adresuar siç duhet pjesëmarrja e publikut, CSO dhe njerëzit indigjen?	Nuk është e qartë. Fuqizimi i gruas nëpërmjet, përmirësimit të jetesës dhe ruajtjen e shërbimeve të ekosistemeve, është rënditur si një përfitim i projektit dhe projekti pritët të trajtojë pabarazitë gjinore, dhe të ketë target/objektiv dobësitë me të cilat përballen femrat. Megjithatë, nuk përmendet se si femrat do të përfshihen thelbësisht në konsultime të palëve të interesuara. Përditësimi 4/12/2013: Është shtuar gjuha shtesë për përfshirjen gjinore. Kjo është e kënaqshme për këtë fazë. Nga Miratimi CEO-s, ju	Teksti shtesë është shtuar në seksionin A8 dhe B2, dhe në Aneksin A: kuadrin bazuar në rezultate. Ky tekst përshkruan se si projekti do të sigurojë përfshirjen e grave dhe se si projekti do të përpiqet drejt balancës gjinore. Për më tepër, Aneksi A përfshin objektiva specifike gjinore për rezultate dhe produkte të përshtatshme.



	lutemi siguroni që do të ketë një përpjekje të rëndësishme jo vetëm për të siguruar përfshirjen e thjeshtë të femrave, por që të përpiqen drejt balancës gjinore.	
11. A merr parasysh projekti rreziqet potenciale madhore, duke përfshirë pasojat e ndryshimit klimatik dhe ofron masa të mjaftueshme të zbutjes së rrezikut? (dmth aftësi rekuperuese ndaj klimës)	Po, janë identifikuar rreziqet madhore/krysore. Zbutja e rreziqeve në lidhje me mungesën potenciale të fondeve, për të mbështetur planifikimet kombëtare njëher që projekti mbaron, kërkon në mënyrë të konsiderueshme më shumë vëmendje. Veprimi i rekomanduar: Nga Miratimi CEO-s, ju lutemi jepni detaje të mëtejshme se si do të adresohet ky risk. Gjithashtu ju lutemi referohuni në komentin #13	15/10/2014: Janë identifikuar rreziqe të tjera dhe masat e duhura zbutëse që nga PIF original. Këto rreziqe janë përmbledhur në Seksionin A.6
12. A është projekti në përputhje dhe i koordinuar mirë, me iniciatiava të tjera në lidhje me të, në vend apo në rajon?	Veprimi i rekomanduar: Duke marrë në konsideratë mbizotërimin e përmbytjeve si një rrezik klimatik madhor që ndikon zonën target, ju lutemi përpunoni/zhvilloni nëse SEE-CRIF është marrë në konsideratë gjatë hartimit të këtij projekti, veçanërisht Komponentët 1 dhe 3. Përditësimi 4/12/2013: Kjo është adresuar. SEE-CRIF dhe rezultatet e saj duken që janë marrë në konsideratë në hartimin e këtij propozimi deri në masën që është përkatëse për këtë projekt.	Kjo është adresuar në fazën e miratimit PIF.
13. Komentoni në aspektet inovative të projektit, qëndrueshmërinë dhe potencialin për rritje.	Përditësimi 4/12/2013 Propozimi i rishikuar deklaron që projekti do të kërkojë të fusë qasje inovative	Seksioni 3.8 dhe 3.9 i Dokumentit të Projektit UNEP është zhvilluar më tej për të forcuar arsyetimin për



- Vlerësoni nëse projekti është inovativ dhe nëse është, si, dhe nëse nuk është, pse jo? - Vlerësoni strategjinë e qëndrueshmërisë së projektit dhe rezultatet e mundshme të projektit do të mbështeten apo jo, bazuar në fakte/evidencë në litaraturë. - A janë këto masa për të siguruar stabilitet institucional dhe financiar të projektit? - Vlerësoni potencialin për rritjen e strategjisë të ndërhyrjeve të projektit dhe kritikoni (bëni analizën kritike) planin për rritje.	tëmikrofinancimit ose/dhe Pagesat për Shërbimet e Ekosistemit si edhe angazhimin e sektorit privat si pjesë e strategjisë së rritjes, mbështetjes dhe përsëritjes të rezultateve të projektit. Për këtë fazë, këto ide duken premtuese. Veprimi i rekomanduar: Nga Miratimi CEO-s, ju lutemi zhvilloni më tej dhe forconi në mënyrë thelbësore arsyetimin për inovacion, qëndrueshmëri dhe potencialin për rritje. Ju lutemi referohuni gjithashtu në pikën në komentin #6.	qëndrueshmërinë dhe potencialin për rritje. Detaje të mëtejshme jepen më poshtë: Qëndrueshmëria: ▪ Projekti i financuar SCCF është zhvilluar duke konsultuar një gamë të gjërë të aktorëve të interesuar e cila promovoi pronësinë e projektit nga të gjithë aktorët. Si rezultat, ndërhyrjet e projektit do të mbështeten përtej periudhës të zbatimit të projektit. ▪ Kapaciteti teknik dhe institucional, i institucioneve lokale dhe kombëtare, për të planifikuar dhe implementuar EbA-në, do të rritet nëpërmjet trajnimeve, e cila si rrjedhojë do të promovojë qëndrueshmëri afat gjatë të projektit. ▪ Zhvillimi i një strategjie për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së në shkallë të gjërë do të promovojë qëndrueshmëri afat gjatë. ▪ Krijimi i një grupi teknik pune për EbA-në, do të ofrojë vendim marrësve udhëzimin teknik, për të planifikuar dhe zbatuar projekte të arshshme EbA, në këtë mënyrë duke promovuar qëndrueshmëri afat gjatë. ▪ Demonstrimin e ndërhyrjeve EbA në terren do të promovojë projektet të ardhshme EbA. ▪ Projekti do të hartojë dhe zbatojë një program kërkimi
--	--	---



		afat gjatë i cili do të promovojë qëndrueshmërinë e projektit. ▪ Hartimi i projektit është në linjë me prioritetet e Planit të Përgjithshëm Kombëtar (GNP) dhe Strategjinë Kombëtare për Zhvillim dhe Integrim (NSDI). Kjo rrit mundësinë që ndërhyrjet e projektit të rriten në zona të tjera. ▪ Duke prodhuar udhëzime teknike dhe politika dhe strategji forcimi, për të integruar EbA-në në planifikimin e zhvillimit të sektorëve përkatës, do të krijojë një mjedis të aftë/në gjendje për EbA-në. Kjo do të kontribuojë në qëndrueshmërinë e ndërhyrjeve të projektit dhe rritjen e EbA-së në gjithë Shqipërinë. Përsërtija/replikimi ▪ Prodhimi i udhëzimeve teknike, që promovojnë zbatimin e veprimeve adaptuese ndaj ndryshimit të klimës duke përdorur EbA-në, do të prodhohen dhe shpërndahen te politikë-bërësit dhe vendim-marrësit në Shqipëri. Këto udhëzime teknike do të promovojnë më tej përsëritjen e ndërhyrjeve në terren në zonat bregdetare. ▪ Për të lehtësuar përsëritjen efektive, mësimet e marra gjatë implementimit të projektit do të dokumentohen dhe shpërndahen nëpërmjet: i)
--	--	---



		seminareve me politikë-bërësit dhe vendim marrësit, menaxherët e projekteve dhe aktorë të tjerë përkatës, ii) feedback gjatë takimeve të Grupit Teknik të Punës për EbA-në, dhe iii) një platformë online që do të zhvillohet gjatë projektit për të ndarë informacion mbi adaptimin ndaj ndryshimit të klimës. Aspektet inovative të projektit të financuar SCCF janë përshkruar më poshtë: ▪ Krijimi i një grupi teknik pune për ndryshimin e klimës për të lehtësuar dialogun kombëtar për adaptimin bregdetar nëpërmjet EbA-së dhe mobilizimin e fondeve për zbatimin e EbA-së në nivel kombëtar. Ky grup teknik pune jo vetëm që do të përmirësojë komunikimin por do të promovojë përdorimin e EbA-së si një mjet për adaptimin ndaj efekteve negative të ndryshimit të klimës. ▪ Zhvillimi i një strategjie për të mobilizuar fondet për zbatim të EbA-së në shkallë të gjërë është një aspekt tjetër inovativ i projektit të financuar SCCF ▪ Do të zhvillohen fushata specifike të rritjes së ndërgjegjësimit të fokusuara te të rinjtë Shqiptarë që shkojnë në shkollë . ▪ Porojekti do të lehtësojë dialogun ndër komunitar për
--	--	---



		EbA-në. Si rrjedhojë, anëtarët e komuniteteve lokale në të cilat janë zbatuar ndërhyrjet – konkretisht Shëngjin dhe Shënkoll – mund të diskutojnë përfitimeet e qasjes me komunitete e tjera lokale përreth. ▪ Organizimin e eventeve për ndarjen e eksperiencave për komitetin EbA, stafin e projektit, politikë-bërësit dhe vendim marrësit dhe komunitetet lokale për të komunikuar gjetjet e tyre. ▪ Zbatim i vetë EbA-së është një qasje inovative për adaptimin ndaj ndryshimit të klimës.
--	--	---



ANEKSI C: STATUSI I ZBATIMIT TË AKTIVITETEVE TË PËRGATITJES TË PROJEKTIT DHE PËRDORIMI I FONDEVE¹⁷

A. Jepni shumat e detajuara të financimit të statusit të financimit të aktiviteve PPG në tabelën më poshtë:

Granti PPG i miratuar në PIF: 60 000			
Aktivitetet e zbatuara për përgatitjen e projektit	Shumat (\$) GEF/LDCF/SCCF/NPIF		
	Shuma e buxhetuar	Shuma e shpenzuar deri më datë	Shuma e angazhuar/përkushtuar
Konsulentët ndërkombëtar	40,000	23,500	16,500
Konsulentët Lokal	40,750	26,250	23,000
Koordinator Kombëtar dhe Lokal (US\$15,000)			
Konsulentët e të dhënave			
1. Bathymetry (matja e thellësisë së ujit)(US\$4,000)			
2. Topografi (US\$4,000)			
3. Biodiversiteti (US\$4,000)			
4. Erozionidhe Hidrologjia (US\$4,000)			
VNM (US\$5,000)			
Workshop/Seminari i fillimit (US\$4,119)	11,019	4,119	6,900
Seminaret e nisjes dhe lokale (US\$6,900)			
Komunikimet (dhe ndërgjegjësimi)	1,293	1,293	
Udhëtime	6,938	6,938	
Total	100,000	53,600	46,400

¹⁷ Nëse të Miratimi CEO-S, aktivitet PPG nuk janë përfunduar dhe ka një balancë të fondeve të pasqepzuara, Agjensitë mund të vazhdojnë të ndërmarrin aktivitetet deri në një vit të fillimit të projektit. Jo më vonë se një vit nga fillimi i zbatimit të projektit, Agjensitë duhet të raportojnë këtë tabelë te Sekretariati i GEF-së për përfundimin e aktiviteve PPG dhe shumën e shpenzuar për këto aktivitete. Agjensitë duhet të raportojnë gjithashtu mbylljen e PPG-së ndaj Trustit në Raportin tremujor.



ANEKSI D: KALENDARI I RIHYRJEVE TË PRITSHME (nëse është përdorur instrument jo-grant)

Jepni një kalendar tërihyrjeve të pritshme të Fondit Trust GEF/LDCF/SCCF apo të Agjensisë suaj (dhe/ose fonde rrotulluese (fonde që mbushen gjatë gjithë kohës ndërsa behën tërheqjet) që do të përcaktohen)

Nuk është e aplikueshme

Aneksi E: Konsulentët që do të punësohen

Plani i Prokurimit të Projekti UNEP/GEF

Titulli i projektit : Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimit të Ekosistemit (EbA)

Numri i Projektit: 5386

Linja e Buxhetit UNEP	Lista e mallrave dhe shërbimeve që nevojiten	Buxheti	Viti {Shënim 1}	Përshkrim i shkurtër i procesit të prokurimit të parashikuar {Shënim 2}
1200	Konsulentët			
1201	Ekspert Ndërkombëtar për Adaptimin (NAE)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një konsulentë me ekspertizë në Adaptimin bazuar në Ekosistem (EbA) (nëse ka në Shqipëri) dhe / ose adaptimin bregdetar. Kjo konsulentë do të përdorë fondet për të zhvilluar plane trajnimi që synojnë përmirësimin e të kuptuarit të politikë-bërësve dhe vendim-marrësve lokal dhe kombëtar për EbA-në. Më pas konsulenti do të zbatojë planet e trajnimit dhe do të drejtojë sesione trajnimi dhe seminare me politikë-bërësit dhe vendim-marrësit lokal dhe kombëtarë.	100 ditë në vit për 3 vite @ US\$150/ditaose US\$10,000/viti	Viti 1 PM (Menaxheri i Projektit) do të hartojë ToRs (Termat e referencës) dhe do të vendosë një njoftim për pozicionin e NAE-së, siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës.
1202	Ekspert kombëtar për Politikën (NPE)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar politikash dhe ligjor, për të shqyrtuar politikën dhe planet ekzistuese dhe për të zhvilluar udhëzime teknike, për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit për të zbatuar EbA-në. Më pas ky ekspert do të trajnojë politikë-bërësit dhe vendim-marrësit kombëtarë dhe lokal për udhëzimet teknike.	63 ditë @ US\$150/dita	Viti 1 Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të vendosë një njoftim për pozicionin e NPE-së siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe



					eksperiencës
1203	Ekspert Kombëtar për Ekonominë Politike/Financimin Mjedisor (NEE/FE)	Ky buxhet do të përdoret që të kontrakttojë një Ekspert Kombëtar për Ekonominë Politike/Financimin Mjedisor. Ky ekspert do të identifikojë dhe do të detajojë mekanizmat e financimit, për përfshirje në udhëzimet teknike, të zhvilluara nga NP&LE. Ky ekspert do të identifikojë barrierat e dialogut kombëtar për adaptimin dhe mobilizimin e fondeve për zbatimin e EbA-së dhe do të zhvillojë një strategji për të kapërcyer këto barrierë. Më pas ky ekspert do të lehtësojë trajnimin e TWGCC-së dhe qeverinë kombëtare për mekanizmat e financimit të detajuara në strategjinë e zhvilluar.	34 ditë @ US\$150/dita	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të vendosë një njoftim për pozicionin e NEE/FE siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës
1204	Ekspert Ndërkombëtar për Politikën me eksperiencë në ICZM (IPE)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një Ekspert Ndërkombëtar Politikash për të zhvilluar udhëzimet teknike për: i) integrimin e EbA-së në planifikim; dhe ii) lëvizjen nga politikat në zbatim (duke përfshirë financimin e këtyre zbatimeve). Ky ekspert do të takojë gjithashtu aktorët, dhe do të bashkë-lehtësojë trajnimin fillestar të politikë-bërësve dhe vendim-marrësve lokal dhe kombëtar për udhëzimet e prodhuara teknike.	31 ditë @ US\$500/dita; 11 ditëbrenda në vend nëDSA me US\$174/dita ; 2 udhëtime @ US\$2500/ udhëtimit	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të vendosë një njoftim për pozicionin e IPE-së siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës
1205	Ekspert Ndërkombëtar EbA	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert për Adaptimin bazuar në Ekosistem (EbA) dhe/ose adaptimin bregdetar. Ky ekspert do të jetë përgjegjës për zhvillimin dhe prodhimin e 2 udhëzimeve teknike që promovojnë zbatimin e EbA-së në Shqipëri (1 udhëzim për EbA-në në zonat bregdetare dhe 1 udhëzim për EbA-në në zonat e tjera të Shqipërisë). Ky ekspert do të ofrojë asistencë teknike për NAE duke përfshirë sigurimin e informacionit për praktikën dhe mësimet më të mira të marra nga projektet EbA dhe shqyrtimin e planeve të trajnimit. Eksperti gjithashtu do të zhvillojë dhe prodhojë një strategji për rritjen e EbA-së në mbarë vendin në bashkëpunim me NAE dhe e drejtuar nga grupi i punës ndërmënysh për ndryshimin e klimës, për të mbështetur dhe përsëritur zhvillimin me aftësi recuperuese ndaj klimës duke përdorur EbA-në.	54 ditë @ US\$500/dita; 24 ditë në vend@ DSA US\$174/dita; 4 udhëtime @ US\$2500/udhë timi	Year 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të vendosë një njoftim për pozicionin e IPE-së siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës.
1206	Këshilluesi Teknik Kryesor	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një këshillues teknik kryesor për të mbikëqyrur prodhimet e komponentit 1, 2 dhe 3 dhe të ofrojë asistencë të përgjithshme teknike gjatë kohëzgjatjes së projektit	50 ditëpërvit në US\$500/dita, duke përfshirë 20 ditë në vend, për çdo vit dhe 2 udhëtime @ US\$2,500/udh ëtimi	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të vendosë një njoftim për pozicionin e IPE-së siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës.



1207	Ekspt Ndërkombëtar për Ekonominë Politike/Financimin Mjedisor (NEE/FE)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar njëEkspert Ndërkombëtar për Ekonominë Politike/Financimin Mjedisor për të ofruar asistencëteknike (duke përfshirë shqyrtimin e teksteve të shkruara nga eksperti kombëtar) për NEE/FE në zhvillimin e strategjisë për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së në shkallë të gjërë. Ky eksper gjithashtu to të bashkë-lehtësojë sesionet e trajnimit të fillimit për mekanizmat e financimit.	15 ditë @ \$500/dita; 1 udhëtim @ US\$2500/udhë timi; 5 ditë në vend@ DSA US\$174/dita	Viti 1	Menaxheri i projektit do tëhartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim për pozicionin e IPE-së siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në varësi të kualifikimit dhe eksperiencës
1208	Ekspt Kombëtar për Topografinë/ Batimetri (matjen e thellësisë së ujit)	Ky projekt do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar për topografi dhe matjen e thellësisë së ujit, i cili do të mbledhë dhe përditësojë të dhëna dhe informacion për topografinë dhe matjen e thellësisë së ujit për zonën DMRD. Ky ekspert do ti sigurojë NEIAE-s një raport që detajon këtë informacion që do të përdoret për VNM-në për ndërhyrjet e projektit.	20 ditë @ US\$150/dita	Përpara vitit 1	Prokurimi i përfunduar gjatë fazës PPG-ë të projektit.
1209	Ekspt kombëtar për Meteorologjinë	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert në meteorologji i cili do të mbledhë dhe përditësojë të dhëna dhe informacion për meteorologjinë në zonën DMRD. Ky ekspert do ti sigurojë NEIAE-s një raport që detajon këtë informacion që do të përdoret për VNM-në për ndërhyrjet e projektit.	20 ditë @ US\$150/dita	Përpara vitit 1	Prokurimi i përfunduar gjatë fazës PPG-ë të projektit.
1210	Ekspt kombëtar për Biodiveristetin dhe Ekologjinë	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar në biodiveristet dhe ekologji i cili do të mbledhë dhe përditësojë të dhëna dhe informacion për biodiveristetin dhe ekologjinë në zonën DMRD. Ky ekspert do ti sigurojë NEIAE-s një raport që detajon këtë informacion që do të përdoret për VNM-në për ndërhyrjet e projektit.	20 ditë @ US\$150/dita	Përpara vitit 1	Prokurimi i përfunduar gjatë fazës PPG të projektit.
1211	Asistent Teknik i Qarkut (DTA)	Ky buxhet do të përdoret për të punësuar një Asistent Teknik të Qarkut për të mbikëqyrur dhe siguruar që të gjithë, në bazë të aktiviteteve të zbatimit, po ndjekin planifikimin e miratuar. Ky DTA do të ofrojë gjithashtu asistencë për Menaxherin e Projektit dhe do të jetë përgjegjës për shkrimin e progres raporteve mujore. Ky DTA do të jetë i vendosur në Lezhë.	3 vite @ US\$750/muaj	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim për pozicionin e DTA-së siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës
1212	Akademik kombëtar	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një akademik kombëtar për të hartuar një strategji afat gjatë për të monitoruar përfitimet bio-fizike dhe social-ekonomike të ndërhyrjeve të zbatuara, të mbikëqyrë zbatimin e kësaj strategjie, të identifikojë institucionet kërkimore dhe të hartojë një program kërkimor për të vlerësuar përformancën e ndërhyrjeve EbA.	10 ditë @ US\$150/dita	Viti 1	Menaxheri i projektit do të bashkëpunojë me institucionet kërkimore kombëtare, do të hartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim për pozicionin e një akademiku kombëtar siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës



1213	Ekspert Kombëtar Ekoturizimi (NEE)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar për ekoturizimin. Ky ekspert do të kryej studime tregu për të identifikuar dhe zgjedhur opsionet e ekoturizmit me kosto efektive për komunitetet lokale në zonat përreth KVLS-së. Ky ekspert do të trajtojë komunitetet lokale mbi opsionet e zgjedhura të ekoturizmit. Ky ekspert do të bashkëpunojë gjithashtu me : i) kryetarin e zonës së mbrojtur KV për të propozuar dhe mbikëqyrur përmirësimet në qëndrën e informacionit në hyrjen kryesore të zonës së mbrojtur KV; dhe ii) konsulencë/kompania për rritjen e ndërgjegjësimit për të mbikëqyrur rritjen e ndërgjegjësimit dhe reklamimin e ekoturizmit në KVLS-së.	35 ditë për Vit @ US\$150/dita	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim për pozicionin e NEE siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës
1214	Ekspert Kombëtar për Bizneset e Vogla (NSBE)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar për bizneset e vogla për të ofruar këshillim dhe trajnim për themelimin, financimin dhe operimin e ndërmarrjeve potenciale të ekoturizmit. US\$5,000 to: i) do të sigurojë asistencë teknike në zhvillimin e një plan biznesi, për të pilotuar një ndërmarrje të zgjedhur ekoturizmi, duke përfshirë këshillim teknik për akses në financim (p.sh mikrofinancim) ; dhe ii) të zbatojë planin e biznesit për të demonstruar ndërmarrjen e zgjedhur të ekoturizmit.	18 ditë në vit @ US\$150/dita	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim për pozicionin e NSBE siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës
1215	Ekspert Kombëtar Informacioni në eksperiencë në hartën institucionale të qeverisë (NIE)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar informacioni për të sistemuar produktet e njohurive dhe të hartojë dhe zbatojnë plan menaxhimi të njohurive dhe strategjinë e komunikimit për të kapur, ruajtur dhe shpërndarë produktet e njohurive të gjeneruara nga projekti i financuar SCCF.	66 ditë @ US\$150/dita	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim për pozicionin e NIE siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e ekspertëve të interesuar do të shqyrtohen. Konsulenti do të zgjidhet në bazë të kualifikimit dhe eksperiencës
2300	Nën-kontraktimet (për qëllime komerciale)				
2302 2303 2305	Financimi i univeritetit dhe paga për mbikëqyrjen	Financim për: i) 2 x kandidatë MSc (master shkencor) duke përfshirë financimin vjetor të univeritetit dhe shpenzimet e jetësës për 2 vjet; ii) 2x kandidatët PhD (Doktoraturë) duke përfshirë financimin vjetor të univeritetit dhe shpenzimet e jetësës për 3 vjet; dhe iii) paga për mbikëqyrjen akademike të kandidatëve MSc dhe PhD.	US\$84,000 shuma e përgjithshme (lump sum) për financimin dhe mbikëqyrjen	Vitet 1, 2 dhe 3	Menaxheri i projektit do të bashkëpunonë me insitucionet akademike të identifikuar për të zgjedhur studentët MSc dhe PhD.
2301	Konsulencë Kombëtare VNM	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një konsulencë/kompani të specializuar në VNM në Shqipëri, i cili do të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për të gjitha ndërhyrjet e propozuara për KVLS-në. Kjo konsulencë/kompani do të sigurojë që VNM-ja gjithëpërfshirëse përputhet me të gjitha rregullat dhe ligjet Shqipëtare në lidhje me VNM-në.	US\$25,000 shuma e përgjithshme (lump sum) për ndërmarrjen e VNM-së për ndërhyrjet e propozuara.	Viti 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim, Konsulencë Kombëtare VNM ,siç kërkohet në projekt. Aplikimet dhe CV e kompanive të interesuar do të shqyrtohen. Kompania do të zgjidhet në bazë të kualifikimit



		2.1.2. 4-5 muaj për të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për ndërhyrjet e zgjedhura.			dhe eksperiencës
2302	Ndërtimi dhe rehabilitimi i puseve Arteziane	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani që të ndërtojë dhe rehabilitojë pusët arteziane në vendet e zgjedhura të KVLS-së.	US\$32,000	Viti 2 dhe 3	
2303	Ripyllëzimi i pyjeve bregdetare	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani për të ripyllëzuar ~10 hektarë të pyjeve bregdetare në KVLS-ë, duke përdorur specie pemësh indigjene më aftësi rekuperuese ndaj klimës. Ky buxhet është bazuar në kostot indikative të marra nga projekte të mëparshme DMRD.	US\$270,000	Viti 2 dhe 3	
2304	Hapja dhe mirëmbajtja e një kanali të ri për hyrjen e baticës	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani për të hapur një kanal të ri të hyrjes së baticës midis Lagunës Cake dhe Detit Adriatik, duke përfshirë ndërtimin e paneleve/valëthyesve terminale dhe kanalin e ri të hyrjes së baticës, pastrimin e gojës/hyrjes të re të baticës, mirëmbajtje, pastrim dhe mbyllje të kanalit të vjetër të hyrjes së baticës.	US\$382,250	Viti 2 dhe 3	
2305	Rehabilitimi i dunave të plazhit	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani që të rehabilitojë ~20,000m ² të dunave të dregruara të plazhit pranë/ngjitur me lagunën Ceka duke përdorur bimë pionere indigjene më aftësi rekuperuese ndaj klimës.	US\$136,000	Viti 2 dhe 3	
2307	Konsulencë/Kompani i Kombëtare për Rritjen e Ndërgjegjësimin	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një konsulencë/kompani kombëtare për rritjen e ndërgjegjësimin që të përgatisë dhe ndërmarrë fushata specifike për rritjen e ndërgjegjësimin	US\$100,000 me shumën US\$50,000 si një shumë e	Year 1	Menaxheri i projektit do të hartojë ToRs dhe do të do të vendosë një njoftim për NARC siç kërkohet në projekt.
	(NARC)	lokal, kombëtar dhe për shkollat. Fushata specifike për rritjen e ndërgjegjësimin të shkollave do të përfshijë buxhet që do të përdoret për udhëtim në dhe organizim, të vizitave në terren ku EbA-ja është duke u zbatuar, për shkollat lokale. Kjo mund të përfshijë gjithashtu, të ftohen shkollat lokale që të marrin pjesë në aktivitetet e rehabilitimit të tilla si mbjelljen e pemëve dhe rahabilimin e dunave. Kjo kontratë do të përfshijë bashkëpunimin me Ministrinë e Mjedisit që të asistojë në koordinimin dhe planifikimin e eventeve të komunikimit lokal.	përgjithshme (lump sum) për aktivitetet e rritjes së ndërgjegjësimin në nivel kombëtar dhe lokal, US\$50,000 për aktivitetet specifike për rritjen e ndërgjegjësimin në shkolla		Aplikimet dhe konsulencës/kompanive të interesuar do të shqyrtohen. Konsulencia/kompania do të zgjidhet në varësi të kualifikimit dhe eksperiencës
3204	Trajnimi i komuniteteve lokale	Ky buxhet do të përdoret për të trajnuar 2 komunitete lokale për mënyrat shitesë të jetesës (duke përfshirë asistencë udhërimi, prenotimin e hotelit, mëngjesin, drekën dhe të gjitha qeratë e vendit dhe stacionareve)	US\$24,000	Viti 1,2 dhe 3	Menaxheri i projektit do të planifikojë sesione trajnimi duke përfshirë organizimin e asistencës të udhëimit, prenotimin e hotelit, mëngjesin dhe drekën.
3300	Takimet/Konferencat				
3301	Konsultimet	Ky buxhet do të përdoret për të mbuluar kostot e udhëimit dhe takimit për konsultimet midis ekspertëve përkatës të projektit dhe aktorëve kombëtar në zhvillimin e udhëzimeve teknike dhe strategjinë për rritjen e EbA-së në mbarë vendin.	US\$5,000	Viti 1,2 dhe 3	
3302	Takimi fillestar dhe dy herë në vit i	Ky buxhet do të përdoret për seminarin fillestar të TWGCCC-së dhe takimet dy herë në vit të	Shuma e përgjithshme	Viti 1,2 dhe 3	



	gupeve teknike të punës	IMWCC-së dhe TWGCC-së.	(Lump sum) prej US\$13,000 për të gjitha takimet e grupeve teknike të punës		
3305	Seminari Miratimit/Validimit	Ky buxhet do të përdoret për të organizuar një seminar miratimit për strategjinë rritëse (duke përfshirë asistencën e udhëtimit, drekën dhe të gjitha stacionaret dhe materialet)	US\$6,000	Viti 3	
3306	Seminare ekoturizmi për komunitetet lokale	Ky buxhet do të përdoret për seminare për ekoturizmin për komunitetet lokale (duke përfshirë asistencën e udhëtimit, mëngjesin dhe drekën).	US\$12,000	Viti 1,2 dhe 3	
3307	Evneta për ndarjen e eksperiencës dhe eventet e komunitetit	Ky buxhet do të përdoret gjithashtu për të kryer evente për ndarjen e eksperiencës dhe komunitare për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit kombëtar dhe lokal për komunitetet dhe TWGCC (duke përfshirë asistencën e udhëtimit, prenotimin e hotelit, mëngjesin dhe drekën dhe të gjitha stacionaret).	US\$18,000	Viti 1,2 dhe 3	
3308	Takimet e Komitetit Drejtues të Projektit	Ky buxhet do të përdoret që të organizojë takimet e Komitetit Drejtues të Projektit gjatë kohëzgjatjës së projektit.	US\$6,000	Viti 1,2 dhe 3	
3309	Seminari hapjes dhe mbylljes	Ky buxhet do të përdoret që të organizojë seminarin e hapjes dhe mbylljes.	US\$12,000	Viti 1 dhe 3	
4200	Pajisjet jo të konsumueshme				
4201	Mobilim zyre dhe pajisje	Ky buxhet do të përdoret për të siguruar mobilim zyre dhe pajisje për zyrat e PMU-së.	US\$13,000	Viti 1, 2 dhe 3	
4207	Automjete për projektin	Ky buxhet do të përdoret për të siguruar një automjet për projektin për monitormin e vazhdueshëm të ndërhyrjeve të projektit në KVLS-së.	US\$35,000	Viti 1	
	TOTALI I MADH				

Shënim 1 – Viti kur do të sigurohen/prokurohen mallrat/shërbimet

Shënim 2 – Bazuar në procedurat e prokurimit të organizatës tuaj dhe në përputhje me rregullat dhe procedurat e UNEP-it, shpjegoni shkurtimisht se si do të zgjidhet ofruesi/konsulenti/shitësi i shërbimit.



ANEKSI F: Buxheti i detajuar GEF

Titulli i projektit:			Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)										Shënime
Numri i projektit:			5386										
Partneri ekzekutues i projektit:			Ministria e Mjedisit (MoE)										
Periudha e zbatimit të projektit:			Shpenzimet sipas komponentit/aktivitetit të projektit						Shpenzimet sipas vitit kalendarik				
Nga:	2015												
Deri:	2017		Rezultati 1	Rezultati 2	Rezultati 3	PM	M&E	Total	Viti 1	Viti 2	Viti 3	Total	
Linja e Buxhetit UNEP			1	2	3	PM	M&E	Total	Viti 1	Viti 2	Viti 3	Total	
10	KOMPONENTI PERSONELIT												
	1100	Personenli i projektit											
	1101	Menaxheri i Projektit(36 muaj @ US\$2500/muaj)	45000	-	-	45000		90000	30000	30000	30000	90000	
	1199	Nën-total	45000	-	-	45000	-	90000	30000	30000	30000	90000	
	1200	Konsulentët											
	1201	Ekspert Kombëtar Adaptimi	15150	12450	-	-	-	27600	12750	8700	6150	27600	3
	1202	Ekspert Kombëtar Politikash	9450	-	-	-	-	9450	6750	2700	-	9450	6
	1203	Ekspert Kombëtar për Politkat Ekonomike/Financim të Ekosistemit	9600			-	-	9600	2850	3750	3000	9600	7
	1204	Ekspert Ndërkombëtar Politikash	28284	-	-	-	-	28284	21740	6544	-	28284	5

		meeksperiencën ICZM-ë											
	1205	Ekspert Ndërkombëtar EbA	47916	15000	-	-	-	62916	34240	8566	20110	62916	2
	1206	Këshillues Teknik Kryesor	75000	-	-	-	-	75000	25000	25000	25000	75000	1
	1207	Ekspert Ndërkombëtar për Politikat Ekonomike/Financim të Ekosistemit	13600	-	-	-	-	13600	8600	-	5000	13600	9
	1208	Ekspert Kombëtar për Topografi/Bathymetry (matja e thellësisë së ujit)	-	3000	-	-	-	3000	3000	-	-	3000	16
	1209	Ekspert Kombëtar për Meteorologjinë	-	3000	-	-	-	3000	3000	-	-	3000	18
	1210	Ekspert Kombëtar për Biodiversitetindhe Ekologjinë	-	3000	-	-	-	3000	3000	-	-	3000	19
	1211	Ekspert Kombëtar për Gjeomorfologjinë/Hidrologjinë	-	3000	-	-	-	3000	3000	-	-	3000	17
	1212	Këshillues Teknik Qarku	-	18000	-	-	-	18000	-	9000	9000	18000	45
	1213	Ekspert Kombëtar Ekoturizmi	-	5700	-	-	-	5700	3900	900	900	5700	29
	1214	Ekspert Kombëtar për Bizneset e Vogla	-	7700	-	-	-	7700	900	5900	900	7700	30
	1215	Ekspert Kombëtar për	-	-	9750	-	-	9750	5250	2250	2250	9750	35



		Informacionin											
	1299	Nën -total	199000	70850	9750	-	-	279600	133980	73310	72310	279600	
	1300	Suport Administrativ											
	1301	Oficer Finance /Financier	-	30,000	-	8400	-	38400	12800	12800	12800	38400	
	1302	Asistent Administrimi dhe oficer i prokurimeve	-	15600	-	21600	-	37200	12400	12400	12400	37200	
	1303	Shofer (part time)	-	14400	-	-	-	14400	4800	4800	4800	14400	
	1399	Nën-total	-	60000	-	30000	-	90000	30000	30000	30000	90000	
	1600	Udhëtime për takime zyrtare											
	1601	Udhëtime tëPM-së dhe DTA-së	-	8500	-	-	-	8500	1500	3500	3500	8500	
	1699	Nën-total	-	8500	-	-	-	8500	1500	3500	3500	8500	
1999	Totali i Komponentit		244000	139350	9750	75000	-	468100	195480	136810	135810	468100	
20	KOMPONENTI I NËN-KONTRAKTIMIT												
	2100	Nën-kontrakte (MOUs/LOAs për agjensitë bashkëpunuese)											
	2101												
	2199	Nën-total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	2200	Nën-kontrakte (MOUs/LOAs për											
		agjensitë bashkëpunuese)											
	2201	Kandidatët MSc	-	-	22000	-	-	22000		11000	11000	22000	39
	2202	Kandidatët PhD	-	-	48000	-	-	48000	16000	16000	16000	48000	40
	2203	Paga për mbikëqyrje tëPhD dheMSc	-	-	12000	-	-	12000	4000	4000	4000	12000	41
	2204	Akademik Kombëtar	-	10500	3750	-	-	14250	8250	3000	3000	14250	23
	2299	Nën-total	-	10500	85750	-	-	96250	28250	34000	34000	96250	
	2300	Nën-kontraktimet (për qëllime komerciale)											
	2301	Konsulencë Kombëtare VNM	-	25000	-	-	-	25000	25000	-	-	25000	20
	2302	Ndërtimi dhe rehabilitimi i puseve Arteziane	-	32000	-	-	-	32000	-	32000	-	32000	25
	2303	Ripyllëzimi i pyjeve bregdetare	-	270000	-	-	-	270000	-	175000	95000	270000	27
	2304	Hapja dhe mirëmbajtja e kanalit të ri të hyrjes së baticës	-	375650	-	-	-	375650	-	345650	30000	375650	26
	2305	Rehabilitimi i dunave të plazhit	-	136000	-	-	-	136000	-	78000	58000	136000	28
	2306	Përmirësimi i qendrës së informacionit të turistëve	-	10000	-	-	-	10000	5000	5000	-	10000	32
	2307	Konsulencë/Kompani Kombëtare për Rritjen e ndërgjegjësimit	-	10000	100000	-	-	110000	33000	38000	39000	110000	36



	2308	Kontratë Konsulence për një kompani Web-design/IT	-	-	11000	-	-	11000	7000	2000	2000	11000	42
	2399	Nën-total	-	858650	111000	-	-	969650	70000	675650	224000	969650	
2999	Totali i komponentit		-	874150	196750	-	-	1070900	98250	714650	258000	1070900	
30	KOMPONENTI I TRAJNIMIT												
	3200	Trajnime grupit											
	3201	Trajnime të qeverisë lokale dhe kombëtare	16000	-	-	-	-	16000	8000	8000	-	16000	4
	3202	Trajnime dhe seminare për Udhëzimet Teknike për politikë-bërës dhe vendim-marrës për të lëvizur nga politika në zbatim	12000	-	-	-	-	12000	-	8000	4000	12000	8
	3203	Trajnime të TWGCC-së dhe zyrtarëve të ministrave përkatëse	4000	-	-	-	-	4000	2000	2000	-	4000	10
	3204	Trajnime të komuniteteve lokale	-	24000	-	-	-	24000	8000	8000	8000	24000	34
	3299	Nën-total	32000	24000	-	-	-	56000	18000	26000	12000	56000	
	3300	Takime / Konferencat											
	3301	Konsultimet	5000	-	-	-	-	5000	1000	1000	3000	5000	13
	3302	Takime dy herë në vitin i TWGCC-së	6000	-	-	-	-	6000	2000	2000	2000	6000	14
	3303	Takime 2 herë në vitin të TWGCC-së	5000	-	-	-	-	5000	1000	2000	2000	5000	12
	3304	Seminari i fillimit për TWGCC-në	2000	-	-	-	-	2000	2000	-	-	2000	11
	3305	Seminari Miratimit	6000	-	-	-	-	6000	-	-	6000	6000	15
	3306	Seminari Ekoturizmi për komunitetet lokale	-	12000	-	-	-	12000	4000	4000	4000	12000	31
	3307	Eventet për ndarjen e eksperiencave dhe komunitare	-	-	18000	-	-	18000	6000	6000	6000	18000	37
	3308	Takime të Komitetit Drejtues të Projektit	-	-	-	-	6000	6000	2000	2000	2000	6000	
	3309	Seminari i hapjes dhe mbylljes	-	-	-	-	12000	12000	6000	-	6000	12000	
	3399	Nën-total	24000	12000	18000	-	18000	72000	24000	17000	31000	72000	
3999	Totali i komponentit		56000	36000	18000	-	18000	128000	42000	43000	43000	128000	
40	KOMPONENTI I PAJISJEVE DHE GODINAVE												
	4100	Pajisje të konsumueshme											
	4101	Qeraja dhe shërbimet e Zyrës	-	-	-	39000	-	39000	13000	13000	13000	39000	
	4102	Komunikimi	-	-	-	5400	-	5400	1800	1800	1800	5400	
	4103	Pastrimi	-	-	-	3000	-	3000	1000	1000	1000	3000	
	4104	Administrimi i zyrës dhe të konsumueshmet	-	-	-	13500	-	13500	4500	4500	4500	13500	



	4199	Nën-total	-	-	-	60900	-	60900	20300	20300	20300	60900	
	4200	Pajisjet jo të konsumueshme											
	4201	Mobiljet dhe pajisjet e zyrës	-	-	-	13000		13000	9000	2000	2000	13000	
	4202	Automjeti i Projektit	-	27000	-	8000	-	35000	35000	-	-	35000	
	4299	Nën-total	-	27000	-	21000	-	48000	44000	2000	2000	48000	
4999	Totali i Komponentit		-	27000	-	81900	-	108900	64300	22300	22300	108900	
50	KOMPONENTI TË NDRYSHME												
	5100	Operimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve											
	5101	Operimi dhe mirëmbajtja e automjetit	-	-	-	15600	-	15600	5200	5200	5200	15600	
	5199	Nën-total	-	-	-	15600	-	15600	5200	5200	5200	15600	
	5200	Kostot e Raportimit											
	5201	Kostot e Monitorimit	-	12000	-	-	-	12000	4000	4000	4000	12000	
	5202	Kostot e Komunikimit	-	-	4500	-	-	4500	1500	1500	1500	4500	
	5203	Raporti i sintezës të Projektit	-	-	10000	-	-	10000	-	-	10000	10000	
	5204	Auditi	-	-	-	-	15000	15000	5000	5000	5000	15000	

	5299	Nën-total	-	12000	14500	-	15000	41500	10500	10500	20500	41500	
	5300	Të tjera											
	5301							-			-		
	5399	Nën-total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	5400	Mikpritja dhe argëtimi											
	5401							-			-		
	5499	Nën-total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	5500	Vlerësimi											
	5501	Vlerësimi Bazë	-	-	-	-	30000	30000	-	-	30000		
	5581	Vlerësimi afat mesëm	-	-	-	-	15000	15000	-	15000	-	15000	
	5582	Vlerësimi përfundimtar	-	-	-	-	30000	30000	-	-	30000	30000	
	5599	Nën-total	-	-	-	-	75000	75000	30000	15000	30000	75000	
5999	Totali i Komponentit		-	12000	14500	15600	90000	132100	45700	30700	55700	132100	
99	TOTALI I MADH		300000	1083500	239000	172500	108000	190300	445730	942460	514810	190300	



Shënimet e Buxhetit

#	Përshkrimi	Aktivitetet dhe Shënimet
Komponenti 1: Kapaciteti teknik dhe institucional për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës nëpërmjet EbA-së		
1	Kontratë Konsulence për Këshillues Teknik Kryesore (CTA) (50 ditë në vit me US\$500/ dita, duke përfshirë dhe 2 udhëtime @ US\$ 2,500 / udhëtim)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një këshillues kryesore teknik për të mbikëqyrur produktet e komponentit 1.
2	Kontratë Konsulence për Ekspert Ndërkombëtar EbA (IEBAE) (54 ditë @ US\$500/dita; 24 ditë në vend @ DSA US\$174/dita; 4 udhëtime @ \$2500/ udhëtimi	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert për Adaptimin bazuar në Ekosistem (EbA) dhe/ose adaptimin bregdetar. Ky ekspert do të jetë përgjegjës për zhvillimin dhe prodhimin e 2 udhëzimeve teknike që promovojnë zbatimin e EbA-së në Shqipëri (1 udhëzim për EbA-në në zonat bregdetare dhe 1 udhëzim për EbA-në në zonat e tjera të Shqipërisë). Ky ekspert do të ofrojë asistencë teknike për NAE duke përfshirë sigurimin e informacionit për praktikatat dhe mësimet më të mira të marra nga projektet EbA dhe shqyrtimin e planeve të trajnimit. Eksperti gjithashtu do të zhvillojë dhe prodhojë një strategji për rritjen e EbA-së në mbarë vendin në bashkëpunim me NAE dhe drejtuar nga grupi i punës ndërmënisht për ndryshimin e klimës, për të mbështetur dhe përsëritur zhvillimin me aftësi recuperuese ndaj klimës duke përdorur EbA-në. Kjo strategji rritjeje do të ndërtohet mbi planin e financimit të zhvilluar nga IEE/FE nën Produktin 1.3. Ky ekspert do të konsultojë një spektër të gjërë të aktorëve përkatës kombëtar për të drejtuar zhvillimin e strategjisë rritëse. 1.2.330 ditë në total. 10 ditë brenda në vend/shtet për tu takuar me NAE dhe aktorët përkatës në vitin 1. 20 ditë për të zhvilluar 2 udhëzime teknike (1 udhëzim për EbA-në në zonat bregdetare dhe 1 udhëzim për EbA-në në zonat e tjera) që promovojnë zbatimin e EbA-së në Shqipëri në bashkëpunim me NAE të tjera. 1.2.49 ditë në total. 9 ditë brenda në vend për të kryer trajnimin fillestar të qeverisë lokale dhe kombëtare në bashkëpunim me NAE. 1.4.3. 20 ditë në total. 10 ditë brenda në vend për tu takuar me NAE dhe aktorët përkatës në vitin
		3. 10 ditë për të zhvilluar dhe prodhuar një strategji rritëse në bashkëpunim me NAE dhe IWGCC në vitin 3. 1.4.4. 5 ditë në total. 5 ditë brenda në vend për të ofruar asistencë teknike, ndjekur dhe lehtësuar seminarin e miratimit të strategjisë rritëse në vitin 3.
3	Kontratë Konsulence për Ekspert Kombëtar EbA(NAE) (100 ditë në vit për 3 vjet @ US\$150/dita ose US\$10,000/vit)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një konsulent me ekspertizë në Adaptimin bazuar në Ekosistem (EbA) (nëse ka në Shqipëri) dhe / ose adaptim bregdetar. Kjo konsulencë do të përdorë fondet për të zhvilluar plane trajnimi që synojnë përmirësimin e të kuptuarit të politikëbërësve dhe vendimmarrësve lokal dhe kombëtar për EbA-në. Më pas konsulenti do të zbatojë planet e trajnimit dhe do të drejtojë sesione trajnimi dhe seminare me politikëbërësit dhe vendimmarrësit lokale dhe kombëtare. 1.1.1. 8 ditë për të shqyrtuar praktikatat më të mira ndërkombëtare dhe mësimet e marra nga projektet EbA dhe për të zhvilluar programe trajnimi në vitin 1. 1.1.2. 24 ditë trajnim duke përdorur programet e trajnimit të zhvilluara në aktivitetin 1.1.1, duke përfshirë kohën e përgatitjes dhe 4 ditë trajnime (2 ditë përgatitje për çdo ditë trajnimit, me 4 ditë trajnim të qeverisë kombëtare dhe 4 ditë trajnim të qeverisë lokale) në vitin 1 dhe 2. 1.2.3. 24 ditë viti 1 për të asistuar IEBAE në zhvillimin e udhëzimeve teknike që promovojnë zbatimin e EbA-së në Shqipëri. 1.2.4. 10 ditë trajnim për udhëzimet teknike në bashkëpunim me IEBAE –në (duke përfshirë 2 ditë kohë përgatitje për trajnimin dhe 2 ditë trajnime) në vitin 2. 1.4.1 – 1.4.3. 30 ditë në total. 10 ditë në vitin 1 për të identifikuar praktikatat e mira për dhe barrierat ndaj ndërhyrjeve efektive për rritjen e EbA-së. 10 ditë në vitin 1 për të patur akses në pikat aktuale të hyrjes për strategjinë rritëse. 10 ditë në vitin 3 për të ofruar asistencë (duke përfshirë shqyrtimin e tekstit dhe sigurimin e informacionit përkatës) IEBAE-së në zhvillimin e një strategjie rritëse të EbA-së në mbarë vendin në Shqipëri. 1.4.4. 5 ditë për të planifikuar dhe bashkë-lehtësuar një seminar miratimi për strategjinë rritëse të zhvilluar në Aktivitetin 1.4.3 në vitin 3
4	Trajnime i qeverisë lokale dhe kombëtare për konceptet e EbA-së (duke	1.1.2 8x sesione trajnimi bazë në vitin 1 dhe 2 për EbA-në për politikëbërësit dhe vendim marrësit kombëtar dhe lokal (@US\$ 2,000 për sesion trajnimi, duke përfshirë asistencë udhëtimit, prenotim dhe hotelit, mëngjesin dhe drekën) Ky trajnim do të jetë specifik për EbA-



	përfshirë qeranë e vendit dhe stacionaret)	në dhe do të përdoret planet e trajnimit të zhvilluara në aktivitetin 1.1.1. Trajnimi do të drejtohet nga NEA-ja.
5	Kontratë konsulence për Ekspert Ndërkombëtar Politikash (IPE) (31 ditë @ \$500/dita; 11 ditë brenda vendit në DSA prej \$174/dita ; 2 udhëtime @ \$2500/udhëtimi)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një Ekspert Ndërkombëtar Politikash për të zhvilluar udhëzimet teknike për: i) integrimin e EbA-së në planifikim; dhe ii) lëvizjen nga politikat në zbatim (duke përfshirë financimin e këtyre zbatimeve). Ky ekspert do të takojë gjithashtu aktorët, dhe do të bashkë-lehtësojë trajnimin fillestar të politikë bërësve dhe vendim marrësve lokal dhe kombëtar për udhëzimet e prodhuara teknike në Aktivitetin 1.2.3 1.2.3.35 ditë në total. 10 ditë brenda vendit në vitin 1 për të takuar qeverinë kombëtare dhe lokale dhe NEP-në. 25 ditë në vitin 1 për të zhvilluar udhëzimet teknike për i) integrimin e EbA-së në planifikim; dhe ii) lëvizjen nga politikat në zbatim (duke përfshirë financimin e këtyre zbatimeve) në bashkëpunim me NPE-në. 1.2.4. 6 ditë brenda vendit ,në vitin 2, për të kryer trajnimin fillestar me IEBAE/NAE-në për udhëzimet teknike të zhvilluara në Aktivitetin 1.2.3.
6	Kontratë konsulence për Ekspert Kombëtar Politikash (NPE) (63 ditë @ \$150/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar politikash dhe ligjor, për të shqyrtuar politikat dhe planet ekzistuese dhe për të zhvilluar udhëzime teknike, për politikë bërësit dhe vendim marrësit për të zbatuar EbA-në. Më pas ky ekspert do të trajnojë politikë bërës dhe vendim marrës kombëtar dhe lokal për udhëzimet teknike të zhvilluara në aktivitetin 1.2.3. 1.2.2 dhe 1.2.2 15 ditë, në vitin ,1 për të shqyrtuar planet dhe politikat ekzistuese në lidhje me menaxhimin e ekosistemit, menaxhimin e zonave të mbrojtura dhe zhvillimin bregdetar për të identifikuar pikat hyrëse për EbA-në dhe për të identifikuar barrierat ndaj zbatimit efektiv të EbA-së. 1.2.3 30 ditë, në vitin 1, për të ofruar asistencë (dukë përfshirë shqyrtimin e teksteve dhe sigurimin e informacionit përkatës) IPE-së në zhvillimin e udhëzimeve teknike për politikë bërësit dhe vendim marrësit për të zbatuar EbA-në. Këto udhëzime teknike do të marrin në konsideratë gjetjet e aktivitetit 1.2.1 dhe 1.2.2. 1.2.4. 18 ditë trajnim, në vitin 2, për udhëzimet teknike për EbA-në (lëvizjen nga politikat në veprim) të zhvilluara në aktivitetin 1.2.3, duke përfshirë kohën e përgatitjes dhe 6 ditë (3 ditë për qeverinë lokale dhe 3 ditë për qeverinë kombëtare) trajnim në vitin 2. Trajnimi fillestar që do të kryhet nga IPE-ja me asistencë nga NPE-ja, trajnimi pasues do të kryhet nga NPE-ja me asistencë nga IPE-ja.
7	Ekspert kombëtar në Politikat Ekonomike/Financiare Mjedisore (34 ditë @ \$150/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një Ekspert Kombëtar për Ekonominë Politike/Financimin Mjedisor. Ky ekspert do të identifikojë dhe do të detajojë mekanizmat e financimit, për përfshirje, në udhëzimet teknike të zhvilluara nga NP&LE. Ky ekspert do të identifikojë barrierat e dialogut kombëtar për adaptimin dhe mobilizimin e fondeve për zbatimin e EbA-së dhe do të zhvillojë një strategji për të kapërcyer këto barrierat. Më pas ky ekspert do të lehtësojë trajnimin e TWGCC-së dhe qeverisë kombëtare për mekanizmat e financimit të detajuara në strategjinë e zhvilluar në Aktivitetin 1.3.4 1.2.2. 10 ditë për të takuar me aktorët përkatës për të identifikuar barrierat dhe mobilizimin e fondeve për zbatimin e EbA-së. 1.3.5. 14 ditë trajnim të TWGCC-së dhe aktorëve të tjerë përkatës në identifikimin dhe aksesin në fondet ndërkombëtare për adaptimin, duke përfshirë 2 ditë përgatitje për trajnim. 9 ditë, në vitin 1, për të bashkë-lehtësuar trajnimet e kryera intensive dhe 5 ditë, në vitin 2, për të drejtuar trajnimin në vazhdim. 1.3.6.40 ditë në total. 20 ditë, në vitin 2 dhe 3, për të zhvilluar një strategji për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së në shkallë të gjërë në bashkëpunim me TWGCC-në.
8	Trajnim të qeverisjes lokale dhe kombëtare për udhëzimet teknike EbA dhe ICZM.	1.2.4. 6x sesione trajnimi për udhëzimet teknike të zhvilluara në Aktivitetin 1.2.4 për qeverinë kombëtare dhe lokale @ \$2,000 për sesiontrajnimi, duke përfshirë edhe asistencën e udhëtimit, prenotimin e hotelit, mëngjesin dhe drekën. Ky trajnim do të koordinohet nga NP & LE, IP & LE, NAE dhe do të përqendrohet në trajnimin e qeverisë lokale dhe kombëtare për udhëzimet teknike (duke lëvizur nga politika në veprim) për EbA-në.
9	Ekspert Ndërkombëtar në Politikat Ekonomike/Financiare Mjedisore (15 ditë @ \$500/dita; 1 udhëtim @ \$2500/udhëtim; 5 ditë brenda vendit @ DSA \$174/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një Ekspert Ndërkombëtar për Ekonominë Politike/Financimin Mjedisor për të ofruar asistencë teknike (duke përfshirë shqyrtimin e teksteve të shkruara nga ekspert kombëtar) për NEEE/FE në zhvillimin e strategjisë për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së në shkallë të gjërë. Ky ekspert gjithashtu do të bashkë-lehtësojë sesionet e trajnimit të fillimit për mekanizmat e financimit. 1.3.5. 9 ditë brenda vendit për të takuar me NEEE / FE dhe për të bashkë-lehtësuar trajnimin intensiv të TWGCC-së dhe palëve të tjera të interesuara, mbi identifikimin dhe aksesin në fonde ndërkombëtare për adaptim, duke përfshirë përgatitjen. 1.3.6. 10 ditë asistencë teknike në distancë (duke përfshirë edhe shrytimin e tekstit) për zhvillimin e strategjisë së financimit.
10	Trajnimin e TWGCC-së në identifikimin dhe aksesin në	1.3.5. 1 x sesion intensiv trajnimi për identifikimin e mekanizmave financiare @ \$2,000 për sesion trajnimi, duke përfshirë asistencë udhëtimi, prenotim hotel, mëngjesin dhe drekën. Ky



	fondet ndërkombëtare për adaptim	trajnim do të drejtohet nga NEEE/FE dhe do të lehtësohet nga IEEEE/FE dhe do të përqendrohet në përmirësimin e identifikimit të mekanizmave të financimit dhe shkrimin e propozimeve për këtë financim. 1 x trajnimi në vazhdim, @ US\$ 2,000 për sesion trajnimi, pas 6 muajve për të rishikuar trajnimin fillestar dhe për të ofruar trajnime të mëtejshme ku është e nevojshme.
11	1 x Seminar Fillestar për Grupin Teknik të Punës për ndryshimin e Klimës dhe EbA-në	1.3.3 1 x Seminar Fillestar për Grupin Teknik të Punës për ndryshimin e klimës dhe EbA-në @ US\$ 2,000 për seminar, duke përfshirë asistencë udhëtimi, prenotim hotel, mëngjesin dhe drekën. Ky seminar do të zhvillohet tek Ministria e Mjedisit.
12	Takime 2 herë në vit të Grupit Teknik të Punës për ndryshimin e Klimës dhe EbA-në	1.3.4 Ky buxhet do të përdoret për të lehtësuar takimet 2 herë në vit të TWGCC-së, duke përfshirë qeranë e ambjentit, kostot e udhëtimit dhe drekën. Një takim në vitin e parë dhe dy takime në vit për vitin 2 dhe 3 @ US\$ 1,000 për takim. Takimet do të organizohen te Ministria e Mjedisit dhe koordinohen nga anëtari i zgjedhur i IWGCC-së. Ky buxhet përfshin gjithashtu materialet e trajnimit dhe stacionaret.
13	Konsultimet	1.2.3 dhe 1.4.3. Ky buxhet do të përdoret për të mbuluar kostot e udhëtimit dhe takimet për konsultimet ndërmjet ekspertëve përkatës të projektit dhe aktorëve kombëtarë në zhvillimin e udhëzimeve teknike dhe strategjisë rritëse të EbA-së në mbarë vendin.
14	Takime dy herë në vit të Grupit të Punës Ndërmësor për Ndryshimin e Klimës	1.3.2. Ky buxhet do të përdoret për të lehtësuar takimet dy herë në vit për IMWCC duke përfshirë qeranë e ambjentit, kostot e udhëtimit dhe ushqimit. Dy takime në vit @US\$ 1,000 për takim, për 3 vjet. Takimet do të organizohen në Ministrinë e Mjedisit dhe do të koordinohen nga anëtari i zgjedhur i IWGCC-së. Ky buxhet përfshin gjithashtu materialet e trajnimit dhe stacionaret.
15	Seminari i miratimit për strategjinë rritëse në vitin 3	1.4.4. Ky buxhet do të përdoret për të organizuar një seminar miratimi për strategjinë rritëse të zhvilluar në Aktivitetin 1.4.3 @US\$ 6,000 për seminarin, duke përfshirë asistencën e udhëtimit, drekën dhe të gjitha materialet dhe stacionaret. Ky seminar do të lehtësohet nga IEBAE-ja dhe NAE-ja.
16	Ekspert Kombëtar për Topografinë/Bathymetry (matjen e thellësisë së ujit) (20ditë@US\$150/dita)	Ky projekt do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar për topografi dhe matjen e thellësisë së ujit, i cili do të mbledhë dhe përditësojë të dhëna dhe informacion, për topografinë dhe matjen e thellësisë së ujit, për zonën DMRD. Ky ekspert do të sigurojë NEIAE-s një raport që detajon këtë informacion që do të përdoret për VNM-në për ndërhyrjet e projektit. 2.1.1. 20 ditë për të mbledhur dhe përditësuar informacion të detajuar shkencor për matjen e thellësisë së ujit dhe topografinë që kërkohet për të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për ndërhyrjet e zgjedhura dhe të përpilojë informacionin në një raport teknik.
17	Ekspert Kombëtar për Gjeomorfologjinë/ Hidrologjinë (20 ditë @US\$ 150/dita)	Ky projekt do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar për gjeomorfologjinë dhe hidrologjinë, i cili do të mbledhë dhe përditësojë të dhëna dhe informacion për gjeomorfologjinë dhe hidrologjinë për zonën DMRD. Ky ekspert do të sigurojë NEIAE-s një raport që detajon këtë informacion që do të përdoret për VNM-në për ndërhyrjet e projektit. 2.1.1. 20 ditë për të mbledhur dhe përditësuar informacion të detajuar shkencor për gjeomorfologjinë dhe hidrologjinë që kërkohet për të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për ndërhyrjet e zgjedhura dhe të përpilojë informacionin në një raport teknik.
18	Ekspert Kombëtar për Meteorologjinë(20 ditë @US\$ 150/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert në meteorologji i cili do të mbledhë dhe përditësojë të dhëna dhe informacion për meteorologjinë në zonën DMRD. Ky ekspert do të sigurojë NEIAE-s një raport që detajon këtë informacion që do të përdoret për VNM-në për ndërhyrjet e projektit. 2.1.1. 20 ditë për të mbledhur dhe përditësuar informacion të detajuar shkencor për meteorologjinë që kërkohet të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për ndërhyrjet e zgjedhura dhe të përpilojë informacionin në një raport teknik.
19	Ekspert Kombëtar për Biodiveristetin dhe Ekologjinë (20 ditë @US\$ 150/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar në biodiversitetin dhe ekologjinë, i cili do të mbledhë dhe përditësojë të dhëna dhe informacion, për biodiversitetin dhe ekologjinë në zonën DMRD. Ky ekspert do të sigurojë NEIAE-s një raport që detajon këtë informacion që do të përdoret për VNM-në për ndërhyrjet e projektit. 2.1.1. 20 ditë për të mbledhur dhe përditësuar informacion të detajuar shkencor për biodiversitetin që kërkohet për të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për ndërhyrjet e zgjedhura dhe të përpilojë informacionin në një raport teknik.
20	Konsulencë Kombëtare VNM (US\$25,000 shuma e përgjithshme (lump sum) për ndërmarrjen e VNM-së për ndërhyrjet e propozuara.)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një konsulent/kompani të specializuar në VNM në Shqipëri, e cila do të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për të gjitha ndërhyrjet e propozuara për KVLS-në. Kjo konsulent/kompani do të sigurojë që VNM-ja gjithëpërfshirëse përputhet me të gjitha rregullat dhe ligjet Shqiptare në lidhje me VNM-në. 2.1.2 4-5 muaj për të ndërmarrë një VNM gjithëpërfshirëse për ndërhyrjet e zgjedhura.
21	Ekspert Ndërkombëtar EbA (30 ditë @ US\$ 500/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një specialist Ndërkombëtar për EbA-në për të shqyrtuar raportet e NAE-së për ndërtimin/zbatimin e aktiviteteve të ndërhyrjes. 2.1.3. 30 ditë në total për të zhvilluar protokolle për zbatimin e ndërhyrjeve EbA në bashkëpunim me NAE-në.
22	Kontratë konsulence për Ekspert Kombëtar Adaptimi	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar adaptimi për të mbikëqyrur ndërhyrjet e EbA-së që janë duke u implementuar në KVLS-së. Ky konsulent to të sigurojë që



	(83 ditë në vit për 3 vhet @ US\$ 150/dita ose US\$ 15,000/vit)	ndërhijet po bëhen me një metode me impaktin më të ulët të mundshëm dhe po implementohen në një mënyrë rekuperuese ndaj klimës. 2.1.3. 20 ditë në vitin 1 për të ofruar asistencë IEbAE-së në përgatitjen e protokolleve teknike për zbatimin e ndërhijëve të zgjedhura të EbA-së. Këto protokolle do të ndërtohen mbi mjetet/instrumentat dhe mësimet e marra nga projekte të ngjashme. Këto protokolle do të përfshijnë zgjedhjen e specieve me aftësi rekuperuese ndaj klimës dhe metodat me ndikim të ulët për ndërmarrjen e ndërhijëve EbA. 2.1.4 – 2.1.7. 20 ditë në total. 5 ditë në vitin 2 për të siguruar që ndërtimi i kanalit të hyrjes së bativës po implementohet sipas protokolleve të zhvilluara në Aktivitetin 2.1.3. 5 ditë në vitin 2 për të siguruar që ndërtimi dhe rehabilitimi i puseve arteziane po implementohet sipas protokolleve të zhvilluara në Aktivitetin 2.1.3. 5 ditë në vitin 2 për të siguruar që rryllëzimi po implementohet sipas protokolleve të zhvilluara në Aktivitetin 2.1.3. 5 ditë në vitin 2 për të siguruar që rivegjetacioni i dunave të plazhit është duke u implementuar sipas protokolleve të zhvilluara në Aktivitetin 2.1.3. 2.1.8. 10 ditë në vitin 2 për të zhvilluar dhe institucionalizuar një strategji monitorimi afat gjatë për ndërhijet e projektit. 2.3.1. 15 ditë në vitin 1 për të zhvilluar materiale trajnimi për të përmirësuar komunitetet lokale që të kuptojnë EbA-në dhe mënyrat alternative të jetesës. 2.3.2. 18 ditë për të kryer trajnime të komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyrat alternative të jetesës duke përdorur metodat e zhvilluara në Aktivitetin 2.3.1. Duke përfshirë 2 ditë të përgatitjes për trajnimin dhe 2 ditë trajnimi në vit.
23	Kontratë konsulence për Akademik Kombëtar (10 ditë @ US\$ 150/dita)	2.2.1. 10 ditë për të hartuar një strategji afatgjatë për të monitoruar përfitimet bio-fizike dhe social-ekonomike të ndërhijëve të realizuara. 2.2.2. 20 ditë në vit për të mbikëqyrur zbatimin e strategjisë afatgjatë të monitorimit, të zhvilluar në Aktivitetin 2.3.1 dhe për të prodhuar raporte teknike dy herë në vit duke përmblodhur rezultatet e monitorimit.
24	Kostot e Monitorimit (US\$ 4000/vit)	2.2.2. Këto kosto monitorimi do të mbulojnë pajisjet kryesore, shpenzimet e udhëtimit dhe pagesa për anëtarët e komunitetit dhe Rojet Pyjore për të ndërmarrë monitorimin e ndërhijëve të EbA-së (kjo përfshin monitorimin bazë në vitin 1).
25	Kontratë Konsulence për ndërtimin e puseve Arteziane	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani për ndërtimin dhe rehabilitimin e puseve arteziane në vende të zgjedhura të KVLS-së. 2.1.4. Kontrata për kompaninë e ndërtimit për të hapur/gërmuar 6 puse arteziane @ US \$ 4,000 për pus, dhe rehabilitimin e 4 puseve arteziane @ US \$ 2,000 për pus. Duke përfshirë të gjitha

		kostot e ekspertizës teknike dhe të zbatimit.
26	Kontratë konsulence për hapjen e një kanali të ri të hyrjes së baticës, mbylljen e kanalit të vjetër dhe ndërtimin e paneleve (vale theyse) terminale.	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani për të hapur një kanal të ri të hyrjes së baticës midis Lagunës Cake dhe Detit Adriatik, duke përfshirë ndërtimin e paneleve terminale dhe kanalit të ri të hyrjes së baticës, pastrimin e gojës/hyrjes të re të baticës, mirëmbajtje, pastrim dhe mbyllje të kanalit të vjetër të hyrjes së baticës. 2.1.6. US\$ 375,650 për të kontraktuar një kompani ndërtimi për ndërtimin e kanalit të ri të hyrjes së baticës duke përfshirë: 2 panele (valëthyese) terminale @ US\$ 140,325 për panel Njëherë që kafilluar pastrimi/gërmimi fillestar @ US\$ 30,000 3 x pastrimin e mirëmbajtjes dhe njëherë pas hapjes fillestare në vitin 2 dhe dy herë në vitin 3 @ US\$ 15,000 për çdo pastrim. Mbylljen e kanalit ekzistues të baticës @ US\$ 20,000 Të gjitha kostot e ekspertizës teknike dhe kosto të tjera zbatimit.
27	Kontratë konsulence për rryllëzimin e pyjeve bregdetare	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani për të rryllëzuar ~10 hektarë të pyjeve bregdetare në KVLS-së duke përdorur specie pemësh indigjene me aftësi rekuperuese ndaj klimës. Ky buxhet është bazuar në kostot indikative të marra nga projekte të mëparshme DMRD. 2.1.5. US\$ 280,000 për të rehabilituar 10 hektarë të pyjeve të degraduara në zonën e lagunës Kune. Kjo përfshin të gjitha shpenzimet për rryllëzim, duke përfshirë blerjen e fidaneve, transportimin fidanëve, punën, mirëmbajtjen dhe ekspertizën teknike.
28	Kontratë konsulence për rehabilitimin e dunave të plazhit	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani që të rehabilitojë ~20,000m ² të dunave të dregruara të plazhit pranë/ngjitur me lagunën Ceka duke përdorur bimë pionere indigjene me aftësi rekuperuese ndaj klimës. 2.1.7. US\$ 140,000 për të rehabilituar ~20,000m ² @ US\$7 për m ² . Kjo përfshin shpenzimet për blerjen e fidaneve, transportimin dhe ruajtjen/konservimin e fidanëve, ekspertizën teknike dhe kosto të tjera zbatimi.
29	Kontratë konsulence për Ekspert Kombëtar Ekoturizmi (35 ditë në vit @ US\$ 150/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar për ekoturizmin. Ky ekspert do të kryej studime tregu për të identifikuar dhe zgjedhur opsionet e ekoturizmit me kosto efektive për komunitetet lokale në zonat përreth KVLS-së. Ky ekspert do të trajnojë komunitetet lokale mbi opsionet e zgjedhura të ekoturizmit. Ky ekspert do të bashkëpunojë gjithashtu me : i) kryetarin e zonës së mbrojtur KV për të propozuar dhe mbikëqyrur përmirësimet në qëndrën e informacionit në hyrjen kryesore të zonës së mbrojtur KV; dhe ii) konsulentin/kompaninë për rritjen e ndërgjegjësimit për të mbikëqyrur rritjen e ndërgjegjësimit dhe reklamimin e ekoturizmit në KVLS.



		2.3.3. 10 ditë në vitin 1 për të kryer kërkime të tregut për të identifikuar dhe për të zgjedhur opsionet e ekoturizmit në KVLS-së me kosto efektive. 2.3.4. 5 ditë për të bashkëpunuar me konsulencën/kompaninë për rritjen e ndërgjegjësimit kombëtar për të siguruar të dhëna teknike në zhvillimin e informacionit dhe materialeve promovuese të ekoturizmit. 2.3.5. 5 ditë në vitin 1 për të bashkëpunuar me kreun e zonës sëmbrojtur KV, për të sugjeruar dhe mbikëqyrur përmirësimet në qendrën e informacionit në hyrje të zonës sëmbrojtur KV. 2.3.6. 18 ditë trajnimi i komuniteteve lokale mbi opsionet e përzgjedhura e ekoturizmit, të identifikuar në Aktivitetin 2.3.3. 2 ditë trajnimi në vit duke përfshirë 2 ditë kohën e përgatitjes për ditë trajnimi.
30	Ekspert Kombëtar për Bizneset e Vogla (48ditë në vit @ US\$ 150/ditë)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar për bizneset e vogla për të ofruar këshillim dhe trajnim për themelimin, financimin dhe operimin e ndërmarrjeve potenciale të ekoturizmit. 2.3.6. 18 ditë në total. 6 ditë në vit për të bashkë- lehtësuar seminarin e ekoturizmit me NEcoE dhe për të ofruar anëtarëve të interesuar të komunitetit lokal, këshilla mbi krijimin, financimin dhe operimin e bizneseve të vogla ekoturizmit. 2.3.7. US\$5,000 për: i) të siguruar asistencë teknike në zhvillimin e një plan biznesi, për të pilotuar një ndërmarrje të zgjedhur ekoturizmi, duke përfshirë këshillim teknik për akses në financim (p.sh mikrofinancim) ; dhe ii) të zbatuar planin e biznesit për të demonstruar ndërmarrjen e zgjedhur të ekoturizmit. (30 ditë në total)
31	Seminar Ekoturizmi për komunitetet lokale (duke përfshirë qerane e ambjentit dhe të gjitha stacionaret)	2.3.6 6 x seminare mbi ekoturizmin për komunitetet lokale (@ US \$ 2,000 për sesion trajnimi, duke përfshirë edhe asistencën e udhëtimit, mëngjesin dhe drekën). 2 seminare në vit. Seminarin do të drejtohen nga NEcoE dhe NSBE dhe për të ndërtuar mbi trajnimin e ndërmarrjeve për Aktivitetin 2.3.2.
32	Kontratë konsulence për përmirësimin e infrastrukturës dhe objektet e qendrës së informacionit në hyrjen kryesore të zonës së mbrojtur Kune-Vaini	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një kompani për të përmirësuar infrastrukturën dhe objektet e qendrës së informacionit në hyrjen kryesore të derës kryesore (përballë) të zonës së mbrojtur Kune-Vaini. 2.3.5. US \$ 15,000 gjatë 2 viteve të para për të përmirësuar infrastrukturën dhe objektet e qendrës së informacionit.
33	Konsulencë/Kompani Kombëtare për Rritjen e Ndërgjegjësimit (US\$	2.3.4. Projektimin, prodhimin dhe shpërndarjen e materialeve informuese dhe promovuese për komunitetet lokale dhe publikun e gjerë për të inkurajuar ekoturizmin. Këto materiale informative do të përfshijnë postera, listat kontrolluese tëshpendëve dhe kafshëve, harta,

	10,000 shuma e përgjithshme/lump sum)	fletëpalosje me historinë e lagunës etj. Materialet promovuese do të përfshijnë, postera, broshura etj. Kjo përfshin të gjitha kostot e printimit dhe shpërndarjeve.
34	Trajnimi i komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës	2.3.2 6x sesione trajnimipër EbA-në dhe për mënyrat shtesë të jetesës për komunitetet lokale (@ 4,000 US \$ për sesion trajnimi, duke përfshirë edhe asistencën e udhëtimit, prenotimin e hotelit, mëngjesin dhe drekën). 2 sesione trajnimi në vit. Ky trajnim do të jetë specifike për EbA-në dhe do të përdoret planet e trajnimit të zhvilluara në aktivitetin 2.3.1. Trajnimi do të kryhet nga NAE-ja. Kjo përfshin të gjitha stacionaret dhe qeranë e ambjentit.
35	Kontratë konsulence për një Ekspert Kombëtar Informacioni me eksperiencë në hartën institucionale të qeverisë (66ditë @ US\$ 150/dita)	Ky buxhet do të përdoret për të kontraktuar një ekspert kombëtar të informacionit për të mbledhur produktet e njohurive, si dhe hartimin dhe zbatimin e një plani të menaxhimit të njohurive dhe strategjinë e komunikimit për të kapur, ruajtur dhe shpërndarë produkte të njohurive të krijuara nga projekti i financuar SCCF. 3.1.1. 20 ditë për të sistemuar produkte të njohurive, praktikave më të mira dhe mësimet të nxjerra. 10 ditë në vitin 1 dhe 5 ditë në vit në vitin 2 dhe 3. 3.1.2. 46 ditë në total. 25 ditë për të hartuar një plan të menaxhimit të njohurive dhe strategjinë e komunikimit në vitin 1 dhe 20 ditë për zbatimin e planit të menaxhimit dhe të strategjisë së komunikimit (10 ditë në vitin 2 dhe 3).
36	Konsulencë/Kompani Kombëtare për Rritjen e Ndërgjegjësimit (US\$ 100,000 me shumën US\$50,000 si një shumë e përgjithshme/lump sum për aktivitete e rritjes së ndërgjegjësimit në nivel kombëtar dhe lokal, US\$ 50,000 për aktivitete specifike për rritjen e ndërgjegjësimit në shkollë)	3.2.1. - 3.2.3. dhe 3.4.2. Përgatitja e fushatave kombëtare, lokale dhespecifike të shkollavepër rritjen e ndërgjegjësimit shkollë. Kompania do të hartojë një strategji të komunikimit dhe të planit të veprimit dhe do të kryej veprimtari kombëtare, lokale dhe specifike për shkollat, të rritjes së ndërgjegjësimit,në përputhje me strategjinë dhe planin e punës. Fushata do të përfshijë, prodhimin e materialeve promovuese: fletëpalosje, broshura, freecards, paketa arsimore dhe shpërndarjen e tyre në evente të ndryshme të tilla si java DMRD-së, ditën e veprimit ndaj ndryshimeve klimatike. Kompania gjithashtu do të takohet me OJQ-të, gazetarët për të fituar informacion të mëtejshëm dhe do të përdorin multi-media të tilla si programi bashkëbisedimi(talk show), spote TV dhe në radio, postera në rrugën nacionale dhe mënyra të tjera të rritjes së ndërgjegjësimit. Fushata specifike për rritjen e ndërgjegjësimit tëshkollave do të përfshijë buxhetin që do të përdoret për të udhëtuar në dhe organizimin e vizitave në terren, ku është duke u implementuar EbA-ja, për shkollat lokale. Kjo mund të përfshijë gjithashtu, që shkollat lokale të ftohen të marrin pjesë në aktivitetet e rehabilitimit si mbjellje pemësh dhe rehabilitimin e dunave. Kjo kontratë do të përfshijë bashkëpunimin me Ministrinë e Mjedisit për të ndihmuar në koordinimin dhe planifikimin e eventeve lokale të komunikimit.
37	Evente për ndarjen e	3.2.4. 3 x Evente për ndarjen e eksperiencave dhe komunitare për politikë-bërësit dhe vendim-



	eksperiencave dhe komunitare (3 evente @ US\$ 6,000/event)	marrës kombëtare dhe lokale dhe komunitet lokal dhe TWGCC (1 event në vit @ US \$ 6000 për event, duke përfshirë edhe asistencën e udhëtimit, prenotimin e hotelit, mëngjesin dhe drekën dhe të gjithë stacionaret). Ky event komunikim do të përqendrohet në transferimin e njohurive specifike të EbA-së dhe ndërhyrjet që janë zbatuar. Eventet do të koordinohen nga Ministria e Mjedisit dhe do mbikëqyrret nga TWGCC.
38	Akdemik Kombëtar (25 ditë @ US\$ 150/ditë)	3.3.1. 5 ditë në vitin 1 për të identifikuar institucionet kërkimore. 3.3.2. 20 ditë për të hartuar një program kërkimor për të vlerësuar performancën e ndërhyrjeve të EbA-së.
39	Studimet MSc (master shkencor) (@US\$ 11,000 për student)	3.3.2. Financimi për 2 x kandidatët MSc. Kjo shumë do të mbulojë financimin vjetor universitar (@ US \$ 1,500 / vit për student) dhe shpenzimet e jetesës (US \$ 4000 / vit për student) për 2 vjet.
40	Studimet PhD (doktoratura) (@US\$ 24,000 për student)	3.3.2. Financimi për 2x kandidatë për doktoraturë . Kjo shumë do të mbulojë financimin vjetor universitar (@ US \$ 3000 / vit për student) dhe shpenzimet e jetesës (US \$ 5,000 / vit për student) për 3 vjet.
41	Pagesa për mbikëqyrjen PhD dhe MSc (@ US\$ 4,000 në vit)	3.3.2. Paga për mbikëqyrjen akademike të kandidatëve PhD dhe MSc (@ US \$ 4,000 në vit).
42	Kontratë Konsulence për një Kompani Web-Design/IT (US\$ 5,000 për të dizenuar/projektuar njëwebsite në vitin 1 dhe US\$ 6,000 për të mbajtur Website-in për afatin kohor të projektit)	3.4.1. dhe 3.4.2. US \$ 5,000 për të projektuar një faqe interneti për ndarjen e njohurive dhe do bashkëpunojmë NARCC-në për të përfshirë në faqen e internetit aktivitetet për rritjen e ndërgjegjësimit/ të zhvillojnë aktivitete për rritjen e ndërgjegjësimit për faqen e internetit. Duke përfshirë edhe zhvillimin e një manuali përdorues për faqen e internetit. US \$ 2,000 në vit për të mbajtur faqen e internetit gjatë periudhës kohore të projektit.
43	Kostot e komunikimit (@US\$ 1500/vit)	3.1.2. Kostot e pajisjeve të IT-së, printimit dhe shpërndarjes. Ky buxhet do të përdoret gjithashtu për të mbuluar të gjitha shpenzimet e palëvizshme dhe kostot e takimit për takimet e komisionit të koordinatorëve të projektit.
44	Raporti i sintezës të projektit (@US\$ 10,000)	3.1.2. Ky buxhet do të përdoret për të prodhuar një raport sintezë projektit. Ky buxhet mbulon shpenzimet e ekspertëve të ndryshëm, të punësuar gjatë gjithë projektit, të cilët do të kontribuojnë në seksionet përkatëse të raportit. Ky buxhet mbulon edhe koston e hartimit, shtypjen dhe shpërndarjen e këtij raporti.
45	Asistent Teknik Qarku	Ky buxhet do të përdoret për të punësuar një Asistent Teknik Qarkut për të mbikëqyrur dhe për

	(DTA) (@US \$ 750/muaj)	të siguruar, që të gjitha aktivitete e zbatimit në terren, janë duke ndjekur planifikimin e miratuar. Ky DTA gjithashtu do të sigurojë ndihmë për Menaxherin e Projektit dhe do të jetë përgjegjës për të shkruar raporte mujore të progresit. Ky DTA do të bazohet në Lezhë. DTA gjithashtu do të jetë përgjegjës për zhvillimin dhe institucionalizimin e një strategjie afatgjatë të monitorimit për ndërhyrjet e projektit.
--	-------------------------	---

Aneksi F-2: Buxheti i detajuar i Bashkë-financimit

Titulli i projektit:			Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimit të Ekosistemit (EbA)				
Numri i projektit:			5386				
Partneri ekzekutues i projektit:			Ministria e Mjedisit (MoE)				
Periudha e zbatimit të projektit:							
Nga:	2015		GEF	Qeveria Kombëtare	Programi bregdetar EbA UNEP UNEP	Projekti WRI	Projekti EcoSea
Deri:	2017		Kesh	Kesh	Grant	Grant	Grant
Linja e Buxhetit UNEP							
10	KOMPONENTI PERSONELIT						
	1100	Personeli i projektit					
	1101	Menaxheri i projektit (36 muaj @ US\$2500/muaj)	90,000	-	-	-	90,000
	1199	Nën-total	90,000	-	-	-	90,000
	1200	Konsulentët					



1201	Ekspert Kombëtar Adaptimi	27,600	-	-	-	-	27,600
1202	Ekspert Kombëtar Politikash	9,450	-	-	-	-	9,450
1203	Ekspert Kombëtar për Politikat Ekonomike/Financim të Ekosistemit	9,600	-	-	-	-	9,600
1204	Ekspert Ndërkombëtar Politikash me eksperiencë në ICZM	28,284	-	-	-	-	28,284
1205	Ekspert Ndërkombëtar EbA	62,916	-	-	-	-	62,916
1206	Këshilluesi Teknik Kryesor	75,000	-	-	-	-	75,000
1207	Ekspert Ndërkombëtar për Politikat Ekonomike/Financim të Ekosistemit	13,600	-	-	-	-	13,600
1208	Ekspert Kombëtar për Topografi/Bathymetry (matjen e thellësisë së ujit)	3,000	-	-	-	-	3,000
1209	Ekspert Kombëtar për Meteorologjinë	3,000	-	-	-	-	3,000
1210	Ekspert Kombëtar për Biodiversitetin dhe Ekologjinë	3,000	-	-	-	-	3,000
1211	Ekspert Kombëtar për Gjeomorfologjinë/Hidrologjinë	3,000	-	-	-	-	3,000
1212	Këshillues Teknik Qarku	18,000	-	-	-	-	18,000
1214	Ekspert Kombëtar për Ekoturizmin	5,700	-	-	-	-	5,700
1215	Ekspert për Bizneset e Vogla	7,700	-	-	-	-	7,700
1216	Eksper Kombëtar për	9,750	-	-	-	-	9,750

		Informacionin					
1299	Nën-total	279,600	-	-	-	-	274,600
1300	Suport Administrativ						
1301	Financier	38,400	-	-	-	-	38,400
1302	Asistent Administrimi dhe oficer prokurimi	37,200					37,200
1303	Shofer (part-time)	14,400					14,400
1399	Nën-total	90,000	-	-	-	-	90,000
1600	Udhëtime për takime zyrtare						
1601	Udhëtimet Menaxheri i Projektit dhe DTA	8,500	-	-	-	-	8,500
1699	Nën-total	8,500	-	-	-	-	8,500
1999	Totali i komponentit	468,100	-	-	-	-	463,100
20	KOMPONENTI NËN-KONTRAKTIMIT						
2100	Nën-kontrakte (MOUs/LOAs për agjensitë bashkëpunuese)	-	-	-	-	-	-
2101							
2199	Nën-total						
2200	Nën-kontrakte (MOUs/LOAs për agjensitë bashkëpunuese)	-	-	-	-	-	-
2201	Kandidatët MSc	22,000	-	-	-	-	22,000
2202	Kandidatët PhD	48,000	-	-	-	-	48,000



	2203	Paga për mbikëqyrje të PhD dheMSc	12,000	-	-	-	-	12,000
	2204	Akademik Kombëtar	14,250	-	-	-	-	14,250
	2299	Nën-total	96,250	-	-	-	-	96,250
	2300	Nën-kontraktimet (për qëllime komerciale)						
	2301	Konsulencë Kombëtare VNM	25,000	-	-	-	-	25,000
	2302	Ndërtimi dhe rehabilitimi i puseve Arteziane	32,000	7,300	25,000	184,714	570,761	819,775
	2303	Ripyllëzimi i pyjeve bregdetare	270,000	60,000	100,000	1,564,944	599,298	2,594,242
	2304	Hapja dhe mirëmbajtja e kanalit të ri të hyrjes së baticës	375,650	86,000	100,000	2,221,707	1,198,597	3,981,954
	2305	Rehabilitimi i dunave të plazhit	136,000	32,000	-	769,645	199,767	1,137,412
	2306	Përmirësimi i qendrës së informacionit të turistëve	10,000	5,000	25,000	87,226	285,380	417,606
	2307	Konsulencë/kompani Kombëtare për Rritjen e dërgjegjësimit	110,000	-	50,000	30,000	70,761	260,761
	2308	Kontratë Konsulence për një kompani Web-design/IT	11,000	-	-	-	-	11,000
	2399	Nën-total	969,650	190,300	300,000	4,858,236	2,924,564	9,247,750
2999	Totali i komponentit		1,065,900	190,300	300,000	4,858,236	2,924,564	9,344,000

30	KOMPONENTI TRAJNIMIT							
	3200	Trajnime grupit						
	3201	Trajnime i qeverisë lokale dhe kombëtare	16,000	-	100,000	439,686	1,103,200	1,658,886
	3202	Trajnime dhe seminare për Udhëzimet Teknike për politikë bërësit dhe vendim marrësit për të lëvizur nga politika në zbatim	12,000	-	-	-	-	12,000
	3203	Trajnime të TWGCC-së dhe zyrtarëve të ministrive përkatëse	4,000	-	-	-	-	4,000
	3204	Trajnime i komuniteteve lokale	24,000	-	100,000	409,686	1,103,200	1,636,886
	3299	Nën-total	56,000	-	200,000	849,372	2,206,400	3,311,772
	3300	Takimet / Konferencat						
	3301	Konsultimet	5,000	-	-	-	-	5,000
	3302	Takimi dy herë në viti i IWGCC	6,000	-	-	-	-	6,000
	3303	Takimet 2 herë në vit tëTWGCC	5,000	-	-	-	-	5,000
	3304	Seminari i fillimit për TWGCC	2,000	-	-	-	-	2,000
	3305	Seminari Miratimit	6,000	-	-	-	-	6,000
	3306	Seminare Ekotourizmi për komunitetet lokale	12,000	-	-	-	-	12,000
	3307	Evente për ndarjen e eksperiencave dhe komunitare	18,000	-	-	-	-	18,000
	3308	Takimet e Komitetit Drejtues të	6,000	-	-	-	-	6,000



		Projektit						
	3309	Seminari i hapjes dhe mbylljes	12,000	-	-	-	-	12,000
	3399	Nën-total	72,000	-	-	-	-	72,000
3999	Totali i komponentit		128,000	-	200,000	849,372	2,206,400	3,383,772
40	KOMPONENTI I PAJISJEVE DHE GODINAVE							
	4100	Pajisje të konsumueshme						
	4101	Qeraja dhe shërbimet e Zyrës	39,000	-	-	-	-	39,000
	4102	Komunikimi	5,400	-	-	-	-	5,400
	4103	Pastrimi	3,000	-	-	-	-	3,000
	4104	Administrimi i zyrës dhe të konsumueshmet	13,500	-	-	-	-	13,500
	4199	Nën-total	60,900	-	-	-	-	60,900
	4200	Pajisjet jo të konsumueshme						
	4206	Mobiljet dhe pajisjet e zyrës	13,000	-	-	-	-	13,000
	4207	Automjeti i Projektit	35,000	-	-	-	-	35,000
	4299	Nën-total	48,000	-	-	-	-	48,000
4999	Totali i Komponentit		108,900	-	-	-	-	108,900
50	KOMPONENTI TË NDRYSHME							

	5100	Operimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve						
	5101	Operimi dhe mirëmbajtja e automjetit	15,600	-	-	-	-	15,600
	5199	Nën-total	15,600	-	-	-	-	15,600
	5200	Kostot e raportimit						
	5201	Kostot e Monitorimit	12,000	-	-	-	-	12,000
	5202	Kostot e Komunikimit	4,500	-	-	-	-	4,500
	5203	Raporti i sintezës të Projektit	10,000	-	-	-	-	10,000
	5204	Auditi	15,000	-	-	-	-	15,000
	5299	Nën-total	41,500	-	-	-	-	41,500
	5300	Të tjera						
	5301							
	5399	Nën-total	-	-	-	-	-	-
	5400	Mikpritja dhe argëtimit						
	5401							-
	5499	Nën-total	-	-	-	-	-	-
	5500	Vlerësimi						
	5501	Vlerësimi Bazë	30,000	-	-	-	-	30,000
	5581	Vlerësimi afat mesëm	15,000	-	-	-	-	15,000
	5582	Vlerësimi përfundimtar	30,000	-	-	-	-	30,000
	5599	Nën-total	75,000	-	-	-	-	75,000
5999	Totali i komponentit		132,100	-	-	-	-	132,100
99	TOTALI I MADH		1,903,000	190,300	500,000	5,707,608	5,130,964	13,431,872

**Aneksi G : Buxheti dhe Plani i Punës M&E**

UNEP do të jetë përgjegjëse për menaxhimin e shqyrtimit/vlerësimit afatmesëm dhe vlerësimin terminal. Menaxheri i projektit dhe partnerët do të marrin pjesë në mënyrë aktive në këtë proces.

Projekti do shqyrtohet/rishikohet ose do të vlerësohet në një periudhë afatmesme (paraprakisht në 06/2016 siç tregohet në qëllimet e projektit). Qëllimi i Rishikimit Afatmesëm (MTR) ose Vlerësimit Afatmesëm (MTE) është qëtë sigurojë një vlerësim të pavarur të performancës së projektit në afat të mesëm, për të analizuar nëse projekti është në rrugën e duhur, çfarë problemesh dhe sfidash po ndesh projekti dhe cilat veprime korigjuese janë të nevojshme në mënyrë që projekti të mund të arrijë rezultatet e synuara, në mënyrën sa më efikase dhe të qëndrueshme, në përfundimin e projektit. Përveç kësaj, do të verifikojë informacionin e mbledhur përmes instrumentave të monitorimit/gjurmimit të GEFsë.

Komiteti Drejtues i projektit do të marrë pjesë në MTR ose MTE dhe do të zhvillojë një përgjigje të menaxhimit ndaj rekomandimeve të vlerësimit së bashku me një plan të implementimit. Është përgjegjësi e Task Manager të UNEP-it që të monitorojë nëse rekomandimet e miratuara janë duke u zbatuar. Një MTR menaxhohet nga Task Manager i UNEP-it. Një MTE menaxhohet nga Zyra e Vlerësimit të (OE) të UNEP-it. Zyra e Vlerësimit do të përcaktojë nëse është e nevojshmenjë MTE apo nëse është e mjaftueshme një MTR.

Një vlerësim i pavarur terminal (TE) do të kryhet në fund të implementimit të projektit. Zyra e Vlerësimit do të jetë përgjegjëse për Vlerësimin Terminal dhe do të bashkëpunojë me Task Manager e UNEP-it gjatë gjithë procesit. Vlerësimi Terminal do të sigurojë një vlerësim të pavarur të performancës së projektit (në aspektin e relevancës, efektivitetit dhe efikasitetit), dhe do të përcaktojë mundësinë e ndikimit dhe qëndrueshmërisë. Ai do të ketë dy qëllime kryesore:

- (i) të sigurojë prova të rezultateve për të përmbushur kërkesat e përgjegjësisë, dhe
- (ii) të promovojë mësimin, reagimet/feedback dhe shkëmbimin e njohurive nëpërmjet rezultateve dhe mësimet nxjerra midis UNEP-it dhe partnerëve të ekzekutimit.

Ndërsa një Vlerësim Terminal duhet të shqyrtojë përdorimin e fondeve të projektit ndaj buxhetit, do të jetë roli i një auditimi financiar, për të vlerësuar ndershmërinë (dmth korrektësinë, integritetin etj) të shpenzimeve dhe të transaksioneve.

Raporti i Vlerësimit Terminal do t'i dërgohet, palëve të interesuara të projektit, për komentet. Komentet formale në raport do të ndahen/shpërndahen nga Zyra e Vlerësimit në mënyrë të hapur dhe transparente. Performanca e projektit do të vlerësohet sipas kritereve të standardeve të vlerësimit, duke përdorur një skemë vlerësimi gjashtë pikësh. Përcaktimi përfundimtar i vlerësimit të projektit do të bëhet nga Zyra e Vlerësimit, kur raporti është finalizuar. Raporti i vlerësimit do të bëhet publik dhe do të pasohet nga një proces rekomandimi për përputhshmërinë.



Kostot e drejtëpërdrejta tërishikimeve dhe vlerësimeve do të ngarkohen në buxhetin e vlerësimit të projektit.

Aneksi H: Planifikimet për Zbatimin e Projektit

Projekti i financuar SCCF do të zbatohet gjatë një periudhe tre-vjeçare (2015-2017)¹⁸. Zbatimi do të informohet nga mësimet e nxjerra nga projekte të tjera të restaurimit dhe të EbA-së në Mesdhe.

UNEP do të jetë Agjensia Zbatuese (IA) për projektin. Agjensia Zbatuese do të mbikëqyrë projektin dhedho të sigurojë asistencë teknike të nevojshme për të përmbushur qëllimet¹⁹ e projektit. Si e tillë, UNEP do të jetë përgjegjës për mbikëqyrjen e projektit për të siguruar konsistencë me politikat dhe procedurat GEF-së dhe UNEP-it. Një Task Manager TM do të emërohet për këtë rol teknik. TM do të bazohet në Departamentin e UNEP-it të Zbatimit të Politikave Mjedisore (DEPI/GEF) Njësia për Adaptimin ndaj Ndryshimit të Klimës (CCA) dhe do të jetë përgjegjës për mbikëqyrjen e projektit dhe për të siguruar konsistencë me politikat dhe procedurat e GEF-së dhe UNEP-it. Task Manager do të marrë pjesë zyrtarisht në: i) takimet vjetore të Komitetit Drejtues të Projektit (PSC); ii) në shqyrtimin/rishikimin afatmesëm dhe vlerësimin terminal; iii) miratimin e raporteve të gjysmë-vjetore dhe vjetore; dhe iv) shqyrtimin teknik të rezultateve të projektit.

Struktura menaxhimit

Struktura e menaxhimit të projektit të financuar SCCF është paraqitur në figurën 1. Kjo do të përfshijë:

- **Komitetin Drejtues të Projektit (PSC)**, për të siguruar mbikëqyrjen e projektit dhe mbështetje, në veçanti për planin e Vlerësimit dhe monitorimit (M & E);
- **Njësia e Menaxhimit të Projektit (PMU)**, për të ekzekutuar projektin; kjo strukturë do të përfshijë një Menaxher Projekti (PM), në krye të njësisë; një Asistent Teknik Qarku (DTA); një Zyrtar Financiar (FO); dhe një Zyrtar të Prokurimit (PO);
- **Komiteti i Koordinimit të Projektit (PCC)**, për të siguruar komunikimin ndërmjet projektit të financuar SCCF dhe projekteve bazë.
- **Ekspertët Kombëtarë dhe Ndërkombëtarë**, për të siguruar mbështetje teknike për detyrat që nuk mund të kryhen nga stafi i qeverisë. Kjo do të përfshijë një Këshilltar Teknik Kryesor (CTA), i cili do të punojë ngushtë me menaxherin e projektit për të ndihmuar menaxhimin e aktiviteteve të projektit të financuar SCCF. Për më tepër, menaxheri i projektit do të shërbejë si një ndërlidhës ndërmjet PMU-së, ekspertëve teknik dhe stafit të qeverisë të përfshirë në aktivitetet e projektit.

¹⁸ Sipas planit të punës në Shtojcën 4

¹⁹ Shih Shtojcën 14 për informacion mbi avantazhet krahasuese të UNEP-it



Mandati i Komitetit Drejtues të Projektit (PSC) do të përfshijë: i) mbikëqyrjen e zbatimit të projektit; dhe ii) rishikimin planevetë punës dhe raporteve vjetore të projektit. Të gjitha vendimet e marra nga ana e PSC-së do t'i komunikohen palëve të interesuara nga Menaxheri i Projektit. PSC-ja do të mbledhet dy herë në vit për të diskutuar treguesit e performancës dhe të sigurojë udhëzime strategjike. Në diskrecionin e komitetit, përfaqësues të organizatave - duke përfshirë anëtarët e grupit teknik të punës të krijuar në kuadër të projektit - mund të ftohen për t'u bashkuar me PSC-në për të kontribuar në udhëzime. Menaxheri i projektit do të luajë rolin e sekretarit për PSC-së. Çdo ndryshim i bërë në Kuadrin Bazuar në Rezultate (RBF) ose në afatin kohor të aktiviteteve të projektit, do t'i komunikohen PMU-së nga PSC-ja.

Ministria e Mjedisit do të jetë **Agjensia Ekzekutive (EA)**. Si rrjedhojë, do të krijohet një PMU nën këtë ministri qeveritare. Kjo njësi do të mbështesë, ditë pas dite, ekzekutimin e projektit dhe do të sigurojë:

- cilësinë e rezultateve të ofruara nga projekti i financuar SCCF;
- përdorimin efektiv të burimeve;
- prokurimin e duhur të pajisjeve dhe shërbimeve të konsultimit;
- disponueshmërinë e financimit për të mbështetur zbatimin e projektit; dhe
- koordinimin efikas midis aktorëve të projektit, veçanërisht aktorëve kombëtarë.

Pika Kombëtare Fokale GEF do të jetë përgjegjëse për të komunikuar shpesh me PMU-në për të kontrolluar ecurinë e projektit. Si rrjedhojë, ai do të jetë pjesë e PSC-së, do të marrë pjesë në takimet e PSC-së dhe do të raportojë, progresin e projektit, tek agjensia zbatuese.

Do të punësohet një PM (Menaxheri i Projektit) me kohë të plotë, në krye të PMU-së dhe do të ekzekutojë menaxhimin e projektit ditë pas dite. Menaxheri i projektit do të: i) raportojë PSC-ja; dhe ii) menaxhojë rolin e tij apo të saj në një mënyrë transparente dhe efektive. Menaxheri i projektit do të menaxhojë projektin në përputhje me të gjithë buxhetin dhe planet e punës dhe në përputhje me udhëzimet e GEF-së dhe UNEP-it. Përveç kësaj, menaxheri i projektit do të japë raportet e progresit në baza mujore për TM dhe CTA. Këto raporte do të përfshijnë informacion mbi: i) statusin e aktiviteteve; dhe ii) sfidat e hasura në terren gjatë ekzekutimit të projektit. Në mënyrë të veçantë, menaxheri i projektit do të: i) të sigurojë informacion në terren për raportet e progresit të UNEP-it; ii) angazhohet me palët e interesuara; iii) organizojë takime të PSC-së; iv) sigurojë mbështetje teknike për projektin, duke përfshirë edhe masat për të adresuar sfidat për zbatimin e projektit; dhe v) marrë pjesë në aktivitetet e trajnimit, shkrimit të raporteve dhe lehtësimin e aktiviteteve të ekspertëve që janë relevante për fushën e ekspertizës të menaxherit të projektit. Përveç kësaj, menaxheri i projekti do të lehtësojë takimet e PSC-së.

Do të punësohet një DTA (Këshillues Teknik Qarku) me kohë të pjesshme, për të mbështetur menaxherin e projektit. Përgjegjësia e DTA-së do të jetë për të promovuar: i) ekzekutimin në kohë të aktiviteteve dhe arritjen e rezultateve të pritshme në vendin e projektit; ii) dialogun mes palëve të interesuara veçanërisht në nivel lokal; dhe iii) pjesëmarrjen e komuniteteve lokale në

aktivitetet e projektit të financuar SCCF. Për të arritur këtë, DTA-ja do të vizitojë vendndodhjet e ndërhyrjeve rregullisht. Ky asistent lokal do të punojë në bashkëpunim të ngushtë me menaxherin e projektit dhe do të promovojë bashkëpunimin efektiv me projektet bazë në zonën e projektit.

Një Asistent Financimi/Prokurimi (FPA) do të bazohet në PMU dhe do të ofrojë mbështetje administrative dhe financiare për Menaxherin e Projektit. Ky oficer do të përgatisë raporte financiare tremujore për të ndjekur/monitoruar shpenzimet e brendshme. Këto raporte do të vihen në dispozicion të PSC-së për shqyrtim.

Një ekip/grup ekspertësh do të punësohet për zbatimin e aktiviteteve të projektit. Ata do të sigurojnë mbështetje teknike për detyra të specializuara që nuk mund të ndërmerren nga stafi i Ministrisë së Mjedisit. Përshkrimet e përgjegjësisë të ekspertëve janë të përfshira në shënimet e buxhetit të projektit (shih Shtojcën 1). Për të adresuar sfidat në EbA të specializuar, në nivel kombëtar, do të punësohet një CTA ndërkombëtar me ekspertizë në EbA, për të siguruar të dhëna/input. Ky individ do të ketë përvojë të ngjashme në projekte të tjera të adaptimi GEF. Përgjegjësitë e CTA-së do të përfshijnë, ndër të tjera: i) këshillim mbi metodologjitë e përshtatshme teknike; ii) duke ndihmuar me hartimin e ToRs (termat e referencës) për ekspertët teknik; iii) mbikëqyrjen e punës së ekspertëve; iv) duke siguruar sigurimin e cilësisë dhe shqyrtimin teknik të rezultateve; v) duke ndihmuar me menaxhimin e njohurive dhe të komunikimit për rritjen e ndërgjegjësimit në nivel kombëtar; vi) mbikëqyrjen ekspertëve relevante ndërkombëtarë dhe kombëtarë; dhe vii) sigurimin e mbështetjes të specializuar të ndërtimit teknik dhe të kapacitet për PMU. Fillimisht, CTA do të udhëtojë në Shqipëri në baza të rregullta për të bashkëvepruar me stafin vendor dhe të qarkut dhe partnerët implementues. Pas kësaj, roli i CTA-së do të reduktohet duke patur nevojë për më pak takime ballë për ballë. Ndërkohë që projekti përparon, kapaciteti teknik i PMU, PM, APMs dhe ekspertëve do të rritet me mbështetjen e një eksperti ndërkombëtar.

Struktura e menaxhimit të projektit të financuar SCCF është paraqitur në figurën 1 më poshtë.

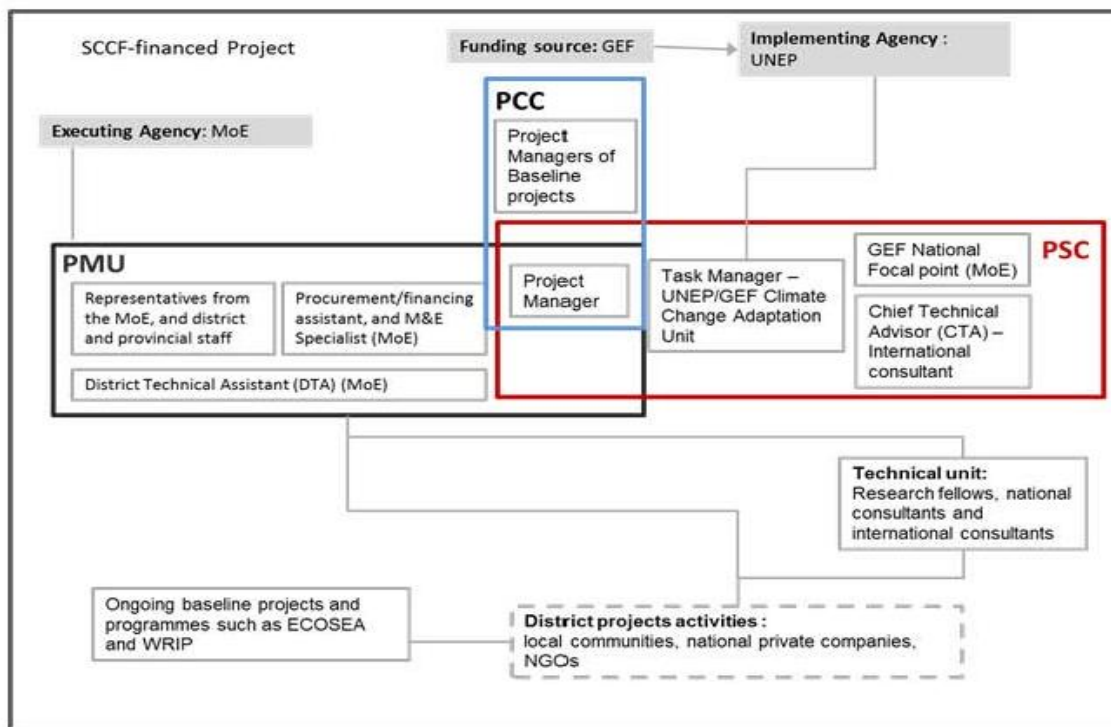


Figura 1: struktura e menaxhimit e projektit të financuar SCCF


Aneks I: Plani i punës, i detajuar, i projektit duke treguar deliverables/produkte dhe standardet/benchmarks

Plani i punës i detajuar i projektit është përshkruar në tabelën e mëposhtme. Për detaje të mëtejshme mbi rezultatet kryesore dhe standardet shih Shtojcën 3: Kuadri i Rezultateve dhe Shtojca 6: Kosto M & E në Dokumentin e Projektit UNEP.

Ekspert(ët) Adaptimi dhe EbA	
Ekspert (ët) Politike	
Ekspert (ët) Politika Ejonomike/Financim Ekosistemi	
Ekspert Kombëtar Topografi/Bathymetry (matjen e thellësisë së ujit)	
Ekspert Kombëtar për Meteorologjinë	
National Biodiversity and Ecology Expert	
Ekspert Kombëtar për Gjeomorfologjinë/Hidrologjinë	
Ekspert Kombëtar VNM	
Kontratë Konsulence	
Akademik Kombëtar	
Ekspert Kombëtar për Ekoturizmin	
Konsulencë/Kompani Kombëtare për Rritjen e Ndërgjegjësimit	
Eksper Kombëtar për bizneset e vogla	
Ekspert Kombëtar për Informacionin	
Kontratë Konsulence për një Kompani Web-design/IT	
Të tjera (PMU/stafi i projektit)	

Plani i Punës

	Ndarja Vjetore			Ndarja Tremujore /Quarterly (Q)											
	V1	V2	V3	Viti 1				Viti 2				Viti 3			
Aktiviteti	V1	V2	V3	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
1.1.1															
1.1.2															
1.2.1															
1.2.2															
1.2.3															
1.2.4															
1.3.1															
1.3.2															
1.3.3															
1.3.4															
1.3.5															
1.3.6															
1.4.1															
1.4.2															
1.4.3															
1.4.4															
2.1.1															



2.1.2															
2.1.3															
2.1.4															
2.1.5															
2.1.6															
2.1.7															
2.2.1															
2.2.2															
2.3.1															
2.3.2															
2.3.3															
2.3.4															
2.3.5															
2.3.6															
3.1.1															
3.1.2															
3.2.1															
3.2.2															
3.2.3															
3.2.4															
3.3.1															
3.3.2															
3.4.1															
3.4.2															

Aneksi J: Instrumentat e gjurmimit/monitorimit të Zonave Fokale

Identifikimi i Projektit						
Titulli i projektit:		Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)				
Shteti (Shtetet):		Shqipëria	GEF project ID:		1140	
Agjensia (Agjensitë) GEF:		Programi Mjedisor i Komebeve të Bashkauara	ID projektit e Agjensisë:		5386	
Partneri (Partnerët Ekzekutues:		Ministria e Mjedisit	Data e Miratimit e Këshillit/CEO-s:			
Statusi i Projektit në dorëzim:			Data e dorëzimit të instrumentit:			
Linjat bazë, objektivat dhe rezultatet e Projektit						
Indikatori	Njësia e matjes	Baza në Miratimin e CEO-s	Target/objektivi në Miratimin e CEO-s	Aktualenë afat mesëm	Aktualenë përfundim	Komente (p.sh. specifikoni njësinë e matjes)
Objektivi 1: Reduktimi i vulnerabilitetit të njerëzve, mënyrave të jetesës, aseteve fizike dhe sistemeve natyrore ndaj efekteve negative të ndryshimit të klimës.						
Rezultati 1.1: Vulnerabiliteti i aseteve fizike dhe sistemeve natyrore i reduktuar						
Indikatori 2: Lloji dhe shtrirja e aseteve të forcuar dhe/ose të menaxhuara më mirë për ti rezistuar efekteve të ndryshimit të klimës	Hektarë tokë	0 hektare të pyjeve bregdetare të reztaturuara	10 hektarë të pyjeve bregdetare të rehabilituara			(specifikoni llojin e asset)
	km vijë bregdetare	200m shtrirje e dunave bregdetare janë rehabilituar	2000m të dunave bregdetare të rehabilituara			(specifikoni llojin e asetit)
	Kanali hyrës i baticës	Një kanal hyrës i baticës	Është ndërtuar dhe			(specifikoni llojin e asetit)



		i vjetër, jo funksional, i mbyllur	është funksional një kanal i ri hyrës i baticës			
		ekzistojnë 4 puse arteziane, që nuk funksionojnë, ose janë mbyllur për shkak të akumulimit të sedimenteve ose përmytur për shkak të erozionit bregdetar.	6 puse arteziane janë ndërtuar dhe 4 puse janë rehabilituar			(shtoni rrezhta sa të jete e nevojshme)
	Numri i puseve					
Objektivi 2: Forcimin e kapaciteteve institucionale dhe teknike për adaptim efektiv ndaj ndryshimit të klimës						
Rezultati 2.3: Kapacitetet institucionale dhe teknike dhe aftësitë njerëzore janë forcuar për të identifikuar, priorizuar, monitoruar dhe vlerësuar masat dhe strategjitë e adaptimit.						
Indikatori 9: Numri i personave të trajnuar për të identifikuar, priorizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë e dhe masat e adaptimit	Numri i personave	0	30			
	% femra	0	50			



Treguesi/Indikator 10: Kapacitetet e institucioneve rajonale, kombëtare dhe nën-kombëtare për të identifikuar, priorizuar, zbatuar, monitoruar dhe vlerësuar strategjitë e dhe masat e adaptimit	Numri i institucioneve	0	3			
	rezultati/pikë	4	8			(nëse metodologjia e rezultateve është ndryshe nga ajo e rekomanduar [shih Fletën 2], lu lutemi përshkruani)
	rezultati/pikë					(nëse metodologjia e rezultateve është ndryshe nga ajo e rekomanduar [shih Fletën 2], lu lutemi përshkruani)
Raportimi për treguesit e gjinisë GEF						
Pyetja 1: A është kryer një analizë gjinore gjatë përgatitjes së projektit?			Po	Jo e aplikueshme	Jo e aplikueshme	
Pyetja 2: A përfshin, kuadri i rezultateve të projektit, indikatorë reagues ndaj gjinisë dhe të dhëna për ndarjen e sekseve?			Po			
Pyetja 3: Nga politikat, kuadri dhe proceset e planeve (shih indikatorët 12 dhe 13 më lart), sa prej tyre inkorporojnë dimensionet gjinore (numër)?			Jo e aplikueshme			
Pyetja 4: Në afat mesëm/përfundim, a vlerëson shqyrtimi afat mesëm/vlerësimi terminal progresin dhe rezultatet në terma të barazisë gjinore dhe fuqizimit të femrave?			Jo e aplikueshme			

**Aneksi K: Letrat e Miratimit OFP**

Tiranë, më 25 Mars 2013

Për: **Maryam Niami-Fuller**

Drejtore, Zyra e Koordinimit GEF

UNEP, Nairobi

Subjekti: Miratim për Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimit të Ekosistemit

Me kapacitein tim si Pika Fokale Operacionale GEF për Shqipërinë, Unë konfirmoj që projekt propozimi i lartpërmendur është në përputhje (a) me prioritetet kombëtare të qeverisë dhe me gjetjet nga vlerësimet dhe raportet e ndryshimit të klimës dhe me përkushtimin tonë në konventat globale mjedisore përkatëse: dhe (b) është diskutuar me aktorët përkatës, duke përfshirë pikat fokale të konventës globale mjedisore.

Kam kënaqësinë të miratoj përgatitjen e projekt propozimit të lart përmendur me suportin e Agjensisë (Agjensive) GEF të renditura më poshtë. Nëse miratohet, propozimi do të përgatitet dhe zbatohet nga UNEP. I kërkoj Agjensisë (Agjensive) GEF të sigurojnë një kopje të dokumentit të projektit përpara se ai të dorëzohet në Sekretariatin GEF për miratimin CEO.

Financimi total (nga GEFTF, LDCF dhe/ose SCCF) që kërkohet për këtë projekt është US\$ 2,200,000, përfshirëse e grantit të përgatitjes së projektit (PPG), nëse ka ndonjë, dhe tarifat e Agjensisë për shërbimet e menaxhimit të ciklit të projektit të lidhura me grantin total GEF. Financimi i kërkuar për Shqipërinë është detajuar në tabelën më poshtë:

Burimi i fondeve	Agjencia GEF	Zona Fokale	Shuma (në US\$)			
			Përgatitja e projektit	Projekti	Tarifa	Total
SCCF	UNEP	CC	100.000	1.900.000	190.000	2.190.000
(zgjidh)	(zgjidh)	(zgjidh)				0
Burimet GEF total			100.000	1.900.000	190.000	2.190.000

Sinqerisht**Pellumb Abeshi****Pika Fokale GEF****Drejtore, Drejtoria e Përgjithshme e Politikave**

**Aneksi L: Letrat e bashkë-financimit**

Nr. 7716/2 Prot.

Tiranë më 03.09.2014

Për: Dr. Naoko Ishii**CEO dhe Presidenti****Instrumenti Global Mjedisor****1818 H Street, NW, MSN G6-602****USD, Washington DC, 20433****Subjekti: Përkushtimi/angazhimi financiar, i Ministrisë së Mjedisit të Shqipërisë , për projektin GEF SCCF me titull “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)”**

I dashur Dr. Ishii

Drejtoria e Burimeve Ujore (DWR), nën Ministrinë e Mjedisit, është duke zbatuar Projektin Burimet Ujore dhe Ujitjes (WRI) të financuar nga Banka Botërore dhe SIDA. Projekti ka filluar në Nëntor të vitit 2012 dhe synon: i) të krijojë kuadrin strategjik për të menaxhuar burimet ujore në nivel kombëtar në basenet lumore Drini-Buna dhe Semani; dhe ii) të përmirësojë performancën e sistemit të ujitjes në zonën e projektit.

Komponentët kryesore të projektit janë: i) rehabilitimi i sistemeve të digave, ujitjes dhe kullimit; ii) mbështetje institucionale për ujitjen dhe kullimin; iii) mbështetje institucionale për Menaxhimin e Integruar të Burimeve Ujore. Me rëndësi, zona e projektit Drini-Buna mbulon pjesën më të madhe të Zonës së Mbrojtur Kune-Vaini.

Si rrjedhojë, projekti WRI është në linjë me dhe to të mbështesë projektin GEF SCCF me titull “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)” i cili synon të rrisë rekuperimin e sistemit të lagunës Kune-Vaini dhe komuniteteve lokale ndaj ndryshimit të klimës nëpërmjet zbatimit të një strukturë të masave të adaptimit në zonën Kune-Vaini.

Kjo letër shërben për të konfirmuar mbështetjen e Ministrisë së Mjedisit e US\$ 5,707,608²⁰ nga projekti i Bankës Botërore/SIDA si një grant bashkë-financimi për projektin GEF SCCF në sistemin e lagunës Kune-Vaini në Shqipëri për periudhën 2015-2017. Ky bashkëpunim do të ndërtojë kapacitet në këtë zonë dhe do të ofrojë përfitime reciproke për këtë program dhe projektin GEF SCCF duke rritur produktet e tyre.

Jemi në pritje të bashkëpunimit tuaj të vazhdueshëm.

Sinqerisht

Alqi Billako**Sekretar i Përgjithshëm**

²⁰Konvertuar nga EUR 4,181,000 në një kurs prej 1 EUR=1.365US\$



Nr. 7716/3Prot.

Tiranë më 03.09.2014

Për: Dr. Naoko Ishii

CEO dhe Presidenti

Instrumenti Global Mjedisor

1818 H Street, NW, MSN G6-602

USD, Washington DC, 20433

Subjekti: Përkushtimi/angazhimi financiar, i Ministrisë së Mjedisit të Shqipërisë , për projektin GEF SCCF me titull “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)”

Ministria e Mjedisit është duke zbatuar projektin ECOSEA të financuar nga Programi IPA Adriatik i Bashkimit Europian. Projekti ECOSEA synon të promovojë, përmirësojë dhe mbrojë mejdisin detar dhe bregdetar nëpërmjet menaxhimit të qëndrueshëm të aktiviteteve të peshkimit në Adriatik. Objektivat kryesore të këtij projekti janë zhvillimi i burimeve të peshqve dhe biodiversitetit, në mënyrë që të përmirësojë gjendjen e përgjithshme të mjedisit detar. Përmirësimi i mjedisit detar do të përmirësojë zhvillimin e qëndrueshëm të komuniteteve lokale që varen në peshkim.

Objektivat e këtij projekti do të arrihen duke: i) promovuar mbrojtjen dhe përmirësimin e mjedisit bregdetar; ii) implementuar një qasje inovative për një menaxhim të koordinuar të aktiviteteve të peshkimit në nivel institucional/politikash; dhe iii) veprime pilot në terren që do të rrisin biodiversitetin detar. Kjo do të rezultojë në forcimin e zhvillimit të qëndrueshëm të komuniteteve bregdetare.

SI rrjedhojë projekti ECOSEA është në linjë me dhe do të mbështesë projektin GEF SCCF me titull “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)” i cili synon të rrisë rekuperimin e sistemit të lagunës Kune-Vaini dhe komuniteteve lokale ndaj ndryshimit të klimës nëpërmjet zbatimit të një strukturë të masave të adaptimit në zonën Kune-Vaini.

Kjo letër shërben për të konfirmuar mbështetjen e Ministrisë së Mjedisit e US\$ 5,130,964²¹ nga Programi IPA Adriatik i Bashkimit Europian si një grant bashkë-financimi për projektin GEF SCCF në sistemin e lagunës Kune-Vaini në Shqipëri për periudhën 2015-2017. Ky bashkëpunim do të ndërtojë kapacitet në këtë zonë dhe do të ofrojë përfitime reciproke për këtë program dhe projektin GEF SCCF duke rritur produktet e tyre.

Jemi në pritje të bashkëpunimit tuaj të vazhdueshëm.

Singerisht

Alqi Bilako

Sekretar i Përgjithshëm

²¹Konvertuar nga EUR 4,181,000 në një kurs prej 1 EUR=1.365US\$



Nr. 9046 Prot.

Tiranë më 4.9.2014

Për: Dr. Naoko Ishii

CEO dhe Presidenti

Instrumenti Global Mjedisor

1818 H Street, NW, MSN G6-602

USD, Washington DC, 20433

Subjekti: Përkushtimi/angazhimi i bashkë-financimit, të Ministrisë së Mjedisit të Shqipërisë , për projektin GEF SCCF me titull “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)”

I dashur Dr. Ishii

Ministria e Mjedisit dëshiron të konfirmojë mbështetjen e saj të vazhdueshme për projektin GEF SCCF me titull “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)” dhe angazhimin e saj për të ofruar bashkë-financim në natyrë dhe gjithashtu financim paralel gjatë kohëzgjatjes së projekti me ekuivalenten e jo më pak se 10% të shumës totale të alokuar nga GEF-ja për projektin.

Jemi në pritje të bashkëpunimit tuaj të vazhdueshëm.

Sinqerisht

Alqi Billako

Sekretar i Përgjithshëm



PROGRAMI MJEDISOR I KOMBEVE TË BASHKUARA

Referencë: DEPI/GEFCCAU

17 tetor 2014

Subjekti: Angazhimi i bashkë-financimit të UNEP-it për projektin “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)”

UNEP ndihmon vendet në zhvillim që të reduktojnë vulnerabilitetet dhe të ndërtojnë rekuperim ndaj ndikimeve të ndryshimit të klimës. UNEP ndërton dhe forcon kapacitetet institucionale kombëtare, për vlerësimin e vulnerabilitetit dhe planifikimin e adaptimit dhe mbështetet përpjekjet kombëtare, për të integruar masat për adaptim ndaj ndryshimit të klimës, në planifikimin e zhvillimit dhe praktikën e menaxhimit të ekosistemit. Projekti SCCF në Shqipëri me titull “Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA)” është ndërtuar mbi dhe kontribuon në projektet dhe programet në vazhdim të zbatuara nga UNEP. Më specifikisht, ai do të jetë në linjë, ndërtuar mbi dhe do të ofrojë përfitime reciproke për iniciativat në vazhdim si më poshtë:

- Projekti ENTRP i Komisionit Europian -UNEP për “Ndërtimin e Kapacitetit për Adaptimin Bregdetar bazuar në Ekosistemet në Shtete të Vogla Ishuj në Zhvillim (SIDS)”. Ky projekt kërkon të asistojë vendet dhe rajonet që të zhvillojnë dhe aplikojnë qasjet e adaptimit të bazuara në ekosisteme për të ruajtur dhe rritur rekuperimin e ekosistemeve bregdetare dhe shërbimet që ato ofrojnë për komunitet bregdetare në SIDS. Projekti synon të zhvillojë udhëzim global dhe instrumenta vendim marrje për zbatimin e EbA-së në rajonet bregdetare. Përveç kësaj projekti do të demonstrojë EbA-në nëpërmjet restaurimit bregdetar, rizoforës dhe plazhit në dy shtete pilot- Grenada dhe Seychelles. Nëpërmjet fokusit të projektit në EbA-në bregdetare, projekti SCCF është në linjë me elementët e planifikimit dhe do të përfitojë nga instrumentat e menaxhimit të ekosistemit, si edhe udhëzimin teknik për të asistuar vendim marrjen. Për më tepër, projekti SCCF do të formojë pjesë të transferimit global të praktikave të mira dhe eksperimentës së fituar, veçanërisht kur bëhet fjalë për menaxhimin e rizoforës.

DIVIZIONI I ZBATIMIT TË POLITIKAVE MJEDISORE (DEPI)

P.O Box 30552-00100, Nairobi, Kenya

Tel: (+254 20) 762 6707

E-mail: keith.alverson@unep.org



PROGRAMI MJEDISOR I KOMBEVE TË BASHKUARA

Dr. Naoko Ishii
CEO dhe Presidenti
Instrumenti Global Mjedisore
1818 H Street, NW,
Washington DC, 20433, USA
Email: nishii@thegef.org

Ju lutemi gjeni më poshtë buxhetet për projektin e mbështetur/drejtuar nga UNEP nga i cili do të përfitojë projekti SCCF

Projekti/Rrjeti	Buxheti (US\$)	Kohëzgjatja	Lloji i bashkë-financimit
UNEP-EC SIDA	500,000	2013-2016	Grant
Totali	500,000		

Kjo letër shërben për të konfirmuar angazhimin e UNEP-it prej USD 500,000 për projektin e lart përmendur GEF SCCF për të ofruar bashkë-financim nëpërmjet projektit të detajuar më lart për shumat e përfshkruara në tabelë.

Jemi në pritje të bashkëpunimit tuaj të vazhdueshëm.

Singerisht

Keith Alverson

Koordinator, Dega e Adaptimit ndaj Ndryshimit të Klimës dhe Ekosistemit Tokësor

DIVIZIONI I ZBATIMIT TË POLITIKAVE MJEDISORE (DEPI)

P.O Box 30552-00100, Nairobi, Kenya

Tel: (+254 20) 762 6707

E-mail: keith.alverson@unep.org



Aneksi M: Lista e masave mbrojtëse mjedisore dhe sociale

Si pjesë e Standardeve Mirëbesuese (Fiduciary) evoluese të GEF-së, agjensitë zbatuese duhet të adresojnë ‘masat mbrojtëse mjedisore dhe sociale’. Për të adresuar këtë kërkesë UNEP-DGEF ka zhvilluar këtë listë me udhëzimet e mëposhtme:

Fillimisht e plotësuar gjatë zhvillimit të konceptit për të ndihmuar në identifikimin e rreziqeve dhe aktivitete të mundshme që do të duhet të përfshihen në hartimin e projektit.

Një listë e plotë e kompletuar duhet të shoqërojë PIF.

Kontrolloni listën e rishikuar gjatë fazës PPG dhe të përditësuar siç kërkohet.

Lista përfundimtare e dorëzuar me Paketën e Projektit, tregon qartëse çfarë aktivitete janë duke u ndërmarrë për të adresuar çështjet e identifikuara.

Titulli i projektit:	Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini Lagoon nëpërmjet Adaptimit të Ekosistemit (EbA)		
ID projektit GEF dhe Numri ID/IMIS UNEP	ID e projektit e Agjensisë GEF	Versioni i listës	Një
Statusi i projektit (përgatitja, zbatimit, MTE/MTR, TE)	Përgatitja	Data e këtij versioni:	02 Prill 2013 Përditësuar më 17 Tetor 2014
Lista e përgatitur nga (Emër, titull dhe Institucion)	Atifa Kassam, Task Manager, GEF Njësie e Adaptimit ndaj Nryshimit të Klimës DEPI, UNEP		

Gjatë plotësimit të listës duhet të merren në konsideratë edhe ndikimet afat shkurtër edhe ndikime afat gjatë

Seksioni A: Vendndodhja e Projektit:

Nëse një impakt negativ është identifikuar ose parashikuar, fusha Komente/Shpjegim duhet të përfshijë: Fazën e Projektit për adresimin e çështjes; Përgjegjësinë për adresimin e çështjes, ndërlikimet e buxhetit dhe komente të tjera

	Po/Jo/ Jo e aplikueshme	Komente / Shpjegime
- A është zona e projektit në ose afër një -		
- zone me popullsi të dendur	Po	Projekti do të realizohet në zonën bregdetare e cila ka disa xhepa me popullsi të dendur. Madhësia e popullsisë objektiv/target nga projekti është të paktën 33,614 njerëz që jetojnë në rajonin e Lezhës. Projekti merr



		nëkonsideratë jetesën lokale dhe komunitetet që jetojnë në zonat pilot. Ndërtimi i kapaciteteve, shkëmbimin e njohurive dhe adaptimi i bazuar në komunitet janë integruar të gjitha në hartimin e projektit.
- vendndodhje me trashëgimi kulturore	Jo	
- zonë të mbrojtur	Po	Sistemi i Lagunës Kune-Vaini Sistemi (KVLS) pozicionohet në zonën e Deltës të Lumit Drini-Mati, në të dy anët e lumit Drini-Lezhë, në rajonin bregdetar të Shqipërisë veriore. Kjo është një zonë e mbrojtur (Kategoria IUCN IV) dhe e caktuar në nivel lokal si rezervë natyrore e menaxhuar. Projektet synojnë të ndërtojë rekuperimin e kësaj zone përmes qasjeve të bazuara në ekosistem për adaptim.
- ligatina	Po	
- rizofore	Jo	
- grykëderdhje	Jo	
- zonë buferike e zonës së mbrojtur	Jo	
- zonë e veçantë për mbrojtjen e biodiversitetit	Po	KVLS ka qene zona e parë e mbrojtur në Shqipëri dhe është një zonë e mbrojtur e Kategorisë IV IUCN. Kjo zonë shtrihet në një Zonë Shpendësh të Rëndësishëm (IBA), të njohur ndërkombëtarisht, që ofron bazë/strehim dimëror për më shumë se 70 lloje të shpendëve ujorë dhe shpendëve të ujit dhe karakteristika: i) habitat i rëndësishëm për foletë e zogjve, në veçanti për shpend uji, siç është kërcënuar globalisht Pelikanit Dalmat (<i>Pelecanus crispus</i>) dhe Pygmy Cormorant (<i>Phalacrocorax pygmeus</i>).
- A do të kërkojë projekti struktura mbështetjeje të përkohshme apo të përhershme?	Po	Projekti synon të ndërtojë rekuperimin përmes zbatimit të një strukture të integruar të ndërhyrjeve të adaptimit të përfshira. Hapja e një kanali të ri të baticës midis lagunës Ceka dhe detit Adriatik do të kërkojë



		ndërtimin e paneleve (valë thyeseve) terminale. Këto panele terminale janë thelbësore për mbrojtjen e këtij kanali të krijuar rishtazi tëbaticës.
<i>Nëse projekti është parashikuar të ndikojnë nëndonjë nga fushat e mësipërme, do të nevojitet një Sondazh Mjedisor, për të përcaktuar nëse projekti është në konflikt me mbrojtjen e zonës, ose në qoftë se ai do të shkaktojë shqetësim të rëndësishëm në këtë zonë.</i>		

Seksioni B: Ndikimet Mjedisore

Nëse një impakt negativ është identifikuar ose parashikuar, fusha Komente/Shpjegim duhet të përfshijë: Fazën e Projektit për adresimin e çështjes; Përgjegjësinë për adresimin e çështjes, ndërlikimet e buxhetit dhe komente të tjera

	Po/Jo/ Jo e aplikueshme	Komente/Shpjegime
- A janë ekosistemet, në lidhje me projektin, të brishta apo të degraduara?	Po	Ekosistemet bregdetare, që janë në target/objektivi projektit, janë të brishta dhe të degraduar në vendet e përzgjedhura pilote. Prioriteti i projektit është që të restauarojw këto ekosisteme për të ndërtuar rekuperimin e komuniteteve lokale. Presionet antropogjene, ndryshueshmëria e klimës dhe ngjarjet ekstreme të motit të tilla si përmbytjet, rrëshqitjet e dheut, mbulimi nga dheu dhe erozioni i tokës kontribuojnë në këto presione. Aktivitetet e projektit janë hartuar për të krijuar ekosisteme aftësi ekuperuese në zonat e degraduara, për të siguruar adaptimin afatgjatë ndaj ndikimeve të ndryshimeve klimatike. Të gjithado të ndërmerrenëzbatimin në terren, duke përdorur udhëzime profesionale nga stafi i kualifikuar teknik dhe këshilltarët shkencore.
- A do shkaktojë projekti ndonjë humbje të ekologjisë së çmuar, funksioneve ekologjike dhe ekonomike për shkak të ndërtimit të infrastrukturës?	Jo e parashikuar	Projekti synon të rrisë mundësitë ekologjike dhe shërbimet e ekosistemit pavarësisht nga ndikimet negative të ndryshimeve klimatike. VNM-ja e detajuar, si edhe studime hidrologjike, për biodiversitetin dhe social-ekonomike do të kryhen para se të kryhet ndonjë ndërtim apo aktivitet demonstrimi, në mënyrë që të vlerësojë efektet e ndërhyrjeve të



		projektit mbi funksionet ekologjike dhe ekonomike. Përveç kësaj, aktivitetet demonstruese të projektit do të udhëhiqen nga këto VNM-ë për të siguruar që nuk ndodh asnjë keqadaptim.
- A do të shkaktojë projekti dëmtim të mundësive ekologjike?	Jo e parashikuar	Projekti synon të rrisë mundësitë ekologjike dhe shërbimet ekosistemit pavarësisht nga ndikimet negative të ndryshimeve klimatike. Ndikimet afat shkurtër, afatmesme dhe afatgjatë do të jenë të dobishme për ekosistemet lokale. Siç u përmend më lart VNM-ja e detajuar, si edhe studime hidrologjike, për biodiversitetin dhe social-ekonomike do të kryhen para se të kryhet ndonjë ndërtim apo aktivitet demonstrimi, në mënyrë që të vlerësojë efektet e ndërhyrjeve të projektit mbi mundësitë ekologjike. Përveç kësaj, aktivitetet demonstruese të projektit do të udhëhiqen nga këto VNM-ë për të siguruar që nuk ndodh asnjë keqadaptim.
- A do të shkaktojë projekti rritje në kulmin dhe përmbytjet e flukseve? (duke përfshirë ujërat e ndotura të përkohshme ose të përhershme)	Jo e parashikuar	Aktivitetet e projektit, të tilla si restaurimi ekologjik, do të zvogëlojnë mundësitë e përmbytjeve dhe do të rregullojnë rrjedhjen e ujit. VNM-ja e detajuar, si edhe studime hidrologjike do të kryhen para se të kryhet ndonjë ndërtim apo aktivitet demonstrimi, në mënyrë që të vlerësojë efektet e ndërhyrjeve të projektit mbi rrjedhat e ujit. Nga aktivitetet e projektit nuk do të gjenerohen ujëra të ndotura të përkohshme.
- A do të shkaktojë projekti ndotjen e ajrit, tokës apo ujit?	Jo e parashikuar	
- A do të shkaktojë projekti erozion dhe siltation (mos filtrim)?	Jo e parashikuar	Pritet që aktivitetet e projektit do të ndihmojnë në rritjen e filtrimit të ujit të tokës në pellgjet ujëmbledhëse të mbrojtura në të gjitha zonat prioritet të projektit, si rrjedhojë duke zvogëluar erozionin dhe mos filtrimin. Megjithatë, do të kryhen vlerësimetë



		hollësishme para se të aktivitetëve demonstruese, për të siguruar se erozioni i tokës dhe mos filtrimet janë marrë parasysh.
- A do të shkaktojë projekti rritje të prodhimit të mbetjeve?	Jo e parashikuar	
- A do të shkaktojë projekti prodhim të Mbetjeve të Rrezikshme?	Jo e parashikuar	
- A do të shkaktojë projekti kërcënim ndaj ekosistemeve lokale për shkak të specieve invazive/pushtuese?	Jo e parashikuar	VNM-ja e detajuar, si edhe studime hidrologjike, për biodiversitetin dhe social-ekonomike do të kryhen para se të kryhet ndonjë ndërtim apo aktivitet demonstrimi, në mënyrë që të vlerësojë efektet e ndërhyrjeve të projektit mbi funksionimin e ekosistemit. Përveç kësaj, aktivitetet demonstruese të projektit do të udhëhiqen nga këto VNM-ë për të siguruar që ndaj ekosistemit nuk shkaktohet asnjë dëmtim si rezultat i specieve invazive/pushtuese.
- A do të shkaktojë projekti Emetime të Gazeve Serë?	Jo	Aktivitetet e projektit kanë mundësi për të reduktuar emetimet e gazeve serë, në vendet e identifikuar prioritarë, nëpërmjet restaurimit dhe rivendosjen e ekosistemeve të degraduara, duke rritur kapjen e karbonit të tokës dhe bimorë.
- Çështje të tjera mjedisore, psh zhurma dhe trafiku.	Jo e parashikuar	
<i>Vetëm nëse mund të justifikohet me kujdes që, çdo ndikimi negativ nga projekti mund të shmanget apo të zbutet në mënyrë të kënaqshme si në afat të shkurtër ashtu dhe në afat të gjatë, projekti mund të vazhdojë përpara.</i>		

Seksioni C: Ndikimet sociale

Nëse një impakt negativ është identifikuar ose parashikuar, fusha Komentë/Shpjegim duhet të përfshijë: Fazën e Projektit për adresimin e çështjes; Përgjegjësinë për adresimin e çështjes, ndërlikimet e buxhetit dhe komente të tjera.



	Po/Jo/ Jo e aplikueshme	Komente/Shpjegime
- A i respekton projekti të drejtat e deklaruara ndërkombëtare të njeriut duke përfshirë dinjitetin, pronën kulturore dhe individualitetin dhe të drejtat e personave indigjen?	Po	Të gjitha ndërhyrjet e projektit janë zhvilluar në përputhje me të drejtat e deklaruara ndërkombëtare të njeriut, në përputhje me udhëzimet e OKB-së. Përveç kësaj, të gjitha aktivitetet janë zhvilluar së bashku me aktorë të ndryshëm për të siguruar se nuk ka të drejta ose ligje që shkelen nga aktivitetet e propozuara
- A janë të drejtat e pronës, mbi burimet të tilla si zotërimi i tokës, të njohura nga ligjet ekzistuese në vendet e prekura?	Po	Projekti lehtëson qasje pjesëmarrëse për të shmangur ndonjë konflikt. Përveç kësaj, projekti do të përmbahet ligjeve kombëtare dhe lokale për të drejtat e tokës dhe pronësisë së tokës.
- A do të shkaktojë projekti probleme sociale dhe konflikte që lidhen me pronësinë e tokës dhe aksesin në burime?	Jo	Projekti do të nxisë një qasje të menaxhimit të burimeve natyrore të bazuar në komunitet. Projekti do t'i përmbahet ligjeve kombëtare dhe lokale për të drejtat e tokës dhe pronësisë së tokës.
- A përfshin projekti masa për të lejuar informacionin dhe konsultimin e palëve të interesuara të prekura?	Po	Të gjitha në aktivitetet në terren janë zbatuar nga komunitetet lokale, dhe janë të paraprirë nga dhe përfshirë në konsultime të palëve të interesuara së bashku me trajnime dhe seminare informative. Do të përgatiten përmbledhje të shkurtra teknike për të siguruar që të gjitha palët e interesuara janë informuar plotësisht.
- A do të ndikojë projekti gjendjen kontekstit institucional të vendit (vendeve)target?	Po	Projekti do të forcojë institucionet brenda Shqipërisë, në mënyrë që të lehtësojë integrimin e adaptimit ndaj ndryshimeve klimatike dhe masat adaptuese bazuar në ekosistem. Institucioneve lokale do t'isigurohen trajnime për EbA-së, si edhe strukturave të qarkut, provinciale dhe kombëtare përkatëse për rezultatet e projektit.
- A do të shkaktojë projekti ndryshim për përdorime të dobishme të tokës ose të burimeve? (përfshirëse. humbja e përdorimit në	Po	Projekti është hartuar për të rritur përdorimin e dobishëm të tokës dhe për të pasur akses në burime, duke përfshirë rrjedhjen e përmirësuar të ujit, përmirësimin e kushteve të



drejtim të rrymës të dobishme (furnizimin me ujë ose peshkimin)?		peshkimit dhe mos filtrim të reduktuar bregdetar në vendet e identifikuara tëprojektit.
- A do të shkaktojë projekti modifikim të teknologjisë apo përdorimit të tokës që mund të ndryshojë aktivitete aktuale sociale dhe ekonomike?	Po	Të gjitha modifikimet e parashikuara të përdorimit aktual të tokës dhe të teknologjisë do të rrisin përfitimet sociale dhe ekonomike të popullsisë lokale.
- A do të shkaktojë projekti zhvendosjen ose rivendosjen e pavullnetshme të njerëzve?	Jo e parashikuar	Për aktivitetet e projektit nuk është e nevojshme asnjë lëvizje e popullsisë: popullsia lokale është e përfshirë në të gjithë implementimin në terren. Do të kryhen vlerësime shoqërore në mënyrë që të sigurohet se ndërhyrjet e projektit nuk shkaktojnë zhvendosjen ose rivendosjen e pavullnetshme.
- A do të shkaktojë projekti migrim (brenda shtetit) tëpakontrolluar (afatshkurtër dhe afatgjatë), me hapjen e rrugëve në zonat dhe mbingarkesat e mundshme të infrastrukturës sociale?	Jo	Nuk do të ndërtohen rrugë të reja nëpërmjet aktiviteteve të projektit, dhe nuk është parashikuar asnjëlëvizje e popullsisë. Infrastruktura sociale lokale do të rritet përmes procesit të angazhimit të komunitetit dhe konsultimit të projektit, si dhe përmes trajnimit të komunitetit në teknikat e adaptimit.
- A do të shkaktojë projekti rritje të papunësisë lokale apo rajonale?	Jo	Nuk është parashikuar asnjë ndryshim afatgjatë në punësim, si rezultat i aktiviteteve të projektit. Anëtarët e komunitetit do të punësohen për periudha të shkurtra për të arritur objektivat specifike të projektit, ku është e nevojshme. Jetesa e komuniteteve në vendet e projektit do të rritet për të përmirësuar elasticitetin e komunitetit në kushte të ndryshimeve klimatike.
- A përfshin projekti masa për të evituar punë të forcuar/detyruar apo punën e fëmijëve?	Po	Projekti përputhet me të gjitha udhëzimet dhe ligjet kombëtare dhe ndërkombëtare në lidhje me punë të detyruar. Angazhimi i gjerë i komunitetit do të parandalojë përdorimin e punës së detyruar, dhe e gjithë puna e kërkuar (punësim afatshkurtër vetëm për vendosjen e objektiveve specifike) do të sigurohet nëpërmjet angazhimit të komunitetit



		dhe paguhen në përputhje me ligjin kombëtar.
- A përfshin projekti masa për të siguruar një mjedis të sigurt dhe të shëndetshëm të punës për punëtorët e punësuar si pjesë e projektit?	Po	Projekti do të jetë në përputhje me të gjitha udhëzimet dhe ligjet kombëtare dhe ndërkombëtare në lidhje me shëndetin dhe sigurinë për punëtorët e punësuar si pjesë e projektit. Trajnimi komunitet do të sigurojë që rregulloret e shëndetit dhe tësigurisë janë kuptuar
- A do të shkaktojë projekti dëmtim të mundësive rekreative?	Jo e parashikuar	Projekti synon të rrisë mundësitë ekologjike dhe shërbimete ekosistemit pavarësisht nga ndikimet negative të ndryshimeve klimatike. Ndikimet afatshkurtër, afatmesme dhe afatgjatë do të jenë të dobishme për ekosistemet lokale. Si i tillë, projekti do të krijojë mundësi të përmirësuara rekreative.
- A do të shkaktojë projekti dëmtim të jetesësapo sistemeve të besimit të popullit indigjen?	Jo	I gjithë zbatimi i projektit do të kryhet pas konsultimit me palët e interesuara dhe në përputhje me sistemet e besimit lokal. Jetesa e njerëzve në vendet e projektit do të përmirësohet përmes aktiviteteve të projektit.
-A do të shkaktojë projekti ndikim të shpërpjestuar të grave ose grupevetë tjera të pafavorizuara ose vulnerabël?	Jo	Të drejtat e grave do të promovohen në përputhje me legjislacionin kombëtar, strategjitë e duhura dhe udhëzimet e OKB-së për ndërveprim brenda Shqipërisë. Përveç kësaj, gjinia është marrë në konsideratë në dokumentin e projektit, duke përfshirë nëpërmjet treguesve të ndarjes gjinore.
- A do të përfshijë projekti dhe apo të jetë pjesëmarrës në ndryshimin, dëmtimin ose heqjen e ndonjë trashëgimie kulturore kritike?	Jo	Nuk do të ndikohet asnjë trashëgimi kulturore nëpërmjet operacioneve të projektit.
-A përfshin projekti masa për te evituar korrupsionin?	Po	Korrupsioni brenda EA-së (Agjensisë Ekzekutuese)të përzgjedhur është i kufizuar për shkak të qeverisjes së fortë të brendshme dhe masave të rrepta për mbrojtjen.
<i>Vetëm nëse mund të justifikohet me kujdes , çdo ndikimi negativ nga projekti mund të shmanget apo të zbutet në mënyrë të kënaqshme si në afat të shkurtër ashtu dhe në afat të gjatë, projekti mund të vazhdojë përpara.</i>		

**Seksioni D: Konsiderata të tjera**

Nëse një impakt negativ është identifikuar ose parashikuar, fusha Komentë/Shpjegim duhet të përfshijë: Fazën e Projektit për adresimin e çështjes; Përgjegjësinë për adresimin e çështjes, ndërlikimet e buxhetit dhe komente të tjera.

	Po /Jo Jo e aplikueshme	Komente/Shpjegime
- A kërkon rregullorja kombëtare në vendin (vendet) e prekur VNM dhe/ose ESIA (Vlerësimi i Ndikimi Mjedisor dhe Social) për këtë lloj aktiviteti?	Po	Ligji Nr.8990 për Vlerësimin e Ndikimit në Mjedis (2003) krijon një mjedis të përshtatshëm që zbaton të gjitha projektet - që kanë të bëjnë me zbatimin e veprave të ndërtimit, instalimeve ose skemave, ose duke nënkuptuar ndërhyrjet në mjedisin natyror dhe peizazh - që mund të ketë një ndikim negativ në mjedis, i nënshtrohen një Vlerësim të Ndikimit në Mjedis.
- A ka një kapacitet kombëtar, për të siguruar një zbatim të duhur të kërkesave të VNM-së dhe/ose VSM prezent në vendin e prekur?	Po	Ka kompani të shumta që specializohen në ndërmartjen e VNM-e të sakta.
- A është duke adresuar projekti çështje, të cilat janë trajtuar tashmë nga qasjet të tjera alternative dhe projekte?	Jo	Aktivitetet e projektit janë komplementare/plotësuese me projektet e identifikuar bazë, dhe iniciativa të tjera të vazhdueshme, dhe do të sigurojë që përfitimet e adaptimit afatgjatë të rrisin vlerën e këtyre aktiviteteve.
-A do të gjenerojnë komponentët e projektit ose të kontribuojnë në ndikimet kumulative ose afatgjata mjedisore ose sociale?	Po	Projekti do të gjenerojë përfitime mjedisore afatgjata duke lehtësuar restaurimin e adaptimit të ekosistemeve të degraduara bregdetare dhe ndikimet pozitive sociale përmes shërbimeve të ekosistemeve. Projekti synon të përmirësojë menaxhimin e rrezikut të klimës.
-A është e mundur për të izoluar impaktin nga ky projekt për të monitoruar ndikimin E&S?	Po	Projekti do të gjenerojë përfitime mjedisore afatgjata duke lehtësuar restaurimin e adaptimit të ekosistemeve të degraduara bregdetare dhe ndikimet pozitive sociale përmes shërbimeve të ekosistemeve dhe promovimin e opsioneve shtesë të jetesës.

**Aneksi N: Akrononime dhe shkurtime**

CBA	Analiza me kosto efektive
DMDR	Deltat e Lumit Drini-Mati
EbA	Adaptimi bazuar në Ekosistem
EMINWA	Menaxhimi i duhur Mjedisor i Programit të Ujërave të Brendshme
EU	Bashkimi European
DGP	Prudukti i brendshëm bruto
GEF	Instrumenti Global Mjedisor
GGI	Indeksi i dallimit (boshllëkut) gjinor
GhG	Gazi serë
GII	Indeksi i pabarazisë gjinore
GIZ	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GNP	Plani i përgjithshëm kombëtar
GoA	Qeveria e Shqipërisë
HDI	Indeksi i Zhvillimit Njerëzor
ICZM	Menaxhimi i Integruar i Zonës Bregdetare
IIPC	Plani Integruar Ndërsektorial për Bregdetin
IWGCC	Grupi i punë Ndërministror për Ndryshimin e Klimës
INC	Komunikimi Fillestar Kombëtar
ISPA	Mbështetje Institucionale për Zonat e Mbrojtura në Shqipëri
IWRM	Menaxhimi i Integruar i Burimeve Ujore
IUCN	Bashkimi Kombëtar për Konservimin e Natyrës
KfW	Banka Gjermane e Zhvillimit
KVLS	Sitetmi i Lagunës Kune-Vaini
LDCF	Fondi për Shtetet më Pak të Zhvilluara
LEAP	Planet Lokale të Veprimit në Mjedis
LWR	Ligji për Burimet Ujore
MoAFC	Ministria e Bujqësisë, Ushqimit dhe Mbrojtjes së Konsumatorit
MoE	Minsitria e Mjedisit
MoEFWA	Ministria e Mjesidit, Pyjeve dhe Administrimit të Ujërave
MoUDT	Ministria e Zhvillimit Urban dhe Turizmit
MoPWT	Ministria e Punëve Publike dhe Transportit
MSP	Projekt me masë/dimension të mesme
NEA	Agjensia Kombëtare e Mjedisit
NGO	Organizatë Jo-Qeveritare
NSDI	Strategjia Kombëtare për Zhvillim dhe Integrim
NWC	Këshilli Kombëtar për Ujërat
ORER	Zyra e Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme
PDO	Objekti i zhvillimit të projektit
PES	Pagesa për Shërbimet e Ekosistemit



PPG	Granti i Përgatitjes së Projektit
RBA	Agjensia e Basenit Lumor
RBC	Këshilli i Basenit Lumor
RDP	Programi rajonal i Zhvillimit
REA	Agjensia rajonale e Mjedisit
REC	Qendra Rajonale e Mjedisit
SCCF	Fond i Veçantë për Ndryshimin e Klimës
SIDA	Agjensia Suedeze për Zhvillim Ndërkombëtar
SNC	Komunkimi i Dytë Kombëtar
SWH	Ngrohje Diellore të Ujit
TNC	Komunikimi i Tretë Kombëtar
TS	Sekretariati teknik
TWGCC	Grupi Teknik i Punës për Ndryshimin e Klimës dhe EbA-në
UNDP	Programi i Zhvillimit i Kombeve të Bashkuara
UNECE	Komision Ekonomik i Kombeve të Bashkuara për Europën
UNEP	Programi Mjedisor i Kombeve të Bashkuara
UNFCCC	Konventa Kuadër e Kombeve të Bashkuara për Ndryshimin e Klimës
WB	Banka Botërore
WFD	Direktiva Kuadër e Ujërave

**Aneksi O: Rezultatet, Produktet dhe Aktivitetet e Projektit**

Komponenti 1: Kapacitet teknik dhe institucional për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës nëpërmjet EbA-së.

Rezultati 1: Rritje të kapacitetit teknik dhe institucional kombëtar/lokal për të adresuar rreziqet e ndryshimit të klimës në zonat bregdetare nëpërmjet ndërhyrjeve adaptuese duke përfshirë EbA-në.

Produkti 1.1: Është kryer trajnim për përfaqësues të qeverisë kombëtare dhe lokale për EbA-në.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 1.1 janë:

- 1.1.1 Zhvillimin/përshtatjen e programeve të trajnimit për qeverinë lokale dhe kombëtare për EbA-në dhe përfitime ndërsektorale të kësaj qasje.
- 1.1.2 Kryerjen e trajnimeve për qeverinë lokale dhe kombëtare për EbA-në duke përdorur programet që janë zhvilluar në Aktivitetin 1.1.1

Produkti 1.2 Janë prodhuar udhëzime teknike për zbatimin e veprimeve adaptuese ndaj ndryshimit të klimës duke përdorur EbA-në dhe janë kryer trajnime për aplikimin e këtyre udhëzimeve.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 1.2 janë:

- 1.2.1 Rishikimi i politikave dhe planeve ekzistuese që lidhen me menaxhimin e ekosistemit, menaxhimin e zonave të mbrojtura, zhvillimin kombëtar dhe zhvillimin bregdetar, për të identifikuar pikat e hyrjes, për të promovuar adaptimin ndaj klimës nëpërmjet EbA-së.
- 1.2.2 Identifikimin e barrierave ndaj zbatimit efektiv të ndërhyrjeve adaptuese, për ndryshimin e klimës (duke përfshirë EbA-në), të specifikuara në politikat dhe planet kombëtare përkatëse, duke përfshirë barrierat ndaj: i) dialogut kombëtar për adaptim; ii) zhvillimin e programimit të EbA-së në shkallë të gjërë; dhe iii) mobilizimin e fondeve për zbatimin e EbA-së.
- 1.2.3 Zhvillimin e udhëzimeve teknike për politikë-bërësit dhe vendim-marrësit për mënyrën sesi të planifikojnë, financojnë dhe zbatojnë ndërhyrjet EbA që do të rrisin rekuperimin e ekosistemeve dhe komuniteteve dhe ndryshimin e klimës.
- 1.2.4 Kryerjen e seminareve trajnuese teknike me stafin teknik kombëtar dhe lokal për të: i) prezantuar udhëzimet teknike për EbA-në (të zhvilluara në Aktivitetin 1.2.3); ii) trajnuar stafin teknik për të lëvizur nga politika në zbatim; dhe iii) trajnuar stafin teknik për ICZM-në.

Produkti 1.3. Është krijuar një grup teknik pune për ndryshimin e klimës dhe EbA-në, që të lehtësojë dialogun kombëtar për adaptimin bregdetar nëpërmjet EbA-së dhe të mobilizojë fondet për zbatimin e EbA-së në nivel kombëtar.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 1.3 janë:



- 1.3.1 Krijimin e një mekanizmi komunikimi midis ministrive përkatëse dhe të asistojë në kapërcimin e barrierave të tjera ndaj dialogut kombëtar, të identifikuar në Aktivitetin 1.2.2, për të lehtësuar funksionimin efektiv të IWGCC-së.
- 1.3.2 Rishikimin e mandatit/termave akutale të referencës të grupit të punës aktual ndërmintor për ndryshimin e klimës, për të krijuar një grup teknik pune, për adaptimin ndaj ndryshimit të klimës dhe EbA-në – duke përfshirë përzgjedhjen e anëtarvë teknik të duhur – që do të ofrojnë informacion teknik për rreziqet e ndryshimit të klimës dhe ndërhyrjet e duhura të EbA-së.
- 1.3.3 Kryerjen e një seminari fillestar, për grupin teknik të punës, për ndryshimne klimës dhe EbA-në dhe të asistojë në zhvillimin e mandatit për grupin si edhe termat e referencës për anëtarët e tij.
- 1.3.4 Organizimin e takimeve dy herë në vit, për të promovuar funksionimin e vazhdueshëm dhe konsistencëne grupit teknik të punës, për ndryshimin e klimës dhe EbA-në.
- 1.3.5 Kryerjen e sesioneve të trajnimit, për financimin aktual të adaptimit ndaj ndryshimit të klimës, për të forcuar kapacitetin e grupit teknik të punës, për të identifikuar dhe për të patur akses në fonde ndërkombëtare/kombëtare për adaptimin.
- 1.3.6 Zhvillimi i një plani – në bashkëpunim të ngushtë me grupin teknik të punës – për të mobilizuar fondet për zbatimin e EbA-së në shkallë të gjërë.

Produkti 1.4.Është siguruar mbështetje teknike për zhvillimin e një strategjie për të rritur, mbështetur dhe përsëritur zhvillimin rekuperues të klimës duke përdorur EbA-në.

Aktivitetet qëdo të zbatohen nën Produktin 1.4 janë:

- 1.4.1 Identifikimi i praktikave të mira për, dhe barrierat ndaj, rritjes efektive të ndërhyrjeve EbA.
- 1.4.2. Vlerësimin e pikave aktuale të hyrjes, për të inkorporuar EbA-në, në planet kombëtare të zhvillimit.
- Konsultim me aktorët e interesuar nga sektorët përkatës, për të diskutuar pikat potenciale të hyrjes për EbA-në, në planet kombëtare të zhvillimit.
- 1.4.3. Zhvillimin e një strategjie për rritjen e EbA-së në mbarë vendin, të drejtuar nga IWGCC, për të mbështetur dhe përsëritur zhvillimin rekuperues ndaj klimës duke përdorur EbA-në.
- Konsultim me një spektër të gjërë të aktorëve përkatës kombëtar në zhvillimin e strategjisë rritëse.
- 1.4.4. Organizimin e një semirari, për të miratuar strategjinë rritëse, të zhvilluar në Aktivitetin 1.4.3. Në këtë seminar do të marrin pjesë të gjithë zyrtarët përkatës të qeverisë lokale dhe kombëtare.



Komponenti 2: Rekuperimi i klimës nëpërmjet demonstrimit të praktikave më të mira dhe EbA-së konkrete dhe ndërhyrje të tjera adaptuese në sistemin e lagunës Kune-Vaini.

Rezultati 2: Vulnerabilitetet i reduktuar, të komuniteteve që jetojnë pranë sistemit të lagunës Kune-Vaini ndaj eventeve ekstreme, të shkaktuara nga ndryshimi i klimës, nëpërmjet ndërhyrjeve adaptimi pilot duke përfshirë EbA-në.

Produkti 2.1 Një strukturë e integruar e ndërhyrjeve të adaptimit duke përfshirë EbA-në, të zbatuar në sistemin e lagunës Kune-Vaini.

Aktivitetet qëdo të zbatohen nën Produktin 2.1 janë:

- 2.1.1 Mbledhja dhe përditësimi i informacionit të detajuar shkencor, të nevojshëm për Vlerësimin e Ndikimit Mjedisor (VNM) gjithëpërfshirës, për sistemin e lagunës Kune-Vaini.
- 2.1.2. Ndërmarrjen e VNM-së gjithëpërfshirëse për ndërhyrjet e zgjedhura të EbA-së që do të zbatohen në sistemin e lagunës Kune-Vaini.
- 2.1.3. Përgatitja e protokolleve teknike për zbatimin e ndërhyrjeve të zgjedhura të EbA-së.
- 2.1.4. Ndërtimi i gjashtë puseve arteziane dhe rehabilitimi i katër puseve, në vendet e përzgjedhura, në seksionin Ceka dhe Zaje të zonës së lagunës Vaini.
- 2.1.5. Ripyllëzimi i tre vendeve të zgjedhura në periferi të lagunës Ceka më një sipërfaqe totale prej 10 hektarë me specie pemësh indigjene me aftësi rekuperuese ndaj klimës.
- 2.1.6. Ndërtimi dhe mirëmbajtja e një kanali për hyrjen e baticës midis Lagunës Ceka dhe Detit Adriatik, duke përfshirë ndërtimin e paneleve (valëthyesve) terminale në hyrje(gojën) të kanalit për të ruajtur integritetin e hyrjes (gojës), duke përdorur protokollet e zhvilluara në Aktivitetin 2.1.3.
- 2.1.7. Rehabilitimin e 2000m shtrirje të dunave bregdetare, në jug të kanalit të ri të hyrjes të baticës dhe afër (ngjitur) me lagunën Ceka, duke mbjellur bimë dune indigjene më aftësi rekuperuese ndaj klimës, duke përdorur protokollet e zhvilluara në Aktivitetin 2.2.1.
- 2.1.8 Zhvillimin dhe institucionalizimin e një strategjie afatgjatë për mirëmbajtjen e: i) puseve arteziane; ii) zonave bregdetare të ripyllëzuara; iii) kanalin hyrës të baticës; dhe iv) dunat bregdetare të rehabilituara.

Produkti 2.2 Strategji afatgjatë për: i) monitorimin e ndërhyrjeve të zhvilluara të EbA-së; dhe ii) raportet teknike të prodhuara.

Aktivitetet qëdo të zbatohen nën Produktin 2.2 janë:

- 2.2.1. Hartimi i një strategjie afatgjatë për të monitoruar zbatimin edhe ndikimet bio-fizike të ndërhyrjeve të EbA-së.
- 2.2.2. Zbatimi i strategjisë monitoruese të hartuar në Aktivitetin 2.2.1. për të vlerësuar ndikimin e ndërhyrjeve të adaptimit për të siguruar mësimet e marra dhe praktikën më të mira për rritjen e EbA-së.



Produkti 2.3 Trajnimi i komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës duke përfshirë ekoturizmin.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 2.3 janë:

- 2.3.1. Adaptimi dhe zhvillimi i programeve trajnuese për komunitetet lokale për: i) EbA-në dhe përfitimet e kësaj qasje; ii) metodat për të zbatuar dhe mbajtur ndërhyrjet EbA; dhe iii) mënyrat shtesë të jetesës, duke përfshirë, ndër të tjera, ekoturizmin dhe peshkimin e qëndrueshëm.
- 2.3.2. Kryerjen e trajnimeve të komuniteteve lokale për EbA-në dhe mënyrat shtesë të jetesës duke përdorur programet që janë zhvilluar në Aktivitetin 2.3.1
- 2.3.3 Ndërmarrjen e vlerësimit të tregut për të identifikuar dhe zgjedhur opsionet e duhura të ekoturizmit për komunitetet lokale që jetojnë pranë KVLS-së.
- 2.3.4. Zhvillimi i materialeve informuese dhe promovuese për komunitetet lokale dhe publikun e gjërë për të inkruajuar ekoturizmin.
- 2.3.5. Përmirësimi i qendrës të informacionit të turistëve në hyrje të KVPA-së.
- 2.3.6. Sigurimin e këshillimit teknik të synuar për anëtarët e interesuar të komunitetit lokal për krijimin, financimin dhe operimin e ndërmarrjeve potenciale të ekoturizmit.
- 2.3.7. Sigurimin e asistencës teknike në zhvillimin e planit të biznesit për të pilotuar një ndërmarrje të zgjedhur ekoturizmi duke përfshirë këshillim teknik për të patur akses në financim (p.sh mikrofinancim).

Komponenti 3: Ndërgjegjësim dhe njohuri për EbA-në efektive

Rezultati 3: Ndërgjegjësim të rritur, të aktorëve kombëtar dhe lokal, ndaj rreziqeve të ndryshimit të klimës dhe potencialin e EbA-së, për të rritur rekuperimin e komuniteteve lokale ndaj ndryshimit të klimës.

Produkti 3.1. Është zhvilluar plani i menaxhimit të njohurive, për të kapur dhe ndarë informacion për ndikimet e ndryshimit të klimës dhe mësimet e marra për të informuar ndërhyrje të ardhshme të EbA-së.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 3.1 janë:

- 3.1.1 Sistemimi i produkteve të njohurive, praktikave më të mira dhe mësimet e marra- duke përfshirë përfitimet e ndërhyrjeve të adaptimit dhe mekanizmat inovative të financimit – nga projektë përkatëse që kanë lidhje me EbA-në.
- 3.1.2 Hartimi dhe zbatimi i një plani të menaxhimit të njohurive dhe një strategjie komunikimi për të kapur, ruajtur dhe shpërndarë produktet e njohurive të prodhuara nga projekti i financuar SCCF.



Produkti 3.2 Janë kryer fushata për rritjen e ndërgjegjësimit, për avantazhet e EbA-së për të rritur rekuperimin ndaj ndikimeve të ndryshimit të klimës.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 3.2 janë:

- 3.2.1 Kryerja e fushatave për rritjen e ndërgjegjësimit, për politikë bërësit dhe vendim marrësit, personelin teknik të qeverisë dhe personelin jo qeveritar dhe publikun e gjërë për: i) përfitimet e ndërhyrjeve të EbA-së të bazuar në mësimet e marra nga Rezultatet 1 dhe 2, dhe ii) ekoturizmin.
- 3.2.2. Identifikimin dhe zhvillimin e aktiviteteve inovative, për rritjen e ndërgjegjësimit për nxënësrit në shkollat fillore, 9-vjecarë dhe të mesme, për ndryshimin e klimës dhe EbA-në.
- 3.2.3. Zbatimin e aktiviteteve për rritjen e ndërgjegjësimit të identifikuar në Aktivitetin 3.2.2. në shkollat në Shqipëri me fokus specifik në shkollat pranë KVLS-së.
- 3.2.4. Kryerjen e eventeve për shkëmbyerje të eksperiencave dhe evente komuniteti për të lehtësuar mësimin dhe dialogun midis politikë bërësve dhe vendim marrësve, zbatuesve dhe personave lokal që jetëjnë aty dhe përfitojnë nga vendet e përzgjedhura të ndërhyrjeve.

Produkti 3.3 Janë prodhuar raporte shkencore për performancën e zbatimit të ndërhyrjeve EbA dhe projekte kërkimore në vazhdim.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 3.3 janë

- 3.3.1. Identifikimi i institucioneve të duhura kërkimore që do të jenë në gjendje të vlerësojnë ndikimin e ndërhyrjeve të EbA-së në KVLS.
- 3.3.2. Hartimi i një programi kërkimor, me institucionet e zgjedhura kërkimore, për të vlerësuar shkencërisht ndikimet afat gjatë biologjike, fizike dhe social ekonomike të ndërhyrjeve të zbatuara të EbA-së.

Produkti 3.4 Është krijuar një platformë e bazuar në internet (web-based) për të ndarë informacion dhe të sigurojë akses në produktet e projektit.

Aktivitetet që do të zbatohen nën Produktin 3.4 janë

- 3.4.1 Krijimi një platforme web-based, për të ndarë informacion, të prodhuar dhe të mbledhur nga projekti. Produktet e projektit të publikuara në platformën web-based do të përfshijnë praktikën më të mira, udhëzimet teknike, raportet teknike, manualë dhe raportet shkencore
- 3.4.2. Ruajtja /mbajtja e platformës web-based, ndërmarrjen e aktiviteteve për të rritur ndërgjegjësimin e ekzistencës të platformës web-based dhe zhvillimi i një manuali përdorimi për platformën web-based që do të shpërndahet te të gjithë aktorët lokal dhe kombëtarë.



Naoko Ishii
CEO dhe President

Mars 04, 2015

Zj. Brennan Van Dyke
Kordinator Ekezkutiv GEF
Programi Mjedisor i Kombeve të Bashkuara
Nairobi 00100, Kenya

E Dashur Zj. Van Dyke:

Kam kënaqësinë t'iu informoj Ju që kam miratur projektin me vlerë të mesme të detajuar më poshtë:

Vendimi i marrë:	Miratimi i Projektit me vlerë të mesme (MSP)
GEFSEC ID:	5386
Agjensia /të	UNEP
Zona fokale:	Ndryshim i Klimës
Lloji i projektit:	Projekt me vlerë të mesme
Shteti/et	Shqipëria
Titulli i projektit	Ndërtimi për rekuperimin e Lagunës Kune-Vaini nëpërmjet Adaptimin e Ekosistemit (EbA).
Granti Indikativ i Projekti GEF:	\$1,903,000
Tarifa Indikative e Agjensisë:	\$180,785
Burimi i financimit:	Fondi i Veçantë për Ndryshimin e Klimës

Ky miratim është subjekt komenteve, të bëra nga Sekretariati i GEF-së, në dokumentin bashkëngjitur. Bazohet gjithashtu në kuptimin që projekti është në konformitet me strategjitë e fushave fokale të SCCF-së dhe në linjë me politikat dhe procedurat GEF/SCCF.

Sinqerisht

Naoko Ishii
Drejtori Ekzekutiv dhe Presidenti

Bashkëngjitur/shtojcë: Dokumenti i Shqyrtimi të Projektit GEFSEC

Kopje te: Pika Fokale Operacionale e Shtetit, Agjensitë GEF, STAP, Trusti

1818 H Street, NW • Washington, DC 20433 • USA
Tel: +1 (202) 473 3202 - Fax: +1 (202) 522 3240
E-mail: gefceo@thegef.org
www.thegef.org



Shtojca 3

Termi	Kuptimi
Instrument ligjor	Një dokument i shkruar, i ekzekutuar formalisht, midis dy ose më shumë palëve që ruan dhe shpreh një akt, proces, detyrim kontraktual, detyrim, ose të drejtën midis tyre, ligjor të detyrueshëm, dhe si rrjedhojë evidenton atë akt, proces apo marrëveshje midis dy palëve.
Agjensia Ekzekutuese	Partneri që menaxhon drejtëpërdrejtë projektin, duke ekzekutuar aktivitetet e projektit, duke monitoruar progresin e projektit, nën kontraktimin, menaxhimin e fondeve dhe të stafit të projektit dhe kryerjen e funksioneve të tjera të menaxhimit të projektit.
Agjensia Zbatuese GEF	Agjensia që bën të disponueshme fondet dhe siguron mbikëqyrjen e të gjithë ciklit të projektit dhe është përgjegjëse ndaj Këshillit të GEF-së për të prodhuar përfitime mjedisore globale. Përgjegjësitë përfshijnë sigurimin që janë aplikuar standarte mirëbesim dhe mbikëqyrjen e zhvillimit dhe zbatimit të projekteve, duke përfshirë monitorimin dhe vlerësimin në emër të GEF-së.
Data e përfundimit të projektit	Data, kur aktivitetet thelbësore/teknike të kryera në bazë të projektit, janë përfunduar, kur të gjitha aktivitetet e renditura në dokumentin e projektit janë përfunduar në mënyrë të kënaqshme, janë prodhuar rezultatet e parashikuara dhe ka të dhëna të disponueshme të mjaftueshme që të mundësojnë Menaxherin e Task Forcës që të përgatisë raportin final.
Efektiviteti i projektit	Data e disbursimit të fondeve fillestare nga Agjensia Zbatuese
Bashkë-financimi	Këto janë burime projekti, që janë përkushtuar nga vetë EA/ Agjensia Ekzekutuese ose nga burime të tjera jo GEF, në fillim të projektit, dhe të cilat janë thelbësore për plotësimin e objektivave të projektit të GEF-së. Plotësimin e detyrimeve të bashkë-financimit dhe raportimi për to është pjesë e marrëveshjes ligjore. Burimet të cilat nuk janë përkushtuar si një paketë thelbësore financimi në nisje, por të cilat mobilizohen në vazhdim, nuk konsiderohen “bashkë-financim” por burime të “lëvruara”. Gjithashtu edhe këto burime të tilla të lëvruara do të gjurmohen.
Task Menaxheri/Menaxheri në Detyrë	Staf i DGEF-së i caktuar për të mbikëqyrur ekzekutimin e projektit. Ai/ajo reporton te Drejtori DGEF-së.
Periudha e zbatimit të projektit	Periudha gjatë së cilës projekti do të zbatohet, duke filluar nga data e fillimit të projektit dhe duke përfunduar në datën e përfundimit të projektit.



Takimi i fillimit të projektit	Takimi që do të organizohet kur është krijuar skuadra e ekzekutimit të projektit, është themeluar Komiteti Drejtues dhe partnerët e projektit janë nënkontraktuar. Rezultatet kryesore të takimit të fillimit të projektit janë: përkufizim i rafinuar i roleve dhe përgjegjësi midis partnerëve, miratimi i planit të monitorimit duke përfshirë indikatorët kryesore të rezultatit, mënyrat e verifikimit dhe plani për mbledhjen e çdo të dhëne shtesë të linjës bazë.
Viti fiskal GEF	Viti fiskal i GEF-së është nga data 1 Korrik deri më 30 Qershor.
Kostot e menaxhimit të projektit	Në përputhje me rregullat e GEF-së, kostot e menaxhimit të projektit nuk do të tejkalojnë 10%. Këto i referohen kostove të stafit të nevojshme për menaxhimin dhe administrimin e projektit, dhe infrastruktura e zyrave në lidhje me to. Çdo kosto menaxhimi që tejkalon 10% do të duhet të dalë nga EA/Agjensia Ekzekutuese (bashkë-financim në natyrë) ose nga bashkë-financimi nga palë të treta.
Nën projekt(projektet)	Aktivitetet e projektit të nën kontraktuara të një partneri të projektit. EA/Agjensia Ekzekutuese është përgjegjëse për menaxhimin e nën-projektit (projekteve).
Data e mbylljes së projektit	Data kur UNEP-i është në gjendje të mbyllë financiarisht projektin në sistemin e kontabilitetit të UNEP-it, e cila nuk do të jetë më vonë se 12 muaj pas datës së përfundimit të projektit
Pezullimet	I referohet ndalimit të përkohshëm të aktiviteteve të projektit dhe disbursimeve financiare. Do të kryhet njoftim me shkrim midis Palëve. Rifillimi i aktiviteteve duhet të komunikohet gjithashtu me shkrim.
Përfundimi	I referohet përfundimit të aktiviteteve të projektit përpara datës që pritet të përfundojë dhe përpara së të jenë kryer të gjitha aktivitetet. Njoftimi me shkrim midis Palëve është thelbësor dhe duhet të bëhet, 3 muaj përpara datës, të synuar për përfundim, në mënyrë që të lejojë mbylljen e aktiviteteve dhe tërheqjen e personelit.

Shtojca 4

Detajet e Kontaktit

Korespondenca për çështjet thelbësore dhe teknike do të adresohen te:

Te Emri i Agjensisë Ekzekutuese	Te UNEP
{Emër}	Mette Wilkie
Menaxheri i projektit	Drejtore
Adresa	Divizioni Zbatimit të Politikës Mjedisore (DEPI)
	Programi Mjedisor i Kombeve të Bashkuara (UNEP)
	P. O. Box 30552, 00100 Nairobi, Kenya
	Tel: +254 20 7624782
	Email: Mette.Wilkie@unep.org
	Ermira Fida



	Drejtoreshë, Njësia e Adaptimit nga Ndryshimet Klimatik GEF Divizioni i Zbatimit të Politikës Mjedisore (DEPI) P. O. Box 30552 Nairobi 00100, Kenya Tel: +(254-20) 762-3113 Fax: +(254-20) 762-4041 Email: ermira.fida@unep.org
--	---

Korespondenca per çështjet administrative dhe financiare do të adresohen te:

Te Emri i Agjensisë Ekzekutuese	Te UNEP
{Emër} Oficeri Administrimit dhe Financës Adresa	Moses TEFULA Kryetar, Menaxhimi i Burimeve UNEP, Zyra e Operacioneve P.O. Box 30552 (00100) Nairobi - Kenya Tel. No. +254 20 762 4373 Email: moses.tefula@unep.org
	Shakira Khawaja Oficer i Menaxhimit të Fondit Divizioni Zbatimit të Politikës Mjedisore P.O. Box 30552 Nairobi 00100 Kenya Tel: +(254-20) 762-3878 Fax: +(254-20) 762-4041 Email: shakira.khawaja@unep.org
cc: Menaxheri i projektit	cc: Task Menaxher/Menaxheri në Detyrë



SHTOJCA 5: FORMATI I PLANIT TË PROKURIMIT

Plani i Prokurimit të Projektit UNEP/GEF

(me shembuj në tekstet me ngjyrë jeshile; ju lutem i fshini kur të plotësoni formularin)

Titulli dhe numri i projektit

Linja e Buxhetit UNEP		Lista e Mallrave dhe Shërbimeve të nevojshme	Buxheti	Viti {Shënim1}	Përshkrim i shkurtër i procesit të prokurimit të parashikuar {Shënim Note 2}
1200	Konsulentët				
1201	Konsulent kombëtar	Specialist i shpendëve të Liqenit Poyang			CV të xx (numri i) ekspertëve që do të shqyrtohen . Në varësi të kualifikimit/eksperiencës/shpërndarjes gjeografike etj mbi të cilën do të përzgjidhet konsulenti
1202					
1203					
2100	Nën- kontraktimet (MOUs/LOAs për agjensitë bashkëpunuese)				
2101	Trajnimi i Hyrjes në Bujqësi /Log Farm Training	Kontratë me BB për të trajnuar stafin në lidhje me LogFrames (Kuaër logjik)			Bazur në tavenet e përcaktuara, do të kërkohen kuotacionet nga xx (numër) shitës.
2102					
2103					
2200	Nën kontraktimet (MOUs/LOAs për të mbështetur organizatat)				
2201					
2202					
2203					
2300	Nën kontraktimet (për qëllime tregtare)				
2301					
2302					
2303					
4200	Pajisje jo të konsumueshme				
4201	Pajisje për zyrat në terren	3 Laptop dhe 1 GPS			
4202					
4203					
TOTALI I MADH			-		

Shënim 1 - Viti kur do të prokurohen mallrat /shërbimet

Shënim 2 – Bazuar në procedurat e prokurimit të organizatës tuaj dhe në përputhje me rregullat dhe procedurat e UNEP-it

Shpjegoni shkurtimisht se si do të zgjidhet ofruEsi/konsulenti/shitësi i shërbimit



Shtojca 15 – TERMAT E REFERENCËS PËR VLERËSIMIN STANDARD TERMINAL

Vlerësimi terminal i UNEP për projektin GEF {titull}

1. SFONDI I PROJEKTTIT DHE PANORAMA E PËRGJITHSHME

Objekti i ProjektitObjektivi i deklaruar:

Treguesit e dhënë në dokumentet e projektit për këtë objektiv të deklaruar ishin:

Rëndësia e programeve të GEF-sw

Projekti është në linjë me:

Planifikimet për ekzekutim

Agjencia/ Agjencitë për zbatimin të këtij projekti ishte (ishin) UNEP dhe {}; dhe agjencitë e ekzekutimit ishin:

Agjencitë kryesore kombëtare në vendet në fokus ishin:

Aktivitetet e projektit

Projekti përmban aktivitete të grupuara në {numër} komponentësh.

Buxheti

Në fillim të projektit të buxhetit në vijim përgatiti:

GEFBashkëfinancimi

Fondet e përgatitjes së projektit:

GEF {Medium/Full/- Mesme/te plota} Masa Grant

TOTAL (përfshi fondet për përgatitjen e projektit)

Burimet bashkë financuese:Paradhënia:

SHTOJCA 9

TERMAT E REFERENCËS PËR VLERËSIMIN

1. Objektivi dhe qëllimi i vlerësimit

Objektivi i këtij vlerësimi terminal është për të shqyrtuar shtrirjen dhe rëndësinë e impakteve të secilit projekt deri tani dhe të përcaktojë gjasat e impaktit në të ardhmen. Vlerësimi do të përcaktojë performancën e projektit dhe implementimin e veprimtarive të planifikuara si dhe rezultatet e planifikuara kundrejt atyre aktuale. Vlerësimi do të fokusohet në këto pyetje kryesore:

1. A ka ndihmuar projekti {} tek audienca kyçe në shënjestër (konventat ndërkombëtare dhe iniciativat, politikë bërësit në nivel kombëtar, burimet në menaxher dhe profesionistët).

2. A kanë artikuluar rezultatet e projektit opsione dhe rekomandime për {}? A janë përdorur këto opsione dhe rekomandime? Nëse po nga kush?

3. Sa ndikim kanë rezultatet e projektit tek autoriteti shkencor dhe besueshmëria e nevojshme për të ndikuar tek politik bërësit dhe audiencat e tjera kyçe?

Metodat

Ky vlerësim terminal do të kryhet si vlerësim i thelluar duke përdorur qasjen e pjesëmarrjes me anë të së cilës Task Menaxherët e UNEP/DGEF, përfaqësuesit kyçë të agjencive ekzekutive dhe stafi tjetër përkatës mbahen të informuar dhe konsultohen gjatë gjithë vlerësimit. Konsulenti mban lidhje me UNEP/EOU dhe Task Menaxherin e UNEP/DGEF për çdo çështje logjistike dhe/ose metodologjike me qëllim që të bëhet një pasqyrim i saktë në mënyrë sa më të pavarur që të jetë e mundur, duke pasur parasysh rrethanat dhe burimet e ofruara. Draft raporti do t'i përcillet Task Menaxherit të UNEP/DGEF, përfaqësuesve kyçë të agjencive ekzekutive dhe UNEP/EOU. Çdo koment apo reagim ndaj draft raportit do t'i dërgohet UNEP/EOU shqyrtim dhe konsulenti do të këshillohet për çdo korrigjim të nevojshëm apo të sugjeruar.

Të dhënat e vlerësimit do të bazohen në sa më poshtë:



1. Një rishikim i dokumenteve të projektit përshinë, por jo vetëm:

a) Dokumentet e projektit, rezultatet, raportet e monitorimit, (si raportet e progresit dhe financiare të UNEP dhe raportin vjetor të Pasqyrës së Implementimit të Projektit të GEF.) dhe korrespondencën përkatëse.

b) Shënimet nga takimet e Grupit Drejtues.

c) Materiale të tjera të lidhura me projektin të prodhuara nga stafi ose partnerët.

d) Materialet e rëndësishme të publikuara në Web-Site të projektit: {}.

2. Intervistat me mbështetjen e menaxhimit dhe teknike të projektit, përfshi {} {Nevojitet të dhëna nga Task Menaxheri }

3. Intervista dhe intervista në telefon me përdoruesit për rezultatet e projektit dhe aksionerët e tjerë të përfshirë në këtë projekt, përfshi vendet pjesëmarrëse dhe strukturat ndërkombëtare. Konsulenti duhet të përcaktojë nëse është e nevojshme të kërkohet informacion shtesë dhe opinione nga përfaqësues të agjencive dhuruese dhe organizatave të tjera. Sipas rastit këto intervista duhet të kombinohen me një pyetësor në postë elektronike.

4. Intervistat me projekt menaxherin e UNEP/DGEF dhe oficerin e menaxhimit të fondit, dhe anëtarë të tjerë të rëndësishëm të stafit në UNEP që merren me aktivitete që lidhen me {} {zonat në fokus të GEF }. Konsulenti duhet të marrë perspektivë më të gjërë nga diskutimet me stafin përkatës të Sekretariatit të GEF.

5. Vizitat² në terren të stafit të projektit.

Parimet kyçe të vlerësimit.

Në përpjekje për të vlerësuar çdo rezultat dhe impakt që mund të ketë pasur projekti, vlerësuesit duhet të mbajnë mend se performanca e projektit duhet të vlerësohet duke marrë në konsideratë ndryshimet midis përgjigjeve për dy pyetje të thjeshta “çfarë ndodhi” dhe “çfarë mund të kishte ndodhur”. Këto pyetje nënkuptojnë se duket të merren në konsideratë kushtet dhe trendet që lidhen me rezultatet dhe impaktin e projektit. Për më tepër, nënkupton se duhet të ketë prova të mundshme për t’ia atribuuar këto rezultate dhe impakte veprimeve të projektit.

Nganjëherë, informacioni i saktë i kushteve bazë dhe trendeve mungon. Në raste të tilla kjo duhet të theksohet qartë nga vlerësuesi bashkë me supozimet thjeshtëzuese që duhen bërë me qëllim që t’i japë mundësi vlerësuesit të bëjë gjykime të bazuara lidhur me performancën e projektit.

2. Renditjet e projektit

Suksesi i implementimit të projektit do të rendit në një shkallë nga “tepër i pakënaqshëm” në “shumë i kënaqshëm”. Në veçanti vlerësimi duhet të vlerësojë dhe rendisë projektin në bazë të 11 kategorive të përcaktuara më poshtë:³

A. Arritja e objektivave dhe e rezultateve të planifikuara:

Vlerësimi duhet të pasqyrojë se deri në çfarë mase janë arritur në mënyrë efektive dhe joefektive objektivat më kryesore të projektit ose që priten të arrihen dhe rëndësia e tyre.

- *Efektiviteti*: Vlerësoni si dhe deri në çfarë mase objektivat e përcaktuara të projektit janë arritur, duke marrë parasysh “indiktorët e arritjes”.

Analiza e rezultateve të arritura duhet të përfshijë, *inter alia*, një vlerësim të shkallës në të cilën projekti ose në mënyrë direkt ose indirekte lidhur politikat dhe vendimmarrësit që të përdorin informacionin e ofruar nga treguesit biodiversë në planifikimin dhe vendimmarrjen kombëtare. Në veçanti:

- Të vlerësojnë impaktin imediat të projektit për {} {zonat e rëndësishme } monitorimin dhe planifikimin kombëtar dhe vendmarrjen dhe mirëkuptimin ndërkombëtar si dhe përdorimin e treguesve biodiversë.

- Sa të jetë e mundur, vlerësohen edhe impaktet e mundshme afat-gjata duke marrë në konsideratë se

² Vlerësuesit duhet t’i bëjnë një telefonatë të shkurtër kortezie vendeve kryesore të GEF gjatë vizitave në terren nëse është e mundur.

³ Megjithatë, pikëpamjet dhe komentet e shprehura nga vlerësuesi nuk duhet të kufizohen vetëm në këto pika.

vlerësimi ndodh pas përfundimit të projektit dhe se impakt më afat gjatë pritet të shikohet brenda pak vitesh. Në këtë kontekst projektohen rekomandime për të rritur impaktin në projektin në të ardhmen. Cilat do të jenë “kanalet” kryesore për impaktin më afatgjatë nga projekti në shkallë kombëtare dhe ndërkombëtare?

- *Rëndësia*: Në retrospektivë, a ishin rezultatet e projektit konsistente me strategjitë zonave në fokus/programeve operacionale? Përcaktohet natyra dhe rëndësia e kontributit të rezultateve të projektit sipas **{Konventat përkatëse}** dhe portofolit më të gjërë të GEF.

- *Efienca*: A ishte kostoja e projektit efektive? Të paktës a ishte projekti një option për kostot? A vonoi implementimi i projektit dhe nëse po, atëherë a pati ndikim tek efektiviteti i kostove? Vlerësoni kontributin e bashkëfinancimit me para në dorë dhe me shërbime për implementin e projektit dhe deri në çfarë shkalle projekti ka përdorur burime shtesë. A është bazuar projekti në iniciativa më të hershme, a ka përdorur në mënyrë efektive informacionet shkencore dhe/ose teknike që ka në dispozicion? Ku të jetë e mundur, vlerësuesi duhet të krahasojë koston në kohë kundrejt rezultateve të projektit me ato të projekteve të tjera të ngjashme.

B. Qëndrueshmëria:

Qëndrueshmëria kuptohet si probabiliteti i rezultateve të nxjerra në afat-gjatë nga projekti dhe impaktet pasi përfundon financimi i projektit të GEF. Vlerësimi do të identifikojë dhe vlerësojë kushtet ose faktorët kyç që ka gjasa të kontribuojë ose çenojë vazhdimësinë e benefiteve pas përfundimit të projektit. Disa nga këta faktorë mund të jenë rezultatet e projektit, p.sh. kapacitetet më të forta institucionale ose vendimmarrjen e informuar më mirë. Faktorë të tjerë do të përfshijnë rrethanat kontekstuale ose zhvillimet që nuk janë rezultate të projektit por janë të rëndësishme për vazhdimësinë e rezultateve. Vlerësimi duhet të përcaktojë se deri në çfarë mase duhet të fillojë vazhdimi i punimeve dhe si rezultatet e projektit duhet të vazhdojnë dhe të rriten me kalimin e kohës.

Pesë aspektet e qëndrueshmërisë duhet të adresohen: financiare, socio-politike, në kuadrin institucional dhe qeveritar, mjedisor (nëse aplikohet). Pyetjet e mëposhtme ofrojnë udhëzim për vlerësimin e këtyre aspekteve:

- *Burimet financiare*: A ka ndonjë rrezik financiar që mund të çenojë vazhdimësinë e rezultateve të projektit? Sa gjasa ka që burimet financiare dhe ekonomike nuk do të jenë të disponueshme kur të përfundojë asistenca e GEF (burimet mund të jenë nga disa burime, si sektori publik dhe privat, aktivitetet që gjenerojë të ardhura, dhe tendencat që mund të tregojnë se ka gjasa që në të ardhmen do të ketë burime financiare për vazhdimësinë e rezultateve të projektit)? Deri në çfarë pike rezultatet e projektit janë në vartësi të mbështetjes së vazhdueshme financiare?

- *Socio-politik*: A ka ndonjë rrezik social ose politik që mund të çenojë vazhdimësinë e rezultateve të projektit? Cili është rreziku i që niveli i aksionerëve do të jenë të pamjaftueshme për të lejuar që vazhdojnë rezultatet e projektit? A e shikojnë aksionerët e ndryshëm se është në interes të tyre që benefitet e projektit të vazhdojnë fluksin? A ka ndërgjegjësim të mjaftueshëm publik/të aksionerëve në mbështetje të objektivave afat gjatë të projektit?

- *Kuadri institucional dhe qeveria*. Deri në çfarë pike është vazhdimësia e rezultateve të projekteve në vartësi të çështjeve që lidhen me kuadrin institucional dhe të qeverisë? Sa gjasa ka që arritjet institucionale dhe teknike, kuadri ligjor, strukturat politike dhe qeverisëse, dhe proceset do të lejojnë, rezultatet/benefitet e projektit të jetë e qëndrueshme? Duke iu përgjigjur këtyre pyetjeve konsiderohet nëse sistemet e kërkuara për vartësinë dhe transparencën dhe janë kërkesat teknike.

- *Mjedisore*. A ka ndonjë rrezik mjedisor që mund të çenojë fluksin në të ardhmen të përfitimeve të projektit mjedisor? TE duhet të vlerësojë nëse veprimtari të caktuara në zonën e projektit do të përbëjnë kërcënim për vazhdimësinë e rezultateve të tij. Për shembull, ndërtimi i pellgut në një zonë të mbrojtur mund të përmbysë një zonë të konsiderueshme dhe kështu të neutralizojë përfitimet që lidhen me biodiversitetin të bërë nga projekti; ose një masë e butë e re mund të çenojë realizimin e një zone pylllore të mbrojtur duke rritur presionin e prerjes së drunjve; ose një vektor për të kontrolluar ndërhyrjet mund të bëhet më pak efektiv nga ndryshimet në klimë dhe ndryshimet e tjera në përhapjen e mushkonjës së malarisë.



C. Arritja e rezultateve dhe aktivitetet:

- Rezultatet e nxjerra: Vlerësim i suksesit të projektit në nxjerrjen e rezultateve të programuara, si në cilësi dhe sasi si dhe dobishmëri dhe kohë.

- Vlerësohet saktësia dhe efektiviteti i metodologjive të përdorura për përpilimin e dokumenteve teknike dhe opsioneve menaxheriale përkatëse në vendet pjesëmarrëse

- Vlerësohet se sa peshë kanë rezultatet e projektit tek autoritetet/besueshmëria shkencore, të nevojshme për të ndikuar tek politika dhe vendimmarrësit, veçanërisht në nivel kombëtar.

D. Roli katalitik

Replikimi dhe katalizimi. Çfarë shëmbujsh ka të rezultateve replikuese dhe katalitike? Qasja replikuese, në kontekstin e projektit të GEF, përkufizohet si mësim dhe eksperiencia që vijnë nga projekti që replikohen ose zmadhohen në dizenjimin dhe implementimin e projekteve të tjera. Replikimi mund të ketë dy aspekte, replikimin e duhur (leksione dhe eksperiencia replikohen në zona të ndryshme gjeografike) ose rritje (leksione dhe eksperiencia replikohen në zona të ndryshme gjeografike por financohen nga burime të tjera). Specifikisht:

- A kanë rekomandimit për menaxhimin {e projektit} që vijnë nga studimet e vendit potencialin për aplikim në vende dhe zona të tjera?

Nëse jo, identifikohen efektet, vlerësimi do të përshkruar reaksionin katalitik dhe replikuesh që bën projekti.

E. Vlerësim i monitorimit dhe sistemet e vlerësimit.

Vlerësimi do të përfshijë cilësinë, aplikimin dhe efektivitetin e monitorimit të projektit dhe planet e vlerësimit dhe mjetet, përfshi një vlerësim të menaxhimit të rrezikut bazuar në supozimet dhe rreziqet e identifikuar në dokumentet e projektit. Vlerësimi Terminal do të shqyrtojë nëse projekti i ka përmbushur kërkesat minimale për “strukturën e projektit M&E” dhe “aplikimin e projektit M&E” (shiko kërkesat minimale 1&2 në *Annex 4* të Shtojcës). Projektet GEF duhet të këtë buxhet adekuat për ekzekutimin e planit M&E, dhe ofrojnë burime adekuate gjatë implementimit të planit M&E. Projekt menaxherët pritet të përdorin informacionin që gjeneron nga sistemi i M&E gjatë implementimit të projektit për të adaptuar dhe përmirësuar projektin..

M&E gjatë implementimit të projektit

- *Struktura M&E*. Projektet duhet të kenë plane M&D të sakta për të monitoruar rezultatet dhe progresin drejt arritjes së objektivave të projektit. Një plan M&E duhet të përfshijë bazën (përfshi të dhënat, metodologjinë, etj.), Indikatorët SMART (shiko Aneksi 4) dhe sistemet e të dhënave analitike, dhe studimet e vlerësimeve në kohëra specifike për të vlerësuar rezultatet. Kuadri kohor për aktivitete dhe standarde të ndryshme M&E për rezultate duhet të jenë të specifikuar.

- *Plani i implementimit M&E*. Vlerësimi Terminal duhet të verifikojë se: një sistem M&E shqyrton rezultatet dhe progresin e objektivave të projekteve gjatë periudhës së implementimit të projektit (ndoshta nëpërmjet përdorimit të kuadrit logjik ose të ngjashme); raportet vjetore të projektit dhe raporti i Progress Implementation Review (PIR) përfundoi, me renditje të saktë dhe të mirë justifikuar; që informacioni i ofruar nga sistemi M&E u përdor gjatë projektit për të përmirësuar performancën e projektit dhe për të adaptuar nevojat për ndryshim; dhe se projektet kishin një sistem M&E me trajnimin e duhur për palët përgjegjëse për veprimtarinë e M&E.

Buxheti dhe fondet për veprimtaritë M&E. Vlerësimi terminal duhet të përcaktojë nëse mbështjetja për M&E financohet në kohë gjatë implementimit.

F. Përgatitjet dhe Gatishmëria

A ishin të qarta objektivat dhe komponentët e projektit, praktike dhe fizible brenda kuadrit kohor? A ishin kapacitetet për institucionet dhe homologët ekzekutues marrë në konsideratë ku është projektuar projekti? Leksionet nga projekte të tjera përkatëse inkorporohen në strukturën e projektit? A janë identifikuar në mënyrën e duhur planet e partneritetit dhe rolet dhe përgjegjësitë e negociuara para implementimit të projektit? A mundësojnë burimet homologe (fondet, stafi dhe facilitetet), legjislacion dhe menaxhim të planifikimeve të projektit?

G. Pronësia e vendit / nxitja:



Kjo është rëndësia e projektit në agjencën kombëare të zhvillimit dhe mjedisit, angazhimi i vendit pritës, dhe marrëveshjet rajonale dhe ndërkombëtare. Vlerësimi do të:

- Shqyrtojë nivelin e pronësisë së vendit. Specifikisht, vlerësuesi duhet të vlerësojë nëse projekti ishte efektiv në sigurimin dhe komunikimin e informacioneve biodiverse që katalizoi veprimin në vendet pjesëmarrëse për të përmirësuar vendimet që lidhen me ruajtjen dhe menaxhimin e ekosistemit në secilin vend.

- Shqyrtojë nivelin e angazhimit të vendit në breza dhe përdor indikatorët biodiverse për vendimmarrjen gjatë dhe pas projektit, përfshi forumet rajonale dhe ndërkombëtare.

H. Pjesëmarrja e aksionerëve / ndërgjegjësimi publik:

Kjo përbëhet nga tre procese të lidhura dhe që shpesh mbivendosen: informacioni, shpërndarja, konsultimi dhe pjesëmarrja e “aksionerëve”. Aksionerët janë individë, grupe, institucione dhe njësi të tjera që kanë interes në rezultatet në projektin të financuar nga GEF. Termi gjithashtu aplikohet tek ato që ndikohen potencialisht në mënyrë kundërshtuese nga një projekt. Specifikisht vlerësimin do të:

- Shqyrtojë mekanizmat e vendosur nga projekti për identifikimin dhe angazhimin e aksionerëve në secilin vend pjesëmarrës dhe përcakton, në konsulencë me aksionerët, nëse ky mekanizëm ishte i suksesshëm, dhe për të identifikuar pikat e forta dhe të dobta.

- Shqyrton shkallën dhe efektivitetin e bashkëpunimit/ndërveprimit midis partnerëve dhe institucioneve të ndryshme të projektit gjatë implementimit.

- Shqyrton shkallën dhe efektivitetin e çdo ndërgjegjësimi publik që u bë gjatë implementimit të projektit.

I. Planifikimi financiar

Vlerësimi i planifikimit financiar kërkon shqyrtim të cilësisë dhe efektivitetit të planifikimit financiar dhe kontrollon burimet financiare gjatë gjithë projektit. Vlerësimi përfshin kostot e projekteve aktuale krahasuër me buxhetin (variantet), menaxhimin financiar (përfshi çështjen e pagesave), dhe bashkëfinancimin. Vlerësimi duhet të:

- Shqyrtojë forcën dhe dobishmërinë e kontroleve financiare, përfshi raportimin, dhe plani për të lejuar menaxhimin e projektit për të marrë vendime në bazë të informimit lidhur me buxhetin dhe të bëjë të mundur një fluks të saktë dhe në kohë të fondeve për pagesat e shërbimeve të kënaqshme të projektit.

- Të paraqesë të dhënat kryesore nga auditimi financiar nëse është bërë.

- Të identifikojë dhe verifikojë burimet e bashkëfinancimit si dhe levat financiare (në bashkëpunim me IA dhe EA).

- Të shqyrtojë nëse projekti ka përdorur standartet e duhura në menaxhimin e fondeve dhe auditet financiare.

- Vlerësimi duhet të përfshijë disavantazhet e kostove aktuale finale dhe bashkëfinancojë për projektet e përgatitura në konsulencë me Oficerët e Menaxhimit të Fondeve të UNEP/DGEF të projektit (tabela bashkëlidhur në *Aneksin 1* në këtë Shtojcë të bashkëfinancimit dhe levave të burimeve).

J. Qasja e implementimit:

Kjo përfshinë një analizë të kuadrit të menaxhimit të projektit, adaptimit të kushteve të ndryshimit (menaxhimi adaptiv), partneritetet në planifikim të implementimit, ndryshimet në strukturën e projektit dhe menaxhimi i përgjithshëm i projektit. Vlerësimi do të:

- A janë përcaktuar mekanizmat e implementimit të projektit në dokumentet e projektit. Në veçanti, të shqyrtojë rolin e komiteteve të ndryshme të krijuara dhe nëse dokumenti i projektit ishte i qartë dhe realist për të mundur zbatimin efektiv, nëse projekti u ekzekutua sipas planit dhe sa mirë menaxhimi mundi të adaptonte ndryshimet gjatë projektit me qëllim implementimin e tij.

- Të vlerësojë efektivitetin dhe eficientësinë dhe përshtatshmërinë e menaxhimit të projektit dhe supervizimin e veprimtarive të projektit/planifikimeve për ekzekutimin e projektit në të gjitha nivelet (1) vendimeve politike: Grupi drejtues ; (2) menaxhimi i përditshëm i projektit në secilën agjenci ekzekutimi në vend dhe {agjencisë kryesore}.

K. Supervizimi dhe ndihma e UNEP



- Vlerësoje efektivitetin e supervizimit dhe mbështetjes administrative dhe financiare të ofruar nga UNEP/DGEF.

- Identifikohë problemet administrative, operacionale dhe/ose teknike që ndikuan në implementimin efektiv të projektit.

Renditja do të paraqitet në formën e një tablele. Secila nga njëmbëdhjetë kategoritë duhet të renditen në mënyrë të veçantë brenda justifikimeve të shkurtër bazuar në të dhënat e analizës kryesore. Duhet të jepet një renditje e përgjithshme për projektin. Ky sistem renditje do të aplikohet:

HS= Shumë e kënaqshme

S = E kënaqshme

MS = Pak e kënaqshme

MU = Pak e pakënaqshme

U = e pakënaqshme

HU= shumë e pakënaqshme

3. Format i raportit të vlerësimit dhe procedurat e shqyrtimit

Raporti duhet të jetë i shkurtër, deri në atë pikë dhe i lehtë për tu kuptuar. Duhet të shpjegojë qëllimin e vlerësimit, ekzaktësisht se çfarë u vlerësua dhe metodat e përdorura. Raporti duhet të theksojë çdo kufizim metodologjik, të identifikojë shqetësimet kryesore dhe të prezantojë gjetje të bazuara në evidenca, konkluzionet, rekomandimet dhe mësimet pasuese. Raporti duhet të prezantohet në një mënyrë që e bën informacionin dhe të aksesueshëm dhe të kuptueshëm dhe përfshin një përmbledhje ekzekutive që përmbledh thelbin e informacionit të përmbajtur në raport, për të lehtësuar shpërndarjen dhe distilimin e mësimave.

Vlerësimi do të vlerësoje suksesin e përgjithshëm të zbatimit të projektit dhe do të ofrojë vlerësime individuale për njëmbëdhjetë aspektet e vlerësimit siç përkruhen në Sekionin 1 të këtij TOR. Vlerësimet do të prezantohen në një format të një tablele me justifikime/shpjegime të shkurtër të bazuara në gjetjet e analizave kryesore.

Evidencat, gjetjet, konkluzionet dhe rekomandimet duhet të prezantohen në një mënyrë plotë dhe të balancuar. Çdo pikëpamje disidente në përgjigje të gjetjeve të vlerësimit do të bashkangjiten në një aneks. Raporti i vlerësimit do të jetë i shkruar në gjuhën angleze, do të jetë jo më shumë se 50 faqe (duke përfshirë Aneksin), të përdorë paragrafë të numëruar dhe të përfshijë:

i) Një përmbledhje ekzekutive (jo më shumë se tre faqe) duke ofruar një pasqyrë të shkurtër të konkluzioneve dhe rekomandimeve kryesore të vlerësimit;

ii) Prezantimin dhe sfondin/background duke dhënë një pasqyrë të shkurtër të projektit të vlerësuar, për shembull, objektivin dhe statusin e aktiviteteve; Politika e Monitorimit dhe Vlerësimit të GEF-së, 2006, kërkon që një raport TE (Vlerësimi terminal) do të ofrojë informacion përmbledhës se kur u zhvillua vlerësimi; vendet e vizituara; kush ishte i përfshirë, pyetjet kryesore; dhe metodologjinë.

iii) Qëllimi, objektivi dhe metodat që prezantojnë qëllimin e vlerësimit, kriteret e vlerësimit që janë përdorur dhe pyetjet që do të trajtohen;

iv) Performanca dhe Ndikimi i Projektit duke ofruar *evidenca faktike* përkatëse për pyetjet që kërkojnë nga vlerësuesi dhe interpretimet e këtyre evidencave. Kjo është pjesa kryesore thelbësore e raportit. Vlerësuesi duhet të ofrojë një analizë dhe komentim për të njëmbëdhjetë aspektet e vlerësimit (A-K më lart).

v) Konkluzionet dhe vlerësimi i suksesit të zbatimit të projektit duke dhënë vlerësimin dhe renditjen përfundimtare të vlerësuesit për projektin ndaj kriterëve dhe standardeve të dhëna të vlerësimit të performancës. Konkluzionet duhet të japin përgjigje për pyetjet nëse projekti konsiderohet mirë apo keq dhe nëse rezultatet konsiderohen pozitive ose negative. Renditja/vlerësimi duhet të jepet me një koment të shkurtër narrativ në një tabelë (shih Aneksin 1 të kësaj Shtojce);

vi) Mësimet (që do të) e marra (merren) duke prezantuar konkluzionet e përgjithshme nga pikëpamja e hartimit dhe zbatimit të projektit, bazuar në praktika të mira dhe në sukseset apo problemet dhe gabimet. Mësimet duhet të kenë potencialin për aplikim dhe përdorim më të gjërë. Të gjitha mësimet duhet të “qëndrojnë më vete” dhe duhet të:



- Përshkruajnë shkurtimisht kontekstin nga i cili ato burojnë;
- Deklarojnë apo nënkuptojnë disa veprime perspektive;
- Specifikojnë kontekstin në të cilin ato mund të zbatohen (nëse është e mundur, cili, kur dhe ku)

vii) Rekomandimet që sugjerojnë propozime *vepruese* për përmirësimin e projektit aktual. Në përgjithësi, Vlerësimet Terminale kanë gjasa të kenë shumë pak (ndoshta dy apo tre) rekomandime vepruese.

Përpara çdo rekomandimi, çështja (çështjet) apo problemi (problemet) që duhet të trajtohen/adresohen nga rekomandimi duhet të daklarohen qartë.

Një rekomandim me cilësi të lartë është një propozim veprues i cili është:

1. I mundshëm për tu zbatuar brenda afatit kohor dhe burimeve të disponueshme;
2. Konform me kapacitetet e disponueshme të grupit dhe të partnerëve të projektit;
3. Specifik në aspektin se cili do ta bëjë dhe kur;
4. Përmban gjuhë të bazuar në rezultate (dmth një objektiv performance të matshëm);
5. Përfshin një analizë të kompromisit, kur zbatimi i saj mund të kërkojë shfrytëzimin e burimeve të rëndësishme që përndryshe do të përdoren për qëllime të tjera të projektit.

viii. Aneket mund të përfshijnë material shtesë që konsiderohet përkatës nga vlerësuesi por duhet të përfshijnë:

1. Vlerësimin e Termave të Referencës,
2. Një listë e të intervistuarve, dhe afatin kohor të vlerësimit,
3. Një listë e dokumenteve të rishikuara/konsultuara,
4. Përmbledhje të informacionit të bashkë-financimi dhe një deklaratë/pasqyrë e shpenzimeve të projektit sipas aktivitetit,
5. Ekspertiza e grupit të vlerësimit. (CV të shkurtër).

Raportet TE (vlerësimi terminal) do të përfshijë gjithashtu çdo përgjigje/komente nga ekipi i menaxhimit të projektit dhe/ose nga pikat fokale të vendit në lidhje me gjetjet e vlerësimit apo konkluzionet, si një aneks të raportit, megjithatë, këto do t'i bashkëngjiten raportit nga ana e UNEP EOU.

Shembuj të Raporteve të Vlerësimit Terminal UNEP EOU janë të disponueshëm në www.unep.org/eou.

Rishikimi i Draft Raportit të Vlerësimit

Draft raportet e dorëzuara te UNEP EOU ndahen me Oficerin e Programit ose Projektit korespondues dhe me supervisorin e tij apo të saj për rishikimin dhe konsultimet fillestare. Staf i DGEF-së dhe stafi, me nivel të lartë, i Agjensisë Ekzekutive, është i lejuar që të komentojë mbi draft raportin e vlerësimit. Ata mund të ofrojnë reagime/feedback mbi çdo gabim të fakteve dhe mund të theksojnë rëndësinë e gabimeve të tilla në ndonjë përfundim. Konsultimi gjithashtu kërkon reagime/feedback në rekomandimet e propozuara. UNEP EOU sistemon të gjitha komentet e shqyrtimit dhe ja jep ato vlerësuesve për shqyrtim e tyre në përgatitjen e versionit përfundimtar të raportit.

4. Dorëzimi i Raportit Përfundimtar Të Vlerësimit Terminal

Raporti përfundimtar do të dorëzohet në formë elektronike në formatin MS Word dhe duhet të dërgohet tek personat e mëposhtëm:

Segbedzi Norgbey, Kryetari,

Njësia e Vlerësimit dhe Mbikëqyrjes UNEP

P.O. Box 30552-00100

Nairobi, Kenya

Tel.: +(254-20)762-4181

Fax: +(254-20)762-3158

Email: Segbedzi.Norgbey@unep.org



Me një kopje te:

Maryam Niamir-Fuller,

Drejtor

UNEP/Divizioni i Koordinimit të GEF-së

P.O. Box 30552-00100

Nairobi, Kenya

Tel: +(254-20)762-4166

Fax: +(254-20)762-4041/2

Email: Maryam.Niamir-Fuller@unep.org

{Emër}

Task Manager

{Detajet e Kontaktit}

Vlerësimi përfundimtar do të kopjohet gjithashtu Pikave Fokale Kombëtare GEF të mëposhtme.

{Shtoni detajet e kontaktit këtu}

Raporti i vlerësimit do të publikohet në website-in e Njesisë të Vlerësimit dhe Mbikëqyrjes www.unep.org/eou dhe mund të printohet në letër. Më pas, raporti do t'i dërgohet Zyrës GEF të Vlerësimit për shqyrtimin, vlerësimin dhe përfshirjen e tyre në faqen e internetit të GEF-së.

5. Burimet dhe planifikimi i vlerësimit

Ky vlerësim përfundimtar do të ndërmerret nga një vlerësues ndërkombëtar të kontraktuar nga Njësia e Vlerësimit dhe Mbikëqyrjes të UNEP-it. Kontrata për vlerësuesin do të fillojë më ddmmyyy dhe do të përfundojë në ddmmyyy (# ditë) e shtrirë në # javë (# ditët e udhëtimit, në {vendin (vendet)}, dhe # ditë studim/punë zyre). Vlerësuesi do të dorëzojë një draft-raport më ddmmyyy te Task Manager UNEP/EOU, UNEP/DGEF, dhe te përfaqësuesit kryesorë të agjencive ekzekutive. Çdo koment apo përgjigje ndaj draft raportit do t'i dërgohen UNEP / EOU për sistemim dhe konsulenti do të këshillohet për çdo rishikim të nevojshëm. Komentet për draft-raportin përfundimtar do të dërgohen te konsulenti më ddmmyyy pas së cilës, konsulenti do të paraqesë raportin përfundimtar jo më vonë se ddmmyyy.

Vlerësuesi, pas një konference telefonike fillestare me EOU dhe UNEP / GEF, do të kryej punën fillestare të shqyrtimit në tavolinë dhe më pas udhëton në {vendin (vendet)} dhe do të takohet me stafin e projektit në fillim të vlerësimit. Për më tepër, vlerësuesi pritët të udhëtojë për në {vendin (vendet)} dhe do të takohet me përfaqësues të projektit të agjensive ekzekutuese dhe me përdoruesit e synuar të rezultateve të projektit.

Në përputhje me politikën UNEP/GEF, të gjitha projektet GEF vlerësohen nga vlerësues të pavarur të kontraktuar si konsulentë nga EOU. Vlerësuesi duhet të ketë kualifikimet e mëposhtme:

Vlerësuesi nuk duhet të ketë qenë i lidhur me hartimin dhe zbatimin e projektit në një kapacitet të paguar. Vlerësuesi do të punojë nën mbikëqyrjen e përgjithshme të Kryetarit të Njesisë së Vlerësimit dhe Mbikëqyrjes UNEP. Vlerësuesi duhet të jetë një ekspert ndërkombëtar në {} me njohuri të mira (shëndoshë) të {} çështjeve. Konsulenti duhet të ketë kualifikime minimale të mëposhtme: (i) eksperiencë në çështjet {}; (ii) eksperiencë me menaxhimin dhe zbatimin e projekteve {} dhe në veçanti me {} që synojnë ndikimin e politikave dhe vendimmarrje; (iii) eksperiencë me vlerësimin e projektit. Është e dëshirueshme njohuria për programet UNEP-it dhe aktivitetet e GEF-së. Njohja e {specifiko gjuhën (gjuhët)} përbën një avantazh.

Rrjedhshmëria, me shkrim dhe me gojë, e gjuhës Angleze, është një domosdoshmëri.

6. Planifikimi i Pagesë

Konsulenti do të zgjedhë një nga dy opsionet e mëposhtme të kontratës

Opsioni me një pagesë të përgjithshme/vetme (*Lump-Sum- a single payment made at a particular time, as opposed to a number of smaller payments or instalments- një pagesë e vetme e bërë në një kohë të caktuar ndryshe nga disa pagesa të vogla apo kësteve*)



Vlerësuesi do të marrë një pagesë fillestare prej 30% të shumës totale në momentin e nënshkrimit të kontratës. Një 30% tjetër do të paguhet me dorëzimin e draft raportit. Një pagesë përfundimtare prej 40% do të bëhet me përfundimin me sukses të punës. Tarifa është e pagueshme sipas Marrëveshjes për Sherbime të Veçanta (SSA) të vlerësuesit dhe është përfshirëse për të gjitha shpenzimet, të tilla si udhëtimet, akomodimi dhe shpenzimet e rastit.

Opsioni vetëm me tarifë (Fee-Only)

Vlerësuesi do të marrë një pagesë fillestare prej 40% të shumës totale në momentin e nënshkrimit të kontratës. Pagesa përfundimtare prej 60% do të bëhet me përfundimin me sukses të punës. Tarifa është e pagueshme sipas SSA-së për vlerësuesin dhe NUK ËSHTË përfshirëse për të gjitha shpenzimet si udhëtimet, akomodimi dhe shpenzimet e rastit. Biletat dhe DSA do të paguhet më vete.

Në rast se vlerësuesi nuk mund të ofrojë produktet në përputhje me TORs, në afatin kohor për të cilin është rënë dakort, apo produktet e tij janë nën standard, pagesa e vlerësuesit mund të mbahet, deri në kohën që produktet janë modifikuar për të përmbushur standardet e UNEP-it. Në rastin kur vlerësuesi dështon në dorëzimin, e një produkti përfundimtar të kënaqshëm, te UNEP-i, produkti i përgatitur nga vlerësuesi mund të mos përbëjë raportin e vlerësimit.

Aneksi 1 e Shtojcës 9 : TABELA E VLERËSIME/RËNDITJES SË PËRGJITHSHME

Kriteri	Përmbledhja e Vlerësuesit Komentet	Vlerësimi i Vlerësuesit
A. Arritjen e objektivave dhe rezultateve të projektit (vlerësim i përgjithshëm) Nën kriteret (më poshtë)		
A. 1. Efektiviteti		
A. 2. Relevanca		
A. 3. Efikasiteti		
B. Qëndrueshmëria e rezultateve të projektit (vlerësim i përgjithshëm) Nën kriteret (më poshtë)		
B. 1. Financiare		
B. 2. Social Politike		
B. 3. Kuadri institucional dhe qeverisja		
B. 4. Ekologjike		
C. Arritja e produkteve/output dhe aktiviteteteve		
D. Monitorimi dhe Vlerësimi (vlerësim i përgjithshëm) Nën kriteret (më poshtë)		
D. 1. Hartimi M&E		
D. 2. Zbatimi i Planit M&E (përdorimi për menaxhim adaptues)		
D. 3. Buxheti dhe Financimi për aktivitetet M&E		
E. Roli Katalitik		
F. Përgatitja dhe gadishmëria		
G. Pronësia/Nxitja e Vendit		
H. Përfshirja e aktorëve të interesuar		
I. Planifikimi Financiar		
J. Qasja e zbatimit		
K. Mbikëqyrja dhe suporti logjistik i UNEP-it		



VLERËSIMI/RENDITIJA E OBJEKTIVAVE DHE REZULTATEVE TË PROJEKTIT

Shumë e kënaqshme (HS): Projekti nuk kishte mangësi në arritjen e objektivave të tij, për sa i përket rëndësisë, efektivitetit apo efikasitetit.

E kënaqshme (S) : Projekti ka pasur mangësi të vogla në arritjen e objektivave të tij, për sa i përket rëndësisë, efektivitetit apo efikasitetit.

Pak e kënaqshme (MS): Projekti ka pasur mangësi të moderuara në arritjen e objektivave të tij, për sa i përket rëndësisë, efektivitetit apo efikasitetit.

Pak e pakënaqshme (MU): Projekti ka pasur mangësi të rëndësishme në arritjen e objektivave të tij, për sa i përket rëndësisë, efektivitetit apo efikasitetit.

E pakënaqshme (U): Projekti ka pasur mangësi të mëdha në arritjen e objektivave të tij, për sa i përket rëndësisë, efektivitetit apo efikasitetit.

Shumë e pakënaqshme (HU): Projekti ka pasur mangësi serioze/të rënda në arritjen e objektivave të tij, për sa i përket rëndësisë, efektivitetit apo efikasitetit.

Ju lutemi vini re: Relevanca dhe efektiviteti do të konsiderohen si kritere kritike. Vlerësimi i përgjithshëm i projektit, për arritjen e objektivave dhe rezultateve, **nuk mund të jetë më i lartë** se vlerësimi më i ulët në një nga këto dy kritere. Kështu, për të pasur një vlerësim të përgjithshëm të kënaqshëm, për rezultatet, një projekt duhet të ketë të paktën, vlerësime të kënaqshme, si për rëndësinë/relvancën dhe efektivitetin.

VLERËSIMET/RENDITJET PËR QËNDRUESHMËRINË

A.Qëndrueshmëria do të kuptohet si, probabiliteti i rezultateve të vazhdueshme afatgjata dhe ndikimet pas përfundimit të financimit të projektit GEF. Vlerësimi Terminal do të identifikojë dhe vlerësojë kushtet ose faktorët kryesorë, që kanë gjasa të kontribuojnë ose të minojnë qëndrueshmërinë e përfitimeve pas përfundimit të projektit. Disa nga këta faktorë mund të jenë rezultatet e projektit, dmth kapacitete të forta institucionale, kuadri ligjor, stimujt social-ekonomike/ose ndërgjegjësimi i publik. Faktorë të tjerë do të përfshijnë rrethanat kontekstuale apo zhvillime që nuk janë rezultatet e projektit, por që janë të rëndësishme për qëndrueshmërinë e rezultateve.

Sistemi i vlerësimit për nën-kriteret e qëndrueshmërisë

Për sicilën nga dimensionet e qëndrueshmërisë të rezultateve të projektit do të vlerësohen/renditen si më poshtë:

E mundshme (L): Nuk ka rreziqe që ndikojnë këtë dimension të qëndrueshmërisë.

Pak e mundshme (ML): Ka rreziqe të moderuara që ndikojnë këtë dimension të qëndrueshmërisë.

Pak e pamundshme (MU): Ka rreziqe të mëdha që ndikojnë këtë dimension të qëndrueshmërisë

E pamundshme (U): Ka rreziqe të rënda/serioze që ndikojnë këtë dimension të qëndrueshmërisë.

Sipas Zyrës së Vlerësimit të GEF-së, të gjitha dimensionet e riskut të qëndrueshmërisë konsiderohen kritike. Si rrjedhojë, vlerësimi i përgjithshëm për qëndrueshmërinë nuk do të jetë më i lartë sesa vlerësimi i dimensionit me vlerësimin më të ulët. Për shembull, në një projekt ka një vlerësim “E pamundshme” në ndonjë prej dimensioneve, atëherë vlerësimi i tij i përgjithshëm nuk mund të jetë më i lartë se “E pamundshme”, pavarësisht se vlerësime më të larta, në dimensionet të tjera të qëndrueshmërisë, prodhojnë një mesatare më të lartë.

Vlerësimi i M&E (Monitorim dhe Vlerësim) të Projektit

Monitorimi është një funksion i vazhdueshëm, që përdor mbledhjen sistematike të të dhënave mbi treguesit e përcaktuar për të siguruar menaxhimin dhe aktorët kryesorë të një projekti të vazhdueshëm, me treguesit e shkallës së progresit dhe arritjen e objektivave dhe progresit, në përdorimin e fondeve të akorduara. Vlerësimi është vlerësimi sistematik dhe objektiv i një projekti në vazhdim ose të përfunduar, hartimin, zbatimin dhe rezultatet e tij. Vlerësimi i projektit mund të përfshijë përkufizimin e standardeve të duhura, shqyrtimin e zbatimit kundrejt atyre standarteve si dhe një vlerësim të rezultateve aktuale dhe të pritshme.

Sistemi i monitorimit dhe vlerësimit të projektit do të vlerësohet për “Hartimin e M&E”, “Zbatimin e Planit të M&E” dhe “Buxhetimi dhe financimi për aktivitetet M&E” si më poshtë:

Shumë e kënaqshme (HS): Nuk ka pasur mangësi në sistemin M&E të projektit.

E Kënaqshme (S): Ka pasur mangësi të vogla në sistemin M&E të projektit.

Pak e kënaqshme (MS): Ka pasur mangësi të moderuara në sistemin M&E të projektit.

Pak e pakënaqshme (MU): Ka pasur mangësi të rëndësishme në sistemin M&E të projektit.

E Pakënaqshme (U): Ka pasur mangësi të mëdha në sistemin M&E të projektit.

Shumë e pakënaqshme (HU): Projekti nuk kishte sistem M&E.



“Zbatimi i Planit M&E” do të konsiderohet si një parametër i rëndësishëm/kritik për vlerësimin e përgjithshëm të sistemit M&E. Vlerësimi i përgjithshëm për sistemet e M&E nuk do të jetë më i lartë se vlerësimi për “Zbatimin e Planit M&E”.

Të gjitha vlerësimet e tjera do të jenë mbi shkallën me gjashtë pikë të GEF-së.

Përshkrimi i Performancës GEF	Përshkrim alternativ për të njëjtën shkallë
HS = Shumë e kënaqshme	Shkëlqyer
S = E kënaqshme	Mirë mbi mesataren
MS = Pak e kënaqshme	Mesatare
MU = Pak e pakënaqshme	Poshtë mesatares
U = E pakënaqshme	Dobët
HU = Shumë e pakënaqshme	Shumë dobët (e tmerrshme)



Aneksi 2 i Shtojcës 9 : Bashkë-financimet dhe burimet e lëvruara

Bashkë-financimi (Lloji/Burimi)	Vetë financimi i IA-së (Agjensia Zbatuese) (mill US\$)		Qeveria (mill US\$)		Tjetër* (mill US\$)		Total (mill US\$)		Disbursimet Total (mill US\$)	
	E planifikuar	Aktuale	E planifikuar	Aktuale	E planifikuar	Aktuale	E planifikuar	Aktuale	E planifikuar	Aktuale
– Grante										
– Hua/Koncesionare (krahasur me vlerën e tregut)										
– Kreditë										
– Investime ekuiteti										
– Suport në natyre										
– Tjetër (*)										
Totalet										

Bashkë-financimi (të dhëna bazë që do ti jepen konsulentit për verifikimin)

* Të tjera i referohet kontributeve të mobilizuara për projektin nga agjensi të tjera multilaterale, agjensi bashkëpunimi për zhvillim bilateral, OJF, sektori privat dhe përfituesit

Burimet leveraged/e lëvruara (*Leveraged - Përdorimi i instrumenteve të ndryshme financiare ose të kapitalit të huazuar, të tilla si margin, për të rritur kthimin e mundshëm të një investimi*)

Burimet e lëvruara janë burime shtesë – përtej atyre të angazhuara për vetë projektin në kohën e miratimit – të cilat mobilizohen më vonë si një rezultat i drejtëpërdrejtë i projektit. Burimet e lëvruara mund të jenë financiare ose në natyrë dhe ato mund të jenë nga donatorë të tjerë, OJF-të, fondacionet, qeveritë, komunitetet, ose sektori privat. Ju lutemi, përkrahurani shkurtimisht burimet që projekti ka lëvruar që nga fillimi dhe tregoni sesi këto burime po kontribuojnë për objektivin përfundimtar të projektit.

Tabela, që tregon shpenzimet aktuale të projektit, sipas aktiviteteve, do ti jepet Oficerit të menaxhimit të Fondit UNEP: (shtojeni këtu)



Aneksi 3 i Shtojcës 9

Shqyrtimi i Draft Raportit

Draft raportet e dorëzuara te UNEP EOU janë ndarë me Oficerin korespondues të Programit apo Projektit dhe me supervisorin e tij apo të saj për shqyrtimin dhe konsultimin fillestar. Stafi DGEF-së dhe stafi, i nivelit më të lartë, të Agjensisë Ekzekutuese japin komente për draft raportin e vlerësimit. Ata mund të japin reagime/feedback mbi çdo gabim faktesh dhe mund të theksojnë rëndësinë e gabimeve të tilla në ndonjë përfundim. Konsultimi kërkon gjithashtu edhe marrëveshje mbi gjetjet dhe rekomandimet. UNEP EOU sistemon komentet e shqyrtimit dhe i'a jep ato vlerësuesve për marrjen e tyre në konsideratë në përgatitjen e versionit përfundimtar të raportit. Komente të përgjithshme mbi draft raportin në lidhje me përputhmërinë me këto TOR ndahen me rishikuesin.

Vlerësimi i Cilësisë për Raportin e Vlerësimit

Të gjitha Raportet Afatmesme të UNEP GEF-së janë subjekt i vlerësimit të cilësisë nga UNEP EOU. Këto zbatojnë vlerësimin e cilësisë të Zyrës të Vlerësimit të GEF-së dhe përdoren si mjet për të ofruar feedback të strukturuar për vlerësuesin.

Cilësia, e draft raportit të vlerësimit, vlerësohet dhe renditet ndaj kritereve të mëposhtme:

Kriteret e Cilësisë të Raportit GEF	Vlerësimi UNEP EOU	Vlerësimi/r enditja
A. A prezantoi raporti një vlerësim të rezultateve përkatëse dhe arritjen e objektivave të projektit në kontekstin e indikatorëve të fushës fokale të programit nëse është e zbatueshme?		
B. A ishte raporti konsistent dhe evidencat të plota dhe bindëse dhe a ishin vlerësimet e arsyetuara, kur janë përdorur?		
C. A prezantoi raporti një vlerësim të saktë/duhur të qëndrueshmërisë të rezultateve?		
D. A ishin mbështetur, mësimet dhe rekomandimet, me faktet e paraqitura?		
E. A përfshinte raporti kostot aktuale të projektit (totalin dhe për çdo aktivitet) dhe bashkë financimin aktual të përdorur?		
F. A përfshinte raporti një vlerësim të cilësisë të sistemit M&E të projektit dhe përdorimin e tij për menaxhimin e projektit?		
Kritere të Cilësisë shtesë të Raportit UNEP EOU	Vlerësimi UNEP EOU	Vlerësimi/r enditja
G. Cilësia e mësimave: A ishin mësimet gati për tu aplikuar në kontekste të tjera? A sugjeronin ato veprime normative (përshtatëse)?		
H. Cilësia e rekomandimeve: A specifikonin rekomandimet veprime të nevojshme për të korrigjuar kushtet ekzistuese apo operime të përmirësuara ('cili?' 'çfarë?' 'ku?' 'kur?'). A mund të implementohen ato? A specifikonin rekomandimet një qëllim dhe një indikator shoqërues të performancës?		
I. A ishte shkruar mirë raporti? (gjuhë dhe gramatikë e qartë Angleze)		
J. A ndiqte struktura e raportit udhëzimet EOU, a ishin përfshirë të gjitha Aneksat?		
K. A ishin trajtuar/adresuar siç duhet të gjitha aspektet e vlerësimit të specifikuar në TORs.		
L. A është dorëzuar raporti në kohën e duhur?		

Cilësia GEF e raportit MTE = $0.3 \cdot (A + B) + 0.1 \cdot (C + D + E + F)$

Vlerësimi EOU për raportin MTE = $0.3 \cdot (G + H) + 0.1 \cdot (I + J + K + L)$

Vlerësimi me cilësi të kombinuar = $(2 \cdot \text{vlerësim 'GEF EO'} + \text{vlerësim EOU}) / 3$

Totalet rrumbullakosen dhe konvertohen në shkallën nga HS deri HU



Sistemi i vlerësimit për cilësinë e raporteve të vlerësimit terminal

Një numër vlerësimi 1-6 përdoret për secilin kriter: Shumë e kënaqshme = 6, E kënaqshme = 5, Pak e kënaqshme = 4, Pak e pakënaqshme = 3, E pakënaqshme = 2, Shumë e pakënaqshme = 1, dhe jo në gjendje për tu vlerësuar = 0.

Aneksi 4 i Shtojcës 9

Kërkësat Minimale të GEF-së për M&E

Kërkesa Minimale 1 : Hartimi i Projektit të M&E⁴

Të gjitha projektet duhet të përfshijë një plan vlerësimi dhe monitorimi konkret, të buxhetuar plotësisht, në kohën e hyrjes të Programit të Punës (projekteve full-sized) ose miratimin e CEO(projekte të mesme). Ky plan duhet të përmbajë të paktën:

- SMART (shihni më poshtë) Treguesit/indiktorët për zbatimin e projektit, ose, në qoftë se nuk është identifikuar asnjë tregues/indikator, një plan alternativ për monitorim që do të japë informacion të besueshëm dhe të vlefshëm për menaxhimin

- Treguesit/indiktorët SMART për rezultatet (rezultatet/outcomes dhe, nëse është e aplikueshme, ndikimet), dhe, ku është e përshtatshme, treguesit e nivelit të korporatave

- Një projekt të linjës bazë, me:

- një përshkrim të problemit për të adresuar/trajtuar

- të dhënat treguese

- ose, nëse treguesit kryesorë të linjës bazë nuk janë identifikuar, një plan alternativ për adresimin e kësaj brenda një viti të zbatimit

- Një Plan M & E me identifikimin e shqyrtimeve dhe vlerësimeve të cilat do të ndërmerren, të tilla si shqyrtime apo vlerësime afatmesme të aktiviteteve

- Një Setup/strukturë organizative dhe buxhetet për monitorimin dhe vlerësimin.

Kërkesa Minimale 2: Zbatimi i M&E të Projektit

- Monitorimi dhe mbikëqyrja e projektit do të përfshijë zbatimin e planit të M & E, i përbërë nga:

- Përdorimi i indikatorëve SMART për zbatimin (ose sigurimin e një shpjegimi të arsyeshëm nëse nuk përdoren)

- Përdorimi i indikatorëve SMART për rezultatet (ose sigurimi i një shpjegimi të arsyeshëm nëse nuk përdoren)

- Linja bazë plotësisht të themeluara për projektin dhe të dhënat e hartuara për të shqyrtuar progresin

- Vlerësimet janë ndërmarrë siç është planifikuar

- Setup/strukturë operative organizative për M & E dhe buxhetet e shpenzuara siç është planifikuar

INDIKATORËT SMART projektet dhe programet GEF duhet të monitorojnë duke përdorur indikatorët përkatës të performancës. Sistemi i monitorimit duhet të jetë “SMART”:

1.**Specifike:** Sistemi kap thelbin e rezultatit të dëshiruar, duke e lidhur në mënyrë të qartë dhe të drejtpërdrejtë me arrijten e një objektivit, dhe vetëm të këtij objektivit.

2.**E matshme:** Sistemi i monitorimit dhe treguesit/indiktorët e saj janë specifikuar qartë, në mënyrë që, të gjitha palët të bien dakord mbi atë që sistemi mbulon dhe ka mënyra praktike për të matur treguesit dhe rezultatet.

3.**E arritshme dhe që i atribuohet:** Sistemi i identifikon se çfarë ndryshimesh janë parashikuar si rezultat i ndërhyrjes dhe nëse rezultati (rezultatet) janë realiste. Atribuimi kërkon që ndryshimet në çështjen zhvillimore target/të synuar, mund të lidhen me ndërhyrjen.

4.**Relevante dhe Reale:** Sistemi përcakton nivelet e performancës që kanë të ngjarë të arrihen në një mënyrë praktike, dhe që reflektojnë pritjet e palëve të interesuara.

5.**Me afat të caktuar/Time-bound, në kohë, e gjurmueshme, dhe në shënjestër:** Sistemi mundëson që progresi të gjurmohet, në një mënyrë me kosto-efektive, në frekuencë të dëshiruar, për një periudhë të caktuar, me identifikimin e qartë të grupit të caktuar, të palëve të interesuara që do të ndikohen nga projekti apo programi

⁴<http://gefweb.org/MonitoringandEvaluation/MEPoliciesProcedures/MEPTools/meptstandards.html>

*Aneksi 5 i Shtojcës 9*

Lista e marrësve/përfituesve shtesë të synuar për Vlerësimin Terminal (do të plotësohet nga Task Manager i IA-së (Agjensia Zbatuese))

Emri	Affiliation/Përkatesia	Email
Aaron Zazueta	Zyra e Vlerësimit GEF	azazueta@thegef.org
Zyrtarët Qeveritar		
Pika (t) Fokale GEF		
Agjensia Ekzekutuese		
Agjensia Zbatuese		
Carmen Tavera	Oficeri i Sigurimit të Cilësisë UNEP DGEF	



Shtojca 7

Termat e referencës për personelin e rëndësishëm të projektit

1. Termat e Referencës për Menaxherët e Projektit (PM)

Qëllimi i punës

Projekt Menaxheri do të drejtojë ekipin e projektit dhe do të ofrojë menaxhim gjithëpërfshirës operacional për ekzekutimin dhe implementimin me sukses të projektit. Këtu përfshihet përgjegjësia ditore për të menaxhuar, koordinuar dhe supervizuar implementimin e projektit dhe dhënien e rezultateve në përputhje me dokumentet e projektit dhe planin e dakordësuar të punës. Gjithashtu, Projekti Menaxheri do të jetë përgjegjës për menaxhimin e financave dhe pagesat me përgjegjësi ndaj qeverisë dhe UNEP. Projekt Menaxheri do t'i raportojë CTA dhe PSC.

Përgjegjësi të tjera të Projekt Menaxherit janë:

- Të mbikëqyrë dhe të menaxhojë implementimin e projektit, të monitorojë vazhdimësinë e punës, dhe të japë në kohë rezultate.

- Të kryesojë PMU (Njësia e Projekt Menaxherëve)

- Të raportojë tek TA dhe PSC lidhur me përparimin e projektit.

- Të kryejë dhe ndërmjetësojë monitorimin dhe raportimin e tërësishëm të sistemit.

- Të sigurojë përgatitjen në kohë të AWP të detajuar dhe buxheteve për miratim nga PSC.

- Të organizojë takimet e PSC.

- Të shkruaj ToRs me CTA.

- Të asistojë identifikimin, përzgjedhjen dhe rekrutimin e stafit, ekspertëve dhe ekspertëve të tjerë sipas kërkesës.

- Të supervizojë, koordinojë, dhe ndërmjetësojë punën e oficerit të projektit, oficerëve të terrenit, specialistit të M&E, specialistit të prokurimit njësinë teknike dhe me interes kombëtar (përfshi ekspertë kombëtarë dhe ndërkombëtarë).

- Të kontrollojë shpenzimet dhe të sigurojë menaxhimin adekuat të burimeve.

- Të bëjë një azhurnim tremujor të shpenzimeve të tre-mujorit të kaluar dhe shpenzimeve që priten në tre muajt e ardhshëm.

- Të vendosë lidhje dhe të krijojë rrjete me aktivitetet që janë në vazhdim të agjencive të tjera qeveritare dhe jo-qeveritare.

- Të japë input për raportet e menaxhimit dhe teknike dhe dokumente të tjera siç përshkruhen në planin M&E për projektin në përgjithësi. Raportet duhet të përmbajnë vlerësime të detajuara të progresit të aktiviteteve të zhvilluara, përfshi detaje për vonesat, nëse ka, dhe rekomandime për përmirësime të nevojshme.

- Të marrë pjesë në trajnime, aktivitete të shkrimit të raportit dhe ndërmjetësimit të ekspertëve që janë të rëndësishme për fushën e ekspertizës të tij ose saj.

- Të informojë PSC, me njëherë për ndonjë çështje ose rrezik që mund të komprometojë suksesin e projektit.

- Të ofrojë informacion të punës për raportet e progresit të UNEP.

- Të shkëmbejë dhe të koordinojë me UNEP Task Manager (TM) rregullisht.

- Të shkëmbejë dhe të koordinojë takime me komitetin e koordinatorëve të projektit.

Kualifikimet

- Diplomë Master për çështje të mjedisit, menaxhimit të burimeve natyrore, agrikulturë apo në ndonjë fushë të ngjashme.

- Minimalisht 10 vjet eksperiencë punë në fushën përkatësi përshi të paktën 6 vjet eksperiencë pune si Projekti Menaxher kryesor në sektorët përkatës.



- Demonstrim i njohurive të mira për përshtatje me ndryshimet klimaterike, restaurimet ekologjike, dhe shfrytëzimin e vazhdueshëm të burimeve natyrore.

- Është me vlerë eksperiencia në procesin e zhvillimit të pjesëmarrjes publike që lidhen me zhvillimin mjedisor dhe të vazhdueshëm.

- Është me vlerë eksperiencia nëse keni punuar dhe bashkëpunuar me qeveritë si dhe eksperiencë në projektet e GEF.

- Njohur të mira të gjuhën angleze, në të shkruar dhe komunikim.

Raportimi

Projekt Menaxheri do të punojë ngushtë me PSC, CTA dhe TM për të siguruar informacione mbi progresin dhe performancën lidhur me implementimin e projektit. Projekt Menaxheri do të raportojë mbi progresin çdo muaj tek TM dhe TA. Këto raporte do të përfshijnë: i) statusin e aktiviteteve; dhe ii) sfidat që dalin në terren gjatë ekzekutimit të projektit.

2. Termat e referencës për Këshilltarin e Lartë Teknik (CTA)

Qëllimi i punës

CTA do të ofrojë udhëzime teknike për implementimin e projektit për Projekt Menaxherin. Pozicioni i CTA ka gjasa të plotësohet nga një ekspertë ndërkombëtarë sepse aktualisht nuk ka asnjë të disponueshëm në Shqipëri me ekspertizën teknike të kërkuar.

Përgjegjësitë

- Të ofrojë siguri në cilësi dhe pasqyrë teknike të rezultateve të projektit.
- Të kryejë pasqyra teknike të rezultateve të projektit (p. sh. studime dhe vlerësime).
- Të shkruajë ToRs për konsulencë teknike me Projekt Menaxherin (përfshi rishikimin e politikave kur është e nevojshme).

- Të supervizojë punën e ekspertëve kombëtarë dhe ndërkombëtarë.
- Të asistojë në monitorimin e cilësisë teknike të sistemeve M&E të projektit (përfshi AWP, treguesit dhe objektivat).

- Të kryej raportimin e financave administrative dhe PIR.

- Të sigurojë këshilla mbi qasjet më të mira të përshtatshme dhe metodologjitë për arritur objektivat e projektit.

- Të ofrojë supervizimin teknik të punës së kryer nga DTAs, dhe ekspertët kombëtarë dhe ndërkombëtarë që punësojnë nga projekti.

- Të asistojë në njohurit e menaxhimit, komunikimeve dhe ndërgjegjësim.

- Të ndërmjetësojë zhvillimin e partneriteteve strategjike rajonale dhe ndërkombëtare për shkëmbimin e aftësive dhe informacioneve lidhur me përshtatjen me ndryshimin klimaterik.

Kualifikimet

- Të paktën një pas universitar të avancuar në nivelin Master ose më lart në përshtatjen e ndryshimit klimaterik ose të një disipline të ngjashme si reduktimi i rrezikut të katastrofës, menaxhimit të mjedisit, menaxhimit të burimeve natyrore, agrikulturë, menaxhim të burimeve natyrore.

- Minimalisht 5 vjet eksperiencë në pozicion të lartë teknik në planifikimin dhe menaxhimin e burimeve mjedisore dhe/ose programeve të burimeve natyrore në vendet në zhvillim.

- Minimalisht 5 vjet eksperiencë në pozicion të lartë teknik në forcimin institucional dhe ndërtimin e kapaciteteve.

- Eksperiencia të ngjashme të mëparshme në ofrimin e mbështetjes teknike në projekte të ndërlikuara.

- Eksperiencë nga rajoni i Azisë Jugore do të ishte vlerë e shtuar.

- Aftësi të mira komunikimi dhe kompjuterike

- Njohuri shumë të mira në të folur dhe shkruar të shqipes dhe anglishtes.

Raportimi



CTA do të raportojë tek kreu i PSC. CTA do të bashkëpunojë me Projekt Menaxherin për të siguruar informacionet mbi progresin dhe performancën në implementimin e projektit. Në kryerjen e detyrave të tij/saj, CTA do të punojë ngushtë me TM, dhe ta azhurnojë atë mbi progresin e projektit. Gjithashtu, në konsulencë me TM, CTA do të jetë përgjegjës për vendimmarrjen dhe implementimin e projektit.

3. Termat e referencës për Këshilltarin Teknik (TA)

Për të adresuar sfidat sipas kapacitetit teknik të specializuar të EbA në nivel kombëtar dhe rajonal, **një Këshilltar teknik** me ekspertizë EbA do të punësohet për të ofruar input shtesë teknik të specializuar për të mbështetur implementimin e suksesshëm të projektit nga PMU, NFPs, projekteve rajonale dhe ekspertëve teknikë. Roli i TA do të kryhet nga një ekspert ose kompani me eksperiencë të ngjashme nga projekte GEF të tjera adaptimi.

Kompleksiteti i projektit të financiar nga SCCF dhe ndërhyrjet e tij, e bën të rëndësishëm që TA ka ekspertizë teknike specifike në aplikimit **EbA**. TA do të ofrojë këshilla mbi qasjet dhe metodologjitë e praktikës më të mirë për të arritur objektivat e projektit. Ndërtimi i kapacitetit e NFP do të forcojë aftësitë brenda vendit për implementimin e EbA dhe të rrisë qëndrueshmërinë e projektit të financuar SCCF pas implementimit. Pozicioni i TA fillimisht do të kërkojnë të udhëtohet rregullisht në Shqipëri për të ndërvepruar me NFPs, stafin kombëtar dhe periferik dhe partnerët përkatës kombëtarë dhe lokalë. TA gjithashtu do të ndërveprojë me interesat rajonale nga rrjetet bazë rajonale, që do të përfshijnë pjesëmarrjen në takime nëse është e nevojshme. Megjithatë, roli i TA do të reduktohet për pjesëmarrjen në takime që janë të nevojshme pasi vendoset realizimi i projektit dhe kapaciteti teknik i PMU, NFPs dhe ekspertëve është mjaftueshëm i ngritur.

Përgjegjësitë

- Të këshillojë mbi metodologjitë dhe qasjet teknike të përshtatshme për të arritur objektivat e projektit.

- Të bëjë pasqyra teknike të rezultateve të projektit (p.sh. studime dhe vlerësime).

- Të ofrojë sigurim të cilësisë teknike për rezultatin e projektit.

- Të asistojë në planifikimin e ToRs për konsulencë teknike.

- Të supervizojë punën e ekspertëve dhe NFP-ve.

- Të asistojë në monitorimin e cilësisë teknike të sistemeve M&E të projektit (përfshi planin vjetor të punës, treguesit dhe objektivat).

- Të ofrojë funksion teknik të supervizimit të punës së kryer nga PMU, NFP-të dhe ekspertët kombëtarë dhe ndërkombëtarë.

- Të asistojë në njohuritë e menaxhimit, komunikimeve, dhe ndërgjegjësimit në nivel rajonal dhe kombëtar.

- Të ofrojë sigurimin e cilësisë dhe rishikimin teknik të rezultateve të projektit.

- Të trajnojë ekspertët përkatës kombëtarë dhe ndërkombëtarë.

- Të ofrojë mbështetje të specializuar teknike dhe ndërtim kapacitetesh për PMU dhe NFP.

Kualifikimet

- Të paktën një pas-universitar të avancuar deri në ose mbi diplomën Master në adaptimin e ndryshimeve klimaterike ose në një disiplinë të ngjashme si menaxhimi i reduktimit të rrezikut të katastrofave, menaxhimi i burimeve natyrore, agrikulturë ose menaxhim i burimeve hidrike.

- Minimalisht 5 vjet eksperiencë në pozicion të lartë drejtues teknik në planifikimin dhe menaxhimin e burimeve mjedisore dhe/ose natyrore në vendet në zhvillim.

- Minimalisht 5 vjet eksperiencë në pozicione të larta teknike në forcimin institucional dhe ndërtimin e kapaciteteve.

- Eksperienca të mëparshme të ngjashme në sigurimin e mbështetjes teknike në projekte të ndërlikuara.

- Eksperiencë nga Azia Jugore do të ishte avantazh.



- Aftësi të mira komunikimi dhe kompjuterike.
- Njohuri shumë të mira në shqip dhe anglisht në të folur dhe shkrim.

4. Termat e referencës për Specialistin e Prokurimit

Specialisti i Prokurimit do të raportojë tek Projekt Menaxheri dhe të do menaxhojë prokurime të ndryshme. Përfshirja e një specialisti prokurimi është pjesë e kuadrit menaxhues të projektit për projekte të ekzekutuara nga MoE.

5. Termat e referencës për Specialistin M&E

Roli i specialistit M&E do të kryhet nga Eksperti Kombëtar i Adaptimit (NAE). NAE do të raportojë tek Projekt Menaxheri. Përgjegjësitë kyçe të rolit të M&E përfshijnë: i) përcaktimin dhe menaxhimin e kuadrit të monitorimit të performancës; ii) trajnimi i PMU për efektivitetin e proceseve të M&E; dhe iii) planifikimi dhe supervizimi i aktiviteteve të DTA. Përfshirja e një eksperti që të kryej M&E përbën një pjesë të kuadrit të menaxhimit të projektit për projektet e ekzekutuara nga MoE.

6. Termat e referencës të oficerit të financave.

Oficeri i financave do të raportojë tek Projekt Menaxheri.

Përgjegjësitë

- Të standardizojë sistemet e financave dhe llogarisë të projektit duke ruajtur përputhshmërinë me procedurat e qeverisë dhe ato financiare të UNEP.
- Të përgatisë rishikimin e buxhetit dhe të asistojë në përgatitjen e AWP-ve.
- Të koordinojë dhe verifikojë buxhetin dhe të dhënat e llogarive duke kontrolluar dosjet, përlllogaritur kostot dhe të vlerësojë paraprakisht shpenzimet nga burimet e informacionet në dispozicion.
- Të përgatisë raportet e statusit, raportet e progresit dhe raporte të tjera financiare.
- Të përpunojë të gjitha llojet e kërkesave për pagesa për qëllimet e caktuara përfshi paradhëniet në tremujor për partnerët sipas pasqyrave të përbashkëta.
- Të përgatisë rekorde periodike të llogarive nga faturat, pagesat (librat e llogarive, libri i pagesave me para në dorë, kuponët, etj.) dhe të dhënat bashkërenduese për raportet periodike dhe financiare dhe për të ndihmuar në përgatitjen e planeve vjetore të prokurimeve.
- Të kryej formalitetet e mbylljes financiare të projektit përfshi dorëzimin e raporteve terminale, transfertave dhe pajisjeve në dispozicion, përpunimi i varianteve gjysmë përfundimtare dhe mbështetja profesionale e stafit në përgatitjen e raporteve përfundimtare të vlerësimit.
- Të asistojë në sigurimin në kohë të kontakteve dhe të privilegjeve legjitime për personelin e projektit, ekspertët dhe ekspertët duke përgatitur planet vjetore të rekrutimit.

7. Termat e referencës së Asistentit Teknik i Zonës/Distriktit (DTA)

Nën supervizimin e NPC, tre DTA do të punësohen për të koordinuar dhe monitoruar kryerjen e aktiviteteve në nivel provincial. DTA do të jenë përgjegjës për koordinimin e aktiviteteve brenda zonave të projektit. DTA do të punojnë ngushtë me Projekt Menaxherin dhe CTA me qëllim menaxhimin me efektivitet të projektit në nivel lokal. Për të arritur këtë, ata duhet të vizitojnë rregullisht vendet e ndërhyrjes.

Përgjegjësitë

- Të veprojnë si ndërmjetës me autoritetet dhe institucionet e provincës.
- Të mbikëqyrë dhe menaxhojë implementimin e projektit, të monitorojë vazhdimësinë e punës, dhe të sigurojë dhënien në kohë të rezultateve në provinca.
- T'i raportojë Menaxherit të Projektit dhe CTA lidhur me vazhdimësinë e projektit. Raportet duhet të përmbajnë vlerësime të progresit të veprimtarive të kryera, përshi arsyet e vonesave, nëse ka, dhe rekomandimet për përmirësimet e nevojshme.
- Të mbështesë Projekt Menaxherin në zhvillimin dhe lehtësimin e kryerjes së monitorimit të tërësishëm dhe të sistemit të raportimit.
- Të mbështesë përgatitjen e planit vjetor të detajuar të punës dhe buxheteve për miratim nga PSC.



- Të supervizojë, koordinojë dhe ndërmjetësojë punën e stafit teknik të provincave.
- Të ofrojnë inpute të raporteve menaxhuese dhe teknike, dhe dokumenteve të tjera siç përshkruhen në planin M&E për projektin në tërësi.
- Të marrë pjesë në takimet e PSC dhe të koordinojë vendet e projektit që do të vizitohen.
- Të promovojë dialogun ndërmjet aksionerëve veçanërisht në nivel lokal.
- Të promovojë pjesëmarrjen e komunitetit lokal në aktivitetet e projektit.

Kualifikimet

- Diploma Bachelor në mjedis, menaxhim të burimeve natyrore, agrikulturë ose fusha të tjera të përafërta.
- Minimalisht 5 vjet eksperiencë pune në fushën përkatëse.
- Demonstrim i njohurive të mira të mjedisit dhe restaurimeve ekologjike.
- Vlerë e shtuar Eksperiencë në pjesëmarrjen publike të procesit të zhvillimit të lidhura me mjedisin dhe zhvillimin e vazhdueshëm.
- Vlerë e shtuar eksperiencia e punës dhe bashkëpunimit me autoritetet lokale.
- Njohuri të shkëlqyera të gjuhës angleze dhe shqipe në shkrim dhe komunikim.

8. Terma të përgjithshme reference për ekspertët ndërkombëtarë

Ekspertët ndërkombëtarë do të punësohen për të kryer detyrat e mëposhtme:

- Të mbledhin të dhëna.
- Të ofruar këshilla përkatëse sipas fushës së tyre.
- Të monitoruar ndërhyrjet.

Veçmas, ekspertët kombëtarë duhet të jenë specialistë të fushës, mundësisht me eksperiencë në ndryshimet klimaterike, ndërtimin e kapaciteteve, dhe zhvillimin e kërkimeve dhe informacioneve. Ekspertët ndërkombëtarë duhet të kenë njohuri dhe kuptim të mirë të rreziqeve të ndryshimeve klimaterike të Shqipërisë. Ata duhet të kenë një diplomë Master si dhe minimalisht 5 vjet eksperiencë pune ose një diplomë bachelor dhe 10 vjet eksperiencë pune në fushën përkatëse. Kërkohej rrjedhshmëri në të folur dhe shkruar të gjuhës shqip dhe anglisht.

9. Terma të përgjithshme Reference për ekspertët kombëtarë.

Ekspertiza vendase do të merret ku është e nevojshme në vend të ekspertizës ndërkombëtare me qëllim forcimin e kapacitetit brenda vendit. Ekspertët kombëtarë do të punësohen në projekt për:

- Të mbledhur të dhëna.
- Të ofruar këshilla përkatëse sipas fushës së tyre.
- Të monitoruar ndërhyrjet.

Veçmas, ekspertët kombëtarë duhet të jenë specialistë të fushës, mundësisht me eksperiencë në ndryshimet klimaterike, ndërtimin e kapaciteteve, dhe zhvillimin e kërkimeve dhe informacioneve. Gjithashtu, ata duhet të kenë njohuri dhe kuptim të mirë të rreziqeve të ndryshimeve klimaterike të Shqipërisë, dhe një diplomë Master si dhe minimalisht 5 vjet eksperiencë pune ose një diplomë bachelor dhe 10 vjet eksperiencë pune në fushën përkatëse. Ekspertët kombëtarë duhet të flasin dhe shkruajnë shumë mirë shqip dhe anglisht..

Procedurat e punësimit që duhet të ndiqen si për ekspertët ndërkombëtarë dhe kombëtarë duhet të kalojnë një proces transparent dhe konkurrues bazuar në procedurat normale të UNEP.



Shtojca 8a

INVENTARI I PAJISJEVE TE BLERA JO TE KONSUMUESHME
VLERA E NJESISE US\$ 1,000 DHE LART

Titulli I Projektit:

Numri I Projektit:

Partneri I ekzekutimit te projektit:

Periudha e zbatimit te projektit:

Raportet me (ddmmyyyy):

GFL-2329-pppp-nnnn

Nga

Deri

Pershkrimi	Nr Serise	Data e blerjes	Çmimi origjinal (US\$)	Blere/ Importuar nga (Emri i Vendit)	Gjendja aktuale	Vend ndodhja	Komente/ Rekomandim per asgjesim

Totali (per linjen e Buxhetit 4299) -

Verifikimi fizik i produkteve eshte kryer nga:

Emer:

(oficeri i autorizuar, sic duhet, I Divizionit Ekzekutues)

Firma:

Titulli:

Data:

Shtojca 8b

LETËR MARRËVESHJEJE/TRANSFERIMI

Programi Mjedisor i Kombeve të Bashkuara (UNEP) nëpërmjet kësaj bie dakort të transferojë, pa pagesë, te (emri i agjensisë ekzekutuese) artikujt/produktet në Aneksin e bashkëngjitur, të blera ndaj Projektit (titulli i projektit) që nënkupton, që njëher që transferimi është pranuar, UNEP nuk do të jetë me përgjegjëse për asnjë kosto operimi, sigurimi apo mirëmbajtje të produkteve/artikujve në fjalë:

Në emër të Programit Mjedisor të Kombeve të Bashkuara (UNEP)

Emër

Titull

Në emër të Agjensisë Ekzekutuese

Data

Emër

Titull

Emri i Organizatës

Data



Shtojca 9a

FORMULARI I KËRKESËS E PALËS SË TRETË

Çdo i paguar përveç Shitësve dhe Personave
(Qeveria, Enitete të tjera të KB, Zyrat në Terrën, Agjensitë e Specializuara, etj.)

KRIJO ☐		MODIFIKO ☐	
Kodi ID:		(Do të plotësohet nga UNEP-i)	
Emri I gjatë:			
Emri shkurt:		(Do të plotësohet nga UNEP-i)	
Adresa:			
Qyteti:			
Shteti ose Provinca/krahina:			
Shteti:			
Kodi Postal:			
Emri i Kontaktit:			
Numër telefoni:			
Shteti përfaqësuar :			
INFORMACIONI BANKAR			
Banka përfituese Emër:		Banka Korespondente Emri i Bankës:	(nëse është e aplikueshme)
Banka përfituese Adresa:		Banka Korespondente Adresa:	(nëse është e aplikueshme)
Banka përfituese Emri i llogarisë:		Banka Korespondente Numri i Llogarisë:	(nëse është e aplikueshme)
Numri i Llogarisë Bankare:		Nr. IBAN:	(nëse është e aplikueshme)
Bank ABA/Swift Code:		Swift Code:	(nëse është e aplikueshme)
Shteti/Provinca: Kodi Postal/ZIP: Shteti:		Shteti:	(nëse është e aplikueshme)
(Kujtesë: Është e rëndësishme të jepni detaje të plota bankare, në mënyrë, që të na mundësoni ne, për të transferuar, në mënyrë efikase, fondet në llogritë tuaja Shtete të ndryshme kanë kode të ndryshme. Për shembull: SHBA - 9 shifra ABA, MB – 6 shifra Kodi me zgjedhje, KEN - 6 shifra BICKE)			
*****Ju lutem jepni informacion për të gjitha kuadratet e theksuara*****			
<i>Do të plotësohet nga UNEP</i>	<i>Emër</i>	<i>Data</i>	<i>Firma</i>
Oficeri Kërkues			
Shefi i Njesisë të Kontabilitetit			



Kerkesa e miratuar nga

Emri I oficerit te autorizuar, sipas rregullave, te
Divizionin te Ekzekutimit

Firma

Data

Vetem per pedorim zyrtar te UNEP

Name

Signature

Date

Une vertetoj/garantoj shifrat e raportuara ne A, B, C dhe D dhe
totale sa me lart

are correct and are properly recorded in IMIS

Oficeri verifikues UNEP DGEF

Une autorizoj nje paradhenie kesh prej US\$

Task Manager I Projektit UNEP

DETAJE TE DISBURSIMEVE TE LLOGARITURA PER PERIUDHEN E ARDHSHEME

Nga:

Deri:

BL*	Pershkrimi I linjes se Buxhetit	Llogaritja e shpenzimeve	Shpjegim
1101	Personeli Projektit		
1201	Konsulentet		
1301	Personeli Administrimit		
1601	Udhetime per misione/aktivitete zyrtare		
2101	Nen-kontraktim (Agjensia UN)		
2201	Nen-kontraktim (organizata mbeshtetese)		
2301	Nen-kontraktim (Entitet/subjekt biznesi)		
3201	Trajnimi ne grup		
3301	Takime/Konferenca		
4101	Pajisje te konsumueshme		
4201	Pajisje jo te konsumueshme		
4301	Godinat		
5101	Operacionet dhe Mirambajtja		
5201	Raportimi		
5301	Te ndryshme		
99	Totali (sipas E ne Pasqyren Kesh)	-	

*Linjat e buxhetit (BL) ne kete raport do te jene ekzaktesisht sic jane specifikuar ne buxhetin e miratuar te projektit.



Programi Mjedisor i Kombeve të Bashkuara

Raport Progresi Gjashtë Muor

Periudha e Raportimit : Nga:

Deri:

1. INFORMACION I PËRGJITHSHËM I PROJEKTIT

Titulli i projektit:	
----------------------	--

Agjensia Ekzekutuese:	
-----------------------	--

Partnerët e projektit :	
-------------------------	--

Qëllimi/shtrirja Gjeografike:	
-------------------------------	--

Shtetet Pjesëmarrëse:	
-----------------------	--

Data aktuale e fillimit të Projektit		Data e synuar e përfundimit të projektit		Data që pritet të përfundojë projekti	
--------------------------------------	--	--	--	---------------------------------------	--

2. PROGRESI I PROJEKTIT DHE MENAXHIMI I RISKUT

2.1Përshkrimi i progresit të projektit gjatë semetrit të kaluar ⁵

--

⁵ Përshkruani shkurtimisht progresin e bërë, gjatë gjashtë muajve të kaluar, duke theksuar rezlutatet/benchmarks kryesore të arrira gjatë periudhës

2.2 Progresi i zbatimit të projektit ⁶

Outputs/rezultatet ⁷	Data e parashikuar/pritur e përfundimit ⁸	Gjendja/statusi i zbatimit deri në fund të periudhës raportuese shprehur në %	Komente nëse ka mospërputhje/ndryshime ⁹ . Përkrahësi ndonjë problem në arritjen e rezultateve
Output/rezultati 1: (përkrahësi)¹⁰			
Aktiviteti 1: (përkrahësi)			
Aktiviteti 2:			
Aktiviteti 3:			
Output/rezultati 2:			
Aktiviteti 4:			
Aktiviteti 5:			
Aktiviteti 6:			
Output/rezultati 3:			
Aktiviteti 7:			
Aktiviteti 8:			
Aktiviteti 9:			
Output/rezultati 4:			
Aktiviteti 10:			
Aktiviteti 11:			
Aktiviteti 12:			
Output/rezultati 5:			
Aktiviteti 13:			
Aktiviteti 14:			
Aktiviteti 15:			
Aktiviteti 16:			

2.3 Plani i veprimit për të adresuar çdo mangësi të projektit.

Ky seksion duhet të plotësohet nëse progresi i projektit është vlerësuar MS, MU, U ose HU gjatë Shqyrtimit të Zbatimit të Projektit (PIR) ose nga Rishikimi/Vlerësimi afat-mesëm, të mëparshëm.

Problemi (et) të identifikuar në PIR të mëparshme	Veprimi (et) e marra	Nga cili	Kur

2.4 Menaxhimi i riskut

⁶ Informacioni i dhënë në “Pasqyrën e Shpenzimeve tremujore dhe në Shpjegimin e Shpenzimeve të Raportuara” duhet të jetë në linjë me progresin e output/aktivitetëve të raportuara në këtë tabelë.

⁷ Outputs/Rezultatet and aktivitetet siç janë përshkruar në logframe (kuadrin logjistik) apo në çdo rishikim të projektit të përditësuar.

⁸ Sipas planit të punës, të fundit, (rishikimi i fundit i projektit)

⁹ Ndryshimi i referohet diferencës ndërmjet progresit të pritur dhe atij aktual në kohën e raportimit.

¹⁰ Informacioni, mbi datën e pritshme të përfundimit të outputs/rezultateve dhe progresit të bërë, është një kërkesë.



Nëse gjatë Shqyrtimit të Zbatimit të Projektit (PIR) dhe Rishikimit afat-mesëm, të mëparshme, rreziqet e brendshme ose të jashtme janë vlerësuar si **Thelbësore** ose të **Larta**, ju lutem tregoni se çfarë masash lehtësuese/zbutëse janë marrë gjatë periudhës dhe me çfarë rezultatesh:

Deklarata e riskut	Veprimi i marrë	Nga cili	Data	Rezultati

3.MONITORIMI DHE VLERËSIMI

3.1. Ju lutem përshkruani aktivitetet për monitorimin dhe vlerësimin e kryer gjatë periudhës së raportimit¹¹

--

4.INVENTARI I STAFIT, KONTRATAVE, TAKIMEVE DHE OUTPUTS/REZULTATET

4.1Detajet e stafit të Partnerit Ekzekutues (Zbatohet për personelin, ekspertët, konsulentë të paguar nga buxheti i projektit)

Titulli funksional	Nënshtetësia	Linja e Buxhetit (1101, 1102, 1201,1301, etj)

4.2Nën-kontraktimet¹²

Emri i të kontraktuarit	Adresa	Linja e buxhetit (2101, 2201, 2301, etj)

¹¹ Mos përfshini raportimin rutinë të projektit. Shembuj të aktiviteteve M&E (monitorim dhe vlerësim) përfshijnë mbledhjen e të dhënave të linjës bazë, sondazhet e aktorëve kryesore, sondazhe në terren, takimet e komitetit drejtues për të vlerësuar progresin e projektit, rishikimi në grup (në nivel të barabartë) i dokumentacionit për të siguruar cilësi, rishikim afatmesëm, etj

¹² Zgjeroni tabelën nëse është e nevojshme

4.3 Takimet¹³

Lloji i takimit ¹⁴	Titulli	Vendi	Data	E Mbledhur nga	Organizuar nga	Numri i pjesëmarrësve	Raporti i lëshuar Po/Jo	Gjuha	E datës

4.4 Lista(t) e pjesëmarrësve të takimit¹⁵

Nr.	Emri i pjesëmarrësit	Nënshtetësia

4.5 Dokumentat, materiale të tjera të printuara, video, dhe produkte soft (të tilla si CD ose website)

Nr.	Lloji ¹⁶	Titulli	Autori(ët) Redaktori(ët)	Publikuesi	ISBN	Data e publikimit

Emri i Menaxherit të Projektit:		Emri i Supervizorit/mbikëqyrësit të Menaxherit të Projektit:	
Firma:	Data:	Firma:	Data:

Shtojca 11

¹³ Zgjeroni tabelën nëse është e nevojshme

¹⁴ Llojet e takimit: Takim ndër-qeveritar, takim i grupit të ekspertëve, workshop i fillimit të projektit, workshop/seminar trajnimi, workshop për konsultim me partnerët, takimi i Komitetit Drejtues të projektit, tjetër.

¹⁵ Zgjeroni tabelën nëse është e nevojshme

¹⁶ Llojet e dokumentave dhe materialeve të printuara janë: Raporti për takimet ndër-qeveritare, publikime teknike, raporte të takimeve, raport teknik/thelbësor, broshura, njoftimet/komunikata për median etj.



Viti Fiskal PIR UNEP GEF..
(1 Korrik 20.. deri më 30 Qershor 20..)

1. INFORMACION I PERGJITHSHËM PËR PROJEKTIN

Titulli i Projektit:			
Agjensia Ekzekutuese:			
Partnerët e projektit			
Qëllimi/Shtrirja Gjeografike:			
Shtetet pjesëmarrëse:			

ID e projektit GEF:		Numri IMIS *¹:	
Zona(t) fokale :		GEF OP #:	
Prioriteti/Objektivi Strategjik GEF:		Data e miratimit e GEF-së*:	
Data e miratimit e UNEP-it:		First Disbursement*:	
Data aktuale e fillimit²:		Kohëzgjatja e planifikuar:	muaj
Data e synuar e përfundimit *:		Data aktuale ose data që pritet e përfundimit:	
Lloji i projektit:		Alokimi GEF *:	
Kostot PDF GEF*:		Bashkë – financimi PDF *:	
Bashkë-financimi i pritur MSP/FSP*:		Kostot totale*:	
Rishikimi/skema e vlerësimit afat mesëm (data e planifikuar):		Vlerësimi përfundimtar (data aktuale):	
Rishikimi/skema e vlerësimit afat mesëm		Nr.i rishikimeve*:	

¹ Fushat me një shenjë * (me ngjyrë të verdhë) duhet të plotësohen nga Oficeri i Menaxhimit të Fondit.

² Vetëm nëse është ndryshe nga data e disbursimit, p.sh., në rastet kur ka kaluar një kohë e gjatë midis disbursimit të parë dhe rekrutimit të menaxherit të projektit .



(data aktuale):			
Data e takimit të fundit të Komitetit Drejtues:		Data e rishikimit të fundit*:	
Disbursimi deri më 30 Qershor yyyy*:		Data e mbylljes financiare*:	
Data e përfundimit ^{3*}:		Shpenzimet aktuale të raportuara deri me 30 Qershor yyyy⁴:	
Bashkë-financimi total i realizuar deri me 30 Qershor yyyy⁵:		Shpenzimet aktuale që kanë hyrë në IMIS deri më 30 Qershor yyyy*:	
Financimi i lëvruar:⁶			

Përmbledhja e projektit⁷	
--	--

Statusi i Projektit FY(Viti Fiskal)⁸	
--	--

Statusi i Projektit FY(Viti Fiskal)⁹	
--	--

Kontributi i planifikuar për prioritetet/targetet strategjike¹⁰	
---	--

³ Nëse ka patur një “Rishikim Përfundimit” ju lutem përdorni datën e rishikimit.

⁴ Informacion që do të jepet nga Agjensia Ekzekutive/Menaxheri i Projektit

⁵ Projektet të cilat kanë përfunduar shyrtime/vlerësimet afatmesme apo vlerësimet përfundimtare duhet të bashkëngjisin tabelën e përfunduar të bashkë-financimit sipas formatit GEF.

⁶ Shih shënimin e mësipërm për bashkë-financim dhe Fjalori Termave (Aneksi 1)

⁷ Sipas dokumentit të projektit

⁸ Ju lutem përfshini linja shtesë për të mbatjur statusin e zbatimit të vitit të mëparshëm (nëse ka ndonjë).

⁹ Progresi i bërë gjatë periudhës aktuale raportuese (një paragraph që deklaron ndryshimet kryesore që nga periudha e mëparshme e raportimit)

¹⁰ Për projekte me Vlerë të Plotë (Full Size) ky informacion gjendet në faqen e parë të Përmbledhjes Ekzekutive të Projektit; për projekte me vlerë të mesme (Medium Size) informacioni shfaqet në përmbledhjen e shkurtër të kopertinës të MSP (Medium-Size Project).



2. OBJEKTIVI I PROJEKTIT

Deklaroni objektivin (objektivatat) mjedisore global të projektit¹¹

--

*Ju lutem jepni një përshkrim të progresit të bërë drejt përmbushjes të objektivave të projektit. Përshkruani çdo ndryshim **të konsiderueshëm** mjedisor apo tjetër që i atribuohet zbatimit të projektit. Gjithashtu, ju lutem diskutoni çdo sfidë madhore për të përmbushur **objektivat** ose **rezultatet** specifike të projektit (jo më shumë se 300 fjalë).*

--

Ju lutem jepni një përshkrim të progresit drejt Prioriteteve dhe Targeteve Strategjike GEF të deklaruara nëse identifikohen në dokumentin e projektit ¹²(jo më shumë se 200 fjalë)

--

¹¹ Ose objektivat e menjëhershme të projektit

¹² Projekte të cilat nuk i kanë përfshirë këto në hartimin origjinal inkurajohen, sa më shumë që të jetë e mundur, që ti shtojnë këto targete specifike.



3. VLERËSIMI I PERFORMANCËS DHE RISKUT TË PROJEKTIT

Bazuar në inputet nga Menaxheri i Projektit, *Task Manager*¹³ i UNEP-it do të bëjë një vlerësim të përgjithshëm dhe do japë vlerësime për:

- (i) Progresin drejt arritjes të objektivave të projektit – shih seksionin 3.1
- (ii) Progresi i zbatimit – shih seksionin 3.2

Seksioni 3.3 për Riskun në fillim duhet të plotësohet nga Menaxheri i Projektit. Më pas, *Task Manager*-i i UNEP-it, do të shtojë vlerësimin e tij/saj në kolonën përkatëse.

3.1 Progresi drejt arritjes të objektivave të projektit

Objektivat dhe Rezultatet e Projektit	Përshkrimi i indikatorit/treguesit ¹⁴	Niveli i linjës bazë ¹⁵	Target afat-mesem ¹⁶	Target në përfundimit të projektit	Niveli më 30 Qershor 20..	Vlerësimi i progresit ¹⁷
Objektivi ¹⁸	1.					
	2.					
	3.					
Outcome/Rezultati 1: (përshkruaj)						
Outcome/Rezult						

¹³ Për projekte të përbashkëta dhe ku janë të zbatueshme vlerësimet duhet gjithashtu të diskutohet me *Task Manager*-in e agjensisë bashkë-zbautese.

¹⁴ Shtoni rreshta nëse projekti juaj ka më shumë se 3 indikatorë kryesorë për objektivat apo rezultat/outcome.

¹⁵ Në varësi të indikatorit të zgjedhur, mund të përdoren nivelet dhe targete të linjës bazë sasiore ose cilësore (Shih Fjalorin e Termave të përfshirë si Aneksi 1)

¹⁶ Shumë projekte nuk kanë identifikuar targete afatmesme në fazën e hartimit, si rrjedhojë kjo kolonë duhet të plotësohet vetëm nëse është përkatëse.

¹⁷ Përdorni sistemin me shkallë, me gjashtë pikë, të kërkuar nga Sekretariati GEF-së: Shumë e kënaqshme (HS), E kënaqshme (S), Pak e kënaqshme (MS), Pak e pakënaqshme (MU), E pakënaqshme (U), dhe Shumë e pakënaqshme (HU). Shih Aneksin 2 që përmban përkufizimet e GEF-sw.

¹⁸ Shtoni rreshta nëse projekti juaj ka më shumë se 4 indikatorë të nivelit të objektivit. E njëjta gjë zbatohet për numrin e indikatorëve të nivelit të rezultateve/outcomes.



Objektivat dhe Rezultatet e Projektit	Përshkrimi i indikatorit/treguesit ¹⁴	Niveli i linjës bazë ¹⁵	Target afat-mesëm ¹⁶	Target në përfundimit të projektit	Niveli më 30 Qershor 20..	Vlerësimi i progresit ¹⁷
ati 2: (përshkruaj)						
Outcome/Rezultati 3: (përshkruaj)						
Outcome/Rezultati 4: (përshkruaj)						
Outcome/Rezultati 5: ¹⁹ (përshkruaj)						

Vlerësimi i përgjithshëm i progresit të projektit drejt përmbushjes të objektivit (objektivave) të projektit *(Do të jepet nga Task Manager-i UNEP GEF. Ju lutem përfshini kolona për të pasqyruar të gjitha vlerësimet e vitit të mëparshëm)*

Vlerësimi FY (Viti Fiskal) 20..	Vlerësimi FY (Viti Fiskal) 20..	Komente/përshkrim që justifikon vlerësimin e vitit fiskal aktual dhe duke shpjeguar arsyet për ndryshim (pozitive ose negative) që nga periudhat e mëparshme raportuese.

Plani i veprimit për të adresuar/trajtuar vlerësimin MS, MU, U dhe HU *(Do të plotësohet nga Task Manageri UNEP GEF në konsultim me Menaxherin e Projektit)*

Veprimi (Veprimet) që do merren	Nga cili?	Nga kur?
---------------------------------	-----------	----------

¹⁹ Shtoni rreshta nëse projekti juaj ka më shumë se 5 Outcomes/Rezultate.



Veprimi (Veprimet) që do merren	Nga cili?	Nga kur?

Ky seksion duhet të plotësohet nëse progresi i projektit drejt plotësimit të **objektivave** është vlerësuar si MS, MU, U ose HU gjatë Shqyrtimit të Zbatimit të Projektit(PIR) apo nga Shqyrtimi/Vlerësimi afatmesëm, të mëparshme (*Do të plotësohet nga Menaxheri i Projektit*).

Problemi(problemet) e identifikuar në PIR të mëparshme	Veprimi (veprimet) e marra	Nga cili	Kur

3.2 Progesi i zbatimit të projektit

Outputs/Produktet ²⁰	Dtata e pritur e përfundimit ²¹	Statusi i zbatimit deri më 30 Qershor 20.. (%)	Komente nëse ka ndryshime/mospërputhje ²² . Përshkruani çdo problem në arritjen e outputs/produkteve	Vlerësimi i progresit ²³
Output/produkti 1: (përshkruaj)				
Aktiviteti 1: (përshkruaj)				
Aktiviteti 2:				

²⁰ Outputs/produktet dhe aktivitetet siç janë përshkruar në logframe (kuadrin logjistik) të projektit ose në çdo rishikim të përditësuar të projektit.

²¹ Sipas planit të punës (workplan) të fundit (rishikimi më i fundit i projektit)

²² Ndryshimi i referohet diferencës midis progresit të pritur dhe atij aktual në kohën e raportimit.

²³ Do të sigurohet nga Task Manager i UNEP-it.



Outputs/Produktet ²⁰	Dtata e pritur e përfundimit ²¹	Statusi i zbatimit deri më 30 Qershor 20.. (%)	Komente nëse ka ndryshime/mospërputhje ²² . Përshkruani çdo problem në arritjen e outputs/produkteve	Vlerësimi i progresit ²³
Aktiviteti 3:				
Output/Produkti 2:				
Aktiviteti 4:				
Aktiviteti 5:				
Aktiviteti 6:				
Output/Produkt 3:				
Aktiviteti 7:				
Aktiviteti 8:				
Aktiviteti 9:				
Output/Produkt 4:				
Aktiviteti 10:				
Aktiviteti 11:				
Aktiviteti 12:				
Output/Produkt 5:				
Aktiviteti 13:				
Aktiviteti 14:				
Aktiviteti 15:				
Aktiviteti 16:				



Progresi i përgjithshëm i zbatimit të projektit ²⁴ (Do të plotësohet nga Task Manager-i i UNEP GEF-ë. Ju lutemi përfshini kolonat që pasqyrojnë vlerësimet e viteve të mëparshme):

Vlerësimi i FY(Viti fiskal)..	Vlerësimi i FY(Viti fiskal)..	Komente/përshkrim që justifikon vlerësimin për këtë FY (Vit Fiskal) dhe çdo ndryshim (pozitiv ose negativ) në vlerësim që nga periodha e mëparshme e raportimit.

Plani veprimit për të adresuar vlerësimin MS, MU, U dhe HU. (Do të plotësohet nga Task Manager-i i UNEP-it në konsultim me Menaxherin e Projektit²⁵)

Veprimi (veprimet) që do merret	Nga cili?	Nga kur?

Ky seksion duhet të plotësohet nëse **progresi** i projektit është vlerësuar si MS, MU, U ose HU gjatë Shqyrtimit të Zbatimit të Projektit(PIR) apo nga Shqyrtimi/Vlerësimi afatmesëm, të mëparshme (Do të plotësohet nga Menaxheri i Projektit).

Problemi(problemet) e identifikuar në PIR të mëparshme	Veprimi (vperimet) e marra	Nga cili	Kur

²⁴ Përdorni sistemin, me shkallë, me gjashtë pikë, të kërkuar nga Sekretariati GEF-së: Shumë e kënaqshme (HS), E kënaqshme (S), Pak e kënaqshme(MS), Pak e pakënaqshme (MU), E pakënaqshme (U), dhe Shumë e pakënaqshme (HU).

²⁵ Si të jetë e përshtatshme, duhet të konsultohet gjithashtu Oficeri i Menaxhimit të Fondit UNEP .



3.3. Risku

Ka dy tabela për të vlerësuar dhe adresuar riskun: e para “tabela e faktorit të riskut” për të përshkruar dhe vlerësuar faktorin e riskut; e dyta “plani lehtësimit/zbutjes të riskut kryesor/me të lartë” duhet të tregojë cilat masa/veprime do të merren në lidhje me riskun e vlerësuar të **Rëndësishëm/konsiderueshëm** ose të **Lartë** dhe kush është përgjegjës për të.

TABELA E FAKTORIT TË RISKUT

Menaxheri i Projektit do të përdorë këtë tabelë për të përmbledhur rreziqet e identifikuar në **Dokumentin e Projektit** dhe do të pasqyrojë gjithashtu **çdo rreziq të ri** të identifikuar gjatë zbatimit të projektit. Kolona **Shënime** duhet të përdoret që të japë detaje shitesë më lidhje me shfaqjen e riskut në projektin tuaj specifik, **si të jetë përkatëse**. Kolona “Shënime” ka një seksion për Menaxherin e Projektit (PM) dhe një për Task Manager të UNEP-it (TM). Nëse faktorët dhe indikatorët e përgjithshëm të riskut në tabelë nuk kanë lidhje me projektin, duhet të shtohen rreshta. **Task Manager i UNEP-it** duhet të japë vlerësimet në kolonën në krah të djathtë duke pasqyruar vlerësimin e tij/saj për rreziqet e projektit.

				Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I BRENDSHËM																
Menaxhimi i Projektit																
Struktura menaxhimit	E qëndrueshme me role dhe përgjegjësi të përcaktuara	Individët i kuptojnë rolet e tyre por janë të pasigurtë për	Përgjegjësi të paqarta ose funksione të mbivendosura të cilat çojnë							PM (Menaxheri i Projektit)						



Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager						
				E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet	
RISK I BRENDSHËM																	
Menaxhimi i Projektit																	
	dhe të kuptuara qartë	përgjegjësitë e të tjerëve	në probleme menaxhimi							TM (Task Manager)							
Struktura e qeverisjes	Komiteti Drejtues dhe/ose organe të tjera të projektit takohen periodikisht dhe ofrojnë drejtime/input e ekefektive	Organet takohen periodikisht por drejtimi/input i i dhënë për projektin nuk është i përshtatshëm. TOR të paqarta.	Anëtarët kanë mungesë përkushtimi. Komiteti/Organet nuk përmbushin TORs të tyre.							PM (Menaxheri i Projektit)							
										TM (Task Manager)							
Komunikimet e brendshme	Fluide dhe kordiale	Proçes i komunikimit është me	Mungesa e komunikimit të														



Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
				E ulët	Mesatare E	Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare E	konsiderueshme E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet	
RISK I BRENDSHËM																
Menaxhimi i Projektit																
		mangësi, edhe pse marrëdhëniet ndërmjet anëtarëve të grupit janë të mira	përshtatshëm mes anëtarëve të grupit , çon në përkeqësimin e marrëdhënieve dhe në pakënaqësi													
Ecuria/rrjedha e punës	Projekti po bën progres sipas planit të punës	Disa ndryshime në planin e punës të projektit por pa ndonjë efekt të madh mbi kalendarin e përgjithshëm	Vonesa ose ndryshime të mëdha në planin e punës ose metodën e zbatimit													
Bashkë-	Është	Është	Një pjesë e													

Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
				E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I BRENDSHËM																
Menaxhimi i Projektit																
financimi	siguruar bahkë-financimi dhe pagesat janë marrë në kohë	siguruar por pagesat janë të ngadalta dhe burokratike	konsideruesh me e bashkë-financimit të premtuar mund të mos materializohet.													
Buxheti	Aktivitetet po bëjnë progress brenda buxhetit të planifikuar	Ka nevojë për rialokime të vogla të buxhetit	Rialokime midis linjave të buxhetit tejkalojnë 30% të buxhetit origjinal													
Menaxhimi financiar	Fondet janë menaxhuar saktë dhe llogariten në mënyrë transparente	Raportimi financiar i ngadalhtë ose me mangësi	Probleme serioze të raportimit financiar apo ka tregues për keqmenaxhim të fondeve													



				Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I BRENDSHËM																
Menaxhimi i Projektit																
Raportimi	Raportet thelbësore janë paraqitur në kohën e duhur dhe janë të plota dhe të sakta me një analizë të mirë të progresit të projektit dhe për çështjet e zbatimit	Raportet janë të plota dhe të sakta, por shpesh vonohen apo mungon analiza kritike e progresit dhe për çështjet të zbatimit	Shqetësime serioze në lidhje me cilësinë dhe afatet kohore të raportimit të projektit													
Përfshirja e palëve të interesuara	Analiza e palëve të interesuara	Proçesi i konsultimi dhe	Simptoma konflikti me palët e													

Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager						
				E ulët	Mesatare E	Konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare E	Konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet	
RISK I BRENDSHËM																	
Menaxhimi i Projektit																	
	është bërë dhe ka reagime/feed back pozitive nga palët e interesuara dhe partnerët kritik	pjesëmarrjes duket i fortë, por mungojnë disa grupe ose partnerë përkatës	interesuara kritike apo dëshmi e apatisë dhe mungesës së interesit nga partnerët apo aktorët e tjerë														
Komunikimet e jashtme	Evidenca/prova se palët e interesuara,	Përpjekjet e komunikimit janë duke u	Ekzistenca e projektit nuk është akoma e														



Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
				E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I BRENDSHËM																
Menaxhimi i Projektit																
	praktikuesit dhe / ose publiku në përgjithësi, kuptojnë projektin dhe janë përditësuar rregullisht mbi progresin	zhvilluar, por ende nuk ka dëshmi/prova se mesazhi transmetohet me sukses	njohur përtej partnerëve të implementimit apo ka keqkuptime evidente në lidhje me objektivat dhe aktivitetet													
Balanca afat shkurtër/	Projekti po adreson nevojat afat	Projekti është i interesuar në afat të	Çështjet afatgjata janë injoruar													

Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
				E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I BRENDSHËM																
Menaxhimi i Projektit																
afat gjatë	shkurtër dhe arritjen e rezultateve me një perspektivë afatgjatë, veçanërisht qëndrueshmëri në dhe përsëritjen	shkurtër me pak kuptim apo interes në afat të gjatë	qëllimisht ose janë neglizhuar													
Çështjet shkencore	Projekti i bazuar në	Projektit teston qasjet,	Shumë pasiguri/paqart													



Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager						
				E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet	
RISK I BRENDSHËM																	
Menaxhimi i Projektit																	
dhe teknologji ke	fakte shkencore dhe teknologji të përcaktuara mirë	metodat apo teknologjitë, por në bazë të analizave të duhura të opsioneve dhe rreziqeve	ësi shkencore dhe/ose teknologjike														
Ndikimet/Influenca politike	Vendimet dhe zgjedhjet e projektit nuk janë veçanërisht ta shtyrë politikisht	Shenja që disa vendimi të projektit janë të motivuara politikisht	Projekt është subjekt i një shumëllojshmërie të ndikimeve politike të cilat mund të rrezikojnë objektivat e projektit														
Të tjera, ju																	

				Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E konsiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I BRENDSHËM																
Menaxhimi i Projektit																
lutemi specifikoni.																
Shtoni rreshta sa të jetë e nevojshme																



				Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I JASHTËM																
Project context																
Stabiliteti politik	Konteksti politik është i qëndrueshëm dhe i sigurtë	Konteksti politik është i paqëndrueshëm, por i parashikueshëm dhe jo një kërcënim për implementimin e projektit	Shumë përçarës dhe i paqëndrueshëm													
Kushtet mjedisore	Zona e projektit nuk	Zona e projektit është	Zona e projektit ka													

Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
				E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I JASHTËM																
Project context																
	është prekur nga ngjarjet e rënda të motit apo faktorët kryesorë të stresit mjedisor	subjekt i fatkeqësive ose ndryshime pak a shumë të parashikueshme	kushte shumë të ashpra mjedisore													
Faktorët social, kulturorë	Nuk ka çështje të dukshme	Çështjet sociale ose ekonomike	Projekti është shumë i ndjeshmëm													



				Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager					
Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet
RISK I JASHTËM																
Project context																
dhe ekonomik	sociale, kulturore dhe/ose ekonomike që mund të ndikojnë në performancën dhe rezultatet e projektit	ose ndryshimet paraqesin sfida për zbatimin e projektit por janë zhvilluar strategjitë zbutëse	ndaj luhatjeve ekonomike, çështjeve sociale apo barrierave kulturore													
Çështjet e kapacitetit	Kapacitete të mira teknike	Dobësitë ekzistojnë,	Kapaciteti është shumë i													

Faktori i Riskut	Indikatori për Risk të Ulët	Indikatori për Risk të Mesëm	Indikatori për Risk të Lartë	Vlerësimi i Menaxherit të Projektit						Shënime	Vlerësimi i Task Manager						
				E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet		E ulët	Mesatare	E Kosiderueshme	E lartë	Jo e aplikueshme	Do të përcaktohet	
RISK I JASHTËM																	
Project context																	
	dhe menaxheriale të institucioneve dhe partnerëve të tjerë të projektit	por janë identifikuar dhe janë marrë veprime për të ndërtuar kapacitetet e nevojshme	ulët në të gjitha nivelet dhe partnerët kërkojnë mbështetje dhe asistencë teknike të vazhdueshme														
Të tjera, ju lutemi specifikoni																	

Nëse ka një mospërputhje të konsiderueshme (mbi 50% të faktorëve të riskut) midis vlerësimit të Menaxherit të Projektit dhe Task Manager, nga **Task Manager** duhet të jepet një shpjegim, më poshtë

--



PLANI I ZBUTJES TË RISKUT KRYESOR/MË TË LARTË

Rënditja – rëndësia e riskut
 Deklarata e Riskut – problem potencial (kushtet dhe pasojat)
 Veprimi për tu marrë – veprimi i planifikuar/marrë për të menazhuar riskun
 Cili – personi(personat) përgjegjës për veprimin
 Data – data në të cilën veprimi duhet të ose është plotësuar

Renditja	Deklarata e Riskut ²⁶		Veprimi për tu marrë	Cili	Data
	Kushtet	Pasojat			

Vlerësimi i riskut të përgjithshëm të projekti (E ulët, Mesatare, E konsiderueshme ose e Lartë) *(Ju lutemi përfshini vlerësimet PIR të riskut për të gjitha periudhat e mëparshme, shtoni kolona nëse është e nevojshme):*

Vlerësimi FY(viti fiskal)..	Vlerësimi FY(viti fiskal)..	Komente/shpjegime që justifikojnë vlerësimin e vitit fiskal aktual dhe çdo ndryshim (pozitiv ose negativ) në vlerësim që nga periudha e mëparshme e raportimit
		Nëse është prezantuar një plan për zbutjen e riskut, për një periudhë të mëparshme ose si rezultat i Shqyrtimit/Vlerësimit afatmesëm, ju lutemi raportoni mbi progresin apo rezultatet e zbatimit të tij.

²⁶ Vetëm për riskk të Konsiderueshëm deri të Lartë

VLERËSIMI/RENDITJA E MONITORIMIT DHE VLERËSIMIT

Bazuar në përgjigjet e dhëna për pyetjet në 4.1, 4.2 dhe 4.3 më poshtë, **Task Manager i UNEP-it** do të japë vlerësimet për aspektet e mëposhtme të monitorimit dhe vlerësimit të projektit:

- (i) **Cilësia** e përgjithshme e planit të Monitorimit dhe Vlerësimit
 (ii) **Performanca** në **zbatimin** e planit M&E (Monitorim & Vlerësim)

4.1. A i përmban plani M&E i projektit sa më pohstë:

- Infomacion të linjës bazë për çdo indikator të nivelit të rezultatit Po ☐ Jo ☐
- Indikatorët SMART për të gjurmuar rezultatet e projektit Po ☐ Jo ☐
- Një ndarje të qartë të përgjegjësiave për monitorimin e progresit të projektit. Po ☐ Jo ☐

4.2. A ka buxhetuar(hartuar bilanc) për aktivitetet e mëposhtme M&E:

- Shqyrtim/vlerësim Afat-mesëm Po ☐ Jo ☐
- Vlerësimi Terminal Po ☐ Jo ☐
- Çdo shpenzim të lidhur me mbledhjen dhe analizimin e informacionit në lidhje me indikatorët/treguesit Po ☐ Jo ☐

Ju lutemi vlerësoni **cilësinë** e planit M&E të projektit (përdorni HS, S, MS, MU, U, HU):

4.3 Projekti, a ka:

- Përdorur indikatorët e indentifikuar në planin M&E për të gjurmuar progresin në përmbylljen e objektivave të projektit Po ☐ Jo ☐
- Përmbyllur kërkesat e specifikuar të raportimit (financiare, duke përfshirë bashkë-financimin dhe auditimin dhe raportet thelbësore) Po ☐ Jo ☐
- Përfunduar ndonjë MTR ose MTE të planifikuar përpara ose në mes të zbatimit të projektit; Po ☐ Jo ☐
- Aplikuar menazhim adaptues në përgjigje të aktiviteteve M&E Po ☐ Jo ☐
- Implementuar ndonjë plan ekzistues të zbutjes së riskut(shih seksionin e mëparshëm) Po ☐ Jo ☐

Ju lutemi vlerësoni/rendisni performancën në **zbatimin** e planit M&E (përdorni HS, S, MS, MU, U, HU):



4.4. Ju lutemi përshkruani aktivitetet për monitorimin dhe vlerësimin e kryer gjatë periudhës së raportimit²⁷

4.5. Jepni informacion për cilësinë e informacionit të linjës bazë dhe çdo efekti (pozitiv ose negativ) në përzgjedhjen e indikatorëve dhe në hartimin e aktiviteteve të tjera të monitorimit të projektit

4.6. Jepni komente mbi dobinë dhe rëndësinë e indikatorëve të zgjedhur dhe eksperiencat në aplikimin e po të njëjtëve.

4.7. Përshkruani çdo sfidë në sigurimin e të dhënave përkatëse për indikatorët e zgjedhur; a ka përjetuar problem projekti për të mbuluar kostot të lidhura me gjurmimin e indikatorëve?

4.8. Përshkruani çdo ndryshim tek indikatorët apo në logjikën e ndërhjës së projektit, duke përfshirë një shpjegim nëse janë akoma të vlefshme supozimet kryesore²⁸.

4.9. Përshkruani se si janë monitoruar efektet potenciale negative sociale apo mjedisore.

4.10. Ju lutemi, jepni çdo eksperiencë apo mësim tjetër përkatës me hartimin dhe zbatimin e planeve të monitorimit dhe vlerësimit të projektit.

²⁷ Mos përfshini raportimin rutinë të projektit. Shembuj të aktiviteteve M&E përfshijnë sondazhe të palëve të interesuara, sondazhe në terren, takimet e komitetit drejtues për të vlerësuar progresin e projektit, shqyrtim në grup (në nivel të barabartë) të dokumentacionit për të siguruar cilësi, etj.

²⁸ Supozimet i referohen elementëve të "teorisë së ndryshimit" ose "logjikës së ndërhjës" (që do të thotë, problem është një rezultat i A, si rrjedhojë nëse ndryshojmë B, kjo do të çojë te C) dhe jo për para-kushtet për zbatimin e projektit. Është një gabim i zakonshëm të përfshihen deklarata të tilla si "vullneti politik" si një supozim. Ky është më tepër një kusht i nevojshëm për të zbatuar projektin.

4. EKSPERIENCAT DHE MËSIMET E ZBATIMIT TË PROJEKTIT

5.1. Ju lutemi përmbledhni çdo eksperiencë dhe/ose mësim në lidhje me hartimin dhe zbatimin e projektit. Ju lutemi, zgjidhni fushat përkatëse nga lista më poshtë:

- Kushtet e nevojshme për të arritur përfitime mjedisore globale të tilla si (i) qëndrueshmëri institucionale, sociale dhe financiare; (ii) pronësia e vendit/shtetit; dhe (iii) përfshirja e palëve të interesuara, duke përfshirë çështjet gjinore.
- Planifikimet institucionale, duke përfshirë qeverisjen e projektit;
- Angazhimin e sektorit privat;
- Ndërtimin e kapaciteteve
- Çështjet shkencore dhe teknologjike;
- Interpretimi dhe zbatimi i udhëzime të GEF-së;
- Faktorët që përmirësojnë mundësitë e qëndrueshmërisë të rezultateve;
- Faktorët që inkurajojnë përsëritjen, duke përfshirë strategjitë e komunikimit dhe sensibilizimit;
- Menaxhimi financiar dhe bashkë-financimi;



Shtojca 12

RAPORTI PËRFUNDIMTAR**1. Informacion Sfondi/Background**

1.1	Titulli i projektit:
1.2	Numri i projektit:
1.3	Divizionet/Njësitë Përgjegjëse në UNEP:
1.4	Data e fillimit të projektit:
1.5	Data e përfundimit të projektit:
1.6	Periudha e raportimit:
1.7	Referencë të Nën-Programi UNEP/Prioriteti Strategjik GEF dhe arritjet e pritshme:
1.8	Objektivat e përgjithshme të projektit: (maksimumi çerek(një e katërta) faqe):
1.9	Buxheti Total (US\$): (specifiko kontributet sipas donatorit/ëve):
1.10	Partnerët dhe burimet e lëvruara:
	Përshkruani bashkëpunimin me partnerët dhe deklaroni rolin e tyre:
	Rendisni burimet shtesë të lëvruara (përtej atyre të angazhuara për vetë projektin në kohën e miratimit) si rezultat i projektit (financiare dhe në natyrë):

2. Statusi/Gjendja e Projektit

2.1	Informacion për shpërndarjen e projektit		
	Aktivitetet/Outputs(rezultatet) (siç janë renditur në dokumentin e projektit)	Statusi (e përfunduar / në vazhdim)	Rezultate/Outcomes(produktet) (të matura kundrejt indikatorëve të performancës të përcaktuara në dokumentin e projektit)
2.2	Rendisni mësimet e marra/mësuara dhe praktikat më të mira		
2.3	Deklaroni sesi projekti ka ushqyer/konsoliduar qëndrueshmëri. A është projekti apo metodologjia e projektit e riaplikueshme në vende apo rajone të tjera? Nëse po, a ka shembuj apo kërkesa konkrete?		

3. Lista e dokumenteve të bashkëngjitur

(Për shembull: publikme, raporte të takimeve/trajnimeve, seminareve/workshps, listat e pjesëmarrësve etj.)

Emri i Drejtorit të Divizioni:		Emri i Menaxherit të Projektit :	
Firma:	Data:	Firma:	Data:



Shtojca 13

PASQYRA E SHPENZIMEVE TREMUJORE dhe RAPORTI I DETYRIMEVE TE PALIKUJDUARA (US\$)											
Titulli i Projektit:											
Numri i Projektit:											
Agjensia/organizata qe zbaton projektin:											
Periudha e zbatimit te projektit:		Nga:			Deri:						
Periudha e raportimit:		Nga:			Deri:						
Linja e Buxhetit UNEP		Buxheti i miratuar UNEP		Shpenzimet aktuale te kryera*						Balanca akumulative e pashpenzuar deri me date	
		Buxheti total i projektit	Buxheti i VITIT aktual	Shpenzimet kumulative per VITIN aktual	Disbursimet per tremujorin aktual	Detyrime te palikujduara per tremujorin aktual	Shpenzimet total per tremujorin aktual	Shpenzimet total per vitin aktual	Shpenzime kumulative per vitet e meparshme		Shpenzimet kumulative total deri me date
		A	B	C	D	E	F=D+E	G=C+F	H		I=G+H
1100	Personeli Projektit						-	-		-	-
1200	Konsulentet						-	-		-	-
1300	Mbeshtetje Administrative						-	-		-	-
1600	Udhetime pwr takime/aktivitete zyrtare						-	-		-	-
2100	Nen-kontraktimet(entitetet UN)						-	-		-	-
2200	Nen-kontraktimet (organizatat mbeshtetese)						-	-		-	-
2300	Nen-kontraktimet (per qellime komerciale)						-	-		-	-
3200	Trajnimi ne grup						-	-		-	-
3300	Takimet/Konferencat						-	-		-	-
4100	Pajisje te konsumueshme						-	-		-	-
4200	Pajisje jo te konsumueshme						-	-		-	-
4300	Godinat						-	-		-	-
5100	Operimi dhe mirembajtja e pajisjeve						-	-		-	-
5200	Kostot e raportimit						-	-		-	-
5300	Te tjera						-	-		-	-
5400	Hospitality and entertainment						-	-		-	-
5500	Vleresimi						-	-		-	-
99	GRAND TOTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
										-	
			-	-	-	-	-			-	
*Shpenzimet aktuale duhet te raportohen ne perputhje me linjat specifike te buxhetit, te buxhetit te miratuar ,(Shtojca 1) e dokumentitn te projektit ne Aneksin 1											



Planifikimi i bashkëngjitur "Shpjegim për shpenzimet e raportuara në pasqyrën e shpenzimeve tremujore" duhet të plotësohet gjithashtu						
SHPJEGIM PER SHPENZIMET E RAPORTUARA NE PASQYREN E SHPENZIMEVE TREMUJORE						
Nga:		Shpenzime totale për tremujorin	SHPJEGIM			
Deri:						
BL**	Përshkrimi i Linjes së Buxhetit					
1100	Personeli Projektit	-				
1200	Konsulentet	-				
1300	Mbështetje Administrative	-				
1600	Udhëtime për takime/aktivitete zyrtare	-				
2100	Nën-kontraktimet (entitetet UN)	-				
2200	Nën-kontraktimet (organizatat mbështetëse)	-				
2300	Nën-kontraktimet (për qelime komerciale)	-				
3200	Trajnimi në grup	-				
3300	Takimet/Konferencat	-				
4100	Pajisje të konsumueshme	-				
4200	Pajisje jo të konsumueshme	-				
4300	Godinat	-				
5100	Operimi dhe mirëmbajtja e pajisjeve	-				
5200	Raportimi	-				
5300	Të tjera	-				
5400	Mikpritja dhe arëtimi	-				
5500	Vlerësimi	-				
99	Totali sipas Pasqyrës të Shpenzimeve	-	baraz totali i kolonës F			
**Linjat e Buxhetit (BL) në këtë raport duhet të jenë ekzaktesisht siç janë specifikuar në buxhetin e miratuar (Shtojca 1) të projektit.						
Emër:		Titull:			Emri i Menaxherit të Projektit:	
	Oficeri i autorizuar, sipas rregullave, i Agjensisë Ekzekutuese	Data:			Firma:	Data:
Firma:						



Shtojca 14

RAPORTI I BASHKE-FINANCIMIT AKTUAL DHE TE PLANIFIKUAR SIPAS LINJAVE TE BUXHETIT

Emri :									
(Ju lutem pergatisni nje table/worksheet per çdo burim te bashke-financimit)									
Titulli i projektit:									
Numri i projektit:		GFL-2328-pppp-nnnn							
Partneri ekzekutues i projektit:									
Periudha e raportimit te projektit:		US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$	US\$
Nga:		Viti paraardhes	Bashkefinancimi kesh	Bashkefinancimi ne natyre	Totali per vit			Kumulativ	
Deri:		Totali aktual	I planifikuar	Aktual	I planifikuar	Aktual	I planifikuar	Aktual	Totali aktual
LINJA BUXHETIT UNEP*		A	B	C	D	E	F=B+D	G=C+E	H=A+G
1100	Personeli Projektit						-	-	-
1200	Konsulentet						-	-	-
1300	Mbeshtetja Administrative						-	-	-
1600	Udhetime per takime zyrtare(reth stafit)						-	-	-
2100	Nen-kontraktme (entitete UN)						-	-	-
2200	Nen-kontraktme (organizatat mbeshtetese)						-	-	-
2300	Nen-kontraktmet (qellimt komerciale)						-	-	-
3200	Trajnime ne grup (vizita studimore, udhetime ne terren, workshop, seminare, etc.)						-	-	-
3300	Takime/konferenca						-	-	-
4100	Pajisje te konsumueshme						-	-	-
4200	Pajisje jo te konsumueshme						-	-	-
4300	Godinat (qeraja zyres, mirembajtja e godinave, etj)						-	-	-
5100	Operimi dhe mirembajtja e pajisjeve						-	-	-
5200	Kostot e raportimit (publikimet, hartat,buletine, prinitme etj.)						-	-	-
5300	Te tjera (komunikime, shpenzime postare, transport, detyrime zhdoganimi etj.)						-	-	-
5400	Mikpritja dhe argetim						-	-	-
5500	Vleresim (tarifat/udhetimet/DSA te konsulenteve,mbeshtetje per administraten etj.)						-	-	-
KOSTOT TOTALE		-	-	-	-	-	-	-	-
* Shpenzimet aktuale duhet te raportohen ne perputhje me linjat specifike te buxhetit, te buxhetit te miratuar, (Shtojca 2) te dokumentit te projektit ne Aneksin 1									
Emer:		Titulli:			Emri i Menaxherit te Projektit:				
	Oficeri i autorizuar, sipas rregullave, i Divizionit Ekzekutues	Data:			Firma:				
Firma:					Data:				

	Formati 61x86/8
--	-----------------

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2016

Adresa:
Bulevardi “Gjergj Fishta”
pas ish-Ekspozitës “Shqipëria Sot”
Tel:042427005, 04 2427006

Çmimi 1288 lekë