



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2021 – Numri: 105

Tiranë – E enjte, 1 korrik 2021

PËRMBAJTJA

	Faqe
Dekret i Presidentit nr. 13118, datë 28.6.2021	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 9795
Udhëzim i ministrit të Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale nr. 296, datë 18.6.2021	Për disa ndryshime në udhëzimin nr. 481, datë 27.6.2019, “Për procedurat e punësimit për profesionet e Shkencave Mjekësore Teknike në institucionet shëndetësore publike në Republikën e Shqipërisë, të ndryshuar”..... 9795
Udhëzim i ministrit të Kulturës nr. 374, datë 24.6.2021	Për përcaktimin e rregullave të monitorimit dhe vlerësimit të subjekteve që kanë në administrim pasuritë kulturore..... 9796
Vendim i Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut	Kërkesa nr. 56937/10, Ruci dhe Bejleri kundër Shqipërisë dhe 191 kërkesa të tjera..... 9798

**DEKRET****Nr. 13118, datë 28.6.2021****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, pika “c”, dhe nenit 93 të Kushtetutës, si dhe të nenit 23, pika 1, të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, me propozimin e Ministrisë së Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U jepet shtetësia shqiptare, me kërkesë të tyre, këtyre personave:

1. Güngör Hüsnü Turan
2. Erva Güngör Turan
3. Tahsin Cemil Koç
4. Hassan M. Adnan Batman
5. Ambrose Nadozie (Nnadozie) Micheal (Michael) Ohadiro
6. Yatasha Willem Johannes Xhebexhia (Jooste)
7. Dren Besnik Bllaca
8. Vera Cano Nikaj (Berisha)
9. Ramazan Hüseyin Yıldız
10. Arbnor Bajram Çela
11. Flatra Emin Lipa (Imami)
12. Zahadin Nasuf Miftari
13. Sara Zahadin Miftari
14. Shkelzen Bajram Halilaj
15. Leonida Mhill Thaqi
16. Drilon Albert Zajmi
17. Leonora Kristë Palushaj
18. Clarissa Lorena Isai Corea de España (Corea Camacho/Corea Camacho de España)
19. Sonia Giuseppe Basso
20. Kemajl Sherif Sabiti
21. Şengül Nusret Turan (Bölükbaşı)
22. Jamal Mahmod Almani
23. Hatem Mohammed (Mohammed Faraj) Khalifa
24. Ali Mohamed (Mohammed Faraj) Khaleefah
25. Rexhep Nevruz Dajçi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Ilir Meta

UDHËZIM**Nr. 296, datë 18.6.2021**

**PËR DISA NDRYSHIME NË
UDHËZIMIN NR. 481, DATË 27.6.2019,
“PËR PROCEDURAT E PUNËSIMIT
PËR PROFESIONET E SHKENCAVE
MJEKËSORE TEKNIKE NË
INSTITUCIONET SHËNDETËSORE
PUBLIKE NË REPUBLIKËN E
SHQIPËRISË, TË NDRYSHUAR”**

Në mbështetje të nenit 102, pika 4 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, bazuar në ligjin nr. 10 107, datë 30.3.2009, “Për kujdesin shëndetësor në Republikën e Shqipërisë”,

UDHËZOJ:

Në udhëzimin nr. 481, datë 27.6.2019, “Për procedurat e punësimit për profesionet e shkencave mjekësore teknike në institucionet shëndetësore publike në Republikën e Shqipërisë, të ndryshuar”, bëhen këto ndryshime:

1. Pas germës “g”, pika 4, kreu 2, shtohet germa “h”, me këtë përmbajtje:

“h) Komisioni i Vlerësimit monitoron procesin e përzgjedhjes së vendeve të lira të punës, më specifiku: njoftimin, ofrimin dhe përzgjedhjen e vendeve vakante për profesionistët e shkencave mjekësore teknike.”.

2. Shkronja “a”, paragrafi i parë, kreu 3, shtohet dhe bëhet:

“a) Vlerësimin e dosjes së kandidatëve që konsiston në vlerësimin e arsimimit, të përvojës e të trajnimeve, të lidhura me fushën, deri në 30 pikë. Brenda numrit total prej 30 pikësh shtohet bonus si më poshtë:

- studente të ekselencës 10 pikë,

- profesionistëve të shkencave mjekësore teknike, që kanë punuar për diagnostikimin dhe



trajtimin e pacientëve të prekur nga COVID-19, në spitalet kovid 1, 2, 3 dhe 4 (të vërtetuar me shkrim nga DROSHKSH Tiranë) për një periudhë mbi tre muaj, 5 pikë.”.

3. Pika 3, kreu 4, ndryshohet dhe bëhet:

“3. Për vendet e lira të punës për çdo NJVKSH, kandidati njoftohet nga Komisioni i Vlerësimit të DROSHKSH-së përkatëse, në varësinë e së cilës është vendi vakant, përmes postës elektronike, mesazhit në celular dhe telefonatave në adresat të cilat kandidati i ka deklaruar gjatë aplikimit online dhe në dosje.”.

4. Në pikën 4, kreu 4, togfjalëshi “DROSHKSH” zëvendësohet me togfjalëshin “Komisioni i Vlerësimit”.

5. Pika 9, kreu 4, ndryshohet dhe bëhet:

“9. Në rast se do të ketë vende të lira pune, të cilat do të refuzohen nga të gjithë kandidatët fitues në listën e pritjes për atë njësi, këto pozicione mund të plotësohen përkohësisht, vetëm atëherë kur është ezauruar lista e fituesve sipas qarkut përkatës. Pozicioni i lirë mund të plotësohet nga kandidatë të licencuar në profilin përkatës deri në punësimin e kandidatit fitues nga portali. Në këto raste, NJVKSH-ja i drejtohet me kërkesë DROSHKSH-së, e cila pas një vlerësimi e përcjell kërkesën për miratim emërimi të përkohshëm pranë DQOSHKSH-së.”.

Ky udhëzim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I SHËNDETËSISË DHE
MBROJTJES SOCIALE
Ogerta Manastirliu

UDHËZIM
Nr. 374, datë 24.6.2021

**PËR PËRCAKTIMIN E RREGULLAVE
TË MONITORIMIT DHE VLERËSIMIT
TË SUBJEKTEVE QË KANË NË
ADMINISTRIM PASURITË
KULTURORE**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 3, të nenit 12, të ligjit nr. 27, datë 17.5.2018, “Për trashëgiminë kulturore dhe muzetë”,

UDHËZOJ:

I. DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

1. Ky udhëzim përcakton rregullat për monitorimin dhe vlerësimin periodik nga ministria përgjegjëse për trashëgiminë kulturore, të veprimtarisë së subjekteve që kanë në administrim pasurinë kulturore në pronësi shtetërore, sipas nenit 171, të ligjit nr. 27/2018, “Për trashëgiminë kulturore dhe muzetë” (në vijim, ligji nr. 27/2018).

2. Monitorimi është një proces vlerësimi lidhur me administrimin e pasurisë kulturore publike nga subjekti, i cili realizohet nga ministria përgjegjëse për trashëgiminë kulturore me qëllim dhënien e rekomandimeve për vazhdimin apo ndërprerjen e marrëdhënies juridike me subjektin juridik privat apo publik.

3. Monitorimi ka si qëllim:

a) të ndjekë arritjen e qëllimit dhe përmbushjen e objektivave të përcaktuara në marrëveshjen apo kontratën e administrimit të pasurisë kulturore, nëpërmjet administrimit më eficient të pasurisë;

b) të evidentojë nëse realizimi i angazhimeve është në përputhje me marrëveshjen apo kontratën e administrimit të pasurisë kulturore.

4. Termat e përdorur në këtë udhëzim kanë të njëjtin kuptim që u është dhënë në ligjin nr. 27/2018.

**II. RREGULLAT E MONITORIMIT TË
SUBJEKTEVE QË KANË NË ADMINISTRIM
PASURITË KULTURORE**

1. Ky krye përcakton rregullat e monitorimit, për:

a) institucionet publike qendrore ose njësitë e vetëqeverisjes vendore, të cilave u kalon në administrim direkt pasuria kulturore në pronësi shtetërore, në përputhje me pikat 1 dhe 3, të nenit 10, të ligjit nr. 27/2018;

b) subjektet e parashikuara në pikën 3, të nenit 171 dhe në nenin 172, të ligjit nr. 27/2018.

2. Pas nënshkrimit të marrëveshjes apo kontratës së administrimit të pasurisë kulturore, me urdhër të ministrit përgjegjës për trashëgiminë kulturore, krijohet njësi e monitorimit, me qëllim monitorimin dhe vlerësimin e subjekteve që kanë në administrim pasuri kulturore në pronësi shtetërore.



3. Në përbërje të njësishë së monitorimit caktohet të paktën një jurist, një ekonomist dhe një ekspert i trashëgimisë kulturore, përfaqësues të ministrisë përgjegjëse të trashëgimisë kulturore dhe institucioneve të saj të varësisë, sipas tipologjisë dhe specifikave të pasurisë kulturore që është dhënë në administrim. Kryetari i njësishë së monitorimit përcaktohet në urdhrin e ministrit përgjegjës për trashëgiminë kulturore. Në varësi të marrëveshjes apo kontratës së administrimit të pasurisë kulturore, ministri përgjegjës për trashëgiminë kulturore mund të caktojë në përbërje të njësishë së monitorimit më shumë se tre përfaqësues të ministrisë përgjegjëse të trashëgimisë kulturore dhe institucioneve të saj të varësisë.

4. Njësia e monitorimit kryen monitorimin dhe vlerësimin e subjekteve që kanë në administrim pasuri kulturore, në përputhje me periudhat e raportimit të përcaktuara në marrëveshjen apo kontratën e administrimit, por në çdo rast, jo më pak se një herë në vit.

5. Njësia e monitorimit i kërkon subjektit administrues raportim mbi veprimtarinë e tij në administrimin e pasurisë kulturore, sipas marrëveshjes apo kontratës së administrimit. Raportimi përfshin informacion, për:

a) gjendjen e konservimit të pasurisë kulturore gjatë periudhës objekt monitorimi;

b) realizimin e planeve vjetore të veprimtarive kulturore;

c) veprimtarinë e subjektit në administrimin e pasurisë kulturore në bazë të marrëveshjes apo kontratës së dakordësuar për kalimin e pasurisë kulturore në administrim direkt ose indirekt, të shoqëruar nga dokumentacioni përkatës, sipas parashikimeve në marrëveshjen apo kontratën e administrimit;

ç) burimet njerëzore, kapacitetet teknike dhe financiare për ruajtjen, mbrojtjen, vlerësimin dhe administrimin e pasurisë kulturore;

d) garantimin e shërbimeve dhe aksesit për publikun;

dh) zbatimin e planit të menaxhimit të miratuar të pasurisë kulturore të paluajtshme, kur ka një të tillë;

e) çdo çështje tjetër për të cilat parashikohet detyrimi i subjektit administrues për raportim në marrëveshjen apo kontratën e dhënies në administrim të pasurisë kulturore.

6. Në rastin e raportimit për administrimin e parashikuar në shkronjën “c”, të pikës 3, të nenit 171, të ligjit nr. 27/2018, përveç sa përcaktohet në pikën 5, të këtij kreu, subjekti administrues depoziton edhe dokumentacionin e mëposhtëm:

a) pasqyrat e të ardhurave nga shitja e biletave ose shërbimeve të tjera të ofruara për publikun ose çdo informacion tjetër ekonomik dhe financiar që lidhet me administrimin e pasurisë;

b) pasqyrat financiare vjetore;

c) ecurinë e zbatimit të planit të biznesit;

ç) planin vjetor për zhvillimin e aktivitetit të administrimit dhe të aktiviteteve të tjera.

7. Njësia e monitorimit ushtron detyrat si më poshtë:

a) shqyrton raportin e dorëzuar nga subjekti, që përfshin informacionin e përmendur në pikën 5 të këtij kreu, si dhe dokumentacionin sipas pikës 6 të këtij kreu, nëse është rasti;

b) vlerëson zbatimin e marrëveshjes apo kontratës për dhënien në administrim të pasurisë kulturore;

c) vlerëson zbatimin e planit të menaxhimit të miratuar të pasurisë kulturore, nëse ka një të tillë;

ç) vlerëson gjendjen e konservimit të pasurisë kulturore në administrim të subjektit administrues. Në këtë rast, në përbërjen e njësishë së monitorimit, duhet të jenë të paktën tre ekspertë të fushës së trashëgimisë kulturore.

8. Njësia e monitorimit mund të kërkojë informacion apo dokumentacion shtesë lidhur me çështje të caktuara të konstatuara gjatë shqyrtimit të raportit të dorëzuar nga subjekti administrues, si dhe informacion apo dokumentacion lidhur me kontrollin teknik të kryer sipas nenit 71, të ligjit nr. 27/2018.

9. Njësia e monitorimit ruan konfidencialitetin e informacionit të marrë në kuadër të procesit të monitorimit. Shkelja e këtij detyrimi sjell përgjegjësi sipas ligjit.

10. Në rast të ushtrimit të kontrollit në përputhje me shkronjën “ç”, të pikës 7, të këtij kreu, njësia e monitorimit plotëson procesverbalin në vend, i cili firmoset nga njësia e monitorimit dhe subjekti administrues. Një kopje e procesverbalit i dorëzohet subjektit administrues. Nëse nuk është e mundur mbajtja e procesverbalit në ambientet e pasurisë kulturore, ai përfundohet nga njësia e monitorimit dhe i



njoftohet subjektit administrues brenda 5 ditëve kalendarike nga data e përfundimit të kontrollit.

11. Njësia e monitorimit përgatit një raport paraprak monitorimi dhe vlerësimi brenda 15 ditëve kalendarike nga raportimi i subjektit administrues ose nga data e kontrollit sipas shkronjës “ç” të pikës 7 të këtij kreu, cilado të ndodhë e fundit. Raporti paraprak i njoftohet subjektit administrues, i cili ka të drejtë të paraqesë observacionet e tij brenda 10 ditëve kalendarike nga e nesërmja e njoftimit të raportit paraprak të monitorimit dhe vlerësimit. Nëse subjekti administrues nuk i paraqet observacionet brenda këtij afati, konsiderohet se ka pranuar konkluzionet e njësies së monitorimit.

12. Pas përfundimit të afatit për paraqitjen e observacioneve, njësia e monitorimit harton një raport përfundimtar monitorimi dhe vlerësimi për subjektin që ka në administrim pasurinë kulturore, i cili përfshin:

a) përshkrim i veprimtarisë së kryer nga subjekti administrues për periudhën objekt monitorimi;

b) analizë e informacionit dhe çështjeve të raportuara sipas kërkesave të marrëveshjes apo kontratës së administrimit;

c) vlerësimin e veprimtarisë së subjektit administrues për periudhën objekt monitorimi;

ç) observacionet e subjektit administrues, nëse ka;

d) rekomandimet e nevojshme ndaj subjektit administrues për ministrin përgjegjës për trashëgiminë kulturore.

13. Njësia e monitorimit i rekomandon ministrit përgjegjës për trashëgiminë kulturore ndërprerjen e marrëdhënies juridike me subjektin privat apo publik, kur subjekti administrues ka kryer shkelje të rënda, sipas përcaktimeve të bëra në marrëveshjen apo kontratën e administrimit.

14. Raporti përfundimtar i monitorimit dhe vlerësimit së bashku me rekomandimet përkatëse i paraqitet ministrit përgjegjës për trashëgiminë kulturore dhe KKMPK-së. Një kopje e raportit përfundimtar i dorëzohet edhe subjektit administrues, objekt monitorimi.

15. Në marrëveshjen apo kontratën e lidhur me subjektin administrues parashikohen rregulla më të detajuara për monitorimin dhe vlerësimin e subjekteve administruese të pasurive kulturore. Por, në çdo rast, rregullat e monitorimit dhe

vlerësimit nuk mund të jenë më të ulëta sa parashikimet në këtë udhëzim.

III. DISPOZITATE FUNDIT

1. Ngarkohet ministria përgjegjëse për trashëgiminë kulturore, institucionet e specializuara dhe subjektet që kanë në administrim pasuri kulturore në pronësi shtetërore për zbatimin e këtij udhëzimi.

2. Ky udhëzim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I KULTURËS
Elva Margariti

SEKSIONI I TRETË

VENDIM

KËRKESA NR. 56937/10 RUCI DHE BEJLERI KUNDËR SHQIPËRISË DHE 191 KËRKESA TË TJERA (shih listën bashkëngjitur)

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni i Tretë) e mbledhur, më 20 prill 2021, si Komision, i përbërë nga:

Dmitry Dedov, *kryetar*,

Darian Pavli,

Peeter Roosma, *gjyqtarë*,

dhe Olga Chernishova, *zëvendësregjistrare e Seksionit*,

Pasi morën në konsideratë kërkesat e mësipërme të paraqitura në data të ndryshme, të reflektuara në tabelat bashkëngjitur,

Duke marrë në konsideratë vendimin pilot në çështjen *Manushaqe Puto dhe të tjerët* kundër Shqipërisë, nr. 604/07 dhe 3 të tjerë, 31 korrik 2012.

Pasi diskutoi, vendos si më poshtë:

FAKTET

1. Në tabelat bashkëngjitur këtij vendimi (“Shtojca”) gjendet një listë e detajuar kërkesish, duke përfshirë përfaqësuesit e tyre dhe datën e paraqitjes së secilës kërkesë.

A. Sfondi i çështjes

2. Në vitin 2012, Gjykata nxori një vendim pilot në lidhje me Shqipërinë, ku konstatohej një shkelje e nenit 6§1 të Konventës, si edhe i nenit 1 të protokollit nr. 1 për sa i përket moszbatimit të tejzgjatur të vendimeve të formës së prerë, të cilat jepnin kompensim në vend të rikthimit të



pronës së shpronësuar nga ish regjimi komunist, si edhe një shkelje të nenit 13 të Konventës për shkak të mungesës së një zgjidhjeje të brendshme efikase për këtë aspekt (shih *Manushaqe Puto dhe të tjerët kundër Shqipërisë*, nr. 604/07 dhe 3 të tjerë, 31 korrik 2012).

3. Në vijim të zbatimit të vendimit pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, më 5 dhjetor 2015, Parlamenti shqiptar miratoi ligjin për trajtimin e pronës dhe finalizimin e procesit për kompensimin e pronës (“Ligji i pronës 2015”), i cili prezantonte një zgjidhje të re për garantimin e zbatimit të së drejtës për kompensim. Sipas zgjidhjes së re, për qëllim zbatimi, të gjitha vendimet e formës së prerë, të cilat njihnin të drejtën për kompensim, pa përcaktuar shumën e kompensimit, do t’i nënshtrohen një vlerësimi financiar. Ky vlerësim do të kryhet nga Agjencia për Trajtimin e Pronës (ATP), e cila u krijua sipas aktit të pronës 2015. ATP-ja përcaktonte vlerën e vlerësimit financiar sipas kategorisë kadastrale të pronës në kohën e shpronësimit. Më pas u miratuan hartat për vlerësimin e pronës, të cilat përmbanin emrat e njësive administrative, zonat kadastrale, kategorinë kadastrale dhe çmimin respektiv për metër katror.

Vendimet e formës së prerë të paekzekutuar, të cilët përcaktonin shumën e kompensimit, do të ekzekutoheshin të plotë, sipas indeksimit.

4. Më 17 mars 2020, Gjykata lëshoi një vendim historik për çështjen *Beshiri dhe të tjerët kundër Shqipërisë* (vend.), nr. 29026/06 dhe 11 kërkesa të tjera), në të cilin ajo konstatoi se sipas, midis të tjerash, shumës së kompensimit e cila nuk ishte më pak se 10% e vlerës për të cilën ish-pronarët do të fitonin të drejtën, nëse vlerësimi financiar do të kryhej duke iu referuar kategorisë aktuale kadastrale të pronës së shpronësuar, zgjidhje e brendshme e paraqitur në mbështetje të aktit të pronës 2015 ishte efikas (*ibid.*, § 196).

B. Rrethanat e çështjes

5. Kërkesat në fjalë u paraqitën në Gjykatë në harkun kohor 2010–2015, dhe kanë të bëjnë me moszbatimin e tejzgjatur të vendimeve të formës së prerë, të cilat u njohin kërkuuesve të drejtat për kompensim në një nga mënyrat e parashikuara nga ligji në vend të kthimit të pronave të tyre, të shpronësuar nga ish-regjimi komunist. Ato ngrenë çështjet e ngjashme me ato të shqyrtuara

nga Gjykata në çështjen *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, vendimi pilot, cituar më sipër.

6. Detajet e vendimeve të formës së prerë dhe zbatimi i tyre, të përditësuar sipas informacioneve të ofruara nga shumica e kërkuuesve, janë paraqitur në mënyrë të përmbledhur në shtojcë.

C. Ligji dhe praktika përkatëse e brendshme

1. Akti për pronat 2015

7. Akti për pronat i vitit 2015 u përshkrua në detaje në vendimin për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §§30–62. Ashtu si nënvizohet në vendim, me anë të shqyrtimit kushtetues *in abstracto*, në janar të vitit 2017, Gjykata Kushtetuese miratoi skemën e re të kompensimit, e paraqitur në seksionet 6(1) dhe (2) të ligjit për pronat 2015. Skema nuk arriti numrin e kërkuar të votave për të vendosur mbi përllogaritjen e vlerësimit financiar parashikuar në seksionin 7, dhe rrjedhimisht, vendosi refuzimin e kërkesës. Pjesët operative të vendimit parashikonin se Gjykata Kushtetuese vendosi refuzimin e kërkesës për shfuqizimin e nenit 6, paragrafi 1, shkronja “b”, si edhe të nenit 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”. Megjithatë, ajo vendosi të rrëzonte nenet 6, paragrafët 3 dhe 5, në aktin për pronat 2015, duke theksuar se (sipas vendimit për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër):

“70.... [Ato] parashikime ‘u interpretuan si një shpronësim i ri, duke qenë se parashikonin një rivlerësim të pronave të cilat i ishin kthyer [ish]pronarëve ose për të cilat ata ishin kompensuar tashmë’. Për këtë arsye, ata ngritën çështje që kishin të bënin me shkeljen e parimit të sigurisë ligjore, veçanërisht në lidhje me qartësinë dhe parashikueshmërinë. Gjykata Kushtetuese nënvizonte se ‘ligjbërësi duhej të mbante në konsideratë masën në të cilën kompensimi në natyrë i parashikuar në nenet [e shfuqizuar] 6§§3 dhe 5 të plotësohet me anë të parashikimeve të tjera për të shmangur mbivendosjen ose mospajtimin midis parashikimeve ligjore”.

8. Pavarësisht vendimit të Gjykatës Kushtetuese, më 7 dhjetor 2017, një kërkesë e re për një shqyrtim kushtetues *in abstracto* i neneve 6, paragrafi 1, shkronja 6 dhe 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, i ligjit për pronat, si edhe i



dispozitave të caktuara për zbatimin e vendimeve miratuar nga Qeveria, u paraqit në Gjykatën Kushtetuese me anë të shoqatës së ish-pronarëve (shih edhe *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §§73, 81 dhe 89).

2. *Praktika gjyqësore e brendshme në vijimësi të vendimit të Gjykatës në çështjen Beshiri dhe të tjerët*

a) **Praktika gjyqësore e Gjykatës Kushtetuese**

9. Si përgjigje ndaj kërkesës së dytë për shqyrtim kushtetues të disa dispozitave në ligjin për pronat 2015, dhe vendimet e saj zbatuese (shih paragrafin 8 më sipër), në vendimin nr. 4 të datës 15 shkurt 2021, Gjykata Kushtetuese vendosi se përderisa ajo nuk kishte shqyrtuar themelin e kërkesave në lidhje me nenet 6, paragrafi 1, shkronja “b” dhe 7, paragrafi 2, shkronja “a” dhe “b” në ligjin për pronat 2015, dhe nuk kishte marrë një vendim të së prerë në lidhje me përputhshmërinë e tyre me parashikimet kushtetuese dhe Konventën në vitin 2017, parimi *res judicata* nuk zbatohet për konstatimet e saj të mëparshme për këto kërkesa, dhe për pasojë, asaj nuk i ndalohej të shqyrtonte themelin e këtyre kërkesave.

10. Gjykata Kushtetuese ritheksonte se neni 6, paragrafët 1 dhe 2, përmbante parimet kryesore të formulës së kompensimit (ndryshe referuar si vlerësimi financiar në ligjin për pronat 2015). Parashikimi i nenit 6, paragrafi 1, shkronja “b” ishte një element përbërës i formulës së kompensimit parashikuar në nenin 6, dhe rregullonte vlerësimin e pronës e cila ishte kthyer. Pjesa tjetër e parashikimeve të nenit 6 rregullonte situata të tjera në lidhje me zbatimin e formulës së kompensimit (që do të thotë, vlerësimin financiar). Për këtë arsye, ajo arriti në përfundimin se shfuqizimi i neneve 6, paragrafët 3 dhe 5, nuk kishte ndikim në zbatimin e nenit 6, paragrafi 1, shkronja “b”, dhe e rrëzoi atë pjesë të kërkesës.

11. Në lidhje me nenin 7, paragrafi 2, Gjykata Kushtetuese deklaroi se parashikimet e nenit 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, sanksiononin rastet kur një ish-pronar kishte përfutur kthim të pjesshëm paraprak të pronës së shpronësuar. Gjykata Kushtetuese vërente se, në mbështetje të informacioneve të ofruara nga Qeveria, një numër i konsiderueshëm vendimesh, konkretisht 10120 nga 26091, të cilët i ishin nënshtruar

vlerësimit financiar, iu nënshtruan një ndryshimi të kategorisë kadastrale gjatë kohës. Për pasojë, i takonte organit ligjvënës – dhe jo degës ekzekutive të Shtetit – të përcaktonte mënyrën se si pragu minimal prej 10% për shumën e kompensimit që kjo Gjykatë kishte urdhëruar për vendimin në çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, do të zbatohet për këtë kategori, duke përfshirë shitjet ku ish-pronarët kishin përfutur një kthim të mëparshëm të pjesshëm. Për këtë arsye, Gjykata Kushtetuese konstatoi se metoda e përlllogaritjes në nenin 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, i cili nuk ishte ndryshuar pas vendimit të *Gjykatës Beshiri dhe të tjerët*, nuk respektonte prapun minimal 10%, dhe arriti në përfundimin se ndërhyrja në të drejtën e ish-pronarëve ndaj pronës ishte e shpërpjesëtimuar. Për këtë arsye, ajo vendosi të shfuqizonte nenin 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, të ligjit për pronat 2015. Gjykata Kushtetuese e shtyu hyrjen në fuqi të vendimit të saj me gjashtë muaj, dhe e orientoi organin ligjvënës të miratonte legjislacionin e ri, brenda së njëjtës periudhë, për të mbushur vakumin ligjor në ligjin për pronat 2015, i cili vinte prej dispozitave të shfuqizuara.

12. Në vijim, Gjykata Kushtetuese shfuqizoi disa parashikime të vendimeve zbatuese të miratuara nga Qeveria, duke qenë se sipas ligjit për pronat 2015, organi ligjvënës nuk i delegonte Qeverisë autoritetin për të përcaktuar një urdhër prioritar për format e kompensimit, ose një kombinim formash të ndryshme kompensimi.

b) **Praktika gjyqësore e Gjykatës së Lartë**

13. Nga data 15 maj deri më 8 qershor 2020, trupi gjykues administrativ i Gjykatës së Lartë dha një numër vendimesh në lidhje me kërkesat për vonesën e zbatimit të vendimeve të gjykatave të brendshme të dhëna në çështjet që kishin lidhje me vlerësimin financiar të kryer nga ATP-ja, më konkretisht vendimet nr. 210, të datës 15 maj 2020, nr. 122/462, të datës 1 qershor 2020, nr. 45/327 dhe 56/348, të datës 8 qershor 2020.

14. Trupi gjykues administrativ i Gjykatës së Lartë vendosi se masa për vonesën e zbatimit të vendimeve të dhëna nga Gjykata Administrative e Apelit do të jepej me kushtin që, midis të tjerash, vendimet e kundërshtuara të ishin të formës së prerë. Në këto raste, sipas shqyrtimeve të Gjykatës Administrative të Apelit ndaj vendimeve të ATP-së për vlerësimin financiar si



gjykatë e shkallës së parë, dhe pasi në Gjykatën e Lartë ishte paraqitur një apelim ndaj vendimeve të Gjykatës Administrative të Apelit dhe ishte ende pezull përpara saj, kërkesa për vonesën e zbatimit u rrëzua me arsyetimin se vendimet e Gjykatës Administrative të Apelit nuk ishin të formës së prerë. Vendimet e Gjykatës Administrative të Apelit kishin anuluar vlerësimin financiar të kryer nga ATP-ja dhe e kishin urdhëruar ATP-në që ose të kryente një vlerësim financiar të ri, ose të urdhëronte pagesën e një shume të caktuar parash si kompensim financiar.

ANKESAT

15. Pothuajse të gjithë kërkesuesit u ankuan për një shkelje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës dhe shumica e kërkesuesve u ankuan se ishte shkelur neni 13 i Konventës, për shkak se autoritetet nuk kishin zbatuar vendimet e formës së prerë, të cilat u njihnin të drejtën për të marrë kompensim, në vend të kthimit të pronave.

LIGJI

16. Gjykata vëren se kërkesuesit u ankuan në mbështetje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës, vetëm dhe së bashku me nenin 13 të Konventës, i cili, për sa ka të bëjë me rastin në fjalë, parashikon si më poshtë:

“1. Në përcaktimin e të drejtave dhe detyrimeve të tij civile ose të çdo akuze penale kundër tij, çdo person ka të drejtë që çështja e tij të dëgjohet drejtësisht, publikisht dhe brenda një afati të arsyeshëm nga një gjykatë...”

Neni 13 – E drejta për zgjidhje efektive

“Çdokush, të cilit i janë shkelur të drejtat dhe liritë e përcaktuara në këtë Konventë, ka të drejtën e një zgjidhjeje efektive para një organi kombëtar, pavarësisht se shkelja është kryer nga persona që veprojnë në përmbushje të funksioneve të tyre zyrtare.”

Neni 1 i protokollit nr. 1 – Mbrojtja e pronës

“Çdo person fizik ose juridik ka të drejtën e gëzimit paqësor të pasurisë e tij. Askush nuk mund të privohet nga prona e tij, përveçse për arsye të interesit publik dhe në kushtet e parashikuara nga ligji dhe nga parimet e përgjithshme të së drejtës ndërkombëtare.

Megjithatë, dispozitat e mëparshme nuk cenojnë të drejtën e Shteteve për të zbatuar ligje, që ato i çmojnë të nevojshme për të rregulluar përdorimin e pasurive në përputhje me interesin e përgjithshëm ose për të siguruar pagimin e taksave ose të kontributeve ose të gjobave të tjera.”

A. Bashkimet e kërkesave

17. Duke pasur në konsideratë lëndën e ngjashme të kërkesave, Gjykata gjykon se është e përshtatshme që t'i shqyrtojë ato së bashku në një vendim të vetëm, në përputhje me rregullin 42§1 të rregullores së Gjykatës.

B. Ankesa në mbështetje të nenit 13 të Konventës, si edhe ankesat në mbështetje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës

1. Në lidhje me vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994 për kërkesën nr. 24086/15, kërkesa nr. 41685/15 dhe vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210, të datës 26 shkurt 2008 për kërkesën 56491/15

18. Në lidhje me vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994, dhënë për kërkesën nr. 24086/15 (shih rreshtin nr. 15 të shtojcës), kërkesa nr. 41685/15 (shih rreshtin nr. 43 të shtojcës), si edhe vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210 të datës 26 shkurt 2008 dhënë në lidhje me kërkesën nr. 56491/15 (shih rreshtin nr. 61 të shtojcës), Gjykata merr në konsideratë dëshirën e kërkesuesve për t'i tërhequr ankesat e tyre. Në këto rrethana, Gjykata arrin në përfundimin se kërkesuesit nuk kanë për synim të vijnë me ankesat e tyre për vendimet në fjalë, sipas interpretimit të nenit 37§1 (a) të Konventës, dhe nuk ka arsye të interesit të përgjithshëm për të drejtat e njeriut, sipas interpretimit të fjalisë së fundit të nenit 37§1, sipas së cilave do të kërkohej shqyrtimi i vazhdueshëm i atyre ankesave.

19. Në vijim, për sa ka të bëjë me ankesat për vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994, dhënë për kërkesën nr. 24086/15, vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210 të datës 26 shkurt 2008, dhënë në lidhje me kërkesën nr. 56491/15, kjo pjesë e kërkesës duhet të hiqet prej listës së çështjeve të Gjykatës. Në lidhje me kërkesën nr. 41685/15, kjo kërkesë duhet të hiqet nga lista e çështjeve të Gjykatës.



2. Në lidhje me pjesën e mbetur të kërkesave

20. Si fillim, Gjykata mendon se nuk është e nevojshme të shqyrtohet aspekti ligjor i kërkesave apo trashëgimtarëve, pjesët e tyre të pronave të trashëguara, apo e drejta e tyre për kompensim ose ndonjë mospërputhje faktike për vendimet e brendshme, duke qenë se kërkesat janë të papranueshme për arsyet e mëposhtme.

21. Gjykata sjell në vëmendje se si pjesë e zbatimit të vendimit pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, autoritetet kanë paraqitur një zgjidhje të brendshme, duke miratuar ligjin për pronat 2015 (shih paragrafin 3 më sipër). Gjykata e shqyrtoi këtë zgjidhje të brendshme në vendimin për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, dhe konstatoi se sipas informacionit të disponueshëm në momentin respektiv, ajo zgjidhje ishte efikase sipas interpretimit të nenit 35§1 dhe nenit 13 të Konventës (shih paragrafin 4 më sipër).

22. Gjykata vëren se pas dhënies së vendimit për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, më 15 shkurt 2021, Gjykata Kushtetuese dha vendimin në lidhje me kërkesën tjetër për shqyrtim kushtetues *in abstracto* të disa dispozitave në ligjin për pronat 2015, duke shfuqizuar nenin 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, dhe disa parashikime për vendimet zbatuese. Gjykata është e mendimit se konstatimet e Gjykatës Kushtetuese nuk parashikojnë një shmangie nga gjetjet e saj, se zgjidhja e re kompensuese mbetet ende një zgjidhje efikase, sipas interpretimit të nenit 35§1 dhe nenit 13 të Konventës, për arsyet dhënë më poshtë.

23. Gjykata vëren se Gjykata Kushtetuese rikonfirmoi aspektet kryesore të skemës së kompensimit, sipas parashikimit në nenin 4 të ligjit për pronat 2015. Ajo nuk vuri në pyetje referimin në kategorinë kadastrale origjinale të pronës së shpronësuar si baza kryesore për realizimin e vlerësimit financiar.

24. Gjykata plotëson se në vendimin për shfuqizimin e nenit 7, paragrafi 2, shkronjat “a” dhe “b”, të ligjit për pronat 2015, i cili sanksiononte përcaktimin e vlerësimit financiar kur një ish-pronar ka përfutur rikthim të pjesshëm të mëparshëm të pronës së shpronësuar, Gjykata Kushtetuese veproi me konsistencë, dhe në të vërtetë, u përpoq të zbatonte udhëzimin e Gjykatës se shumica e kompensimit nuk duhej të ishte më pak se 10% e

vlerës për të cilën ish-pronarët do të kishin të drejtë, nëse vlerësimi financiar kryhej duke iu referuar kategorisë aktuale kadastrale të pronës së shpronësuar (shih *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §196). Gjithashtu, Gjykata Kushtetuese udhëzoi zëvendësimin e dispozitave të shfuqizuara brenda një periudhe gjashtëmujore.

25. Gjykata nuk mendon se shfuqizimi i dispozitave të zbatueshme në vendimet zbatuese të miratuara nga Qeveria ngre problematika të reja. Gjykata ka shpjeguar tashmë në vendimin për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, midis të tjerash, se nuk ishte detyra e saj të “përcaktonte hierarkinë e formave të kompensimit që do të duhej të jepeshin nga autoritetet e brendshme”, dhe se kuadri ligjor i brendshëm “duhej të përshkruante dhe përkufizonte me qartësi ushtrimin e diskrecionit nga ATP-ja – ose autoritete të tjera zbatuese – në vendimmarrjen për dhënien e kompensimit” (*ibid.*, §§ 179 dhe 180). Gjithashtu, Gjykata thekson se për sa i përket barrës së konsiderueshme mbi buxhetin e Shtetit, i cili mbulonte kompensimin financiar, ajo e detyronte Shtetin e paditur në vendimin pilot *Manushaqe Puto dhe të tjerët*, “të konsideronte me prioritet fillimin e përdorimit të formave të tjera alternative të kompensimit, të cilat do të lehtësonin presionin mbi buxhetin, dhe/ose të përdorte forma të tjera kompensimi” (*ibid.*, § 113).

26. Gjykata konstaton se, për sa u përket arsyeve të cituara më sipër, më konkretisht rikonfirmimi i detajeve kryesore të skemës së kompensimit, miratimi i shumës së kompensimit që do t'i jepej ish-pronarëve sipas udhëzimit në vendimin *Beshiri dhe të tjerët* dhe parashikimi statutor për forma të ndryshme kompensimi, asnjë problematikë nuk ndikon në efikasitetin e zgjidhjes së parashikuar nga ligji për pronën 2015, ligj i cili vijon të jetë i aksesueshëm dhe efikas për të gjithë ish-pronarët dhe parashikon formën e duhur të korrigjimit. Hyrja në fuqi e vonuar e vendimit të Gjykatës Kushtetuese do t'i lejojë autoritetet, veçanërisht organin ligjvënës, të miratojnë legjislacionin i cili do të garantonte respektim të vendimit të Gjykatës për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, dhe të ruajë efikasitetin e zgjidhjes së parashikuar në ligjin për pronat 2015. Për këtë arsye, Gjykata e vendos se ankesa e kërkesve sipas nenit 13 të Konventës (shih



paragrafin 15 më sipër) është dukshëm i pambështetur në fakte dhe duhet të rrëzohet në mbështetje të nenit 35§§3 dhe 4 të Konventës (shih edhe, *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, § 221).

27. Në lidhje me ankesat e tjera të kërkuësve në mbështetje të nenit 6§1 të Konventës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1 (shih paragrafin 15 më sipër), Gjykata vëren se në varësi të fazës aktuale të procedimeve për kërkesën, mund të konstatohen situatat e mëposhtme.

28. Fillimisht, në lidhje me vendimin nr. 110, të datës 29 qershor 1995, dhënë për vendimin nr. 30046/15 (shih rreshtin nr. 29 të shtojcës), nr. 241, të datës 12 shtator 1995 dhënë për kërkesën 161/17 (shih rreshtin nr. 121 të shtojcës), nr. 67, të datës 6 prill 2006, dhënë në lidhje me kërkesën nr. 35959/17 (shih rreshtin nr. 126 të shtojcës), si edhe kërkesat e përshkruara në tabelën 2 (rreshtat nr. 157–92 të shtojcës), Gjykata vëren se procedimet e brendshme në lidhje me përcaktimin e shumës së kompensimit janë pezull përpara gjykatave kombëtare. Ajo gjykon se trajtimi i këtyre ankesave do të ishte i parakohshëm. Ato do të duhej të rrëzoheshin sipas nenit 35 § 1 dhe 4 të Konventës (shih *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §219). Praktika gjyqësore e Gjykatës së Lartë konfirmon se në rastin e paraqitjes së një apelimi me gjykatën më të lartë, vendimet e gjykatave më të ulëta do të ishin të formës së prerë dhe të zbatueshme pa dhënies së vendimit nga Gjykata e Lartë (shih paragrafët 13 dhe 14 më sipër).

29. Së dyti, Gjykata vëren se për sa ka të bëjë me vendimet nr. 43859/13 dhe 18669/16 (shih rreshtat nr. 5 dhe 97 të shtojcës), autoritete e brendshme me anë të një vendimi të formës së prerë nuk i njohën kërkuësve të drejtën për kompensim, gjë për të cilën nuk mund të thuhet se ata kanë “pritshmërinë legjitime” të marrin kompensim, dhe në këtë mënyrë “pronësinë” sipas nenit 1 të protokollit nr. 1 (shih *Kopecký kundër Slovakia [DHM]*, nr. 44912/98, § 49, GJEDNJ 2004 IX; dhe *Gratzinger dhe Gratzingerova kundër Republikës së Çekisë (vend.)*, 39794/98, §73, GJEDNJ 2002 VII). Në lidhje me kërkesën nr. 18669/16, kërkuësit nuk kanë ofruar ndonjë informacion të përditësuar se kanë paraqitur një kërkesë të re për pronën sipas ligjit për pronën 2015, duke kërkuar njohjen e së

drejtës së tyre për kompensim. Më tej vijohet se kërkesa sipas nenit 1 të protokollit nr. 1 është e papërputhshme *ratione materiae* me parashikimet e Konventës sipas interpretimit të nenit 35§3 dhe duhet të rrëzohet sipas nenit 35§4 të Konventës. Për pasojë, ankesa sipas nenit 6§1 të Konventës për moszbatimin e këtyre vendimeve të brendshme është dukshëm e pambështetur në fakte, dhe duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35§§4 të Konventës.

30. Së treti, për aq kohë sa kërkuësit, në kërkesat nr. 11666/20 dhe 22859/20 (shih rreshtat nr. 186 dhe 155 të shtojcës), pretendojnë se vendimet e gjykatës që njohin ekzistencën e një fakti ligjor sjellin “pronësinë”, sipas interpretimit të nenit 1 të protokollit nr. 1, Gjykata është e mendimit se kjo ankesë është e papërputhshme *ratione materiae* sipas interpretimit të nenit 35§3, duke qenë se vendimet gjyqësore nuk përmendnin të drejtat e kërkuësve ndaj pronës apo ndonjë të drejtë tjetër cilado qoftë ajo (shih *Bici kundër Shqipërisë*, nr. 5250/07, §§ 46–52, 3 dhjetor 2015, dhe, *mutatis mutandis*, *Marku kundër Shqipërisë*, nr. 54710/12, § 37, 15 korrik 2014). Për këtë arsye, kjo ankesë duhet të rrëzohet në përputhje me nenin 35 § 4 të Konventës. Për pasojë, çdo ankesë për moszbatimin e vendimeve të tilla të brendshme sipas nenit 6§1 të Konventës është dukshëm e pambështetur në fakte dhe duhet të rrëzohet sipas nenit 35§§3 dhe 4 të Konventës.

31. Së fundmi, Gjykata konstaton se pavarësisht datës së paraqitjes së kërkesave, pjesa e mbetur e kërkesave në shtojcë, me përjashtim të vendimeve individuale dhënë për kërkesat të cilat janë trajtuar në mënyrë të veçantë në paragrafët 18–19 dhe 28–30 më sipër, u kërkuar ose kërkohej që t’i nënshtrohen zgjidhjes së re të brendshme sipas ligjit për pronën 2015, në përputhje me rregullat e brendshme. Kërkuësit ose nuk kanë mundur të shterojnë mjetet e brendshme, ose nuk kanë informuar Gjykatën për cilindo veprim që kanë marrë për këtë gjë. Kjo zbatohet edhe për ato raste në të cilat ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar për shkak të mungesës së dokumentacionit të kërkuar ose për arsye të tjera, ose për ato raste në të cilat ATP-ja ka vendosur se gjykohej se kërkuësit janë kompensuar plotësisht, për të cilat kërkuësve i është kërkuar që të ndjekin procedurat përkatëse



të brendshme. Gjykata nuk konstaton asnjë rrethanë të jashtëzakonshme për të përjashtuar kërkesit nga detyrimi për të shteruar mjetet e brendshme (shih *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, §§ 216 18). Më tej vijohet, se këto ankesa duhet të rrëzohen në mbështetje të nenit 35§1 dhe 4 të Konventës për mosshkrim të mjeteve të brendshme.

32. Pavarësisht konkluzionit të mësipërm, Gjykata sjellë në vëmendje parashikimet e bëra në paragrafin 222 të vendimit për çështjen *Beshiri dhe të tjerët*, cituar më sipër, në lidhje me kushtet të cilat duhet t'i përmbushin autoritetet në mënyrë që zgjidhja të vijojë të mbesë efikase, veçanërisht dhënia e kompensimit për jo më pak se 10% të vlerës për të cilën kanë të drejtë ish-pronarët, nëse vlerësimi financiar është bërë në referencë të kategorisë aktuale kadastrale të pronës së shpronësuar.

C. Shkelje të tjera të pretenduara të Konventës

33. Duke qenë se kërkesit në kërkesën nr. 18669/16 (shih rreshtin nr. 97 të shtojcës) ankohen për padrejtësinë e pretenduar të procedimeve të brendshme gjyqësore, Gjykata vëren se, sipas materialit në dosjen e çështjes, vendimi i fundit i brendshëm është dhënë nga Gjykata e Lartë, më 26 shkurt 2013, më shumë se gjashtë muaj përpara datës së paraqitjes së kërkesës më 31 mars 2016. Më tej vijohet se kjo ankesë sipas nenit 6 § 1 i ka kaluar afatet dhe duhet të deklarohet e papranueshme sipas nenit 35§§1 dhe 4 të Konventës.

34. Duke ruajtur në konsideratë të gjithë materialin e zotëruar dhe duke qenë se ankesat janë në kompetencën e saj, Gjykata konstaton se ankesat, sipas nenit 6§1 të Konventës për padrejtësinë e pretenduar në procedimet e brendshme gjyqësore në lidhje me kërkesat nr. 7645/16, 9833/16 dhe 14390/20 (shih rreshtat nr. 86, 89 dhe 95) dhe ankesat në mbështetje të nenit 14 të Konventës për kërkesat nr. 21990/16, 24962/16, 27133/17 dhe 32114/17 (shih rreshtat nr. 98, 172, 177 dhe 178 të shtojcës) nuk përbëjnë shkelje të të drejtave dhe lirive të parashikuara në Konventë ose në protokollet e saj. Më tej vijohet, se kjo pjesë e kërkesës duhet të rrëzohet si dukshëm e pambështetur në fakte, sipas nenit 35§§3 dhe 4 të Konventës.

Për këto arsye, Gjykata, në mënyrë unanime,
Vendos t'i bashkojë kërkesat;

Vendos të heqë nga lista e çështjeve ankesat në lidhje me vendimin nr. 651, të datës 31 tetor 1994, dhënë për kërkesën nr. 24086/15, vendimet nr. 210, të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210, të datës 26 shkurt 2008 dhënë për kërkesën 56491/15 dhe kërkesën nr. 41685/15;

E deklaron pjesën e mbetur të kërkesave të papranueshme.

Hartuar në anglisht dhe njoftuar me shkrim, më 3 qershor 2021.

Olga Chernishova
Zëvendësregjistrare

Dmitry Dedov
Kryetar



SHTOJCË

Tabela 1

Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
1	56937/10 dorëzuar më 21.7.2010	Gani RUÇI Fazilete BEJLERI (lindur RUÇI)	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1007, të datës 21 prill 2003, Komisioni i Gjykostrës njohu të drejtat e kërkuessve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 40 000 m ² , e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 976 000 lekë shqiptarë (“ALL” - afërsisht 7 776 euro “EUR”).	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 21 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Artan Hajdari
2	60985/12 dorëzuar më 17.9.2012	Zamira MARKU	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 742, të datës 4 mars 1996, Komisioni i Tiranës, duke plotësuar vendimin e tij nr. 400 të datës 2 tetor 1995 i njohu kërkuessit të drejtat e pronës së trashëguar, për një sipërfaqe prej 69 400 m ² , e cila ishte zënë nga godina të ndërtuara në mënyrë të paligjshme, nga të cilat 5 000 m ² do të kompensoheshin në natyrë dhe pjesa e mbetur prej 59 400 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuessit nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Spiro Dodbiba
3	80562/12 dorëzuar më 28.11.2012	Ismail REKA Tahire DAJA¹ Lirije LACEJ Njazi REKA Arben BARONI Zana HARXHI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1557 të datës 30 shtator 2003, Gjykata e Lartë, duke ndryshuar vendimin nr. 549 të datës 3 maj 1996 të Komisionit të Tiranës, u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 6.870 m ² .	Agjencia për Trajtimin e Pronës (ATP) ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe kërkuessit nuk kanë ndërmarrë veprime në lidhje me zbatimin e vendimit të ATP-së për vlerësimin financiar.	Viktor Gumi
4	80606/12 dorëzuar më 28.11.2012	Mustafa VOKOPOLA Fatbardha VOKOPOLA Ferit VOKOPOLA Neire VOKOPOLA Nafize VOKOPOLA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 856 datë 20 shtator 2008, Agjencia e Fierit, e cila kishte zëvendësuar Komisionin, u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 97000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 21 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Artur Hajdari
5	43859/13 dorëzuar më 1.7.2013	Ibrahim DAKLI Endri KOTHERJA Ruzhdije DAKLI Drita DAKLI	Neni 6 § 1 dhe neni 1 i protokollit	Me anë të vendimit nr. 135/6 të datës 9 shkurt 1996, Komisioni i Elbasanit u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 40,940 m ² , nga e cila 17.979 u kthye (2.215 m ² u kthyen me anë të dy vendimeve të mëparshme dhënë në vitin 1994 dhe 1995), por nuk është	Në mungesë të një njohje përfundimtare të së drejtës për kompensim, kërkuessit nuk kanë kërkuar për dhënien e kompensimit.	Endri KOTHERJA

¹ Zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Ema DAJA, Artur DAJA dhe Aida REPISHTI.



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Sami DAKLI Shpresa DAKLI Valentina DAKLI Besa DAKLI Bardhul DAKLI Lauresha DAKLI Elona DAKLI Rukiela DAKLI Artan KURTI Silvana DRACINI Mirela DRACINI Minerva KOTHERJA Hysni KOTHERJA Hyqmet KOTHERJA² Pranvera KARAPICI Zana SHAMI Sabire GABECI Engjell DAKLI Arjana DAKLI Naim DAKLI Nexhmije DAKLI Suljan DAKLI Eris DAKLI Lulezim DAKLI Arben DAKLI Burbuqe KOTHERJA Drita DAKLI	nr. 1	njohur asnjë e drejtë për kompensim në lidhje me pjesën e mbetur prej 20.746 m². Pas një ankese civile në lidhje me njohjen e së drejtës së kërkuarve për kompensim, më 23 shtator 2010, Gjykata e Apelit Tiranë pranoi ankesën civile dhe urdhëroi Agjencinë e Pronave, e cila në atë kohë e kishte zëvendësuar Komisionin, të vendoste për të drejtën e kërkuarve për kompensim financiar për 20 746 m². Duke qenë se nuk u morr asnjë vendim, në nëntor 2012, kërkuarët paraqitën një ankesë kushtetuese duke pretenduar për shkelje të së drejtës së tyre për akses në gjykatë për moszbatimin e vendimit të Gjykatës së Apelit Tiranë. Më 19 shkurt 2013, Gjykata Kushtetuese vendosi, se: “detyrimi i Agjencisë së Pronave për të marrë një vendim, në zbatim të vendimit të Gjykatës së Apelit Tiranë, përbën një aspekt formal të procesit dhe jo një vendim përfundimtar në lidhje me të drejtën për kompensim. Për pasojë, mosmiratimi i një vendimi të tillë nuk i ndalon kërkuarët të kërkojnë të drejtën thelbësore për kompensim, duke përdorur dhe dorëzuar dokumentet e kërkuar, ashtu si edhe përshkruhet nga kuadri përkatës ligjor”. Kështu nuk u konstatua asnjë shkelje e së drejtës për akses në gjykatë përderisa kërkuarët nuk kërkuan kompensim. Në tetor 2015, kërkuarët paraqitën një ankesë tjetër civile me anë të së cilës kërkonin ndryshim të parashikimeve operative të vendimit të Komisionit të Elbasanit, në mënyrë që t’iu jepej kompensim. Më 31 maj 2018, Gjykata e Apelit Durrës vendosi se kërkuarët do të duhej të kompensoheshin sipas ligjit për 20 746 m², sipërfaqe e cila ishte e zënë. Një apelim kasacioni ka mbetur pezull në Gjykatën e Lartë.		
6.	67691/14 dorëzuar më 8.10.2014	Samedin KURTI Teuta XHEMALCE (lindur KURTI)	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit	Me anë të vendimit nr. 141, të datës 20 shkurt 2009, Gjykata e Rrethit Lushnjë, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Lushnjës nr. 14, të datës 10 shkurt 1995, u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 16.000 m ² , nga e cila 11.230,25 m ² u kthye dhe pjesa e	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuarët vlerësoheshin se ishin kompensuar.	Sokol Puto

² Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Elida KOTHERJA, Elvis KOTHERJA dhe Dored KOTHERJA.



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Agron KURTI³ Ylvi KURTI Shpëtim KURTI Fatbardha VRAPI (lindur KURTI)	nr. 1	mbetur 11.230,25 m ² do të kompensohej.		
7	10739/15 dorëzuar më 23.2.2015	Tomorr QOSJA Besim QOSJA Haxhire GARUNJA Luiza DOSTI Ilirjan QOSJA Myzejen ZINXHIRIJA Fatime DURO Ismete KRASNIQI Bedrije MATUSHI Qemal KRASNIQI Xhevahir KRASNIQI Feridan KRASNIQI Brikena KRASNIQI Marsida KRASNIQI Brunela TREBICKA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 38, të datës 21 mars 2006, Gjykata e Rrethit Elbasan u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10560 m ² , nga e cila 1332 m ² u kthye dhe pjesa e mbetur 9228 m ² do të kompensohej.	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuessit vlerësoheshin se ishin kompensuar.	Sokol Puto
8	11526/15 dorëzuar më 3.2.15	Artan BARE Thimo BARE Dhimiter BARE Nikolina MUSTAFAJ Marjana HYSENBEGASI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 34 datë 10 shkurt 2007, Agjencia e Vlorës u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 22.800 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 35 datë 10 korrik 2007, Agjencia e Vlorës u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.400 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Artan Hajdari
9	11528/15	Ahmet SHEHU	Nenet 6 § 1	Me anë të vendimit nr. 437 të datës 22 prill 1996, Komisioni i Beratit u	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga	Isuf Haxhiu

³ Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Julian KURTI, Shefikat KURTI dhe Glenda KURTI.



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 3.2.2015	Ballkeze MEHMETI Ahmet SHEHU Hedije ZEKA Afërdita SHEHU Lutfije SHEHU Marije SHEHU Elis SHEHU Aida SHEHU Xhynejd SHEHU	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.322 m ² , e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore. Me anë të vendimit nr. 577 të datës 1 tetor 1996, Komisioni i Beratit u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 582 m ² , e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore. Me anë të vendimit nr. 294, të datës 19 prill 2002, Gjykata e Rrethit Berat, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Beratit nr. 12, të datës 30 mars 1999, u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 905 m ² , e cila do të kompensohej në shumën prej 57.672.280 ALL (afërsisht 459.453 euro).	Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	
10	11541/15 dorëzuar më 3.2.2015	Agron KALLAJXHI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1203, të datës 28 shkurt 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 910 m ² , nga e cila 630 m ² u kthye, 130 m ² do të kompensohej dhe 150 m ² të cilat ishin zënë me ndërtesa do të kompensoheshin në natyrë.	Kërkuar nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Artan Hajdari
11	13206/15 dorëzuar më 13.3.2015	Vladimir SHURAJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 149, të datës 1 qershor 1999, Komisioni i Përmetit i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 580 m ² , nga e cila 198 m ² u kthyen dhe 382 m ² do të kompensoheshin në natyrë.	Kërkuar nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Oltion Toro
12	16525/15 dorëzuar më 31.3.2015	Tomor KOKOMANI Lumturie DUDI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 353 të datës 17 dhjetor 2007, Agjencia e Durrësit u ktheu kërkuarve 5826 m ² dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 63.843 m ² . Me anë të vendimit nr. 646 të datës 20 shkurt 2002, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.666 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Suela Mëneri
13	20826/15 dorëzuar më 25.4.2015	Luan MUMAJESI Isuf MUMAJESI Besnik MUMAJESI Petrit MUMAJESI Arben MUMAJESI Majlinda MUMAJESI Fatbardha MUMAJESI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 159 të datës 20 korrik 2007, Agjencia e Pronave, duke ndryshuar vendimin nr. 409 të datës 4 gusht 2006, të Komisionit të Tiranës, u ktheu kërkuarve një sipërfaqe prej 1820 m ² , dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 49.770 m ² .	Kërkuar nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Avenir Peka



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		(lindur IDRIZI) Pullumb MUMAJESI Enver MUMAJESI				
14	20833/15 dorëzuar më 15.4.2015	Margarita HANXHARI Aferdita ADAMI (HANXHARI) Laura GJOKA (HANXHARI) Athanas HANXHARI Vasilika LUSHI Silvana CIKO Jordana KOJA - VOLK	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 574, të datës 22 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.586 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2006, kërkuarve morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m ² .	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Avenir Peka Xhevdet Sheta
15	24086/15 dorëzuar më 14.5.2015	Siri BESHIRI Ilmije HAMZARAJ Anil DIZDARI Alkion DIZDARI Daniele BESHIRI Patrizia BESHIRI Cristina BESHIRI	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 651, të datës 31 tetor 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10.755 m ² , nga e cila 3.200 m ² u kthyen dhe 7.555 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 166, të datës 10 korrik 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 159.798 m ² , e cila 120 086 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit.	Kërkuarve kanë shprehur dëshirën e tyre për të tërhequr ankesat e tyre në lidhje me këtë vendim. ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendit.	Sokol PUTO
16	24091/15 dorëzuar më 14.5.2015	Skender KËRÇIKU Silvana TAFILICA Ismete KËRÇIKU Ingrid LIKA Alban KËRÇIKU Saimir KËRÇIKU Adrian KËRÇIKU Lejla POJANI Naim KËRÇIKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 197, të datës 21 prill 2000, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 302, të datës 29 mars 1996, u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar për një sipërfaqe prej 320 000 m ² , nga e cila u kthyen 19732 m ² dhe pjesa e mbetur prej 300268 m ² do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.068.264 ALL (afërsisht 8,497 euro).	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se vlerësohej se kërkuarve ishin kompensuar.	Sokol Puto
17	25427/15 dorëzuar më 20.5.2015	Milena NISHKU Rozeta XHAGJIK	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1	Me anë të vendimit nr. 616, të datës 9 maj 2001, Gjykata e Rrethit Durrës, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Durrësit nr. 469/2 të datës 9 shkurt 1995, u ktheu kërkuarve 152 m ² , dhe u njohu të drejtën për	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit	Suela Mëneri



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Irena ÇELA	i protokollit nr. 1	kompensim për 3,952 m ² . Në vijim, ajo urdhëroi një palë të tretë të lironte pronën me sipërfaqe 152 m ² . Më 10 dhjetor 2002, Gjykata e Lartë la në fuqi vendimin e Gjykatës së Rrethit Durrës. Me anë të vendimit nr. 132, të datës 5 maj 2003, Komisioni i Durrësit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 140 000 m ² , e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 341.600 ALL (afërsisht 2.723 euro).	financiar.	
18	26340/15 dorëzuar më 22.5.2015	Gazmend HASEKIU Manushaqe BEJTJA Nimete TURHANI Engjellushe BUMCI Fatbardha VARDARI Mahmut XHANI Ajla SHISHMANI Arben XHANI Ibrahim HASEKIU Ardjan HASEKIU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1425, të datës 20 shtator 2005, Gjykata e Rrethit Elbasan, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Elbasanit nr. 166/ 2, të datës 9 mars 1994, u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10,500 m ² , nga e cila 7,197 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3 303 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Altin Turhani
19	27960/15 dorëzuar më 5.6.2015	Elizana NISHKU Milena NISHKU Andi NISHKU Genti NISHKU Kostandin NISHKU Ilir NISHKU Artan NISHKU Pavel NISHKU Galina PAPA Pranvera XHOXHI Gjergji ÇAUSHI Darina RESULI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 128, të datës 15 korrik 1995, Komisioni i Pronave Tiranë u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 916 m ² , nga e cila 804 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 112 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 609, të datës 13 maj 2005, Gjykata e Apelit Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 354, të datës 1 dhjetor 1995, të Komisionit, u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 13.310 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Suela Mëneri



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
20	28425/15 dorëzuar më 5.6.2015	Elizana NISHKU Meri HOXHA Afërdita SALLABANDA Milena NISHKU Andi NISHKU Genti NISHKU Kostandin NISHKU Ilir NISHKU Artan NISHKU Pavel NISHKU Galina PAPA Pranvera XHOXHI Gjergji CAUSHI Darina RESULI Virgjil SALLABANDA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 682, të datë s 27 gusht 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 3.103,2 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Suela Mëneri
21	28461/15 dorëzuar më 5.6.2015	Iliriana TIRANA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 457, të datë s 31 maj 1994, Komisioni i Shkodrës i njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 410 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuar nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Suela Mëneri
22	28791/15 dorëzuar më 10.6.2015	Afërdita SARAÇI Luljana LLAGAMI⁴ Dhurata RECI Betina XHEPA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 199 të datës 25 prill 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.000 m ² . Me anë të vendimit nr. 329, të datës 8 shtator 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 4.000 m ² , nga e cila 973 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3.027 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 476, të datës 11 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 9.525 m ² , nga e cila 3.248 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 6.277 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të	Kërkuar nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Suela Mëneri

⁴ Zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Bedar LLAGAMI dhe Etleva BELIU.



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
				drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 298, të datës 6 shtator 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 25.000 m ² , nga e cila 9.412 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 15.588 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.		
23	28805/15 dorëzuar më 11.6.2015	Bilal HYSI Myzejen EREBARA Fahrije HYSI Shresa MEZINI Venera SATA Engjellushe EREBARA Raimonda MULLA Sotir BACE Amdie BESHIRI Ardian HYSI Gjylso HYSI Seit HYSI Bitincka ADMIR Engjellushe DILKO Astrit DILKO Ferdinand DILKO Zhaneta DEMIRI Edmond XHIHANI Sali MINAROLLI Isuf XHIHANI Muhamet XHIHANI Behije TOPULLI Mirela SEKUJ Fatbardha HYSI Bardhyl HYSI Riemer	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 62 të datës 11 prill 2007, Agjencia e Korçës u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.222.450 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		VALBONA Ferdi XHIHANI Artan HYSI				
24	29219/15 dorëzuar më 12.6.2015	Sanie DAJA (ALLA)	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 416, të datës 26 janar 1996, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10.000 m ² , nga e cila 8.350 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1.650 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuarit të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit.	Kërkuari nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Flamur Gashi
25	29615/15 dorëzuar më 15.6.2015	Bujar QIRAXHI Shresa MEZINI Myzejen QIRAXHI Greta HODO Lorenc QIRAXHI Lida QIRAXHI Kserdi QIRAXHI Ediola CIFLIGU Isida JORGJI Silvana BARDHI Valbona CELA Artan CELA Liri IDRISLLARI Florika HOXHA Majlinda QIRAXHI Emirjeta QIRAXHI Asim QIRAXHI Dashmir QIRAXHI Elza CANO Latife QIRAXHI Reshida HYSI Ilirjan QIRAXHI Fatbardha MINAROLLI Admir BITINCKA Raimonda	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 231 të datës 26 tetor 2007, Agjencia e Korçës u ktheu kërkuarve një sipërfaqe toke me përmasën 15.675 m ² dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 82.000 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		MULLA Skender MEKA Sotir BACE Amdie BESHIRI Shpresa MEKA Aurela MEKA Altin MEKA Qamil MEKA				
26	29733/15 dorëzuar më 7.8.2015	Shpëtim ALIMEHMETI Vjollca KRUTANI Lirie PLANGARICA Lejla LLAGAMI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 2057 të datës 29 maj 1997, Gjykata e Rrethit Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 195 të datës 28 dhjetor 1993, të Komisionit të Tiranës, u ktheu kërkuarve një sipërfaqe prej 1.034 m ² , dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.273 m ² .	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistrari më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
27	29734/15 dorëzuar më 7.8.2015	Erion ALIMEHMETI Hava ALIMEHMETI Floralda ALIMEHMETI Mereme LUGA		Me anë të vendimit nr. 1231, të datës 25 shkurt 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 18.850 m ² , nga e cila 4.920 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 13.930 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën si blerës të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 4.540 m ² , në rastin e privatizimit.		
28	29735/15 dorëzuar më 7.8.2015			Me anë të vendimit nr. 241, të datës 30 gusht 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 389,4 m ² , nga e cila 31,4 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 358 m ² do të kompensohej sipas ligjit.		
29	30046/15 dorëzuar më 17.6.2015	Sabaudin BOGDANI Dashurie BOGDANI Lirie BALLVORA Mejte PUPE Rakip BOGDANI Shpresa XAMA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 110, të datës 29 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 12.000 m ² , nga e cila 3.486 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 8.514 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën si blerës të parë për disa godina që gjendeshin në zonën e cila do të kompensohej.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuarve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Suela MENERI
				Me anë të vendimit nr. 613, të datës 14 qershor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 5.400 m ² , nga e cila 265 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 5.135 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Nuk ka informacion në lidhje me vlerësimin financiar të ATP-së për vendimin.	
30.	30358/15 dorëzuar më 15.6.2015	Filip RROCO	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 320, të datës 21 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.195.59 m ² , nga e cila 1,145.59 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 50 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të ndonjë vendimi.	Ulusi Bici



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
31	32865/15 dorëzuar më 14.9.2015	Dritan MULLA Shkëlqim JAHJ Haxhi MULLA Besnike MULLA Loreta ZANI (lindur MULLA) Silvana TELI (lindur MULLA) Rufo MULLA Anita SHAMO (lindur MULLA) Arben MULLA Ilirjan MULLA Flamur MULLA Merita RRUDHA (lindur BUZI) Artan BUZI Hajdar BUZI Fetije MULLA Alketa MULLA Aristotel KOLA Alma MAHA (lindur MULLA) Merita OSMANI (lindur BUZI)	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 194, të datës 30 dhjetor 1996, Komisioni i Sarandës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 7.200 m ² , nga e cila 5.058 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 2.142 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
32	34631/15 dorëzuar më 13.7.2015	Agim KASMI Ibrahim JAHJAGA Naim KASMI Bedrije KASHARI Nadire JAHJA Bledi KASMI Nezihat KASMI Ardi KASMI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1 datë 20 prill 2007, Agjencia e Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 160.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Adi Brovina
33	35884/15 dorëzuar më 16.7.2015	Andis TIRANA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 243, të datës 3 mars 1995, Komisioni i Kavajës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.650 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 58, të datës 1 tetor 1999, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të ndonjë vendimi.	Suela Mëneri



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
				10.500 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkesve të drejtën si blerës të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 4.594 m², në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 369, të datës 6 tetor 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 6.000 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkesve të drejtën si blerës të parë për një godinë që zinte një sipërfaqe prej 23 m², në rastin e privatizimit, si edhe të drejtën për pronësi të përbashkët për 498 m². Me anë të vendimit nr. 383, të datës 16 tetor 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 36.000 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkesve të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit.		
34	36213/15 dorëzuar më 10.7.2015	Fatbardha TIRANA Gent TIRANA Dora TIRANA Maja ADAMI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 28461/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 21 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 28461/15 (rreshti nr. 21 më sipër).	Suela Mëneri
35	36352/15 dorëzuar më 29.7.2015	Zinete CELA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 539 të datës 22 dhjetor 1999, Gjykata e Rrethit Pogradec, duke ndryshuar vendimin nr. 198 të datës 16 janar 1994 të Komisionit të Pogradecit, u njohu kërkesve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 1.697 m ² .	Kërkesi nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Baftjar Rusi
36	37678/15 dorëzuar më 23.9.2015	Kujtim KËLLEZI Bujar PETRELA Myrshit VORPSI Liljana BULKU (lindur VORPSI) Suzana XHOMO (lindur KËLLEZI) Hatixhe KËLLEZI Albert KAZIU Enki KAZIU Klajdi KAZIU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 184, të datës 18 korrik 2006, Komisioni i Durrësit u njohu kërkesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 840.560 m ² , nga e cila 276.500 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 564.060 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkesit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
37	37683/15 dorëzuar më	Bujar PETRELA Kujtim KËLLEZI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si	Me anë të vendimit nr. 600, të datës 21 qershor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej	Kërkesit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej	Xhevdet Sheta



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesës	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	23.9.2015	Myrshit VORPSI Liljana BULKU (lindur VORPSI)	edhe neni 1 i protokollit nr. 1	217,2 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkesave të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit.	informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	
38	37685/15 dorëzuar më 23.9.2015	Suzana XHOMO (lindur KËLLEZI) Hatixhe KËLLEZI Albert KAZIU Enki KAZIU Klajdi KAZIU		Me anë të vendimit nr. 64/ 2 të datës 15 dhjetor 2005, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimet e tij r. 1091 të datës 28 dhjetor 1994 dhe nr. 407 të datës 6 nëntor 2000, u ktheu kërkesave një sipërfaqe prej 21.440 m ² , dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 53.294 m ² .		
39.	37696/15 dorëzuar më 23.9.2015	Fiqrete PETRELA Elvana DOBROLISHTI (lindur PETRELA) Razije PETRELA Anila PETRELA Genti PETRELA Enis SPAHIU		Me anë të vendimit nr. 64 të datës 15 dhjetor 2005, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimet e tij r. 1090 të datës 28 dhjetor 1994 dhe nr. 407 të datës 6 nëntor 2000, u ktheu kërkesave një sipërfaqe prej 2.842 m ² , dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 3.628 m ² .		
40	38827/15 dorëzuar më 23.9.2015	Gëzim LUGA Sanije HYSKAJ Hysen TEPELENA Hysen LUGA Jusuf FANI Dilaver TEPELENA Arben KALACI Hajrije NALLBANI Arnela LILA Lauresha KAPIDANI Mirvana KADIU Mehriban LUGA Edlira LUGA Gentian LUGA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 699, të datës 2 shtator 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesave të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 425 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2005, kërkesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Ledio Milkani
41	40795/15 dorëzuar më 7.8.2015	Vehip ARAPI Jetmira ARAPI Irfan ARAPI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1	Me anë të vendimit nr. 2007, të datës 3 dhjetor 2004, Gjykata e Lartë, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Lushnjës nr. 106, të datës 3 tetor 1994, u njohu kërkesave të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe	Kërkesit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit	Genti Shani



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesës	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Lavdije ARAPI Julinda ARAPI Ismete ARAPI Zeqine ARAPI Indrit ARAPI	i protokollit nr. 1	prej 165,000 m ² , nga e cila 5000 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 160 000 m ² do të kompensohej sipas ligjit me bono shtetërore.	financiar.	
42	40841/15 dorëzuar më 12.10.2015	Arben CANI Emin SHIJAKU Haxhi CANI Merita TOSKA Ilirian CANI Ismail MURTHI Albana THODHORI Enrieta VOZGA Fatlinda STRUGA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 405 të datës 20 shtator 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 7.734 m ² .	Kërkuarët nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistrari më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
43	41685/15 dorëzuar më 15.8.2015	Petrit KETA Luan KETA Shqipe KULA Afërdita KARABOLLI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 331 datë 1 nëntor 2007, Agjencia e Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 150.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 369, të datës 26 dhjetor 2007, Agjencia e Durrësit, duke ndryshuar vendimin nr. 49, të datës 9 mars 1995, të Komisionit, u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 7.138,8 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 25 datë 30 prill 2008, Agjencia e Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Sipas vlerësimit financiar të vendimit nga ATP-ja, kërkuarët i janë bashkuar skemës për pagesën e përshpejtuar, sipas parashikimit në Aktin e Pronës 2015, dhe kanë shprehur dëshirën të tërheqin kërkesën.	Sokol Puto
44	41692/15 dorëzuar më 15.8.2015	Vjollca ALIKAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 617, të datës 12 gusht 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 3.516 m ² , nga e cila 900 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 359, të datës 27 shtator 2000, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 352 të datës 1 dhjetor 1995, i njohu kërkuarët të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 3.856 m ² , nga e cila 633 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 3.223 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se vlerësohej se kërkuarësi ishte kompensuar.	Sokol Puto
45	42528/15 dorëzuar më 19.8.2015	Nuri XHEPA Raimonda KASMI Ismet XHEPA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1	Me anë të vendimit nr. 279/ 10 të datës 5 qershor 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.340 m ² .	Kërkuarët nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistrari më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit	Kristaq Traja



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Rezar XHEPA Aida MEÇA Iliriana BASHA Luan STRINGA Makbule BALA Xhemal XHEPA Zenepe ZALLA	i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 279/6, të datës 30 gusht 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 300 m², nga e cila 54 m² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 246 m² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 279/ të datës 20 shtator 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu, midis të tjerash, kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 72 m². Me anë të vendimit nr. 1335 të datës 6 dhjetor 1999, Gjykata e Rrethit Elbasan, duke ndryshuar vendimin nr. 279/4, të datës 24 nëntor 1995, të Komisionit të Elbasanit, u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.358 m². Me anë të vendimit nr. 279/ 12 të datës 2 tetor 1996, Komisioni i Elbasanit, duke plotësuar vendimin e tij nr. 279/ 4 të datës 24 nëntor 1995, u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.200 m².	financiar.	
46	42545/15 dorëzuar më 22.8.2015	Xhafer AGARAJ Kastriot MANCE Naim MANCE Kristi MANCE Fatbardha MANCE Heroine MANCE Adriana METALI Agron MANCE Irimi VILA Nuri METE Xhevdet METE Luiza KREKA Rushit FAMA Edije XHOMAQI Marie KRISTO Eglantina RUMI Ramije BACELLARI Shpresa KAJO Luiza TOTOJANI Juljan FAMA Anila AGARAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 56, të datës 11 korrik 2007, Agjencia e Beratit u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 59 500 m², nga e cila 4.150 m² u kthye dhe pjesa e mbetur 55.350 m² do të kompensohej. Me anë të vendimit nr. 1198 datë 5 shtator 2013, Agjencia e Beratit u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 33.000 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Suela Mëneri



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Ariadna THANO Edlira BANO Elona AGARAJ Sadete AGARAJ Naxhiye ZHITI Dorjan ZHITI Beko CIFLIGU Sheriban FRAKULLI Pranvera LUZI Ilirjan ZHITI Dezdemona TARTARI Arberesha SHULLA Shkendije MUSABELLI Drita LENJA Gurije BALLIU Flutur BEGAJ Qendrim AGOLLI Albana GJURA Kimete CALLEKU Violeta FRAKULLI Bardhyl LENJA Shpëtim ZHITI				
47	43479/15 dorëzuar më 28.8.2015	Fatbardha QOSJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 63, të datës 29 maj 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 410 m ² , nga e cila 24 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 386 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuarit të drejtën si blerës i parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 120 m ² , në rastin e privatizimit.	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Rezarta Mëneri
48	44634/15 dorëzuar më 7.9.2015	Xhemali HANI Fatime DAPI Kane GEGA Shaban GEGA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit	Me anë të vendimit nr. 91 të datës 30 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.452 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Shyqyri KRUJA Hajrie NDREÇKA Naim KRUJA Petrir ISMAILI Rezart ISMAILI Enis ISMAILI	nr. 1			
49	46095/15 dorëzuar më 11.9.2015	Sadete BAJRAKTARI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 861, të datës 18 nëntor 1994, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarës të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 762,56 m², nga e cila 448,3 m² do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuarës të drejtën si blerëse e parë për disa godina. Me anë të vendimit nr. 283, të datës 13 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarës të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.239 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 449, të datës 19 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarës të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 396,5 m², nga e cila 18 m² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 378,5 m² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 188 të datës 31 korrik 1996, Komisioni i Kavajës i njohu kërkuarës të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 5.000 m².	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Dorant Ekmekciu
50	46126/15 dorëzuar më 9.9.2015	Odin LIBOHOVA Mimoza LIBOHOVA Silven LIBOHOVA Ervan LIBOHOVA Seres TURKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 27 datë 14 shkurt 2008, Agjencia e Pronave u njohu kërkuarës të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.232,97 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Andrea Saccucci
51	46139/15 dorëzuar më 9.9.2015	Odin LIBOHOVA Mimoza LIBOHOVA Silven LIBOHOVA Ervan LIBOHOVA Seres TURKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 134, të datës 12 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarës të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 5.019 m ² , nga e cila 2.593 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 2.426 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Andrea Saccucci
52	46873/15 dorëzuar më	Leka II ZOGU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si	Me anë të vendimit nr. 244 të datës 20 gusht 2008, Agjencia e Pronës, duke ndryshuar vendimin nr. 396 të datës 31 korrik 2006, të Komisionit të	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Andrea Saccucci



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	16.9.2015		edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Tiranës, i njohu kërkuarit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 16.577 m ² .		
53	50767/15 dorëzuar më 6.10.2015	Arjan GJELI Fitnet TAMBURI Vjollca GJELI Agim PUSTINA Manjola GJELI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 394, të datës 31 korrik 2006, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 125 të datës 26 qershor 1995, dhe nr. 10 të datës 28 dhjetor 2001, i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 146.000 m ² , nga e cila 22.255,3 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 123.744,7 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim. Në vitin 2020, në vijim të ushtrimit të së drejtës si blerës të parë, kërkuarit u bënë pronarë të disa godinave.	Sprio Dodbiba
54	50841/15 dorëzuar më 6.10.2015	Aida KURANI Mirvrena GJELI Ima MATI Enis GJELI Fiqerete GJELI Eva GJELI Gert GJELI Bukurie SHKUPI (lindur PUSTINA) Rebeka DOLLANI (lindur PUSTINA) Rozana HOXHAI (lindur PUSTINA) Sulejman SHEMSIU Fatos SHEMSIU Xheladin GJELI		Me anë të vendimit nr. 10, të datës 28 dhjetor 2001, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 126 të datës 26 qershor 1995, i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 200.000 m ² , nga e cila 18.500 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 181.500 m ² do të kompensohej sipas ligjit.		
55	50963/15 dorëzuar më 10.10.2015	Renato SHEHU Qerime SHEHU Ahmet SHEHU Genci SHEHU Leonora BAJRAMI Irena ORDOLLI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 64 të datës 25 janar 1995, Komisioni i Vlorës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.240 m ² .	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuarit vlerësoheshin se ishin kompensuar.	Sokol Puto
56	51260/15 dorëzuar më 9.10.2015	Nikoll PERLESI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 207, të datës 27 dhjetor 1996, Komisioni i Mirditës njohu të drejtat e kërkuarit për kompensim në natyrë ose me anë të bonove shtetërore në shumën prej 37.520 ALL (afërsisht 299 euro).	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Aleksander Perlesi
57	53112/15	Kristaq	Nenet 6 § 1	Me anë të vendimit nr. 611/1, të datës 7 prill 1995, Komisioni i Korçës,	Kërkuarit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga	Baftjar Rusi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 20.10.2015	KAFERXHI Pandeli FACE	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	duke ndryshuar vendimin nr. 611 të datës 13 janar 1995, i njohu kërkuarve të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 3 099 m ² , nga e cila 22.255,3 m ² . Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 500 m ² , në rastin e privatizimit.	Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	
58	53833/15 dorëzuar më 28.10.2015	Lumturie ZHITI Xhuljeta SKUKA Djana LOLI Maksut ZHITI Besnik ZHITI Vjollca TAKE	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 42545/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 46 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 42545/15 (rreshti nr. 46 më sipër).	Suela Mëneri
59	56435/15 dorëzuar më 10.11.2015	Ylli KOCIBELLINJ Arben KOCIBELLINJ Albana RAKIPI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 93, të datës 4 shkurt 1997, Komisioni i Korçës njohu të drejtat e kërkuarve për kompensim për një sipërfaqe prej 75 250 m ² , e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.378.200 ALL (afërsisht 10.989 euro).	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Sokol Puto
60	56446/15 dorëzuar më 10.11.2015	Ali KOSOVA Astrit PERMETI Arjan PERMETI Aida PODGORICA Sokol KOSOVA Shqipe KOSOVA Ermira HYDI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1471, të datës 28 qershor 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10.000 m ² , nga e cila 6.000 m ² u kthyen dhe 400 m ² (10% e sipërfaqes së mbetur) do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore. Me anë të vendimit nr. 1696 të datës 23 nëntor 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 229,62 m ² . Me anë të vendimit nr. 142, të datës 30 prill 2015, Agjencia e Pronave, duke ndryshuar vendimin nr. 406 të datës 1 janar 1994, i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.000 m ² , nga e cila 200 m ² do të kompensohej në shumën prej 3 579 600 ALL (afërsisht 28 541.1 euro) dhe sipërfaqja e mbetur prej 800 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve.	Sokol Puto
61	56491/15 dorëzuar më 10.11.2015	Aleksander MOISIU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 210, të datës 7 korrik 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.100 m ² , nga e cila 492 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 608 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 210 të datës 26 shkurt 2008, Agjencia e Beratit i njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 904.421 m ² .	Sipas vlerësimit financiar të ATP-së për vendimet nr. 210 të datës 7 korrik 1995 dhe nr. 210 të datës 26 shkurt 2008, kërkuarësi është bërë pjesë e skemës për pagesën e përshpejtuar, sipas parashikimit në Aktin e Pronës 2015, dhe ka shprehur dëshirën të tërheqi kërkesën në lidhje me këto dy vendime.	Sokol Puto



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
				Me anë të vendimit nr. 388 të datës 30 korrik 1997, Komisioni i Fierit i njohu kërkuarit të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 6.877,2 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
				Me anë të vendimit nr. 197 datë 31 janar 2008, Agjencia e Beratit i njohu kërkuarit të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 237.664 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
				Me anë të vendimit nr. 169 të datës 31 dhjetor 2007, Agjencia e Beratit i ktheu kërkuarit 107.861 m ² dhe i njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 892.139 m ² .	Kërkuari nuk ka ofruar informacione në lidhje me përcaktimin e autoriteteve për vlerësimin financiar.	
62	57432/15 dorëzuar më 12.11.2015	Terenzio D'ALENA Maria Cristina D'ALENA Maria Cristina TOCCI Fausta MONACO	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 575 të datës 19 prill 1996, Komisioni i Tiranës u ktheu kërkuarve 1.188 m ² dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 240,57 m ² .	Kërkuarit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
63	57612/15 dorëzuar më 17.11.2015	Orion ZAVALANI Dritan ZVALANI Kastriot ZVALANI Sokol ZVALANI Dolara LAMA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 116, të datës 12 maj 1997, Komisioni i Fierit njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 56 000 m ² , e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.366.400 ALL (afërsisht 10.894,8 euro).	Kërkuarit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
64	59814/15 dorëzuar më 27.11.2015	Makbule MANDIJA Ledina MANDIJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 353 datë 31 korrik 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 354 datë 31 korrik 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 365 datë 3 gusht 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 6.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuarit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Avni Shehu
65	60045/15 dorëzuar më 27.11.2015	Thoma KOSTA	Neni 1 i Protokollit Nr. 1	Me anë të vendimit nr. 601, të datës 1 dhjetor 1998, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 3.836 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuarit të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit.	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
66	61927/15	Gazment DIBRA	Nenet 6 § 1	Me anë të vendimit nr. 176 të datës 16 gusht 1995, Komisioni i Tiranës u	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 14.12.2015	Adnan DIBRA Luan DIBRA Hirma DIBRA Genc DIBRA Artan DIBRA Dashuri DIBRA Ilir DIBRA Nermin DIZDARI Monika ORGOCKA Ingrid TOSKA	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 926 m ² .		
67	62190/15 dorëzuar më 8.12.2015	Besnik TAFMIZI Belul TAFMIZI Foti NIKOLLA Megi BARJAMAJ Eriketa OSMENAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 739 të datë 30 tetor 1996, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 246 të datës 25 korrik 1995, u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 4.135 m ² .	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
68	62191/15 dorëzuar më 8.12.2015	Besnik TAFMIZI Belul TAFMIZI Foti NIKOLLA Megi BARJAMAJ Eriketa OSMENAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1260, të datës 20 shtator 1995 Komisioni i Tiranës i njohu kërkuessve të drejtat për kompensim në natyrë për një sipërfaqe prej 2 150 m ² . Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 980 m ² , në rastin e privatizimit.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
69	69/16 dorëzuar më 16.12.2015	Sotir PIQONI Aleksander PIQONI Vladimir PIQONI Katerina MANUSHI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 114 datë 5 shkurt 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 70.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Sinan Tafaj.
70	230/16 12.12.2015	Shqiponja VATHI Luljeta SHUMNERI (lindur VATHI) Vjollca DIBRA (lindur VATHI) Lumturije BARDHI (lindur VATHI) Ahmet VATHI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 441 të datës 15 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 25.450 m ² . Me anë të vendimit nr. 550 të datës 3 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 6.350 m ² . Me anë të vendimit nr. 94, të datës 25 korrik 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 12.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Fadil VATHI Dëshira BEJKO (lindur VATHI) Shaban VATHI Fatime LELO (lindur VATHI) Rasim KAIMI Ali KAIMI Sami KAIMI Ridvan KAIMI Eleni LICI Besim (Besmir) KURTI Rezart OKETA Elton OKETA				
71	577/16 dorëzuar më 29.12.2015	Fatmira KOSTA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 53 të datës 15 mars 2000, Agjencia e Sarandës i ktheu kërkuar një sipërfaqe toke me përmasën 3.425 m ² dhe i njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.528 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
72	590/16 dorëzuar më 19.12.2015	Hekuran HALILI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 500, të datës 20 mars 1996, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuar të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 5.860 m ² , nga e cila 4, 450 m ² u kthyen dhe 360 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Pjesa e mbetur prej 1 050 m ² u kthye pas ushtrimit të së drejtës së kërkuar si blerës i parë për disa godina në rastin e privatizimit.	Kërkuar nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
73	601/16 dorëzuar më 19.12.2015	Kumrije RADA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1305, të datës 31 tetor 1994, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuar të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.349,74 m ² , nga e cila 342 m ² u kthyen dhe 1.007,74 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Në vitin 2013, kërkuar morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m ² .	Kërkuar nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Shkelqim Rada
74	830/16 dorëzuar më 14.12.2015	Esat KARAPICI Ruzhdi KARAPICI Jemine KARAPICI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 642, të datës 18 korrik 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuar të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 647 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuar nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Ilir Qelija
75	1360/16 dorëzuar më	Elida TOPTANI	Neni 1 i protokollit	Me anë të vendimit nr. 114, të datës 14 prill 1995, Komisioni i Fierit njohu të drejtat e kërkuar për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 19 700	Kërkuar nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej	



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	28.12.2015		nr. 1	m ² , e cila do të kompensohej në shumën prej 6.304.000 ALL. (afërsisht 50.610 euro).	informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	
76	3803/16 dorëzuar më 31.12.2015	Gazment DIBRA Adnan DIBRA Luan DIBRA Hirma DIBRA Genc DIBRA Artan DIBRA Dashuri DIBRA Illir DIBRA Monika ORGOCKA Ingrid TOSKA Fatmir BABAMETO Bonin TOPTANI Xhimi (qazim) DIBRA Elda KONOMI Nasibe QOSE Drita BOBRATI Nermin DIBRA Rahmi QORALI Lulzim TOPTANI Astrit TOPTANI Kadri LIBOHOVA Armando LIBOHOVA Xhevat LIBOHOVA Mirjeta BABAMETO Teuta RECI Grabon VRIONI Saimir VRIONI Nervin STAROVA Aurora JEGENI Altin VRIONI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 631 të datës 15 gusht 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 883,9 m². Me anë të vendimit nr. 893, të datës 1 dhjetor 1994 Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 635 m², nga e cila 40 m² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 595 m² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 487, të datës 19 mars 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 23.920 m², nga e cila 17.460 m² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 6.460 m² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 633, të datës 8 korrik 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.315 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuarve të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 140 të datës 30 shtator 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 35.974 m². Me anë të vendimit nr. 2 të datës 19 shtator 2005, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.100.110 m².	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
77	3809/16 dorëzuar më 29.12.2015	Ardjan DERHEMI Nazmi DERHEMI Besnike NDONI Qamil LLACI Bedrije LICI Ridian DERHEMI Semiha HUQI Hyrije DUKA Liljana LIKU Iglimona KALAJA Lirije DERHEMI	Neni 6 § 1 dhe 13	Me anë të vendimit nr. 41 të datës 7 prill 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.000 m ² .	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Artan Mertiri
78	3812/16 dorëzuar më 30.12.2015	Robert BOROVA	Neni 1 i Protokollit Nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 60045/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 65 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 60045/15 (rreshti nr. 65 më sipër).	
79	3826/16 dorëzuar më 8.1.2016	Altin ISMAILI Petrit ISMAILI Alma TOPALLI (lindur ISMAILI) Sabrije ISMAILI Safete SINA (lindur ISMAILI) File ZAJMI (lindur ISMAILI) Shpresa DIÇI (lindur ISMAILI) Ilir ISMAILI Skënder ISMAILI Lulzim ISMAILI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 543, të datës 23 prill 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 29.500 m ² , nga e cila 9.192 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 20.308 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 735, të datës 19 tetor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 14.000 m ² , nga e cila 9.950 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 4.050 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
80	4082/16 dorëzuar më 7.1.2016	Hysen SARAÇI Pellumb SARAÇI Aishe LLAGAMI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1206, të datës 3 mars 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 33 920 m ² , nga e cila 10.000 m ² u kthye dhe pjesa e mbetur 23.920 m ² do të kompensohej. Me anë të vendimit nr. 431 të datës 9 nëntor 2000, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 157 të datës 28 mars 2000, u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 20.168 m ² .	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Xhevdet Sheta
81	5932/16	Aleksander	Nenet 6 § 1	Me anë të vendimit nr. 373, të datës 19 dhjetor 1995, Komisioni i Tiranës u	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga	Aleksander



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 22.1.2016	GAVOCI Ilir GAVOCI	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 9.851,5 m ² , nga e cila 1.548 m ² u kthyen dhe 8.053,5 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën si blerësit e parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 2.125 m ² , në mbi tokën që do të kompensohej në rastin e privatizimit.	Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Gavoçi
82	5938/16 dorëzuar më 29.1.2016	Lirika KOCIBELLI Jani PEMA Fiqirije KOCIBELLI Florenca HAXHI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 264 të datës 24 dhjetor 1999, Komisioni i Korçës u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 10.000 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi
83	6828/16 dorëzuar më 29.1.2016	Diturije VENXHA Fiqri VENXHA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 649 të datës 2 prill 2000, Gjykata e rrethit Korçë, duke ndryshuar vendimin e saj nr. 779 të datës 21 prill 1995, u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 3.100,25 m ² . Me anë të vendimit nr. 34 të datës 14 shkurt 2007, Agjencia e Korçës u njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 17.000 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Viktor Gumi
84	6853/16 dorëzuar më 29.1.2016	Selajdin KUSHE	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1175, të datës 17 nëntor 1995, Komisioni i Korçës i njohu kërkuessit të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 10 400 m ² . Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuessit të drejtën e blerësit të parë për disa godina, në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi
85	7633/16 dorëzuar më 1.2.2016	Kujtim BORICI Mejreme DIZDARI Behije RUSTEMI Nuredin BORICI Suzana DACI Lindita BORICI Astrit BORICI Lucie COLI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 2488/ 6 të datës 21 nëntor 2008, Agjencia e Pronës, duke ndryshuar vendimin nr. 814 të datës 21 Korrik 2008, të Komisionit të Fierit, i njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1.669,75 m ² .	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar.	Endri KOTHERJA
86	7645/16 dorëzuar më 1.2.2016	Myzejen BYLYKBASHI Mustafa ARAPI Osman ARAPI Minerva KOTHERJA	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 381/2, të datës 16 shtator 1994 Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuessve të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 590 m ² . Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 2.510 m ² , në rastin e privatizimit. Në një datë të papërcaktuar, do të rezultonte se kërkuessit u bënë pronarët e 1.833,6 m ² nga 2.510 m ² .	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Endri KOTHERJA



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Xhemil GJERGJI Ferzilet SARJA Zedlir BYLYKBASHI Armand BYLYKBASHI Myzejen CAKU Ermira GARUNJA Qazim BYLYKBASHI Enerjeta MALKJA Myrteza KARDHASHI Hysen KARDHASHI Suzana BAKALLI Burbuqe GARUNJA Flora SPAHIU Shejnaz KARDHASHI Makbule SAMARXHIU Rajmonda SHEHETILA		Në vijim të masave civile të kërkuessve në lidhje me pagesën e qirasë për një truall me sipërfaqe 876 m ² , për të cilin ishte njohur e drejta e blerësit të parë, gjykatat e brendshme e rrezuan me argumentin se trualli i kundërshtuar, në të, në vitin 1969, ishin ndërtuar godina që i përkisnin një institucioni shtetëror dhe përdorëshin për interesin publik, nuk i ishte kthyer kërkuessve dhe autoritetet nuk i kishin ftuar që të ushtronin të drejtën si blerës të parë të godinave. Më 17 shtator 2015, kërkuessit u njoftuan për vendimin e Gjykatës Kushtetuese, i cili e kishte rrëzuar kërkesën e tyre kushtetuese, më 9 qershor 2015.		
87	8373/16 dorëzuar më 4.2.2016	Shyqyri HYSKJA Adriano HASTOPALLI Ornela ABDIHOXHA Hysen HYSKJA Loreta QOSJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 21 datë 19 prill 2016, Agjencia e Pronave Tiranë u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.100 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Avni Shehu
88	8825/16 dorëzuar më 4.2.2016	Hysen HYSKJA Shyqyri HYSKJA Adriano HASTOPALLI Ornela ABDIHOXHA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 473/ 2 të datës 26 qershor 1996, Komisioni i Elbasanit i njohu kërkuessve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 5.341 m ² .	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Avni Shehu



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Loreta QOSJA				
89	9833/16 dorëzuar më 16.2.2016	Tomi PROGRI Arben PROGRI Nestor PROGRI	Neni 1 i Protokollit Nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1033, të datës 25 gusht 1995, Komisioni i Korçës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 376 m², nga e cila 100 m² u kthyen dhe 256 m² do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën e blerësve të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 20 m², në rastin e privatizimit. Si rezultat i shpronësimit të pronës së trashëguar të kërkuessve në vitin 1957, për të cilën të drejtat e tyre për pronën e trashëguar u njohën nga Komisioni i Korçës, në vitin 1995, kërkuessve iu dha një shtëpi për të cilën ata paguan një shumë parash si kompensim. Ndërkohë, me anë të vendimit nr. 1126 të datës 27 tetor 1995, Komisioni i Korçës i njohu një pale të tretë të drejtat e pronës së trashëguar ndaj shtëpisë dhe truallit të saj, të cilat kërkuessit pretenduan se iu ishin dhënë në mirëbesim në vitin 1957. Komisioni e urdhëroi palën e tretë t'i paguante kërkuessve vlerën e investimit që kishin bërë ndër vite, dhe në vijim urdhëroi njësinë e financave pranë bashkisë t'i paguante kërkuessve çmimin që ata kishin paguar në vitin 1957, siç indeksohej ndër vite. Në vitin 2009, kërkuessit bënë një kërkesë për kompensim financiar për vendimin e përcaktuar në vendimin e Këshillit nr. 1126, të datës 27 tetor 1995. Më 16 nëntor 2009, Agjencia e Pronave deklaroi se kërkuessit nuk mund të konsideroheshin pronarë të shpronësuar sipas interpretimit të vendimit të Komisionit, përderisa palës së tretë i ishin njohur të drejtat mbi pronën e trashëguar. Gjithashtu, vendimet të përfshira në vendimin e Komisionit nuk mund të konsideroheshin kompensim financiar, sipas interpretimit të Ligjit për Pronat të vitit 2004, që do të duhej të paguheshin nga Shteti. Në këtë mënyrë, kërkesa u rrëzua. Apeli i kërkuessit ndaj vendimit të Agjencisë së Pronave 2009 u rrëzua përfundimisht nga Gjykata Kushtetuese më 8 tetor 2015.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Tomi Progri
90	9839/16 dorëzuar më 11.2.2016	Merita XHAFERAJ	Neni 6 § 1 dhe 13	Me anë të vendimit nr. 153, të datës 15 mars 2000, Komisioni i Sarandës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 82.000 m ² , nga e cila 3.425 m ² u kthyen dhe 12.258 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
911	10883/16 dorëzuar më 18.2.2016	Makbule MANDIJA Ledina MANDIJA	Neni 6 § 1 dhe 13	Me anë të vendimit nr. 356 datë 31 korrik 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 50 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 122/ 2, të datës 16 shkurt 1995, Komisioni i Shkodrës, duke ndryshuar vendimin nr. 122 të datës 17 janar 1994, i njohu	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Avni Shehu



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
				kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 2.790 m ² , nga e cila 1.860 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 930 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2011, kërkuarist morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m ² .		
92	10899/16 dorëzuar më 19.2.2016	Dylejman SALIAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 672, të datës 7 gusht 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarist të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 39.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuarist nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Avni Shehu
93	11212/16 dorëzuar më 15.2.2016	Gazmend HASEKIU Manushaqe BEJTJA Nimete TURHANI Engjellushe BUMCI Fatbardha VARDARI Mahmut XHANI Ajla SHISHMANI Arben XHANI Ibrahim HASEKIU Ardjan HASEKIU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 26340/15, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 18 më sipër.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 26340/15 (rreshti nr. 18 më sipër).	Endri KOTHERJA
94	14109/16 dorëzuar më 10.3.2016	Shkëlqim TOPÇIU	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 80, të datës 8 korrik 1997, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarist të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 14.000 m ² , nga e cila 648 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 13.352 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarist të drejtën si blerësit e parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 4.358 m ² , në mbi tokën që do të kompensohej në rastin e privatizimit.	Kërkuarist nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Kristaq Traja
95	14390/16 dorëzuar më 10.3.2016	Bukurosh GJATA Altin GJATA Agron GJATA Zegjine PEQINI GJEVORI Halime GJATA	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 7645/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 86 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 7645/16 (rreshti nr. 86 më sipër).	Endri KOTHERJA



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Rudina GJATA Adela GJATA Engjellushe DHIMITRI				
96	16922/16 dorëzuar më 25.3.2016	Klea SPIRO	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 2755, të datës 26 tetor 1995, Gjykata e Rrethit Korçë, duke ndryshuar vendimin nr. 814 të datës 5 maj 1995 të Komisionit të Korçës, i njohu kërkuessit të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 3 000 m ² . Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuessit të drejtën e blerësit të parë për disa godina, në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi
97	18669/16 dorëzuar më 31.3.2016	Mirjam STERMASI Nezihat STERMASI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 286, të datës 16 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 20.000 m ² , e cila 11 000 m ² u kthyen. Nuk dha kompensim. Në vijim të ndërmarrjes së procedimeve gjyqësore të brendshme nga palët e treta ndaj trullit që i ishte kthyer kërkuessve, më 26 shkurt 2013, Gjykata e Lartë rrëzoi apelimin e kasacionit të kërkuessve ndaj vendimeve të gjykatave më të ulëta, të cilat kishin anuluar kthimin <i>in natura</i> , dhe nuk u njoh asnjë e drejtë për kompensim. Më 30 tetor 2015 kërkuessit paraqitën një kërkesë të re, në të cilën kërkohej kthimi dhe/ose kompensimi i pronës së tyre, për të cilën nuk është dhënë asnjë përgjigje deri më sot.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion i përditësuar.	Kristaq Traja
98	21990/16 dorëzuar më 15.4.2016	Myzejen RAMA Ikbale MEÇA Bukurije BIDOSHI Behxhet DELIALLISI Petric DELIALLISI MILLA Kadrije DELIALLISI Adnan DELIALLISI Egon DELIALLISI Gentian DELIALLISI	Nenet 6 § 1, 1 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 106, të datës 23 nëntor 1995, Komisioni i Shijakut, duke ndryshuar vendimin nr. 15 të datës 13 tetor 1995, i njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 100.000 m ² , nga e cila 10.000 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 90.000 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Deri më sot, vetëm 5000 m ² janë kthyer dhe pjesa e mbetur prej 5000 m ² është zënë nga ndërtime pa leje dhe nuk është dhënë asnjë kompensim.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Kristaq Traja



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
99	24942/16 dorëzuar më 27.4.2016	Azis HYSKA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 126, të datës 26 qershor 2002, Komisioni i Beratit i njohu kërkuarit të drejtën ndaj pronës se trashëguar për një sipërfaqe prej 46,400 m ² dhe i dha kompensim në shumën ALL 4,364,800 (rreth EUR 35,041) për 13,640 m ² .	Kërkuari nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri, më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Edmond Gjini
100	25951/16 dorëzuar më 1.5.2016	Skender KOSTURI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 157, të datës 31 korrik 1995, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 858 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuarit të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit.	Kërkuari nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Edmond Gjini
101	29345/16 dorëzuar më 18.5.2016	Mustafa BALLA Avdulla BALLA Kasem BALLA Mediha ÇELA Fatbardha BIBA Myzejen SEFERI Lulzim BALLA Yllka BALLA Adnand BALLA Elda KURTI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1234, të datës 20 nëntor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 12.712 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Aida Prifti
102	29364/16 dorëzuar më 26.5.2016	Vasillaq KEDHI Aliqi FERRO (lindur KEDHI) Ana KEDHI (lindur ANGJELI) Lejdja PAPA (lindur KEDHI) Josif KEDHI Stiliano KOMATA Eno KOMATA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 332 të datës 9 qershor 2000, Gjykata e Apelit Vlorë, duke ndryshuar vendimin nr. 111 të datës 25 shtator 1996 të Komisionit të Vlorës, u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 11.414 m ² .	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Endri Kotherja
103	32655/16 dorëzuar më 18.5.2016	Myslym BALLA Fadil BALLA Hamit BALLA Mereme SHERA Bakushe KOLA Bukurie LUARI Ermira SPAHIU	Neni 13, neni 6 (1), prot. 1, neni 1	Me anë të vendimit nr. 1235, të datës 20 nëntor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 56000 m ² , nga e cila 43.610 m ² u kthye dhe pjesa e mbetur 12.390 m ² do të kompensohej. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuarit të drejtën si blerësi i parë për disa godina në tokën që do të kompensohej në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Aida PRIFTI



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Mahmut KATROSHI Shkëlqim KATROSHI Nusret BILANI Orkidia BILANI Feliks BILANI				
104	32668/16 dorëzuar më 25.5.2016	Ismail XHURA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 508, të datës 28 mars 1996 Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 800 m ² , nga e cila 475 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 325 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 90 të datës 6 qershor 2007, Agjencia e Pronës Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 23 të datës 11 gusht 1999, të Komisionit të Tiranës, i njohu kërkuarit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 832 m ² . Me anë të vendimit nr. 158 të datës 3 shkurt 2006, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 39.215 m ² . Me anë të vendimit nr. 159 të datës 3 shkurt 2006, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 770 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve.	Viktor Gumi
105	32686/16 dorëzuar më 24.5.2016	Kadife TROKSI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 330, të datës 28 qershor 1996, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarit të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 12.000 m ² , nga e cila 10.200 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit.	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
106	32781/16 dorëzuar më 30.5.2016	Elvira TAKA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 9839/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 90 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 9839/16 (rreshti nr. 90 më sipër).	
107	32785/16 dorëzuar më 25.5.2016	Vasiliqi XHARAHU Marika PRIFTI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 632, të datës 17 janar 2003, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Aida Prifti
108	32791/16 dorëzuar më	Kushtrim TAKA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 9839/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 90 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 9839/16 (rreshti nr. 90 më sipër).	



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	25.5.2016		edhe neni 1 i protokollit nr. 1	tjerë.		
109	32803/16 dorëzuar më 25.5.2016	Vangjel COKA Geraldina MIHALI Romeo RAMA Jani RAMA Vasken RAMA Valentina ÇOKA Irena ÇOKA Jorgji ÇOKA Nikoleta SKAKA Stavri ÇOKA Andrea NAÇE Robert NAÇE	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 303, të datës 25 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 150.000 m ² , nga e cila 29.700 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 120.300 m ² do të kompensohej me anë të bonove shtetërore.	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuessit vlerësoheshin se ishin kompenzuar.	Sokol Puto
110	32866/16 dorëzuar më 8.6.2016	Artur TAHIRI Drita TAHIRI Aida SHABA Merita KUCI Mirela PEQINI Enriketa BABOCI Arben BULQIZA Arben TAHIRI Hektor TAHIRI Kliton MALI Rigels MALI Ramazan BULQIZA Agron BULQIZA Shpresa RUSHITI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 981, të datës 10 prill 1996, Gjykata e Rrethit Të Tiranës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 766 m ² , nga e cila 94 m ² u kthye dhe pjesa e mbetur 672 m ² do të kompensohej.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi
111	33126/16 dorëzuar më 8.6.2016	Klea SPIRO	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 24, të datës 6 shkurt 2007, Agjencia e Korçës i njohu kërkuessit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 10 060 m ² , nga e cila 3.900 m ² u kthye dhe pjesa e mbetur 6.160 m ² do të kompensohej.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi
112	35772/16	Dashamir	Nenet 6 § 1	Me anë të vendimit nr. 128, të datës 19 janar 2000, Komisioni i Tiranës u	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Arben Muka



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesës	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 15.6.2016	KAMBERAJ Hydai KAMBERAJ Kozeta PRENDI Mereme ISUFAJ Irena XHUF Oliver ZAJMI KOTONAJ Aida XHUF GËRMENJI Shqipe ZAJMI KOTONAJ Luljeta ZAJMI KOTONAJ CINGU Zejnulla ZAJMI Eranda ZAJMI KOTONAJ BEDALLI	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	njohu kërkesëve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.600 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.		
113	36716/16 dorëzuar më 22.6.2016	Avni CENMURATI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 204, të datës 29 maj 2000, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesëve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 207 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkesit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	
114	36726/16 dorëzuar më 22.6.2016	Luftare ALLA				
115	37141/16 dorëzuar më 22.6.2016	Agim CENMURATI				
116	40735/16 dorëzuar më 11.7.2016	Fatime LULI Skënder LULI⁵ Bukurije DEDEJ Bujar LULI Lindita LULI Drita RROGA Flutura SHAKAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë e cila vjen si vijim i vendimit të Gjykatës për çështjen <i>Luli kundër Shqipërisë</i> , nr. 30601/08, 15 shtator 2015, është paraqitur nga trashëgimtarë të tjerë për pjesën e tyre të tokës. Ata ankohen për mospagim nga autoritetet për të njëjta vendime të brendshme.	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar.	Suela Mëneri

⁵ Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Deshira LULI, Shpetim LULI and Etleva MECE



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Fatmir LULI Dhurata KALAJA Iirjan LULI Dylaver LULI Genci LULI Xheni LULI				
117	46530/16 dorëzuar më 4.8.2016	Niko VEIZAJ Krupskaja VEIZAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 853, të datës 6 qershor 2002, Gjykata e Rrethit Vlorë, duke ndryshuar vendimin e Komisionit të Vlorës nr. 47, të datës 2 korrik 1994, u njohu kërkesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 4300 m ² , nga e cila 218 m ² u kthye dhe pjesa e mbetur prej 4082 m ² do të kompensohej. Me anë të vendimit nr. 973 të datës 27 janar 2004, Gjykata e Rrethit Tiranë u ktheu kërkesve 400 m ² nga 4082 m ² dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 3.682 m ² .	Do të rezultonte se ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Edmond Gjini
118.	60181/16 dorëzuar më 12.10.2016	Sude ISMAILI Silvana MEÇA (ISMAILI) Etleva ISMALILI Enkelejda ISMAILI Dilbere ISMAILI Albana GJOKA (ISMAILI) Mimoza HOXHA (ISMAILI) Taulant ISMALILI Ardian ISMAILI Rife SINA Behare SHIMA (KOSOVA) Bashkim SHIMA Ndriçim SHIMA Liljana SHIMA (MEXHITI) Alfred SHIMA Nazmi SHIMA Aida MELHANI (SHIMA)	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 3826/16, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 79 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 3826/16 (rreshti nr. 79 më sipër).	Xhevdet Sheta



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Sherife KRYEZIU				
119	63480/16 dorëzuar më 18.4.2017	Behije NGRACANI Fiqirete LILAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 24 të datës 22 shtator 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 50.690 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Paulin Papekaj
120	63841/16 dorëzuar më 1.11.2016	Agron DOBI Qefsere DOBI Bujar DOBI Gazmend DOBI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1386, të datës 14 maj 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 41.900 m ² , nga e cila 9.500 m ² do të kompensoheshin në natyrë dhe 32 400 m ² (10% e sipërfaqes së mbetur) do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Edmond Gjini
121	161/17 dorëzuar më 23.12.2016	Muharrem SHABA Bakushe MUÇA Zija SHABA Bukurie REÇI Drita SHKALLA Sulltane KEPI Arben SHABA Dallandyshe SHABA Altin SHABA Lulzim HOXHA Silvana KASEMI Shaban SHABA Lavdim SHABA Alfred SHABA Edmond SHABA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 241 të datës 21 shtator 1995, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin e tij nr. 19 të datës 7 janar 1994, u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 9.361 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuarve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë që prej 20 janarit 2020.	Aida Prifti
				Me anë të vendimit nr. 234, të datës 14 gusht 2008, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 175.910 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
122	7454/17 dorëzuar më 17.1.2017	Gjeraqina SULA Arjan SULA Hektor SULA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 430 të datës 15 prill 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 22.072,4 m ² .	Kërkuarve nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Gentiana Tirana
				Me anë të vendimit nr. 947 të datës 17 gusht 1995, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 720 m ² , e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore.		
				Me anë të vendimit nr. 1612, të datës 4 tetor 1996, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 4.000 m ² , nga e cila 3.250 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 750 m ² do		



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
				të kompensohej sipas ligjit.		
123	9957/17 dorëzuar më 25.1.2017	Isuf TAGA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 216, të datës 29 mars 2000, Komisioni i Kurbinit i njohu kërkuarit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 18.800 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 5, të datës 20 tetor 2005, Komisioni i Lezhës i njohu kërkuarit të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 77.916 m ² , nga e cila 69.016 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni njohu të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 8.900 m ² , në rastin e privatizimit.	Kërkuari nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Gentiana Tirana
124	22572/17 dorëzuar më 16.3.2017	Etleva METANI Gëzim REKA Pranvera BEÇI Ylli METANI Hajrie MULLA Besa THAÇI Artan THAÇI Zyhra ZELKA Vjollca MULLA Sabahet BELBA Haxhire RUDAKU Majlinda VRAPI Indira DHIMOGJIK Myzejen ANGONI Prifti MELIHA Luan METANI Agron THAÇI Agron METANI Dhurata ALLA Robert METANI Lirika METANI Lirie ANAGNOSTOU Bujar METANI Belinda METANI Gazmend METANI Sanie METANI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 908 të datës 7 dhjetor 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 9.226 m ² .	Kërkuarit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Edmond Gjini



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Ermira SHKURTI Mimoza LARUSHKU Bukurije SULA Fatbardha METANI Rovena METANI Erion METANI Artur METANI Denada DIMA Rabije AVDIU				
125	28537/17 dorëzuar më 10.4.2017	Aneta PRENDI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 449, të datës 28 gusht 2000, Komisioni i Kavajës i njohu kërkuarist të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 17.500 m ² , nga e cila 10.000 m ² u kthyen dhe 750 m ² (10% e sipërfaqes së mbetur) do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Mirion Theodhosi
126	35959/17 dorëzuar më 12.5.2017	Abdon YPI Nevis BREGASI Helga TOPI (YPI) Blendi FEVZIU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 67, të datës 6 prill 2006, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarist të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 2.551.937,7 m ² , nga e cila 179.852 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 2.372.085,7 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 283, të datës 8 janar 2008, Agjencia e Pronave Tiranë, u ktheu kërkuarist 71.568 dhe u njohu të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 2 062 m ² . Gjithashtu, Agjencia u njohu kërkuarist të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 154 të datës 30 qershor 2008, Agjencia e Pronave Tiranë u ktheu kërkuarist 27 052 m ² dhe u njohu të drejtën për kompensim për 15 146 m ² .	Apelimi i kërkuarist ndaj vendimit të ATP-se është pezull në Gjykatën e Lartë që prej datës 13 maj 2020. ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve.	Aida Prifti
127	43319/17 dorëzuar më 9.6.2017	Petrit DERHEMI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 217, të datës 5 qershor 1996 Komisioni i Tiranës i njohu kërkuarist të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 33.000 m ² , nga e cila 9.928 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 14.672 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Nuk është marrë asnjë vendim për pjesën e mbetur prej 8 400 m ² .	Kërkuarist nuk i është përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion.	Artan Spahiu
128	43372/17 dorëzuar më 14.6.2017	Beqir KALLÇIU Redi KALLÇIU Fatmir KRUTANI Besnik VORPSI Gëzim KALLÇIU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1701, të datës 23 nëntor 1996 Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarist të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 17,000 m ² , nga e cila 9,367.5 m ² u kthyen dhe 700 m ² (10% e pjesës së mbetur prej 7,000 m ²) do të kompensohej me bono shtetërore; kërkuarist janë kompensuar për 632.5 m ² me anë të vendimit të Komisionit të	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesës	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Dashamir KALLÇIU Argjent KALLÇIU Fatbardh KALLÇIU Flamur KALLÇIU Suzana KALLÇIU (DEMNERI) Fatime KALLÇIU (lindur MYDERIZI) Hajdije KALLÇIU Afërdita KALLÇIU (lindur BEQIRI) Monika KALLÇIU (lindur XHAFERRI) Fatbardha KALLÇIU Enea KALLÇIU		Durrësit nr. 1501 i datës 11 korrik 1996.		
129	53299/17 dorëzuar më 20.7.2017	Eqerem LIKAJ Majlinda KARALI Enkelejda THIMJO Suzana BRATI Alma LIKAJ Violeta MEMINI Monika MUKA Merita KEÇI Adriano LIKAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 744, të datës 14 shkurt 1995, Komisioni i Durrësit u njohu kërkesësve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 7.720 m ² , nga e cila 1.364 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 6.356 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkesit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Edmond Gjini
130	53322/17 dorëzuar më 20.7.2017	Gëzim BALLANCA Emirjeta ÇOADARI Fehmije SINANI Anife ALIKO Yllka BALLANCA Nadire	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 375, të datës 27 dhjetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesësve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.329 m ² , e cila 1 167 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Ai i urdhëroi personat që kishin zënë pjesën e mbetur prej 162 m ² të paguanin qira ose të blinin tokën nga kërkesit.	Kërkesit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Edmond Gjini



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		BALLANCA Myzejen ELEZI Elida BALLANCA Prikena TOPALLI				
131	64201/17 dorëzuar më 24.8.2017	Sotiraq PEPO Maria RAKO Ina PASHAJ Altea FRASHERI Evri PEPO	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1141, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Korçës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 14.500 m ² , nga e cila 218 m ² u kthyen dhe 10.428 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 1034 të datës 25 gusht 1996, Komisioni i Korçës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 8.000 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve.	Besim Peka
132	69427/17 dorëzuar më 16.9.2017	Ilir DERVISHI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1142, të datës 2 tetor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 14.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Ramadan Caco
133	5514/18 dorëzuar më 23.1.2018	Lulzim ALLA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 105, të datës 29 gusht 1997, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 60 000 m ² , e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.464.000 ALL (afërsisht 1.166 euro). Gjithashtu, Komisioni njohu të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Me anë të vendimit nr. 113, të datës 14 tetor 1997, Komisioni i Tiranës njohu të drejtat e kërkuarve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 50 000 m ² , e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.220.000 ALL (afërsisht 9.721 euro). Gjithashtu, Komisioni njohu të drejtën e blerësit të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit. ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Sinan Tafaj.
134	10222/18 dorëzuar më 22.2.2018	Ilda COBA Regjina ÇOBA Gjon ÇOBA Jozefina TOPALLI Ndrek HARAPI Mari HARAPI Roberto CEA Michele CEA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 34, të datës 23 shtator 1993, Komisioni i Shkodra u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.016 m ² , nga e cila 516 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 500 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2011, kërkuarve morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m ² . Me anë të vendimit nr. 290, të datës 26 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 783,57 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
				rastin e privatizimit. Në vitin 2005, kërkuessit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m². Me anë të vendimit nr. 358, të datës 4 dhjetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 782 m², nga e cila 30 m² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 752 m² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 1530, të datës 27 nëntor 1996, Komisioni i Shkodrës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 6.550 m², nga e cila 1.100 m² u kthyen dhe 2.400 m² do të kompensoheshin në natyrë. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën si blerës të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 3.050 m², në rastin e privatizimit.		
135	13344/18 dorëzuar më 13.3.2018	Arian BIMO Vjollca ZHULLA Mirvrena LAHA Vilma HOXHA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 50, të datës 15 janar 1997, Komisioni i Vlorës njohu të drejtat e kërkuessve për kompensim për një sipërfaqe prej 204 500 m ² , vlera e së cilës përlllogaritej të ishte 3.496.500 ALL (afërsisht 27.863 euro).	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Arben Muka
136	14418/18 dorëzuar më 19.3.2018	Avdulla SGURA Hatixhe HYSNELAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 102 datë 23 prill 2008, Agjencia e Pronave Tiranë u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuessit nuk i janë përgjigjur një shkresë dërguar nga Regjistri më 2 janar 2020, me anë të së cilës kërkohej informacion për përcaktimin e autoriteteve të vlerësimit financiar.	Aleksander Muskaj
137	16888/18 dorëzuar më 5.4.2018	Fiqirete BRARI Gëzim BRARI Ymer BRARI Sadete MUÇA Myzejen XHAMETA Hatixhe BULKU Hajrije XHAF Mahmud BRARI Kume GURAJA Kujtim LUSHA Bledar BRARI Zenepe GARUNJA Xhevit BRARI Lumturi BRARI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 427, të datës 19 nëntor 2000, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 653 të datës 8 gusht 1996, i njohu kërkuessve të drejtat për kompensim për një sipërfaqe prej 18 593 m ² . Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuessve të drejtën e blerësit të parë për disa godina në rastin e privatizimit.	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se vlerësohej se kërkuessit ishin kompensuar.	Elton Lula



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuessit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Agron BRARI Xhemile DELIU Artan BRARI Albert BRARI Bardh BRARI Ilmi BRARI Durim BRARI Sulltane XEXA Merita MEMOÇI Sherife BRARI Sheqere XHAFA				
138	35329/18 dorëzuar më 19.7.2018	Lirie HALILI (SHATKU) Iljaz SHATKU Gjyze MUÇA Violeta DERRAJ Emine PERLALA Sulejman KUNIQI Lumturije BARDHI Besnike KUNIQI Ballkize SHATKU Yllka ULI Ana SHATKU Blendi SHATKU Drita SHATKU Fatbardha SHATKU Gentiana SHATKU Viola SHATKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 61, të datës 7 qershor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuessve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 291,5 m ² , nga e cila 162 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 129 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Paulin Papelekaj
139	44528/18 dorëzuar më 18.9.2018	Enrik DARRAGJATI Regjina ÇOBA Karolina DARRAGJATI Irma GECI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 245 datë 22 qershor 2012 Agjencia e Pronave u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 6.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 246 datë 22 qershor 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkuessve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.500 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP ka bërë vlerësimin financiar për çdo vendim përveç vendimit nr. 247 të datës 22 qershor 2012.	Viktor Gumi



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesës	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Klorinda RROTA Zef GURAZIU Marina LACUKU		Me anë të vendimit nr. 247, të datës 22 qershor 2012, Agjencia e Pronave u njohu kërkesësve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 280 000 m², nga e cila 270.390 m² u kthye dhe pjesa e mbetur 9.610 m² do të kompensohej. Me anë të vendimit nr. 1127 datë 6 tetor 2011, Agjencia e Pronave u njohu kërkesësve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.424 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 1128 datë 6 tetor 2011, Agjencia e Pronave u njohu kërkesësve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 97 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 3349, të datës 9 tetor 2014, Gjykata e Apelit Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 518, të datës 29 tetor 2012, të Agjencisë së Pronave, u njohu kërkesësve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 18.000 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit.		
140	45151/18 dorëzuar më 12.9.2018	Dorinka DEMIRI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kërkesit ankohen për moszbatim të pjesës se mbetur të vendimit të Komisionit të Tiranës nr. 1046 të datës 30 dhjetor 1994, i cili nuk ishte objekt i vendimit të kësaj gjykate në çështjen <i>Siliqi dhe të tjerët kundër Shqipërisë</i> [Komisioni] (nr. 37295/05 dhe 4228/05, 10 mars 2015 – shih edhe rreshtin. 144 më poshtë). Me anë të vendimit nr. 316 të datës 15 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesësve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 2.313 m².	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Paulin Papelekaj
141	49997/18 dorëzuar më 22.10.2018	Klorinda RROTA Rita SHIROKA Geti VELO	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 435, të datës 25 maj 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesësve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 343 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2013, kërkesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m². Me anë të vendimit nr. 377 datës 18 mars 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkesësve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.276,14 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkesësve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit. Në vitin 2013, kërkesit morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m².	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Viktor Gumi
142	50177/18 dorëzuar më 17.10.2018	Pjetër RODIQI Analiza STRAZIMIRI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 299, të datës 30 tetor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesësve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.212 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Andrea Saccucci



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
143	59207/18 dorëzuar më 12.12.2018	Arben BARONI Zana HAXHI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 383, të datës 4 maj 1994, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 1.516 m², nga e cila 145 m² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1.371 m² do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 616 të datës 4 janar 1996, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimet e tij r. 1332 të datës 28 mars 1995 dhe nr. 383 të datës 4 maj 1994, u ktheu kërkuarve një sipërfaqe prej 1.232 m², dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 1,1, 183 m². Me anë të vendimit nr. 1000 të datës 29 maj 1996, Komisioni i Tiranës u ktheu kërkuarve 4,8 m² dhe u njohu të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 6,3 m². Me anë të vendimit nr. 1001 të datës 29 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 35 m². Me anë të vendimit nr. 39, të datës 27 maj 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 555 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit.	Kërkuarve parashtruan se ATP-ja kishte kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Viktor Gumi
144	5251/19 dorëzuar më 19.1.2019	Marina SHUNDI Andrea SHUNDI Jorita MIHALI Olimpia GJINO MIHALI Laura KONDA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kërkuarve ankohen për moszbatim të pjesës së mbetur të vendimit të Komisionit të Tiranës nr. 1046 të datës 30 dhjetor 1994, i cili nuk ishte objekt i vendimit të kësaj gjykate në çështjen <i>Siliqi dhe të tjerët kundër Shqipërisë</i> [Komisioni] (nr. 37295/05 dhe 4228/05, 10 mars 2015 – shih edhe rreshtin. 140 më sipër).	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Ardjana Shehi Kalo
145	6074/19 dorëzuar më 23.1.2019	Lirije BARDHOSHI Genti BARDHOSHI Sonila PAPINOVA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 474, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 960 m², nga e cila 297 m² do të kompensoheshin sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 475, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 172 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 477, të datës 3 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 107 m², e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Suela Meneri
146	7381/19 dorëzuar më 29.1.2019	Nirvana NASI Laura KONDA Ana TIRANA Nikolla ROÇI Roberta TIRANA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 97/6, të datës 12 maj 1995, Komisioni i Elbasanit vendosi se kërkuarve do të kompensoheshin për një sipërfaqe prej 2 035 m ² . Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 1.880 m ² , në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të secilit vendim.	Paulin Papekaj



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Nina GURRA (TIRANA) Nik TIRANA Diana KAÇULINI Alma MIÇAÇO Irena OROLLOGA Evanthi MUNGULI Ileana MUZINA Lirije KOJA Kozeta KOJA SMITH Mihal KOJA Laura KOJA Ermira SHUNDI Darinka DEMIRI SILIQI				
147	17731/19 dorëzuar më 29.3.2019	Fitnet XHUGLINI Dhurata XHUGLINI Meliz XHUGLINI Bulent XHUGLINI Marlind XHUGLINI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 59, të datës 31 maj 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 690 m ² , nga e cila 345 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 345 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit	Suela MENERI
148	25067/19 dorëzuar më 3.5.2019	Nirvana NASI Laura KONDA Ana TIRANA Nikolla ROÇI Robert TIRANA Nina GURRA (TIRANA) Nik TIRANA Diana KAÇULINI Alma MIÇAÇO Irena OROLLOGA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 183/3, të datës 30 qershor 1994, i cili lidhej me vendimin nr. 526 të së njëjtës datë, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 6.400 m ² , nga e cila 5.000 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 1.400 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuarve vlerësoheshin se ishin kompensuar.	Paulin Papekaj



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Evanthi MUNGULI Ileana MUZINA Lirije KOJA Kozeta KOJA SMITH Mihal KOJA Laura KOJA Ermira SHUNDI Darinka DEMIRI SILIQI				
149	32381/19 dorëzuar më 7.6.2019	Dielli SHEHI Yli SHEHI Teuta URUÇI Lumturi KUÇI Hana Sina Laureta SEREZI Aida BEJTULLA Nermin Habibi	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 35, të datës 11 nëntor 2005, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 501 të datës 27 mars 1996, i njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 103.680 m ² , nga e cila 49.700 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 53.980 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkuarve vlerësoheshin se ishin kompensuar.	Avni Shehu
150	52875/19 dorëzuar më 4.10.2019	Shkelqim KOKOMANI Fadile KOKOMANI Marsen NUZI Anila PAPA Pranvera REXHAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 206 të datës 29 dhjetor 1993, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuarve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore për një sipërfaqe prej 15.500 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Arben Muka
151	64499/19 dorëzuar më 9.12.2019	Mark JAKOVA Nikolina BERISHA Elisabeta BENUSSI Ferdinand SHAHINI Rozeta KËÇIRA Irena BENUSSI Silva ÇOBA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 347, të datës 23 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 800 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Në vitin 2009, kërkuarve morën kompensim financiar për një sipërfaqe prej 200 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Suela MENERI
152	11661/20	Ibrahim	Nenet 6 § 1	Më 14 nëntor 2014 Gjykata e Rrethit Elbasan prishi vendimin e Agjencisë	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	Atmir Mani



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkesës	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 10.2.2020	PEJTAMALLI Xhemal PEJTAMALLI	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	së Pronave dhe i njohu kërkesuesve të drejtën e kompensimit për 32,000 m ² .		
153	18563/20 dorëzuar më 2.4.2020	Lirije BARDHOSHI Genti BARDHOSHI Sonila PAPINOVA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 48 të datës 22 nëntor, 2005 Komisioni i Tiranës u ktheu kërkesuesve 1,736 m ² dhe u njohu të drejtën për kompensim për 40,295 m ² (40,000 m ² u kthyen me anë të vendimit nr. 1268 të datës 26 mars 1995, ndryshuar nga vendimi i Gjykatës së Rrethit Tiranë nr. 1585 i datës 21 tetor 1997).	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkesuesve ndaj vendimit të ATP-së u rrëzua nga Gjykata Administrative e Apelit.	Suela MENERI
154	18582/20 dorëzuar më 6.4.2020	Lirije DERHEMI Sezai TURKU Paqize MULLABRAHIMI Flutura CANKJA Mimoza FRASHËRI Astrit TURKU Florinda BAZO Genc AGALLIU Shkëlqim TURKU Edlira TURKU Alban TURKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 335, të datës 14 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 15.000 m ² , nga e cila 4.137 m ² u kthyen dhe 10.763 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkesuesve të drejtën si blerës të parë për disa godina në rastin e privatizimit.	Pas vlerësimit financiar të vendimit, ATP-ja vendosi se kërkesit vlerësoheshin se ishin kompensuar.	Suela MENERI
155	22859/20 dorëzuar më 17.1.2020	Skënder ÇOÇOLI Florinda KOVAÇI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Sipas nenit 388 <i>et al.</i> të Kodit të Procedurës Civile, në vitin 1994, kërkesit morën tri vendime të ndryshme gjykatë në të cilat njëjeh ekzistenca e faktit juridik se paraardhësit e tyre kishin zotëruar disa prona. Sipas këtyre vendimeve gjyqësore, me anë të vendimit nr. 214 të datës 21 nëntor 2008, i cili plotësonte vendimet e Komisionit të Lezhës nr. 34 të datës 14 dhjetor 1994 dhe 34/1 të datës 6 qershor 1995, Agjencia e Lezhës u ktheu kërkesuesve 79.444.000 m ² dhe u njohu të drejtën për kompensim në natyrë për një sipërfaqe prej 2.000 m ² .	ATP-ja nuk ka kryer vlerësimin financiar të vendimit.	
156	31827/20 dorëzuar më 13.7.2020	Vasil RUCI Josif CANGANA Eftimia CANGANA Anila KALACI Liri ISMAILI Kumrije DULI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, e cila është e njëjtë me kërkesën nr. 69427/17, detajet e së cilës përshkruhen në rreshtin nr. 132 më sipër, u paraqit nga trashëgimtarë të tjerë.	Ju lutemi, shihni detajet e dhëna në lidhje me kërkesën nr. 69427/17 (rreshti nr. 132 më sipër).	Ramadan Çaço



Nr.	Kërkesa nr. data e paraqitjes	Emri i kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Skënder STAJAJ Vera ALILI Qemal STAJAJ Kujtim STAJAJ				

Tabela 2

Nr.	Kërkesa nr. Data e paraqitjes	Emri i Kërkuarit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
157	22372/15 dorëzuar më 4.5.2015	Ehsen KËLLIÇI Deniz KËLLIÇI Suzana KËLLIÇI Edi Dani	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë, që vjen në vijim të vendimit nr. 34770/09, sipas vendimit të Gjykatës për çështjen <i>Manushaqe Puto dhe të tjerët kundër Shqipërisë</i> , nr. 604/07 dhe 3 të tjerë, 31 korrik 2012/2015, është paraqitur nga trashëgimtarë të tjerë për pjesën e tyre të tokës. Ata ankohen se autoritetet nuk i kanë paguar kompensim sipas të njëjtave vendimeve të brendshme.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuar ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Edlira TARTARI
158	24081/15 dorëzuar më 14.5.2015	Sejfulla SURELI Aishe HYKA Drita VILA Sabrie ÇAUSHI Niazi SURELI Selime CIKU Suzana BALLGURI Hava SURELI Duhie SURELI Zyra SURELI Xhevrie SURELI Majlinda MANIGHETTI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 461, të datës 8 nëntor 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuarve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 70.270 m ² , nga e cila 10.000 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 60.270 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuarve të drejtën si blerës të parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuarve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Lartë.	Sokol PUTO
159	42546/15 dorëzuar më 20.8.2015	Sulejman XHELEPI Nexhmije PREZA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit	Me anë të vendimit nr. 536, të datës 8 shtator 2011, Agjencia e Pronës, duke ndryshuar vendimin nr. 833, të datës 5 prill 1996, të Komisionit të Tiranës, u njohu kërkuarve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 23.000 m ² , nga e cila 12 106 m ² do të kompensohej sipas	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuarve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela MENERI



Nr.	Kërkesa nr. Data e paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Zija XHELEPI Mediha HIDA⁶ Selim XHELEPI Florjan XHELEPI Alket XHELEPI Enver XHELEPI Naime XHELEPI Aferdita VARVARICA Hava KUSI Nafije KODRA	nr. 1	ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësve të parë për disa godina të caktuara me një sipërfaqe në total prej 2 217.3 m ² .		
160	54397/15 dorëzuar më 26.10.2015	Franko KOVAÇI Zef KOVAÇI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 238, të datës 27 shtator 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 990 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA
161	57873/15 dorëzuar më 18.11.2015	Shkelqim CANI Mustafa CANI Vjollca VARGU (lindur CANI) Jalldyz GRIPSHI (lindur CANI) Pranvera SEJDINI (lindur CANI) Manushaqe EKMEKÇIU (lindur CANI)	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 93, të datës 15 nëntor 1995, Komisioni i Peqinit u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 5.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA
162	61015/15 dorëzuar më 3.12.2015	Zef KOVAÇI Franko KOVAÇI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit	Me anë të vendimit nr. 731, të datës 16 tetor 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 960 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA

⁶ Zëvendësuar nga trashëgimtarët e saj: Miranda HIDA and Server HIDA



Nr.	Kërkesa nr. Data e paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
163	873/16 dorëzuar më 14.12.2015	Minerva KOTHERJA Xhemil GJERGJI Ferzilet SARJA Zedlir BYLYKBASHI Armand BYLYKBASHI Myzejen ÇAKU Ermira GARUNJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 10/ 1, të datës 29 tetor 1998, Komisioni i Elbasan u njohu kërkesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 32.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA
164	880/16 dorëzuar më 24.12.2015	Lila KARAJ Fatime SHINGJERGJI Engjellush QOSHKU Isuf KARAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 302/ 2, të datës 8 shtator 1995, Komisioni i Elbasan u njohu kërkesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 9.700 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit me bono shtetërore.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Endri KOTHERJA
165	887/16 dorëzuar më 23.12.2015	Fatmir HARUNAJ Lumturi HARUNAJ BAJRAMI Engjellush HARUNAJ Fatosh HARUNAJ Mevlan HARUNAJ Shkelqim HARUNAJ Pullumb HARUNAJ Genci HARUNAJ Elisabeta HARUNAJ VREKAJ	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 149, të datës 29 maj 2003, Komisioni i Vlorës u njohu kërkesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 250 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Donika HARUNAJ PJETRI				
166	1376/16 dorëzuar më 17.12.2015	Hava KRASNIQI Nexhmije SALIU (DULA)	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 197, të datës 30 gusht 1996, Komisioni i Kavajës u njohu kërkuesve të drejtën për pronën e trashëguar me sipërfaqe 4000 m ² e cila do të kompensohej me sipërfaqe ekuivalente turistike.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Endri KOTHERJA
167	3821/16 dorëzuar më 30.12.2015	Gezim PETI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 704, të datës 29 shtator 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 24.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA
168	4250/16 dorëzuar më 4.1.2016	Altin GJATA Mustafa ARAPI Osman ARAPI Minerva KOTHERJA Xhemil GJERGJI Ferzilet SARJA Zedlir BYLYKBASHI Armand BYLYKBASHI Myzejen CAKU Ermira GARUNJA Myzejen BYLYKBASHI Qazim BYLYKBASHI Enerjeta MALKJA Agron GJATA Zegjine PEQINI GJEVORI Halime GJATA Rudina GJATA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 381/ 2, të datës 16 shtator 1994, Komisioni i Elbasanit u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 590 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit. Me anë të vendimit nr. 381/ 4, të datës 21 shtator 1994, Komisioni i Elbasanit u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 64 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit. Kërkuesit parashtruan se gjykata ka vonuar procedimet pa ofruar arsye në lidhje me një vonesë të tillë të procedimeve.	Endri KOTHERJA



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Adela GJATA Engjellushe DHIMITRI Bukurosh GJATA Myrteza KARDHASHI Hysen KARDHASHI Suzana BAKALLI Burbuqe GARUNJA Flora SPAHIU Shejnaz KARDHASHI Makbule SAMARXHIU Rajmonda SHEHETILA				
169	8595/16 dorëzuar më 5.2.2016	Odin LIBOHOVA Mimoza LIBOHOVA Silven LIBOHOVA Erval LIBOHOVA Seres TURKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 353, të datës 9 dhjetor 2008, Agjencia e Pronave Tiranë, duke ndryshuar vendimin nr. 434 të datës 6 shkurt 1995, të Komisionit të Tiranës i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 102.247 m ² , nga e cila 17.905 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 82.894 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Andrea Saccucci
170	18017/16 dorëzuar më 28.3.2016	Selman ÇOMO Behixhe KAZAZI Bekim ÇOMO Trim ÇOMO Alije STOJANI Ilir ÇOMO Jeta VYSHKA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 24, të datës 3 shtator 1999, Komisioni i Gjykostrës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 4.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA
171	22009/16	Selman ÇOMO	Nenet 6 § 1	Me anë të vendimit nr. 467, të datës 17 tetor 1997, Komisioni i	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi	Endri



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 28.3.2016	Behixhe KAZAZI Bekim ÇOMO Trim ÇOMO Alije STOJANI Ilir ÇOMO Jeta VYSHKA	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Gjirokastrës u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 2.148 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	KOTHERJA
172	24962/16 dorëzuar më 29.4.2016	Fatma BUKMISHI Abdulla BUKMISHI Ramazan BUKMISHI Naile BUKMISHI Fatmir BUKMISHI ⁷ Florinda BUKMISHI Ermela LEKA Ilirjana PRUSHA Altin AHMATAS Silvana KALLUSHI	Nenet 6 § 1, 13 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 195 të datës 6 maj 1997, dhënë nga Komisioni i Durrësit, ndryshuar nga vendimet e gjykatës në 2002 dhe 2003, si edhe vendimi i Agjencisë së Pronave nr. 374 të datës 26 dhjetor 2007, kërkuesve u kthyen 15 786 m ² dhe do të kompensoheshin për 17 036 m ² . Gjithashtu, vendimi u njihte të drejtën si blerës të parë për disa ndërtesa që zinin një sipërfaqe prej 6250 m ² , në rastin e privatizimit.	ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimit të Komisionit të Durrësit, të ndryshuar, dhe apelimi i kërkuesve në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Elvana Deshati
173.	26672/16 dorëzuar më 5.5.2016	Trim ÇOMO Selman ÇOMO Behixhe KAZAZI Bekim ÇOMO Alije STOJANI Ilir ÇOMO Jeta VYSHKA Fete ÇABEJ Saide SHEHU	Neni 6 § 1 dhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 34, të datës 15 prill 1999, Komisioni i Lushnjës njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar për 25 hektarë nga të cilët një hektar do të kthehej dhe 15.9 hektarë do të kompensoheshin me anë të bonove shtetërore në shumën prej 4.452.000 ALL (afërsisht 35.800 euro).	ATP-ja kë kryer vlerësimin financiar të vendimeve, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA
174	27507/16 dorëzuar më 13.5.2016			Me anë të vendimit nr. 2, të datës 5 prill 1996, Komisioni i Gjirokastrës njohu të drejtat e kërkuesve për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 70000 m ² , e cila do të kompensohej me anë të bonove shtetërore në shumën prej 1.470.000 ALL (afërsisht 11.821 euro). Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina		

⁷ Zëvendësuar nga trashëgimtarët e tij: Zana BUKMISHI, Fatma BUKMISHI, Florinda BUKMISHI and Ilirjana PRUSHA



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Afërdita KOKA Dhurata MINERALI Ezine GJOLEKA Vedat ÇOMO Munir ÇOMO Rahmi ÇOMO Bashkim ÇOMO Durim ÇOMO Dodona KASMI Shunqufet SHEHU Feraset PETANI Ixhlal AVDO Shaniko XHELAJ Afrim ÇOMO Vjollca FEMER Çlirim ÇOMO Danzike KIKA Bekim KULLA Jolldez KULLA Betarice RUHI Krenar RUHI Perlat RUHI Kujtim RUHI Briseida MEMA Diana CUKALLA Qeriman JANI Nordi THELLIMI Mifaret ÇOMO Valo LATE Lindor ÇOMO Zishan MECANI Vullnet ÇOMO Artur ÇOMO		të caktuara në rastin e privatizimit.		



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Roland ÇOMO Rezarta ÇOMO Gazmir ÇOMO Perika ÇOMO Antualeta ÇOMO Shpëtim ÇOMO Fisnik ÇOMO Virtit ÇOMO Përparim ÇOMO Gjernar ÇOMO Bujar ÇOMO Naile KASIMATI Manushaqe KASIMATI Fatbardha KUMBARO Lumturie MUSTAJ Qefajete ZOTAJ Viktori ÇOMO Perlat ÇOMO Agim ÇOMO Artan ÇOMO Rajmonda ÇOMO Gladiola ÇOMO Merita ÇOMO Tomorr ÇOMO Engjellushe ÇOMO Musine ÇOMO Virgjinush GJATA Vitori RESULI Atdhe ÇOMO Luan ÇOMO Mahmudie				



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		ÇOMO Nevila ÇOMO Ledia ÇOMO Mynever ÇOMO Pranvera ÇOMO Lutfi HAXHI Qefsere KARAGJOZI				
175	52909/16 dorëzuar më 1.9.2016	Nexhmije SALIU (lindur DULA) Hava KRASNIQI	Neni 6 § 1 dhe Neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 50, të datës 1 nëntor 1994, Komisioni i Kavajës u njohu kërkuesve të drejtën për pronën e trashëguar me sipërfaqe 1,685 m ² e cila do të kompensohej me sipërfaqe ekuivalente turistike.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Endri KOTHERJA
176	54698/16 dorëzuar më 13.9.2016	Ali SULA Pranvera KARAPICI Zana SHAMI Sabire GABECI Admand SULA	Neni 6 § 1 dhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 430, datë 24 maj 1994, Komisioni i Durrësit u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 22.072,4 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri KOTHERJA
177	27133/17 dorëzuar më 5.4.2017	Uran DRAGONI	Nenet 6 § 1, 1 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1050, të datës 30 dhjetor 1994, Komisioni i Tiranës, duke ndryshuar vendimin nr. 426 të datës 25 maj 1994, i njohu kërkuesit të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 24.240 m ² , nga e cila 2.062 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 22.178 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni i njohu kërkuesit të drejtën si blerës i parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 10.980 m ² , në rastin e privatizimit	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe procedimet për shumën e kompensimit janë pezull në Gjykatën e Lartë.	Elvana Deshati
178	32114/17 dorëzuar më 24.4.2017	Besnik GUGLIETTI	Nenet 6 § 1, 1 dhe 14 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 195/374, i datës 6 maj 1997, i plotësuar me anë të vendimit nr. 374 të datës 26 dhjetor 2007, Komisioni i Durrës i njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 40.000 m ² , nga e cila 22.964 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 17 036 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Elvana DESHATI
179	39827/18 dorëzuar më 17.8.2018	Vediha SHTRAZA Mimoza HADO Ardiana KACERJA Manjola XHIKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 163, të datës 7 korrik 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 879,5 m ² , nga e cila 52 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 827,5 m ² do të kompensohej sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimeve, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela Meneri



Nr.	Kërkesa nr. Data e paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
180	41256/18 dorëzuar më 28.8.2018	Nine SHLLAKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 201, të datës 30 gusht 1995, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesve të drejtën për kompensim për një sipërfaqe prej 855,14 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela Meneri
181	41462/18 dorëzuar më 29.8.2018	Agim KOÇILLARI Hysen KOÇILLARI Proveta SADIKU Hane LIKJA Nexhmije XHAFA Mitat MANOKU Hekuriye LLUPO Myfarete SOLLAKU Tiko TOPI Fildus BEQIRI Violeta KUQI Natasha MANOKU Hajri MANOKU Mimoza BEQIRI Dhimitër MANOKU	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 63, të datës 31 mars 1994 Komisioni i Lushnjës u njohu kërkesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 5.000 m ² , e cila do të kompensohej në natyrë ose me bono shtetërore. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkesve të drejtën si blerësit e parë për disa godina të caktuara në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela Meneri
182	46045/18 dorëzuar më 27.9.2018	Marjana HOXHA Engjëllushë BASHA Besim HOXHA Ylli HOXHA Florian HOXHA Marsida SUVARIJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 455, të datës 16 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 155 m ² , nga e cila 20 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 135 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela Meneri
183	46053/18	Shehrrjare	Nenet 6 § 1	Me anë të vendimit nr. 705, të datës 15 shtator 1994, Komisioni i Tiranës	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe apelimi	Suela Meneri



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
	dorëzuar më 27.9.2018	SESERI Nafije SESERI Osman PATORI Roland PATORI Aida MARTIRO Lulzim SESERI Ilira TASHO Ervin PATORI Mirjeta PATORI Rudina SESERI Elvana MYRTA	dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	u njohu kërkuesve të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 430 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	
184	18499/19 dorëzuar më 4.4.2019	Genc DRINI Bardhyl DRINI Karolina DRINI	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 452, të datës 12 shkurt 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 799,16 m ² , nga e cila 190 m ² u kthyen dhe pjesa e mbetur prej 609,19 m ² do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela MENERI
185	25065/19 dorëzuar më 2.5.2019	Muhamet ZAJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 60, të datës 7 mars 1997, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 88,860 m ² e cila do të kompensohej me bono shtetërore.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela MENERI
186	11666/20 dorëzuar më 12.2.2020	Shkelqim FORTUZI Agron FORTUZI Bukurije DOMI (FORTUZI) Figirete DANAJ (FORTUZI) Ilir FORTUZI Qazim FORTUZI Sherif FORTUZI Zelije GJUZI (FORTUZI)	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Sipas nenit 388 <i>et al.</i> të Kodit të Procedurës Civile, në vitin 1996, kërkuesit morën tri vendime të ndryshme gjykatë në të cilat njëjeh ekzistenca e faktit juridik se paraardhësit e tyre kishin zotëruar disa prona duke u mbështetur në atë vendim gjykatë, të datës 4 qershor 2010, Agjencia e Pronave Durrës iu njohu të drejtat për pronën e trashëguar për një sipërfaqe prej 465 000m ² dhe të drejtën për kompensim për 447 000 m ² . Ai vendim u bë i formës së prerë më 18 korrik 2012.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Andrea SACCUCCI



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
187	14853/20 dorëzuar më 8.3.2020	Fadil KASMI	Neni 6 § 1 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 169, të datës 14 tetor 2008, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 10.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesit në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Brikena KASMI
188	14854/20 dorëzuar më 12.3.2020			Me anë të vendimit nr. 170, të datës 14 tetor 2008, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 8.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.		
189	18568/20 dorëzuar më 1.4.2020	Siri PETRELA Alide JARECI Edvar AGALLIU Aida VISARI Genci JASA Ani JASA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 187, të datës 15 gusht 2011, Komisioni i Tiranës i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 7.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela MENERI
190	18573/20 dorëzuar më 1.4.2020	Eliana BABOCI Shkendi SELENICA Zana SELENICA Taras BEGEJA Bujar BEGEJA Dritan SAKO Elira SELENICA Gentian SAKO Helidon SELENICA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 149, të datës 26 shtator 2008, Komisioni i Durrësit i njohu kërkuesit të drejtat ndaj pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 53.000 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.		
191	18578/20 dorëzuar më 9.4.2020	Dhionisa PRENDA Apostol PRENDA Vasilika MOCKA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 576, të datës 24 maj 1996, Komisioni i Tiranës u njohu kërkuesve të drejtat për pronën e trashëguar me një sipërfaqe prej 47.500 m ² , nga e cila 26.000 m ² u kthyen dhe 17.280 m ² do të kompensoheshin sipas ligjit. Gjithashtu, Komisioni u njohu kërkuesve të drejtën e blerësit të parë për disa godina që zinin një sipërfaqe prej 3.542 m ² , në rastin e privatizimit.	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën Administrative të Apelit.	Suela MENERI
190	18573/20 dorëzuar më 1.4.2020	Eliana BABOCI Shkendi SELENICA Zana SELENICA Taras BEGEJA Bujar BEGEJA Dritan SAKO Elira SELENICA Gentian SAKO Helidon SELENICA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 1326, datë 24 nëntor 2011, Agjencia e Pronave u njohu kërkuesve të drejtat e pronës së trashëguar për një sipërfaqe prej 1.055 m ² , e cila do të kompensohej sipas ligjit.		
191	18578/20 dorëzuar më 9.4.2020	Dhionisa PRENDA Apostol PRENDA Vasilika MOCKA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Me anë të vendimit nr. 47, të datës 5 nëntor 1996, Komisioni i Korçës njohu të drejtat e kërkuesve për kompensim me anë të bonove shtetërore në shumën prej 55.797 ALL (afërsisht 449 euro) për 9 000 m ² .	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit, dhe apelimi i kërkuesve në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Suela MENERI
				Me anë të vendimit nr. 1409 të datës 23 maj 1997, Komisioni i Korçës u njohu kërkuesve të drejtën për kompensim me anë të bonove shtetërore		



Nr.	Kërkesa nr. Data paraqitjes	Emri i Kërkuesit	Neni	Përshkrimi i vendimeve të brendshme të formës së prerë	Detajet e zbatimit	Përfaqësuar nga
		Liri PRENDA Alqi PRENDA Gaço APOSTOL Shpresa APOSTOL Valter PRENDA Flutura AHMETI Gjergji PRENDA Natalia MAGJISTARI Roberta PRENDA Vjollca DEMIRAJ Ili MAGJISTARI Elda KASAPI Anila PRENDA Genti PRENDA Mario PRENDA Flonja PRENDA		për një sipërfaqe prej 8.000 m ² .		
192	21585/20 dorëzuar më 24/04/2020	Minerva KOTHERJA	Nenet 6 § 1 dhe 13 si edhe neni 1 i protokollit nr. 1	Kjo kërkesë është e njëjtë si kërkesa nr. 70211/13, e cila u deklarua e papranueshme nga Gjykata në vendimin e saj në çështjen <i>Gjergji dhe të tjerët kundër Shqipërisë</i> (vend.) [Komisioni] (nr. 13618/10 dhe 76 kërkesa të tjera, 8 shtator 2020).	ATP-ja ka kryer vlerësimin financiar të vendimit të brendshëm, dhe apelimi i kërkuesve në kasacion ndaj vendimit të ATP-së është pezull në Gjykatën e Lartë.	Endri Kotherja

*Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vulosur me anë
të një procedure automatike nga një sistem elektronik
(Qendra e Botimeve Zyrtare)*

	Formati 61x86/8
--	-----------------

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2021

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 288 lekë