



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2021 – Numri: 116

Tiranë – E premte, 23 korrik 2021

PËRMBAJTJA

	Faqe
Dekret i Presidentit nr. 13165, datë 16.7.2021	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare..... 10525
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 430, datë 15.7.2021	Për kalimin në pronësi, nga Ministria e Mbrojtjes te Bashkia Vlorë, të pronës nr. 1186, me emërtim “Hangarë avionësh”, me vendndodhje në Vlorë, dhe për një ndryshim në vendimin nr. 515, datë 18.7.2003, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e listës së inventarit të pronave të paluajtshme shtetërore, të cilat i kalojnë në përgjegjësi administrimi Ministrisë së Mbrojtjes”, të ndryshuar..... 10525
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 431, datë 15.7.2021	Për përbërjen dhe detyrat e njësive organizative që kanë në kompetencë të tyre çështjet e mbrojtjes civile në ministritë e linjës..... 10527
Urdhër i ministrit të Arsimit, Sportit dhe Rinisë nr. 219, datë 16.7.2021	Për mbylljen e degës “Epitech Albania”, si njësi bazë e institucionit të arsimit të lartë të huaj “ <i>Ecole pour L’informatique et les Nouvelle Technologies (EPITECH)</i> ”..... 10528
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 27, datë 29.6.2021	Me objekt shfuqizimin e fjalisë së dytë, të paragrafit të tretë, të nenit 88, të Kodit Zgjedhor, ku parashikohet: “Për partitë pjesëtare në koalicion, numri i votave të vlefshme takuese përlllogaritet duke mbledhur mesataren e votave për mandat për çdo kandidat të zgjedhur nga radhët e tyre”, si e papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.... 10529
Urdhër i drejtorit të Përgjithshëm të Arkivave nr. 483, datë 16.7.2021	Për delegim kompetencash..... 10539
Urdhër i Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin nr. 94, datë 21.7.2021	Për delegim kompetence..... 10540
Kërkesë e Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë nr. 5476/2, datë 22.7.2021	Për shpronësim, për interes publik të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga projekti “Ndërtimi i linjës 220 kV Komsî – Shumat”..... 10540
	Kërkesë për shpalljen të zhdukur të shtetasit Edi Lekvukaj..... 10543

**DEKRET**

Nr. 13165, datë 16.7.2021

**PËR LEJIMIN E LËNIES SË
SHTETËSISË SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, pika “c” dhe të nenit 93, të Kushtetutës, si dhe të neneve 13, 14, 20, 23 dhe në vijim, të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, me propozimin e Ministrisë së Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, personave të mëposhtëm:

1. Dhimitri Foto Dede
2. Mondi Idriz Murati
3. Arber Byrhan Krymbi
4. Anxhela Jorgo Rama
5. Sreten Andrija Martinović (Shuto)
6. Klarita Mustafa Karaj
7. Jonida Edmond Gjollli
8. Nicole Perjan Duro
9. Manjola Përparim Haxhijaj (Nunaj)

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË**

Ilir Meta**VENDIM**

Nr. 430, datë 15.7.2021

**PËR KALIMIN NË PRONËSI, NGA
MINISTRIA E MBROJTJES TE BASHKIA
VLORE, TË PRONËS NR. 1186, ME
EMËRTIM “HANGARË AVIONËSH”,
ME VENDNDODHJE NË VLORE, DHE
PËR NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN
NR. 515, DATË 18.7.2003, TË KËSHILLIT
TË MINISTRAVE, “PËR MIRATIMIN E
LISTËS SË INVENTARIT TË PRONAVE
TË PALUAJTSHME SHTETËRORE, TË
CILAT I KALOJNË NË PËRGJEGJËSI
ADMINISTRIMI MINISTRISË SË
MBROJTJES”, TË NDRYSHUAR**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës; të neneve 13 e 15, të ligjit nr. 8743, datë 22.2.2001, “Për pronat e paluajtshme të shtetit”, të ndryshuar, dhe të neneve 3, 5, 7 e 8, të ligjit nr. 8744, datë 22.2.2001, “Për transferimin e pronave të paluajtshme të shtetit në njësitë e qeverisjes vendore”, të ndryshuar, me propozimin e ministrit të Mbrojtjes, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Kalimin në pronësi, nga Ministria e Mbrojtjes të Bashkia Vlorë, të pronës nr. 1186, me emërtim “Hangarë avionësh”, me vendndodhje në Vlorë, sipas planrilevimit që i bashkëlidhet këtij vendimi dhe është pjesë përbërëse e tij, për ta përdorur për ndërtimin e një tregu publik në Vlorë.

2. Në listën e inventarit të pronave të paluajtshme shtetërore, që i bashkëlidhet vendimit nr. 515, datë 18.7.2003, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e listës së inventarit të pronave të paluajtshme shtetërore, të cilat i kalojnë në përgjegjësi administrimi Ministrisë së Mbrojtjes”, të ndryshuar, të hiqet prona nr. 1186, me emërtim “Hangarë avionësh”, me vendndodhje në Vlorë, sipas planrilevimit, dhe të shtohet në listën e inventarit të pronave të paluajtshme shtetërore, që i kanë kaluar në pronësi ose në përdorim Bashkisë Vlorë.

3. Bashkisë Vlorë i ndalohet të ndryshojë destinacionin e përdorimit të pronës, të përcaktuar në pikën 1, të këtij vendimi, ta tjetërsojë ose t’ua japë atë në përdorim të tretëve.



4. Ngarkohen ministri i Mbrojtjes, kryetari i Bashkisë Vlorë dhe Agjencia Shtetërore e Kadastrës për ndjekjen dhe zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

ZËVENDESKRYEMINISTËR
Erion Braçe

PLAN RILEVIMI PER PUNIME KADASTRALE			
Prona nr. 1186 "Hangar Avionash" Vlorë			
PRONARI SHTET MM (Forca Ajrore)	DATË 15/04/2021	QËLLIMI Transferim te Bashkia Vlorë	
VENDNDODHJA			
Bashkia Vlorë	DVASHK/ZVASHK Vlorë	Nr.Pasurisë 3/29, 2/190	Z.K 8605 Indeksi i Hartës VL -E-10
TE DHËNAT E PASURISË			
Lloji i pasurisë	Sip e pasurisë 6 227.7m ²	Sip e gjurmës së ndërtimit 2 648.94m ²	Nr. kateve Nr. pemeve
Nord = 4483157.57 East = 455684.85	KORNIZA REFERUESE GJEODEZIKE SHQIPTARE (KRGJSH)		Nord = 4483157.57 East = 455860.81
SH 1: 1000		SHPJEGUESE:	
		Kufiri sipas gjendjes faktike	
		Sipërfaqja = 6 227.7m ²	
Nord = 4483017.14 East = 455684.85		Nord = 4483017.14 East = 455860.81	
NR ORIENTIMI	PERDORIMI	TIPI I KUFIRIT	KUFTITARI
1 Ven			
2 Lunde			
3 Jut			
4 Perëndim			
REALIZOI PËR IGJIU		TEKNOLOGJIA E MATJEVE Z-Zyrë; O-Ortofoto;	
Topograf Ramiz Haxhiu		PËRCAKTIMI I KUFIRIT P-Përfaqësuesi i Forcës Ajrore; HK-Harta Kadastrale	
KONFIRMOI PËR IGJIU		SHËNIME TË VEÇANTA: Ky planrilevimi u hartua në zbatim të shkresës të Komandës të Forcës Ajrore nr.353/1, datë 02.02.2021, bazuar në dokumentacionin hartografik të kësaj prone marrë në arkivin e IGJIU-së dhe sipas HTR.	
DREJTORI Ark. Enea SINOIMERI		PRONARI: FORCA AJRORE	
REALIZOI PËR ASHK		MIRATOHET	
Specialisti		ZV/KOMANDANTHI I FORCËS AJRORE	
DVASHK		Kolonel Ylli PULAJ	
Nënshkrimi			
KONFIRMOI			
Përgjegjësi/Drejtori			
Nënshkrimi/ Vula			



VENDIM
Nr. 431, datë 15.7.2021

PËR PËRBËRJEN DHE DETYRAT E
NJËSIVE ORGANIZATIVE QË KANË NË
KOMPETENCË TË TYRE ÇËSHTJET
E MBROJTJES CIVILE NË MINISTRITË
E LINJËS

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të pikës 4, të nenit 22, të ligjit nr. 45/2019, “Për mbrojtjen civile”, me propozimin e ministrit të Mbrojtjes, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Në ministritë e linjës krijohen pozicione pune apo sektorë për zvogëlimin e riskut nga fatkeqësitë dhe mbrojtjen civile, bazuar në specifikat, fushën e përgjegjësisë shtetërore dhe kompetencat e secilës ministri.

2. Përbërja e njësive organizative, që kanë në kompetencë të tyre çështjet e mbrojtjes civile, është si më poshtë vijon:

a) në ministritë përgjegjëse për mbrojtjen civile, mbrojtjen, punët e brendshme, transportin, infrastrukturën, bujqësinë, shëndetësinë, energjetikën, arsimin, mjedisin dhe kulturën, për arsye të përgjegjësisë të shtuara në lidhje me mbrojtjen civile, në nivel sektori;

b) në ministritë e tjera të jetë 1 apo 2 pozicione në përbërje të njësive të tjera organizative, pjesë të strukturave përgjegjëse për shërbimet e brendshme mbështetëse.

3. Njësiti organizativ, që kanë në kompetencë të tyre çështjet e mbrojtjes civile, kanë këto detyra kryesore:

a) hartimin dhe përditësimin e planit për emergjencat civile, sipas fushës së përgjegjësisë shtetërore të ministrisë së linjës;

b) në bashkëpunim me strukturat përgjegjëse për hartimin e projektbuxhetit vjetor dhe atij afatmesëm, përgatitjen e projektbuxhetit për zvogëlimin e riskut nga fatkeqësitë dhe mbrojtjen civile, si zë më vete në buxhetin e ministrisë;

c) organizimin dhe bashkërendimin e punës për mirëmbajtjen e sistemit të monitorimit, të paralajmërimit të hershëm, të njoftimit dhe të alarmit në fushën e veprimtarisë së ministrisë;

ç) krijimin e llogarisë së tyre në bazën e të dhënave për dëmet dhe humbjet nga fatkeqësitë në fushën e përgjegjësisë së ministrisë, të cilën e mirëmbajnë dhe e përditësojnë periodikisht, sipas fushës së përgjegjësisë së secilës ministri;

d) përditësimin e bazës së të dhënave, duke pasqyruar gjendjen ekzistuese të kapaciteteve administrative, teknike dhe financiare që disponon ministria, në funksion të zvogëlimit të riskut nga fatkeqësitë dhe mbrojtjen civile;

dh) bashkëpunimin me strukturat e tjera përgjegjëse të ministrisë për vlerësimin e dëmeve dhe humbjeve nga fatkeqësitë, sipas fushës së përgjegjësisë;

e) koordinimin dhe bashkërendimin e veprimtarisë mes institucioneve të varësisë dhe degëve territoriale të ministrisë, si dhe angazhimin e të gjitha kapaciteteve që ka alokuar ministria për përballimin e fatkeqësive;

ë) koordinimin dhe bashkërendimin e veprimtarisë me strukturat e tjera përgjegjëse të ministrisë për zvogëlimin e risqeve nga fatkeqësitë dhe kufizimin e atyre që mund të krijohen si pasojë e veprimtarisë së institucionit;

f) ndjekjen dhe kontrollin e realizimit të detyrave në lidhje me masat parandaluese, mbrojtëse, reaguese dhe rehabilituese, sipas fushës së përgjegjësisë së ministrisë;

g) përgatitjen e planeve dhe skenarëve të situatave emergjente për trajnimin e personelit të ministrisë dhe strukturave të varësisë, në funksion të zvogëlimit të riskut nga fatkeqësitë dhe mbrojtjen civile;

gj) përcaktimin e rregullave të përdorimit të burimeve materiale e financiare në rastet e fatkeqësive natyrore apo fatkeqësive të tjera;

h) hartimin e udhëzimeve që trajtojnë procedura të lidhura me mbrojtjen civile për institucionet, entet, drejtoritë rajonale, ndërmarrjet në të cilat ministria zotëron të gjithë kapitalin ose pjesë të tij;

i) përgatitjen për dërgim pranë Agjencisë Kombëtare të Mbrojtjes Civile të:

i. planeve për emergjencat civile të ministrisë së linjës, për qëllime analize dhe planifikimi;

ii. informacionit për të dhënat nga dëmet dhe humbjet e shkaktuara nga fatkeqësitë;

iii. informacionit për kapacitetet administrative, operacionale, teknike dhe financiare që ka ministria, në funksion të zvogëlimit të riskut dhe mbrojtjen civile;



iv. informacionit për aktivitetet e ministrisë në fushën e zvogëlimit të riskut nga fatkeqësitë dhe mbrojtjen civile;

v. informacionit për risqet nga fatkeqësitë në fushën e veprimtarisë së ministrisë dhe masat e marra për mbrojtjen dhe zvogëlimin e tyre.

4. Deri në krijimin e njësive organizative, ministrat përkatës ngarkojnë me detyrat e përcaktuara në pikën 3, të këtij vendimi, nëpunësit aktualë të ministrisë së linjës.

5. Vendimi nr. 655, datë 18.12.2002, i Këshillit të Ministrave, “Për ngritjen dhe funksionimin e strukturës së Sistemit Kombëtar të Planifikimit dhe të Përballimit të Emergjencave Civile”, shfuqizohet.

6. Ngarkohen të gjitha ministritë për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

ZËVENDËSKRYEMINISTËR
Erion Braçe

URDHËR
Nr. 219, datë 16.7.2021

**PËR MBYLLJEN E DEGËS “EPITECH
ALBANIA”, SI NJËSI BAZË E
INSTITUCIONIT TË ARSIMIT TË LARTË
TË HUAJ “ECOLE POUR
L’INFORMATIQUE ET LES NOUVELLE
TECHNOLOGIES (EPITECH)”**

Në mbështetje të nenit 102 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; të nenit 7, të ligjit nr. 80/2015, “Për arsimin e lartë dhe kërkimin shkencor në institucionet e arsimit të lartë në Republikën e Shqipërisë”; germave “a” dhe “ç”, nën-pika “i”, të pikës 6, të vendimit nr. 418, datë 10.5.2017, të Këshillit të Ministrave, “Për standardet, kriteret dhe procedurat për hapjen, riorganizimin, ndarjen, bashkimin ose mbylljen e institucioneve të arsimit të lartë dhe të degëve të tyre”,

URDHËROJ:

1. Mbylljen e degës “Epitech Albania”, si njësi bazë “Ekspert i Teknologjisë së Informacionit”, i njësish kryesore “Ekspert i Teknologjisë së

Informacionit” të institucionit të arsimit të lartë të huaj “Ecole pour l’Informatique et les Nouvelle Technologies (EPITECH)” dhe ndërprerjen e veprimtarisë së saj akademike.

2. Personi juridik, qendra “Epitech Albania”, regjistruar me vendimin nr. 1101, datë 9.5.2016, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, “Për regjistrimin si person juridik”, ka këto detyrime:

a) të mbyllë të gjitha detyrimet lidhur me veprimtarinë akademike për vitin akademik 2020–2021, në të dy programet e studimit të ofruara prej saj “Bachelor”, në “Teknologji Informacioni” dhe “Master i Shkencave” në “Ekspert i Teknologjisë së informacionit”;

b) të përgatitë dosjen për çdo student të pa diplomuar, me të gjithë dokumentacionin e nevojshëm, që do të shërbejë për transferimin e tij në një institucion tjetër të arsimit të lartë për vazhdimin e studimeve dhe t’ia vendosë atë në dispozicion vetë studentit, pa asnjë detyrim financiar shtesë nga ana e tij, brenda datës 31 gusht 2021;

d) të vendosë në dispozicion të ministrisë përgjegjëse për arsimin çdo informacion të kërkuar dhe të vazhdojnë të mbajnë kontakte me MASR-në, deri në plotësimin dhe mbylljen e të gjitha kërkesave të parashikuara në këtë urdhër;

e) të kthejë pagesat e kryera nga studentët për pjesën e papërfunduar të programeve përkatëse të studimit, për rastet kur pagesat janë kryer, si dhe çdo detyrim tjetër të papërmbyllur që mund të ketë ndaj studentëve.

3. Personi juridik, qendra “Epitech Albania”, nuk duhet të kryejë asnjë lloj veprimi financiar apo lëvizje në llogaritë bankare, përveç atyre që kanë lidhje me sa parashikohet në shkronjën “e”, të pikës 2, të këtij urdhri. Personi juridik privat, që përfaqëson degën “Epitech Albania”, nuk mund të kryejë asnjë lloj ndryshimi të aksioneve apo kuotave të qendrës, aseteve të luajtshme e të paluajtshme të saj, para shlyerjes së detyrimeve të parashikuara në këtë urdhër.

4. Të gjitha shpenzimet për likuidimin e studentëve dhe kryerjen e procedurave për ta, në zbatim të këtij urdhri, të përballohen nga personi juridik, qendra “Epitech Albania”.

5. Personi juridik, qendra “Epitech Albania”, duhet të marrë masa që të ketë në dispozicion staf administrativ dhe personel akademik të nevojshëm



deri në mbylljen dhe përfundimin e procesit, sipas afateve të përcaktuara në këtë urdhër.

6. Personi juridik, qendra “Epitech Albania”, të arkivojë menjëherë të gjithë dokumentacionin ligjor të degës “Epitech Albania”, sipas ligjit nr. 9154, datë 6.11.2003, “Për arkivat”.

7. Për personin juridik privat, qendra “Epitech Albania”, administrator i degës “Epitech Albania”, mund të aplikohen masa të tjera, sipas akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi, në rast të moszbatimit të këtij urdhri.

8. Ngarkohen për zbatimin e këtij urdhri Sekretari i Përgjithshëm në Ministrinë e Arsimit, Sportit dhe Rinisë, Qendra e Shërbimeve Arsimore, Qendra Ndërinstitucionale e Rrjetit Akademik Shqiptar dhe personi juridik qendra “Epitech Albania”.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I ARSIMIT, SPORTIT
DHE RINISË
Evis Kushi

VENDIM
Nr. 27, datë 29.6.2021

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Vitore Tusha	kryetare e Gjykatës Kushtetuese		
Elsa Toska	anëtare e	“	“
Marsida Xhaferllari,	anëtare e	“	“
Fiona Papajorgji,	anëtare e	“	“
Altin Binaj,	anëtar i	“	“
Sonila Bejtja,	anëtare e	“	“
Përparim Kalo,	anëtar i	“	“

me sekretare Enina Kotoni, në datën 17.6.2021, mori në shqyrtim në seancë plenare publike çështjen nr. 3 (P) 2021, të Regjistrimit Themeltar, që u përket:

KËRKUESE: Partia Republikane e Shqipërisë, përfaqësuar me autorizim nga z. Dardan Mustafaj, avokat;

Partia Agrare Ambientaliste, në mungesë;

Partia Lëvizja për Zhvillim Kombëtar, në mungesë;

Partia Bashkimi për të Drejtat e Njeriut, në mungesë;

Partia Demokristiane e Shqipërisë, në mungesë.

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, përfaqësuar me autorizim nga znj. Mimoza Arbi;

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, përfaqësuar me autorizim nga znj. Madalena Koja.

OBJEKTI: Shfuqizimi i fjalisë së dytë, të paragrafit të tretë, të nenit 88, të Kodit Zgjedhor ku parashikohet: “Për partitë pjesëtare në koalicion, numri i votave të vlefshme takuese përlogaritet duke mbledhur mesataren e votave për mandat për çdo kandidat të zgjedhur nga radhët e tyre”, si e papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 1, 4, 9, 17, 18, 22, 45, 47, 117, pika 1, 131, pika 1, shkronja “a”, neni 134, pika 1, shkronja “g” dhe neni 134, pika 2, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; nenet 27, 49, pika 3, shkronja “d”, 50, pika 1, 52, pika 2, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (ligji nr. 8577/2000).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes, Përparim Kalo, mori në shqyrtim pretendimet me shkrim të kërkuueseve dhe shpjegimet që Partia Republikane dha në seancën gjyqësore, e cila kërkoj pranimin e kërkesës, parashtrimet e subjekteve të interesuara, Kuvendit të Republikës së Shqipërisë (*Kuvendi*) dhe Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (*KQZ*), që kanë kërkuar rrëzimin e kërkesës, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I Rrethanat e çështjes

1. Kuvendi ka miratuar ligjin nr. 118/2020, datë 5.10.2020, “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 10019, datë 29.12.2008, ‘Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë’”, të ndryshuar (ligji nr. 118/2020), i cili është botuar në Fletoren Zyrtare nr. 191, datë 3.11.2020, dhe ka hyrë në fuqi 15 ditë pas botimit të tij.

2. Me nenin 9, të ligjit nr. 118/2020, paragrafit të 3-të, të nenit 88 të Kodit Zgjedhor, iu shtua fjalia



me këtë përmbajtje: “Për partitë pjesëtare në koalicion, numri i votave të vlefshme takuese përlllogaritjet duke mbledhur mesataren e votave për mandat për çdo kandidat të zgjedhur nga radhët e tyre.”

3. Nga ana tjetër, neni 180 i Kodit Zgjedhor, i ndryshuar nga neni 42, i ligjit nr. 101/2020, datë 23.7.2020, parashikon: “1. Zbatimi i nenit 88 të këtij ligji për financimin e fushatës zgjedhore për zgjedhjet e para të përgjithshme pas hyrjes në fuqi të tij bëhet duke kryer përlllogaritjet në bazë të rezulttit të zgjedhjeve në shkallë vendi për zgjedhjet vendore të vitit 2015 dhe për zgjedhjet e përgjithshme të vitit 2017. 2. Për secilën parti përfaqësohet në përlllogaritje shifra që pasqyron numrin më të lartë të votave që partia ka marrë në njërin nga këto dy zgjedhje, kur ajo është jo më e vogël se 1 për qind e votave të vlefshme në zgjedhjet përkatëse. Në përlllogaritje përfshihet edhe rezultati i subjekteve zgjedhore, që nuk kanë marrë pjesë në ato zgjedhje, por që kanë marrë pjesë në zgjedhjet vijuese dhe që plotësojnë kushtin e përcaktuar në nenin 88 të këtij ligji për kushtin prej 1 për qind të votave të vlefshme të situara prej tyre. 3. Totali i fondit buxhetor që është për t’u shpërndarë pjesëtohet me totalin e votave të përfutuara nga përlllogaritjet sipas pikës 2 të këtij neni. Rezultati që del formon vlerën në lekë për një votë. 4. Në zgjedhjet e para pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, fondi nga Buxheti i Shtetit për financimin e partive pjesëmarrëse në zgjedhje do të jetë 2 herë më i madh se fondi i alokuar për zgjedhjet e përgjithshme të vitit 2017.”

4. Partia Republikane, Partia Agrare Ambientaliste, Partia Lëvizja për Zhvillim Kombëtar, Partia Bashkimi për të Drejtat e Njeriut, Partia Demokristiane e Shqipërisë (kërkueset), të cilat janë regjistruar për të marrë pjesë në zgjedhjet e përgjithshme të datës 25 prill 2021, i janë drejtuar në datën 12.2.2021, Gjykatës Kushtetuese (Gjykata), duke kërkuar shfuqizimin e fjalisë së dytë, të paragrafit të tretë, të nenit 88, të ligjit nr. 118/2020, me përmbajtjen: “Për partitë pjesëtare në koalicion, numri i votave të vlefshme takuese përlllogaritjet duke mbledhur mesataren e votave për mandat për çdo kandidat të zgjedhur nga radhët e tyre.”

5. Kolegji i Gjykatës Kushtetuese, në datën 2.4.2021, vendosi kalimin e çështjes për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve, e cila në datën 21.4.2021 vendosi kalimin e saj në seancë plenare publike.

6. Zgjedhjet e përgjithshme parlamentare u zhvilluan në datën 25 prill 2021. Të pesta kërkueset kanë marrë pjesë në zgjedhje si pjesë e koalicionit PD–AN.

7. Gjatë seancës plenare publike për subjektet kërkuese në gjykimin kushtetues, u paraqit vetëm Partia Republikane. Kërkueset e tjera, megjithëse morën dijeni rregullisht për zhvillimin e seancës, nuk u paraqitën dhe as depozituan parashtrime me shkrim.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

8. **Kërkueset** dhe më tej Partia Republikane, edhe në seancën publike, kanë parashtruar në mënyrë të përmbledhur se norma objekt kundërshtimi cenon:

8.1 *Parimin e barazisë para ligjit dhe të mosdiskriminimit*, i parashikuar në nenin 18 të Kushtetutës, pasi ajo kushtëzon financimin e subjekteve për fushatën zgjedhore, duke u mbështetur vetëm mbi një kriter: pjesëmarrjen ose jo në koalicion parazgjedhor, duke krijuar kështu situatë pabarazie mes subjekteve pjesëmarrëse në zgjedhje. Koalicioni si subjekt zgjedhor është formë organizimi që mund të krijohet *ad hoc* me pjesëmarrjen e disa subjekteve me synimin e marrjes të sa më shumë votave në zgjedhje. Norma objekt kundërshtimi krijon situatë diskriminuese për koalicionin, pasi ndryshe nga subjektet zgjedhore që konkurrojnë më vete, jo të gjitha votat e situara prej koalicionit prodhojnë mandate përfaqësimi. Shteti e ka për detyrë të qëndrojë asnjans në financimin publik të fushatës zgjedhore dhe në zbatim të parimit të barazisë “proporcionale”, të respektojë dhe garantojë parimin e shanseve të barabarta për të gjitha partitë pjesëmarrëse në zgjedhje. Norma e shtuar synon të pengojë partitë politike për t’u inkuadruar në koalicione zgjedhore, madje t’i largojë fare nga gara elektorale, kur parandiejnë se mundësia e zgjedhjes së kandidatëve të paraqitur prej tyre është e vakët. Partitë politike kanë nevojë për financim për të përmbushur funksionet e tyre si gjatë periudhës zgjedhore, ashtu edhe gjatë veprimtarisë së përditshme, bazuar në parimin e mundësive të barabarta, në kuadrin e proporcionalitetit, sipas votave të marra prej tyre. Formula e re e përlllogaritjes së votave të partive që inkuadrohen në koalicion krijon diskriminim krahasuar me partitë që garojnë më vete. Këtyre të fundit, për efekt financimi për zgjedhjet, u llogariten të gjitha votat, gjë që ua konsolidon pozitën në spektrin



politik. Ndarja e fondeve të buxhetit të shtetit për efekt të fushatës zgjedhore në favor të subjekteve zgjedhore, mbi bazën e kriterit aritmetik dhe të barazisë proporcionale, janë kriteret e duhura e të drejta dhe zëvendësimi i tyre me kriteret e tjera kufizuese ose përjashtuese, sjell ndikim negativ të drejtpërdrejtë mbi të drejtën kushtetuese themelore të zgjedhjes.

8.2 *Barazinë e votës dhe barazinë e konkurruesve në zgjedhje.* Financimi i subjekteve zgjedhore nga buxheti i shtetit për fushatën zgjedhore është një e drejtë me rëndësi kushtetuese, e cila shkrihet me parimin e barazisë së votës. Shpërndarja e financimit duhet të bëhet bazuar në numrin e votave që fiton çdo subjekt zgjedhor. Norma e re cenon shanset e barabarta të subjekteve zgjedhore, sepse i jep shtetit në dorë një mekanizëm nëpërmjet të cilit mund të favorizohen subjektet që garojnë më vete, Ligjvënësi ka parashikuar që shpërndarja e fondeve të bëhet sipas rezultatit të të gjitha votave për subjektet zgjedhore që garojnë më vete, ndërkohë norma objekt kundërshtimi e ka kufizuar financimin e partive që garojnë brenda koalicioneve, duke u llogaritur vetëm votat me të cilat krijohet mandat, pra, duke mos përfshirë në llogaritje edhe votat që secila nga partitë e koalicionit mund të fitojë përtej numrit të votave që nevojiten për të prodhuar mandat.

8.3 Janë cenuar edhe parashikimet e nenit 83, paragrafit të 3-të, të Kushtetutës, pasi është shkelur procedura e miratimit të ligjit nr. 118/2020, duke përdorur procedurën e përshpejtuar. Nga verifikimi i procesverbaleve të Komisionit për Çështjet Ligjore, Administratës Publike dhe të Drejtat e Njeriut rezulton se ligji është shqyrtuar në datën 28.9.2020 dhe është votuar në datën 5.10.2020, afate që flasin për zbatimin e një procedure të përshpejtuar.

9. **Subjekti i interesuar, Kuvendi,** ka parashtruar në mënyrë të përmbledhur, si më poshtë:

9.1 Pas ndryshimeve në Kodin Zgjedhor me ligjet nr. 101/2020 dhe nr. 118/2020, partive iu krijua mundësia e barabartë të hyjnë me vullnetin e tyre të lirë në garën zgjedhore, të vlerësojnë dhe të zgjedhin mënyrën e konkurrimit në zgjedhje, pra si subjekte më vete ose brenda koalicioneve dhe, për rrjedhojë, në bazë të rregullave të përcaktuara më parë, të parashikojnë shkallën e suksesit të tyre.

Koalicioni i partive politike regjistrohet si subjekt zgjedhor me listë të përbashkët.

9.2 Marrja pjesë në garë brenda koalicionit e bën të pamundur të votohet nominalisht për partitë politike që janë pjesë e koalicionit, pasi votimi bëhet për koalicionin si subjekt. Nisur nga rëndësia e financimit të fushatës zgjedhore, për të bërë të mundur që nga fondet e financimit që merr koalicioni si subjekt zgjedhor të përfitojnë edhe partitë që inkuadrohen brenda tij, ligjvënësi nuk e ka lënë atë në fatin e marrëveshjeve private ndërpartiake të koalicioneve zgjedhore, por ka vendosur ta normojë në mënyrë taksative në Kodin Zgjedhor. Për sa i përket financimit të partive që garojnë më vete, ai përllogaritet sipas numrit të votave të vlefshme të fituara prej tyre si subjekte zgjedhore, si dhe të numrit të votave që marrin kandidatët, duke e shumëzuar numrin e përgjithshëm të tyre me vlerën në lekë për çdo votë. Nëpërmjet kësaj norme ligjvënësi ka përdorur diskrecionin e vet për të bërë të mundur llogaritjen sa më të përafërt të peshës elektorale të secilës parti politike dhe financimin e tyre me fonde publike sipas peshës përkatëse.

9.3 *Pretendimi për cenimin e parimit të mosdiskriminimit* është i pabazuar, pasi trajtimi financiar nga fondet publike i një partie politike që garon në zgjedhjet e përgjithshme si subjekt zgjedhor më vete, nuk mund të jetë i njëjtë me atë të një partie politike që garon në kuadrin e një koalicioni, pasi ato nuk ndodhen në rrethana e pozita juridike të njëjta. Një koalicion ka mundësi e shanse më të mëdha të marrë vota, veçanërisht në kushtet aktuale të Kodit Zgjedhor që parashikon se koalicionet garojnë me lista të përbashkëta kandidatësh. Ndryshimi kushtetues që uli pragun elektorale kombëtar synon të nxisë dhe motivojë partitë e vogla politike për t'u mundësuar atyre përfaqësimin në parlament përmes platformave politike bindëse, pa u kufizuar në marrjen e votave në një ose disa zona zgjedhore, por duke u shtrirë në një hapësirë më të gjerë territoriale.

10. **Subjekti i interesuar, KQZ-ja,** ka prapësuar, duke argumentuar:

10.1 Neni 19, paragrafi i 1-rë, shkronjat “k” dhe “n”, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, “Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, parashikon kompetencën e Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve për përcaktimin e fondit publik që do



t'u shpërndahet si paradhënie partive të regjistruara si subjekte zgjedhore.

10.2 KQZ-ja ka autoritetin dhe përgjegjësinë të mbikëqyrë dhe të kontrollojë fondet e përfituara dhe shpenzimin e tyre nga partitë politike, si gjatë ashtu edhe jashtë periudhës zgjedhore, si dhe të hartojë aktet nënligjore në zbatim të Kodit Zgjedhor dhe ligjit 8580/2000, “Për partitë politike”, të ndryshuar.

10.3 Nenet 88 dhe 180 të Kodit Zgjedhor, të ndryshuar, përcaktojnë mënyrën e përlllogaritjes së fondit të përgjithshëm dhe shumën që i takon të marrë secila parti në formë paradhënieje. Neni 88 i Kodit Zgjedhor parashikon se subjektet pjesëmarrëse në zgjedhje, të cilat kanë marrë jo më pak se 1 %, në shkallë vendi, në zgjedhjet pararendëse të të njëjtit lloj, përfitojnë fonde nga buxheti i shtetit në bazë të numrit të votave që kanë marrë në ato zgjedhje.

10.4 Vlëra monetare e një vote të vlefshme përcaktohet nga KQZ-ja bazuar në rezultatet përkatëse dhe shuma takuese llogaritet duke shumëzuar vlerën e një vote me numrin e votave të vlefshme që ka fituar secila parti në zgjedhjet pararendëse.

10.5 Kërkueset vendosën që në zgjedhjet e 25 prillit 2021 të marrin pjesë jo më vete, por brenda koalicionit PD–AN, i cili garoi nën një sigël të vetme dhe me listë të përbashkët kandidatësh. Këta të fundit shfaqen në fletën e votimit jo si kandidatë të partisë së tyre, por si kandidatë të koalicionit. Nga ana tjetër, në fletën e votimit nuk shfaqet as emri, as sigla e partive pjesëtare të koalicionit. Zgjedhësit kanë të drejtë të votojnë kandidatin që parapëlqejnë në listën shumëmemërore të koalicionit. Nëse ligjvënësi do të kishte pasur si qëllim të evidentonte partinë politike të kandidatit do të kishte gjetur edhe zgjidhje për ta pasqyruar partinë përkatëse në fletën e votimit, por ai nuk e ka lidhur votën parapëlqyese brenda një koalicioni me përkatësinë partiake të kandidatit.

10.6 Pas ndryshimeve kushtetuese të vitit 2020, ku përfshihej ndryshimi në konceptimin e sistemit zgjedhor, ligjvënësi e çmoi të domosdoshme të bënte ndryshime edhe në Kodin Zgjedhor, ku bën pjesë edhe formula e re për ndarjen e fondeve përkatëse të buxhetit të shtetit për partitë pjesëtare në koalicione. Ky ndryshim bën të mundur që partitë politike pjesëtare të koalicioneve nga njëra anë, dhe KQZ-ja, nga ana tjetër, të përlllogarisin

shumën takuese të financimit për secilën parti të koalicionit. Kjo përlllogaritje mund të arrihej edhe me marrëveshje brenda tij, por partitë pjesëtare të tij do të ndodheshin në një situatë pasigurie, pasi të gjitha të drejtat e detyrimit sipas Kodit Zgjedhor mbahen dhe ushtrohen nga partia udhëheqëse e koalicionit.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkueseve

11. Legjitimitimi i subjekteve kërkuese (*locus standi*) është çështje e rëndësishme që kushtëzon vënien në lëvizje të procesit kushtetues. Partitë politike, bazuar në nenin 134, pika 1, shkronja “gj”, nenin 134, pika 2, të Kushtetutës, si dhe në nenin 49, pika 3, shkronja “d” dhe pika 4, të ligjit nr. 8577/2000, bëjnë pjesë në rrethin e subjekteve që mund të paraqesin kërkesë në Gjykatën Kushtetuese vetëm për çështje që lidhen me interesat e tyre.

12. Kërkueset, konkretisht Partia Republikane e Shqipërisë (PR), Partia Agrare Ambientaliste (PA), Partia Lëvizja për Zhvillim Kombëtar (LZHK) dhe Partia Bashkimi për të Drejtat e Njeriut (PBDNJ) janë parti politike të themeluara e të regjistruara rregullisht dhe nisur nga kjo, Gjykata vlerëson se ato legjitimohen *ratione personae*. Për më tepër, njëra prej tyre, PR-ja, e ka vënë disa herë në lëvizje Gjykatën për kontrollin kushtetues të normave (*shih vendimet nr. 15, datë 15.4.2010; nr. 28, datë 9.5.2012; nr. 1, datë 16.1.2017; nr. 11, datë 9.3.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

13. Gjykata vlerëson se kërkueset legjitimohen edhe *ratione temporis*, bazuar në nenin 50, pika 1, të ligjit nr. 8577/2000, sipas të cilit kërkesat në Gjykatën Kushtetuese për shqyrtimin e pajtueshmërisë së ligjit me Kushtetutën duhet të paraqiten brenda dy viteve pas datës së hyrjes në fuqi të aktit. Në rastin konkret, ligji nr. 118/2020 ka hyrë në fuqi në datën 18.11.2020 dhe kërkesa në Gjykatën Kushtetuese është depozituar në datën 12.2.2021, pra brenda afatit ligjor.

14. Për sa i përket legjitimitimit *ratione materiae*, Gjykata vlerëson se është rasti të ritheksojë qëndrimin e saj se në gjykime me objekt kontrollin e kushtetutshmërisë së normës, subjektet që parashikohen në nenin 134, pika 2, të Kushtetutës kanë detyrimin të provojnë lidhjen e



domosdoshme që duhet të ekzistojë ndërmjet funksionit e veprimtarisë ligjore që ato kryejnë dhe çështjes kushtetuese të ngritur. Partitë politike përfshihen në nenin 134, paragrafi i 1-rë, shkronja “gj”, të Kushtetutës, si subjekte që e ushtrojnë në mënyrë të kushtëzuar të drejtën për t’iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese. Ato kanë legjitimitet kushtetues vetëm për çështjet që lidhen me interesat e tyre dhe Gjykata ka theksuar se në çdo rast interesat duhet të provohen dhe justifikohen.

15. Konkretisht, kërkuesi duhet, së pari, të saktësojë se në çfarë cilësie vepron kundër normës së kundërshtuar dhe, më pas, të vërtetojë se në çfarë mënyre mund të preket në një aspekt të çfarëdoshëm të situatës së tij, pra duhet të provojë lidhjen e drejtpërdrejtë dhe të individualizuar që ekziston midis situatës së tij dhe normës që kundërshton (*shih vendimin nr. 16, datë 25.7.2008, të Gjykatës Kushtetuese*). Interesi për të vepruar duhet të jetë i sigurt, i drejtpërdrejtë dhe vetjak (*shih vendimet nr. 2, datë 28.4.2009; nr. 16, datë 25.7.2008; nr. 9, datë 19.3.2008; nr. 41, datë 16.11.2007; nr. 35, datë 10.10.2007; nr. 11, datë 4.4.2007; nr. 9, datë 26.2.2007, të Gjykatës Kushtetuese*).

16. Partitë politike në sistemin e zgjedhjeve, veçanërisht në procesin zgjedhor, që nga fushata parazgjedhore, paraqitja e kandidatëve, formimi i trupave zgjedhore, ndjekja e zgjedhjeve e deri te ndarja e mandateve, paraqiten si faktorë përcaktues shumë të rëndësishëm. Prandaj, si demokracia përfaqësuese, ashtu edhe sistemi i zgjedhjeve nuk mund të paramendohen pa ekzistencën dhe funksionimin e partive politike. Ky pozicion i veçantë që partitë politike kanë në raport me zgjedhjet, përcakton njëkohësisht edhe interesin e tyre për të pasur një legjislacion dhe rregulla sa më të qarta e të drejta (*shih vendimet nr. 11, datë 13.3.2015; nr. 1, datë 7.1.2005, të Gjykatës Kushtetuese*).

17. Nisur nga sa më lart, Gjykata vlerëson se kërkueset legjitimohen edhe *ratione materiae*, pasi ato pretendojnë se fjalë e dytë, në paragrafin e 3-të, të nenit 88, të Kodit Zgjedhor “Për partitë pjesëtare në koalicion, numri i votave të vlefshme takuese përllëgaritet duke mbledhur mesataren e votave për mandat për çdo kandidat të zgjedhur nga radhët e tyre”, shtuar përmes nenit 9, të ligjit nr. 118/2020, cenon parimin e barazisë para ligjit dhe të mosdiskriminimit, barazinë e votës dhe konkurrimit të lirë të partive, duke deformuar financimin e drejtë që duhet të zbatohet për të gjitha partitë politike.

18. Përveç pretendimeve për cenimin e barazisë para ligjit dhe të mosdiskriminimit, si dhe të barazisë së votës dhe konkurrimit në zgjedhje, kërkueset kanë pretenduar, gjithashtu, se ligji që përmban normën objekt kundërshtimi është miratuar me procedurë të përshpejtuar, pra në shkelje të nenit 83, paragrafit të 3-të, të Kushtetutës. Gjykata vëren se ky pretendim ka të bëjë me çështje të një natyre kryesisht procedurale, formale, por duke qenë se ai është ngritur në kuadrin e pretendimeve me natyrë materiale, për të cilat kërkueset legjitimohen, ajo gjykon se është me vend ta vlerësojë edhe atë bashkë me shqyrtimin e pretendimeve të themelit.

19. Në vijim, Gjykata do të analizojë pretendimet e parashtruara në kërkesë, në këndvështrim të parimit të barazisë para ligjit, të lidhur me mosdiskriminimin, si dhe të parimit të barazisë së votës të lidhur me konkurrimit të lirë.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1 Për parimin e barazisë para ligjit, të barazisë së votës dhe konkurrimit të lirë

20. Kërkueset pretendojnë se norma objekt kundërshtimi cenon parimin e barazisë para ligjit dhe të mosdiskriminimit, pasi krijon situatë pabarazie të subjekteve zgjedhore, sepse i trajton ndryshe vetëm duke u bazuar në faktin e pjesëmarrjes së tyre në zgjedhje si subjekt më vete ose si pjesë e një koalicioni zgjedhor. Jo vetëm partitë e koalicionit, por edhe vetë koalicioni diskriminohet, pasi do të marrë më shumë vota sesa mandate, kështu që jo të gjitha votat do të prodhojnë mandate përfaqësimi. Detyrimi për paanësi në financimin publik të fushatës zgjedhore, sipas parimit të barazisë “proporcionale”, nënkupton respektimin e parimit të shanseve të barabarta të të gjitha partive pjesëmarrëse në garën zgjedhore. Gjithashtu, cenohet edhe veprimtaria politike e partive, pasi ky parashikim ligjor bën rregullim të posaçëm, përjashtimor, të mënyrës së zakonshme të ndarjes së fondit buxhetor për partitë, që bazohet te votat që ato kanë fituar, duke parashikuar që për partitë pjesëtare në koalicione numri i votave takuese përcaktohet nga mandatet që do të fitojë secila parti e koalicionit.

21. Kërkueset, në kuadër të parimit të barazisë para ligjit dhe shtetit të së drejtës, kanë pretenduar se fjalë e dytë, e paragrafit të 3-të, të nenit 88, të Kodit Zgjedhor, bie në kundërshtim me parimin e barazisë së votës dhe të konkurrimit të lirë.



Shpërndarja e financimit duhet të bëhet duke llogaritur çdo votë, në këtë kuptim dispozita cenon shanset e barabarta të subjekteve politike pjesëmarrëse në zgjedhje dhe i jep shtetit mundësinë të favorizojë ato që garojnë më vete. Nuk ekzistonte asnjë arsye që në ligjin zgjedhor të shtohet dispozita për krijimin e mekanizmave që cenojnë trajtimin e drejtë dhe shanset e barabarta në një garë zgjedhore. Shpërndarja e fondeve të financimit nga buxheti i shtetit, për fushatën zgjedhore, është proces me rëndësi kushtetuese dhe pjesë përbërëse e parimit të barazisë së votës. Për këtë arsye, zbatimi i tij dikton nevojën e përcaktimit të kriterëve të sakta për ndarjen e barabartë, proporcionalisht, të fondeve të buxhetit të shtetit për fushatën zgjedhore, bazuar në numrin e votave të fituara nga secila parti politike, duke shmangur vendosjen e kriterëve që janë në kundërshtim me parimin e barazisë së votës.

22. Subjekti i interesuar, Kuvendi, ka prapësuar se pas ndryshimeve në Kodin Zgjedhor, koalicioni i partive politike, si subjekt zgjedhor, regjistrohet dhe shfaqet me listë të përbashkët dhe është e pamundur të votohet nominalisht partia politike që është pjesë e koalicionit. Vlera e financimit që përfiton një parti nga buxheti i shtetit llogaritet mbi numrin e votave të vlefshme të fituara prej saj në zgjedhjet e përgjithshme, shumëzuar me vlerën monetare të një vote. Ndryshimet në Kodin Zgjedhor e bëjnë të pamundur matjen e peshës elektorale të një partie politike pjesëtare të një koalicioni. Kuvendi ka vendosur që për shkak të rëndësisë që paraqet financimi publik i partive politike, sidomos ai i fushatave zgjedhore, të mos ia lërë atë në dorë marrëveshjeve private mes partive të një koalicioni zgjedhor, por të normohet shprehimisht, në mënyrë taksative, në Kodin Zgjedhor. Edhe pretendimi për cenimin e parimit të mosdiskriminimit është i pabazuar, pasi nuk mund të vihet shenja e barazimit në trajtimin financiar nga fondet publike mes një partie politike që konkurrin si subjekt zgjedhor më vete dhe një partie politike që konkurrin në përbërje të një koalicioni zgjedhor. Duke mos qenë në të njëjtat rrethana dhe pozita juridike, nuk mund të ketë rregullim ligjor të njëjtë për këto subjekte. Me ndryshimet në Kodin Zgjedhor, sipas Kuvendit, partive iu krijuan mundësi të barabarta, pasi secila prej tyre ka të drejtë të hyjë me vullnet të lirë në garën zgjedhore, të vlerësojë dhe të zgjedhë

mënyrën e përfaqësimit dhe të konkurrimit në zgjedhje, si subjekt më vete ose brenda një koalicioni, dhe, për rrjedhojë, në bazë të rregullave të përcaktuara që më parë, të parashikojë pritshmëritë lidhur me shpërndarjen e financimit në bazë të votave dhe mandateve të marra.

23. Subjekti i interesuar, KQZ-ja, ka prapësuar se para ndryshimeve kushtetuese të vitit 2020, çështja e ndarjes së fondeve buxhetore në Kodin Zgjedhor trajtohej bazuar në konceptin e koalicioneve të përbëra, në fletët e votimit të të cilave shfaqeshin emrat e partive përbërëse. Pas ndryshimeve kushtetuese të vitit 2020, të cilat sollën një koncept të ri të sistemit zgjedhor, ligjvënësi e çmoi të domosdoshme të bënte ndërhyrje në paragrafin e 3-të, të nenit 88 të Kodit Zgjedhor, duke shtuar fjalinë që përcakton formulën për mënyrën e shpërndarjes së fondeve partive pjesëtare të koalicioneve. Po të mos shtohet kjo fjali as partitë politike pjesëtare të një koalicioni, as KQZ-ja nuk do të ishin në gjendje të përlogaritnin fondet takuese për to. Duke interpretuar më gjerë dispozitat e Kodit Zgjedhor, marrëveshja e koalicionit mund të ishte një instrument për të zgjidhur edhe marrëdhëniet financiare midis këtyre partive, por në çdo rast të drejtat dhe detyrimet që njeh Kodi Zgjedhor për të, do të ushtroheshin nga partia udhëheqëse e tij.

24. Partitë politike luajnë një rol të rëndësishëm në sistemin demokratik pluralist, pasi kontribuojnë në shfaqjen dhe përfaqësimin e vullnetit politik të popullit përmes pjesëmarrjes në zgjedhje dhe ndihmojnë në realizimin e sovranitetit të tij. Për shkak të këtyre funksioneve ato konsiderohen pjesëtare të domosdoshme dhe faktorë në zhvillimin e jetës politike e shoqërore të vendit. Në kuptimin kushtetues ato paraqiten si bashkime vullnetare mbi bazën e ideve, të bindjeve e pikëpamjeve politike të përbashkëta, që synojnë të ndikojnë në jetën e vendit nëpërmjet pjesëmarrjes në zgjedhje dhe përfaqësimit të popullit në organet e zgjedhura të pushtetit (*shih vendimet nr. 11, datë 13.3.2015; nr. 1, datë 7.1.2005, të Gjykatës Kushtetuese*).

25. Gjykata konstaton se Kushtetuta i ka kushtuar rëndësi të veçantë partive politike, në funksion të parimeve të qeverisjes së vendit, bazuar në një sistem zgjedhjesh të lira, të barabarta, të përgjithshme e periodike (neni 1); ushtrimit të sovranitetit të popullit nëpërmjet përfaqësuesve të tij (neni 2) dhe pluralizmit politik, i cili përbën një



prej bazave të këtij shteti, që ka për detyrë ta respektojë dhe ta mbrojë (neni 3). Në këtë kontekst, Kushtetuta jo vetëm garanton krijimin dhe veprimtarinë e lirë të partive politike (neni 9), por u ka dhënë atyre edhe një rol të posaçëm kushtetues në lidhje me paraqitjen e kandidatëve në procesin zgjedhor (neni 68) dhe në formimin e qeverisë (neni 96).

26. Financimi i partive politike është jetik për përmbushjen e rolit të tyre kushtetues, edhe përtej fushatave zgjedhore. Të ndërgjegjshme për këtë rol, ato duhet të bëjnë përpjekje për të siguruar të ardhura nga burime alternative, përveç kontributit nga buxheti i shtetit, sikurse janë ato që parashikohen në ligjin organik, si kontributet e anëtarësisë, dhurimet në të holla, në natyrë ose në formë shërbimesh e sponsorizimesh, si dhe huat ose kreditë sipas ligjit. Financimi i fushatës zgjedhore nga buxheti i shtetit kërkon vëmendje të shtuar për të shmangur tendencat e mundshme të ndikimit të papërshtatshëm që mund të ushtrojnë mbi to dhuruesit privatë, për të krijuar favore klienteliste. Financimi i shtetit për partitë politike është thelbësor për të garantuar pavarësinë e tyre nga burimet e tjera financiare dhe për t'i siguruar mundësinë për të konkurruar nga një pozicion i barabartë. Sa më shumë të subvencionohen nga shteti, aq më pak partitë politike do ta ndiejnë nevojën për të kërkuar fonde për veprimtarinë e tyre nga burime të tjera (*shih vendimin nr. 28, datë 9.5.2012, të Gjykatës Kushtetuese*).

27. Gjykata është shprehur se edhe pse në parim mbështetja financiare e shtetit ndaj partive politike ka rëndësi në një shtet të së drejtës, kjo nuk do të thotë se ajo është e pakufizuar. Gjykata vlerëson se kjo mbështetje mund të kufizohet mbi bazën e kontributit të partive politike, duke e vlerësuar atë në termat e “*seriozitetit të përpjekjeve të partive konkurruese*” ose të “*seriozitetit të qëllimeve elektorale të tyre*”, që shpreh një shkallë të përfaqësimit të tyre (*shih vendimin nr. 28, datë 9.5.2012, të Gjykatës Kushtetuese*).

28. Nga sa më lart, meqenëse kërkuar ngrenë pretendime për mënyrën e përlllogaritjes së votave të fituara në zgjedhjet e përgjithshme, si anëtare të koalicionit, Gjykata vëren se në nenin 64 të Kushtetutës përcaktohet sistemi zgjedhor në Republikën e Shqipërisë dhe partitë politike përcaktohen me termin “subjekt zgjedhor”. Në Kodin Zgjedhor ky termi, përveç partive politike, u

referohet edhe koalicionëve dhe kandidatëve të propozuar nga zgjedhësit. Kodi rregullon edhe mënyrën e regjistrimit të koalicionëve (*neni 65*). Termi “koalicion” përmendet edhe në nenin 96, paragrafit të 1-rë, të Kushtetutës sipas së cilit: “*Presidenti i Republikës, në fillim të legjislaturës, si dhe kur vendi i Kryeministrit mbetet vakant, emëron Kryeministrin me propozim të partisë ose koalicionit të partive, që ka shumicë në vendeve në Kuvend*.” Koalicioni, si koncept nuk trajtohet as nga ligji nr. 8580/2000, “Për partitë politike”, i ndryshuar, as nga Kodi i Praktikës së Mirë për Çështjet Zgjedhore. Termi “koalicion” në kuptimin e mirëfilltë gjuhësor është lidhje ose aleancë e përkohshme ndërmjet shteteve, partive (*shih Fjalorin e Gjuhës Shqipe, Akademia e Shkencave e Shqipërisë, Tiranë, 2006*).

29. Gjykata, në vijim të sa shtjellohet në paragrafët pararendës, vlerëson se koalicioni është një formë organizimi, bashkim i përkohshëm i dy ose më shumë partive, i cili gëzon të njëjtat të drejta themelore si të ishte një parti politike, por u nënshtrohet rregullave ligjore që Kodi Zgjedhor parashikon posaçërisht në lidhje me mënyrën e trajtimit dhe të përlllogaritjes së votave të marra prej tij si subjekt zgjedhor.

30. Sipas Kodit të Praktikës së Mirë në Fushën për Çështjet Zgjedhore, aty ku legjislacioni parashikon financimin publik, partitë politike duhet të kenë akses dhe të zbatojnë kërkesat minimale, të cilat duhet të jetë të arsyeshme dhe jo diskriminuese (*shih opinionin nr. 190/2002, Komisioni i Venecies, datë 18–19 tetor 2002*).

31. Edhe sipas Direktivave për Financimin e Partive Politike financim publik duhet të përfitojë çdo parti e përfaqësuar në parlament. Megjithatë, që të sigurohet barazia e mundësive për forcat e ndryshme politike, financimi publik mund të shtrihet edhe te subjektet politike që përfaqësojnë një pjesë domethënëse të elektoratit dhe që paraqet kandidatë për t'u zgjedhur. Masa e financimit mund të përcaktohet nga ligjvënësi në mënyrë periodike, bazuar në kritere objektive. Në këtë drejtim rëndësi merr edhe përdorimi i arsyeshëm i së drejtës që ka ligjvënësi për të përdorur hapësirën e vet diskreacionale, pasi kjo e drejtë duhet ushtruar në harmoni me detyrimin për garantimin e njërit prej parimeve themelore kushtetuese, siç është ai i barazisë (*shih dokumentin e Komisionit të Venecies (2001) 8, mbledhja e 46-të plenare, datë 9-10 mars 2001*).



32. Duke iu rikthyer pretendimeve të parashtruara në kërkesë dhe gjatë seancës plenare, Gjykata vëren se, në thelb, ato kanë të bëjnë me cenimin e parimit të barazisë përpara ligjit dhe konkurrimit të lirë, prandaj bazuar në parimin *iura novit curia* do t'i analizojë ato nën dritën e parimit të barazisë përpara ligjit, në këndvështrim të konkurrimit të lirë të partive në zgjedhje.

33. Në nenin 18 të Kushtetutës garantohej shprehimisht barazia para ligjit, kurse në paragrafët 2 dhe 3 të tij sanksionohet se askush nuk mund të diskriminohet padrejtësisht, ndër të tjera, as për shkak të bindjeve politike. Në jurisprudencën kushtetuese është theksuar se parimi i barazisë synon që të gjithë të jenë të barabartë në ligj dhe përpara ligjit, dhe jo vetëm në të drejtat themelore të parashikuara në Kushtetutë, por edhe në të drejtat e tjera ligjore (*shih vendimin nr. 78, datë 22.12.2015, të Gjykatës Kushtetuese*).

34. Barazia në ligj dhe para ligjit nuk do të thotë që të ketë zgjidhje të njëllota për individë ose kategori personash që janë në kushte objektivisht të ndryshme. Barazia para ligjit dhe në ligj presupozon barazinë e individëve që janë në kushte të barabarta. Megjithatë, parimi i barazisë nuk e ndalon trajtimin e diferencuar, por trajtimi i ndryshëm i kategorive të caktuara që përfitojnë nga kjo e drejtë mund të përligjet vetëm në raste përjashtimore dhe për shkaqe të arsyeshme e objektive (*shih vendimet nr. 10, datë 29.2.2016; nr. 71, datë 27.11.2015; nr. 4, datë 12.2.2010; nr. 19, datë 9.7.2009; nr. 39, datë 16.10.2007, të Gjykatës Kushtetuese*).

35. Gjykata ka përcaktuar disa standarde për të vlerësuar nëse një ligj është diskriminues, bazuar në kushtet dhe kriteret që parashikohen në nenin 18 të Kushtetutës. Në të tilla raste ajo shqyrton nëse ligji parashikon trajtim të diferencuar të subjekteve dhe, në rast se e konstaton këtë fakt, vlerëson nëse diferencimi ka qenë i përligjur dhe për arsye objektive. Kjo përligje vlerësohet e lidhur me qëllimet dhe efektet e masave të marra. Gjithashtu, nuk mjafton vetëm diferencimi i përligjur, por edhe që mjeti i përzgjedhur për arritjen e qëllimit të ligjvënësit të jetë i arsyeshëm dhe i përshtatshëm (*shih vendimin nr. 48, datë 15.11.2013, të Gjykatës Kushtetuese*).

36. Gjithashtu, Gjykata, në jurisprudencën e saj, ka theksuar se përkufizimi i një rregullimi juridik pavarësisht nëse është ose jo *objektivisht* i arsyetuar,

kërkon edhe një vlerësim real. Diferencimet, si dhe arsyet që çojnë tek to ose kundër tyre, duhen ballafaquar për t'ia lënë në dorë përfundimisht vendimin organit kompetent, sipas kriterëve të tij. Mënyra e zgjidhjes është një e drejtë e organit përkatës, sepse çdo çështje ka specifikat e saj. Sipas praktikës së Gjykatës, jemi para diskriminimit, kur subjekte juridike që ndodhen në të njëjtën gjendje trajtohen në mënyra të ndryshme pa justifikim ligjor të arsyeshëm dhe objektiv. Natyrisht që përkufizimi i çdo kriteri për ta cilësuar arsyetimin *objektiv* varet në një masë të madhe nga çmuarja e vlerave dhe nuk mund të jetë i përcaktuar në mënyrë precize (*shih vendimet nr. 48, datë 15.11.2013; nr. 4, datë 12.2.2010, të Gjykatës Kushtetuese*).

37. Në lidhje me parimin e konkurrimit të lirë të partive politike shteti ka detyrimin të respektojë shanset e barabarta të të gjitha partive dhe legjislacionin që rregullon kushtet e këtij konkurrimi, si dhe mosmarrëveshjet midis pjesëmarrësve në të. Duke qenë se parimi i konkurrimit të lirë ndikon në respektimin e parimit të barazisë para ligjit, çdo ndërhyrje nga ligjvënësi mbi këto kushte duhet të udhëhiqet nga interesi publik. Ligjvënësi e ka të ndaluar të trajtojë palët në mënyrë të dallueshme nga njëra-tjetra, përveçse kur ekzistojnë arsye të forta përjashtimore për ta bërë këtë (*shih vendimin nr. 32, datë 21.6.2010, të Gjykatës Kushtetuese*).

38. Nga ana tjetër, Gjykata ka theksuar se është e drejtë e ligjvënësit të përcaktojë me ligj masën e buxhetit të shtetit që do të jepet për financimin e partive politike. Ligjvënësi e ka lidhur shpërndarjen e këtyre fondeve me rezultatin e zgjedhjeve dhe numrin e mandateve përfaqësuese në Kuvend, sepse kjo reflekton pozicionin real të një partie politike dhe veçanërisht shkallën e pjesëmarrjes në pushtetin legjislativ. Ky është një kriter i mjaftueshëm për t'i ndarë partitë politike në ato që kanë një domethënie reale për veprimtarinë politike në vend, bazuar në vullnetin e votuesve që ato përfaqësojnë, dhe në ato që nuk arrijnë të përfaqësojnë një pjesë domethënëse të zgjedhësve, pasi rezultojnë të pasuksesshme në zgjedhje. Ky parashikim ka si qëllim të kufizojë ekzistencën e subjekteve që marrin pjesë në zgjedhje, kryesisht për të përfituar fonde nga buxheti i shtetit, por që nuk kanë peshë reale në jetën politike të vendit dhe mbështetje domethënëse nga zgjedhësit. Partitë politike kryejnë funksionin e përfaqësimit të



interesave të ndryshme dhe synojnë realizimin/përmbushjen e tyre me mjete demokratike, pra përfaqësimit në asambletë përfaqësuese. Ato parti që nuk marrin pjesë në zgjedhje, ose nuk marrin mjaftueshëm mbështetje publike, qartësisht nuk japin të njëjtin kontribut në përcaktimin e vullnetit politik të popullit (*shih vendimin nr. 28, datë 9.5.2012, të Gjykatës Kushtetuese*).

39. Financimi i partive politike është shqyrtuar edhe nga gjykata kushtetuese të vendeve të tjera. Kështu, ajo e Republikës Çeke ka ndaluar në të drejtat e partive politike për të përfituar financim për fushatën zgjedhore, duke përcaktuar pragun dhe vlerën monetare për çdo votë, por nuk bën dallim për partitë politike që garojnë në koalicione. Ajo ka vlerësuar se kufizimi i shtetit i vendosur për financimin nga buxheti i shtetit nuk ishte antikushtetues, për sa kohë ai nuk shkon mbi pragun e arsyeshëm që nxit pjesëmarrjen e partive politike në zgjedhje (*shih vendimin nr. IV 82S 828/17, të Gjykatës Kushtetuese të Çekisë*). Gjithashtu, ajo ka gjykuar për qëllimin e financimit, duke arritur në përfundimin se është me rëndësi që ky financim të garantojë seriozitetin e zgjedhjeve, jo të pengojë konkurrencën e lirë të partive politike, duke vendosur një prag të arsyeshëm nën 2% (*shih vendimin nr. Pl. ÚS 30/980, të Gjykatës Kushtetuese të Çekisë*).

40. Çështja e financimit të partive politike është trajtuar edhe nga Gjykata Kushtetuese e Lituanisë, e cila ka shqyrtuar ligjin lituanëz “Për partitë politike”, për financimin e tyre dhe e ka konsideruar atë kushtetues, pasi financimi do të bëhej në përputhje me formulën përkatëse të votave të fituara prej partive politike. Sipas saj, financimi i veprimtarive të partive politike gjatë vitit zgjedhor bëhet në bazë të rezultateve të zgjedhjeve të mëparshme, ndërsa për zgjedhjet e reja, sipas peshës politike të partive në parlament (*shih vendimin e datës 7 qershor 2019, të Gjykatës Kushtetuese të Lituanisë*). Po kjo gjykatë, në një rast tjetër ka vlerësuar se ligjvënësi është i lirë të vendosë për mënyrën e financimit të partive politike, kandidatët e të cilave kanë fituar bindshëm në zgjedhjet përkatëse por, nga ana tjetër, ka vlerësuar se ai duhet të vendosë kushte që ushtrojnë ndikim negativ në zhvillimin e lirë të sistemit pluralist ose rëndojnë në mënyrë shpërpjesëtimore mbi partitë politike që nuk përmbushin kushtet për marrjen e fondeve nga

buxheti i shtetit (*vendim i datës 29 mars 2012, i Gjykatës Kushtetuese të Lituanisë*).

41. Edhe Gjykata Kushtetuese e Gjermanisë e ka trajtuar disa herë çështjen e financimit të partive politike. Një vendim i saj, i vitit 1992, solli ndryshime në financimin e partive politike nga buxheti i shtetit, bazuar në një skemë të re - financimin e pjesshëm, bazuar në votat e fituara (1 markë gjermane për votë për zgjedhjet në organet e Bashkimit Evropian, Bundestag dhe lande dhe gjysmë marke gjermane për kuotat dhe kontributet e donatorëve). Gjithashtu, me vendimin e saj u përcaktua buxheti total për të gjitha partitë në kufirin maksimal deri në 230 milionë marka. Të drejtën e këtij financimi publik e gëzojnë partitë politike që arrijnë pragun 0.5% (për Bundestagun dhe Parlamentin Evropian) ose 1% të votave (për landet) (*shih vendimin 2BvE 8/89, 9 prill 1992, të Gjykatës Kushtetuese të Gjermanisë*).

42. Nisur nga sa më lart, Gjykata vlerëson se financimi i partive politike, si dhe masa e tij kanë nevojë të mbështeten në kritere të qarta e të arsyeshme, ndër të cilat parësore është shkalla e suksesit të një partie politike në zgjedhjet pararendëse. Një subjekt zgjedhor, që ka marrë vota të konsiderueshme në zgjedhje, i takon të përfitojë më tepër fonde sesa një tjetër që nuk ka marrë po aq vota. Financimi i fushatës zgjedhore nga buxheti i shtetit, si një ndër burimet e financimit të subjekteve zgjedhore, merr rëndësi të dyfishtë edhe për një arsye tjetër, atë të shmangies së ndikimit që mund të ushtrojnë mbi to në të ardhmen subjekte të ndryshme private, të cilat mund t’ua financojnë fushatën. Financimi i partive politike nga buxheti i shtetit duhet të jetë një ndër zërat më të rëndësishëm jo vetëm gjatë zhvillimit të fushatës zgjedhore, por edhe gjatë periudhës mes zgjedhjeve, gjatë veprimtarisë së zakonshme të tyre, për shkak të statusit kushtetues të veçantë që ato kanë si pjesëtare të domosdoshme në jetën politike e shoqërore të vendit.

43. Duke iu rikthyer çështjes konkrete, Gjykata vëren se, nga parashikimet e nenit 64, paragrafit të 1-rë, të Kushtetutës, të cilat kufizojnë shpërndarjen e mandateve vetëm për subjektet zgjedhore që arrijnë pragun kombëtar, ligjvënësi ka ndërhyrë në Kodin Zgjedhor duke i shtuar nenit 65, paragrafin e 3-të. Ky paragraf kërkon që në momentin e regjistrimit, koalicioni, si subjekt zgjedhor, të deklarojë partinë politike që e përfaqëson dhe e



udhëheq në fushatën zgjedhore. Kjo do të thotë se për efekt të zbatimit të këtij kodi, të gjitha të drejtat dhe detyrimet që përcakton për subjektet zgjedhore merren përsipër dhe ushtrohen nga partia udhëheqëse e koalicionit. Marrëdhëniet midis partive pjesëtare, përfshirë të drejtat e detyrimet e tyre reciproke, rregullohen në marrëveshjen e koalicionit, e cila është pjesë e dokumentacionit që depozitohet prej tij në KQZ.

44. Ndryshimet e miratuara në Kodin Zgjedhor ndryshuan edhe statusin juridik të subjekteve zgjedhore, për sa u përket koalicioneve të partive që marrin pjesë në procesin zgjedhor. Në këtë rast partitë politike merren vesh që të caktojnë një parti të koalicionit për ta udhëhequr e përfaqësuar atë, të pranojnë siglën përfaqësuese së partisë udhëheqëse, si dhe të caktojnë një numër kandidatësh sipas marrëveshjes përkatëse të koalicionit. Për një parti që është në koalicion, në ndryshim nga një parti që merr pjesë në zgjedhje më vete, koncepti i tërësisë së votave të vlefshme të fituara ka dallim. Ndërkohë që për një parti që merr pjesë më vete është e lehtë të përcaktohet numri i votave të vlefshme të saj, të cilat përkthehen në mandate, për një parti që merr pjesë në zgjedhjet parlamentare në koalicion me parti të tjera, votat e vlefshme të fituara prej saj mund të mos prodhojnë mandat parlamentar.

45. Megjithatë, partitë hyjnë në koalicion për të realizuar disa synime, ndër të cilat, më kryesori lidhet me maksimalizimin e numrit të votave, që më pas përkthehen në mandate sipas rregullave të Kodit Zgjedhor. Për partitë politike të vogla, pjesëmarrja në koalicion sjell avantazhe arritjen e pragut kombëtar prej 1% të votave të vlefshme, si dhe vendosjen e disa kandidatëve të tyre në pjesën fituese të listës, sipas marrëveshjes. Këto avantazhe lidhen më pas drejtpërdrejt me përfitimin e financimit nga buxheti i shtetit, i cili vendos kushtin e arritjes së pragut kombëtar, duke ndjekur më pas rregullat e numrit të mandateve të fituara në raport me numrin e votave të vlefshme. Nga ana tjetër, në rastin e koalicionit nuk mundësohet identifikimi i numrit të përgjithshëm të votave që merr vetë partia politike në koalicion, pasi të gjitha partitë në koalicion garojnë nën siglën e partisë që drejton, por mund të përllogaritet vetëm numri i përgjithshëm i votave të vlefshme që marrin direkt kandidatët e asaj partie politike.

46. Bazuar në parashtrimet e KQZ-së, Gjykata konstaton se ndryshimi që parashikon fjalë e shtuar në nenin 88, paragrafin e 3-të, të ligjit nr. 118/2020, bazuar në nenin 180 të Kodit Zgjedhor, nuk u zbatua në zgjedhjet e përgjithshme të datës 25 prill 2021 dhe shpërndarja e vlerës financiare për partitë politike, përfshirë kërkueset, do të bëhet për zgjedhjet e përgjithshme pasrendëse.

47. Për financimin e partive nga buxheti i shtetit, subjekti i interesuar, KQZ-ja, ka pohuar se rregullimi nga ligjvënësi është i arsyeshëm, pasi në këtë mënyrë shmanget edhe rreziku që vjen nga natyra e paqëndrueshme e marrëveshjeve të koalicioneve të partive politike, gjë që do të sillte pasoja edhe në qëndrueshmërinë e Kuvendit.

48. Në analizë të sa më lart, Gjykata vlerëson se Kodi Zgjedhor vendos kritere të njëjta për të gjitha subjektet zgjedhore, ndër të cilat edhe pragun kombëtar 1%, arritja e të cilit shërben si kusht për të përfituar fonde nga buxheti i shtetit. Në kod trajtohet hollësisht edhe metodologjia për përllogaritjen e fondit nga buxheti i shtetit për financimin e fushatës zgjedhore. Metodologjia që do të zbatohet varet nga forma juridike që zgjedh subjekti për të marrë pjesë në zgjedhje, pra, më vete ose në përbërje të një koalicioni. Për sa i përket mënyrës së përllogaritjes së fondeve nga buxheti i shtetit për koalicionet, subjekti i interesuar, KQZ-ja, paraqiti një shembull ilustrues për zbatimin në praktikë të nenit 88 të Kodit Zgjedhor, duke e konkretizuar me koalicionin me të cilin mori pjesë edhe kërkuesja, Partia Republikane, në zgjedhjet parlamentare të 25 prillit 2021. Nga rezultati paraprak i KQZ-së, koalicioni, në të cilin mori pjesë edhe kërkuesja, mori 622,220 vota, të cilat prodhuan 59 mandate. Fillimisht përcaktohet mesatarja e votave për mandat që del nga pjesëtimi i votave të koalicionit në rang kombëtar me numrin e mandateve. Në funksion të zbatimit të nenit 88, paragrafit të 3-të, të Kodit Zgjedhor, përllogaritja do të bëhet duke mbledhur mesataren e votave për mandat për çdo kandidat të zgjedhur nga radhët e koalicionit. Për kërkuesen mesatarja e votave do të jetë 3 mandate shumëzuar mesataren e votave për koalicionin pra 10,546 vota. Numri i këtyre votave shumëzohet me vlerën monetare të një vote, e cila del nga pjesëtimi i buxhetit të përgjithshëm që përcakton KQZ-ja, sipas Kodit Zgjedhor, me numrin e përgjithshëm të votave të vlefshme.



49. Nga ana tjetër, referuar sërish rezultateve paraprake të zgjedhjeve të shpallura nga KQZ-ja, rezulton se kandidatët e secilës prej partive kërkuese që kanë përfituar mandate në zgjedhjet e përgjithshme të datës 25 prill 2021, kanë marrë një numër më të ulët votash sesa shumatorja e votave që kanë prodhuar mandatet përkatëse të përfituara, në këndvështrimin e përcaktimeve të nenit 67, paragrafit të 4-t (fjalë e fundit) dhe nenit 88, paragrafit të 3-të (fjalë e fundit) të ligjit nr. 118/2020, rrjedhimisht bazuar në shembullin konkret fondet që u shpërndahen atyre si pjesë përbërëse e koalicionit, janë më të mëdha krahasuar me fondet që do të përfitonin nëse do të konkurronin si parti më vete.

50. Në këto kushte, metodologjia e përdorur për shpërndarjen e fondeve partive anëtare të koalicionit, sipas mandateve dhe jo sipas votave, nuk e cenon parimin e barazisë, pasi ekziston përligjje e arsyeshme dhe objektive, që është pamundësia e identifikimit të votave që merr secila parti si pjesëtare e koalicionit.

51. Në përfundim, pretendimi i kërkueseve se fjalë: *“Për partitë pjesëtare në koalicion, numri i votave të vlefshme takuese përlogarit duke mbledhur mesataren e votave për mandat për çdo kandidat të zgjedhur nga radhët e tyre”*, e parashikuar në pikën 3, të nenit 88 të Kodit Zgjedhor, bie në kundërshtim me parimin e barazisë para ligjit dhe të konkurrimit të lirë në zgjedhje është i pabazuar.

52. Gjykata çmon se në kushtet që ajo nuk vëren të jenë cenuar parimet e barazisë para ligjit, si dhe të barazisë së votës dhe konkurrimit në zgjedhje, është e panevojshme analiza e pretendimit për cenimin e nenit 83, paragrafit të 3-të, i Kushtetutës. Siç parashtrohet në paragrafin e 18-të të këtij vendimi, bazuar në nenin 134, paragrafin e 2-të, të Kushtetutës, ky pretendim do të vlerësohej së bashku me pretendimet e tjera të kërkueseve, nëse ato do të provonin interesin e tyre. Nga ana tjetër, në procesin e vlerësimit të parashtrimeve të Kuvendit, Gjykata konstatoi se sipas procesverbalit përkatës nisma ligjvënëse e Kuvendit ka qenë e programuar dhe e përfshirë në kalendarin e tij. Gjithashtu, projektligji që propozonte ndryshime e shtesa në Kodin Zgjedhor është paraqitur për shqyrtim më 17 janar 2020, ndryshe nga sa kanë pretenduar kërkuaset.

53. Në përfundim, Gjykata çmon se kërkesa e paraqitur nga kërkuaset është e pabazuar, sipas arsyetimit të këtij vendimi.

PËR KËTO ARSYE:

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “a” dhe 134, pika 1, shkronja “gj”, të Kushtetutës, si dhe të neneve 72 e vijues, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë më 29.6.2021.

Shpallur më 19.7.2021.

Anëtarë: Vitore Tusha (kryetare), Marsida Xhaferllari, Elsa Toska, Altin Binaj, Fiona Papajorgji, Përparim Kalo, Sonila Bejtja

URDHËR

Nr. 483, datë 16.7.2021

PËR DELEGIM KOMPETENCASH

Në mbështetje dhe zbatim të nenit 11/b, të ligjit nr. 9154, datë 6.11.2003, “Për arkivat”; të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, si dhe të nenit 11, pikave 2 dhe 3, të ligjit nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore”,

URDHËROJ:

1. Delegimin e kompetencave të titullarit të Drejtorit të Përgjithshme të Arkivave, z. Endrit Musaj, drejtor i Inspektimit dhe Trajnimeve, për shkak të mungesës me arsye të titullarit të këtij institucioni.

2. Kompetencat e drejtorit të Përgjithshëm të Arkivave do të ushtrohen për periudhën nga 19.7.2021 deri në datën 26.7.2021.



3. Nuk delegohen kompetencat e drejtuesit lidhur me personelin, si dhe kompetencat e tjera të padelegueshme, të përcaktuara në legjislacionin në fuqi.

4. Për veprimet e kryera në zbatim të këtij urdhri, drejtori i Inspektimit dhe Trajnimeve do të ruajë kopje të kartelave shoqëruese të praktikave shkresore, të iniciuara apo të përfunduara prej tij, së bashku me afatet e përcaktuara dhe ecurinë e mbarëvajtjen e çështjeve, dhe do t'ia bëjë të ditura titullarit me rikthimin e tij në detyrë.

5. Për zbatimin e urdhrit ngarkohet drejtori i Inspektimit dhe Trajnimeve, z. Endrit Musaj.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
Ardit Bido

URDHËR
Nr. 94, datë 21.7.2021

PËR DELEGIM KOMPETENCE

Në mbështetje dhe në zbatim të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, të ligjit nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore”, si dhe vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 395, datë 13.5.2020, “Për mënyrën e organizimit dhe funksionimit të Agjencisë Shtetërore për Shpronësim”,

URDHËROJ:

1. Delegimin e kompetencave të titullarit të Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin, drejtorit të financës dhe shërbimeve mbështetëse, znj. Klodiana Guci.

2. Kompetencat e titullarit të Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin do të ushtrohen për periudhën nga data 3.8.2021 deri në datën 9.8.2021.

3. Nuk delegohen kompetenca të padelegueshme, të përcaktuara në legjislacionin në fuqi.

4. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohet drejtori i financës dhe shërbimeve mbështetëse, znj. Klodiana Guci.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
Erlis Hereni

KËRKESË
Nr. 5476/2, datë 22.7.2021

PËR SHPRONËSIM PUBLIK

Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë shpall kërkesën për shpronësim, për interes publik të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga projekti “Ndërtimi i linjës 220 kV Komsa – Shumat”.

Subjekti kërkuar i këtij projekti është OST sh.a.

Me anë të këtij publikimi *kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim*, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilët do të kompensohen sipas vlerësimit paraprak të llogaritur, bazuar në VKM-në nr. 89, datë 3.2.2016, “Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë”, sipas tabelës paraprake bashkëlidhur.

Vlera totale paraprake e shpronësimit është **310 490 (treqind e dhjetë mijë e katërqind e nëntëdhjetë) lekë**.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
KRYETAR I KOMISIONIT TË
POSAÇËM TË SHPRONËSIMEVE
Erlis Hereni



LISTA PARAPRAKE E PRONARËVE QË SHPRONËSOHEN PËR EFEKT TË NDËRTIMIT TË LINJËS 220 kV Komsî – Shumat

Nr. i shtyllës	Pronësia										
	Emri	Atësia	Mbiemri	Zona kadastrale	Nr. i pasurisë	Lloji i pasurisë	Sip. e pronës m²	Sip. e pronës qe shpronësohet m²	Çmimi i shpronësimit në lekë/m²	Vlera totale e shpronësimit	Shënime
KOMSI MUZHAKE											
2	Mendim	Sel	Mema	2213	238/11	Arë + Truall	500	78.8	114	8983	
78.8											
3	Ramiz	Riza	Metra	1705	230/20	Arë	2600	105.7	114	12050	
MIDHE											
6	Zanun	Shaqir	Sula	2688	133/15	Arë	2800	101.7	114	11594	
BATER E VOGËL											
11	Shaban	Arif	Kadiu	1126	67/4	Arë	2700	112.1	114	12779	
12	Ahmet	Hysen	Lika	1126	59/1	Arë	1250	134.5	114	15333	
KURDARI (KLOS)											
21	Xhemal	Ali	Troci	2334	810	Arë	4300	123.0	114	14022	
22	Ahmet	Tafe	Ballabani	2334	816	Arë	13500	95.6	114	10898	
23	Dyleman	Kros	Tuna	2334	819	Arë	8500	134.5	114	15333	
24	Jonuz	Rustem	Mellani	2334	127/2/2	Arë	3000	134.5	114	15333	
25	Barush	Mersin	Hystuna	2334	126/3/2	Arë	6700	91.8	114	10465	
KURQELAJ (KLOS)											
33	Dave	Sali	Shahini	1719	88	Arë	5800	118.6	114	13520	
VINJOLL											
38	Alban	Ndue	Filaj	3779	516/7	Arë	9128	91.8	114	10465	
41	Sali	Ali	Suluka	3779	493	Truall	300	114.3	145	16574	
Murrë – Peshkopi											
63	Hasan		Miha	2744	257	Arë	4160	123.0	115	14145	
65	Tahir		Biba	2744	191	Arë	2880	66.5	115	7648	



	Shaban		Prejsi	2744	192	Arë	1012	31.2	115	3588		
66	Jonuz		Miha	2744	164	Arë	1076	112.1	115	12892		
Selishtë e Epërme - Peshkopi												
77	Sinan		Fera	3291	406	Arë	3030	134.5	115	15468		
78	Aqif		Bodini	3291	213	Pemetore	14187	82.4	115	9476		
79	Aqif		Bodini	3291	213	Pemetore	14187	78.8	115	9062		
Fushë Muhurr - Peshkopi												
106	Laim		Voka	1668	570/26	Arë	1125	88.0	115	10120		
107	Selman		Xhani	1668	405/12	Arë	1812	112.1	115	12892		
109	Dine		Sina	1668	313/1	Arë	1000	97.5	115	11213		
	Kapllan		Sina	1668	313/2	Arë	1000	2.1	115	242		
Bllicë - Peshkopi												
125	Abdulla		Bitri	1226	116/67	Arë	3000	101.7	115	11696		
126	Baftjar		Tota	1226	51/14	Arë	4620	91.8	115	10557		
127	Zabit		Nezha	1226	48/76	Arë	5500	123.0	115	14145		
Sipërfaqe totale shpronësimi m ²								2681.6				
Vlera totale e shpronësimit në lek për sipërfaqet e pronësisë.										310490		

**KËRKESË**

Shtetasit: Diellë Lekvukaj, Mirelë Marku (Lekvukaj), Fjorentina Lekvukaj, Arbana Lekvukaj, Arber Lekvukaj, si dhe Zyra e Gjendjes Civile, Njësia Administrative Velipojë, Bashkia Shkodër, kërkojnë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkodër vërtetimin e faktit juridik të zhdukjes së shtetasit Edi Lekvukaj, lindur më datën 11.2.1980, si dhe caktimin e nënës së tij, shtetasen Diellë Lekvukaj, në cilësinë e përfaqësueses ligjore.

KËRKUES

Diellë Lekvukaj

Mirelë Marku (Lekvulaj)

Fjorentina Lekvulaj

Arbana Lekvulaj

Arber Lekvulaj

Zyra e Gjendjes Civile, Njësia

Administrative Velipojë, Bashkia Shkodër

*Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vulosur me anë
të një procedure automatike nga një sistem elektronik
(Qendra e Botimeve Zyrtare)*

	Formati 61x86/8
--	-----------------

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2021

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 96 lekë