FLETORJA ZYRTARE
E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

www.qbz.gov.al

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2021 – Numri: 80

Tiranë – E enjte, 27 maj 2021

PËRMBAJTJA

		Faqe
Akt normativ i Këshillit të Ministrave nr. 23, datë 26.5.2021	Për disa ndryshime në aktin normativ nr. 3, datë 15.3.2020, të Këshillit të Ministrave, "Për marrjen e masave të veçanta administrative gjatë kohëzgjatjes së periudhës së infeksionit të shkaktuar nga COVID-19", të ndryshuar.....	8517
Urdhër i ministrit të Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale nr. 257, datë 21.5.2021	Mbi marrjen e masave për zbatimin e planit të mobilizimit, për një periudhë tranzitore, deri në vënien në funksion me kapacitet të plotë të Spitalit Rajonal "Memorial" Fier.....	8517
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 23, datë 29.4.2021	Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 00-2017-2385 (164), datë 7.12.2017, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.....	8518
Vendim i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve nr. 367, datë 25.5.2021	Për dhënien e mandatit të deputetit në Kuvendin e Republikës së Shqipërisë, kandidatit të listës shumemërore të Partisë Socialiste të Shqipërisë, qarku Fier, znj. Gentiana Xhemal Cakrani.....	8524
Vendim i Komisionit Qendror të Zgjedhjeve nr. 369, datë 27.5.2021	Për dhënien e mandatit të deputetit në Kuvendin e Republikës së Shqipërisë, kandidatit të listës shumemërore të Partisë Socialdemokrate, qarku Shkodër, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta.....	8526
Kërkesë e Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë nr. 124/4, datë 25.5.2021	Për shpronësim, për disa ndryshime dhe shtesa në vendimin nr. 231, datë 17.4.2019, të Këshillit të Ministrave, "Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit 'Rehabilitimi i segmentit rrugor, pallati me shigjeta – Rrethrrotullimi Shqiponja'", i ndryshuar.....	8528

AKT NORMATIV
Nr. 23, datë 26.5.2021

PËR DISA NDRYSHIME NË AKTIN NORMATIV NR. 3, DATË 15.3.2020, TË KËSHILLIT TË MINISTRAVE, "PËR MARRJEN E MASAVE TË VEÇANTA ADMINISTRATIVE GJATË KOHËZGJATJES SË PERIUDHËS SË INFEKSIONIT TË SHKAKTUAR NGA COVID-19", TË NDRYSHUAR

Në mbështetje të nenit 101 të Kushtetutës, me propozimin e ministrit të Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale dhe ministrit të Brendshëm, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

Neni 1

Në nenin 3, të aktit normativ nr. 3, datë 15.3.2020, të Këshillit të Ministrave, të ndryshuar, bëhen ndryshimet, si më poshtë vijon:

a) Në pikën 7/2, fjalia "Në çdo mjedis shërbimi ndalohet muzika pas orës 20:00." zëvendësohet me "Orari i ndalimit të muzikës në mjediset e shërbimit përcaktohet rast pas rasti me urdhër të ministrit të Brendshëm, pas rekomandimit të Komitetit të Përkohshëm për Infeksionin e Përhapur nga Corona Virus".

b) Në pikën 11, fjalët " ... dënohen me heqje të lejes së drejtimit për një periudhë trevjeçare dhe me bllokim të mjetit." zëvendësohen me " ... dënohen me masë administrative me pezullimin e lejes së drejtimit për 30 (tridhjetë) ditë dhe me masën administrative plotësuese të bllokimit të mjetit për një periudhë prej 30 (tridhjetë) ditësh.".

Neni 2
Shlyerja e masave administrative

Masat administrative të vendosura nga autoritetet shtetërore përkatëse, sipas pikës 11, të nenit 3, të aktit normativ nr. 3, datë 15.3.2020, të Këshillit të Ministrave, të ndryshuar, për heqjen e lejes së drejtimit apo masat e tjera të bllokimit të automjeteve humbasin fuqi, nëse nga periudha e marrjes së masave është përmbushur afati prej 30 (tridhjetë) ditësh, i parashikuar në shkronjën "b", të nenit 1, të këtij akti normativ.

Neni 3
Hyrja në fuqi

Ky akt normativ hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

ZËVENDËSKRYEMINISTËR
Erion Braçe

URDHËR
Nr. 257, datë 21.5.2021

MBI MARRJEN E MASAVE PËR ZBATIMIN E PLANIT TË MOBILIZIMIT, PËR NJË PERIUDHË TRANZITORE, DERI NË VËNIEN NË FUNKSION ME KAPACITET TË PLOTË TË SPITALIT RAJONAL "MEMORIAL" FIER

Në zbatim të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, ligjit nr. 23/2021, "Për ratifikimin e marrëveshjes ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe Qeverisë së Republikës së Shqipërisë dhe Qeverisë së Republikës së Turqisë, mbi dhurimin në fushën e shëndetësisë", vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 175, datë 17.3.2021, "Për ngritjen, organizimin dhe funksionimin e Spitalit Rajonal 'Memorial' në Fier, si projekt pilot", të ndryshuar; vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 156, datë 10.2.2021, "Për një shtesë fondi në buxhetin e vitit 2021, miratuar për Ministrinë e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, për Bashkinë Fier", ligjit nr. 10 383, 24.2.2011, "Për sigurimin e detyrueshëm të kujdesit shëndetësor në Republikën e Shqipërisë", të ndryshuar; ligjit nr. 9106, datë 17.7.2003, "Për shërbimin spitalor në Republikën e Shqipërisë", të ndryshuar, me qëllim miratimin dhe zbatimin e planit të mobilizimit deri në periudhën për vënien në funksionim normal të Spitalit Rajonal "Memorial" Fier,

URDHËROJ:

1. Qendrën Spitalore Universitare "Nënë Tereza", Spitalin Rajonal Vlorë, Spitalin Rajonal Fier, Spitalin Rajonal Gjirokastër dhe Spitalin Bashkiak të Lushnjës të angazhohen maksimalisht për t'iu përgjigjur të gjitha nevojat për mallra dhe shërbime të domosdoshme për vënien në funksion të Spitalit Rajonal "Memorial" Fier, gjatë periudhës së mobilizimit prej 3 muaj, deri në përfundimin e procedurave ligjore organizative, administrative etj., për vënien në funksion me kapacitet të plotë të tij.

2. Mallrat dhe shërbimet esenciale për mbulimin e nevojave gjatë periudhës së mobilizimit do të sigurohen respektivisht nga strukturat e cituara në pikën 1 të këtij urdhri, sipas kërkesave që do të përcillen nga Spitalit Rajonal "Memorial" Fier.

3. Qendra Spitalore Universitare "Nënë Tereza", Spitali Rajonal Fier, Vlorë, Gjirokastër dhe Spitali Bashkiak Lushnjë do të mbulojnë nevojat e Spitalit Rajonal Memorial Fier për barna dhe materiale mjekësore.

4. Shpenzimet shtesë të spitaleve të përcaktuara në pikën 1 të këtij urdhri për mbulimin e nevojave për mallra dhe shërbime esenciale të Spitalit Rajonal "Memorial" Fier, do të financohen nga FSDKSH-ja përmes rialokimeve të fondeve për llogari të këtyre institucioneve.

5. Ngarkohet MSHMS-ja, FSDKSH-ja, Qendra Spitalore Universitare "Nënë Tereza", Spitali Rajonal "Memorial" Fier, si dhe spitalet rajonale të Vlorës, Fierit, Gjirokastrës dhe Spitali Bashkiak i Lushnjës, për zbatimin e këtij urdhri.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

SEKRETAR I PËRGJITHSHËM I
MINISTRISË SË SHËNDETËSISË
DHE MBROJTJES SOCIALE
Gelardina Prodani

ANEKS NR. 1

Spitali Rajonal Vlorë

Do të sigurojë mbulimin e nevojave të gatimit dhe të shpërndarjes së ushqimit në pavijonet e Spitalit Rajonal "Memorial" Fier, si dhe nevojat për materiale pastrimi dhe materiale kancelarie.

Spitali Rajonal Fier

Do të sigurojë mbulimin e nevojave të:

- shërbimit të lavanderisë në pavijonet e Spitalit Rajonal "Memorial" Fier;
- shërbimit të trajtimit të mbetjeve të rrezikshme spitalore që do të prodhohen nga Spitali Rajonal "Memorial" Fier;
- për setet kirurgjikale të sterilizuara për Spitalin Rajonal "Memorial" Fier;
- për analiza laboratorike për Spitalin Rajonal "Memorial" Fier;
- materialeve të pastrimit.

VENDIM
Nr. 23, datë 29.4.2021

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Vitore Tusha	kryetare e Gjykatës Kushtetuese		
Elsa Toska	anëtare e	"	"
Marsida Xhaferllari	anëtare e	"	"
Fiona Papajorgji	anëtare e	"	"
Altin Binaj	anëtar i	"	"
Përparim Kalo	anëtar i	"	"
Sonila Bejtja	anëtare e	"	"

me sekretare Belma Lleshi, në datën 29.4.2021, mori në shqyrtim në seancë plenare, mbi bazë dokumentesh, çështjen nr. 16 (S) 2018 të Regjistrit Themeltar, që u përket:

KËRKUESE: Shoqëria "REPLEK FARM" LTD.

SUBJEKT I INTERESUAR: Shoqëria "ALKOMEDICA" sh.p.k.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 00-2017-2385 (164), datë 7.12.2017, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: nenet 131, pika 1, shkronja "f" dhe 134, pika 1, shkronja "i" të Kushtetutës; neni 6, pika 1, i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (*KEDNJ*); ligji nr. 8577, datë 10.2.2000, "Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë", i ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes, Vitore Tusha, mori në shqyrtim pretendimet me shkrim të kërkueses, shoqërisë "Replek Farm" Ltd, e cila ka kërkuar pranimin e kërkesës, konstatoi mungesën e parashtrimeve të subjektit të interesuar, shoqërisë "Alkomedica" sh.p.k., si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Kërkuesja, shoqëria "Replek Farm" Ltd, është person juridik i huaj që ushtron aktivitetin në fushën e prodhimeve farmaceutike dhe kimike, sipas legjislacionit maqedonas. Subjekti i interesuar, shoqëria "Alkomedica" sh.p.k., ushtron aktivitetin sipas legjislacionit shqiptar në fushën e tregtimit, mirëmbajtjes dhe riparimit të aparaturave e pajisjeve mjekësore.

2. Midis kërkueses dhe subjektit të interesuar, në datën 11.12.2015, është lidhur në Shkup të Maqedonisë së Veriut, përpara noterit, një kontratë 2-vjeçare e titulluar "Kontratë Distribucioni" (*Kontrata*), sipas së cilës subjektit të interesuar i jepej e drejta e importimit, marketingut, promocionit dhe shitjes së produkteve të saj farmaceutike në territorin shqiptar.

3. Mes palëve ka lindur konflikt, në lidhje me likuidimin e faturave të lëshuara nga kërkuesja në shumën prej 147.993 eurosh. Prandaj, në datën 7.10.2016, palët kanë nënshkruar një aktmarrëveshje të titulluar "Pajtim Jashtëgjyqësor" (*Aktmarrëveshja*), në të cilën është përcaktuar se detyrimi do të shlyhej nga debitori me tri këste brenda datës 29.12.2016. Sipas neneve 4 dhe 5, të kësaj Aktmarrëveshjeje, kjo e fundit përbënte titull ekzekutiv dhe debitori tërhiqej nga e drejta për ta kundërshtuar atë. Por, edhe pas nënshkrimit të këtij akti pajtimi jashtëgjyqësor, kërkuesja ka pretenduar se detyrimi nuk është përmbushur nga subjekti i interesuar brenda afatit, ndaj në këto rrethana ajo i është drejtuar juridiksionit gjyqësor, duke kërkuar përmbushjen e këtij detyrimi, sipas Kontratës.

4. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr. 5203, datë 9.6.2017, ka vendosur nxjerrjen e çështjes jashtë juridiksionit gjyqësor, pasi, sipas saj, bazuar në nenin 12 të Kontratës, mosmarrëveshjet mes palëve do të zgjidhen sipas rregullave të arbitrazhit të Dhomës Ekonomike Ndërkombëtare në Gjenevë, Zvicër, duke zbatuar ligjin material maqedonas. Në referencë të nenit 73, pika 2, shkronja "a", të ligjit nr. 10484, datë 2.6.2011, "Për të drejtën ndërkombëtare private", (*ligji nr. 10428/2011*), gjykata e faktit ka vlerësuar se kur palët caktojnë me marrëveshje juridiksionin e gjykatave shqiptare, kjo marrëveshje duhet të jetë në formë të shkruar, çka nuk është përmbushur në rastin konkret.

5. Kërkuesja ka ushtruar ankim të veçantë në Gjykatën e Lartë, duke kërkuar prishjen e vendimit nr. 5203, datë 9.6.2017, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe kthimin e çështjes në gjykatën e shkallës së parë për vazhdimin e gjykimit. Ndërsa, subjekti i interesuar ka paraqitur kundërankim në Gjykatën e Lartë.

6. Gjykata e Lartë, me vendimin nr. 00-2017-2385 (164), datë 7.12.2017, ka vendosur lënien në fuqi të vendimit nr. 5203, datë 9.6.2017, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

7. Kërkuesja i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese *(Gjykata)* në datën 6.4.2018. Kolegji i Gjykatës, në datën 6.6.2018, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve.

8. Me plotësimin e kuorumit të kërkuar nga neni 32, pika 1, i ligjit nr. 8577/2000, Mbledhja e

Gjyqtarëve në datën 22.1.2021, ka vendosur kalimin e kësaj çështjeje për shqyrtim në seancë plenare, mbi bazë dokumentesh.

II
Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

9. ***Kërkuesja, shoqëria "Replek Farm" Ltd,*** ka pretenduar se ndaj saj është zhvilluar një proces i parregullt ligjor në Gjykatën e Lartë. Më konkretisht, në mënyrë të përmbledhur, ajo ka parashtruar se Gjykata e Lartë ka cenuar:

9.1 *Standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor,* të parashikuar në nenin 142, pika 1, të Kushtetutës. Sipas kërkueses, vendimi i Gjykatës së Lartë që kundërshtohet nuk përmban një analizë juridiko-ligjore dhe i mungon tërësisht arsyetimi. Gjykata e Lartë ka cituar faktet dhe ligjin e aplikueshëm, por nuk ka bërë një interpretim ligjor të konfliktit, objekt gjykimi, në raport me faktet, provat dhe ligjin e zbatueshëm, si dhe nuk u ka dhënë përgjigje të arsyetuar pretendimeve të palëve. Edhe pse palët kanë pranuar gjatë gjykimit në shkallë të parë t'ia nënshtrojnë zgjidhjen e konfliktit juridiksionit gjyqësor shqiptar, duke e konsideruar Aktmarrëveshjen si heqje dorë nga arbitrazhi, kjo gjë që nuk është marrë parasysh nga Gjykata e Lartë.

9.2 Të drejtën e aksesit në gjykatë, pasi duke mos arsyetuar vendimin për nxjerrjen e çështjes jashtë juridiksionit gjyqësor shqiptar, i ka mohuar kërkueses këtë të drejtë.

III
Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimimin e kërkueses

10. Gjykata vëren se, sipas neneve 131, pika 1, shkronja "f", 134, pika 1, shkronja "i" dhe 134, pika 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71, të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, kur është palë në një proces ligjor ose kur është bartës i të drejtave dhe lirive themelore të parashikuara nga Kushtetuta, mund të vërë në lëvizje Gjykatën Kushtetuese. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret e nenit 71/a, të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, llojin e pasojave negative të pësuara, mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur dhe rregullimet e veçanta ligjore të shqyrtimit paraprak të kërkesës.

11. Kërkuesja, si person juridik i huaj, bazuar në nenin 16 të Kushtetutës, ka të njëjtat të drejta e liri themelore të parashikuara në Kushtetutë për shtetasit shqiptarë, prandaj ajo legjitimohet *ratione personae* në lidhje me pretendimet e paraqitura në kërkesë, në kuptim të neneve 131, pika 1, shkronja "f" dhe 134, pika 1, shkronja "i", të Kushtetutës, si bartëse e të drejtave dhe lirive themelore të parashikuara nga Kushtetuta dhe si palë ndërgjyqëse në procesin gjyqësor objekt i këtij ankimi kushtetues individual.

12. Sipas nenit 131, pika 1, shkronja "f", të Kushtetutës, Gjykata Kushtetuese vendos për gjykimin përfundimtar të ankesave të individëve, pasi të jenë shteruar të gjitha mjetet juridike efektive për mbrojtjen e të drejtave kushtetuese që individi pretendon se i janë cenuar nga akti i pushtetit publik. Shterimi i mjetit është kusht si në rastet e kundërshtimit të një vendimi gjyqësor, sipas nenit 71/a, pika 1, shkronja "a", të ligjit nr. 8577/2000, ashtu edhe në rastet e kundërshtimit të një dispozite ligjore/ligji.

13. Në çështjen konkrete rezulton se vendimi i fundit, që ka përmbyllur procesin gjyqësor dhe ka vendosur në mënyrë përfundimtare për pretendimet e kërkueses, është vendimi i Gjykatës së Lartë objekt shqyrtimi. Po ashtu, rezulton se pretendimet në lidhje me vendimin e gjykatës së shkallës së parë, ajo i ka ngritur edhe në rekurs. Në këto rrethana, Gjykata çmon se kërkuesja e ka plotësuar kriterin e shterimit të mjeteve juridike, pasi nuk ka mjet tjetër ligjor për mbrojtjen e të drejtave të saj kushtetuese.

14. Në lidhje me legjitimimin *ratione temporis*, në kuptim të nenit 71/a, të ligjit nr. 8577/2000, individi, pasi të ketë shteruar të gjitha mjetet juridike për mbrojtjen e të drejtave të tij, mund ta paraqesë kërkesën në Gjykatën Kushtetuese brenda 4 muajve nga konstatimi i cenimit. Në rastin në shqyrtim, vendimi i Gjykatës së Lartë, i cili ka mbyllur procesin gjyqësor në gjykatat e zakonshme, mban datën 7.12.2017, ndërsa kërkesa në Gjykatën Kushtetuese është paraqitur në datën 6.4.2018, pra brenda afatit 4-mujor të parashikuar nga ligji. Rrjedhimisht, kërkuesja legjitimohet *ratione temporis* t'i drejtohet Gjykatës.

15. Në lidhje me legjitimimin *ratione materiae*, Gjykata vëren se kërkuesja ka ngritur pretendime për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, të lidhur me të drejtën e aksesit në gjykatë, pretendime të cilat hyjnë në juridiksionin kushtetues. Pavarësisht se kërkuesja i ka paraqitur të ndara këto pretendime, Gjykata, duke u bazuar edhe në jurisprudencën e saj që lidhet me rastet e kontrollit kushtetues të vendimeve gjyqësore, të cilat kanë vendosur nxjerrjen e çështjes jashtë juridiksionit gjyqësor, do t'i analizojë ato të lidhura së bashku (*shih vendimin nr. 18, datë 15.3.2016, të Gjykatës Kushtetuese*).

B. Për themelin e pretendimeve

B.1 Për pretendimin e cenimit të standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, të lidhur me të drejtën e aksesit në gjykatë

16. Kërkuesja ka pretenduar se Gjykata e Lartë ka cenuar standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor dhe të drejtën e aksesit në gjykatë. Sipas saj, vendimi që kundërshtohet nuk përmban një analizë juridiko-ligjore dhe i mungon tërësisht arsyetimi. Gjykata e Lartë ka cituar faktet dhe ligjin e aplikueshëm, por nuk ka bërë një interpretim ligjor të konfliktit, objekt gjykimi, në raport me faktet, provat dhe ligjin e zbatueshëm dhe nuk u ka dhënë përgjigje të arsyetuar pretendimeve të palëve. Për rrjedhojë, kërkueses i është cenuar edhe e drejta e aksesit në gjykatë, pasi ajo nuk ka marrë përgjigje të arsyetuar nga Gjykata e Lartë. Gjithashtu, sipas kërkueses, palët kanë pranuar gjatë gjykimit në shkallë të parë, t'ia nënshtrojnë zgjidhjen e konfliktit juridiksionit gjyqësor shqiptar, duke e konsideruar Aktmarrëveshjen si heqje dorë nga arbitrazhi, gjë e cila nuk është marrë parasysh nga Gjykata e Lartë.

17. Lidhur me standardin e arsyetimit, Gjykata Kushtetuese në jurisprudencën e saj ka theksuar se e drejta për një proces të rregullt ligjor përfshin edhe të drejtën për të pasur një vendim gjyqësor të arsyetuar, që i garantohet individit nga nenet 42 dhe 142, pika 1, të Kushtetutës. Arsyetimi i vendimeve është element thelbësor i një vendimi të drejtë. Funksioni i një vendimi të arsyetuar është t'u tregojë palëve që ato janë dëgjuar, si dhe u jep mundësinë atyre ta kundërshtojnë atë (*shih vendimin nr. 10, datë 4.3.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

18. Gjykata ka pohuar se vendimi duhet të mbështetet vetëm mbi faktet që janë paraqitur gjatë procesit gjyqësor dhe duhet të përmbajë bazën ligjore mbi të cilën bazohet zgjidhja e mosmarrëveshjes, analizën e provave dhe mënyrën e zgjidhjes së mosmarrëveshjes. Vendimi gjyqësor, në çdo rast, duhet të jetë logjik, i rregullt në formë dhe i qartë në përmbajtje. Në tërësinë e tij ai duhet konsideruar si një unitet, në të cilin pjesët përbërëse janë të lidhura ngushtësisht mes tyre dhe ato duhet të jenë në shërbim dhe funksion të njëra-tjetrës. Argumentet e pjesës arsyetuese duhet të jenë të bazuara dhe të lidhura logjikisht, si dhe duhet të formojnë një përmbajtje koherente brenda vendimit, i cili përjashton çdo kundërthënie ose kontradiksion të hapur ose të fshehtë *(shih vendimin nr. 12, datë 19.3.2015, të Gjykatës Kushtetuese*).

19. Standardi i arsyetimit është i lidhur edhe me respektimin e të drejtave të tjera kushtetuese, siç është edhe e drejta e aksesit në gjykatë. Gjykata është shprehur se në rastet kur kërkuesi nuk merr përgjigje për pretendimet e tij me natyrë kushtetuese, për shkak të vendimit të mospranimit të rekursit, i cenohet jo vetëm standardi i arsyetimit të vendimit, por edhe e drejta e aksesit, në kuptim të nenit 42 të Kushtetutës, si dhe e drejta e ankimit,

në kuptimin substancial, e parashikuar në nenin 43 të Kushtetutës (*shih vendimin nr. 45, datë 3.7.2017, të Gjykatës Kushtetuese).* E drejta e aksesit u garanton subjekteve të cenuara të drejtën t'i drejtohen një gjykate, e cila do t'i dëgjojë pretendimet e tyre dhe do të shpallë një vendim pas një gjykimi të drejtë dhe publik. Gjykata ka vlerësuar vazhdimisht se administrimi i mirë i drejtësisë fillon me garancinë që një individ të ketë akses në gjykatë për t'i siguruar atij të gjitha aspektet e një forme gjyqësore të shqyrtimit të çështjes. Kjo e drejtë e individit nuk përfshin vetëm të drejtën për të filluar një proces, por edhe të drejtën për të pasur, nga ana e gjykatës, një zgjidhje përfundimtare për mosmarrëveshjen objekt gjykimi, pasi aksesi në gjykatë duhet të jetë substantiv dhe jo thjesht formal. Në rast se mohohet kjo e drejtë, procesi konsiderohet i parregullt, sepse aksesi në gjykatë është, para së gjithash, një kusht kryesor për të realizuar mbrojtjen e të drejtave të tjera të individit. Shteti i së drejtës nuk mund të konceptohet pa u njohur individëve të drejtën dhe mundësinë për t'iu drejtuar gjykatës *(shih vendimin nr. 52, datë 14.11.2014, të Gjykatës Kushtetuese).*

20. Duke iu kthyer çështjes konkrete, Gjykata vëren, nga aktet e dosjes gjyqësore, se sipas nenit 12 të Kontratës, të nënshkruar midis kërkueses dhe subjektit të interesuar, mosmarrëveshjet mes palëve do të zgjidhen sipas rregullave të arbitrazhit të Dhomës Ekonomike Ndërkombëtare në Gjenevë, Zvicër, duke zbatuar ligjin material maqedonas. Gjykata e Lartë, në vendimin e saj, pasi ka paraqitur rrethanat e çështjes dhe pretendimet e ngritura në ankim nga kërkuesja dhe në kundër ankim nga subjekti i interesuar, ka vlerësuar se: "nga aktet e paraqitura rezulton se palët kontraktore, në Kontratën e datës 11.12.2015, kanë parashikuar shprehimisht juridiksionin e Gjykatës së Arbitrazhit në Gjenevë, për zgjidhjen e mosmarrëveshjes dhe njëkohësisht kanë përcaktuar legjislacionin maqedonas si ligj të zbatueshëm (...) Kolegji [i Gjykatës së Lartë] çmon se gjykata ka arsyetuar drejt në lidhje me përcaktimin e juridiksionit për Kontratën e lidhur mes palëve, e cila është në pajtim me nenin 45, të ligjit nr. 10428/2011, i cili parashikon: 1. *Kontrata rregullohet nga ligji i zgjedhur nga palët (...) 2. Zgjedhja e ligjit duhet të jetë e shprehur ose të rezultojë e qartë nga kushtet e kontratës ose rrethana të tjera të çështjes (...)* Nga interpretimi i dispozitës së mësipërme dhe nga tërësia e normave që përmban ligji nr. 10428/2011, rezulton se palët kanë të drejtë të përcaktojnë në kontratë jo vetëm ligjin e zbatueshëm (...), por edhe juridiksionin përkatës (...) Sipas nenit 73 të ligjit që parashikon rastet kur juridiksioni është caktuar me marrëveshje: "*1. Gjykatat shqiptare kanë juridiksion ndërkombëtar edhe kur palët caktojnë me marrëveshje juridiksionin ndërkombëtar të gjykatave shqiptare 2. Një marrëveshje e tillë duhet: a) të lidhet me shkrim ose me gojë, por duke u vërtetuar kjo e fundit me shkrim (…)* Kolegji [i Gjykatës së Lartë] vlerëson se juridiksioni i parashikuar në kontratë mund të ndryshohet nga palët, por një marrëveshje e tillë duhet të vërtetohet gjithnjë me shkrim. Për më tepër që në Kontratë palët kanë parashikuar dhe zgjedhur ligjin e aplikueshëm në zgjidhjen e konflikteve midis tyre, që është ligji maqedonas" (*shih faqet 8–9, të vendimit të Gjykatës së Lartë*).

21. Edhe Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, duke u mbështetur në nenin 12 të Kontratës, si dhe në nenet 45 dhe 73, të ligjit nr. 10428/2011, e ka nxjerrë çështjen jashtë juridiksionit gjyqësor. Ajo ka arsyetuar, në mënyrë të përmbledhur, se juridiksioni i parashikuar në kontratë edhe mund të ndryshohet nga palët, por një marrëveshje e tillë duhet të vërtetohet gjithmonë me shkrim, në përputhje me nenin 73, pika 2, shkronja "a", të ligjit nr. 10428/2011. Sipas saj, në Kontratë palët kanë parashikuar dhe zgjedhur ligjin e aplikueshëm në zgjidhjen e konflikteve midis tyre, që është ligji material maqedonas, prandaj ajo ka arritur në përfundimin se çështja duhet të nxirret jashtë juridiksionit gjyqësor, pasi vetë palët me marrëveshje midis tyre kanë parashikuar në Kontratë zgjidhjen e konflikteve nga një gjykatë

arbitrazhi (*shih faqet 3–5 të vendimit të gjykatës së shkallës së parë).*

22. Gjykata vlerëson të theksojë se trajtimi i detajuar i të gjitha elementeve të standardit të arsyetimit të vendimit, si dhe dhënia përgjigje çdo pretendimi të paraqitur nga palët në rekurs, merr rëndësi të veçantë në rastet kur gjykatat e zakonshme vendosin se çështja nuk hyn në juridiksionin e tyre gjyqësor, duke qenë se kjo vendimmarrje e tyre, që nuk e zgjidh çështjen në themel, kufizon aksesin në gjykatë të individit.

23. Nisur nga sa më sipër, Gjykata konstaton se Kolegji i Gjykatës së Lartë ka arsyetuar në mënyrë të përmbledhur se ndryshimi i juridiksionit të përcaktuar në Kontratë, me marrëveshje të mëvonshme, duhet të rezultonte në formë të shkruar, bazuar në nenin 73, pika 2, të ligjit nr. 10428/2011, prandaj në kushtet kur marrëveshja me shkrim nuk është bërë, ligji i aplikueshëm në rastin konkret është ligji maqedonas, sipas Kontratës.

24. Gjithashtu, Gjykata vëren se sipas nenit 73, pika 3, të ligjit nr. 10428/2011: "gjykata shqiptare, në të cilën është ngritur padia, ka juridiksion ndërkombëtar, nëse i padituri merr pjesë në gjykim pa ngritur pretendime për mungesën e juridiksionit ndërkombëtar, megjithëse është i përfaqësuar në proces nga një avokat, ose gjykata e ka sqaruar për mundësinë e kundërshtimit të juridiksionit dhe ky sqarim është shënuar në procesverbalin e seancës gjyqësore".

25. Në rastin konkret rezulton se subjekti i interesuar (i padituri në gjykimin e themelit), gjatë gjykimit në shkallë të parë, në seancën gjyqësore të datës 18.4.2017, është shprehur: "*Për zgjidhjen e kësaj çështjeje është përcaktuar qartë në kontratën e distribucionit që gjykatë kompetente është gjykata e arbitrazhit në Zvicër; për këtë arsye i kërkoj gjykatës kohë për të paraqitur kërkesën për nxjerrjen jashtë juridiksionit gjyqësor në formën e kërkuar nga ligji dhe të shoqëruar me prova.*". Për pasojë, gjykata e shkallës së parë ka vendosur ta shtyjë seancën gjyqësore, në mënyrë që t'i jepte kohë përfaqësuesit të subjektit të interesuar për të paraqitur kërkesën për nxjerrjen e çështjes jashtë juridiksionit gjyqësor. Më pas, në seancën gjyqësore të datës 17.5.2017, subjekti i interesuar, në lidhje me këtë çështje, është shprehur: "*Heqim dorë nga kërkesa për nxjerrjen e çështjes jashtë juridiksionit gjyqësor, dhe kërkojmë të vazhdojë gjykimi*". Gjykata e shkallës së parë ka vijuar me shqyrtimin e themelit të çështjes dhe në seancën e datës 9.6.2017, u ka kërkuar palëve të shprehen për juridiksionin. Për këtë kërkesë, kërkuesja ka argumentuar: "*Të dyja palët me marrëveshje dhe veprime konkludente kanë pranuar juridiksionin e kësaj gjykate; ky pretendim është ngritur nga pala e paditur e cila hoqi dorë gjatë gjykimit*", ndërsa subjekti i interesuar është shprehur: "*Sot e lë në çmim të gjykatës, meqenëse nuk kemi një marrëveshje me shkrim.*".

26. Për sa më sipër dhe nisur nga aktet e dosjes rezulton se kërkuesja e ka ngritur në rekurs pretendimin që gjykata e shkallës së parë nuk ka analizuar zbatimin e kushtit të parashikuar në nenin 73, pika 3, të ligjit nr. 10428/2011. Përveç kësaj, kërkuesja ka pretenduar në rekurs se në rastin konkret kemi të bëjmë me shlyerjen e faturave tatimore të papaguara, të cilat sipas ligjit nr. 46/2014, datë 24.4.2014, "Për pagesat e vonuara në detyrimet kontraktore e tregtare" janë tituj ekzekutivë dhe bazuar në nenin 72, shkronja "dh", të ligjit nr. 10428/2011, hyjnë në juridiksionin ekskluziv të gjykatave shqiptare (*faqe 2, e vendimit të Gjykatës së Lartë*).

27. Gjykata çmon se Gjykata e Lartë, edhe pse në arsyetim është shprehur se i është referuar tërësisë së normave që përmban ligji nr. 10428/2011, nuk i ka vlerësuar pretendimet e mësipërme të ngritura nga kërkuesja në shkaqet e rekursit, edhe pse ato kishin rëndësi në përcaktimin e juridiksionit. Konkretisht, ajo nuk ka analizuar nëse veprimet e palëve gjatë gjykimit përmbushin ose jo kriteret e parashikuara në nenin 73, pika 3, të ligjit nr. 10428/2011, ose nëse në çështjen konkrete gjykatat shqiptare kanë juridiksion ekskluziv, sipas nenit 72, shkronja "dh", të ligjit nr. 10428/2011. Gjykata konstaton se këto pretendime të kërkueses, të cilat kishin

rëndësi për zgjidhjen e çështjes së juridiksionit, nuk kanë gjetur përgjigje të arsyetuar në vendimin e Gjykatës së Lartë. Kjo e fundit duhet t'u jepte përgjigje të arsyetuar pretendimeve të kërkueses, në funksion të pasjes së një vendimi gjyqësor të qartë dhe të plotë, në përputhje me kriteret e vendosura nga jurisprudenca kushtetuese.

28. Në këto kushte, bazuar në sa më sipër, Gjykata vlerëson se vendimi i Gjykatës së Lartë nuk i plotëson standardet e një vendimi të arsyetuar, sipas nenit 142, pika 1, të Kushtetutës. Në këtë drejtim, Gjykata çmon se pretendimi i kërkueses për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, është i bazuar. Gjithashtu, duke pasur parasysh lidhjen e ngushtë midis standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor dhe së drejtës së aksesit në gjykatë, në rastin konkret, Gjykata vlerëson se standardi i arsyetimit i zbatuar në këtë rast nga Gjykata e Lartë, sjell ndikim në të drejtën e aksesit të kërkueses. Gjithsesi, për sa kohë çështja do të kthehet për rishqyrtim në Gjykatën e Lartë, Gjykata nuk do të vijojë me analizën e bazueshmërisë së pretendimit të kërkueses për cenim të aksesit.

PËR KËTO ARSYE:

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të nenit 72, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, "Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë", njëzëri,

VENDOSI:

1. Pranimin e kërkesës.

2. Shfuqizimin e vendimit nr. 00-2017-2385 (164), datë 7.12.2017, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë.

Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë më 29.4.2021.
Shpallur më 24.5.2021.

Kryetare: Vitore Tusha
Anëtar: Marsida Xhaferllari, Elsa Toska, Altin Binaj, Fiona Papajorgji, Sonila Bejtja, Përparim Kalo

VENDIM
Nr. 367, datë 25.5.2021

PËR DHËNIEN E MANDATIT TË DEPUTETIT NË KUVENDIN E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË, KANDIDATIT TË LISTËS SHUMEMËRORE TË PARTISË SOCIALISTE TË SHQIPËRISË, QARKU FIER, ZNJ. GENTIANA XHEMAL CAKRANI

Në mbështetje të neneve 19, pikat 1, shkronjat "i", "n" e 2, dhe nenit 164, pikat 2 dhe 3, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, "Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, të nenit 11, të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", dhe të Kreut V, të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", pasi shqyrtova dokumentacionin përkatës,

VËREJ:

Me shkresën nr. 1084 prot., datë 4.5.2021, Kuvendi i Republikës së Shqipërisë, ka njoftuar Komisionin Qendror të Zgjedhjeve për krijimin e vakancës në Kuvendin e Republikës së Shqipërisë, vakancë kjo e krijuar për shkak të përfundimit të parakohshëm të mandatit të deputetit, të z. Bashkim Muhamet Fino, i zgjedhur deputet në zonën zgjedhore, qarku Fier, propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë.

Partia Socialiste e Shqipërisë, është regjistruar si subjekt zgjedhor për zgjedhjet për Kuvendin e Shqipërisë, me vendimin e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve nr. 65, datë 20.3.2017.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve me vendimin nr. 555, datë 26.7.2017, shpalli rezultatin

përfundimtar të zgjedhjeve për Kuvendin e Shqipërisë të zhvilluara në datë 25.6.2017 dhe miratoi listën shumemërore të deputetëve të zgjedhur për secilin subjekt në çdo zonë zgjedhore. Sipas vendimit të sipërcituar Partia Socialiste e Shqipërisë për zonën zgjedhore qarku Fier, për zgjedhjet për Kuvendin e Shqipërisë të datës 25 qershor 2017, ka fituar 10 (dhjetë) mandate dhe kandidatët fitues nga lista shumemërore e Partisë Socialiste të Shqipërisë, qarku Fier, janë numri rendor 1 (një) z. Erion Mirdash Braçe, numri rendor 2 (dy) znj. Adelina Petraq Rista, numri rendor 3 (tre) z. Bashkim Muhamet Fino, numri rendor 4 (katër) z. Ismet Shyqyri Beqiraj, numri rendor 5 (pesë) znj. Antoneta Nasi Dhima, numri rendor 6 (gjashtë) z. Bujar Avdulla Çela, numri rendor 7 (shtatë) znj. Tatiana Nuredin Piro (Nurçe), numri rendor 8 (tetë) z. Anduel Fatmir Xhindi, numri rendor 9 (nëntë) z. Gramoz Kaso Ruçi dhe numri rendor 10 (dhjetë) z. Xhevit Qemal Bushaj.

Rezulton se lista shumemërore e Partisë Socialiste të Shqipërisë, në zonën zgjedhore, qarku Fier, i plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara në nenin 67, të Kodit Zgjedhor, duke përfshirë dhe kriterin e gjinisë. Në këto kushte zëvendësimi i vakancës do të bëhet sipas përcaktimeve të nenit 164, pika 2, të Kodit Zgjedhor me kandidatin e radhës.

Sipas listës shumemërore të kandidatëve për deputet për zonën zgjedhore, qarku Fier, të Partisë Socialiste të Shqipërisë, miratuar me vendimin e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve nr. 291, datë 7.5.2017, rezulton se, kandidatit të cilit i kalon mandati i deputetit, është kandidati me numër rendor 11 (njëmbëdhjetë), znj. Gentiana Xhemal Cakrani.

Me shkresën nr. 5035 prot., datë 7.5.2021, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve i është drejtuar kandidatit për deputet, të listës shumemërore të Partisë Socialiste të Shqipërisë, në zonën zgjedhore, qarku Fier, znj. Gentiana Xhemal Cakrani, me kërkesë për plotësim dokumentacioni.

Referuar nenit 11, të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", vetëdeklarimi dhe verifikimi i kushteve të të dhënave në përputhje me këtë ligj, kryhet për çdo kandidat të listës shumemërore për zgjedhjet pararendëse, për Kuvendin të cilit i takon të marrë mandatin e deputetit për vendin vakant.

Për sa më sipër, kandidati për deputet, znj. Gentiana Xhemal Cakrani, ka plotësuar e depozituar formularin e vetëdeklarimit, me numër 2160 unik, në Komisionin Qendror të Zgjedhjeve, si organi kompetent për administrimin, verifikimin, zbatimin e ndalimeve për zgjedhjen dhe emërimin në funksionin publik, ku përfshihet dhe funksioni i deputetit.

Nga verifikimi i formularit të vetëdeklarimit, të kandidatit për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Fier, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Gentiana Xhemal Cakrani, rezulton se, nuk ka deklaruar asnjë të dhënë që ka të bëjë me parashikimet për ndalime në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike".

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve në zbatim të ligjit nr. 138/2015 "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" dhe kreut V, pika 2, shkronja "b" dhe pika 3, shkronja "c", të vendimit të Kuvendit nr. 17/2016 "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015", me shkresën nr. 5128 prot., datë 11.5.2021 ka kërkuar informacion nga zyra e gjendjes civile dhe me shkresën nr. 5127 prot., datë 11.5.2021 ka kërkuar informacion nga zyra e gjendjes gjyqësore për kandidatin për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Fier, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Gentiana Xhemal Cakrani dhe ka bërë publikimin e formularit të vëtëdeklarimit në faqen zyrtare të internetit.

Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Civile, nuk i ka kthyer ende përgjigje kërkesës sonë, për verifikimin e të dhënave për kandidatin për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Fier, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Gentiana Xhemal Cakrani.

Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Gjyqësore, me shkresën nr. 4934/1 prot., datë 18.5.2021, ka dërguar në Komisionin Qendror të Zgjedhjeve, verifikimin e gjendjes gjyqësore për kandidatin për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Fier, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Gentiana Xhemal Cakrani, e cila rezulton se nuk ka shënime në sistem.

Referuar pikës 2, të kreut V, të vendimit nr. 17/2016 të Kuvendit konstatoj se, të dhënat e

kandidatit për Deputet, në zonën zgjedhore, qarku Fier, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Gentiana Xhemal Cakrani, nuk përbëjnë kusht për moszgjedhjen e kandidatit në funksionin e deputetit në Kuvendin e Shqipërisë.

Për sa më sipër, mandati i ndërprerë i deputetit z. Bashkim Muhamet Fino, i përket kandidatit vijues në listën shumemërore të Partisë Socialiste të Shqipërisë, në zonën zgjedhore, qarku Fier, i renditur me numër rendor 11 (njëmbëdhjetë), znj. Gentiana Xhemal Cakrani.

PËR KËTO ARSYE,

Bazuar në nenet 19, pikat 1, shkronjat "i", "n" e 2, dhe nenit 164, pikat 2 dhe 3, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, "Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, në nenin 11, të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", dhe në Kreun V, të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike",

VENDOS:

1. Dhënien e mandatit të deputetit në Kuvendin e Republikës së Shqipërisë, kandidatit të radhës në listën shumemërore të Partisë Socialiste të Shqipërisë, në zonën zgjedhore, qarku Fier, zj. Gentiana Xhemal Cakrani.

2. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Komisionin e Ankimimeve dhe Sanksioneve, brenda 3 (tri) ditëve nga hyrja e tij në fuqi.

3. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

KOMISIONERI SHTETËROR I ZGJEDHJEVE
Ilirjan Celibashi

VENDIM
Nr. 369, datë 27.5.2021

PËR DHËNIEN E MANDATIT TË DEPUTETIT NË KUVENDIN E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË, KANDIDATIT TË LISTËS SHUMEMËRORE TË PARTISË SOCIALDEMOKRATE, QARKU SHKODËR, ZNJ. JETMIRA REXHEP RRABOSHTA

Në mbështetje të neneve 19, pikat 1, shkronjat "i", "n" e 2, dhe 164, pikat 2 dhe 3, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, "Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, të nenit 11, të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", dhe të kreut V, të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", pasi shqyrtova dokumentacionin përkatës,

VËREJ:

Me shkresën nr. 1084 prot., datë 4.5.2021, Kuvendi i Republikës së Shqipërisë ka njoftuar Komisionin Qendror të Zgjedhjeve për krijimin e vakancës në Kuvendin e Republikës së Shqipërisë, vakancë kjo e krijuar si pasojë e dorëheqjes nga mandati i deputetit, të z. Tom Gjek Doshi, i zgjedhur në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, propozuar nga Partia Socialdemokrate.

Partia Socialdemokrate është regjistruar si subjekt zgjedhor për zgjedhjet për Kuvendin e Shqipërisë, me vendimin e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve nr. 68 , datë 20.3.2017.

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, me vendimin nr. 555, datë 26.7.2017, shpalli rezultatin përfundimtar të zgjedhjeve për Kuvendin e Shqipërisë të zhvilluara në datën 25.6.2017 dhe miratoi listën shumemërore të deputetëve të zgjedhur për secilin subjekt në çdo zonë zgjedhore. Sipas vendimit të sipërcituar Partia Socialdemokrate për zonën zgjedhore, qarku Shkodër, për zgjedhjet për Kuvendin e Shqipërisë të datës 25 qershor 2017, ka fituar 1 (një) mandat dhe kandidati fitues nga lista shumemërore e Partisë Socialdemokrate,

qarku Shkodër, është numri rendor 01 (një) z. Tom Gjek Doshi.

Rezulton se lista shumemërore e Partisë Socialdemokrate, qarku Shkodër, i plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara në nenin 67 të Kodit Zgjedhor, duke përfshirë dhe kriterin e gjinisë. Në këto kushte zëvendësimi i vakancës do të bëhet sipas përcaktimeve të nenit 164, pika 2, të Kodit Zgjedhor me kandidatin e radhës.

Sipas listës shumemërore të kandidatëve për deputet për zonën zgjedhore, qarku Shkodër, të Partisë Socialdemokrate, miratuar me vendimin e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve nr. 290, datë 7.5.2017, rezulton se kandidati të cilit i kalon mandati i deputetit është kandidati me numër rendor 03 (tre) znj. Jetmira Rexhep Rraboshta.

Me shkresën nr. 5485 prot., datë 26.5.2021, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve i është drejtuar kandidatit për deputet, të listës shumemërore të Partisë Socialdemokrate, në zonën zgjedhore, Qarku Shkodër, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta, me kërkesë për plotësim dokumentacioni.

Referuar nenit 11, të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", vetëdeklarimi dhe verifikimi i kushteve të të dhënave, në përputhje me këtë ligj, kryhet për çdo kandidat të listës shumemërore për zgjedhjet pararendëse për Kuvendin, të cilit i takon të marrë mandatin e deputetit për vendin vakant.

Për sa më sipër, kandidati për deputet, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta, ka plotësuar e depozituar formularin e vetëdeklarimit, me numër 2347 unik, në Komisionin Qendror të Zgjedhjeve, si organi kompetent për administrimin, verifikimin, zbatimin e ndalimeve për zgjedhjen dhe emërimin në funksionin publik, ku përfshihet dhe funksioni i deputetit.

Nga verifikimi i formularit të vetëdeklarimit, të kandidatit për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta rezulton se nuk ka deklaruar asnjë të dhënë që ka të bëjë me parashikimet për ndalime në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike".

Komisioni Qendror i Zgjedhjeve, në zbatim të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" dhe kreut V, pika 2, shkronja "b", dhe pika 3, shkronja "c", të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015", me shkresën nr. 5493 prot., datë 26.5.2021, ka kërkuar informacion nga zyra e gjendjes civile dhe me shkresën nr. 5492 prot., datë 26.5.2021, ka kërkuar informacion nga zyra e gjendjes gjyqësore për kandidatin për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta dhe ka bërë publikimin e formularit të vëtëdeklarimit në faqen zyrtare të internetit.

Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Civile nuk i ka kthyer ende përgjigje kërkesës sonë për verifikimin e të dhënave për kandidatin për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta.

Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Gjyqësore, me shkresën nr. 5492/1 prot., datë 26.5.2021, ka dërguar në Komisionin Qendror të Zgjedhjeve, verifikimin e gjendjes gjyqësore për kandidatin për Deputet, në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta, e cila rezulton se nuk ka shënime në sistem.

Referuar pikës 2, të kreut V, të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit konstatoj se të dhënat e kandidatit për deputet, në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, për Kuvendin e Shqipërisë, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta nuk përbëjnë kusht për moszgjedhjen e kandidatit në funksionin e Deputetit në Kuvendin e Shqipërisë.

Për sa më sipër, mandati i ndërprerë i deputetit z. Tom Gjek Doshi, i përket kandidatit vijues në listën shumemërore të Partisë Socialdemokrate, në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, i renditur me numër rendor 03 (tre) znj. Jetmira Rexhep Rraboshta.

PËR KËTO ARSYE:

Bazuar në nenet 19, pikat 1, shkronjat "i", "n" e 2, dhe 164, pikat 2 dhe 3, të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, "Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, në nenin 11, të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", dhe në kreun V, të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e

rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike",

VENDOS:

1. Dhënien e mandatit të deputetit të Kuvendit të Republikës së Shqipërisë, kandidatit të radhës në listën shumemërore të Partisë Socialdemokrate, në zonën zgjedhore, qarku Shkodër, znj. Jetmira Rexhep Rraboshta.
2. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Komisionin e Ankimimeve dhe Sanksioneve, brenda 3 (tre) ditëve nga hyrja e tij në fuqi.
3. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

KOMISIONER SHTETËROR I ZGJEDHJEVE
Ilirjan Celibashi

KËRKESË
Nr. 124/4, datë 25.5.2021

PËR SHPRONËSIM PUBLIK

Agjencia Shtetërore për Shpronësimet shpall kërkesën për shpronësim, për disa ndryshime dhe shtesa në vendimin nr. 231, datë 17.4.2019, të Këshillit të Ministrave, "Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit 'Rehabilitimi i segmentit rrugor, pallati me shigjeta – Rrethrrotullimi Shqiponja'", i ndryshuar.

Subjekti kërkues i këtij projekti është Autoriteti Rrugor Shqiptar.

Me anë të këtij publikimi, kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim, për interes publik, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilat do të kompensohen sipas vlerësimit paraprak të llogaritur, bazuar në VKM-në nr. 89, datë 3.2.2016 "Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë".

Personat që preken nga ky projekt të cilët kanë emrin në tabelën e publikuar dhe personat të cilët preken, por nuk figurojnë në këto lista, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga publikimi në Fletoren Zyrtare, kanë të drejtë të paraqesin pretendimet e tyre, të shoqëruara me dokumentacionin përkatës, si edhe të shprehen nëse janë dakord me të dhënat e publikuara për përfundimin e procedurave të shpronësimit, në ARRSH, si dhe në Agjencinë Shtetërore për Shpronësimet.

Vlera totale paraprake e shpronësimit është 26,710,976 (njëzet e gjashtë milionë e shtatëqind e dhjetë mijë e nëntëqind e shtatëdhjetë e gjashtë) lekë.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
KRYETAR I KOMISIONIT TË POSAÇËM
TË SHPRONËSIMEVE
Erlis Hereni

LISTA PARAPRAKE E PRONARIT PRONË PRIVATE, QË PREKET NGA DISA NDRYSHIME DHE SHTESA NË VENDIMIN NR.231, DATË 17.4.2019, TË KËSHILLIT TË MINISTRAVE "PËR SHPRONËSIMIN, PËR INTERES PUBLIK, TË PRONARËVE TË PASURIVE TË PALUAJTSHME, PRONË PRIVATE, QË PREKEN NGA REALIZIMI I PROJEKTIT "REHABILITIMI I SEGMENTIT RRUGOR, PALLATI ME SHIGJETA- RRETHRROTULLIMI SHQIPONJA", I NDRYSHUAR.

Nr.	Emër Atesi Mbiemër	Z.K.	Nr. i pasurisë	Lloj i pasurise	Sip. Totale /m²	Sip.e shpronësuar/ m²	Çmimi në lekë /m²	Vlera totale për shpronësim	Shënime
1	Xhemal Haziz Gaçi	8310	11/695	Truall	2400	855.6	31,219	**26,710,976**	Konfirmuar nga ASHK
	Vlera totale				**2,400.0**	**959**		**26,710,976**	

Shënime:

1. Për tokën "truall", çmimi i llogaritur është marrë nga Vendimi nr. 89, datë 03.02.2016 i Këshillit të Ministarve "Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë";

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË
Vulosur elektronikisht nga Qendra e Botimeve Zyrtare
Viti: 2021 - Numri: 80
Datë: 2021/05/27 15:20:54
d616b448-c264-48d0-a3e5-f4ccc59f0137

Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vulosur me anë të një procedure automatike nga një sistem elektronik (Qendra e Botimeve Zyrtare)

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2021

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 64 lekë