



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2022 – Numri: 103

Tiranë – E martë, 12 korrik 2022

PËRMBAJTJA

	Faqe
Dekret i Presidentit nr. 13765, datë 7.7.2022	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare..... 12895
Udhëzim i ministrit të Arsimit dhe Sportit nr. 17, datë 5.7.2022	Për vlerësimin e nxënësve në sistemin arsimor parauniversitar..... 12895
Vendim i Gjykatës së Lartë, nr. 00-2022-1513 (186), datë 12.5.2022	Me objekt: 1. Konstatimin e cenimit të statusit të gjyqtarit nëpërmjet heqjes së pasaportës së shërbimit, me vendimin nr. 389, datë 12.6.2019, të Këshillit të Ministrave, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”, si një e drejtë e fituar e që nuk mund të ulet, në kundërshtim me nenin 22, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. 2. Konstatimin e paligjshmërisë dhe shfuqizimin e lidhjes 2, të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”, në pjesën që nuk parashikon gjyqtarët, si subjekte zyrtare që kanë të drejtë të pajisen me pasaportë shërbimi. 3. Konstatimin e paligjshmërisë dhe shfuqizimin e pikës 14, të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”, në pjesën që parashikon se pasaportat e shërbimit të gjyqtarëve të lëshuara para datës 14 qershor 2019 humbasin vlefshmërinë më datë 31 dhjetor 2019..... 12898
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 106, datë 19.5.2022	Mbi miratimin e rregullores së përdorimit të terminalit të gazit natyror të lëngshëm (GNL)..... 12918
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 107, datë 19.5.2022	Mbi fillimin e procedurës për miratimin e metodologjisë së llogaritjes së tarifës për shërbimin e sistemit të depozitimit të gazit natyror..... 12999
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 114, datë 19.5.2022	Mbi miratimin e rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale..... 13000

Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 152, datë 13.6.2022	Mbi një ndryshim në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 15, datë 31.1.2019, “Mbi licencimin në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror, të Trans Adriatic Pipeline AG Albania, e regjistruar pranë QKB-së, si degë e shoqërisë së huaj aksionare (sh.a.), Trans Adriatic Pipeline AG”, i ndryshuar.....	13000
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 153, datë 13.6.2022	Mbi dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut, që kontrollon interesat e shoqërisë “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k.....	13002
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 154, datë 13.6.2022	Mbi dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “ <i>Albesp Trading & Consulting</i> ” sh.p.k.....	13004
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 157, datë 17.6.2022	Mbi rinovimin e licencës së shoqërisë “ <i>Albanian Green Energy</i> ” sh.p.k., me nr. 372, seria F12/17, në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike	13005
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 159, datë 17.6.2022	Mbi kërkesën e shoqërisë “ <i>Albtek Energy</i> ” sh.p.k. për përcaktimin e çmimit të energjisë elektrike të prodhuar nga impianti i trajtimit të mbetjeve urbane në qytetin e Elbasanit.....	13007
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 160, datë 17.6.2022	Mbi refuzimin e kërkesës së shoqërisë “PPC Albania” sh.a. për rinovimin e licencës nr. 373, seria T17, në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.....	13009
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 164, datë 20.6.2022	Mbi transferimin e plotë të licencës së shoqërisë “Hera” sh.p.k., nr. 49, seria NPM07P, dhënë me vendimin e Bordit nr. 61, datë 2.11.2007, “Për ndërtim, instalim, shfrytëzimin dhe prodhimin e energjisë elektrike nga centrale me erë (projekti ‘Kappet’), i ndryshuar.....	13010
	Korrigjim gabimi material në urdhrin e ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 275, datë 14.6.2022, “Për miratimin e modelit të regjistrit të përdorimit të produkteve për mbrojtjen e bimëve në fermë, përmbajtjes dhe plotësimit të tij”, botuar në Fletoren Zyrtare nr. 94, datë 24.6.2022.....	13012

**DEKRET****Nr. 13765, datë 7.7.2022****PËR LEJIMIN E LËNIES SË
SHTETËSISË SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, pika “c”, dhe nenit 93 të Kushtetutës, si dhe të neneve 13, 14 e 20, dhe në vijim, të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, me propozimin e Ministrisë së Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, personave të mëposhtëm:

1. Ledina Maksim Lamani
2. Erisa Ferdinand Nuku
3. Aurel Xhevdet Çela
4. Marsida Bllazhe Rajku
5. Valerja Prendush Gaube (Sadiku)
6. Metjua Aurel Belortaja
7. Fatbardha Haxhi Gjoka (Çela)
8. Erind Elton Gjoka
9. Anisa Vasil Xhitoni
10. Algert Halim Allajbej
11. Amelia Astrit Muça
12. Astrit Isa Muça
13. Eluis Astrit Muça
14. Endrit Din Gjonaj
15. Alma Bajram Muça (Këlliçi/Kellici)
16. Mirsjan Shefqet Lika
17. Vjosiana Dalip Mihola (Myzeqari)
18. Gjergj Pal Prenga
19. Hasan Mustafa Qosja
20. Matilda Lulzim Shehaj
21. Aurora Linjon Nebiraj
22. Kreshnik Ilmi Çinari
23. Joni Vladimir Barhani
24. Belma Ramiz Idrizi
25. Mario Albert Domi
26. Senada Sami Limani (Thana)
27. Manjola Mark Gantelas (Mustafaj)
28. Fation Zoi Dhima
29. Viktor Shpetim Beqiraj
30. Argent Shefqet Haxhia
31. Albion Argent Haxhia
32. Lui Argent Haxhia
33. Xhensila Agim Haxhia (Demelli)
34. Entela Osman Hoffmann (Mesi)

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Ilir Meta**

UDHËZIM**Nr. 17, datë 5.7.2022****PËR VLERËSIMIN E NXËNËSVE
NË SISTEMIN ARSIMOR
PARAUNIVERSITAR**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; të pikës 4, të nenit 48, të ligjit nr. 69/2012, “Për sistemin arsimor parauniversitar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

UDHËZOJ:**Neni 1****Qëllimi i vlerësimit të nxënësit**

Vlerësimi është proces gjatë të cilit mbledhen të dhëna dhe gjykohet për vlerën e arritjes së rezultateve të të nxënës, duke u bazuar në nivelet e arritjes. Qëllimi i vlerësimit është gjykimi mbi arritjet e nxënës, duke iu referuar përmbajtjes së kurrikulës që bazohet në kompetenca, si dhe mbështetja e të nxënës dhe përparimit të nxënës. Ky qëllim përmbushet nga kombinimi i vlerësimit për të nxënë dhe i vlerësimit të të nxënës, mbështetur në kornizën e vlerësimit të nxënës në arsimin parauniversitar, miratuar më datë 23.7.2015, nga ministri i Arsimit dhe Sportit.

Neni 2**Vlerësimi për të nxënë**

Vlerësimi për të nxënë i nxënës kryhet nëpërmjet:

- a) vlerësimit të vazhduar;
- b) vlerësimit me test/detyrë përmbledhëse;
- c) vlerësimit me projekt kurrikular.



Neni 3

Vlerësimi i vazhduar

1. Vlerësimi i vazhduar për të nxënë është pjesë e mësimdhënies dhe motivon përparimin e nxënësit në të gjitha aspektet e të nxënës, në situata të ndryshme, të njohura dhe të panjohura.

2. Vlerësimi i vazhduar bazohet në vëzhgimet dhe në gjykimet e mësuesit mbi përgjigjet me gojë ose me shkrim, punët në grup, diskutimet, si dhe në teknika të tjera të vlerësimit të nxënësit.

3. Mësuesi vlerëson nxënësin me notë në regjistër dhe ia komunikon nxënësit, vetëm pasi është siguruar që ky vlerësim është objektiv, i argumentuar dhe shpreh shkallën e qëndrueshmërisë së performancës së nxënësit për një periudhë të caktuar kohe.

4. Mësuesi shënon në regjistër të paktën 2 (dy) vlerësime me notë për çdo periudhë për lëndët që zhvillohen me 1–2 orë në javë dhe të paktën 3 vlerësime me notë për lëndët që zhvillohen me 3 ose më shumë orë në javë.

5. Mësuesi nxjerr notën e vlerësimit të vazhduar për çdo periudhë, duke u bazuar në notat e nxënësit në regjistër. Mësuesi vlerëson nxënësit për njohuritë, shkathtësitë, qëndrimet, ashtu siç përshkruhet në rezultatet e të nxënës, në programin lëndor.

6. Mësuesi ka për detyrë të informojë personin që ushtron përgjegjësinë prindërore dhe nxënësin mbi ecurinë dhe mundësinë e nxënësit për progres.

Neni 4

Vlerësimi me test/detyrë përmblledhëse

1. Vlerësimi me test/detyrë përmblledhëse ka për qëllim të masë nivelin e arritjeve të nxënësit për rezultatet kryesore të të nxënës, për secilën periudhë.

2. Në lëndë të tilla, si: edukim fizik, sporte dhe shëndet; art pamor; muzikë; kërcim; teatër; TIK; aftësim teknologjik, vlerësimi bëhet vetëm me detyrë përmblledhëse. Mësuesi përcakton detyrën përmblledhëse në përputhje me veçoritë e lëndës dhe duke marrë parasysh nivelet e arritjes për lëndën përkatëse. Në lëndët e tjera, mësuesi vendos për përcaktimin e metodës së realizimit me test ose me detyrë përmblledhëse, sipas specifikave të lëndës.

3. Drejtoria e shkollës në bashkëpunim me mësuesit menaxhon kohën e zhvillimit të testeve ose të detyrave përmblledhëse, me qëllim që të shmanget mbingarkesa e nxënësve në fund të periudhës.

4. Vlerësimi i testit/detyrës përmblledhëse pasqyrohet në regjistër, në kolonën përkatëse.

5. Testet/detyrat përmblledhëse ruhen deri në fund të vitit shkollor.

Neni 5

Vlerësimi me projekt kurrikular

1. Mësuesi planifikon dhe organizon një projekt të shtrirë gjatë të gjithë vitit shkollor.

2. Projekti kurrikular mund të jetë lëndor ose ndër-lëndor, mund t'i përkasë një fushe të nxënë ose të shtrihet në më shumë se një fushë të nxënë dhe mund të zhvillohet individualisht ose në grup.

3. Drejtoria e shkollës planifikon kohën e prezantimit dhe të vlerësimit të projektit kurrikular që të shmanget mbingarkesa e nxënësve në fund të vitit shkollor.

4. Nota e projektit kurrikular shënohet në regjistër në kolonën përkatëse.

5. Projektet e nxënësve ruhen deri në fund të vitit shkollor.

Neni 6

Vlerësimi i të nxënës

Vlerësimi i të nxënës të nxënësit kryhet nëpërmjet:

- a) vlerësimit periodik,
- b) vlerësimit përfundimtar.

Neni 7

Vlerësimi periodik në klasat IV–XII

1. Vlerësimi periodik është dokumentimi në regjistër i rezultateve të vlerësimit të nxënësve për secilën periudhë. Ai përmban 2 nota:

- a) notën e vlerësimit të vazhduar;
- b) notën e vlerësimit me test ose me detyrë përmblledhëse.

2. Këto dy vlerësime me notë shënohen në regjistër në kolonat përkatëse në përfundim të çdo periudhe.



Neni 8

Vlerësimi përfundimtar në klasat IV–XII

1. Vlerësimi përfundimtar kryhet në përfundim të vitit shkollor me notë.
2. Nota përfundimtare vjetore përmblledh notat vjetore si më poshtë:

- a) notën vjetore të vlerësimit të vazhduar për tri periudha;
- b) notën vjetore të vlerësimit me test/detyrë përmblledhëse për tri periudha;
- c) notën e vlerësimit të projektit.
3. Peshat në përqindje sipas vlerësimeve janë:

Vlerësimi për të nxënë i nxënësit	Pesha në përqindje klasat IV–V	Pesha në përqindje klasat VI–XII
Vlerësimi i vazhduar	45%	40%
Vlerësimi me test/detyrë përmblledhëse	30%	40%
Vlerësimi i projektit kurrikular	25%	20%

4. Hapat për njehsimin e notës përfundimtare vjetore janë:

- a) Nota vjetore e vlerësimit të vazhduar (NVv) përcaktohet bazuar në tri notat e vlerësimit të vazhduar të periudhave, duke gjykuar në mënyrë progresive;
- b) Nota vjetore e vlerësimit me test/detyrë përmblledhëse (NTp/Dp) përcaktohet bazuar në tri notat e vlerësimit me test/detyrë përmblledhëse të periudhave, duke gjykuar në mënyrë progresive;
- c) Nota e vlerësimit të projektit (NVp) përcaktohet në përfundim të projektit duke u bazuar në ecurinë e realizimit të projektit dhe në produktin përfundimtar;
- d) Shumëzohet secila prej notave me përqindjen përkatëse. Mblidhen këto prodhime dhe shuma rrumbullakoset me numër të plotë (p.sh. 8,8 9);
- e) Formulatat për llogaritjen e notës përfundimtare janë:
 - I. nota përfundimtare në klasat IV–V = $(NVv \times 0.45) + (NTp \text{ ose } Dp \times 0.3) + (NVp \times 0.25)$;
 - II. nota përfundimtare në klasat VI–XII = $(NVv \times 0.4) + (NTp \text{ ose } Dp \times 0.4) + (NVp \times 0.2)$;
- f) Dokumentimi në regjistër i rezultateve të vlerësimit të të nxënëit sipas periudhave është si në tabelën më poshtë:

Periudha e parë shtator–dhjetor		Periudha e dytë janar–mars		Periudha e tretë prill–qershor		Vlerësimi vjetor			Nota përfundimtare
NVv	NT ose Dp	NVv	NTp ose Dp	NVv	NTp ose Dp	NVv	NTp ose Dp	NVp	

Neni 9

Vlerësimi i nxënësit në klasat I–III

1. Vlerësimi i nxënësit në klasat I–III përfshin vlerësimin përshkrues, vlerësimin përmblledhës dhe vlerësimin përfundimtar të nxënësit.
2. Vlerësimi përshkrues bëhet në përfundim të secilës periudhë të vitit shkollor. Ai mbështetet:
 - a) në përgatitjen dhe në performancën sistematike të nxënësit që përbën 45% të peshës së vlerësimit;
 - b) në punimet krijuese dhe nismat individuale, produktet dhe detyrat specifike që nxënësi bën në grup për realizimin e projektit kurrikular që përbën

25% të peshës së vlerësimit dhe ka lidhje me interesin e nxënësit për të nxënë;

- c) në diktimet dhe testimet që përbëjnë 30% të peshës së vlerësimit, të cilat dëshmojnë qëndrueshmërinë e rezultateve të të nxënëit të nxënësit.

3. Vlerësimi përshkrues bëhet me përshkrim për secilën kompetencë të fushave të të nxënëit/lëndëve të arsimit fillor. Në regjistër, vlerësimi përshkrues i nxënësit realizohet me kodet 1–5, të cilat përkojnë me 5 nivelet e arritjes së kompetencave:

- a) *Niveli 1 “Arritje të pakënaqshme”*, kur nxënësi nuk përmbush kërkesat bazë të të nxënëit;
- b) *Niveli 2 “Arritje që kanë nevojë për përmirësim”*, kur nxënësi ka arritur vetëm pak nga kërkesat bazë



të të nxënësve dhe kërkohet mbështetje dhe punë e vazhdueshme nga ana e tij dhe e mësuesit;

c) *Niveli 3 “Arritje të kënaqshme”*, kur nxënësi ka përbushur kërkesat bazë të të nxënësve dhe, kur me mbështetjen e mësuesit, arrin të përparojë;

d) *Niveli 4 “Arritje shumë të kënaqshme”*, kur nxënësi ka përbushur pjesën më të madhe të kërkesave të të nxënësve;

e) *Niveli 5 “Arritje të shkëlqyera”*, kur nxënësi përbush plotësisht dhe me cilësi kërkesat e të nxënësve.

4. Vlerësimi përmblledhës mbështetet në tri vlerësimet përshkruese, duke pasur parasysh përparimin progresiv të nxënësve. Ai realizohet me kodet nga 1–5, sipas 5 niveleve të arritjes së kompetencave.

5. Vlerësimi përfundimtar i nxënësve bëhet për lëndën dhe shënohet me kod dhe me emërtim të shkurtuar të niveleve të vlerësimit: 1 (APK), 2 (ANP), 3 (AK), 4 (AShK) dhe 5 (ASh).

Neni 10

Vlerësimi i nxënësve me aftësi të kufizuara

1. Vlerësimi i nxënësve me aftësi të kufizuara (AK), për nxënësve që punojnë me Plan Edukativ Individual (PEI), të bëhet bazuar në rezultatet e të nxënësve të përcaktuara në PEI sipas rubrikave të këtij plani, i ndarë në periudha.

2. Për nxënësve me AK që punojnë me kurrikulën e zakonshme vlerësimi kryhet njësoj si për nxënësve të tjerë.

Neni 11

Raportimi i arritjeve dhe i përparimit të nxënësve

1. Raportimi i arritjeve të të nxënësve bëhet nga mësuesi një herë për secilën periudhë dhe i jepet me shkrim personit që ushtron përgjegjësinë prindërore/kujdestarit ligjor të fëmijës.

2. Raportimi i arritjeve dhe përparimit të nxënësve ka dy qëllime kryesore:

a) së pari siguron informacion të plotë dhe të vazhdueshëm rreth të nxënësve të nxënësve dhe përparimit të tyre, duke shërbyer si bazë për të krahasuar arritjet me rezultatet e pritshme të të nxënësve;

b) së dyti krijon një platformë, e cila u shërben mësuesve dhe prindërve të mbështesin nxënësit në

hapat e mëtejshëm të të nxënësve, si dhe vetë nxënësve të zhvillohen në këtë proces.

3. Raportimi i arritjeve dhe përparimit të nxënësve bazohet në notat e vlerësimit të vazhduar, testet/detyrat përmblledhëse, si dhe nota e projektit kurrikular.

Neni 12

Dispozita të fundit

1. Testet, detyrat përmblledhëse dhe projekti kurrikular të nxënësve janë objekt monitorimi deri në fund të vitit shkollor.

2. Ky udhëzim fillon zbatimin në vitin shkollor 2022–2023.

3. Udhëzimi nr. 34, datë 11.9.2015, “Për vlerësimin e nxënësve për kurrikulën me kompetenca për arsimin bazë” dhe udhëzimi nr. 14, datë 28.7.2016, “Për vlerësimin e nxënësve në arsimin e mesëm të lartë”, shfuqizohen.

4. Ngarkohen për zbatimin e këtij udhëzimi Sekretari i Përgjithshëm, Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit për Arsimin dhe Sportin, Agjencia e Sigurimit të Cilësisë së Arsimit Parauniversitar, Qendra e Shërbimeve Arsimore, Drejtoria e Përgjithshme e Arsimit Parauniversitar, drejtoritë rajonale të arsimit parauniversitar, zyrtat vendore të arsimit parauniversitar dhe institucionet arsimore parauniversitare.

Ky udhëzim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I ARSIMIT DHE SPORTIT
Evis Kushi

VENDIM

Nr.00-2022-1513 (186), datë 12.5.2022

NË EMËR TË REPUBLIKËS

Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, me trup gjykues të përbërë nga:

Sokol Sadushi	kryesues
Arbena Ahmeti	anëtare
Asim Vokshi	anëtar
Gentian Medja	anëtar
Ervin Pupe	anëtar,

në datë 12.5.2022, mori në shqyrtim çështjen administrative me nr. 31003-00369-00-2020 Regjistri Themeltar, datë regjistrimi 3.6.2020, me palë:



PADITËSE: Shoqata Kombëtare e Gjyqtarëve të Republikës së Shqipërisë

I PADITUR: Këshilli i Ministrave

PERSON I TRETË: Ministria për Evropën dhe Punët e Jashtme

OBJEKTI: 1. Konstatimin e cenimit të statusit të gjyqtarit nëpërmjet heqjes së pasaportës së shërbimit, me vendimin nr. 389, datë 12.6.2019, të Këshillit të Ministrave, *“Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”*, si një e drejtë e fituar e që nuk mund të ulet, në kundërshtim me nenin 22, të ligjit nr. 96/2016, *“Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”*.

2. Konstatimin e paligjshmërisë dhe shfuqizimin e lidhjes 2, të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, *“Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”* në pjesën që nuk parashikon gjyqtarët si subjekte zyrtare që kanë të drejtë të pajisen me pasaportë shërbimi.

3. Konstatimin e paligjshmërisë dhe shfuqizimin e pikës 14, të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, *“Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”* në pjesën që parashikon se pasaportat e shërbimit të gjyqtarëve të lëshuara para datës 14 qershor 2019 humbasin vlefshmërinë më datë 31 dhjetor 2019.

BAZA LIGJORE: Nenet 4, 116, 118 dhe 138 të Kushtetutës; nenet 1, 2, shkronja “gj”, 10 dhe 22, të ligjit nr. 96/2016, *“Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”*; nenet 2, pika 3, 7, shkronja “a”, 10, pika 2, shkronja “b”, 15, shkronja “d”, 17, pika 1, shkronja “a”, 18, pika 3, 37, pikat 3 e 4; 40, pika 1, shkronja “a” dhe 43, i ligjit nr. 49/2012, *“Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative”*.

KOLEGJI ADMINISTRATIV I GJYKATËS SË LARTË

pasi zhvilloi gjykimin në seancë gjyqësore, në prani të përfaqësuesit të palës paditëse, z. Erion Bani, i cili kërkoi ndryshimin e vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit dhe pranimin e padisë, në prani të palës së paditur, përfaqësuar në këtë gjykim nga Avokati i Shtetit, z. Abaz Deda, i cili kërkoi lënien në fuqi të vendimit, dëgjoi relacionin e paraqitur nga gjyqtari Sokol Sadushi, si dhe shqyrtoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Pala paditëse, Shoqata Kombëtare e Gjyqtarëve të Republikës së Shqipërisë (në vijim, SHKGJ) është një bashkim vullnetar i gjyqtarëve të shkallës së parë dhe të apelit, e formuar sipas parashikimeve të nenit 39, të Kodit Civil dhe nenit 10, pika 1, të ligjit nr. 8788, datë 7.5.2001, *“Për organizatat jofitimprurëse”*. SHKGJ-ja është e organizuar si person juridik, në kuptim të nenit 26, të Kodit Civil dhe regjistruar me vendimin nr. 2160, datë 25.1.2008, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

2. Në përputhje me nenin 22, paragrafi i dytë, të ligjit nr. 7692, datë 31.3.1993, *“Për një shtojcë në ligjin nr. 7491, datë 29.4.1991, ‘Për dispozitat kryesore kushtetuese’*, Këshilli i Ministrave me vendimin nr. 335, datë 2.9.1997, *“Për lëshimin e pasaportave diplomatike dhe të shërbimit”* (në vijim VKM nr. 335/1997) ka parashikuar kategoritë e zyrtarëve që pajisen, për shkak të funksionit, me pasaporta diplomatike dhe shërbimi, ku në pikën 4 të tij janë përfshirë edhe gjyqtarët si subjekte që pajisen me pasaportë shërbimi.

3. Këshilli i Ministrave, në zbatim të rezervës ligjore relative, të parashikuar në ligjin nr. 8668, datë 23.11.2000, *“Për pajisjen e shtetasve shqiptarë me pasaportë për jashtë shtetit”*, si dhe të neneve 100, pikat 1, 2 e 5, të Kushtetutës dhe nenit 28, shkronja “b”, të ligjit nr. 9000/2003, *“Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”* ka miratuar një akt të ri nënligjor, vendimin nr. 389, datë 12.6.2019, *“Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”* (në vijim VKM nr. 389/2019), me të cilin ka parashikuar rikategorizimin e funksionarëve shtetërorë që pajisen me këto pasaporta, duke përfshirë gjyqtarët nga përfitimi i kësaj të drejte.

4. Në VKM nr. 389/2019, Këshilli i Ministrave njeht vlefshmërinë e pasaportave diplomatike dhe të shërbimit për subjektet që e kanë përfituar atë përpara hyrjes në fuqi të këtij akti, për një afat deri më datë 31.12.2019. Ky vendim ka pësuar disa ndryshime, konkretisht me VKM nr. 873, datë 24.12.2019, VKM nr. 510, datë 1.7.2020, VKM nr. 1078, datë 24.12.2020, VKM nr. 54, datë 1.2.2021, si dhe me VKM nr. 389, datë 30.6.2021, me të cilat është parashikuar shtyrja për çdo vit e afatit të vlefshmërisë së pasaportave diplomatike dhe të shërbimit për subjektet që e kanë përfituar atë,



duke e lejuar përfundimisht deri në datën 31.12.2022.

5. Në mbledhjen e datës 11.7.2019, Këshilli Drejtues i SHKGJ-së ka vendosur të kundërshtojë në rrugë gjyqësore VKM nr. 389/2019, me pretendimin se cenon statusin e gjyqtarëve, si dhe të drejtat e fituara në mënyrë të ligjshme, referuar parimeve kushtetuese dhe ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (në vijim ligji nr. 96/2016).

6. Kërkespadija është depozituar pranë Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë në datën 11.7.2019. Palët i kanë parashtruar të gjitha pretendimet e tyre ligjore përpara Gjykatës Administrative të Apelit që, sipas arsytimit të vendimit, rezulton të kenë qenë pjesë e hetimit gjyqësor dhe t’i jenë nënshtruar edhe debatit mes tyre.

7. **Gjykata Administrative e Apelit Tiranë, me vendimin nr. 264 (86-2019-3792), datë 27.12.2019** ka vendosur: “*Rrëzimin e padisë së palës paditëse, Shoqata Kombëtare e Gjyqtarëve të Republikës së Shqipërisë. Shpenzimet gjyqësore i ngarkohen palës paditëse. Kundër vendimit mund të ushtrohet rekurs në Kolegjin Administrativ të Gjykatës së Lartë, brenda 30 ditëve, duke filluar nga e nesërmyja e komunikimit të vendimit të arsyetuar.*”.

8. Gjykata Administrative e Apelit Tiranë, në mënyrë të përmbledhur, arsyeton:

8.1 Pala paditëse gëzon *prima facie* legjitimitim procedural aktiv që i buron nga neni 3, nënparagrafi i fundit, si dhe neni 11, nënparagrafi 9 i statutit të saj. Interesi i SHKGJ-së, në paraqitjen e padisë është real, i drejtpërdrejtë dhe vetjak, pasi kjo kategori zyrtarësh mund ta përdorë pasaportën e shërbimit deri në datë 31.12.2019, duke e humbur pas kësaj date këtë të drejtë të fituar më parë.

8.2 Lidhur me themelin e pretendimeve të palës paditëse, e drejta e gjyqtarit për të mos i’u cenuar paga dhe përfitimet e tjera është e garantuar në nivel kushtetues dhe jo ligjor. Koncepti “përfitimet e tjera” është interpretuar edhe në jurisprudencën e Gjykatës Kushtetuese, duke detyruar ligjvënësin që mbi këto standarde të orientojë veprimtarinë ligjvënëse, me qëllim moscenimin e statusit të gjyqtarëve, të drejtat dhe përfitimet që ata duhet të gëzojnë për shkak të detyrës. Sipas jurisprudencës së kësaj gjykate, neni 138 i Kushtetutës përcakton elementet përbërëse të statusit të gjyqtarit, pa të cilët nuk mund të garantohet ushtrimi i pavarur i funksionit të tyre. Garancitë e kësaj norme të

Kushtetutës u njohin gjyqtarëve një trajtim specifik jo vetëm në pagë, por edhe në elemente të tjera që burojnë nga ushtrimi i funksionit të tyre. Paprekshmëria e pagës dhe e përfitimeve të tjera janë ngritur në nivel kushtetues, me qëllim që të drejtat apo përfitimet, që burojnë nga ushtrimi i funksionit të gjyqtarit, të mos ndryshohen me efekt negativ. Formulimi i togfjalëshit “përfitime të tjera” është i një natyre të përgjithshme dhe nuk konkretizon në mënyrë shteruese rrethin e përfitimeve të gjyqtarëve. Kushtetutbërësi jo pa qëllim e ka lënë të hapur kuptimin që i duhet dhënë rrethit të përfitimeve, pasi ka synuar të përfshijë tërësinë e të drejtave që gjyqtarët gëzojnë në funksion të ushtrimit të detyrës së tyre.

8.3 Gjykata e konsideron pajisjen e gjyqtarëve të gjykatave të shkallës së parë dhe të apelit me pasaportat shërbimi si pjesë e të drejtave të tjera të fituara që lidhet me statusin e tyre, e drejtë që mbrohet nga Kushtetuta dhe jo nga ligji i zakonshëm. Për pasojë, pala paditëse, SHKGJ-ja i ka ngritur pretendimet për paligjshmërinë e VKM-së nr. 389/2019 në nivel kushtetueses, ndaj ato duhet të merren në shqyrtim nga Gjykata Kushtetuese dhe jo nga Gjykata Administrative e Apelit. Për të arritur në këtë përfundim, gjykata pati parasysh normimin kushtetues të nenit 131, shkronja “c”, por edhe të nenit 8, të ligjit nr. 49/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative”, që ndalon Gjykatën Administrative të Apelit të marrë në shqyrtim çështje që janë në kompetencë të Gjykatës Kushtetuese. E ndodhur përpara pretendimeve për mungesën e kushtetutshmërisë së aktit normativ nënligjor, pasi identifikoi saktë shkakun juridik të padisë, në zbatim të parimit *iura novit curia*, sipas përcaktimeve të vendimit njësuës nr. 3, datë 29.3.2012, të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë, Gjykata Administrative e Apelit ka vendosur rrëzimin e padisë, pasi çështja nuk i përket juridiksionit gjyqësor administrativ, por atij kushtetues.

8.4 Ajo ka vlerësuar se nuk mund të shpallë mungesën e juridiksionit gjyqësor dhe dërgimin e çështjes organit kompetent, në vështrim të nenit 9, pika 1, të ligjit nr. 49/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative”, pasi kjo normë gjen zbatim vetëm kur gjykata administrative konstaton mungesën e juridiksionit gjyqësor dhe njëkohësisht qenien e çështjes në kompetencë të



organit publik, ndërkohë që në këtë rast çështja është përpara juridiksionit kushtetues. Sipas Gjykatës Administrative të Apelit, gjykatat e zakonshme kanë pengesë t'i dërgojnë çështjen për kompetencë drejtpërdrejt Gjykatës Kushtetuese, pasi një ndalim të tillë e parashikon neni 145, pika 2, i Kushtetutës. Për të arritur në këtë përfundim, ky kolegji mbajti në konsideratë edhe vendimin nr. 00-2010-1351 (436), datë 2.12.2010, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë.

9. Gjykimi në Gjykatën Administrative të Apelit është zhvilluar në seancë gjyqësore. Pala paditëse ka marrë dijeni për vendimin në datën 12.5.2020, ndërkohë që rekursi është dorëzuar në datën 18.5.2020. Gjykata Administrative e Apelit Tiranë në fazën e shqyrtimit të pranueshmërisë ka vendosur pranimin e rekursit dhe lejimin e dërgimit të çështjes për shqyrtim në Gjykatën e Lartë.

10. **Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, me vendimin datë 26.7.2021**, bazuar në nenin 62, të ligjit nr. 49/2012, *“Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative”* (në vijim ligji nr. 49/2012), ka vendosur: *“Kalimin e çështjes për gjykim në seancë gjyqësore”*.

11. **Rekursuesi, pala paditëse, SHKGJ-ja** kërkon ndryshimin e vendimit dhe pranimin e padisë, duke parashtruar në mënyrë të përmbledhur:

12. Rezulton se pala paditëse ka respektuar afatin 30-ditor për depozitimin e rekursit. Gjykimi në Gjykatën Administrative të Apelit është zhvilluar në seancë gjyqësore. Pala paditëse ka marrë dijeni për vendimin e kësaj gjykate në datën 12.5.2020, ndërsa rekursi është dorëzuar në datën 18.5.2020.

12.1 *Në lidhje me juridiksionin gjyqësor për shqyrtimin e kësaj çështjeje*

- Pala paditëse pretendon se argumenti i përdorur nga Gjykata Administrative e Apelit se çështja nuk i përket sferës së pushtetit gjyqësor, por atij kushtetues është krejtësisht i gabuar dhe i pambështetur në dispozitat kushtetuese dhe ligjore që përkufizojnë dallimin ndërmjet juridiksionit të gjykatave të zakonshme me atë të Gjykatës Kushtetuese;

- Statusi i gjyqtarit nuk është një fushë ekskluzive e rregullimeve kushtetuese, sepse në të kundërt nuk do të kishte vend për ligjin për statusin (ligji nr. 96/2016, i ndryshuar), ligjin për pushtetin gjyqësor (ligji nr. 98/2016), ligjin për organet e

qeverisjes së sistemit të drejtësisë (ligji nr. 115/2016, i ndryshuar) dhe as rregullime të tjera ligjore apo nënligjore;

- Vendimi i Këshillit të Ministrave, objekt padie, është e vërtetë që nuk ka dalë në bazë të nenit 22 të ligjit nr. 96/2016, por ai ka shkelur këtë normë supreme dhe, për rrjedhojë, duhet të shfuqizohet. Kur Gjykata Kushtetuese apo Gjykata Administrative e Apelit shqyrton pretendimet e palës inicuese të gjykimit për jokushtetutshmëri apo paligjshmëri të aktit nënligjor normativ nuk mundet të kufizohet vetëm në konkluzionin nëse akti e ka zbatuar ligjin, duke individualizuar se në bazë dhe për zbatim të kujt ka dalë. Akti nënligjor normativ duhet të zbatohet çdo ligj në fuqi, sepse në hierarkinë e akteve normative qëndron më poshtë ligjeve (*shih nenin 116 dhe 118 të Kushtetutës*);

- Lidhur me argumentin për ndarjen e juridiksionit të Gjykatës Kushtetuese dhe Gjykatës Administrative të Apelit, referuar praktikës gjyqësore e kushtetuese, gjykatat e sistemit të zakonshëm gjyqësor kanë shqyrtuar edhe më parë ligjshmërinë e akteve nënligjore normative të nxjerra nga organet kushtetuese dhe ato të krijuara me ligj, duke u kufizuar në natyrën e kërkimeve. Pikërisht, kjo praktikë gjyqësore ka diktuar Shoqatën Kombëtare të Gjyqtarëve të përzgjedhë aktin për të inicuar procesin gjyqësor, si edhe forumin gjyqësor kompetent;

- Me hyrjen në fuqi të ligjit nr. 49/2012, për herë të parë u parashikua ngritja e padisë ndaj aktit nënligjor normativ në gjykatat e zakonshme. Kjo kompetencë iu ngarkua Gjykatës Administrative të Apelit, e cila në këtë rast do të gjykojë si shkallë e parë, si dhe Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë në rrugën e kontrollit të vendimit mbi bazën e rekursit;

- Lidhur me kriteret që duhet të mbahen parasysh për të bërë dallimin ndërmjet paligjshmërisë dhe antikushtetutshmërisë së aktit nënligjor normativ është pranuar në doktrinë dhe në jurisprudencë si një kriter ndarës ndërmjet dy juridiksioneve lloji i pretendimit të ngritur nga kërkuesi, përkatësisht nëse kërkuesi pretendon paligjshmërinë apo antikushtetutshmërinë e aktit nënligjor normativ. Një ndarje e tillë ndërmjet juridiksioneve jo vetëm është mekanike dhe formaliste, nuk mban parasysh dualizmin paligjshmëri-antikushtetutshmëri, por as nuk i jep zgjidhje situatës në të cilën subjekti inicues i



procesit pretendon njëkohësisht paligjshmërinë dhe antikushtetutshmërinë e aktit nënligjor normativ të kundërshtuar prej tij. Një tjetër kriter bazohet në parimin e subsidiaritetit, sipas të cilit gjykimi kushtetues nga natyra është një gjykim subsidiar dhe si i tillë mund të investohet vetëm kur subjekti iniciues i procesit nuk ka mjete të tjera juridike në dispozicion. Sipas paditësit ky qëndrim bën një ndarje më të saktë midis dy juridiksioneve;

- Pala paditëse vlerëson se elementi që bën dallimin ndërmjet juridiksionit të Gjykatës Kushtetuese dhe atij të Gjykatës Administrative të Apelit është subjekti që inicion gjykimin përkatës. Në referim të nenit 134, paragrafi i dytë i Kushtetutës, organizatat dhe individët janë subjekte me legjitimitet të kushtëzuar. Në referim të nenit 15 të ligjit për gjykatat administrative, shoqatat janë subjekte që mund të vënë në lëvizje gjykimin administrativ për të kundërshtuar një akt nënligjor normativ në një gjykim abstrakt. Për rrjedhojë vlerësohet se Gjykata Administrative e Apelit, si pjesë e gjykatave të zakonshme, ka juridiksion për gjykimin e kësaj çështje.

12.2 Në lidhje me themelin e pretendimeve

- Është cenuar statusi i gjyqtarit, si pasojë e mohimit të një të drejte të fituar më parë. Gjykata Administrative e Apelit, në vendimin objekt i këtij rekursi e konfirmon një gjë të tillë, duke i dhënë të drejtë palës paditëse, pavarësisht se në përfundim refuzon të japë drejtësi, duke hequr dorë nga juridiksioni që Kushtetuta dhe ligji nr. 49/2012 i kanë dhënë;

- Statusi i gjyqtarit, ndër të tjera parashikon të drejtën e pagës dhe përfitimeve të tjera me natyrë financiare dhe jo financiare, si elementet e tij më themelore, ndërkohë që me akte të tjera ligjore dhe nënligjore mund të akordohen privilegje të tjera për këtë kategori funksionarësh. Pas akordimit të këtyre privilegjeve, ato bëhen pjesë e statusit të funksionarit dhe nuk mund të cenohet me akte të mëtejshme ligjore apo nënligjore. Të vetmet përjashtime janë parashikuar në nenin 138 të Kushtetutës, si dhe në nenin 22, të ligjit nr. 96/2016, çka nuk provohet të ekzistojë në situatën konkrete;

- Shtrirja e statusit të gjyqtarit edhe ndaj përfitimeve të tjera, krahas atyre me natyrë ngushtësisht financiare del jo vetëm nga përmbajtja e nenit 138 të Kushtetutës, si dhe nenit 22 të ligjit nr. 96/2016, por është konfirmuar edhe nga

jurisprudenca e Gjykatës Kushtetuese. Në disa vendime ajo është shprehur se me termin “përfitime të tjera” duhen kuptuar jo vetëm ato me natyrë financiare, por edhe të drejta të tjera, sikurse mund të jetë p.sh e drejta për karrierë e gjyqtarit, të cilat, pasi u jepen këtyre të fundit, nuk mund tu hiqen më, pasi mbrohen nga parimet kushtetuese të pavarësisë së pushtetit gjyqësor dhe të sigurisë juridike;

- Ndër të drejtat që gëzonin gjyqtarët për shkak të ushtrimit të detyrës, ka qenë e drejta për t’u pajisur me pasaportë shërbimi me shpenzimet e institucionit. Me VKM nr. 389/2019 është prekur statusi i gjyqtarëve në dy elemente: i) heqja e së drejtës për t’u pajisur me pasaportë shërbimi dhe, për rrjedhojë, heqja e së drejtës për të gëzuar të gjitha lehtësitë e pajisjes me këtë dokument shtetëror identifikimi; ii) heqja e përfitimit financiar të përballimit të pagesës për pajisjen me të nga buxheti i institucionit ku gjyqtari ushtron detyrën;

- Shkronjat “b” dhe “c” të nenit 138 të Kushtetutës dhe neni 22 i ligjit nr. 96/2016 nuk duket të jenë marrë parasysh dhe të jenë zbatuar në VKM nr. 389/2019. I vetmi shkak justifikues i legjitimitetit të VKM nr. 389/2019 mund të ishte referimi te shkronja “a” e nenit 138 të Kushtetutës dhe neni 22 i ligjit nr. 96/2016, për ekzistencën e një situatë të vështirë financiare në vend ose emergjenca të tjera kombëtare;

- Për rrjedhojë, konkludohet se VKM nr. 389/2019 në “Lidhjen 2”, në pjesën që nuk përfshin gjyqtarët si subjekte që gëzojnë të drejtën për t’u pajisur me pasaportë shërbimi, si dhe kufizon të drejtën e përdorimit të pasaportave të shërbimit deri në datë 31.12.2019, vjen në kundërshtim me nenin 138 të Kushtetutës dhe nenin 22 të ligjit nr. 96/2016;

- VKM nr. 389/2019 ka shkelur nenin 118 të Kushtetutës, duke qenë se kanë dalë në kundërshtim me vetë rezervën kushtetuese dhe rezervën ligjore të paprekshmërisë së statusit të gjyqtarëve.

II. Vlerësimi i Kolegjit Administrativ

A. Mbi legjitimitetin e palës paditëse

13. Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë (në vijim “Kolegji”) sjell në vëmendje se tashmë është konsoliduar praktika gjyqësore dhe kushtetuese, sipas të cilës individët apo subjektet, që kundërshtojnë një akt nënligjor normativ me qëllim mbrojtjen e të drejtave të tyre të ligjshme, duhet të



provojnë interesin e tyre real, vetjak dhe të drejtpërdrejtë, si dhe të bindin gjykatën se nuk kanë mjet tjetër për të mbrojtur këto të drejta. Në nenin 15, shkronjat “a” dhe “d” të ligjit nr. 49/2012 është përcaktuar shprehimisht se “*Të drejtën e ngritjes së padisë e ka: a) çdo subjekt, që pretendon se i është cenuar një e drejtë apo një interes i ligjshëm nga një veprim apo mosveprim i organit publik; (...) d) çdo shoqatë apo grup interesi që pretendon se është cenuar një interes i ligjshëm publik: i) nga një akt normativ; ii) nga një akt administrativ, në rast se një e drejtë e tillë u njihet me ligj.*”

14. Në nisje të një procesi gjyqësor është e domosdoshme të verifikohet paraprakisht legjitimiteti formal i paditësit, me qëllim që gjykata të kontrollojë ligjshmërinë e aktit nënligjor normativ. Neni 15 i ligjit nr. 49/2012 parashikon dy lloje të subjektsh që kanë legjitimetet procedural për paraqitjen e padive pranë gjykatave administrative: njëri është konkret dhe tjetri abstrakt. Çdo subjekt i së drejtës, veçanërisht individi (ose subjektet që barazohen me të), nëse ka pretendime për paligjshmëri të një akti nënligjor normativ, duhet t’i drejtohet gjykatës në momentin kur dalin aktet individuale në bazë e për zbatim të aktit nënligjor normativ, pasi të drejtat dhe interesat e ligjshme të individëve nuk cenohen në mënyrë abstrakte, por konkrete. Për këtë arsye, ligji parashikon mjete efektive me të cilat individi mund të kërkojë mbrojtjen e të drejtave apo interesave të tij ligjore, një nga të cilat është edhe kundërshtimi në rrugë gjyqësore i aktit administrativ individual që del në zbatim të aktit nënligjor normativ dhe që sjell pasoja të drejtpërdrejta për të. Individi nuk legjitimohet të mbrojë në mënyrë abstrakte të drejtat ose interesat e ligjshme të të tjerëve që mundet ose jo të cenohen nga zbatimi i aktit nënligjor normativ. Prandaj, individi duhet të provojë para gjykatës se akti normativ që ai kundërshton është drejtpërdrejtë i zbatueshëm dhe nuk parashikon nxjerrjen e akteve nënligjore në zbatim të tij. Në të kundërt, legjitimimi i individit për kundërshtimin e akteve normative nuk mund të pranohet nga gjykata. Kjo është arsyeja që neni 15 i ligjit nr. 49/2012 ka diferencuar shoqatat dhe grupet e interesit, duke u njohur posaçërisht atyre të drejtën për kundërshtimin e një akti nënligjor normativ, kur pretendojnë se cenohet një interes i ligjshëm publik, i cili përbën njëkohësisht edhe thelbin e veprimtarisë së shoqatës, ose të grupit të interesit (*shih vendimet nr. 00-2021-1938 (243), datë*

22.11.2021, nr. 00-2022-320(32), datë 4.2.2022 e Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë).

15. Sipas jurisprudencës së konsoliduar të Kolegjit, shoqatat dhe grupet e interesit legjitimohen të kundërshtojnë aktin nënligjor normativ në Gjykatën Administrative të Apelit, ashtu si edhe aktet administrative individuale, kur pretendojnë se u cenohet një e drejtë apo interes ligjor vetjak. Ligji njeh të drejtën e padisë për kundërshtimin e aktit nënligjor normativ për shoqatat dhe grupet e interesit që synojnë mbrojtjen e një interesi të ligjshëm objektiv, për shkak të veprimtarisë, por edhe misionit të rëndësishëm publik që ato kryejnë. Nisur nga ky interes publik që synojnë të mbrojnë këto subjekte, ligji i ka pajisur me të drejtën për të ushtruar aktivisht, në kuptimin formal dhe substancial, të drejtën e padisë kundër akteve nënligjore normative.

16. Një e drejtë e tillë që legjitimon shoqatat dhe grupet e interesit për t’iu drejtuar Gjykatës Administrative të Apelit lidhet me natyrën e vetë aktit nënligjor normativ, i cili vendos rregulla të përgjithshme sjelljeje, parashikon hipoteza në abstrakt, si dhe nuk shteron me një akt të vetëm zbatimimi. Normat e sjelljes që parashikon akti normativ nuk u drejtohen subjekteve individualisht të përcaktueshëm, por një grupimi subjektsh, të cilët mund të mbrohen në mënyrën më eficiente, nëpërmjet shoqatave dhe grupeve të interesit, të cilat kanë të drejtë t’i drejtohen gjykatës, duke mbrojtur të drejtat kolektive në tërësi. Kjo nuk do të thotë se këto subjekte kanë legjitimetet të pakushtëzuar në mbrojtjen e interesave të tyre për t’iu drejtuar gjykatës. Përkundrazi, verifikimi i legjitimitetit të shoqatave dhe grupeve të interesit mbetet në çdo rast detyrë kryesore e gjykatës, që shqyrton padinë për kundërshtimin e aktit normativ.

17. Nisur nga sa më lartë, duke iu referuar rastit në shqyrtim, rezulton se pala paditëse, SHKGJ-ja, është person juridik dhe ka si objekt të veprimtarisë së saj, “*mbrojtjen dhe garantimin e statusit të gjyqtarëve, si dhe ruajtjen e pavarësisë dhe garancive të tjera të pushtetit gjyqësor*”, si edhe “*mbrojtjen e sistemit gjyqësor në tërësi, duke ndërmarrë iniciativa për goditjen e ligjeve... që kanë të bëjnë me këtë sistem apo me statusin e gjyqtarëve*”. Kolegji vlerëson se, ashtu siç ka arsyetuar edhe Gjykata Administrative e Apelit, pala paditëse ka arritur të provojë lidhjen e drejtpërdrejtë midis qëllimit për të



cilin është krijuar, veprimtarisë që ajo kryen, si dhe pasojave që rrjedhin nga dispozitat e VKM-së nr. 389/2019. Për këto arsye, SHKGJ-ja ka legjitimitet *ratione personae* për vënien në lëvizje të kontrollit të ligjshmërisë së aktit nënligjor normativ objekt kundërshtimi.

18. Njëkohësisht SHKGJ-ja ka edhe legjitimitet *ratione temporis*, sepse akti objekt gjykimi, sipas nenit 18, pika 3, të ligjit nr. 49/2012, të ndryshuar, është kundërshtuar brenda afatit 3 vjeçar në Gjykatën Administrative të Apelit. VKM nr. 389/2019 është botuar në Fletoren Zyrtare nr. 86, datë 14.6.2019 dhe ka hyrë në fuqi në këtë datë. Kërkesëpadia objekt shqyrtimi gjyqësor është regjistruar pranë Gjykatës Administrative të Apelit në datën 11.7.2019.

B. Mbi legjitimitetin procedural të përfaqësuesit të palës paditëse

19. Kolegji çmon të ndalet në çështjen e legjitimitetit procedural të përfaqësuesit të SHKGJ-së. Bazuar në nenin 96/a, pika 1, të Kodit të Procedurës Civile (në vijim “KPC”), “*Përfaqësimi i palëve në Gjykatën e Lartë bëhet vetëm nga avokati.*”. Në rastin konkret, rekursi është ushtruar nga SHKGJ, i panënshkruar nga avokati. Pala paditëse, sipas statutit të saj, përbëhet nga gjyqtarët e gjykatave të të gjitha niveleve dhe si qëllim kryesor të veprimtarisë së saj ka mbrojtjen e pavarësisë dhe të garancive kushtetuese për ushtrimin e funksionit të gjyqtarit. Kjo shoqatë ka organet drejtuese të saj, të cilat kanë tagrin e përfaqësimit. Nisur nga fakti se si anëtarësia ashtu edhe përfaqësuesit e saj janë gjyqtarë, pra profesionistë të së drejtës, rekursi i paraqitur është nënshkruar nga kryetari i shoqatës, po ashtu gjyqtar. Në këto kushte, Kolegji vlerëson të ndalet tek analiza e këtij fakti për të vendosur lidhur me legjitimitimin procedural të përfaqësuesit të palës paditëse në ushtrimin e rekursit. Kolegji, me qëllim që të dalë në një përfundim të bazuar lidhur me legjitimitimin procedural të përfaqësuesit të palës paditëse në këtë gjykim, çmon të nevojshme të sjellë në vëmendje qëndrimin e Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (në vijim “GJEDNJ”) në rastin e kufizimeve të lejueshme që parashikojnë legjislacionet kombëtare për pranimin e ankimit nga një gjykatë më e lartë.

20. Neni 6 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (në vijim “KEDNJ”) i garanton çdo individ të drejtën që një gjykatë të shqyrtojë çdo mosmarrëveshje në lidhje me të drejtat dhe

detyrimet e tyre civile, por nuk i jep kësaj të drejte karakter absolut. GJEDNJ-ja në vazhdimësi ka theksuar se sistemi konventor ka karakter subsidiar. Shtetet anëtare, në pajtim me parimin e subsidiaritetit, kanë përgjegjësinë kryesore të garantojnë të drejtat dhe liritë e përcaktuara në KEDNJ dhe protokollet e saj, duke gëzuar një hapësirë vlerësimi (*shih çështjet Hatton dhe të tjerë k. Mbretërisë së Bashkuar; Vistiņš dhe Perepjolkins k. Letonisë; Garib k. Holandës*). Sidoqoftë, shtetet anëtare, në përputhje me hapësirën e vlerësimit të përcaktuar nga praktika e qëndrueshme e GJEDNJ-së, mund të zgjedhin të parashikojnë përfaqësim ligjor të detyrueshëm, kur vlerësojnë se ka arsye të mjaftueshme për këtë qëllim dhe është GJEDNJ-ja që analizon nëse shteti ka qëndruar brenda hapësirës së vet të vlerësimit.

21. GJEDNJ-ja ka theksuar se neni 6 i KEDNJ-së nuk detyron shtetet të ngrenë gjykata apeli apo kasacioni, por aty ku ato ekzistojnë, garancitë e këtij neni duhet të gjejnë aplikim, me qëllim që t'i garantojnë kërkuarit efektivisht të drejtën e aksesit në gjykatë (*Brualla Gómez de la Torre k. Spanjës; Andrejeva k. Letonisë*). Nëse legjislacioni vendas parashikon rregulla të rrepta për pranimin ose jo të ankimit pa përfaqësues (pra, përfaqësimin e detyrueshëm), GJEDNJ-ja vlerëson nëse legjislatori ka pasur arsye të mjaftueshme dhe relevante për një rregullim të tillë dhe nëse kjo gjë garanton procesin e rregullt; pra, nëse gjykatat kombëtare, gjatë zbatimit të këtij rregulli të detyrueshëm, arrijnë të japin arsye të mjaftueshme dhe relevante në vendimarrjen e tyre (*shih çështjen Correia De Matos k. Portugalisë*). Nëse parashikimi ligjor kërkon përfaqësim të detyrueshëm kjo duhet të analizohet në këndvështrimin e rrethanave specifike të çështjes, veçanërisht të faktit nëse kërkuari është në gjendje të paraqesë dhe të mbrojë çështjen e tij në mënyrë të kënaqshme para gjykatës pa ndihmën e një avokati (*shih çështjen McVicar k. Mbretërisë së Bashkuar*). Rregullat në lidhje me format dhe afatet kohore, që duhen respektuar për paraqitjen e një ankimi synojnë të sigurojnë administrimin e duhur të drejtësisë dhe respektimin, në veçanti, të parimit të sigurisë juridike (*Cañete de Goñi k. Spanjës*). Mospranimi i një ankese, për shkak të të metave me karakter formal, të cilat nuk i atribuohen subjektit ankues mund të cenojë të drejtën e tij për t'iu drejtuar gjykatës (*Sotiris k. Greqisë*).



22. Më tej, në çështjen *Dylus k. Polonisë, 23 dhjetor 2021, §45*, GJEDNJ-ja trajtoi të drejtën e aksesit në gjykatë për mosmarrëveshjet me natyrë civile, e cila lidhej me mospranimin e rekursit nga Gjykata e Lartë, pasi kërkuesi, avokat në profesion, e kishte paraqitur rekursin personalisht dhe jo nëpërmjet avokatit të tij në gjykatën e apelit, vendimin e të cilit kundërshtonte. Gjykata e Apelit nuk e kishte pranuar rekursin për shkak të kësaj mangësie, ndërkohë që kërkuesi e kishte paraqitur rekursin direkt në Gjykatë të Lartë, tashmë nëpërmjet avokatit të tij. Gjykata e Lartë e kishte refuzuar sërish rekursin me argumentin se nuk ishin plotësuar në kohë të metat e rekursit. GJEDNJ-ja në këtë rast konstatoi se nga vendimi i Gjykatës së Lartë nuk kuptohet përse rekursi i kërkuesit, i cili ishte me profesion avokat dhe e kishte riparuar më pas të metën, duke riparaqitur rekursin në atë gjykatë tashmë të nënshkruar nga një përfaqësues i zgjedhur prej tij, nuk plotësonte kushtet e formës ose të përmbajtjes të parashikuara në ligj për këtë mjet ankimi. Gjithashtu, nga vendimi i Gjykatës së Lartë nuk konstatohet nëse ka pasur shkaqe të arsyeshme në rastin konkret, për të konkluduar se kërkuesi nuk kishte qasje objektive dhe të zhveshur nga pasioni, të cilat, sipas Gjykatës së Lartë, janë arsye për të shmangur përfaqësimin si duhet të çështjes në procedurat gjyqësore të natyrës kasacionale (*shih gjithashtu edhe Correia de Matos k. Portugalisë, 4 prill 2018*). Prandaj u arrit në përfundimin se qasja e Gjykatës së Lartë ishte tepër formale dhe jo proporcionale.

23. Bazuar në jurisprudencën e GJEDNJ-së mund të arrihet në përfundimin se vendosja e kriterëve formale kufizuese për t'iu drejtuar gjykatave të larta, përfshi edhe përfaqësimin e detyrueshëm me avokat është në pajtim me kërkesat e nenit 6, për sa kohë që interesi kryesor për paraqitjen e çështjes në nivelin e duhur profesional ligjor është i mundur të arrihet për një administrim sa më të mirë të procesit gjyqësor. Pikërisht këtij qëllimi i shërben edhe parashikimi ligjor për përfaqësimin e detyrueshëm të palëve në Gjykatën e Lartë me avokat të pajisur me licencë për ushtrimin e profesionit, ose, në rastin e institucioneve publike nga avokati i shtetit. Neni 474 i KPC-së, i ndryshuar në vitin 2021, parashikon “*Rekursi dhe të gjitha kërkesat e tjera që paraqiten në Gjykatën e Lartë nënshkruhen nga avokati që e përfaqëson palën*”. Nevoja e këtij parashikimi ligjor erdhi për

shkak të rikonceptimit dhe ridimensionimit të Gjykatës së Lartë, si gjykatë ligji që shqyrton rekursin në vështrim të zbatimit dhe interpretimit të drejtë të ligjit nga gjykatat më të ulëta, në funksion të njësimi apo ndryshimit të praktikës gjyqësore. Pra, debati gjyqësor në Gjykatën e Lartë është i përqendruar te çështjet ligjore dhe jo te faktet e rrethanat e çështjes konkrete, pavarësisht se zgjidhja e konfliktit është e ndërruar me interpretimin e ligjit. Për këtë arsye, një përfaqësim cilësor, me nivel të lartë profesional gjatë shqyrtimit të rekursit është jo vetëm në të mirë të palëve, por sidomos në funksion të zgjidhjes sa më të drejtë të çështjes nga ana e Gjykatës së Lartë, vendimmarrja e së cilës është me efekt për të gjithë praktikën gjyqësore, pavarësisht nëse ka karakter njëses apo jo. Është me mjaft rëndësi për gjykimin në Gjykatë të Lartë që palët dhe përfaqësuesit e tyre në proces të gëzojnë cilësi dhe aftësi profesionale ligjore të nivelit të mjaftueshëm për të ngritur para Gjykatës së Lartë çështje dhe pretendime të natyrës ligjore, interpretimi përfundimtar i të cilave nga ana e kësaj Gjykate do të kontribuojë për një zbatim të njëzuar të kuadrit ligjor nga gjykatat më të ulëta. Më tej, përfaqësimi i palëve ndërgjyqësor përpara Gjykatës së Lartë është në funksion të garantimit të një mbrojtjeje efektive, si dhe të administrimit të duhur të drejtësisë.

24. Duke mbajtur parasysh sa më lartë, Kolegji vlerëson se në rastet kur në një proces përpara Gjykatës së Lartë njëra nga palët është subjekt ose përfaqësohet nga një përfaqësues, i cili, për shkak të formimit profesional ose funksionit që ushtron, zotëron njohuritë e duhura të ligjit material dhe procedural, në një nivel të njëjtë ose më të lartë se të avokatit të licencuar dhe këto njohuri janë vlerësuar nga autoritetet përgjegjëse sipas ligjit specifik për këtë qëllim (këtu bëhet fjalë për palë ose përfaqësues të tyre që ushtrojnë funksionin si gjyqtarë, prokurorë, avokatë), do të konsiderohej e paarsyeshme dhe jo në përputhje me jurisprudencën e GJEDNJ-së, që këtyre subjekteve t'u kufizohet e drejta për t'u përfaqësuar pa avokat në Gjykatën e Lartë. Qëllimi kryesor i përfaqësimit të çështjes dhe zhvillimit të debatit gjyqësor në nivelin e duhur profesional, si dhe i garantimit të një mbrojtjeje ligjore efektive mund të konsiderohet i arritur plotësisht dhe efektivisht në raste të tilla.

25. Duke iu kthyer çështjes në shqyrtim, Kolegji vëren se pala paditëse, person juridik i regjistruar në



formën e një shoqate përbëhet nga gjyqtarë të niveleve të ndryshme të gjyqësorit. Organet e saj drejtuese kanë vendosur që në gjykimin e çështjes në Gjykatën e Lartë të përfaqësohet nga kryetari i saj, i cili është gjyqtar pranë Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar. Kolegji vlerëson se kryetari i SHKGJ-së, për shkak të funksionit të gjyqtarit që kryen, i zotëron aftësitë dhe njohuritë e nevojshme juridike për të realizuar efektivisht mbrojtjen e subjektit dhe se është plotësisht i aftë dhe “në gjendje të paraqesë dhe të mbrojë çështjen e tij në mënyrë të kënaqshme para gjykatës pa ndihmën e një avokati” (*shih çështjen McVicar k. Mbretërisë së Bashkuar*).

C. Mbi juridiksionin gjyqësor të çështjes

a) *Lidhur me çështjen nëse akti normativ është në juridiksionin e Gjykatës Administrative të Apelit apo të Gjykatës Kushtetuese*

26. Fillimisht, Kolegji vlerëson se qëndrimi i mbajtur nga Gjykata Administrative e Apelit për klasifikimin e vendimit objekt gjykimi, si një akt nënligjor me natyrë normative është në përputhje me përcaktimet që jep ligji mbi llojin dhe natyrën e aktit administrativ. Vendimi nr. 389/2019, me anë të të cilit shprehet vullneti i Këshillit të Ministrave në ushtrim të funksionit të tij publik që synon të rregullojë një marrëdhënie të përcaktuar me ligj, duke vendosur rregulla të përgjithshme sjelljeje për të gjithë dhe që nuk shteron me zbatimin e tij, përputhet me kuptimin që jepet për “*aktin nënligjor normativ*”, në nenin 2, pika 3 të ligjit nr. 49/2012.

27. Në rekursin e paraqitur para Gjykatës së Lartë, pala paditëse ka pretenduar se çështja i përket sferës së juridiksionit gjyqësor dhe jo atij kushtetues, për faktin se statusi i gjyqtarit nuk është një fushë ekskluzive e rregullimeve kushtetuese, por e nenit 22 të ligjit nr. 96/2016, si një normë e nxjerrë në bazë dhe për zbatim të nenit 138 të Kushtetutës. Pala paditëse gjithashtu ka pretenduar se VKM-ja nr. 389/2019 ka shkelur këtë normë ligjore, si dhe ka cenuar të drejtat e fituara në mënyrë të ligjshme dhe, për rrjedhojë, duhet të shfuqizohet. Pala e paditur, Këshilli i Ministrave, prapëson se përmes padisë janë ngritur çështje të karakterit kushtetues që nuk përbëjnë lëndë për Gjykatën Administrative të Apelit Tiranë.

28. Përpara Kolegjit shtrohet për zgjidhje përcaktimi i saktë i natyrës së kësaj çështjeje për të konkluduar nëse zgjidhja e saj është në

kompetencën e gjykatave administrative apo i përket juridiksionit të Gjykatës Kushtetuese. Në kuptim të nenit 135/1 të Kushtetutës, juridiksioni gjyqësor i zakonshëm ushtrohet nga Gjykata e Lartë, si dhe nga gjykatat e apelit e gjykatat e shkallës së parë, të cilat krijohen me ligj. Objekti i veprimtarisë së tyre është shqyrtimi i marrëdhënieve juridike të natyrës private apo publike, nga të cilat lindin të drejta dhe interesa të ligjshme të bartësve të tyre, përveç atyre çështjeve për të cilat Kushtetuta dhe ligji ia ka ngarkuar juridiksionit kushtetues ose atij gjyqësor të posaçëm. Në kuptim të nenit 124/1 të Kushtetutës, juridiksioni kushtetues ushtrohet nga Gjykata Kushtetuese, e cila zgjidh mosmarrëveshjet kushtetuese dhe bën interpretimin përfundimtar të Kushtetutës, si dhe ka për objekt të veprimtarisë së saj kontrollin kushtetues të akteve të renditura në nenin 131, duke përfshirë ligjin, marrëveshjen ndërkombëtare, aktin normativ të organeve qendrore dhe vendore, etj.

29. Raporti që krijohet mes paligjshmërisë dhe pakushtetutshmërisë për shqyrtimin e vlefshmërisë së aktit nënligjor normativ nxjerr në pah, midis të tjerave, edhe përballjen e juridiksionit gjyqësor administrativ dhe atij kushtetues. Përpara krijimit të gjykatave administrative nuk kishte ndonjë kundërshti të natyrës juridiksionale për kontrollin e aktit nënligjor normativ, sepse shqyrtimi i tij ishte përcaktuar si objekt i gjykimit kushtetues. Parashikimi i nenit 326 të KPC-së të vitit 1996 përcaktonte se, nuk mund të ngrihej padi në gjykatën e zakonshme për aktet administrative që, sipas Kushtetutës, ishin në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese. Ky parashikim ishte në koherencë të plotë me formulimin e nenit 131, shkronja c) të Kushtetutës, sipas të cilit, Gjykata Kushtetuese vendos për pajtueshmërinë e akteve normative të organeve qendrore e vendore me Kushtetutën dhe me marrëveshjet ndërkombëtare.

30. Me miratimin e ligjit nr. 49, datë 3.5.2012, “*Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative*”, nga njëra anë, u synua të përcaktohet juridiksioni gjyqësor administrativ për shqyrtimin e vlefshmërisë së akteve normative të organeve qendrore ose vendore, megjithatë duket se nuk u arrit të shmanget plotësisht përballja mes dy juridiksioneve. Parashikimi në nenin 7, shkronja “a”, të ligjit nr. 49/2012, i kompetencës së Gjykatës



Administrative të Apelit për të shqyrtuar ligjshmërinë e aktit nënligjor normativ të një organi publik krijon një lloj paqartësie apo konfondimi me kompetencën e Gjykatës Kushtetuese, që sipas neni 131, shkronja “c”, të Kushtetutës, vlerëson kushtetutshmërinë e akteve normative. Njëkohësisht, gjykatës administrative i është njohur e drejta që gjatë shqyrtimit gjyqësor të një veprimi administrativ të mos zbatojë një akt nënligjor normativ, në bazë të të cilit është kryer veprimi administrativ që shqyrtohet, kur çmon se akti nënligjor është i paligjshëm (neni 38). Një kompetencë e tillë e gjykatës administrative përballat me kompetencën e Gjykatës Kushtetuese kur shqyrton pajtueshmërinë e akteve normative me Kushtetutën (neni 131, shkronja “c”). Pavarësisht se edhe neni 8/a, i ligjit nr. 49/2012 ka përjashtuar gjykimin e mosmarrëveshjeve për aktet nënligjore normative që, sipas Kushtetutës, janë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese, nuk rezulton që ndarja mes juridiksioneve të jetë fort e qartë.

31. Nga ana tjetër, neni 54/4 dhe 56 i ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese”, përkatësisht përcaktojnë: *“Çdo lloj akti me karakter ligjor e nënligjor, veprim ose mosveprim i organeve të pushteteve ose i organeve të qeverisjes vendore, që kanë çuar në mosmarrëveshje kompetencash midis tyre, përbëjnë bazat për fillimin e shqyrtimit të këtyre çështjeve”* si dhe, *“Kur zgjidhja e mosmarrëveshjes së kompetencës është e lidhur me akte ligjore ose nënligjore të nxjerra nga organet palë në konflikt, Gjykata Kushtetuese për zgjidhjen e mosmarrëveshjes shqyrton edhe kushtetutshmërinë apo ligjshmërinë e aktit”*. Sipas këtij rregullimi ligjor, me qëllim zgjidhjen e mosmarrëveshjes së kompetencës ndërmjet pushteteve, Gjykata Kushtetuese nuk përjashtohet të ushtrojë kontrollin mbi vlefshmërinë e këtyre akteve.

32. Në pamje të parë, me rregullimin që bën ligji nr. 49/2012 nuk duket se krijohet ndonjë problematikë për përcaktimin e gjykatës kompetente që do të shqyrtojë paligjshmërinë e aktit normativ, përderisa, si rregull, pranohet se Gjykata Kushtetuese është kompetente për të vlerësuar vetëm antikushtetutshmërinë e aktit. Në dallim nga ligji nr. 7491, datë 29.4.1991 *“Për dispozitat kryesore kushtetuese”* dhe nga disa kushtetuta evropiane, të cilat kanë parashikuar të drejtën e Gjykatës Kushtetuese të vendosë për papaj-

tueshmërinë e akteve nënligjore normative me Kushtetutën dhe me ligjet (pra, të vlerësojë jo vetëm antikushtetutshmërinë, por edhe paligjshmërinë), Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë ka synuar ta kufizojë këtë të drejtë. Neni 131, shkronja “c” parashikon vetëm shqyrtimin e pajtueshmërisë së akteve normative me Kushtetutën, duke mos përmendur papajtueshmërinë e tyre me ligjet.

33. Nga ballafaqimi i normave kushtetuese dhe ligjore, në drejtim të kontrollit mbi aktin nënligjor normativ, si dhe të zgjidhjes së mosmarrëveshjes së kompetencës ndërmjet organeve, kur shkak i konfliktit janë vetë aktet normative, dallohen dy juridiksione paralele që krijohen ndërmjet gjykatave administrative dhe Gjykatës Kushtetuese. Në këtë drejtim, çështja kryesore që shtrohet për diskutim përpara Kolegjit është *nëse akti normativ i nxjerrë nga organet qendrore dhe vendore do të jetë objekt shqyrtimi i juridiksionit të Gjykatës Administrative të Apelit apo i Gjykatës Kushtetuese?*

34. Ky realitet i ri juridiksional, si dhe opinionet e ndryshme doktrinare mbi vijën e ndarjes mes dy juridiksioneve kërkojnë nga jurisprudenca gjyqësore dhe kushtetuese qartësimin e kriterëve, që mund të shërbejnë për përcaktimin e juridiksionit për gjykimin e vlefshmërisë së aktit nënligjor normativ. Pavarësisht se nuk është arritur të konsolidohet një qëndrim i qartë, që bën dallimin mes juridiksionit kushtetues dhe atij gjyqësor administrativ, kriteret të ndryshme janë evidentuar në këtë drejtim. Në jurisprudencën e këtyre gjykatave, si edhe në qëndrimet doktrinare për ndarjen e kufijve juridiksionalë, gjenden referime në disa kriteret, si p.sh. statusi kushtetues ose jo kushtetues i organit publik që është ngarkuar me nxjerrjen e aktit nënligjor normativ, klasifikimi si organ kushtetues i nivelit qendror/vendor ose organ jo kushtetues qendror/vendor, subjektet që legjitimohen për t’iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese apo Gjykatës Administrative të Apelit për të kundërshtuar aktin nënligjor normativ, shterimi i juridiksionit gjyqësor administrativ para se t’i drejtohen me ankim individual juridiksionit kushtetues, ose, thënë ndryshe, parimi i subsidiaritetit, natyra e pretendimeve që ngrihen nga paditësi për paligjshmërinë e aktit normativ, etj. Megjithatë kriteret nuk janë të pakta, ende nuk është arritur të identifikohet qartësisht ndonjë kriter përcaktues që



zgjidh përfundimisht problematikën e mbivendosjes juridiksionale.

35. Me qëllim përcaktimin e qartë të juridiksionit, si dhe shmangien e mbivendosjes mes juridiksionit kushtetues dhe atij gjyqësor administrativ, Kolegji vlerëson se të gjitha kriteret e mësipërme mund të kenë vlerën dhe rëndësinë e tyre, por orientimi drejt parimit të subsidiaritetit dhe, në veçanti, drejt identifikimit të plotë të shkaqeve të pretenduara nga paditësi, të ngritura në nivel ligjor apo kushtetues, mund të shërbejë si kriter thelbësor për të dalluar juridiksionin gjyqësor administrativ nga ai kushtetues.

36. Nga interpretimi që u bëhet dispozitave të Kushtetutës dhe ligjeve, por edhe nga qëndrimi i mbajtur nga jurisprudenca kushtetuese, rezulton se në rrugën e kontrollit të kushtetutshmërisë së normës Gjykatës Kushtetuese nuk i krijohet hapësirë për verifikimin e paligjshmërisë së akteve normative. Nga ana tjetër, Gjykata Administrative e Apelit, si gjykata që ka kompetencë gjykimin parësor të ligjshmërisë së një akti normativ, ka qenë e prirur drejt pushtetit të saj për të shqyrtuar vetëm paligjshmërinë e aktit nënligjor normativ, por pa guxuar të bëjë dallimin me pakushtetutshmërinë. Një dallim i tillë nuk rezulton të jetë shtjelluar në mënyrë të qartë as nga vetë Gjykata Kushtetuese (*shih vendimin nr. 4/2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

37. Për hartimin dhe miratimin e akteve nënligjore normative, Kushtetuta ka parashikuar organet publike kompetente, si dhe procedurën që duhet respektuar për nxjerrjen e tyre, duke ia lënë përcaktimin e përmbajtjes së akteve nënligjore vullnetit të organit ligjvënës, sipas çështjeve kryesore që evidenton dhe delegon. Në pjesën e shtatë, kreu I, nga neni 116 deri në nenin 120, Kushtetuta ka parashikuar disa norma me natyrë formale, por jo përmbajtësore për nxjerrjen e akteve nënligjore normative. Me këtë zgjidhje, Kushtetuta ka pranuar se normat e saj mund të shërbejnë si bazë vetëm për kryerjen e kontrollit procedural të aktit normativ dhe jo të atij përmbajtësor. Kushtetuta ia ka besuar përmbajtjen e akteve nënligjore normative tërësisht vullnetit të ligjvënësit nëpërmjet kufijve ligjor që ai vendos, duke synuar në këtë mënyrë të bëjë edhe një dallim ndërmjet paligjshmërisë dhe pakushtetutshmërisë së aktit nënligjor normativ. Me rregullimin që bën neni 118 i Kushtetutës pranohet se aktet nënligjore normative nxirren në bazë dhe për zbatim të ligjit,

duke mos njohur autoritetin e organeve publike që të nxjerrin akte normative në mënyrë të pavarur. Sipas këtij neni, aktet nënligjore nxirren në bazë dhe për zbatim të ligjeve nga organet e parashikuara në Kushtetutë dhe ligji duhet të autorizojë nxjerrjen e akteve nënligjore, të përcaktojë organin kompetent, çështjet që duhen rregulluar, si dhe parimet në bazë të të cilave nxirren këto akte.

38. Kolegji vlerëson se ky rregullimi kushtetues synon të bëjë një dallim thelbësor ndërmjet “çështjeve që duhen rregulluar” nga ligji, përmes të cilave përcaktohen kufijtë normativ të organit kompetent nënligjor, si dhe përmbajtjes së vetë ligjit. Këto janë dy çështje të ndryshme që nuk duhen ngatërruar me njëra tjetrën. Një akt nënligjor normativ mund të rregullojë formalisht çështjet për të cilat ligji e ka ngarkuar, por pa e respektuar përmbajtjen e vetë ligjit. Kështu, p.sh., një akt normativ respekton korrektësisht parimin e hierarkisë së normës, nxirret në bazë dhe për zbatim të ligjit, si dhe rregullon formalisht çështjet e përcaktuara nga ligji (neni 116, 118, pika 2), por në përmbajtjen e tij rezulton me të meta thelbësore, që bien në kundërshtim ose shkojnë tej përmbajtjes së vetë ligjit. Në përgjithësi kjo është një situatë e zakonshme që ndeshet në praktikë. Kolegji vlerëson se ngritja e një pretendimi të tillë nga palët në proces mund të shërbejë si një kriter i rëndësishëm për të bërë ndarjen e juridiksionit, sepse orienton kërkimin në drejtim të verifikimit të paligjshmërisë dhe jo të pakushtetutshmërisë së aktit nënligjor normativ. Evidentimi nga paditësi i këtij argumenti si një pretendim për kundërshtimin e aktit normativ do të bëjë kompetente Gjykatën Administrative të Apelit dhe jo Gjykatën Kushtetuese. Nga ana tjetër, në rast se do të pretendohet se akti nënligjor normativ ka rregulluar çështje të papërcaktuara nga ligji, që në fakt evidentohen si shkelje të procedurës ose të kompetencës së organit publik (referuar nenit 118 dhe parimit kushtetues të ligjshmërisë së akteve nënligjore), atëherë vihet në dyshim tejkalimi i kompetencës nga organi publik që ka nxjerrë këtë akt, duke implikuar në këtë mënyrë juridiksionin e Gjykatës Kushtetuese dhe, për rrjedhojë, çështjen e pakushtetutshmërisë së aktit.

39. Në rastin në shqyrtim, Gjykata Administrative e Apelit, për të bërë dallimin ndërmjet juridiksionit kushtetues dhe juridiksionit



gjyqësor, rezulton të ketë përdorur formalisht si referim kriterin e pretendimeve të ngritura nga pala paditëse për shqyrtimin e vlefshmërisë së aktit normativ, por pa arritur të ndajë qartësisht pretendimet ligjore nga ato kushtetuese. Në fakt, në këtë gjykim, siç rezulton edhe nga arsyetimi i vendimit gjyqësor, palët kanë debatuar mbi thelbin dhe natyrën e pretendimeve dhe vetë Gjykata Administrative e Apelit e ka konsideruar pajisjen e gjyqtarëve me pasaporta shërbimi, si pjesë e të drejtave të tjera të fituara prej tyre, që lidhet me statusin e gjyqtarit, duke konkluduar për mungesë të juridiksionit gjyqësor administrativ. Duke zbatuar rregullin e përparësisë së juridiksionit kushtetues në raport me juridiksionin gjyqësor administrativ, pavarësisht konstatimit të mungesës së juridiksionit gjyqësor administrativ, Gjykata Administrative e Apelit ka lejuar debatin gjyqësor, ka kryer një hetim të plotë mbi pretendimet e palëve në proces, duke arsyetuar mbi to dhe në përfundim ka vendosur të rrëzojë kërkesëpadinë. Me qëndrimin e mbajtur, Kolegji vlerëson se Gjykata Administrative e Apelit, duke i dhënë zgjidhje çështjes në mënyrë përfundimtare, në thelb, nuk e ka përjashtuar juridiksionin gjyqësor administrativ.

40. Nëse Gjykata Administrative e Apelit do të mbante në vëmendje dhe do të konsideronte pretendimet e ngritura nga pala paditëse në nivelin ligjor dhe do të arsyetonte se këto kërkitime nuk lidhen drejtpërdrejt me një të drejtë kushtetuese, por me një të drejtë ligjore të fituar, padyshim që do të konkludonte mbi juridiksionin gjyqësor administrativ të kësaj çështje. Kolegji vlerëson se në rastin në shqyrtim implikohet një e drejtë ligjore që lidhet me pajisjen me pasaportë shërbimi të gjyqtarëve të shkallës së parë dhe të apelit, si një e drejtë që nuk parashikohet drejtpërdrejtë nga Kushtetuta, por nga ligji, pavarësisht se kjo është pjesë e statusit të gjyqtarit. Akti objekt shqyrtimi, VKM nr. 389/2019, në përmbajtjen e tij ka vlerësuar t'u heqë gjyqtarëve të drejtën e pajisjes me pasaportë shërbimi, ndërkohë që sipas ligjit kjo e drejtë ka qenë e fituar më parë. Mbi këtë analizë, Kolegji vlerëson se çështja nuk i përket juridiksionit të Gjykatës Kushtetuese, por është brenda juridiksionit gjyqësor administrativ, për të cilën nevojitet zgjidhja e saj në mënyrë përfundimtare.

D. Mbi pretendimet për themelin e mosmarrëveshjes

a) Lidhur me ometimin ligjor

41. Fillimisht, me VKM nr. 335/1997, “Për lëshimin e pasaportave diplomatike dhe të shërbimit”, ashtu si edhe për një kategori të caktuar funksionarësh publikë, është vendosur pajisja me pasaportë shërbimi e gjyqtarëve. Pas miratimit të ligjit nr. 8668, datë 23.11.2000, “Për pajisjen e shtetasve shqiptarë me pasaportë për jashtë shtetit” (në vijim ligji nr. 8668/2000), i ndryshuar, në nenin 4, pika 2 të tij parashikohet se kriteret për lëshimin e pasaportës së shërbimit dhe asaj diplomatike përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave. Këshilli i Ministrave, në zbatim të rezervës ligjore relative të parashikuar në këtë ligj, bazuar në nenet 100, pikat 1, 2 e 5 të Kushtetutës dhe nenin 28 (b), të ligjit nr. 9000/2003, ka miratuar një akt të ri nënligjor, VKM nr. 389/2019, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”.

42. Deri në momentin e miratimit nga Këshilli i Ministrave të vendimit nr. 389/2019 rezulton se gjyqtarët e kanë gëzuar këtë të drejtë. Në Lidhjen 2 që i bashkëlidhet këtij vendimi janë renditur subjektet që kanë të drejtë të pajisen me pasaporta shërbimi, ku nuk përfshihen gjyqtarët. Me hyrjen në fuqi të këtij akti nënligjor normativ shfuqizohet edhe VKM nr. 335/1997, me të cilën gjyqtarët, për shkak të funksionit, ishin përfitues të pasaportës së shërbimit. Mospërfshirja e gjyqtarëve në kategorinë e subjekteve përfituese të pajisjes me pasaportë shërbimi rezulton të jetë ometim në vendimin e Këshillit të Ministrave me pasojë (sipas pretendimit të palës paditëse) cenimin e të drejtave ligjore të fituara, që janë pjesë e rëndësishme dhe e pandashme e statusit të gjyqtarit. Konstatimi i paligjshmërisë së kësaj situatë, të krijuar për shkak të ometimit të VKM nr. 389/2019, përfshihet në objektin e kërkitimeve nga pala paditëse.

43. Në funksion të dhënies së një zgjidhje përfundimtare për çështjen, Kolegji e vlerëson të nevojshme të analizojë konceptin “ometim ligjor” dhe ndikimin që ai mund të ketë në cenimin e të drejtave të ligjshme, të fituara më parë. Ometimi ligjor është koncept tashmë i afirmuar në doktrinën juridike, praktikën gjyqësore dhe, në veçanti, atë kushtetuese. Ometimi është identifikuar, si në rastet kur norma juridike nuk ka rregulluar një marrëdhënie të caktuar, që në të vërtetë duhej të rregullohej (*ometimi absolut*), ashtu edhe kur norma



nuk ka arritur të përmbushë në mënyrën e plotë dhe të duhur këtë detyrim (*ometimi relativ*). Shmangia e zbrazëtisë së krijuar nga mungesa e normës juridike, qoftë nëpërmjet procesit të hartimit të normës së re, ashtu edhe përmes zbatimit të ligjit me analogji, konsiderohet në jurisprudencën si çështje e ometimit legjislativ. Ometimi ligjor mund të ekzistojë në disa situata, por ai bëhet pjesë e shqyrtimit gjyqësor nëse konstatohet si shkak kryesor i cenimit të të drejtave ligjore të individit. Një rast i tillë mund të jetë mosparashikimi i rregullimeve në normat përkatëse juridike, si pasojë e të cilit shkelen parimet dhe normat kushtetuese e ligjore. Gjykata, e cila gëzon autoritetin e kontrollit të ometimit për antikushtetutshmëri ose paligjshmëri, konstaton ometimin gjatë shqyrtimit të çështjes dhe orienton organin kompetent të nxjerrë rregullimin përkatës, i cili nëpërmjet plotësimit ose ndryshimit të normës juridike, sjell si pasojë shmangien ose plotësimin e ometimit. Vetëm në këtë mënyrë gjykata arrin të garantojë rivendosjen në vend të së drejtës së cenuar nëpërmjet ometimit (*shih "Problems of Legislative omission in constitutional Jurisprudence", raport i miratuar në Kongresin XIV të Konferencës së Gjykatave Kushtetuese të Evropës (2009)*). Gjykata mund të deklarojë paligjshmërinë/pakushtetutshmërinë e një teksti në pjesën në të cilën nuk përmban një parashikim ligjor, që duhet domosdoshmërisht të jetë, pa dashur të thotë se norma krijohet nga Gjykata, pasi ajo nuk e ka këtë funksion (*shih vendimin nr. 190/1970 të Gjykatës Kushtetuese të Italisë, që ka deklaruar paligjshmërinë kushtetuese të nenit 304/1 të KPP, në pjesën që përjashtonte ndihmën e mbrojtësit gjatë pyetjes së të pandehurit; vendimin 364/1988, me të cilin po ajo Gjykatë deklaroi paligjshmërinë kushtetuese të nenit 5 të KP-së, në pjesën që nuk përjashtonte nga përgjegjësia penale për mosnjohjen e ligjit penal, rastin kur mosnjohja është e paevitueshme; më tej edhe vendimet nr. 336/1989, nr. 471/1990, nr. 485/1992, nr. 62/1992, nr. 359/1993*).

44. Përveçse nga Gjykata Kushtetuese, ometimi si koncept nuk ka qenë një çështje e trajtuar gjerësisht në jurisprudencën gjyqësore. Pavarësisht se Kushtetuta nuk e parashikon shprehimisht të drejtën e Gjykatës Kushtetuese për të kontrolluar dhe vlerësuar kushtetutshmërinë e ometimit ligjor, në jo pak raste ajo, nëpërmjet jurisprudencës së saj, ka mbajtur qëndrim. Gjykata Kushtetuese nuk ka hezitur të konkludojë për domosdoshmërinë që

paraqet shmangia e ometimit ligjor për funksionimin normal të shtetit të së drejtës. Në vendimin nr. 31/2003, Gjykata Kushtetuese arsyeton: "*Në qoftë se ligjvënësi nuk reagon në përgjigje të vakumit legjislativ, atëherë sistemi kushtetues nuk ofron ndonjë mjet efektiv dhe kjo situatë mund të çonte në një krizë në sistemin e demokracisë përfaqësuese.*" Me zhvillimin e jurisprudencës, Gjykata Kushtetuese ka shkuar më tej, duke evidentuar cenimin e parimeve kushtetuese, për shkak të ekzistencës së zbrazëtisë ligjore. Në çështje të kësaj natyre, ajo ka shpallur antikushtetutshmërinë e normës juridike, duke ia lënë organit ligjbërës përmbushjen e këtij detyrimi, ashtu si nëpërmjet interpretimit kushtetues dhe bërjes të vetëzbatueshëm të arsyetimit të vendimit ka plotësuar rregullimin ligjor edhe pa ndërhyrjen e organit ligjbërës (*shih vendimin nr. 12/2000 të Gjykatës Kushtetuese*). Pavarësisht qëndrimeve të vërejtura në jurisprudencën kushtetuese për pozicionin e një "*ligjvënësi pozitiv*", Gjykata Kushtetuese nuk ka pasur për qëllim zhvendosjen ose zëvendësimin e parlamentit nga ushtrimi i pushtetit të tij si ligjbërës (*shih vendimet nr. 18/2003; nr. 1/2005; nr. 19/2007; nr. 12/2010 të Gjykatës Kushtetuese*).

45. Në linjën e këtij qëndrimi konstant të jurisprudencës kushtetuese, Kolegji vlerëson të nevojshme të theksojë se ometimi mund të shmanget jo vetëm nga institucionet ligjbërëse dhe Gjykata Kushtetuese, por edhe nga gjykatat e zakonshme, nëpërmjet interpretimit të ligjeve, zbatimit të ligjit me analogji, respektimit të parimeve të përgjithshme etj. Konstatimi i ometimit nga gjykatat e zakonshme, sidomos në aktet nënligjore, kufizohet vetëm për marrëdhënien juridike konkrete të lidhur me çështjen që shqyrtohet prej saj. Kështu, zgjidhja e çështjeve konkrete nga gjykatat e sistemit të zakonshëm, duke pasur për orientim zbatimin e drejtpërdrejtë të dispozitave të Kushtetutës (neni 4), të marrëveshjeve ndërkombëtare të ratifikuara (neni 122), të jurisprudencës së GJEDNJ-së (neni 17) dhe, në veçanti, interpretimet përfundimtare të kryera nga Gjykata Kushtetuese (neni 132, 145), mund të realizohet, kur është rasti, edhe nëpërmjet konstatimit të ometimit dhe shmangies së tij, kur vërtetohet se një gjë e tillë është bërë shkak për cenimin e të drejtave të ligjshme.

46. Gjyqtari nuk mund të shmanget nga roli krijues gjatë interpretimit të ligjit, pasi, në rrethana



të caktuara, e drejta mund të ekzistojë tej normave pozitive që nxjerr shteti, e drejtë që e ka burimin e saj në rendin juridik kushtetues si një tërësi logjike dhe që funksionon si një korigjuese e normave të shkruara. Gjykatat kanë detyrimin ta gjejnë këtë të drejtë dhe ta bëjnë atë realitet në çështjet që kanë për shqyrtim. Kushtetuta nuk e kufizon gjyqtarin në zbatimin strikt të vullnetit legjislativ në çështjen që i është paraqitur. Funksioni gjyqësor presupozon se nuk ekziston asnjë boshllëk në rendin juridik pozitiv, një kusht që mund të jetë i dëshirueshëm në interes të sigurisë juridike, por që në praktikë është i paarritshëm. Detyra e gjyqtarit nuk kufizohet në interpretimin dhe zbatimin e vendimeve legjislative. Ai mund të jetë i detyruar të marrë një vendim në pajtim me vlerat kushtetuese, pra të ndriçojë dhe të zbatojë në vendimet e tij ato koncepte të vlerave që janë pjesë e pandarë e rendit juridik kushtetues, por që në tekstet e ligjeve të shkruara nuk janë shprehur qartë apo në mënyrë të plotë. Në kryerjen e kësaj detyre, gjyqtari duhet të ruhet nga arbitrariteti. Vendimi i tij duhet të bazohet në një arsyetim racional. Ai duhet të bëjë të qartë që ligji i shkruar nuk arrin ta përmbushë qëllimin e vet për të ofruar një zgjidhje të drejtë për problemin ligjor në shqyrtim. Është pikërisht vendimi i gjyqtarit ai që e mbush këtë hapësirë boshe, duke përdorur arsyen e shëndoshë dhe konceptet e përgjithshme të komunitetit mbi drejtësinë (*shih më gjerë vendimin e Gjykatës Kushtetuese Federale gjermane (BVerfGE 34, 269)*).

47. Duke iu rikthyer rastit në shqyrtim konstatohet se Këshilli i Ministrave, të cilit i është deleguar nga ligjvënësi pushteti për të nxjerrë aktin nënligjor normativ për të pajisur me pasaporta diplomatike dhe shërbimi disa funksionarë publikë, ka ometuar në rregullimin e kësaj situate për gjyqtarët, duke cenuar haptazi dhe pa asnjë arsye të përligjur një të drejtë të fituar më parë prej tyre. Në VKM nr. 389/2019, në lidhjen 2, janë renditur subjektet që kanë të drejtë të pajisen me pasaporta shërbimi, duke mos u përfshirë gjyqtarët, të cilët, për shkak të funksionit, e kishin fituar këtë të drejtë, sipas rregullimit të mëparshëm. Mosparashikimi në aktin normativ, pa një arsye të përligjur të të drejtës së gjyqtarëve për t'u pajisur me pasaportë shërbimi është një ometim ligjor që vlerësohet nga Kolegji se ka cenuar standardin “përfitime të tjera”, në referim edhe të konceptit kushtetues të “të drejtave të fituara”.

48. Jurisprudenca kushtetuese ka mbajtur qëndrim konstant lidhur me parimin e sigurisë juridike që në praktikë realisht sintetizohet nga parimi i pritshmërive legjitime, ndërsa ky i fundit “merr inerci” nga prekja e të drejtave të fituara (*shih vendimin nr. 11/2010 të Gjykatës Kushtetuese*). Pritshmëria legjitime, sikundër interpretohet në doktrinën e të drejtës kushtetuese dhe administrative, përfshin parimin e mbrojtjes së të drejtave të fituara përmes ligjit ose akteve nënligjore dhe parimin e vazhdimësisë ose konsistencës së ligjit, në kuptimin material të tij. Koncepti për pritshmërinë legjitime është trajtuar në jurisprudencën e GJEDNJ-s ë, e cila në vendimin *Kopecký k. Slovenské* është shprehur se “...pritshmëria e ligjshme bazohet mbi një besim të arsyeshëm mbi një akt ligjor, i cili ka një bazë të shëndetshme. Ligjvënësi nuk mund të përkeqësojë në mënyrë të paarsyeshme gjendjen ligjore të personave, të mohojë të drejtat e fituara ose të shpërfillë interesat e tyre legjitime”.

49. Rezulton se gjyqtarët e kanë përfituar të drejtën për t'u pajisur me pasaporta shërbimi me ligj dhe me akt nënligjor që ka dalë në bazë e për zbatim të tij. Në momentin që “përfitimet e tjera” i njihen gjyqtarit përmes një ligji apo akti nënligjor, ato bëhen pjesë integrale dhe e pandashme e statusit që ai gëzon dhe, për pasojë, nuk mund të parashikohet një rregull i ri përkeqësues përmes zhveshjes apo heqjes së të drejtës së përfituar. Padyshim që jo çdo e drejtë kushtetuese e ligjore mund të jetë absolute, por në kuadrin e respektimit të standardit të sigurisë juridike, pritshmërive legjitime dhe të drejtave të fituara nevojitet që të jepen arsye të përligjura për marrjen e një mase kufizuese.

50. Karta Evropiane për Statusin e Gjyqtarit parashikon se statusi i gjyqtarëve synon sigurimin e kompetencës, pavarësisë dhe paanësisë, elemente këto që çdo palë në një proces gjyqësor i pret në mënyrë legjitime nga gjykata dhe gjyqtari, të cilit i është besuar mbrojtja e të drejtave. Për statusin e magjistratit Kushtetuta sanksionon parimet kryesore mbi të cilat ai ekziston, duke mos qenë shterues në këtë drejtim, ndërsa rregullimi i drejtpërdrejtë reflektohet në disa ligje, në veçanti, në ligjin nr. 96/2016, i ndryshuar, përmes të cilit garantohen: “a) të drejtat dhe detyrimet e tyre; b) pranimin dhe emërimin e tyre; c) zhvillimin e karrierës dhe mbarimin e mandatit të tyre; d) vlerësimin etik dhe profesional të tyre; e) përgjegjësinë disiplinore, penale dhe civile të tyre,” (neni 1 i



ligjit), përfshirë të drejtat e rrjedhura nga “*Paga dhe përfitimet e tjera*” (neni 22 i ligjit). Padyshim që në këtë ligj nuk janë listuar në mënyrë shteruese të gjitha llojet e “*përfitimeve të tjera*” që kanë gjyqtarët për shkak të funksionit, sepse ato normohen edhe me akte të tjera ligjore e nënligjore. Kështu p.sh., karriera është një nga përfitimet që gjyqtarët e gëzojnë për shkak të detyrës që kryejnë dhe, si e tillë, përfshihet në sferën e garancive që burojnë nga statusi i gjyqtarit (*shih vendimin nr. 31/2009, të Gjykatës Kushtetuese*). Ndër përfitimet e tjera që u janë njohur më herët gjyqtarëve është edhe e drejta për t’u pajisur me pasaporta shërbimi. Të gjitha këto garanci janë të lidhura ngushtësisht mes tyre. Pikërisht për shkak të rëndësisë që ka statusi i gjyqtarit, si pjesë e rëndësishme e pavarësisë së pushtetit gjyqësor, ligjvënësi nuk ka përcaktuar dhe as mund të përcaktojë një listë shteruese të “*përfitimeve të tjera*” që funksionari gëzon. Për këtë arsye, Kolegji ka konkluduar se, në rastin konkret, pretendimet e palës paditëse nuk kanë natyrë të drejtpërdrejtë kushtetuese, pasi në thelb ato kanë të bëjnë me statusin e gjyqtarit dhe të drejtat/privilegjet që rrjedhin prej tij, të cilat gjejnë rregullim të posaçëm në ligjin nr. 96/2016, si edhe në ligje/akte nënligjore të tjera, gjë që e bën mosmarrëveshjen objekt të juridiksionit gjyqësor dhe jo të atij kushtetues.

51. Kështu, referuar ligjit nr. 8668, datë 23.10.2000, “*Për pajisjen e shtetasve shqiptarë me pasaportë për jashtë shtetit*”, që ka autorizuar Këshillin e Ministrave për të përcaktuar funksionarët që e përfitojnë një të drejtë të tillë, por edhe nenin 22, të ligjit nr. 96/2016 që sanksionon konceptin e paprekshmërisë së pagës dhe të përfitimeve të tjera, të cilat burojnë nga ushtrimi i funksionit të gjyqtarit, Kolegji vlerëson se çdo ndërhyrje me efekt përkeqësues dhe pa asnjë arsye të përligjur në të drejtat e fituara më parë që shpërfill interesat legjitime të gjyqtarëve konsiderohet e paligjshme. Përrashtimet e lidhura me përkeqësimin e statusit të funksionarit, në drejtëm të cenimit të pagës dhe përfitimeve të tjera janë të listuara në nenin 22, të ligjit nr. 96/2016 dhe përshijnë situata tepër specifike, si: i) vështirësi financiare në vend ose emergjenca kombëtare; ii) kur gjyqtari me dëshirën e tij kthehet në një pozicion të mëparshëm me pagë më të ulët; iii) për shkak të një mase disiplinore ose për shkak të një vlerësimi të ulët etik dhe profesional. Në rastin konkret, mospërfshirja e

gjyqtarëve në kategorinë e subjekteve përfituese të pasaportës së shërbimit nuk lidhet me asnjë prej këtyre situatave.

52. Kolegji konstaton se VKM nr. 335/1997 parashikonte të drejtën për t’u pajisur me pasaportë shërbimi, si edhe të drejtën që pajisja me pasaportë të realizohej me shpenzimet e institucionit. Pra, në këtë rast, VKM nr. 389/2019 ka cenuar statusin e gjyqtarëve në dy elemente: *së pari*, në heqjen e së drejtës për t’u pajisur me pasaportë shërbimi dhe për rrjedhojë pamundësinë për të gëzuar të gjitha përfitimet që sjell ky dokument shtetëror identifikimi; *së dyti*, heqjen e përfitimit financiar të përballimit të pagesës për pajisjen me pasaportë shërbimi nga buxheti i institucionit, ku gjyqtari ushtron detyrën. Për rrjedhojë, Kolegji vlerëson se heqja e këtyre të drejtave, të cilat nuk mund të preken pa një arsye të përligjur, vjen në kundërshtim me nenin 22, të ligjit nr. 96/2016, “*Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë*”, gjë e cila prek drejtpërdrejt statusin e gjyqtarit.

53. Mbi bazën e kësaj analize, Kolegji konkludon për paligjshmërinë e lidhjes 2 të këtij vendimi, të shfaqur në formën e ometimit ligjor, për pjesën që nuk parashikon gjyqtarët si subjekte zyrtare, të cilët kanë të drejtë të pajisen me pasaportë shërbimi. Për shmangien e kësaj paligjshmërie, pala e paditur, Këshilli i Ministrave, ka detyrimin të plotësojë boshllëkun e shkaktuar në aktin normativ objekt gjykimi, duke i përfshirë gjyqtarët në kategoritë përfituese të pasaportës së shërbimit.

b) Lidhur me pretendimet e tjera

54. Me arsyetimin e mësipërm, Kolegji i ka dhënë në të njëjtën kohë përgjigje edhe pretendimit të palës së paditur, Këshilli i Ministrave, përfaqësuar nga Avokati i Shtetit se, pika e parë dhe e dytë e objekti të padisë nuk parashikohet nga legjislacioni në fuqi, më konkretisht neni 17, i ligjit nr. 49/2012. Në këtë aspekt, Kolegji sjell edhe njëherë në vëmendje praktikën e konsoliduar të Gjykatës së Lartë dhe qëndrimin e mbajtur për konceptin procedural të “*padive që nuk mund të ngrihen*”, në kuptim të nenit 299, shkronja “c”, të KPC-së. Pamundësia e zhvillimit të procesit gjyqësor civil apo administrativ, për shkak të “*padive që nuk mundet të ngrihen*”, përfaqëson në vetvete një tërësi shkaqesh procedurale që nuk lejojnë shqyrtimin në themel të padisë. Padia nuk mund të



ngrihet dhe rrjedhimisht procesi gjyqësor nuk mund të ecë për të vlerësuar themelin e saj, në rastet kur nuk plotësohen parakushtet procedurale, apo thënë ndryshe kushtet që ligji i paracakton si mjetet ligjore procedurale për mbrojtjen e të drejtave subjektive të personit. Këto shkaqe me natyrë procedurale godasin padinë në kuptimin procedural dhe rëndojnë ekskluzivisht mbi aftësinë e padisë për të krijuar proces gjyqësor të vlefshëm. Shkaqe që pamundësojnë ngritjen e padisë janë edhe mungesa e juridiksionit, (pa)paditshmëria për shkak të imunitetit parlamentar (neni 73, pika 1 i Kushtetutës) apo juridiksional (imuniteti i diplomatit), legjitimiteti aktiv procedural (neni 95 i KPC-së), gjyqvarësia (neni 58 i KPC-së), instituti i gjësë së gjykuar (neni 451/a i KPC-së), bashkëndërgjyqësia e detyrueshme (neni 161, shkronja “ç” etj. Për këtë arsye, as neni 468 në formulimin e mëparshëm, as neni 299 shkronja “c” i KPC-së aktualisht në fuqi nuk parashikojnë listë shteruese të shkaqeve, pasi sipas rrethanave mundet të konkludohet edhe mbi shkaqe të tjera që pengojnë proceduralisht një padi të ngrihet (*shih vendimin nr. 00-2018- 476 (80), datë 3.4.2018, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë*).

55. Referuar rastit në shqyrtim, Kolegji vlerëson se përmes nenit 17, të ligjit nr. 49/2012, ligjvënësi ka synuar të normojë në mënyrë specifike disa prej llojeve të padive që mund të ngrihen dhe shqyrtohen nga gjykatat administrative, por kurrsesi ky rregullim nuk mund të konsiderohet se është shterues në aspektin e të drejtës së çdo subjekti apo individit për të kërkuar gjyqësisht konstatimin e paligjshmërisë së ometimit që shfaqet tek akti nënligjor normativ dhe cenon një të drejtë të ligjshme të fituar më parë. Një interpretim i kundërt konsiderohet si cenim i të drejtës së individit për t’iu drejtuar gjykatës, në respektim të nenit 42 të Kushtetutës dhe nenit 6 të KEDNJ. Kolegji sjell në vëmendje parashikimet ligjore në ligjin nr. 49/2012, i ndryshuar, nenet 7(a), 10, pika 2(b), 18, pika 3, 37, pika 3 dhe 4, të cilat në harmoni edhe me nenin 17, pika 1/a të po këtij ligji sqarojnë llojin e padisë që mund të paraqitet në Gjykatën Administrative të Apelit për të kundërshtuar paligjshmërinë e aktit normativ nënligjor. Mbi bazën e analizës së kryer më sipër dhe mbi veçorinë që paraqet kjo padi, Kolegji konkludon se pretendimet e përfaqësuesit të palës së paditur rezultojnë të pabazuara.

56. Për sa i përket pikës së tretë të objektit të kërkesëpadisë “Konstatimin e paligjshmërisë dhe shfuqizimin e pikës 14 të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019 ‘Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit’ në pjesën që parashikon se pasaportat e shërbimit të gjyqtarëve të lëshuara para datës 14 qershor 2019 humbin vlefshmërinë më datë 31 dhjetor 2019”, Kolegji vlerëson se me pranimin që i bëhet kërkimeve të tjera, ajo mbetet pa një objekt konkret. Rezulton se prej miratimit dhe hyrjes në fuqi të VKM nr. 389/2019, Këshilli i Ministrave ka vijuar miratimin e ndryshimeve të këtij akti me disa vendime të tjera, përmes të cilave ka zgjatur afatin e vlefshmërisë së pasaportave të shërbimit për gjyqtarët. Konkretisht, në VKM nr. 389/2019, në pikën 14 është parashikuar: “*Subjektet, që janë pajisur me pasaporta diplomatike apo shërbimi përpara hyrjes në fuqi të këtij vendimi, kanë të drejtë të përdorin pasaportat përkatëse deri më datë 31 dhjetor 2019.*”; në VKM nr. 873, datë 24.12.2019, pika 1(b) parashikohet se, “*...fjalët “... 31 dhjetor 2019 ... zëvendësohen me ... 30 qershor 2020 ...*”; në VKM nr. 510, datë 1.7.2020, pika 1(b) parashikohet se fjalët, “*... 30 qershor 2020... zëvendësohen me ... 31 dhjetor 2020.*”; në VKM nr. 1078, datë 24.12.2020, parashikohet se fjalët: “*... 31 dhjetor 2020... zëvendësohen me ... 30 qershor 2021.*”; në VKM nr. 389, datë 30.6.2021 parashikohet se fjalët “*... pasaportat përkatëse deri më datë 30 qershor 2021... zëvendësohen me ... pasaportat e vlefshme përkatëse deri më datë 31 dhjetor 2022*”. Siç rezulton nga këto ndryshime të njëpasnjëshme të aktit normativ, pala e paditur në vazhdimësi ka konfirmuar vlefshmërinë e pasaportave të shërbimit për gjyqtarët. Një fakt i tillë nuk ndikon në paligjshmërinë e aktit normativ për sa i përket heqjes apo mospërfshirjes së gjyqtarëve si subjekte përfituese. Nisur nga ndryshimet që ka pësuar VKM objekt gjykimi Kolegji vlerëson se kërkimi i tretë i objektit të padisë nuk mund të pranohet, sepse faktikisht afati “*...deri në 31 dhjetor 2019*” ka përfunduar. Nga ana tjetër, pranimi i kërkimit për konstatimin e paligjshmërisë së shtyrjes së afatit të vlefshmërisë që tashmë është deri më 31 dhjetor të vitit 2022, jo vetëm që është në kundërshtim me atë që synon të mbrojë paditësi, por do të shkaktonte njëkohësisht një tjetër cenim të së drejtës së gjyqtarëve për vijimin e gëzimit të pasaportave të shërbimit deri në afatin e caktuar. Përderisa Kolegji vlerëson si të drejtë kërkimin e parë dhe të dytë të objektit të



padisë mbi konstatimin e paligjshmërisë së ometimit që ka krijuar lidhja 2, bashkëlidhur VKM 389/2021, në pjesën që nuk përfshihen gjyqtarët, atëherë nuk mund të konkludojë për të kundërtën, sa i përket kërimit në pikën e tretë të padisë. Për rrjedhojë ky kërkim duhet të rrëzohet.

57. Për sa i përket pretendimit tjetër të palës së paditur se me miratimin dhe hyrjen në fuqi të ligjit nr. 8668/2000, VKM nr. 335/1997 është shfuqizuar, Kolegji vlerëson se ky pretendim nuk është i bazuar. Kolegji vëren se me dispozitat kalimtare të ligjit nr. 8668/2000 nuk rezulton që VKM nr. 335/1997 të jetë shfuqizuar në mënyrë të drejtpërdrejtë apo të tërthortë. Për më tepër që në vazhdimësi pala e paditur ka nxjerrë disa akte të tjera nënligjore që kanë ndryshuar VKM nr. 335/1997, përmes të cilave është njohur dhe zgjatur afati i vlefshmërisë së pasaportave të shërbimit për gjyqtarët.

c) Lidhur me zgjidhjen përfundimtare të çështjes

58. Lidhur me pushtetin ligjor të Gjykatës së Lartë për mundësinë e zgjidhjes në mënyrë përfundimtare të çështjeve dhe, në rastin konkret, të mosmarrëveshjes objekt gjykimi, Kolegji vëren se ndryshimet e bëra në ligjin nr. 49/2012 që hynë në fuqi në muajin maj të vitit të kaluar kanë zgjeruar gamën dhe llojin e vendimmarrjes së Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë. Sipas pikës 1, shkronja “dh”, të nenit 63, Kolegji ka të drejtë të disponojë me ndryshimin e vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit dhe t'i japë zgjidhjen përfundimtare çështjes “...kur zbatimi i ligjit procedural apo material nuk diktohet nga nevoja për rivlerësimin e fakteve apo të provave të çështjes.”.

59. Gjykata Administrative e Apelit, në këtë çështje që lidhet me ushtrimin e pushtetit të saj në rrugën e kontrollit abstrakt të paligjshmërisë së një akti nënligjor normativ, siç ka arsyetuar, i ka dhënë një zgjidhje përfundimtare çështjes. Vetë ajo gjykatë ka arsyetuar për thelbin e pretendimeve të palës paditëse mbi konceptin kushtetues të pajisjes me pasaportë shërbimi të gjyqtarëve si një e drejtë e fituar dhe që cenon statusin e gjyqtarëve. Megjithatë argumenti i përdorur lidhet me mungesën e juridiksionit gjyqësor, Gjykata Administrative e Apelit, si organi i ngarkuar nga ligji me kontrollin e paligjshmërisë së aktit normativ, në të njëjtën kohë me rrëzimin e kërkesëpadisë ka vënë në lëvizje Kolegjin

Administrativ të Gjykatës së Lartë për zgjidhjen përfundimtare të kësaj çështje.

60. Kolegji vlerëson se rasti në shqyrtim lidhet me kontrollin e paligjshmërisë së një akti normativ dhe si i tillë është një gjykimi i veçantë që paraqet veçori nga kontrolli i zakonshëm kasacional që ushtron Gjykata e Lartë. Gjykimi i kësaj çështje bazohet në kontrollin abstrakt dhe jo konkret të paligjshmërisë së një akti normativ, i cili dallon nga kontrolli që i bëhet paligjshmërisë së një akti administrativ individual. Referuar legjislacionit procedural administrativ dhe konkretisht Kodit të Procedurave Administrative, është i njohur rregulli se parimet e sanksionuara në këtë Kod zbatohen për atë që është e mundur edhe mbi aktet normative nënligjore. Pra, kontrolli i vlefshmërisë së akteve nënligjore normative është një gjykim i veçantë që përafron me kontrollin abstrakt të kushtetutshmërisë së normës që ushtrohet nga Gjykata Kushtetuese, për shqyrtimin e të cilit nuk mund të zbatohen në mënyrë strikte të njëjtat rregulla siç zbatohen gjatë shqyrtimit të rekursit të zakonshëm ndaj vendimeve të Gjykatës Administrative të Apelit. Karakteri *abstrakt* i kontrollit nënkupton shqyrtimin e vlefshmërisë së normës juridike mbi interesat objektive të bartësve të funksioneve publike. Kontrolli abstrakt konsiderohet edhe si një kontroll parandalues, për shkak të qëllimit të tij për të pastruar sistemin nga norma juridike të pavlefshme, përpara se ato të cenojnë të drejtat dhe liritë themelore të individëve dhe parimet e shtetit të së drejtës. Ekzistenca e interesave të një natyre objektive në gjykimin abstrakt e bën të domosdoshëm ushtrimin e këtij kontrolli nga një gjykatë e veçantë dhe e specializuar.

61. Karakteristikë për këtë lloj gjykimi është ushtrimi i kontrollit *in abstractio* ndaj normave juridike nga një gjykatë e specializuar për çështje kushtetuese, e cila vihet në lëvizje nga autoritetet publike ose politike dhe, që konkludon në marrjen e vendimeve me efekte *erga omnes* dhe nga një gjykatë e specializuar për çështje ligji, që është Gjykata Administrative e Apelit dhe Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, si hallka e fundit. Në të vërtetë, gjithçka lidhet me rolin e gjyqtarit administrativ, si gjyqtar i ligjshmërisë. Konkretisht, ndryshimet që ka pësuar ligji nr. 49/2012 (me ligjin nr. 49/2021) kanë pranuar qartazi se kontrolli i ligjshmërisë së aktit normativ kryhet me dy nivele



gjykimi dhe se vendimi është përfundimtar, vetëm pasi të jetë shprehur Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë. Këtë e konfirmon edhe rregulli i sanksionuar në nenin 43 të ligjit se *“Vendimi për shfuqizimin e aktit nënligjor normativ, pas përfundimit të gjykimit në Gjykatën e Lartë, publikohet i plotë në të njëjtën mënyrë me atë të parashikuar nga legjislacioni në fuqi për botimin e aktit”*.

62. Për vetë specifikën që paraqet kontrolli abstrakt i ligjshmërisë së një akti normativ nga gjykatat administrative (pra, përfundimi i shqyrtimit të kësaj çështje brenda juridiksionit gjyqësor administrativ), por edhe për efektet *erga omnes* që kanë vendimet e kësaj natyre, ligji nr. 49/2012 ka përcaktuar afate procedurale të posaçme dhe të shkurtra. Për këtë arsye, çështje të tilla nuk mund t'i nënshtrohen të gjitha rregullave që ka gjykimi i zakonshëm kasacional.

63. Mbi këtë analizë, Kolegji vlerëson se pavarësisht nga arsyetimi i Gjykatës Administrative të Apelit se i mungon juridiksioni të kontrollojë vlefshmërinë e aktit normativ, ajo duke vendosur rrëzimin e kërkesëpadisë në fakt i ka dhënë zgjidhje çështjes në thelb. Prandaj, në këto kushte i mbetet Gjykatës së Lartë ta zgjidhë përfundimisht çështjen. Konkretisht, përmbushen kërkesat e nenit 63, pika 1, shkronja “dh”, të ligjit nr. 49/2012, i ndryshuar, në drejtim të faktit se zgjidhja e mosmarrëveshjes dhe shkaqeve të ngritura në rekurs lidhet me zbatimin e ligjit procedural e material dhe nuk diktohet nga nevoja për rivlerësimin e fakteve apo të provave të çështjes. Për këtë arsye, Kolegji vlerëson se gjykimi i kësaj çështje, që lidhet me kontrollin abstrakt të ligjshmërisë së një akti normativ duhet të zgjidhet në mënyrë përfundimtare.

64. Mbi të gjithë analizën e mësipërme, Kolegji arrin në përfundimin se vendimi nr. 264 (86-2019-3791), datë 27.12.2019, i Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë është marrë në interpretim të gabuar të ligjit dhe si i tillë duhet të ndryshohet dhe kërkesëpadia duhet të pranohet pjesërisht.

PËR KËTO ARSYE,

Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë mbështetur në nenin 63, pika 1, shkronja “dh”, të ligjit nr. 49/2012, *“Për Gjykatat Administrative dhe Gjykimin e Mosmarrëveshjeve Administrative”*, i ndryshuar,

VENDOSI:

1. Ndryshimin e vendimit nr. 264 (86-2019-3792), datë 27.12.2019, të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë në këtë mënyrë:

- Pranimin e pjesshëm të kërkesëpadisë.

- Konstatimin e cenimit të statusit të gjyqtarit nëpërmjet heqjes së pasaportës së shërbimit me vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, *“Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”*, si një e drejtë e fituar që nuk mund të ulet dhe që vjen në kundërshtim me nenin 22 të ligjit nr. 96/2016 *“Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”*.

- Konstatimin e paligjshmërisë, për shkak të ometimit të normës juridike, të lidhjes 2 të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, *“Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”*, në pjesën që nuk parashikon gjyqtarët si subjekte zyrtarë që kanë të drejtë të pajisen me pasaportë shërbimi.

2. Rrëzimin e kërkesës për pikën 3 (tre) të objektit të padisë.

Ky vendim publikohet i plotë në Fletoren Zyrtare, në zbatim të nenit 43, pika 2 e ligjit nr. 49/2012.

Tiranë 12.5.2022

Kryesues: Sokol Sadushi

Anëtar: Arbena Ahmeti, Gentian Medja

Anëtar me mendim paralel: Asim Vokshi, Ervin Pupe

MENDIM PARALEL

(i gjyqtarëve Asim Vokshi dhe Ervin Pupe)

1. Në çështjen administrative me nr. 31003-00369-00-2020. regj.them, që i përket:

PADITËSE: Shoqata Kombëtare e Gjyqtarëve të Republikës së Shqipërisë

I PADITUR: Këshilli i Ministrave

PERSON I TRETË: Ministria për Evropën dhe Punët e Jashtme

OBJEKTI: 1. Konstatimin e cenimit të statusit të gjyqtarit nëpërmjet heqjes së pasaportës së shërbimit, me vendimin nr. 389, datë 12.6.2019 të Këshillit të Ministrave, *“Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”*, si një e drejtë e fituar e që nuk mund të ulet, në kundërshtim me nenin 22, të ligjit nr. 96/2016 *“Për*



statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

2. Konstatimin e paligjshmërisë dhe shfuqizimin e lidhjes 2, të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit” në pjesën që nuk parashikon gjyqtarët si subjekte zyrtarë që kanë të drejtë të pajisen me pasaportë shërbimi.

3. Konstatimin e paligjshmërisë dhe shfuqizimin e pikës 14 të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit” në pjesën që parashikon se pasaportat e shërbimit të gjyqtarëve të lëshuara para datës 14 qershor 2019 humbasin vlefshmërinë më datë 31 dhjetor 2019.

BAZA LIGJORE: Nenet 4, 116, 118 dhe 138 të Kushtetutës; nenet 1, 2 shkronja gj), 10 dhe 22 të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”; nenet 2, pika 3, 7, shkronja a), 10, pika 2, shkronja “b”, 15, shkronja “d”, 17, pika 1, shkronja “a”, 18, pika 3, 37, pika 3 e 4; 40, pika 1, shkronja “a” dhe 43, i ligjit nr. 49/2012.

2. Në përfundim të shqyrtimit të çështjes në dhomë këshillimi Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë më datë 12.5.2022 vendosi:

1. “Ndryshimin e vendimit nr. 264 (86-2019-3791), datë 27.12.2019, të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë në këtë mënyrë:

- Pranimin e pjesshëm të kërkesëpadisë.

- Konstatimin e cenimit të statusit të gjyqtarit nëpërmjet heqjes së pasaportës së shërbimit me vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”, si një e drejtë e fituar e që nuk mund të ulët, dhe në kundërshtim me nenin 22, të ligjit nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”.

- Konstatimin e paligjshmërisë, për shkak të ometimit të normës juridike, të lidhjes 2, të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 389, datë 12.6.2019, “Për kriteret për lëshimin e pasaportës diplomatike dhe asaj të shërbimit”, në pjesën që nuk parashikon gjyqtarët si subjekte zyrtarë që kanë të drejtë të pajisen me pasaportë shërbimi.

2. Rrëzimin e kërkesës për pikën 3 (tre) të objektit të padisë.”

3. Duke qenë pro llojit të vendimmarrjes për themelin e çështjes, por paraprakisht kundër zgjidhjes së kësaj çështje nga Gjykata e Lartë, pa e

trajtuar më parë në themel nga Gjykata Administrative e Apelit, çmojmë të parashetrojmë përmbledhtazi në vijim arsyet në të cilat mbështesim mendimin tonë paralel për zgjidhjen e çështjes.

4. Gjatë diskutimeve në dhomë këshillimi, përpara se të kalohej në zgjidhjen në themel të çështjes, mendimi i trupës gjyqësore ishte i ndarë midis dy opsioneve: 1) prishjes së vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit dhe kthimin e çështjes për rigjykim në po atë gjykatë; ose 2) vijimin e shqyrtimit në themel të çështjes dhe dhënien e një vendimi përfundimtar për kërkesat e palës paditëse. Gjyqtarët Asim Vokshi dhe Ervin Pupe ishin të mendimit se për shkak se Gjykata Administrative e Apelit nuk e kishte gjykuar çështjen në themel, sepse kishte konstatuar se mosmarrëveshja nuk i përkiste juridiksionit të zakonshëm, por atij kushtetues, duhej të prishej vendimi i saj e të kthehej çështja për rigjykim, në mënyrë që gjykata më e ulët të analizonte ligjshmërinë apo paligjshmërinë e aktit normativ nënligjor objekt gjykimi. Vetëm pasi gjykata më e ulët të shteronte kompetencën e vet funksionale, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë do të ishte në kushtet për t’u shprehur për themelin e çështjes. Shumica vendosi që duhej të vijohej me zgjidhjen në themel të çështjes, ndaj e vetmja mënyrë për evidentimin e faktit të mësipërm, është arsyetimi paralel.

5. Nga leximi i vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit arrihet në përfundimin se kjo gjykatë ka vlerësuar se mosmarrëveshja nuk është ligjore por kushtetuese dhe si e tillë hyn në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese e jo në kompetencën e Gjykatës Administrative të Apelit. Gjykata më e ulët arsyeton se bazuar në praktikën e Gjykatës së Lartë ajo nuk mund të procedonte me nxjerrjen e çështjes jashtë juridiksionit (*pasi nuk mund t’ua dërgonte çështjen Gjykatës Kushtetuese*), por duhet ta rrëzojë padinë me argumentin se ajo është paraqitur para forumit të gabuar gjyqësor, kur në fakt pretendimet nuk duhej të parashetroheshin para gjykatave të zakonshme, por para Gjykatës Kushtetuese. Ky arsyetim është i gabuar, pasi nëse do të ishte kjo linja standarde e arsyetimit, atëherë pothuajse të gjitha rastet në të cilat palët e legjitimuara i drejtohen Gjykatës Administrative të Apelit për kundërshtimin e ndonjë akti nënligjor normativ, do të duhej të rrëzoheshin, pasi çdo herë



gjendet një lidhje e të drejtave që parashikon ligji, me ato që parashikon Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë apo Konventa Evropiane e të Drejtave të Njeriut. Pra, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë nuk duhej të shqyrtonte themelin e kësaj çështjeje, por të arsyetonte se Gjykata Administrative e Apelit i kishte tagrat ligjore për ta zgjidhur atë dhe t'ia kthente për rigjykim, me detyrën që të shprehej për themelin e çështjes, sipas objektit të padisë, nëse akti nënligjor normativ binte apo jo në kundërshtim me ligjin.

6. Neni 138 i Kushtetutës ka vendosur një garanci të lartë për gjyqtarët, kur ka parashikuar shprehimisht se: *“Paga dhe përfitimet e tjera të gjyqtarit nuk mund të ulen, përveç rasteve, kur: a) nevojitet marrja e masave të përgjithshme ekonomiko-financiare për të shmangur situata të vështira financiare të vendit ose emergjenca të tjera kombëtare; b) gjyqtari kthehet në detyrën që mbante para emërimit; c) i jepet një masë disiplinore ose vlerësohet i pamjaftueshëm profesionalisht, sipas ligjit.”*. I njëjti formulim gjendet edhe në nenin 22(1) të ligjit nr. 96/2016 “Për Statusin e Gjyqtarëve dhe Prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (i ndryshuar) i cili parashikon se: *“1. Paga dhe përfitimet e tjera të magistratit nuk mund të ulen, me përjashtim të rasteve kur: a) ka situata të vështira financiare në vend ose emergjenca të tjera kombëtare, duke marrë parasysh faktorët si vijon: një mospërputhje e qartë midis dinamikës së pagave të magistratëve dhe dinamikës së pagave standarde në shërbimin civil; indeksi i pagesave, ashtu si dhe indeksi i çmimeve të konsumatorit. Këta faktorë është e nevojshme që të vlerësohen, për të gjetur balancën mes paprekshmërisë së pagës dhe nevojës për të shmangur marrjen e borxheve të reja; b) magistrati ushtron të drejtën për t'u kthyer nga një pozicion i mëparshëm më i lartë ose më i specializuar ose me mandat të kufizuar dhe me pagesë më të lartë; c) magistrati ka masë disiplinore; ç) vlerësohet i pamjaftueshëm ose jepet masa disiplinore e uljes së përkohshme të pagës, sipas parashikimeve të këtij ligji.”*

7. Rregulli kushtetues i vendosur nga neni 138 i Kushtetutës përforcohet dhe kthehet përveçse në rregull kushtetues, edhe në rregull ligjor, të detyrueshëm për t'u mbajtur parasysh nga të gjitha organet shtetërore, përfshirë edhe Kuvendin dhe Këshillin e Ministrave. Shprehja *“[...] përfitimet e tjera të gjyqtarit nuk mund të ulen [...]”*, nuk është e pakuptimtë, boshe apo e pa zbatueshme. Kushtetuta dhe ligji nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (i ndryshuar), vendosin shumë kufizime

në jetën shoqërore, private, profesionale, financiare të gjyqtarëve. Kufizimet vendosen me qëllim që gjyqtarët të jenë ndër njerëzit më të kulluar në strukturën shtetërore të ngarkuar me zbatimin e ligjit dhe kjo të reflektojë rritje të besimit të publikut tek ta. Mirëpo, kufizimet e thella në jetën e gjyqtarëve, shteti dhe shoqëria i kompenson duke vendosur parimin kushtetues e ligjor se *“[...] paga dhe përfitimet e tjera të gjyqtarit nuk mund të ulen [...]”*. Këto përfitime siç përcakton neni 11(1) i ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (i ndryshuar) “Duhet të jenë në përputhje me dinjitetin e detyrës së magistratit dhe të përshtatshme për të garantuar pavarësinë dhe mbrojtjen nga ndërhyrjet e jashtme në ushtrim të funksionit të tyre.”

8. Në kushtet kur shumica vendosi të shqyrtojë çështjen në themel, pa u shprehur më parë gjykata Administrative e Apelit për ligjshmërinë apo paligjshmërinë e VKM-së objekt gjykimi, para gjyqtarëve shtroheshin tashmë alternativat si vijon: 1) Lënia në fuqi e vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit për rrëzimin e padisë (me arsyetim tjetër); apo 2) ndryshimi i vendimit të gjykatës Administrative të Apelit dhe pranimi (i plotë ose i pjesshëm) i padisë. Në këto kushte, sa i përket themelit të çështjes, edhe ne gjyqtarët që mendonim se nuk duhet të shpreheshim në themel (pa u gjykuar më parë çështja nga shkalla më e ulët), për sa kohe që alternativat e votimit lidhen vetëm me themelin, jemi të mendimit se VKM objekt gjykimi preket nga paligjshmëri të theksuara, të cilat kanë cenuar statusin e gjyqtarëve dhe parashikimin ligjor se *“[...] përfitimet e tjera të gjyqtarit nuk mund të ulen [...]”*. Ndaj iu bashkuam zgjidhjes së dhënë në dispozitivin e vendimit përfundimtar të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë.

9. Në lidhje me themelin, natyrshëm mund të shtrohet pyetja se çfarë u duhen gjyqtarëve pasaportat e shërbimit? Nëse shihet kështu çështja, atëherë duhet të kuptohet paraprakisht se çfarë është një pasaportë shërbimi. Ligji nuk jep ndonjë përkufizim të kësaj kategorie të dokumenteve të udhëtimit, por nënkuptohet se është një pasaportë e posaçme që nxjerr në pah se mbajtësi i saj ushtron detyra zyrtare dhe për këtë qëllim i njihet e drejta që për lëvizjen jashtë shtetit, të përdorë një pasaportë të tillë që i paguhet nga shteti dhe që tregon se ai ka funksione shtetërore. Gjyqtarët i plotësonin këto cilësi si para përfshirjes së tyre në



listën e përfituesve (*sipas VKM 335/1997, të ndryshuar*), ashtu edhe gjatë kohës kur u njohën si përfitues (*me ndryshimet që iu bënë VKM-së nr. 335/1997*), si dhe më pas (*pas miratimit të VKM nr. 389/2019*). Dallimi thelbësor me kategoritë e tjera të subjekteve është se, për gjyqtarët Kushtetuta dhe ligji kanë parashikuar se nëse u jepet një përfitim i caktuar, ai nuk mund t'u hiqet më pas në mënyrë arbitrare, por vetëm nëse argumentohet bindshëm një interes publik më i lartë që e justifikon këtë heqje (*asnjë argument i tillë nuk është paraqitur gjatë gjykimit*). Nëse shihet kategoria e subjekteve që përfitonte pasaporta shërbimi para miratimit të VKM-së nr. 389, datë 12.6.2019, vihet re se ajo ishte shumë e zgjeruar. Me miratimin e kësaj VKM-je u zvogëluar ndjeshëm numri i personave që mund të pajiseshin me pasaportë shërbimi, duke iu hequr kësaj dhe drejta të gjithë subjekteve që nuk ishin riparashikuar si persona që kanë të drejtën e pajisjes me këtë lloj pasaportë. Bashkohemi me qëndrimin e Kolegjit, se gjyqtarëve nuk mund t'u hiqej kjo e drejtë, pa u dhënë një justifikim i fortë për nevojën e lartë publike për ta bërë një gjë të tillë. Ndaj, gjyqtarëve u është cenuar me një akt nënligjor normativ, një e drejtë e njohur më parë, çka bie ndesh me nenin 22(1), të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” (*i ndryshuar*) dhe për këtë shkak VKM objekt gjykimi është i paligjshëm.

10. Në zbatim të nenit 307, paragrafi i dytë të KPC-së dhe nenit 35(3), të ligjit nr. 98/2016, “Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, ky mendim paralel i bashkëlidhet vendimit të shumicës.

Gjyqtarë: Ervin Pupe, Asim Vokshi

VENDIM

Nr. 106, datë 19.5.2022

MBI MIRATIMIN E RREGULLORES SË PËRDORIMIT TË TERMINALIT TË GAZIT NATYROR TË LËNGSHËM (GNL)

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; neneve 16, 17 dhe 74, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar; nenit 16, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e

Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 19.5.2022, pasi shqyrtoi relacionin e përparësive nga drejtoritë teknike me nr. 668/8 prot., datë 17.5.2022, “Mbi miratimin e rregullores së përdorimit të terminalit të gazit natyror të lëngshëm (GNL)”,

konstatoi se:

- Me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 268, datë 28.12.2020, u vendos fillimi i procedurës për miratimin e “Rregullores për përdorimin e terminalit të gazit natyror të lëngshëm (rregullorja e GNL-së)”.

- Me shkresën nr. 6/3 prot., datë 8.1.2021, u publikua njoftimi në medien e shkruar, për 2 ditë me radhë, në gazetat “Tema” dhe “Panorama”, me qëllim mbledhjen e opinioneve dhe sygjërimeve nga palët e interesit.

- Gjithashtu, me shkresën nr. 39 prot., datë 11.1.2021, ERE u kërkoi palëve të interesit: Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), Autoritetit të Konkurrencës (AK), Shoqatës së Mbrojtjes së Konsumatorit Shqiptar, Zyres për Mbrojtjen e Konsumatorit, Shoqatës “Konsumatori në fokus”, Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale, “Albpetrol” sh.a., “Albgaz” sh.a., “Phoenix Petroleum” sh.a., “C.G.C.” sh.p.k., “Balkgaz” sh.p.k., “TAP AG Albania” sh.p.k., “GSA” sh.p.k. dhe Sekretariati i Komunitetit të Energjisë, të dërgojnë opinionet dhe sugjerimet, në lidhje me këtë draftrregullore.

- Rezulton se MIE, me anë të shkresës nr. 423/1 prot., datë 28.1.2021, protokolluar në ERE me shkresën nr. 39/1 prot., datë 1.2.2021, u shpreh parimisht dakort për fillimin e procedurës mbi miratimin e rregullores dhe nuk ka patur propozime të tjera konkrete nga palët e interesit të cituara më sipër.

- Sekretariati i energjisë ka përcjellë me e-mail-in e datës 25 shkurt 2021, opinionin e tij, në lidhje me draftrregulloren, si dhe nuk ka pasur propozime të tjera konkrete nga palët e interesit të cituara më sipër.

- Sipas dispozitave të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, operimi i sistemeve të GNL-së kryhet nga operatorët e sistemit të GNL-së, të cilët janë persona juridikë, të licencuar nga ERE. Nisur nga kriteri i efikasitetit



dhe bilancit ekonomik, mund të ketë një ose më shumë operatorë të GNL-së.

- Rregullorja e përdorimit të terminalit të gazit natyror të lëngshëm është zhvilluar duke ndjekur parimet e përgjithshme të transparencës, mosdiskriminimit të përdoruesve të terminalit, sigurisë dhe besueshmërisë së terminalit, si dhe efikasitetit teknik dhe ekonomik të funksionimit të terminalit.

- Rregullorja përcakton termat dhe kushtet e përgjithshme të përdorimit të terminalit të Gazit natyror të lëngshëm dhe politikën e alokimit të gazit natyror.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të miratojë rregulloren e përdorimit të terminalit të gazit natyror të lëngshëm (GNL), bashkëlidhur këtij vendimi.

2. Drejtoria gazit natyror të njoftojë palët e interesit për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



Miraturar me Vendimin e Bordit të ERE-s nr.106, datë, 19/05/2022

RREGULLORE E PËRDORIMIT TË TERMINALIT TË GAZIT NATYROR TË LËNGSHËM (GNL)

KREU I DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

Neni 1 Autoriteti

Kjo Rregullore hartohet në zbatim të nenit 16, nenit 74, neneve 82 deri 88 të Ligjit nr. 102/2015, “Për Sektorin e Gazit Natyror” të ndryshuar, si dhe në përputhje me “Kodin e Rrjetit të Transmetimit të Gazit Natyror” dhe “Kodin e Matjes së Gazit Natyror”.

Neni 2 Qëllimi

(1) Rregullorja e përdorimit të terminalit të Gazit Natyror të Lëngshëm (këtej e tutje: Rregullorja e GNL-së), përcakton një tërësi rregullash që vendosin funksionimin e terminalit të gazit natyror të lëngshëm (këtej e tutje: Terminali i GNL-së), dhe në mënyrë të veçantë përcakton se si do të kryhen aktivitetet dhe se si do të bashkëpunojnë operatorët e sistemit të GNL-së, duke patur parasysh rregullat e përgjithshme tekniko - ekonomike lidhur me:

1. Karakteristikat dhe kushtet teknike;
2. Ndërtimin, mirëmbajtjen dhe funksionimin e terminalit të GNL-së;
3. Marrëdhëniet kontraktuale dhe kushtet e përgjithshme të përdorimit të terminalit të GNL-së;
4. Rezervimin dhe përdorimin e Kapacitetit të Terminalit të GNL-së;
5. Rregullat e matjes dhe rregullat e shpërndarjes;
6. Publikimin dhe shkëmbimin e të dhënave të Terminalit të GNL-së.

(2) Rregullorja e GNL-së do të zbatohet nga Operatori i Sistemit të GNL-së (këtej e tutje: Operatori), Përdoruesi i Terminalit të GNL-së, si dhe subjekte të tjerë, pjesëmarrës në tregun e gazit natyror, që synojnë të bëhen përdorues të Terminalit, sipas licencës përkatëse, të lëshuar nga ERE, në përputhje me përcaktimet e nenit 22 të Ligjit nr. 102/2015, “Për Sektorin e Gazit Natyror”, të ndryshuar

(3) Rregulloja e GNL-së bazohet në parimet e përgjithshme të transparencës, mosdiskriminimit, sigurisë, besueshmërisë, efikasitetit teknik dhe ekonomik të funksionimit të Terminalit të GNL-së në zbatim të legjislacionit që rregullon tregun e gazit natyror, në përputhje me detyrimet që rrjedhin nga Traktati i Komunitetit të Energjisë.

(4) Pjesë integrale e Rregullores së GNL-së janë Shtojca I “Termet dhe Kushtet e Përgjithshme të Përdorimit të Terminalit të Gazit Natyror të Lëngshëm” dhe Shtojca II “Politika e Alokimit të Gazit Natyror”.



Neni 3 Përkufizime

(1) Termat e përdorur në Rregulloren e GNL-së kanë kuptimet e përcaktuara në:

- (i) Ligjin nr. 102/2015 “Për Sektorin e Gazit Natyror” të ndryshuar;
- (ii) Kodin e Rrjetit të Transmetimit të Gazit Natyror” miratuar me vendim të bordit të ERE-s Nr. 68, datë 22.04.2020;
- (iii) Rregulloren për Organizimin, Funksionimin dhe Procedurat e ERE-s, miratuar me vendimin e bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.06.2016.

(2) Përveç termave të përmendur në paragrafin 1, termat individuale në Rregulloren e GNL-së kanë këto kuptime:

Transportuesi GNL – një anije transportuese GNL e caktuar nga Përdoruesi i Terminalit për të shkarkuar GNL-në në Terminal, në lidhje me të cilën Operatori ka të drejtë të kryejë inspektim, mbikëqyrje dhe aprovim në përputhje me Rregulloren e GNL-së dhe ligjet në fuqi.

Furnizuesi GNL – personi juridik që furnizon Përdoruesit e Terminalit me GNL, i cili mund të jetë gjithashtu edhe Përdorues i Terminalit.

Përdoruesi i Terminalit – Përdorues i sistemit ose personi i autorizuar që e përfaqëson personin juridik bazuar në një transaksion juridik, prokurë ose ligj, dhe që ka lidhur një Marrëveshje Përdorimi Terminali dhe Marrëveshje të Përdorimit të Përbashkët të Terminalit me Operatorin.

Operatori – Operatori i sistemit të GNL-së, i cili është person juridik i licencuar nga ERE dhe i cili është investitori dhe pronar i Terminalit.

Operatori i Njësive Lundruese të Rigazifikimit – personi juridik i cili, sipas Marrëveshjes së Funksionimit dhe Mirëmbajtjes, të lidhur me Operatorin, kryen veprimtarinë e funksionimit dhe mbikëqyrjen e punës dhe është përgjegjëse për mirëmbajtjen e Njësive Lundruese të Ruajtjes dhe Rigazifikimit.

Njësia Lundruese e Rigazifikimit – njësia lundruese e ruajtjes dhe rigazifikimit me mundësinë e rimbushjes së GNL-së.

Nominim nënkupton njoftimin paraprak nga një Tregtar/Furnizues për Transportuesin (që në rastin e Nominimit të njëanshëm mund të bëhet nga një Tregtar/Furnizues Aktiv tek OST Aktive në emër të Palës përkatëse të Tregtarëve/Furnizuesve) të sasive të tyre të Nominuara.

Nominimi Ditor – dorëzimi nga Përdoruesi i Terminalit të Operatori i një sasive të caktuar të Gazit Natyror për shpërndarje në Pikën e Dorëzimit për Ditën pasuese të Gazit.

Rinominimi nënkupton një Nominim të dorëzuar nga një Tregtar/Furnizues për një Ditë të caktuar Gazi pas afatit për konfirmimin e Nominimit fillestar për atë Ditë Gazi.

Ankorimi – koha e lejuar gjatë së cilës Transportuesi i GNL-së është në molin e Ruajtjes dhe Rigazifikimit të GNL-së në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

GNL-ja e Huazueshme – përfshin GNL-në e konsumuar për nevoja teknologjike, e cila caktohet për huazim nga një Huadhënës të një Huamarrës i GNL-së në përputhje me një Program të miratuar të Shërbimit të Përdoruesit të Terminalit të GNL-së.

Humbja teknike – do të thotë niveli i lejuar i humbjeve të GNL-së në Terminal që mund të arrijë në maksimumin % të sasisë totale të marrë të GNL-së në Terminal në përputhje me Shtojcën II të kësaj Rregullore.



Humbje jo teknike – humbje e GNL-së në Terminal që mund të tejkalojë -% të sasisë totale të GNL-së të marrë në Terminal, në përputhje me Shtojcën II të Rregullores.

Humbja totale e gazit – sasia e GNL-së, e shprehur në kwh, që përfshin humbjen teknike të gazit dhe humbjen jo teknike të gazit të llogaritur në përputhje me Shtojcën II të Rregullores së GNL-së.

Gabimi në Matje – pasiguria maksimale e lejueshme në pikat matëse të sasisë së GNL-së dhe GNL-së së rigazifikuar, të treguar në kwh, e cila mund të arrijë maksimumin 1% të sasisë së matur.

Ruajtja Fizike – Ruajtja e GNL-së në Terminal, që starton që nga momenti i shkarkimit të plotë të ngarkesës në pronësi të një Përdoruesi specifik të Terminalit të GNL-së në Terminal, përfshirë dhe humbjen e gazit natyror, deri në heqjen e plotë të ngarkesës nga Terminali i GNL-së, në përputhje me këtë Rregullore.

Rezervimi i Kapacitetit Vjetor – rezervimi i kapacitetit të gazit natyror për vitet e ardhshme i kryer në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

Sistemi i të dhënave i Operatorit – një sistem informacioni nëpërmjet të cilit Operatori dhe Përdoruesit e Terminalit mund të shkëmbejnë informacion duke iu referuar programit të shërbimit, nominimit, udhëzimeve operacionale për shërbimet e ofruara, pjesës së mbetur së GNL-së, sasisë së huazuar dhe të kthyeshme të GNL-së, cilësisë së gazit si dhe informacione të tjera të rëndësishme.

Raporti i cilësisë dhe sasisë për GNL-në e shkarkuar në Terminal – një dokument që konfirmon shumën e GNL-s së shkarkuar nga një Transportues i GNL-së në Terminal, në përputhje me procedurën dhe kushtet e përcaktuara në Rregulloren e GNL-së.

Certifikatat e cilësisë dhe sasisë – certifikatat e cilësisë dhe sasisë së ngarkesave të lëshuara në portin e ngarkimit për llogari të Transportuesit të GNL-së.

Detyrimet Portuale – detyrimet portuale, tarifet, kostot portuale, tërheqjet dhe të gjitha kostot e tjera në lidhje me transportuesin e GNL-së ose ngarkesën e tij që do të ankorohet në Terminalin e GNL-së.

Urdhri i Shkarkimit të GNL-së – kërkesë nga Përdoruesi i Terminalit tek Operatori për një sasi specifike të ngarkesës që do të shkarkohet në Terminal.

Ruajtja e sasisë së GNL-së në rezervuarë pas shkarkimit – sasia minimale e GNL-së në rezervuarë, e shprehur në m³, e cila do të jetë vazhdimisht e disponueshme në rezervuarët e ngarkesave të njësive lundruese të ruajtjes dhe rigazifikimit të kontrolluar nga Operatori.

Kapacitet – është sasia maksimale e rrjedhës së gazit, e shprehur në metër kub për njësi normale ose në njësi energjie për çdo njësi kohe, që i është dhënë çdo përdoruesi të rrjetit, sipas kontratës së transportit të lidhur me Operatorin e Sistemit të Transmetimit (OST) apo kontratat e tjera të lidhura me Operatorin e Sistemit të Depozitimit të GNL-së.

Kapaciteti i Rigazifikimit të GNL-së – sasia e GNL-së, e shprehur në kwh, që Përdoruesi i Terminalit të GNL-së ka të drejtë të rigazifikojë duke përdorur shërbimin e rigazifikimit të GNL-së gjatë një periudhe specifike në përputhje me programin e shërbimit.

Kapaciteti i kontraktuar – është kapaciteti i depozitës ose kapaciteti që OST-ja apo operatori i sistemit të GNL-së ka përcaktuar për çdo përdorues të rrjetit, nëpërmjet kontratës së transportit të lidhur me OST-në apo çdo lloj kontrate tjetër të lidhur respektivisht me Operatorin e Sistemit të GNL-së.

Kapaciteti i impiantit të GNL – është kapaciteti i terminalit të GNL-së, në të cilin bëhet



lëngëzimi i gazit natyror, importimi, shkarkimi, shërbime ndihmëse, depozitimi i përkohshëm dhe rigazifikimi i GNL-së.

Kapaciteti Minimal i Pranueshëm i Rigazifikimit të GNL-së – sasia më e ulët e kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së për të cilin aplikanti pranon që të shpërndahet në rast se kërkesa e rigazifikimit të GNL-së tejkalon kapacitetin e lirë, kur shërbimi po kontraktohet.

Kapaciteti Minimal i Sistemit të Transmetimit të Kontraktuar – sasia më e ulët e kapacitetit të sistemit të transmetimit, e shprehur në kwh, të cilën Përdoruesi i Terminalit do ta kontrakttojë me operatorin e sistemit të transmetimit për vitin e ardhshëm të gazit në rast të kontraktimit të Shërbimeve të Rigazifikimit të GNL-së në procedurën vjetore të kontraktimit të Shërbimeve të Rigazifikimit të GNL-së, dhe e cila është llogaritur duke pjesëtuar kapacitetin e Rigazifikimit të GNL-së (alokuar një Përdoruesi specifik të Terminalit për vitin e ardhshëm të gazit) me numrin e ditëve në vitin e gazit.

Kapacitetet e Papërdorura – Kapaciteti i Rigazifikimit të GNL-së, të cilin Përdoruesi i Terminalit nuk ka ndërmend ta përdorë dhe/ose nuk e përdor brënda afateve të përcaktuara në Programin e Shërbimit.

Kapaciteti i disponueshëm – kapaciteti i rigazifikimit të GNL-së që nuk është alokuar.

Kapaciteti Teknologjik i Terminalit të GNL-së – kapaciteti maksimal i rigazifikimit të GNL-së që Operatori mund të kontrakttojë me Përdoruesit e Terminalit të GNL-së, bazuar në shërbimet e rigazifikimit të GNL-së në lidhje me karakteristikat teknike të Terminalit, mundësitë teknike të sistemit të transmetimit dhe faktorë të tjerë.

Kushtet kufizuese Meteorologjike – kushte të cilat, sipas studimit detar ose sipas një urdhri të personit përgjegjës në port ose me urdhër të autoritetit portual, vonojnë ose parandalojnë Transportuesin e GNL-së të ankorojë në vendndodhjen e Terminalit, ose në bazë të të cilave zotëruesi i Transportuesit të GNL-së vlerëson se nuk është e sigurtë të ankorojë Transportuesin e GNL-së në vendndodhjen e Terminalit.

Programi i Shërbimit Vjetor i Miratuar – Programi i detyrueshëm vjetor i Shërbimit në të cilin tregohet për secilin Përdorues të Terminalit, projeksioni i rigazifikimit dhe dërgimi i kapaciteteve nga Terminali, si dhe koha e ankorimit të Transportuesve të GNL-së me sasitë e treguara të ngarkesave në një vit gazi për çdo Përdorues të Terminalit.

Programi i Shërbimit Mujor i Miratuar – Programi i shërbimit i detyrueshëm mujor në të cilin tregohet për secilin Përdorues Terminali, projeksioni i rigazifikimit dhe dërgimi i kapaciteteve nga Terminali, si dhe koha e ankorimit të Transportuesve të GNL-së me sasitë e treguara të ngarkesave, me datat në muajin tjetër të gazit për çdo Përdorues Terminali.

Programi i Shërbimit – Programi i shërbimit vjetor dhe/ose mujor të rigazifikimit të GNL-së të Përdoruesit të Terminalit të GNL-së mbi bazën e të cilit Operatori ofron shërbime gjatë një periudhe specifike në përputhje me kushtet e shërbimit sipas dispozitave të Rregullores së GNL-së dhe kushteve teknike të Terminalit të GNL-së.

Programi i Përbashkët i shërbimit të Terminalit – një program i konsoliduar i shërbimit të Terminalit i përgatitur nga Operatori i Terminalit.

Mirëmbajtja e Terminalit – punime të rregullta dhe të jashtëzakonshme, përfshirë punimet në lidhje me skelën lundruese të thatë, të nevojshme për funksionimin e sigurt dhe të besueshëm të Terminalit gjatë së cilit shërbimet e Operatorit pezullohen, ose disponueshmëria e tyre është e kufizuar.

Termet dhe Kushtet e Përgjithshme – Termet dhe Kushtet e Përgjithshme të



zbatueshme për sigurimin e Shërbimeve të Rigazifikimit të GNL-së, si dhe çdo shërbim sekondar të Operatorit, shpjeguar tek Shtojca I e Rregullores së GNL-së.

Gazi i avulluar nga vlimi – gaz i krijuar nga rigazifikimi i GNL-së në rezervuarët e ngarkesave të njësisë lundruese të ruajtjes dhe rigazifikimit.

Ditë Gazi – një periudhë kohe prej 24 orësh duke filluar çdo ditë në 06:00 të mëngjesit të ditës D dhe duke përfunduar në 06:00 të mëngjesit të D + 1 ditë.

Aplikanti – furnizuesi i gazit ose Përdoruesi ekzistues i Terminalit që ka paraqitur një kërkesë për alokimin e kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së.

Përfaqësues ligjor – një person juridik i regjistruar për shërbimet e agjencisë detare që kryen shërbimet pranë agjencisë detare në emër dhe për përfitimin e klientit në lidhje me mbërritjen dhe qëndrimin e Transportuesve të GNL-së në port, duke përfshirë administrimin e aktiviteteve të kërkuar të Transportuesit të GNL-së dhe të ngarkesave të tij.

Miratimi për ankorimin – një njoftim që lëshohet nga personi përgjegjës i Transportuesit të GNL-së për Transportuesin e GNL-së për fillimin e shkarkimit të ngarkesave.

Konfirmimi i Ringarkimit – një vërtetim i lëshuar nga Përdoruesi i Terminalit të GNL-së që vërteton kërkesën e tij për rimbushjen e sasive të caktuara të GNL-së nga Njësia Lundruese e Ruajtjes dhe Rigazifikimit tek Transportuesi i GNL-së.

Sasia e kthyeshme e GNL-së – Sasia e GNL-së që do të kthehet nga Huamarrësi të Huadhënësi i GNL-së, e cila korrespondon me shumën e huazuar të GNL-së.

Sasia e huazuar e GNL-së – sasia e GNL-së që do të merret nga Huamarrësi, duke përfshirë humbjen e gazit për sasinë e gazit të huazuar nga Huadhënësi.

Rregulli i zbatuar në pikat e interkonjeksionit – rregulli i zbatuar në daljen nga Terminali i GNL-së që është gjithashtu pika e hyrjes në sistemin e transmetimit, pra në pikën e shpërndarjes në rast të një ndryshimi në sasinë e nominimeve ditore në procesin e përputhjes.

Oraret e ankorimit në terminal – koha e parashikuar e mbërritjes së Transportuesit të GNL-së në Terminal.

Shkarkimi i GNL-së – shkarkimi i ngarkesës së Transportuesit të GNL-së në Terminal.

Huamarrësi i GNL-së – një Përdorues i Terminalit të GNL-së që merr hua sasinë e GNL-së nga një Përdorues tjetër i Terminalit të GNL-së.

Huadhënësi i GNL-së – një Përdorues i Terminalit të GNL-së (që është pronari i GNL-së) që i jep hua një Përdoruesi tjetër të Terminalit të GNL-së (që është një Huamarrës i GNL-së).

Lista e verifikimit të Sigurisë së Anijes/Bregut – një dokument që regjistron procedurën e kontrollit të të gjitha parakushteve të përcaktuara për fillimin e shkarkimit të GNL-së, i cili nënshkruhet nga përfaqësuesi i Transportuesit të GNL-së dhe Terminalit të GNL-së pasi të ketë përfunduar procedura.

Vlerësimi i sasisë së Rigazifikimit të GNL-së – sasia e GNL-së që mund të rigazifikohet në Terminal gjatë një dite gazi, më e madhe se norma minimale e lejuar e rigazifikimit të GNL-së dhe më e vogël se shkalla maksimale e lejuar e rigazifikimit të GNL-së në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së.

Cilësia standarde e GNL-së – specifikimi i cilësisë së sasisë së GNL-së që shkarkohet në Terminal dhe/ose ruhet në rezervuarët e Terminalit të GNL-së në përputhje me Rregulloren e GNL-së.



Cilësia jo Standarde e GNL-së – sasia e GNL-së që nuk korrespondon me standardet e cilësisë sipas specifikimit të cilësisë së gazit natyror në përputhje me këtë Rregullore.

Loti Standard i Ngarkesave – sasia e GNL-së e caktuar dhe rënë dakort në përputhje me këtë Rregullore.

Tarifa – është çmimi i shërbimit të ofruar nga palët e përmendura në këtë rregullore, i vendosur në bazë të metodologjisë së llogaritjes së tarifave të miratuara nga ERE.

Tregu primar është tregu i shitblerjes së kapaciteteve drejtpërdrejt nga OST-ja ose Operatori i Sistemit të Depozitimit të GNL-së.

Tregu sekondar është tregu ku tregtohen kapacitetet, përveç kapaciteteve të tregtueshme në tregun primar.

Kushtet Teknike të Terminalit të GNL-së – përshkrimi i hollësishëm i termave dhe kushteve të zbatueshme për Përdoruesin e Terminalit dhe Transportuesit e GNL-së, të karakteristikave teknike të Terminalit të GNL-së, miratimit të Transportuesve të GNL-së, mbërritjen, lidhjen, ankorimin/nxjerrjen nga ankorimi dhe procedurat e shkarkimit si dhe kushte të tjera të përdorimit të Terminalit, të cilat përcaktohen nga Operatori dhe publikohen në faqen e tij të internetit.

Ngarkesa – sasia e GNL-së që do të shkarkohet nga Transportuesi i GNL-së në Terminal.

Slot – periudha ndërmjet mbërritjeve të dy Transportuesve të GNL-së.

Shpërndarja e Gazit – shpërndarja e gazit natyror në pikën e shpërndarjes.

Pika e shpërndarjes – pika në të cilën tubacioni i lidhjes së Terminalit të GNL-së është i lidhur me sistemin e transmetimit.

Pika e shkarkimit – pika ku flanaxhat e daljes së linjave të shkarkimit të Transportuesit të GNL-së lidhen me flanaxhat hyrëse të linjave të ngarkimit të GNL-së te Njësia Lundruese e Rigazifikimit.

Rezervimi i Kapacitetit të Rigazifikimit Afatshkurtër – procedura gjatë së cilës alokohet Kapaciteti Afatshkurtër i Rigazifikimit të GNL-së, që shërbimi i rigazifikimit të GNL-së të kontraktohet kur ka slote të lira dhe kapacitet të disponueshëm, që kryhet pas përfundimit të rezervimit vjetor të kapacitetit në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

Marrëveshja për Përdorimin e Terminalit të GNL-së – një marrëveshje e lidhur midis Operatorit dhe një Përdoruesi të Terminalit që përcakton të drejtat dhe detyrimet reciproke.

Marrëveshja e Përbashkët e Përdorimit të Terminalit të GNL-së – një marrëveshje e lidhur midis Operatorit dhe të gjithë Përdoruesve të Terminalit që përcakton të drejtat dhe detyrimet e ndërsjella në lidhje me përdorimin e përbashkët të Terminalit të GNL-së.

Shërbimet e Rigazifikimit të GNL-së – shërbimet e ofruara nga Operatori duke bërë të mundur që Përdoruesi i Terminalit të GNL-së të përdorë Terminalin në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

Shërbimet Sekondare – shërbime të tjera të që ofrohen nga operatori i terminalit të GNL-së të cilat nuk përshihen në procesin e rigazifikimit sipas parashikimeve të kësaj rregulloreje.

Ngarkesa e Konfirmuar – ngarkesë e konfirmuar e cila nuk duhet të kalojë kufirin maksimal të lejuar për ngarkim të sigurt, minus sasinë e GNL-së në rezervuarët e ngarkesave në momentin e shkarkimit plus GNL-në e rigazifikuar gjatë shkarkimit të GNL-së nga Transportuesi i GNL-së në Njësine Lundruese të Rigazifikimit.



Ruajtja Virtuale – të dhëna virtuale/kompjuterike për ruajtjen dhe përdorimin e përbashkët të Terminalit.

Sasia për Përdorim të Brendshëm – përdorimi total i brendshëm i GNL-së dhe/ose gazit natyror nga Njësia Lundruese e Rigazifikimit që përfshin GNL-në e përdorur si karburant.

Kalendari i mbërritjes – një periudhë kohore e caktuar për një Transportues GNL për të arritur në Terminal.

Fluks të Kapaciteteve në Terminal – një situatë në të cilën kërkesa për kapacitet të rigazifikimit të GNL-së tejkalon kapacitetin teknologjik të Terminalit ose kapacitetin që është i disponueshëm.

Kërkesa për Alokimin e Kapaciteteve të Rigazifikimit të GNL-së – një kërkesë e paraqitur për alokimin e kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së në dispozicion dhe për kontraktimin e shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së.

Përdoruesi i Përbashkët i Terminalit – një Përdorues i Terminalit të GNL-së, që ka nënshkruar një Marrëveshje të Përdorimit të Terminalit të Përbashkët të GNL-së me pronarin e GNL-së së ose Përdoruesit e tjerë të Terminalit të GNL-së.

Përdorimi i Përbashkët i Terminalit – përdorimi i njëkohshëm i shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së nga disa Përdorues të Terminalit të GNL-së në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

KREU II

KARAKTERISTIKAT DHE KUSHTET TEKNIKE TË TERMINALIT TË GNL-SË

Neni 4

Kushtet Teknike të Terminalit të GNL-së

(1) Terminali i GNL-së do të përfshijë:

1. Rezervuarët e ruajtjes të GNL-së, njësitë e gazifikimit, linjat për ngarkim/shkarkim dhe pajisje të tjera në Njësia Lundruese të Ruajtjes dhe Rigazifikimit;
2. Një mol të përbërë nga anije dhe mjete ankorimi, pompë ngarkimi/shkarkimi me presion të lartë dhe një platformë gazi me presion të lartë;
3. Tubacionet lidhëse të gazit dhe infrastruktura të tjetra të gazit në Terminalin e GNL-së, duke përfshirë një stacion mirëmbajtjeje të tubacioneve; dhe,
4. Pajisjet e tjera, pjesët, instrumentet, shtesat, infrastrukturën dhe pajisjet e përdorura për funksionimin, menaxhimin dhe mirëmbajtjen e Terminalit të GNL-së.

(2) Operatori është përgjegjës për projektimin, ndërtimin, funksionimin e rregullt, menaxhimin, zhvillimin dhe mirëmbajtjen e Terminalit në përputhje me legjislacionin në fuqi.

(3) Operatori do të kryejë aktivitetet e përmendura në paragrafin (2) të këtij neni në mënyrë që të sigurojë funksionimin e rregullt të Terminalit të GNL-së në nivelin më të lartë të mundshëm të sigurisë, besueshmërisë, disponueshmërisë dhe efikasitetit për Përdoruesit e Terminalit të GNL-së.

(4) Operatori do të përgatisë dhe publikojë në faqen e tij të internetit kushtet teknike të Terminalit.



(5) Përdoruesit e Terminalit të GNL-së do të veprojnë në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të referuar në paragrafin (4) të këtij neni.

(6) Nëse kushtet teknike të Terminalit të GNL-së të përmendur në pikën 4 të këtij neni ndryshohen ndjeshëm gjatë Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, në mënyrë që ato të ndikojnë në sigurinë dhe pozicionin tregtar të Përdoruesit të Terminalit, Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë të anulojë shërbimin e rënë dakord në përputhje me Shtojcën I të kësaj Rregullore.

KREU III

ZHVILLIMI DHE NDËRTIMI I TERMINALIT TË GNL-SË

Neni 5

Plani i Zhvillimit dhe Ndërtimit të Terminalit të GNL-së

(1) Operatori do të përfundojë të gjitha aktivitetet e kërkuara për zhvillimin e Terminalit të GNL-së jo më vonë se fillimi i vitit të gazit, sipas kësaj Rregullore.

(2) Afatet e ndërtimit mund të ndryshohen në rast të forcës madhore ose në rast të rrethanave të tjera jashtë kontrollit ose përgjegjësisë së Operatorit, të cilat përfshijnë pamundësinë për t'u lidhur me sistemin e transmetimit.

(3) Operatori është përgjegjës për zhvillimin e Terminalit të GNL-së.

(4) Ndërtimi i Terminalit të GNL-së kryhet sipas planit të zhvillimit të tij, i cili miratohet nga Operatori në përputhje me legjislacionin e gazit natyror që rregullon tregun e gazit.

Neni 6

Menaxhimi dhe Mbikëqyrja e Terminalit të GNL-së

(1) Operatori do të:

1. Informoj së paku çdo tre muaj nga nënshkrimi i Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, Përdoruesit e Terminalit, mbi dinamikën e ndërtimit dhe fillimin e pritshëm të vënies në punë të Terminalit;
2. Informoj Përdoruesit e Terminalit pesë muaj para datës së parashikuar të vënies në punë të Terminalit, për datën e pritshme të fillimit të punimeve;
3. Përditësoj dhe siguroj rregullisht informacione për Përdoruesit e Terminalit, në mënyrë që ata të kenë informacion në kohë për datën e pritshme të fillimit të ofrimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së, sikurse të rëna dakord.

(2) Operatori do të sigurojë funksionimin, menaxhimin, mirëmbajtjen dhe mbikëqyrjen e rregullt të funksionimit të Terminalit, duke marrë parasysh të drejtat dhe detyrimet e Përdoruesve të Terminalit, operatorit të sistemit të transmetimit, operatorit të Njesisë Lundruese të Rigazifikimit, portit dhe të autoritetit portual.

Neni 7

Lidhja me Sistemin e Transmetimit të Gazit

(1) Terminali të GNL-së do të lidhet me sistemin e transmetimit të gazit të Republikës së Shqipërisë.



- (2) Lidhja e Terminalit të GNL-së me sistemin e transmetimit do të sigurojë parakushtet për furnizim të sigurt dhe të besueshëm të gazit nga Terminali në sistemin e transmetimit dhe do të kryehet në përputhje me ligjislacionin që rregullon aktivitetin e tregut të gazit natyror.
- (3) Operatori dhe operatori i sistemit të transmetimit, në përputhje me Kodin e Rrjetit të Sistemit të Transmetimit, do të përfundojnë një marrëveshje që rregullon të drejtat dhe detyrimet e ndërsjella në lidhje me sistemet e lidhura të gazit, përfshirë koordinimin kur caktohet kapaciteti i terminalit dhe kapaciteti i sistemit të transmetimit në dalje nga Terminali i GNL-së që është edhe hyrja në sistemin e transmetimit.
- (4) Operatori siguron shkëmbimin në kohë të të dhënave dhe informacionit me operatorin e sistemit të transmetimit, në përputhje me rregullat për shkëmbimin e të dhënave të përshkruara nga rregullat e rrjetit të sistemit të transmetimit të miratuara në përputhje me legjislacionin që rregullon tregun e gazit natyror.
- (5) Përdoruesit e Terminalit që kontraktjnë Shërbimet e Rigazifikimit të GNL-së gjatë rezervimit vjetor të kapacitetit, (përveçse në rastet kur përcaktohet ndryshe në ligjet që rregullojnë energjinë, rregullimin e aktivitetit të energjisë dhe tregun e gazit,), sigurojnë kapacitetin e sistemit të transmetimit në dalje nga Terminali i cili është edhe hyrja në sistemin e transmetimit dhe lidhin një marrëveshje me operatorin e sistemit të transmetimit për këtë qëllim.
- (6) Përdoruesit e Terminalit do të kontraktjnë kapacitetin minimal të sistemit të transmetimit të kontraktuar në përputhje me paragrafin (5) të këtij neni.
- (7) Gjatë përgatitjes së programit të shërbimit vjetor, Operatori do të kërkojë nga operatori i sistemit të transmetimit informacionin mbi kapacitetet e rezervuara të sistemit të transmetimit në dalje nga Terminali i GNL-së në përputhje me paragrafin 6 të këtij neni.
- (8) Përdoruesi i Terminalit që Kontrakton Kapacitete Afatshkurtra Rigazifikuese të GNL-së do t'i dorëzojë Operatorit evidencat e mëposhtme:
1. Kërkesën e paraqitur nga Përdoruesi i Terminalit për kapacitetin përkatës të sistemit të transmetimit të kontraktuar në dalje nga Terminali, që është gjithashtu hyrja në sistemin e transmetimit;
 2. Kërkesën e paraqitur nga Përdoruesi i sistemit të transmetimit që merr përsipër gazin nga Përdoruesi i Terminalit, për alokimin e kapaciteteve afatshkurtra rigazifikuese të GNL-së për kapacitetin përkatës të sistemit të transmetimit të kontraktuar në dalje nga Terminali, që është edhe hyrja në sistemin e transmetimit.

KREU IV

SHËRBIMET E RIGAZIFIKIMIT TË GNL-SË NGA OPERATORI

Neni 8

Sigurimi i Shërbimeve

- (1) Operatori do të sigurojë shërbimin e rigazifikimit të GNL-së dhe shërbimet sekondare.



(2) Sigurimi i shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së mund të jetë i kufizuar në mënyrë të veçantë në rastet e përshkruara nga kjo Rregullore, duke përfshirë, por pa u kufizuar, në mirëmbajtjen e Terminalit, kushtet e pafavorshme të motit, dhe arsye të tjera të përcaktuara në këtë Rregullore.

(3) Në mënyrë që Operatori të sigurojë ofrimin e njëkohshëm dhe të barabartë të Shërbimeve të Rigazifikimit të GNL-së për të gjithë Përdoruesit e Terminalit, Operatori dhe Përdoruesit e Terminalit do të nënshkruajnë një Marrëveshje të Përbashkët të Përdorimit të Terminalit.

(4) Një Përdorues i ri i Terminalit që kontraktonte Shërbime të Rigazifikimit të GNL-së pas përfundimit të procedurave të tenderimit, do të nënshkruajë një Marrëveshje të Përbashkët të Përdorimit të Terminalit.

Neni 9

Shërbimet e Rigazifikimit të GNL-së

(1) Shërbimet e Rigazifikimit të GNL-së përfaqësojnë një tërësi të shërbimeve të mëposhtme të lidhura dhe të varura reciprokisht si të specifikuara më poshtë:

1. Pranimi dhe ankorimi i Transportuesit të GNL-së në Terminalin e GNL-së;
2. Shkarkimi i GNL-së;
3. Ruajtja fizike dhe virtuale e GNL-së;
4. Rigazifikimi i GNL-së; dhe,
5. Shpërndarjen e gazit në pikën e shpërndarjes.

(2) Operatori do të refuzojë shërbimet e rigazifikimit të GNL-së nëse Përdoruesi i Terminalit nuk arrin të sigurojë:

1. një Transportues të GNL-së, i cili është në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së;
2. marrjen me sukses të të gjitha miratimeve me të gjitha kontrollet e përshkruara në këtë Rregullore dhe kushtet teknike të Terminalit;
3. shpërndarjen e ngarkesës brenda kohës së ankorimit të Transportuesit të GNL-së të specifikuar në programin e shërbimit i miratuar;
4. specifikimin e cilësisë së gazit natyror të lejuar në përputhje me këtë Rregullore;
5. shkarkimin e ngarkesave në përputhje me këtë Rregullore;
6. nominimin e kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së dhe/ose kapacitetit të sistemit të transmetimit; dhe,
7. për arsye të tjera të përshkruara në këtë Rregullore, Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit dhe Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit të GNL-së.



KREU V
KONTRAKTIMI I SHËRBIMEVE TË RIGAZIFIKIMIT TË GNL-SË DHE
ALOKIMI I KAPACITETEVE PËR RIGAZIFIKIMIN E GNL-SË

Neni 10

Kontraktimi i shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së

(1) Operatori do të kryejë kontraktimin e shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së, (në kwh), pas përfundimit të një procedure të hapur e cila duhet të jetë jo-diskriminuese dhe transparente sipas dispozitave të ligjit 102/2015 “Për Sektorin e Gazit Natyror”, të ndryshuar dhe kushteve të përgjithshme të furnizimit me gaz natyror, të miratuara nga ERE.

(2) Kërkesa për rezervimin vjetor të kapacitetit publikohet në faqen e internetit të Operatorit jo më vonë se data 15 maj e çdo viti gazi, në rast se ka kapacite të disponueshme; Nëse gjatë rezervimit vjetor të kapacitetit nuk merret asnjë kërkesë ose i gjithë kapaciteti në dispozicion është alokuar, pavarësisht nga ky afat, operatori publikon një kërkesë e cila do jetë për një Rezervim Afatshkurtër të kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së.

(3) Kërkesa duhet të ketë të specifikuar kapacitetin e disponueshëm për çdo vit gazi dhe afatin e fundit për paraqitjen e kërkesës, ku afati nuk duhet të jetë më i shkurtër se 15 ditë dhe nuk duhet të kalojë 30 ditë. Kërkesa duhet të përmbajë të paktën sa më poshtë vijon:

1. Emrin dhe adresën e furnizuesit të gazit ose tregtarit të gazit;
2. Informacion mbi kontaktin e furnizuesit të gazit ose tregtarit të gazit;
3. Informacion mbi kontaktet për shkëmbimin e informacionit, njoftimet dhe komunikimet e ndërsjellta;
4. Rezervimet, në vitet e gazit, për rezervimin vjetor të kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së;
5. Sasinë e kapaciteteve të kërkuara të rigazifikimit të GNL-së për një vit gazi, I rezervuar si kapaciteti afatshkurtër i rigazifikimit të GNL-së, (në kwh/d); dhe,
6. Kapacitetin minimal të pranueshëm të rigazifikimit të GNL-së së kërkuar për çdo vit gazi, (në kwh/d).

(4) Furnizuesi i gazit që do të përdorë Terminalin e GNL-së, duhet të paraqesë të plotësuar brenda afatit formularin e kërkesës, i cili publikohet në faqen e internetit të operatorit si dhe duhet të paraqesë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit të GNL-së dhe Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit të Përbashkët të GNL-së me Operatorin dhe të gjithë Përdoruesit e Përbashkët të Terminalit të GNL-së.

(5) Aplikanti i cili nuk është një Përdorues ekzistues i Terminalit të GNL-së duhet t'i paraqesë Operatorit dokumentat e mëposhtme:

1. Një kopje të vërtetuar të certifikatës së regjistrimit të personit juridik dhe ose dokumentave të tjera themeluese.
2. Një licencë të furnizimit me gaz natyror dhe/ose tregtisë të miratuar nga ERE dhe
3. Dokumenta të tjera me kërkesë të Operatorit si të parashikuara në këtë Rregullore.



(6) Duke paraqitur një kërkesë për alokimin e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së, aplikanti pranon dhe bie dakord me këtë Rregullore dhe detyrimin për të nënshkruar një Marrëveshje Përdorimi të Terminalit të GNL-së dhe një Marrëveshje të Përdorimit të Përbashkët të Terminalit të GNL-së, në përputhje me kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së të alokuara nga Operatori në përputhje me procedurat e përcaktuara në këtë Rregullore.

(7) Operatori vlerëson vlefshmërinë e kërkesave jo më vonë se pesë ditë pas skadimit të afatit për paraqitjen e një kërkesë për caktimin e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së, dhe informon aplikantin për këtë.

(8) Operatori do të ftojë aplikantin të korrigjojë mangësitë dhe të dorëzojë kërkesën e korrigjuar, për një afat jo më shumë se pesë ditë, nëse rezulton se ka mungesë ose mangësi në dokumentacionin e kërkuar.

(9) Operatori ka të drejtë të refuzojë kërkesën për alokimin e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së në rastet vijuese:

1. Kërkesa nuk është paraqitur në përputhje me kërkesat në këtë nen;
2. Aplikanti e ka paraqitur kërkesën pas përfundimit të afatit për dorëzim;
3. Aplikanti nuk arriti të korrigjojë ose plotësojë kërkesën ose dokumentacionin në përputhje me paragrafin (8) të këtij neni; dhe/ose,
4. Aplikanti nuk ka plotësuar dokumentacionin sipas paragrafit (5) të këtij neni.

(10) Operatori, jo më vonë se 15 ditë pas skadimit të afatit për paraqitjen e kërkesës për alokimin e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së, do të njoftoj kërkuuesin, për refuzimin e kërkesës.

Neni 11

Rregullat e alokimit të kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së

(1) Operatori do të alokojë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së jo më vonë se 10 ditë pune pas skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për alokimin e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së.

(2) Nëse sasia e kapacitetit të disponueshëm është më e madhe ose e barabartë me sasinë totale të të gjitha kapaciteteve të kërkuara të rigazifikimit të GNL-së në një vit gazi, duke marrë parasysh kushtet teknike të Terminalit të GNL-së, Operatori do të alokojë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së në përputhje me kërkesat e kërkuarit.

(3) Nëse sasia totale e kapaciteteve të kërkuara të rigazifikimit të GNL-së në një vit gazi tejkalon sasinë e kapaciteteve të disponueshme, Operatori do të alokojë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së në përputhje me:

1. Kriterin e kapacitetit më të lartë të rigazifikimit të GNL-së të kërkuar, ku avantazhi i jepet aplikantit që ka kërkuar sasinë më të madhe të kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së në një vit gazi;
2. Rregullin e kapacitetit minimal më të ulët të pranueshëm të rigazifikimit të GNL-së, ku avantazhi do t'i jepet aplikantit që ka kërkuar kapacitetin minimal më të ulët të pranueshëm të rigazifikimit të GNL-së për atë vit gazi, kur dy ose më shumë aplikantë kërkojnë të njëjtën kapacitet të rigazifikimit;



3. Rregullin e kapacitetit total më të lartë të kërkuar të rigazifikimit të GNL-së dhe kapacitetin minimal më të ulët të rigazifikimit të GNL-së.
- (4) Në rast të mbingarkesës së kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së, Operatori do të zbatojë procedurat e menaxhimit të mbingarkesës për qëllimin e kthimit të kapacitetit të papërdorur të rigazifikimit të GNL-së në treg, dhe do ta ofrojë atë në procesin e kontraktimit të kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së.
- (5) Operatori, në përputhje me paragrafin (4) të këtij neni, mund të kërkojë kapacitetin e papërdorur të rigazifikimit të GNL-së nga Përdoruesi i Terminalit nëse Përdoruesi i Terminalit nuk ka ndërmend të përdorë Terminalin në vitin e ardhshëm të gazit në përputhje me planin e shërbimit vjetor të aprovuar.
- (6) Operatori do të njoftojë, Përdoruesin e Terminalit për kapacitetin e papërdorur të marrë plotësisht ose pjesërisht, dhe do ta ofrojë në procedurën e kontraktimit të kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së.
- (7) Përdoruesi i Terminalit, të cilit i është marrë kapaciteti i papërdorur, gëzon të gjitha të drejtat dhe detyrimet sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit në lidhje me këtë kapacitet deri në momentin e alokimit të kapacitetit tek një Përdorues tjetër Terminali, përveç rastit të parashikuar në paragrafin (8) të këtij neni, dhe njoftohet nga Operatori.
- (8) Pas marrjes së njoftimit të përmendur në paragrafin (6) të këtij neni, Përdoruesi i Terminalit nuk do të ketë të drejtë të shesë kapacitetin e marrë të rigazifikimit të GNL-së në tregun sekondar.
- (9) Operatori brenda pesë ditëve nga alokimi i kapaciteteve, publikon njoftimin i cili përmban informacion mbi aplikantin, kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së (në kwh/d) ose tregon që kapacitetet e kërkuara të rigazifikimit të GNL-së nuk mund të alokohen në përputhje me këtë Rregullore.

Neni 12

Marrëveshjet për alokimin e kapaciteteve të rigazifikimit

- (1) Operatori do t'i paraqesë aplikantit një marrëveshje për përdorimin e terminalit dhe një marrëveshje të përbashkët të përdorimit të terminalit, së cilës i janë ndarë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së.
- (2) Nëse kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së i janë alokuar aplikantit që është edhe Përdoruesi i Terminalit, Operatori do të përgatisë një shtojcë të marrëveshjes ekzistuese të Përdorimit të Terminalit në lidhje me këto kapacitet dhe do t'ia paraqesë Përdoruesit të Terminalit për nënshkrim.
- (3) Menjëherë pas marrjes së kërkesës për caktimin e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së aplikanti nënshkruan marrëveshjet e përmendura në paragrafin (1), dhe shtojcën në paragrafin (2) të këtij neni, brenda shtatë ditëve dhe i dorëzon tek Operatori, në të kundërt do të konsiderohet sikur marrëveshjet nuk janë lidhur.
- (4) Operatori do të publikojë në faqen e tij të internetit kontratën, një formular mbi marrëveshjen e përdorimit të terminalit, dhe formularin e Marrëveshjes së Përdorimit të Përbashkët të Terminalit.



(5) Me nënshkrimin e të gjitha marrëveshjeve, aplikanti do të bëhet Përdoruesi i Terminalit me të drejtën e përdorimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së në përputhje me rregullat për përdorimin e shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së, dhe programin e shërbimit të miratuar në shumën e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së të alokuara për të.

(6) Kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së mund të përdoren vetëm pasi të jetë rënë dakord për programin e shërbimit në përputhje me procedurat dhe kushtet e përcaktuara në këtë Rregullore, dhe pasi Përdoruesi i Terminalit të ketë marrë programin e shërbimit të miratuar.

Neni 13

Rezervimi i Kapacitetit Afatshkurtër të Rigazifikimit

(1) Rezervimi për kapacitetet afatshkurtra të rigazifikimit të GNL-së mund të kontraktohet, nëse pas rezervimit vjetor të kapaciteteve ka akoma kapacitete të disponueshme.

(2) Operatori përditëson dhe publikon informacionin mbi kapacitetet në dispozicion dhe formularin e kërkesës për rezervimin e kapacitetit afatshkurtër të rigazifikimit të GNL-së duke marrë parasysh programet e miratuara të shërbimeve dhe kushtet teknike të Terminalit në përputhje me këtë Rregullore.

(3) Aplikanti, do të paraqesë kërkesën për alokimin e rezervimit të kapacitetit afatshkurtër të rigazifikimit të GNL-së tek Operatori, jo më vonë se 60 ditë para përdorimit të planifikuar të shërbimeve të Rigazifikimit të GNL-së.

(4) Operatori ka të drejtë të aprovojë një kërkesë të paraqitur jashtë afatit të përcaktuar në paragrafin (3) të këtij neni kur nuk ndikon në shërbimet e kontraktuara të përdoruesve të tjerë të terminalit, funksionimin e rregullt dhe të sigurtë të terminalit; punët e planifikuara të mirëmbajtjes; programin e shërbimeve të miratuar dhe kushtet e tjera të përcaktuara në këtë Rregullore.

Neni 14

Sigurimi i Shërbimeve të Rigazifikimit të GNL-së bazuar në Kapacitetin e Alokuar Afatshkurtër të Rigazifikimit të GNL-së

(1) Sigurimi i shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së në bazë të kapacitetit afatshkurtër të alokuar të rigazifikimit të GNL-së rregullohet vetëm kur janë përmbushur kushtet e mëposhtme:

1. Ndryshimet janë në përputhje me procedurat dhe kushtet e përcaktuara në këto rregulla;
2. Ndryshimet janë në përputhje me kushtet teknike të Terminalit;
3. Ndryshimet nuk ndikojnë, ose janë aprovuar, në kohën e ankorimit të transportuesve të GNL të Përdoruesve të tjerë të Terminalit; dhe,
4. Ndryshimet nuk ndikojnë në kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së të Përdoruesve të tjerë të Terminalit.



(2) Përdoruesit e Terminalit do t'i përgjigjen kërkesës për ndryshim brënda pesë ditëve nga data në të cilën Operatori paraqet një kërkesë me shkrim për ndryshimin e programit të shërbimit të miratuar.

(3) Nëse të gjithë Përdoruesit e Terminalit nuk kanë paraqitur një përgjigje me shkrim tek Operatori, ata do të konsiderohen që janë dakort me ndryshimin e programit të shërbimit të miratuar.

(4) Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë të refuzojë kërkesën për kapacitet të alokuar afatshkurtër të rigazifikimit të GNL-së, duke njoftuar me shkrim Operatorin brenda 15 ditëve nga njoftimi për alokimin për këto arsye:

1. Nuk janë në gjendje ta përdorin atë për këtë qëllim;
2. Kapaciteti Afatshkurtër i Rigazifikimit të GNL-së është më pak se sa kërkohet;
3. Përdoruesit e tjerë të Terminalit nuk kanë dhënë pëlqimet e tyre për të ndryshuar programet e miratuara të shërbimeve.

(5) Operatori do të ofrojë një kapacitet të tillë të ri të disponueshëm në rezervimin vjetor të kapaciteteve, nëse kapaciteti teknik i Terminalit zgjerohet për shkak të një kapaciteti teknik të sistemit të transmetimit, apo të një përditësimi të Njesisë Lundruese dhe Rigazifikimit ose për ndonjë arsye tjetër, por nuk do të ndikojë në të drejtat dhe detyrimet e përdoruesve ekzistues të terminalit.

KREU VI

TREGU PËR KAPACITETET E RIGAZIFIKIMIT TË GNL-SË DHE TË KAPACITETEVE TË GNL-SË

Neni 15

Kontraktimi dhe transferimi i kapaciteteve të kontraktuara të rigazifikimit të GNL-së

(1) Përdoruesi i terminalit të GNL-së ka të drejtë të tregtojë kapacitete të papërdorura në tregun sekondar duke kontraktuar transferimin e kapaciteteve të kontraktuara të rigazifikimit të GNL-së ose transferimin e të drejtave për përdorimin e tyre, në bazë të Marrëveshjes të Përdorimit të Terminalit të GNL-së.

(2) Përdoruesi i Terminalit të GNL-së do të ketë të drejtën e tregtisë për GNL-në në Rezervuarët e terminaleve të GNL-së me ose pa transferimin e kapaciteteve të papërdorura.

(3) Formati i kontratës së transferimit të përmendura në pikat 1 dhe 2 të këtij neni do të publikohet në faqen e internetit të Operatorit.

(4) Përdoruesi i terminalit të GNL-së i transferon të drejtat dhe detyrimet për kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së, që rrjedhin nga Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit të GNL-së, dhe gëzon të gjitha të drejtat dhe detyrimet e tjera të lidhura me Operatorin, që nuk janë subjekt i këtij transferimi.

(5) Duke transferuar të drejtën në kapacitetet e kontraktuara të rigazifikimit të GNL-së, përdoruesi i terminalit të GNL-së i transferon blerësit të drejtën për të përdorur kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së pa ndikuar në marrëdhëniet kontraktuale bazuar në Marrëveshjet



e lidhura të Përdorimit të Terminalit të GNL-së me Operatorin e sistemit të transmetimit.

(6) Transferuesi do të mbetet Palë e Marrëveshjes dhe mbajtës i të gjitha të drejtave përveç të drejtës për të përdorur kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së që është objekt i transferimit, si dhe detyrimet që rrjedhin nga Marrëveshja e lidhur e Përdorimit të Terminalit të GNL-së.

Neni 16

Tregtimi i kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së dhe kapaciteteve të GNL-së

(1) Përdoruesi i Terminalit të GNL-së për të tregtuar kapacitete të rigazifikimit të GNL-së ose GNL-së, paraqet për miratim, jo më vonë se pesë ditë para transferimit, një formular të kontratës së transferimit tek Operatori.

(2) Operatori pasi miraton në përputhje me këtë Rregullore, tregtimin për kapacitete, i cili do bëhet pjesë integrale e marrëveshjes së përdorimit të terminalit të GNL-së, njofton transferuesin dhe/ose blerësin, të cilët mund të tërhiqen nga tregtimi deri në miratimin e kësaj kërkesë.

(3) Furnizuesi i gazit që paraqet kërkesë për tregtimin e kapaciteteve të rigazifikimit dhe që nuk është Përdorues i Terminalit të GNL-së, përpara se të tregtojë me Operatorin duhet që:

1. të plotësojë kërkesat për Përdoruesit e Terminalit të GNL-së të përcaktuara në këtë Rregullore;
2. të nënshkruaj një Marrëveshje Përdorimi të Terminalit të GNL-së dhe një Marrëveshje të Përdorimit të Përbashkët të Terminalit të GNL-së.

(4) Nëse Përdoruesi i ri i Terminalit të GNL-së ka tregtuar në tregun sekondar, dhe kërkon kapacite shtesë të rigazifikimit të GNL-së duke provuar se ekziston kapaciteti i rigazifikimit të GNL-së, ka të drejtë të kontraktojë kapacite shtesë të rigazifikimit të GNL-së në përputhje me procedurat e referuara në nenet 14 dhe 15 të kësaj Rregullore.

(5) Operatori do të refuzojë kërkesën e kontratës për transferimin e kapaciteteve të kontraktuara të rigazifikimit të GNL-së dhe/ose kontratën për transferimin e të drejtës për të përdorur kapacitetet e kontraktuara të rigazifikimit të GNL-së dhe/ose kontratën për transferimin e GNL-së në situatat e mëposhtme:

1. Blerësi nuk është një Përdorues i Terminalit të GNL-së dhe/ose;
2. Blerësi ka ndonjë borxh të papaguar ndaj Operatorit dhe/ose;
3. Informacioni nga formulari i plotësuar i transferimit nuk përputhet me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit të GNL-së të lidhur midis blerësit dhe transferuesit.

(6) Operatori nxit lidhjen e kontratave dhe procedurave të harmonizuara me impiante GNL-je për tregun primar, për të lehtësuar tregun sekondar të kapaciteteve, dhe lejon njohjen e transferimit të të drejtave të kapacitetit fillestar, kur kjo është njoftuar nga përdoruesit e sistemit dhe bën me dije ERE-n për këto kontrata dhe procedura të harmonizuara.



(7) Operatori merr masa të arsyeshme për të lejuar që të drejtat e kapaciteteve të jenë lirisht të tregtueshme, për të lehtësuar që ky proces të kryhet në mënyrë transparente dhe jodiskriminuese

(8) Operatori kryhen edhe shërbime sekondare të cilat nuk lidhen me procesin e rigazifikimit dhe që ofrohen për përdoruesit e terminalit të GNL-së.

KREU VII

PROGRAMI I SHËRBIMIT PËR PËRDORIMIN E TERMINALIT TË GNL-SË

Neni 17

Programi i Shërbimit Vjetor dhe Mujor

(1) Operatori, për të siguruar funksionimin e vazhdueshëm, efikas dhe të sigurt të Terminalit të GNL-së, duhet të aprovojë një program vjetor shërbimi për secilin Përdorues të Terminalit dhe një program të përbashkët vjetor të shërbimit.

(2) Programi i shërbimeve vjetore të miratuara për secilin Përdorues Terminali të GNL-së duhet të përfshijë informacionin që ka të bëjë me atë Përdorues dhe sa më poshtë vijon:

1. një parashikim të kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së dhe shpërndarjes nga Terminali i GNL-së, të shprehur në kwh/d, për vitin e ardhshëm të gazit, në të cilin është përlogaritur sasia e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së për muaj dhe ditë të vitit;
2. Oraret e ankorimit të Transportuesve të GNL-së dhe sasinë e ngarkesës që do të shkarkohet në Terminal;
3. Emrat e Transportuesve të GNL-së dhe numrat identifikues të anijeve sipas Organizatës Ndërkombëtare Detare (numri IMO), nëse dihen në kohën e përgatitjes së programit të shërbimit vjetor.

(3) Programi i shërbimit të përbashkët vjetor publikohet në faqen e internetit të Operatorit dhe përmban sa më poshtë vijon:

1. oraret e mbërritjes së Transportuesve të GNL-së;
2. projeksionin e rigazifikimit të GNL-së dhe shpërndarjen nga Terminali i GNL-së, e shprehur në kwh/d, e llogaritur në mënyrë kumulative për secilën ditë të vitit për të gjithë Përdoruesit e Terminalit të GNL-së; dhe,
3. numrin e ngarkesave të një Transportuesi të GNL-së.

(4) Operatori miraton dhe publikon në faqen e tij të internetit, një program mujor shërbimi për secilin Përdorues të Terminalit të GNL-së bazuar në programin e miratuar vjetor të shërbimit dhe Kapacitetet Afatshkurtra Rigazifikuese të GNL-së nëse ato janë kontraktuar atë muaj.

(5) Operatori u siguron Përdoruesve të Terminalit të GNL-së, shërbimet e rigazifikimit të GNL-së në përputhje me programin e shërbimit mujor të miratuar.

(6) Operatori gjatë përgatitjes së programit të shërbimit, mbledh informacion dhe bashkëpunon me Përdoruesit e Terminalit të GNL-së, në përgatitjen e programit të duhur të shërbimit i cili është i pranueshëm për të gjithë Përdoruesit e Terminalit të GNL-së, në mënyrë të tillë që secilit Përdorues i Përbashkët i Terminalit që huazon sasinë e GNL-së t'i kthehet kjo sasi sipas programit të shërbimit.



(7) Pas miratimit të këtij programi, Operatori ka të drejtë t'i mohojë ofrimin e shërbimit të rigazifikimit dhe shpërndarjes së GNL-së atij Përdoruesi i cili nuk ka rënë dakord për një kapacitet minimal të kontraktuar të sistemit të transmetimit në përputhje me këtë Rregullore.

Neni 18

Plani i programit të Shërbimit vjetor

(1) Operatori publikon planin e programit të Shërbimit vjetor në faqen e tij të internetit, duke marrë parasysh mirëmbajtjen e planifikuar të Terminalit të GNL-së.

(2) Çdo përdorues i terminalit të GNL-së, deri më 16 korrik të çdo viti, do t'i dorëzojë Operatorit formularin e plotësuar të planit e programit të shërbimit vjetor për vitin e ardhshëm sipas informacionit të kërkuar në nenin 17, paragrafi 2 e Rregullores së GNL-së.

(3) Plani i programit të shërbimit vjetor i paraqitur nga çdo Përdorues i Terminalit të GNL-së duhet të jetë në zbatim të kushteve teknike të terminalit të GNL-së dhe duhet të ketë të specifikuar si vijon:

1. Intervale të kohës së ankorimit midis dy Transportuesve të GNL-së, e cila nuk do të jetë më e shkurtër se tre ditë duke marrë parasysh sasinë e ngarkesës dhe shkallën më të lartë të rigazifikimit të GNL-së;
2. Datën e ankorimit të Transportuesit të GNL-së dhe nëse data e saktë e ankorimit të Transportuesve të GNL-së nuk dihet, mund të specifikohet një datë mbërritje jo më e gjatë se gjashtë ditë në planin vjetor të programit të shërbimit dhe jo më e gjatë se dy ditë në planin mujor të programit të shërbimit, brenda të cilit Përdoruesi i Terminalit të GNL-së është i detyruar të ankorojë Transportuesin e GNL-së në Terminal;
3. Parashikimin e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së dhe shpërndarjen nga Terminali i GNL-së në një ditë të caktuar, i cili nuk duhet të jetë më i lartë se norma maksimale e lejuar e rigazifikimit të GNL-së, ose më i ulët se norma minimale e lejuar e rigazifikimit të GNL-së, në përputhje me kushtet teknike të Terminalit.
4. Kufizimet e kapacitetit të sistemit të transmetimit në dalje nga Terminali i GNL-së, i cili është gjithashtu hyrja në sistemin e transmetimit; dhe,
5. Kushtet e tjera për funksionimin e rregullt dhe të sigurtë të Terminalit të GNL-së në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së.

(4) Operatori, jo më vonë se dy ditë pune pas përfundimit të afatit për dorëzimin e planit vjetor të programit të shërbimit, kontrollon nëse plani është në përputhje me përcaktimet në paragrafet 2 dhe 3 të këtij neni, në të kundërt Operatori do t'i kërkojë Përdoruesit të Terminalit të GNL-së të paraqesë planin e përditësuar jo më vonë se pesë ditë nga kërkesa.

(5) Operatori, jo më vonë se dhjetë ditë pas përfundimit të afatit të fundit për dorëzimin e planit dhe pasi ka kontrolluar nëse plani është në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së, do të:

1. miratojë planin e programit të shërbimit për një Përdorues të veçantë të Terminalit të GNL-së;
2. dorëzojë programin e miratuar për secilin Përdorues të Terminalit të GNL-së;
3. unifikojë të gjitha planet dhe do të vendosë një program të përbashkët shërbimi; dhe,
4. dorëzojë te çdo Përdorues i Terminalit të GNL-së një program të përbashkët shërbimi ankorimi.

**Neni 19****Koordinimi i Programit të Shërbimit Vjetor**

- (1) Operatori dhe Përdoruesit e Terminalit të GNL-së bien dakort për të miratuar dhe/ose ndryshuar planet vjetore të shërbimit. Në rast se ka mospërputhje të planeve, Operatori brenda 7 ditëve njofton Përdoruesin dhe më pas koordinon procedurën e negociatave të përbashkëta që përfshijnë të gjithë Përdoruesit e Terminalit të GNL-së.
- (2) Operatori, pas përfundimit të negociatave të përbashkëta dhe jo më vonë se 15 ditë nga fillimi i negociatave duhet :
1. të ndërmarrë veprime në përputhje me nenin 18, paragrafi (5), pika 1, 2 dhe 4 të kësaj Rregullore, nëse Përdoruesit e Terminalit të GNL-së kanë arritur një marrëveshje; ose,
 2. të dërgojë një njoftim me shkrim të Përdoruesit e Terminalit të GNL-së për përfundimin e negociatave nëse palët nuk kanë arritur të koordinojnë planet vjetore.
- (3) Operatori ka të drejtë të marrë një vendim përfundimtar në lidhje me programin e shërbimit, nëse Përdoruesit e Terminalit të GNL-së nuk kanë arritur një marrëveshje për planet e programit të shërbimit vjetor, dhe jo më vonë se 10 ditë nga paraqitja e njoftimit me shkrim të përmendur në paragrafin 2, pika 2 i këtij neni, korrigjon planin e secilit Përdorues në përputhje me rregullat e përmendura në këtë Rregullore.

Neni 20**Përgatitja e Programit të Shërbimit Vjetor nga Operatori**

- (1) Operatori do të përgatisë një program vjetor shërbimi, duke marrë parasysh:
1. Kërkesat e Përdoruesit të Terminalit të GNL-së sipas planit të programit të shërbimit vjetor;
 2. Ngarkesa e ruajtur e GNL-së në rezervuarë, e kërkuar për funksionimin e Terminalit të GNL-së;
 3. Humbjen e sasisë së gazit;
 4. Sasinë e GNL-së në Terminal;
 5. Kushtet për funksionimin optimal të Terminalit të GNL-së dhe faktorë të tjerë, në mënyrë që të sigurohet funksionim i vazhdueshëm, efikas dhe i sigurtë i Terminalit të GNL-së.
- (2) Bazuar në programin të shërbimit vjetor, Operatori do të përcaktojë nëse ka ditë në të cilat:
1. Kapacitetet e kërkuara të rigazifikimit të GNL-së janë nën normën minimale të lejuar të rigazifikimit në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së;
 2. Ka bllokim të terminalit të GNL-së;
 3. Ka mbivendosje në intervalet kohore të planifikuara të ankorimit të Transportuesve të GNL-së.
- (3) Operatori do t'i sigurojë Përdoruesve të Terminalit të GNL-së që kanë kërkuar kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së, normën minimale të lejuar të rigazifikimit të GNL-së në përputhje me paragrafin (2) pikën 1 të këtij neni, duke:



1. rritur proporcionalisht kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së që janë zvogëluar për atë Përdorues të Terminalit të GNL-së në ditët në të cilat ka bllokim të Terminalit të GNL-së; dhe,
 2. rritur proporcionalisht kapacitetin e rigazifikimit të GNL-së që është ulur për atë Përdorues të Terminalit të GNL-së në ditët gjatë të njëjtit interval kohe, në të cilin kapacitetet totale të rigazifikimit të GNL-së për të gjithë Përdoruesit e Terminalit të GNL-së janë më të larta se niveli minimal i lejuar i rigazifikimit të GNL-së.
- (4) Në rast të mbingarkesës së Terminalit të GNL-së në një ditë të vetme, Operatori do të zvogëlojë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së tek Përdoruesit e Terminalit të GNL-së që kërkuan kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së në atë ditë, e llogaritur si më poshtë:

$$\begin{aligned}
 U &> S \\
 U &= S + V \\
 V_i &= V \times \frac{U_i}{U} \\
 K_i &= U_i - V_i
 \end{aligned}$$

Ku:

U – sasitë totale të kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së së kërkuar;

U_i – sasitë e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së së kërkuar për përdorues individual të terminalit të GNL-së;

V – teprica totale e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së;

(duke tejkaluar maksimumin e lejuar nga shkalla e rigazifikimit të GNL-së)

V_i – teprica e kapaciteteve të alokuara rrv të rigazifikimit të GNL-së për përdorues individual të terminalit;

S – maksimumi i lejuar i rigazifikimit të GNL-së;

K_i –sasitë e rigazifikimit për përdorimin dhe funksionimin e terminalit të GNL-së.

(5) Operatori në mënyrë proporcionale do të alokojë, nëse është e mundur brenda të njëjtit muaj, kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së që janë zvogëluar proporcionalisht për ditët në të cilat ka bllokim të Terminalit të GNL-së dhe në të cilin janë zvogëluar kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së, ku Operatori do të marrë parasysh funksionimin optimal dhe të sigurtë të Terminalit të GNL-së.

(6) Nëse sasia totale e kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së të rritur ose të reduktuar nuk mund të rialokohet gjatë një intervali kohe të caktuar në përputhje me rregullat e përmendura në këtë nen, kapacitetet e mbetura të rigazifikimit të GNL-së do të rialokohen gjatë intervalit tjetër kohor.

**Neni 21****Kapaciteti Mesatar i Rigazifikimit të GNL-së**

- (1) Operatori do t'i alokojë çdo përdoruesi të Terminalit të GNL-së mesataren e kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së së tij për të gjitha ditët e vitit të ardhshëm nëse nuk arrihet koordinimi i programeve vjetore.
- (2) Kapacitetet mesatare të rigazifikimit të GNL-së do të llogariten duke pjesëtuar kapacitetet vjetore të rigazifikimit të GNL-së të secilit Përdorues të Terminalit të GNL-së për vitin e përdorimit të terminalit, me numrin e ditëve të përdorimit të tij për vitin e ardhshëm, duke i zbritur numrin e ditëve të caktuara për mirëmbajtjen e Terminalit të GNL-së.
- (3) Nëse kapacitetet mesatare të rigazifikimit të GNL-së të përmendura në pikën 2 të këtij neni, janë më të vogla se niveli minimal i lejuar i rigazifikimit të GNL-së, Operatori rezervon të drejtën për të rialokuar kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së në një mënyrë të tillë që të sigurojë funksionimin optimal dhe të sigurtë të Terminalit të GNL-së.

Neni 22**Planifikimin e ngarkesave sipas programeve**

- (1) Operatori i përcaktimit të kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së për vitin e ardhshëm, me qëllim planifikimin e ngarkesave sipas programeve dhe në respektim të planeve të paraqitura do të caktojë:
1. Orarin e ankorimit dhe intervalet kohore së Transportuesve të GNL-së;
 2. Transportuesit dhe sasinë e ngarkesës;
 3. Ngarkesën e mbajtur të GNL-së në rezervuarë; e nevojshme për funksionimin e Terminalit të GNL-së;
 4. Humbjen e sasisë së gazit;
 5. Sasinë e GNL-së në Terminal;
 6. Kushtet për funksionimin optimal të Terminalit të GNL-së; dhe,
 7. Faktorë të tjerë, në mënyrë që të sigurohet funksionim i vazhdueshëm, efikas dhe i sigurtë i Terminalit të GNL-së.
- (2) Me qëllim të mirëmbajtjes dhe funksionimit të vazhdueshëm të Terminalit të GNL-së, koha e ankorimit të Transportuesit të parë të GNL-së në Terminal në vitin e ardhshëm do të jetë jo më vonë se një ditë para se të shkarkohet sasia e GNL-së të ngarkesa që duhet të mbahet në rezervuarë, në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së.
- (3) Përdoruesi i Terminalit të GNL-së do të sigurojë mbërritjen e Transportuesit të parë të GNL-së, jo më vonë se afati i të parashikuar në këtë nen dhe do të dorëzojë ngarkesën në Terminalin e GNL-së në mënyrë që Operatori të mund të ofrojë shërbimet e kontraktuara.

Neni 23**Alokimi i kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së**

- (1) Intervali i parë kohor mbaron kur sasia e GNL-së në Terminal, për shkak të rigazifikimit të GNL-së dhe/ose humbjes së gazit, arrin në ngarkesën e mbajtur të GNL-së në rezervuarët e kërkuar për funksionimin e Terminalit të GNL-së.



(2)Përdoruesi i Terminalit të GNL-së që ka siguruar ankorimin e Transportuesit të parë të GNL-së për një vit, fillon rimbushjen e ngarkesave (pasi ka planifikuar në një mënyrë kumulative, kapacitetet më të larta të rigazifikimit të GNL-së për të gjitha ditët e intervalit të parë kohor, duke përfshirë edhe humbjen e mundshme të gazit, duke marrë parasysh sasinë e ngarkesës sipas planit të programit të shërbimit vjetor).

(3)Nëse gjatë alokimit në intervalin e parë kohor verifikohet se sasia e kthyeshme e GNL-së të çdo Përdoruesi të Terminalit të GNL-së arrin më shumë se gjysma e sasisë mesatare të ngarkesës së atij Përdoruesi të Terminalit, ky i fundit, siguron alokimin e Transportuesit të parë GNL duke kthyer sasinë të huadhënësi i GNL-së. Gjysma e ngarkesës mesatare do të llogaritet bazuar në sasinë e ngarkesave të parashikuara në planin vjetor të programit të shërbimit të huamarrësit të GNL-së, të cilit nuk i është caktuar akoma një vend për alokim.

(4)Me përjashtim të paragrafit (3) të këtij neni, ky Përdorues Terminali nuk do të sigurojë alokimin e Transportuesit të parë të GNL-së (kur, sipas planit të programit të shërbimit vjetor të huadhënësit të GNL-së, huamarrësi i GNL-së nuk ka vendosur të përdor kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së në atë slot), dhe do të sigurojë alokimin e Transportuesit të GNL-së në vendin më të afërt me vendin në të cilin huadhënësi i GNL-së planifikoi të përdorë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së.

(5)Nëse gjatë caktimit të slotit të alokimit verifikohet se sasia e kthyeshme e çdo përdoruesi terminali tejkalon gjysmën e shumës mesatare të ngarkesës, vendi i parë do t'i alokohet përdoruesit të terminalit të GNL-së që ka huazuar i pari këtë sasi, ndërsa Përdoruesve të tjerë të Terminalit të GNL-së slotet do t'u ndahen sipas radhës së huazimit.

(6)Nëse Huamarrësi i GNL-së nuk ka vendin e alokimit për të bërë kthimin e sasisë për sasinë që është më shumë se gjysma e ngarkesës së tij mesatare parashikuar në programin e shërbimit të miratuar vjetor të vitit aktual, atëherë për vitin e ardhshëm do të zbatohet rregulli i referuar në paragrafin (2) të këtij neni.

(7)Nëse do të jenë disa Përdorues të Terminalit të GNL-së që do përmbushin kushtet për alokimin e slotëve të para ose të ndonjërit prej slotëve pasuese në përputhje me rregullat e përmendura në këtë rregullore, atëherë Përdoruesi i Terminalit të GNL-së që ka paraqitur i pari planin vjetor të shërbimit do të sigurojë vendin e parë të ankorimit për Transportuesin e GNL-së.

(8)Pas caktimit të vendit të parë, Operatori do të alokojë secilin vend pasues në mënyrë të përshtatshme duke zbatuar rregullat e sipërpërmendura.

(9)Përdoruesi i Terminalit të GNL-së që merr hua nga përdoruesit e tjerë dhe nuk e kthen këtë sasi pas 60 ditëve duhet të informojë operatorin, jo më vonë se 60 ditë përpara fillimit të përdorimit të kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së, për marreveshjet që tregojnë kontraktimin e sasisë për furnizimin e GNL-së.

(10)Nëse Përdoruesi i Terminalit të GNL-së nuk vepron në përputhje me paragrafin 9 të këtij neni, do të konsiderohet se nuk ka përmbushur detyrimin për të dorëzuar të gjithë ngarkesën dhe ndaj tij do të zbatohen rregullat e vendosura nga Operatori dhe Përdoruesit e tjerë në përputhje me të drejtat dhe detyrimet e përshkruara nga kjo rregullore.

**Neni 24****Propozime për ndryshime në programin e shërbimit vjetor të miratuar**

(1) Çdo Përdorues i Terminalit të GNL-së kur bën parashikimin për muajin vijues, ka të drejtë, gjatë gjithë vitit, t'i paraqesë Operatorit edhe një propozim të ndryshimeve në programin e shërbimit vjetor të miratuar, përfshirë edhe oraret e ankorimit të Transportuesit të GNL-së.

(2) Operatori i Terminalit të GNL-së në rast se i konfirmon ndryshimet do t'i përgjigjet Përdoruesit brenda pesë ditëve të punës nga marrja e një propozimi të tillë dhe i miraton vetëm nëse janë përmbushur në mënyrë kumulative kushtet e mëposhtme:

1. kushtet e parashikuara në nenin 18, paragrafi 2 dhe 3 të Rregullores së GNL-së;
2. ndryshimet janë në përputhje me shkallën minimale të lejuar të rigazifikimit të GNL-së, si dhe shkallën maksimale të lejuar të rigazifikimit të GNL-së në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së;
3. ndryshimet plotësojnë kërkesat e sigurisë;
4. nuk ndryshojnë programet e miratuara vjetore të shërbimeve, përfshirë parashikimin e orareve të ankorimit të Transportuesve të GNL-së dhe të Përdoruesve të tjerë të Terminalit të GNL-së; dhe,
5. nëse Përdoruesi i Terminalit që propozon ndryshimin ka marrë pëlqimin me shkrim nga Përdoruesit e tjerë të Terminalit.

Neni 25**Plani i programit të shërbimit mujor**

(1) Plani i programit të shërbimit mujor përpilohet nga Përdoruesi i Terminalit që përdor shërbimet e rigazifikimit të GNL-së sipas programit të shërbimit vjetor të miratuar, dhe i dorëzohet Operatorit të Terminalit të GNL-së jo më vonë se tridhjetë e pesë ditë para fillimit të çdo muaji të vitit të përdorimit të terminalit të GNL-së, ku duhen të specifikohen informacion në lidhje me:

1. kapacitetet e sakta të rigazifikimit të GNL-së për secilën ditë të muajit vijues;
2. kohën e ankorimit të Transportuesve të GNL-së, e cila do jetë jo më shumë se dy ditë, brenda të cilit Përdoruesi i Terminalit të GNL-së është i detyruar të ankorojë Transportuesin e GNL-së në Terminal;
3. Transportuesit e GNL-së që do të ankorohen në Terminal në muajin vijues, (të paktën emrat e tyre, numrat e organizatave ndërkombëtare detare, regjistrimin dhe/ose datën e miratimit në Terminal;
4. secilën ngarkesë të planifikuar për t'u dorëzuar, duke treguar sasinë e saktë dhe cilësinë e planifikuar të GNL-së, në portin e ngarkimit të Transportuesit të GNL-së dhe në Terminal; dhe,
5. Përfaqësuesin ligjor, nëse ka.

(2) Nëse Përdoruesi i Terminalit të GNL-së nuk paraqet një plan mujor të programit të shërbimit për muajin vijues deri në skadimin e afatit të përmendur në paragrafin (1) të këtij neni, Operatori i Terminalit të GNL-së do të përcaktojë një program të shërbimit mujor që i



referohet atij, bazuar në informacionin nga programi i shërbimit vjetor të miratuar për atë Përdorues të Terminalit.

Neni 26

Ndryshime në planin e programit të shërbimit mujor

(1) Përdoruesit e Terminalit të GNL-së mund të bëjnë ndryshime në planin e programit të shërbimit mujor, në rast se rezultojnë devijime, të cilat janë të specifikuara në programin e shërbimit vjetor të miratuar ose programin e shërbimit mujor të miratuar gjatë Rezervimit të Kapacitetit Afatshkurtër në lidhje me rigazifikimin e GNL-së, dhe në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së.

(2) Përdoruesi paraqet me shkrim, më shumë se një herë gjatë një viti, kërkesën për të bërë ndryshimet e nevojshme, kur ka devijime për:

1. kohën e parashikuar të mbërritjes së Transportuesve të GNL-së, dhe të ankorimit
2. sasinë mujore të GNL-së që do të dorëzohet dhe që është e destinuar për shpërndarje në Terminalin e GNL-së;
3. kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së, por jo më shumë se 10% të sasisë së GNL-së.

(3) Devijimet nga sasia mujore e GNL-së për shpërndarjen në Terminal si dhe kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së, të cilat tejkalojnë 10% të sasisë të dakortësuar në programin e shërbimit vjetor të miratuar ose programin e shërbimit mujor të miratuar gjatë rezervimit të kapacitetit afatshkurtër në lidhje me kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së, dhe që janë në përputhje me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së, lejohen veçanërisht nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

1. Operatori i Terminalit të GNL-së dhe Përdoruesi i Terminalit të GNL-së që propozojnë devijimin kanë arritur një marrëveshje mbi devijimin e propozuar; dhe,
2. Devijimi nuk ndikon në programin e miratuar të shërbimeve të përdoruesve të tjerë të terminalit të GNL-së, ose nëse ndikon në programet e miratuara të shërbimeve të përdoruesve të tjerë të terminalit, përdoruesi i terminalit që propozon devijimin ka marrë pëlqimin me shkrim nga të gjithë përdoruesit e tjerë të terminalit.

(4) Përdoruesit e tjerë duhet të konfirmojë me shkrim për devijimin brenda 5 ditëve nga kërkesa që ka marrë nga Operatori. Nëse Përdoruesi i Terminalit të GNL-së nuk përgjigjet brenda këtij afati do të konsiderohen se ai nuk pajtohet me devijimet nga programin e shërbimit vjetor të miratuar.

(5) Do të konsiderohet devijim nga programi i shërbimit vjetor/mujor të miratuar të Përdoruesit të Terminalit të GNL-së atëherë kur sasia aktuale e GNL-së së shkarkuar sipas rregullave të matjes dhe/ose kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së të përdorura aktualisht, ndryshojnë nga sasia e GNL-së e planifikuar për shpërndarjen në Terminal dhe/ose parashikimin dhe kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së.

(6) Operatori ka të drejtë të rregullojë sasinë e ngarkesës së shkarkuar në Terminal dhe/ose kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së të Përdoruesit të Terminalit të GNL-së (përgjegjës për devijimin), por jo më shumë se devijimi i miratuar për sasinë e GNL-së nga orari vjetor ose mujor i miratuar i shërbimit, nëse orari i përbashkët vjetor i shërbimit bëhet i papajtueshëm me kushtet teknike të Terminalit të GNL-së, me përjashtim të paragrafit 1 dhe 2 të këtij neni.



- (7) Operatori bën koordinimin e planeve të shërbimeve mujore për çdo Përdorues Terminali pasi ata kanë dhënë konfirmimet e tyre për çdo devijim të secilit.
- (8) Operatori konfirmon planet e shërbimeve mujore, jo më vonë se pesë ditë nga dita që plani është dorëzuar, duke zbatuar rregullat në këtë Rregullore dhe e publikon në faqen e tij të internetit.
- (9) Në rastet kur planet e programit të shërbimit mujor të miratuar nuk përputhen, Operatori do të përgatisë një plan që do të ketë të shënuar mospërputhjet e treguara duke bërë korrigjimin në përputhje me programin e shërbimit vjetor të miratuar dhe do të paraqesë programin e shërbimit mujor të miratuar dhe programin e përbashkët të shërbimeve mujore të miratuar tek Përdoruesit e Terminalit të GNL-së.

Neni 27

Ndryshimet në mënyrën e funksionimit të Terminalit të GNL-së

- (1) Operatori ka të drejtë të ndryshojë mënyrën e funksionimit të Terminalit të GNL-së dhe/ose programet e shërbimeve të miratuara vetëm në situata të jashtëzakonshme që paraqesin rrezik për funksionimin e pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit të GNL-së, duke marrë parasysh për aq sa është e mundur, kërkesat e Përdoruesve të Terminalit të GNL-së.
- (2) Operatori ka të drejtë të kryej ndryshime në programin vjetor të miratuar, kur nuk është në gjendje që të mirëmbajë Terminalin e GNL-së siç përcaktohet në dispozitat e kësaj Rregulloreje.
- (3) Operatori do të përditësoj programin e shërbimit të përbashkët të miratuar duke siguruar që programet e modifikuara të mos përbëjnë kërcënim për funksionimin e pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit të GNL-së, si dhe brenda 7 diteve nga dorëzimi i programit të miratuar te Përdoruesit e Terminalit të GNL-së, bën publikimin e këtij programi në faqen e tij të internetit.

KREU VIII

PËRDORIMI I PËRBASHKËT I TERMINALIT TË GNL-SË

Neni 28

Sasia e GNL-së në rezervuarë

- (1) Përdoruesit e Terminalit për të siguruar përdorimin e përbashkët të terminalit, shërbimet e rigazifikimit të GNL-së, pranimin dhe rigazifikimin e ngarkesave si dhe për të siguruar funksionimin e pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit, do të veprojnë në zbatim të rregullave për përdorimin e përbashkët të terminalit në përputhje me Rregulloren e GNL-së, Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit dhe Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit.
- (2) Operatori, gjatë venies në punë të Terminalit, do të sigurojë me shpenzimet e veta ngarkesën e GNL-së në rezervuarë dhe do të jetë përgjegjës që kjo sasi të jetë e tillë që të sigurojë funksionimin në kushte optimale të Terminalit.



(3) Operatori, gjatë përgatitjes dhe miratimit të programit të shërbimit vjetor dhe/ose mujor, do të sigurojë që sasia e përmendur në paragrafin 2 të këtij neni të mbahet gjithmonë në rezervuarët e Terminalit për shkak të ankorimit të rregullt të ngarkesës.

(4) Shpenzimet që lidhen me mirëmbajtjen e GNL-së do të përballohen nga Përdoruesi i Terminalit në rastet e mëposhtme:

1. kur ka vonesë në mbërritjen e Transportuesit të GNL-së që tejkalon kohën e ankorimit me të paktën 5 ditë në përputhje me programin të shërbimit mujor të miratuar dhe/ose
2. kur Transportuesi i GNL-së i një Përdoruesi të caktuar të Terminalit nuk mbërrin dhe nuk po ankoron në Terminal në përputhje me programin e shërbimit të miratuar.

(5) Në rastet e përmendura në paragrafin 4 të këtij neni, Përdoruesi i Terminalit, përgjegjës për atë rast, do të rimburojë për sasinë e GNL-së, tek ai Përdoruesi i Terminalit, i cili është duke dorëzuar ngarkesën e parë sipas radhës të programit të shërbimit të miratuar.

(6) Me përjashtim të rasteve të përmendura në paragrafin (4) të këtij neni, kostot që lidhen me mirëmbajtjen e ngarkesës se mbajtur te GNL-së në rezervuare do të përballohen nga Operatori i Terminalit.

Neni 29

Mbulimi i shpenzimeve për sasinë e GNL-së

(1) Për qëllime të përdorimit të përbashkët të terminalit, sasia e GNL-së që duhet të lihet në rezervuarët e Terminalit, (duke përjashtuar sasië e mbajtur të GNL-së në rezervuarë të kërkuar për funksionimin e rregullt të Terminalit), mund të përdoret nga përdoruesit e përbashkët të GNL-së, pavarësisht nga fakti që ata nuk janë pronar të GNL-së që rigazifikohet, duke respektuar rregullat e mëposhtme:

1. Kur, në përputhje me planin e miratuar të shërbimit të Përdoruesit të Terminalit, GNL-ja e dorëzuar nga Huadhënësi i GNL-së rigazifikohet, dhe dërgimi i ngarkesës së Huamarrësit të GNL-së nuk parashikohet në atë periudhë sipas planit të miratuar të shërbimit, Huamarrësi i GNL-së merr hua një pjesë të GNL-së, pa një marrëveshje të veçantë, por duke marrë parasysh sasinë e huazuar të GNL-së, në përputhje me orarin e miratuar të shërbimit të përbashkët;

2. Sasia e huazuar e GNL-së, për qëllime të përdorimit të përbashkët të terminalit, konsiderohet të jetë huazuar përkohësisht nga Huadhënësi i GNL-së dhe sasia e kthyeshme e GNL-së konsiderohet të jetë sasia GNL-ja që Huamarrësi i GNL-së do t'i kthejë Huadhënësit të GNL-së;

3. Sasia e huazueshme e GNL-së është e barabartë me sasinë e kthyeshme të GNL-së, duke përfshirë humbjen e teknike dhe joteknike të gazit të Përdoruesit të Terminalit, të cilin Huamarrësi i GNL-së do t'i kthejë Huadhënësit të GNL-së, (matur në vlerën e energjisë).

4. Përdoruesve të përbashkët të Terminalit u ndahet e njëjta sasi e huazueshme e GNL-së deri në shumën e vërtetuar të GNL-së, duke përfshirë humbjen e teknike dhe joteknike të gazit të Përdoruesit të Terminalit gjatë periudhës së rigazifikimit të GNL-së.

5. Sasia e kthyeshme e GNL-së shpërndahet në mënyrë të tillë që sasia e GNL-së që u huazua për herë të parë të kthehej e para, bazuar në sasinë e GNL-së së rivendosur gjatë periudhës së rigazifikimit të GNL-së, përfshirë humbjen teknike dhe joteknike të gazit të Përdoruesit të Terminalit, ndërsa në rast se Përdoruesve të Përbashkët të Terminalit ju është



ndarë sasia e kthyeshme e GNL-së e së njëjtës periudhë, sasia më e ulët e kthyeshme e GNL-së do të kthehet e para.

(2) Dispozitat e përmendura sa më sipër nuk do të zbatohen kur:

1. Terminali, për shkak të përdorimit të tij në çdo kohë, i është dashur të punojë në një mënyrë që mund të çojë në shfaqjen e një rreziku, për funksionimin e pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit,
2. Sipas mendimit të arsyetuar të Operatorit të Terminalit, zbatimi i këtyre dispozitave mund të përbëjë një kërcënim për funksionimin e pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit në një situatë të veçantë.

(3) Në rastin e përmendur në paragrafin 2 të këtij neni, Operatori i Terminalit do të njoftojë menjëherë të gjithë Përdoruesit e Terminalit.

Neni 30

Marrëveshja e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit

(1) Operatori i Terminalit do të publikojë në faqen e tij të internetit Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit.

(2) Për qëllimin e arritjes së përdorimit të përbashkët sa më efikas të terminalit, Përdoruesit e Përbashkët të Terminalit kanë të drejtë të bien dakord për kushte të ndryshme të përdorimit të përbashkët të terminalit (të ndryshme nga ato të përshkruara në Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit), që nuk do të jenë në kundërshtim me të drejtat dhe detyrimet e Përdoruesve të Terminalit dhe/ose Operatorit të Terminalit dhe nuk do të përbëjnë kërcënim për funksionimin e pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit.

(3) Përdoruesit e Terminalit të cilët, në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni, kanë rënë dakord për terma dhe kushte të ndryshme, do të lidhin një Marrëveshje të re të Përdorimit të Përbashkët të Terminalit e cila do të jetë e vlefshme nga momenti i nënshkrimit të saj nga Operatori.

(4) Operatori kontrollon nëse:

1. Kushtet e Marrëveshjes së re të Përdorimit të Përbashkët të Terminalit sigurojnë përdorim të përbashkët të terminalit me parashikimin e njëkohshëm të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së për të gjithë Përdoruesit e Terminalit në një mënyrë jo-diskriminuese dhe sigurojnë funksionim të pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit; dhe
2. Kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së shfrytëzohen në mënyrë sa më efikente të jetë e mundur.

Neni 31

Garancia Bankare

(1) Për të siguruar detyrimet që lidhen me përdorimin e përbashkët të terminalit, përfshirë edhe detyrimin për të siguruar dërgimin e ngarkesës, Përdoruesit e Terminalit duhet të bien dakord për një garanci bankare që i dërgohet Operatorit si instrument i cili siguron:

1. Plotësimin e detyrimit për të dorëzuar të gjithë ngarkesën;
2. Detyrimin e kthimit të sasisë së kthyeshme të GNL-së;



3. Detyrimin e Përdoruesit të Përbashkët të Terminalit për të kompensuar humbjet e Përdoruesve të tjerë të Terminalit që vijnë nga mospërmblidhja e detyrimeve dhe që rezultojnë në pamundësinë e kthimit ose të kthimit jo të përshtatshëm prej tij të sasisë së GNL-së; dhe
4. Çdo dëm që rrjedh nga/ose në lidhje me shkeljen e detyrimeve të Përdoruesit të Përbashkët të Terminalit të parashikuar në Rregulloren e GNL-së dhe Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit.
- (3) Rregullat për llojin, sasinë, dorëzimin dhe aktivizimin e garancisë bankare, referuar në paragrafin (1) të këtij neni, përcaktohen në Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit.
- (4) Nëse Përdoruesit e Terminalit të Përbashkët nuk kanë arritur një marrëveshje të përbashkët për garancinë bankare të përmendur në paragrafin (1) të këtij neni ose nëse një Përdorues i Përbashkët i Terminalit nuk pajtohet me vendimin e Përdoruesve të tjerë të Përbashkët të Terminalit, ata do të njoftojnë Operatorin jo më vonë se 30 ditë para fillimit të vitit të ardhshëm të gazit.
- (5) Përdoruesi i Përbashkët i Terminalit ose Përdoruesi i Përbashkët i Terminalit që nuk pajtohet me vendimin e Përdoruesve të tjerë të Përbashkët të Terminalit, do t'i paraqesë Operatorit garancinë bankare referuar në paragrafin (4) të këtij neni jo më vonë se 15 ditë pas marrjes së kërkesës nga Operatori, dhe jo më vonë se 15 ditë para fillimit të vitit të ardhshëm të gazit.
- (6) Garancia bankare e përmendur në paragrafin (4) të këtij neni do të jetë e vlefshme për të gjithë periudhën e vitit të gazit dhe të paktën 60 ditë pas kohës së parashikuar të ankorimit të Transportuesit të fundit të GNL-së në përputhje me programin e shërbimit të miratuar vjetor për vitin e ardhshëm të gazit.
- (7) Kur Përdoruesi i Përbashkët i Terminalit dështon në kryerjen e dërgesës së ngarkesës ose nuk kryen dorëzimin në kohë të ngarkesës, sipas programit të shërbimit të miratuar për atë Përdorues të Terminalit, ai do të njoftojë Operatorin jo më vonë se shtatë ditë para ardhjes së planifikuar të transportuesit për atë Përdorues të Terminalit. Menjëherë pas marrjes së njoftimit, Operatori njofton të gjithë ata Përdorues të Përbashkët të Terminalit, të cilëve u preken të drejtat dhe detyrimet.
- (8) Për rastin e përmendur në paragrafin (7) të këtij neni, Operatori do të aktivizojë garancinë bankare të Përdoruesit të Përbashkët të Terminalit përgjegjës, duke përjashtuar Përdoruesit e Përbashkët të Terminalit që nuk janë përgjegjës për dëmin e shkaktuar, dhe do të dëmshpërblejë të gjithë Përdoruesit e Përbashkët të Terminalit në masën e specifikuar në Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit, deri në shumën e garancisë bankare të aktivizuar.
- (9) Në çdo rast, brenda 24 orëve pasi Operatori ka dorëzuar një njoftim me qëllimin për të aktivizuar garancinë bankare, në përputhje me paragrafin (8) të këtij neni, Përdoruesit e Përbashkët të Terminalit do të njoftojnë Operatorin nëse kanë arritur një marrëveshje për ndonjë formë tjetër të shlyerjes së dëmshpërblimit. Nëse Përdoruesit e Përbashkët të Terminalit nuk paraqesin një përgjigje me shkrim brenda afatit të përmendur në këtë paragraf, Operatori do të aktivizojë garancinë bankare.
- (10) Përdoruesi i Përbashkët i Terminalit, përgjegjës për pikat e përmendura në paragrafin 7 të këtij neni, do të kompensojë të gjitha pretendimet e Përdoruesve të Përbashkët të



Terminalit të cilat nuk janë zgjidhur me aktivizimin e garancisë bankare të referuar në paragrafin 8 të këtij neni për dëmin e shkaktuar.

(11) Në rast se përdoret garancia bankare ose shuma e garancisë bankare do të koordinohet për një arsye tjetër, si dhe nëse rregullohet periudha e vlefshmërisë së garancisë bankare, në mënyrë që garancia bankare të jetë në përputhje me Rregulloren e GNL-së dhe Marrëveshjen e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit, Përdoruesi i Terminalit do të paraqesë një garanci të re bankare ose do të modifikojë garancinë bankare të paraqitur jo më vonë se 15 ditë nga ndodhja e ngjarjes që është shkaku për paraqitjen e garancisë bankare të re ose të modifikuar.

(12) Operatori nuk do të jetë përgjegjës për ndonjë shkelje të detyrimeve të Përdoruesit të Përbashkët të Terminalit që rrjedh nga Marrëveshja e Përdorimit të Përbashkët të Terminalit, si psh refuzimi i mundshëm i pagesës bazuar në garancinë bankare të Përdoruesit të Përbashkët të Terminalit nga banka.

(13) Dispozitat e termave dhe kushteve të përgjithshme do të zbatohen *mutatis mutandis* (ndryshimet e nevojshme pa ndikuar në çështjen kryesore) për llojin, dorëzimin dhe zgjatjen e garancisë bankare.

(14) Nëse një Përdorues i ri i Terminalit aderohet në Marrëveshjen ekzistuese të Përdorimit të Përbashkët të Terminalit, ai do të negociojë në mirëbesim me Përdoruesit e Përbashkët ekzistues të Terminalit në lidhje me sigurimin e garancisë bankare me qëllim të sigurimit të pretendimeve në lidhje me përdorimin e përbashkët të terminalit. Përdoruesi i ri i Terminalit do të paraqesë garancisë bankare të rënë dakord tek Operatori brenda 15 ditëve nga nënshkrimi i Marrëveshjes së Përdorimit të Përbashkët të Terminalit.

KREU IX

KUSHTET E PËRDORIMIT TË TERMINALIT

Neni 32

Procedura e Miratimit të Transportuesit të GNL-së

(1) Përdoruesi i Terminalit duhet të sigurojë që rregullat, në kohën e ankorimit në Terminal, për Transportuesit e GNL-së që janë caktuar të ankorojnë, të jenë në përputhje me standardet dhe kushtet ndërkombëtare të zbatueshme për këto anije në lundrimin ndërkombëtar, veçanërisht standardet dhe kushtet e përcaktuara në Kodin Ndërkombëtar për Ndërtimin dhe Pajisjet e Anijeve që Transportojnë Gaze të Lëngshëm në Kodin Ndërkombëtar i Gazit, Konventa SOLAS dhe Konventat Ndërkombëtare të pranura brenda Organizatës Ndërkombëtare Detare (IMO), si dhe rregulloret e vendosura në përputhje me regjistrin në të cilin është Transportuesi i GNL-së.

(2) Transportuesi i GNL-së duhet të posedojë të gjitha certifikatat dhe dokumentat e vlefshme të kërkuara për atë anije, lista e të cilave është unifikuar dhe përditësuar në dokumentin “Lista e Certifikatave dhe Dokumentave që Kërkohen për të qenë Transportues në Bordin e Anijeve” dhe lejet e nevojshme për hyrjen dhe kryerjen e veprimtarive në port që plotësojnë të gjitha kushtet operacionale të portit dhe Operatori.

(3) Lejimi i Transportuesit të GNL-së në Terminal do të kryhet në përputhje me procedurat e pranimit për Transportuesin e GNL-së të përshkruara në Rregulloren e GNL-së dhe kushtet teknike të Terminalit.

--



- (4) Operatori do të publikojë në faqen e tij të internetit formularin e kërkesës për pranimin e Transportuesit të GNL-së.
- (5) Operatori pasi verifikon nëse është plotësuar formulari i lejit, regjistron Transportuesin e GNL-së jo më vonë se 60 ditë para se të caktohet orari i mbërritjes së tij, ose jashtë këtij afati për raste të veçanta të përcaktuara nga Operatori.
- (6) Nëse plotësohen kushtet e referuara në paragrafët 1 deri në 5 të këtij neni, Operatori do të lëshojë një certifikatë të pranimit për mbërritjen në Terminal të Transportuesit të GNL-së tek aplikanti, jo më vonë se brenda pesë ditëve nga marrja e kërkesës dhe do e regjistrojë Transportuesin e GNL-së në regjistrin e Operatorit.
- (7) Operatori ka të drejtë të kërkojë përsëritjen e procedurës së lejit, përmendur në këtë nen, në rast se pas lëshimit të certifikatës së pranimit të ankorimit të Transportuesit të GNL-së ndodhin ndryshime në lidhje me numrin e IMO, vendin e regjistrimit, dokumentat, licencat, personat përgjegjës të shoqërisë administruese të Transportuesit të GNL-së dhe/ose pronarët e tij.
- (8) Pas ankorimit të Transportuesit të GNL-së në port, personi përgjegjës i portit dhe/ose Operatori (dhe/ose përfaqësuesi i tij ligjor), do të kryejnë të gjitha kontrollet e parashikuara më sipër për të vendosur dhe siguruar që Transportuesi i GNL-së është ankoruar me atë njësi lundruese.
- (9) Përdoruesi i Terminalit do të jetë përgjegjës nëse pronari, operatori, zotërues i Transportuesit të GNL-së, dështojnë të kryejnë detyrat e tyre ose të përmbushin kushtet për miratimin e Transportuesit të GNL-së për shkak të të cilave Transportuesi i GNL-së nuk ka marrë një miratim dhe/ose nuk ka hyrë në port dhe/ose nuk ka kryer ankorimin.
- (10) Operatori, do të publikojë dhe përditësojë në faqen e tij të internetit, listën e miratuar të Transportuesve të GNL-së që mbërrijnë në Terminal.

Neni 33

Procedura e Regjistrimit të Transportuesit të GNL-së

- (1) Përdoruesi i Terminalit siguron që pronari/operatori i Transportuesit të GNL-së, ose kapiteni/komandanti i Transportuesit të GNL-së, ose përfaqësuesi ligjor, ose personi i caktuar nga pronari ose operatori i Transportuesit të GNL-së, i paraqet Operatorit një formular të kompletuar të kërkesës për regjistrim për Transportuesin e GNL-së jo më vonë se 14 ditë nga afati i vlerësuar i ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal.
- (2) Operatori i Terminalit do të publikojë kërkesën e regjistrimit për Transportuesin e GNL-së në faqen e tij të internetit.
- (3) Informacioni në lidhje me datën dhe kohën e nisjes nga porti i ngarkimit dhe orarin e ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal, do të tregohet në kërkesën e regjistrimit për Transportuesin e GNL-së.
- (4) Operatorit do t'i paraqitet në vijim përveç kërkesës së regjistrimit për Transportuesin e GNL-së, edhe :
1. Fatura e Ngarkesave
 2. Raporti i Ngarkesave
 3. Shfaqja e Ngarkesave
 4. Çertifikata e origjinës së Ngarkesës
 5. Çertifikata e cilësisë së Ngarkesës



6. Çertifikata e sasisë së Ngarkesës
7. Fleta e të Dhënave të Sigurisë së Transportit
8. Deklarata për aktivitetet e transportuesit në portin e ngarkimit
9. Njoftim nga komandanti i Transportuesit të GNL-së për marrjen e dokumentave të sipërpërmendura.

Neni 34

Informacion mbi oraret e ankorimit për Transportuesit të GNL-së në Terminal

(1) Përdoruesi i Terminalit ose përfaqësuesi ligjor i tyre siguron që zotëruesi i Transportuesit të GNL-së ose përfaqësuesi ligjor i tyre, të përditësojnë rregullisht kalendarin orareve të ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal dhe që të dhënat e përditësuara t'i dorëzohen Operatorit, portit dhe autoritetit kompetent të portit brenda afateve të mëposhtme:

- 96 orë para kohës së parashikimit të ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal, ku njoftimi do të përmbajë informacion mbi gjendjen e ngarkesës, temperaturën e vlerësuar të ngarkesës, presionin e GNL-së në rezervuar, sasinë e ngarkesës për shkarkim në njësinë lundruese të ruajtjes dhe rigazifikimit dhe në veçanti çdo mangësi aktuale ose të pritshme operationale në Transportuesin e GNL-së i cili ka ose mund të ketë një ndikim në hyrjen e Transportuesit të GNL-së në port dhe/ose ankorimin e Transportuesit të GNL-së dhe/ose qëndrimin e Transportuesit të GNL-së në port dhe/ose shkarkimin e të GNL-së,

- 72 orë para kohës së parashikimit të ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal;

- 48 orë para kohës së parashikimit të ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal;

- 24 orë para kohës së parashikimit të ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal.

(2) Nga momenti kur koha e ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal është parashikuar të jetë brenda 24 orëve, koha e parashikuar e ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal do të përditësohet çdo gjashtë orë.

(3) Nëse kalendarin e orareve të ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal është dorëzuar siç referohet në këtë nen, dhe ndryshon për më shumë se gjashtë orë, Përdoruesi i Terminalit do të sigurojë menjëherë që Zotëruesi i Transportuesit të GNL-së dhe/ose përfaqësuesi i tij të njoftojnë Operatorin, portin dhe autoritetin kompetent portual për kohën e saktë të ankorimit të Transportuesit të GNL-së në Terminal.

Neni 35

Miratimi për ankorimin në Terminal

(1) Përdoruesi i Terminalit siguron ose garanton që zotëruesi i Transportuesit të GNL-së ose një përfaqësues ligjor t'i paraqesi Operatorit miratimin për ankorimin në Terminal menjëherë pasi të jenë përmbushur kushtet e mëposhtme:

1. Transportuesi i GNL-së ka mbërritur në vendin e caktuar të Portit;

2. Autoriteti kompetent portual, personi kompetent që administron portin dhe autoritetet kompetente miratojnë lejen e kërkuar që Transportuesi i GNL-së, të hyjë në port dhe të ankorohet në Terminal.

3. Transportuesi i GNL-së ka paraqitur kërkesën për të gjitha shërbimet portuale të nevojshme për ankorimin në Terminal; dhe



4. Përdoruesi i Terminalit dhe/ose palët e tjera të treta kanë siguruar për Transportuesit e GNL-së të gjitha lejet e nevojshme për të kryer shkarkimin e GNL-së, dhe se Transportuesi i GNL-së është i gatshëm për të kryer këtë operacion.
- (2) Nëse janë përmbushur kushtet e përmendura në paragrafin 1, (pikat 1 deri në 4 të këtij neni) dhe Operatori ka marrë miratimin për ankorimin në Terminal, ai do të japë njoftimin e miratimit për ankorimin në Terminal për Transportuesin e GNL-së dhe/ose, në rastin e përmendur në Nenin 37 të Rregullores së GNL-së, një njoftim që tregon kohën e ankorimit të Transportuesit të GNL-së.
- (3) Nëse kushtet e përmendura në paragrafin 1, (pikat 1 deri 4 të këtij neni nuk janë përmbushur), Operatori mund të refuzojë miratimin për ankorimin në Terminal, me kusht që të informojë Përdoruesin e Terminalit për arsyet e refuzimit dhe të kërkojë paraqitjen e një miratimi tjetër për ankorimin në terminal, i cili plotëson të gjitha kërkesat e përmendura në këtë nen.
- (4) Operatori ka të drejtë të refuzojë ankorimin e Transportuesit të GNL-së në Terminal nëse Përdoruesi i Terminalit nuk ka arritur të paraqesë urdhrin e shkarkimit të GNL-së jo më vonë se dy ditë para mbërritjes së Transportuesit të GNL-së.
- (5) Operatori, nëse për arsyet e përmendura në këtë nen, refuzon ankorimin e Transportuesit të GNL-së në Terminal, do të njoftojë zoteruesin e Transportuesit të GNL-së ose Perfaqesuesin e tyre ligjor, dhe autoritetin kompetent portual.
- (6) Transportuesi i GNL-së që mbërrin në port dhe/ose dorëzon miratimin për ankorimin në Terminal ose një urdher shkarkimi të GNL-së para ose pas kohës së mbërritjes, të specifikuar në programin e shërbimit të miratuar mujor, mund të ankorohet në Terminal vetëm nëse janë përmbushur në mënyrë kumulative të gjitha kushtet e mëposhtme:
1. Nuk parandalon ankorimin e Transportuesve të tjerë të GNL-së sipas programit të shërbimit të miratuar mujor; dhe
 2. Ankorimi i Transportuesit të GNL-së nuk paraqet rrezik për funksionimin e sigurt, të rregullt dhe optimal të Terminalit.
- (7) Në rastin e përmendur në paragrafin 6 të këtij neni, kur Operatori refuzon të pranojë ankorimin e Transportuesit të GNL-së në terminal, ai do të përcaktojë një kohë tjetër të ankorimit në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

Neni 36

Koordinimi i ankorimit për Transportuesit e GNL-së

- (1) Nëse dy ose më shumë Transportues të GNL-së arrijnë në Terminal në të njëjtën kohë, por jo sipas kohës së mbërritjes të miratuar, Operatori do të sigurojë që Transportuesit e GNL-së të koordinohen për ankorim në përputhje me programin e mëposhtëm sipas kësaj përparësie:
1. Ankorimi me vonesë i Transportuesit të GNL-së, për të cilin është paraqitur njoftimi i fillimit pas kohës së mbërritjes, me kusht që koha tjetër e mbërritjes të mos jetë planifikuar,
 2. Ankorimi më shpejt i Transportuesit të GNL-së, për të cilin është paraqitur njoftimi i fillimit përpara kohës së mbërritjes dhe që nuk është refuzuar nga Operatori.
- (2) Një Transportuesi të GNL-së që është me vonesë mund t'i refuzohet ankorimi në Terminal përpara Transportuesit të GNL-së që është më shpejt, nëse Operatori përcakton që



ankorimi i Transportuesit të GNL-së që është me vonesë do të pengojë ankorimin e Transportuesit të GNL-së që është më shpejt kur fillon koha e mbërritjes së tij.

(3) Përdoruesit e Terminalit mund të bien dakord për rregulla të ndryshme nga sa cituar në këtë nen, për të cilat do të njoftojnë me shkrim Operatorin.

(4) Në rastin e përmendur në paragrafin 3 të këtij neni, Operatori miraton marrëveshjen e Përdoruesve të Terminalit dhe vepron në përputhje me rrethanat, përveç se rastit kur kjo do të rrezikojë funksionimin e sigurt të Terminalit.

Neni 37

Kohëzgjatja e transportuesit të GNL-së

(1) Kohëzgjatja e lejueshme për pjesën standard të ngarkesës është 30 orë rresht, dhe nëse sasia e GNL-së së shkarkuar nuk është një pjesë standard e ngarkesës, Operatori dhe Përdoruesi i Terminalit do të bien dakord për një kohëzgjatje më të gjatë ose më të shkurtër të lejueshme, në varësi të sasisë së ngarkesave.

(2) Me përjashtim të paragrafit 1 të këtij neni, Kohëzgjatja e lejueshme do të zgjatet për çdo periudhë vonese e cila është shkaktuar nga një ose më shumë arsye si vijon:

1. Norma e vëllimit të rrjedhjes gjatë shkarkimit të GNL-së nga Transportuesi i GNL-së në Terminal është më e vogël se norma e specifikuar në specifikimet e Transportuesit të GNL-së, dhe më e vogël se norma e specifikuar në karakteristikat teknike të Terminalit.

2. Çdo periudhë gjatë së cilës mbërritja në Terminal, ankorimi, shkarkimi i GNL-së dhe/ose largimi nga Terminali vonohet ose parandalohet për shkak të Ngjarjes së Forcës Madhore;

3. Çdo periudhë gjatë së cilës shkarkimi i GNL-së parandalohet për shkak të dështimit ose situatave të jashtëzakonshme në Terminal ose në Transportuesin e GNL-së, dhe mund të rezultojë në një rrezik për jetën ose shëndetin e njerëzve, dëme të konsiderueshme materiale, ndotje të mjedisit, etj.;

4. Për shkak të motit të pafavorshëm dhe/ose kushteve të motit detar në port.

(3) Në rastin e përmendur në paragrafin 2, pika 1 e këtij neni, Operatori do të kompensojë shpenzimet e bëra për Përdoruesin e Terminalit për shkak të kohëzgjatjes së lejuar të pushimit duke zbatuar në mënyrë të përshtatshme dispozitat e Shtojcës I të Rregullores së GNL-së.

(4) Kohëzgjatja aktuale fillon si më poshtë:

1. Kur Transportuesi i GNL-së paraqet njoftimin e fillimit brenda kohës së mbërritjes, por duhet që të jetë gjashtë orë pas paraqitjes të njoftimit të fillimit dhe koha e qëndrimit të Transportuesit të GNL-së të jetë e shkurtër.

2. Kur Transportuesi i GNL-së paraqet njoftimin e miratimit të ankorimit përpara kohës së mbërritjes, në datën e mëparshme, gjashtë orë pas paraqitjes të njoftimit të gatishmërisë; dhe në kohën në të cilën Transportuesi i GNL-së u ankorua në Terminal.

3. Kur Transportuesi i GNL-së paraqet njoftimin e fillimit pas kohës së mbërritjes në kohën e ankorimit në Terminal

5) Koha aktuale e qëndrimit do të vazhdojë derisa tubi fleksibel i fundit i ngarkimit të jetë shkëputur dhe zotëruesi i Transportuesit të GNL-së, që konfirmon ngarkesën që është shkarkuar plotësisht në Terminal, dhe Transportuesi i GNL-së të niset nga Terminali pa shkarkuar ose shkarkuar plotësisht ngarkesën e tij.

**Neni 38****Urdhëri i shkarkimit të GNL-së**

- (1) Përdoruesi i Terminalit do t'i paraqesë Operatorit një urdhër shkarkimi të GNL-së jo më vonë se dy ditë para kohës së mbërritjes.
- (2) Operatori do të publikojë në faqen e tij të internetit një formular të urdhrit të shkarkimit të GNL-së.
- (3) Nëse Përdoruesi i Terminalit nuk arrin të paraqesë ose dorëzojë një urdhër për shkarkimin e GNL-së pas skadimit të afatit të përmendur në paragrafin 1 të këtij neni, Operatori ka të drejtë të refuzojë ankorimin e Transportuesit të GNL-së.
- (4) Sasia totale e shkarkimit të GNL-së në urdhërin e shkarkimit të GNL-së, krahasuar me sasitë në programin e shërbimit të miratuar vjetor dhe mujor, mund të devijojë vetëm nëse nuk është në kundërshtim me kufizimet e përmendura në Nenin 36 të kësaj Rregullore dhe kushtet teknike të terminalit.
- (5) Operatori do të miratojë urdhrin e shkarkimit të GNL-së vetëm nëse Nominimi i përgjithshëm i të gjithë Përdoruesve të Terminalit është mbi nivelin minimal të ulët të rigazifikimit të GNL-së gjatë gjithë kohës së lejueshme të Transportuesit të GNL-së.
- (6) Nëpërmjet përjashtimit nga afati i fundit për dorëzimin e nominimit ditor të parashikuar në këtë Rregullore, Nominimi ditor në rastin e shkarkimit të GNL-së do t'i dorëzohet Operatorit së bashku me dorëzimin e urdhrit të shkarkimit të GNL-së.
- (7) Operatori i Terminalit do të pranojë sasinë e GNL-së në Terminal siç është specifikuar në urdhrin e shkarkimit të GNL-së, sipas konfirmimit nga Operatori në përputhje me procedurat e përshkruara në kushtet teknike të Terminalit.
- (8) Gjatë shkarkimit të GNL-së, zotëruesi i Transportuesit të GNL-së dhe/ose Përfaqësuesi i tij ligjor duhet të veprojë në përputhje me urdhrat, udhëzimet, rregullat dhe kërkesat e tjera në lidhje me aktivitetet në port dhe në Terminal, të përcaktuara nga personi përgjegjës në port dhe Operatori.
- (9) Shkarkimi i GNL-së mund të kryhet vetëm nëse plotësohen në mënyrë kumulative kushtet e mëposhtme:
 1. Transportuesi GNL-së ka të gjithë dokumentacionin e nevojshëm për shkarkimin e GNL-së dhe është i autorizuar, në përputhje me rregulloret nga Përdoruesi i Terminalit dhe/ose palët e treta, për të kryer shkarkimin e GNL-së në një kohë të dakordësuar; dhe
 2. Procedura e verifikimit është përfunduar në përputhje me kushtet nga lista e sigurisë së anijes/portit.

Neni 39**Refuzimi i shkarkimit të GNL-së**

- (1) Operatori ka të drejtë të mos fillojë shkarkimin e GNL-së ose të ndalojë shkarkimin e GNL-së dhe të kërkojë që Transportuesi i GNL-së të mos ankorohet nga Terminali dhe të lejojë hyrjen në Terminal për Transportuesit e tjerë të GNL-së në ndonjë nga rastet e mëposhtme:
 1. Nëse është marrë urdhër i justifikuar nga autoriteti kompetent portual;
 2. Nëse është marrë urdhër i justifikuar nga personi kompetent që administron portin;



3. Nëse procedura e kontrollit të parakushteve të përshkruara nuk është përfunduar, ose parakushtet nuk janë përmbushur në përputhje me kushtet nga lista e sigurisë së anijes/portit.
4. Nëse Transportuesi i GNL-së nuk ndjek (ose ndjek në mënyrë jo të duhur) urdhërat dhe/ose udhëzimet e autoritetit përkatës të portit dhe/ose personit kompetent që administron portin, dhe/ose Operatorit, procedurat e përshkruara në kushtet teknike të Terminalit ose Rregullores së GNL-së ose kushte të tjera të nevojshme për kryerjen e aktiviteteve në port dhe në Terminal, përfshirë rregulloret e sigurisë;
5. Nëse bazuar në vendimin e Operatorit ose personit kompetent që administron portin, se gjendja e Transportuesit të GNL-së ose shkarkimi i GNL-së paraqet një rrezik për jetën ose shëndetin e njerëzve, rrezik për pronën, mjedisin dhe/ose funksionimin e Terminalit;
6. Nëse ngarkesa e dorëzuar nuk korrespondon me specifikimet e cilësisë së gazit natyror;
7. Në rast të rrethanave të tjera të specifikuara në Rregulloren e GNL-së dhe/ose Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit dhe/ose të cilat janë jashtë kontrollit të Operatorit.

Neni 40

Përfundimi i shkarkimit të GNL-së

- (1) Pas përfundimit të shkarkimit të GNL-së, Transportuesi i GNL-së do të largohet nga Terminali sa më shpejt të jetë e mundur dhe do të lejojë hyrjen në Terminal të Përdoruesve të tjerë, përveç se nëse autoriteti përkatës i portit dhe/ose personi kompetent që administron portin lëshon një urdhër të ndryshëm nga Transportuesi i GNL-së ose nëse Operatori ka aprovuar një procedurë të ndryshme të ankorimit dhe/ose aksesit të një Transportuesi tjetër të GNL-së.
- (2) Nëse Transportuesi i GNL-së nuk arrin të ankorohet brenda kohëzgjatjes të lejuar ose pas përfundimit të shkarkimit të GNL-së, Operatori mund të caktojë një tarifë siç përcaktohet në Shtojcën I të Rregullores së GNL-së.
- (3) Zotëuesi i Transportuesit të GNL-së dhe Operatori kryejnë shkarkimin e GNL-së në përputhje me kërkesat e sigurisë.
- (4) Operatori është përgjegjës për kryerjen e duhur të operacioneve të shkarkimit të GNL-së në Terminal derisa tubat fleksibël të shkarkimit të GNL-së të Terminalit të shkëputen nga Transportuesi i GNL-së.
- (5) Operatori nuk është përgjegjës për ndonjë humbje, shpenzim dhe dëmtim të drejtpërdrejtë ose të tërthortë, nga Përdoruesi i Terminalit, Transportuesi i GNL-së, pronari ose operatori i tij, komandanti, Furnizuesi i GNL-së, transportuesi dhe/ose ndërmjetësi, Perfaqësuesi ligjor si dhe çdo palë tjetër e tretë e lidhur në rastet e mëposhtme:
 1. Operatori nuk ka filluar shkarkimin e GNL-së, ose ka ndaluar shkarkimin e filluar të GNL-së, ose ka vepruar në përputhje me kushtet e Rregullores së GNL-së në rastet kur sasisa e GNL-së nuk i plotëson specifikimet e cilësisë së gazit natyror dhe/ose
 2. Shkarkimi i GNL-së vonohet ose kalon me ndërprerje për shkak të rrethanave jashtë kontrollit të Operatorit për të cilat Operatori nuk është përgjegjës.



Neni 41
Rigazifikimi i GNL-së

- (1) Sasitë e GNL-së për rigazifikim përcaktohen në përputhje me programin e shërbimit të miratuar vjetor dhe mujor.
- (2) Operatori do të rigazifikojë sasinë e GNL-së në përputhje me Nominimin ditor të konfirmuar nga ana e Përdoruesit të Terminalit.
- (3) Sasia e GNL-së që është rigazifikuar dhe dërguar në pikën e shpërndarjes do të llogaritet për secilin Përdorues të Terminalit dhe është e barabartë me sasinë e gazit të alokuar në përputhje me kushtet e përcaktuara në Shtojcën II të Rregullores së GNL-së.

Neni 42
Nominimi ditor i sasive të GNL-së

- (1) Përdoruesi i Terminalit që dëshiron të përdorë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së, në baza ditore dhe në ditët e punës dhe ato jo të punës, do t'i paraqesë Operatorit informacion mbi Nominimin ditor të sasisë së gazit në kwh/orë ose nm³ e cila do të jetë dorëzuar në pikën e furnizimit në ditën tjetër të gazit. Së bashku me këtë nominim Përdoruesi i Terminalit mund të paraqesë nominime për ditët në vijim të muajit aktual.
- (2) Përdoruesi i Terminalit siguron këtë transferim në sistemin e transmetimit në përputhje me Kodin e Rrjetit të Sistemit të Transmetimit, dhe Përdoruesi i Terminalit do të:
 1. Propozojë kapacitetin e duhur të sistemit të transmetimit në hyrjen në sistemin e transmetimit, që është edhe dalja nga Terminali; ose
 2. Sigurojë që përdoruesi i sistemit të transmetimit që merr përsipër gazin nga Përdoruesi i Terminalit, të propozojë kapacitetin e duhur të sistemit të transmetimit në hyrjen në sistemin e transmetimit, e cila është edhe dalja nga Terminali.
- (3) Informacioni nga paragrafi 1 ose 2 i këtij neni dorëzohet për secilën orë të ditës së gazit që propozohet.
- (4) Pas marrjes së propozimeve ditore, Operatori do të verifikojë nëse propozimet janë në përputhje me programin e shërbimeve të miratuar vjetor dhe/ose mujor.
- (5) Operatori dhe operatori i sistemit të transmetimit do të shkëmbejnë informacionin nga propozimet ditore në mënyrë që të përputhen me nominimet dhe, në rast të ndryshimeve në nominimet e marra, të zbatojnë rregullat në përputhje me Kodin e Rrjetit të Sistemit të Transmetimit.
- (6) Nominimi ditor i një Përdoruesi të Terminalit të veçantë do të jetë në përputhje me programin e shërbimit të miratuar mujor, me anë të të cilit Operatori do të aprovojë nominimin ditor të paraqitur nga Përdoruesi i Terminalit vetëm kur kushtet e mëposhtme plotësohen në mënyrë kumulative:
 1. Kushtet e përmendura në paragrafin 3 të këtij neni janë përmbushur;
 2. Në rast të devijimeve nga Nominimet ditore nga programi i shërbimeve të miratuar mujor, ato janë në përputhje me kushtet e referuara në këtë Rregullore;
 3. Nominimi i përgjithshëm ditor i të gjithë Përdoruesve të Terminalit në një ditë të veçantë të gazit është mbi nivelin e lejuar të rimarrjes minimale dhe nën shkallën maksimale të lejuar të rigazifikimit, në përputhje me kushtet teknike të Terminalit.



- (7) Operatori do të publikojë në faqen e tij të internetit formularin ditor të paraqitjes së nominimit.
- (8) Operatori ka të drejtë të rregullojë nominimin e paraqitur ditor të Përdoruesit të Terminalit, në mënyrë që sasia totale aktuale të GNL-së që devijojnë, të rregullohen me sasite e GNL-së nga programi i shërbimit i miratuar vjetor dhe/ose mujor.
- (9) Nëse Operatori refuzon Nominimin ditor, ata do të njoftojnë Përdoruesin e Terminalit brënda 30 minutash për arsyet e refuzimit të Nominimit.
- (10) Nëse Operatori refuzon rinominimin, nominimi ose rinominimi i fundit i pranuar është i vlefshëm.
- (11) Nominimi ose rinominimi i fundit për një ditë të caktuar gazi të pranuar nga Operatori është detyrues për Përdoruesin e Terminalit.
- (12) Nëse Përdoruesi i Terminalit nuk arrin të paraqesë nominimin ditor ose Operatori nuk e miraton nominimin ditor të paraqitur, sasia e GNL-së për rigazifikimin në ditën tjetër të gazit do të konsiderohet e barabartë me sasinë e gazit nga programi i shërbimit i miratuar mujor. Nëse nuk ka një program të shërbimit të miratuar mujor, konsiderohet se sasia nominale e GNL-së për rigazifikimin në ditën tjetër të gazit është e barabartë me sasinë e gazit nga programi i miratuar vjetor i shërbimit.

KREU X

SPECIFIKIMI DHE MATJA E CILËSISË SË GNL-SË DHE GAZIT NATYROR TË RIGAZIFIKUAR

Neni 43

Specifikimi i Cilësisë së GNL-së

- (1) Përdoruesi i Terminalit do të sigurojë që cilësia e dërguar në Terminal në kohën e Shkarkimit korrespondon me specifikimin e cilësisë së gazit natyror dhe i përgjigjet cilësisë standarde të gazit natyror të specifikuar në Termat dhe Kushtet e Përgjithshme për Furnizimin me gaz në kohën e shpërndarjes së gazit të rigazifikuar në sistemin e transmetimit.
- (2) Operatori nuk është përgjegjës për cilësinë e ngarkesës që dorëzohet në Terminal.
- (3) Operatori do të sigurojë që përmbajtja dhe specifikimet e gazit të rigazifikuar të dërguar në pikën e shpërndarjes korrespondojnë me cilësinë standarde të gazit natyror të specifikuar në Termat dhe Kushtet e Përgjithshme për Furnizimin me Gaz dhe në rastet e përzierjes së GNL-së në rezervuarët e Terminalit derisa Përdoruesit e Terminalit të përdorin shërbimet e rigazifikimit të GNL-së në përputhje me Rregulloren e GNL-së.
- (4) Përdoruesi i Terminalit do të marrë parasysh që parametrat e cilësisë së GNL-së ndryshojnë me kalimin e kohës dhe Operatori do të miratojë ankorimin dhe/ose Shkarkimin e GNL-së vetëm nëse GNL në Transportuesin e GNL-së përputhet me specifikimet e cilësisë së gazit natyror të referuara në paragrafin 6 të këtij neni.
- (5) Operatori, do të njoftojë palën tjetër nëse ata kanë dijeni se ngarkesa ekzistuese ose ngarkesa e dorëzuar përfaqëson ose mund të përfaqësojë GNL jashtë specifikimit.
- (6) Operatori duhet të sigurojë që cilësia e ngarkesës së dërguar në Terminal në kohën e shkarkimit korrespondon me specifikimet në tabelën e mëposhtme të cilësisë së gazit natyror:



Përbërja kimike	
Metan (CH ₄)	
Etan (C ₂ H ₆)	
Propan (C ₃ H ₈) dhe hidrokarburet më të larta	
Dioksid karboni (CO ₂)	
Oksigjen (O ₂)	
Përmbajtja e squfurit	
Squfuri total (S)	
Sulfid hidrogjeni dhe sulfonid karbonil total	
(H ₂ S + COS)	
Vlera të tjera	
Vlera më e lartë e ngrohjes Hg (kwh/m ³)	
Vlera më e ulët e ngrohjes Hg (kwh/m ³)	
Wobbe më e lartë - indeksi Wg (kwh/m ³)	
Wobbe më e ulët - indeksi Wd (kwh/m ³)	
Dendësia relative	

Të gjitha vlerat i referohen vëllimit të gazit prej 1 m³ në presion absolut të gazit prej 101,325 Pa (1.01325 bar) dhe temperaturës së gazit prej 288.15 K (15°C).

(7) Nëse specifikimi i cilësisë së gazit natyror, referuar në paragrafin 6 të këtij neni, ndryshon ndjeshëm gjatë Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë të anulojë shërbimin e rënë dakord në përputhje me Shtojcën I të Rregullores së GNL-së.

Neni 44

Sasia e GNL-së e destinuar për Shkarkim

(1) Operatori do të ndërmarrë veprimet e duhura për të përcaktuar se GNL e destinuar për Shkarkim në Terminal dhe/ose GNL që po shkarkohet në Terminal, korrespondon me specifikimin e cilësisë së gazit natyror dhe do të parandalojë çdo Shkarkim të GNL-së e cila, në përputhje me specifikimet e cilësisë së gazit natyror, konsiderohet si sasi e GNL-së jashtë specifikimit.

(2) Pas marrjes së kërkesës për regjistrim për Transportuesin e GNL-së, Operatori do të refuzojë një kërkesë të tillë nëse sasia e GNL-së e specifikuar në atë kërkesë nuk korrespondon me specifikimet e cilësisë së gazit natyror dhe sasia e GNL-së konsiderohet jashtë Specifikimit.

(3) Nëse në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni nuk është e mundur të përcaktohet sasia e GNL-së jashtë specifikimit, Operatori do të ndalojë shkarkimin e saj, në rastin kur gjatë marrjes së mostrave vërtetohet se cilësia e sasisë së GNL-së nuk korrespondon me specifikimin e cilësisë së gazit dhe do të konsiderohet jashtë specifikimit.

**Neni 45****Cilësia dhe Sasia e Matur e GNL-së**

(1) Cilësia e gazit dhe sasia e GNL do të maten dhe përcaktohen në përputhje me dispozitat e neneve 48, 49 dhe 50 të Rregullores së GNL-së.

(2) Operatori, me kërkesë të veçantë të Përdoruesit të Terminalit, bazuar në të dhëna historike dhe supozime të tjera në dispozicion, paraprakisht parashikon ndryshimet në cilësinë e sasisë së GNL-së që ruhen fizikisht në Terminal dhe do të përllogarisë kohën kur sasia e GNL-së mund të dalë jashtë specifikimit, sipas termave të specifikimit të cilësisë.

Neni 46**Raporti i përkohshëm i cilësisë dhe sasisë së GNL-së**

(1) Para shkarkimit të sasisë së GNL-së do të kontrollohet nëse janë përmbushur kushtet e referuara në Nenin 49, paragrafët 1 – 3 të Rregullores së GNL-së.

(2) Operatori, Përdoruesi i Terminalit marrin pjesë në matjet e ngarkesave, para dhe pas shkarkimit të sasisë së GNL-së në Terminal, duke përfshirë matjen e sasisë së GNL-së së mbetur, vëllimit, temperaturës dhe presionit në rezervuarët e Transportuesit GNL-së.

(3) Gjatë shkarkimit të ngarkesës në terminal, do të përgatitet një raport i cilësisë dhe sasisë së GNL-së, bazuar në të dhënat për sasinë e ngarkesës që do të sigurohen nga zoteruesi i Transportuesit të GNL-së ose komandanti i tij, si dhe me të dhënat e cilësisë së GNL-së dhe sasinë e GNL-së e cila sigurohet nga Operatori.

(4) Raporti i përkohshëm i cilësisë dhe sasisë së GNL-së për GNL-në që shkarkohet në Terminal do të përgatitet brenda 24 orëve pas përfundimit të shkarkimit të sasisë së GNL-së, dhe raporti përfundimtar i cilësisë dhe sasisë së GNL-së për GNL-në e shkarkuar në Terminal do të përgatitet brenda 72 orësh pas përfundimit të shkarkimit të sasisë së GNL-së, përveç se në rastin e përmendur në Nenin 49, paragrafi 6 i Rregullores së GNL-së.

(5) Të gjitha raportet, urdhërat, specifikimet dhe dokumentacioni tjetër në lidhje me rezultatet e matjeve së parametrave të cilësisë së GNL-së do të verifikohen nga një subjekt i pavarur, në prani të Operatorit dhe Përdoruesit të Terminalit ose përfaqësuesit të autorizuar të Përdoruesit Terminal.

(6) Operatori në çdo kohë duhet të marrë, përdorë dhe mirëmbajë pajisjet për marrjen e mostrave të sasisë së GNL-së, dhe përcaktimin e cilësisë së GNL-së së shkarkuar, si dhe çdo pajisje tjetër matje apo analize që duhen për të kryer të gjitha matjet dhe analizat e përshkruara të GNL-së nga njësia e magazinimit dhe rigazifikimit.

Neni 47**Matja e GNL-së së shkarkuar**

(1) Përdoruesi i terminalit duhet të sigurojë që, kur të shkarkohet sasia e GNL-së, në Transportuesin e GNL-së, matja e sasisë dhe cilësisë së GNL-së të kryhet në përputhje me standardet ndërkombëtare ISO duke ju referuar kushteve dhe rregullave që drejtojnë procedurat e marrjes së mostrave dhe frekuencën e tyre.



(2) ISO10976: 2015, ose një standard më i ri që e shfuqizon dhe e zëvendëson këtë të fundit, do të konsiderohet kërkesa minimale që duhet të plotësohet për të përcaktuar nivelin e sasisë së GNL-së, në rezervuarët e transportuesit, temperaturën, presionin dhe specifikimet teknike për Transportuesin GNL.

(3) Të gjithë matësit, kromatografët e gazit dhe pajisjet e tjera të matjes në Terminal, të përdorura për të matur sasinë dhe cilësinë e GNL që shkarkohet nga Transportuesi GNL do të kalibrohen dhe certifikohen nga laboratorë të pavarur të akredituar, në përputhje me rregullat e profesionit dhe standardet ndërkombëtare të zbatueshme në fuqi.

(4) Operatori siguron që, kur shkarkohet sasia e GNL-së në Terminal, sasia dhe cilësia e GNL-së matet në përputhje me standardet ndërkombëtare ISO duke ju referuar kushteve dhe rregullave që drejtojnë procedurat e marrjes së mostrave dhe frekuencën e tyre.

(5) Sasia e GNL-së së shkarkuar do të llogaritet në vlerat më të larta dhe më të ulëta të ngrohjes.

(6) Sasia e GNL të shkarkuar e shprehur në vlerën më të ulët të ngrohjes do të llogaritet sipas formulës vijuese:

$$E = (V \times d \times H_m / n_{cv}) - Q_r - Q_{bog}$$

Ku:

E – është sasia e GNL të shkarkuar e shprehur në kwh NMC (Normal Meter Cub)

V – është sasia e GNL të shkarkuar e shprehur në m³

d – është dendësia e GNL e shprehur në kg / m³ (kilogramë për metër kub GNL)

H_m / n_{cv} – është vlera më e ulët e ngrohjes së masës GNL e shprehur në kwh / kg

Q_{bog} – është vlera e energjisë së gazit të përdorur nga Transportuesi i GNL gjatë shkarkimit të GNL shprehur në kwh NMC

Q_r – është vlera energjetike e gazit e kthyer në Transportuesin e GNL gjatë Shkarkimit të GNL shprehur në kwh NMC

Llogaritja e shprehur në vlerën më të ulët të ngrohjes përcaktohet në përputhje me kushtet e mëposhtme:

- vlera më e ulët e ngrohjes e matur në një presion prej 1.01325 bar,

- vlera më e ulët e ngrohjes e matur në një temperaturë prej 15 °C / 15°C.

(7) Sasia e GNL-së së shkarkuar e shprehur në vlerën më të lartë të ngrohjes do të jetë llogaritur sipas formulës së mëposhtme:

$$E = (V \times d \times H_m / g_{cv}) - Q_r - Q_{bog}$$

Ku:

E – është sasia e GNL të shkarkuar e shprehur në kwh ose NMC (Normal Metër Kub)

V – është sasia e GNL të shkarkuar e shprehur në m³

d – është dendësia e GNL e shprehur në kg / m³ (kilogramë për metër kub GNL)

H_m / g_{cv} – është vlera më e lartë e ngrohjes e masës GNL e shprehur në kwh / kg

Q_{bog} – është vlera energjetike e gazit e përdorur nga Transportuesi GNL gjatë Shkarkimit të GNL shprehur në kwh ose NMC



Q_r – është vlera e energjisë së gazit të kthyer në Transportuesin GNL gjatë Shkarkimit të GNL të shprehur në kwh ose NMC

Llogaritjet kryhen në vlerën më të ulët dhe të lartë të ngrohjes në përputhje me kushtet e mëposhtme të matjes:

- vlera më e ulët e ngrohjes e matur në një presion prej 1.01325 bar dhe një temperaturë prej 15 °C / 15°C,

- vlera më e lartë e ngrohjes e matur në një presion prej 1.01325 bar dhe një temperaturë prej 15 °C / 15°C,

(8) Shndërrimi i vlerës më të ulët të ngrohjes së gazit në vlerën më të lartë të ngrohjes së gazit është kryer në mënyrën e mëposhtme:

$$H_m/gcv = H_m/ncv / 0.901$$

(9) Të gjitha llogaritjet duhet të jenë në përputhje me ISO6976: 2016, ose një standard më të ri që e shfuqizon dhe e zëvendëson këtë të fundit.

Neni 48

Marrja e mostrave të sasisë së GNL-së

(1) Nëse nuk konfirmohet ndryshe nga Operatori, cilësia e sasisë së GNL-së së shkarkuar përcaktohet nga një kromatograf gazi si sistemi primar dhe sistemi i marrjes së mostrave me ndërprerje duke përdorur kontenierin e mostrës me presion të vazhdueshëm / pistonin lundruar (CP / FP) si një sistem backup – i.

(2) Çdo kampionim i GNL-së dhe të gjitha procedurat në lidhje me marrjen e mostrave të GNL-së, përfshirë kampionimin e GNL-së gjatë shkarkimit të GNL-së nga Transportuesi i GNL-së në Terminal kryhet në përputhje me ISO 8943, ose një standard më të ri që e shfuqizon dhe e zëvendëson këtë të fundit.

(3) Nëse cilësia e sasisë së GNL-së së shkarkuar përcaktohet nga sistemi rezervë, Operatori gjithashtu do të marrë mostrat dhe do t'i vendosë ato në tre enë CP / FP gjatë shkarkimit të GNL-së të cilat vulojnë nga subjekti i pavarur i pranishëm gjatë marrjes së mostrave, dhe kostoja e marrjes së mostrave do të mbulohet nga Operatori.

(4) Një enë e standarte (CP/FP) për analizë, ena e dytë është në dispozicion të Përdoruesit të terminalit, ndërsa ena e tretë mbahet nga Operatori për një periudhë prej 30 ditësh ose derisa Operatori dhe Përdoruesi Terminal të nënshkruajnë certifikatën e pranimi të ngarkesës.

(5) Nëse Përdoruesi i Terminalit ushtron të drejtën e përdorimit të kësaj mostre, ajo do të kthehet brenda pesë ditëve pune, nga dita e marrjes së mostrës.

(6) Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë të kundërshtojë saktësinë e analizës së cilësisë së GNL brenda 30 ditëve nga data në të cilën Përdoruesi i Terminalit ka marrë pjesën e tij të mostrës ose nuk ka pranuar të nënshkruajë certifikatën e pranimi të ngarkesës.

(7) Me përjashtim të paragrafit 5 të këtij neni, nëse përdoruesi i terminalit kundërshton saktësinë e analizës së cilësisë së sasisë së GNL-së të kryer nga Operatori, Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë që të mos e kthejë sasinë e mbajtur si mostër deri në datën e dorëzimit



të ankuesit tek Operatori, por në çdo rast, Përdoruesi i Terminalit duhet ta kthejë kontejnerin e mostrës brenda 90 ditëve nga marrja.

(8) Në rast të një kundërshtimi referuar paragrafit 6 të këtij neni, Operatori dhe Përdoruesi i terminalit do të bien dakord për laboratorin e akredituar, në të cilin mostra do të paraqitet për analiza.

Neni 49 **Cilësia e GNL-së**

Për përcaktimin e cilësisë së GNL-së do të certifikohet dhe kalibrohet pajisja e matjes të gazit në përputhje me rregullat dhe praktika përkatëse që vërtetohet nga subjekti i pavarur dhe/ose Përdoruesi i terminalit ose përfaqësuesi i tij, Operatori dhe/ose përfaqësuesi i operatorit të sistemit të transmetimit përpara vënies në punë të Terminalit dhe pas çdo kalibrimi.

Neni 50 **Rezultatet për cilësinë e saktë të GNL-së**

(1) Nëse sistemi i të dhënave për matjen e gazit në terminal dhe sistemi rezervë (back-up) nuk funksionon, cilësia e sasisë së GNL-së të shkarkuar do të përcaktohet në bashkëpunim me subjektin e pavarur, bazuar në raportin e ngarkesës dhe kushtet aktuale të transportimit ku cilësia e sasisë së GNL-së e përcaktuar në portin e ngarkimit konsiderohet e saktë.

(2) Në rastin e paragrafit 1 të këtij neni, cilësia e sasisë së GNL-së të shkarkuar do të përcaktohet në bazë të të dhënave për cilësinë e sasisë së GNL-së të raportuara nga porti i ngarkimit dhe gjatë transportimit, dhe në mungesë të të dhënave të mjaftueshme për të përcaktuar cilësinë e GNL-së, do të merret parasysh versioni më i fundit i manualit teknik të miratuar.

(3) Nëse Përdoruesi i terminalit dhe Operatori bien dakord që të paktën një nga rezultatet nuk ofron supozimin e saktë për cilësinë e GNL-së, Operatori dhe Përdoruesi Terminal, në mirëbesim dhe në bashkëpunim me subjektin e pavarur do të zgjedhin një metodë të pranueshme për të përcaktuar cilësinë e GNL-së.

KREU XI **AUDITIMI I GNL-SË DHE SASIVE TË GAZIT TË DORËZUARA**

Neni 51 **Aksesi në Sistemin e të dhënave të Operatorit**

(1) Operatori do t'u sigurojë Përdoruesve të terminalit akses në informacionin mbi sasinë e GNL-së të vendosur në rezervuarët e terminalit në pronësi të një përdoruesi terminali si dhe për sasinë dhe cilësinë e GNL-së në terminal.

(2) Aksesi në informacionin e përmendur në paragrafin 1 të këtij Neni mund të sigurohet nga Operatori përmes sistemit të të dhënave të Operatorit.



(3) Me kërkesë të justifikuar të Përdoruesit të terminalit, Operatori siguron akses në të gjitha të dhënat në lidhje me përcaktimin e cilësisë dhe sasisë së gazit në përputhje me Shtojcën II të kësaj rregulloreje.

(4) Operatori do të kryejë inventarizimin e GNL-së në Terminal të paktën një herë në vit, dhe kur gjatë inventarizimit të përcaktohet se sasia e GNL-së së disponueshme në Terminal ndryshon nga sasitë e GNL-së të llogaritura në bazë të llogarive operative, përmes së cilës diferenca nuk e tejkalon humbjen teknike, atëherë teprica ose mungesa e GNL-së u përcaktohet përdoruesve të Terminalit në mënyrë proporcionale me kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së të përdorura gjatë periudhës për të cilën është kryer inventarizimi.

(5) Mungesa e sasisë së GNL që tejkalon humbjen teknike do t'i caktohet humbjes së gazit të Operatorit të cilën Operatori do t'ua kompensojë përdoruesve të Terminalit në përputhje me dispozitat në Shtojcën II të kësaj rregulloreje.

(7) Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë të kërkojë nga Operatori kryerjen e një inventari të posaçëm në përputhje me dispozitat e Shtojcës II të kësaj rregulloreje.

(8) Nëse gjatë inventarit të posaçëm përcaktohet se humbja teknike nuk është tejkaluar, Përdoruesi Terminal që kërkon këtë inventar do t'i kompensojë Operatorit të gjitha kostot e bëra për shkak të tij.

KREU XII

MIRËMBAJTJA E TERMINALIT

Neni 52

Njoftimi për kryerjen e mirëmbajtjeve të planifikuara

(1) Operatori do të njoftojë Përdoruesit e Terminalit për kryerjen e mirëmbajtjeve të planifikuara si vijon:

1. Çdo vit jo më vonë se data 1 korrik, Operatori nxjerr një njoftim në faqen e tij të internetit për planin vjetor të mirëmbajtjes për vitin e ardhshëm të gazit që tregon pezullimin ose kufizimin e planifikuar të shërbimit të rigazifikimit të GNL-së;

2. Operatori do të ketë të drejtë të kryejë punë mirëmbajtjeje në ditët e pa specifikuar në planin e rregullt të mirëmbajtjes të kryer deri më 1 korrik, me kusht që kohëzgjatja e tyre e përgjithshme së bashku me punën e planifikuar vjetore të mirëmbajtjes të mos kalojë shtatë ditë dhe të mundësojë përdorimin e rregullt të shërbimi i rigazifikimit, ku Përdoruesit e Terminalit do të njoftohen për datat e sakta të kryerjes së punimeve të mirëmbajtjes jo më vonë se 60 ditë para fillimit të punimeve;

3. Operatori do të ketë të drejtë të kryejë punë për mirëmbajtjen e skelës në përputhje me rregulloret detare dhe në rastet kur nuk rrezikohet funksionimi i sigurt i Terminalit; jeta ose shëndeti i njerëzve, mjedisi ose prona e Operatorit dhe / ose Përdoruesit të Terminalit, do të njoftojë për rregullimin e ruajtjes dhe njësisë së rigazifikimit lundrues jo më vonë se 30 ditë pasi të mësojë për domosdoshmërinë e një riparimi.

(2) Në lidhje me paragrafin 1 të këtij neni, Operatori në një masë të arsyeshme do të kërkojë:

1. Të kryejë punë mirëmbajtjeje kur vëzhgimet rregullatore dhe ligjore dhe / ose kur mirëmbajtja e planifikuar po ndodh në sistemin e transmetimit në përputhje me orarin e njoftuar vjetor të mirëmbajtjes të operatorit të sistemit të transmetimit;



2. Të kryejë punimet e mirëmbajtjes në një datë tjetër, e cila normalisht duhet të kryhet gjatë çdo afati mbërritjeje të Transportuesit të GNL-së në mënyrë që të ndërhyjë sa më pak në të drejtat e përdoruesve të Terminalit.
- (3) Operatori do të ketë të drejtën të kufizojë dhe/ose të pezullojë përdorimin e Terminalit dhe sigurimin e Shërbimeve të Rigazifikimit të GNL-së dhe shërbimeve sekondare gjatë periudhës, dhe deri në masën që lidhet me punët e mirëmbajtjes të cilat do të kryhen pasi Përdoruesit e Terminalit të njoftohen në përputhje me Rregulloren e GNL-së.
- (4) Punime të mirëmbajtjes së jashtëzakonshme që shkaktojnë pezullim në rigazifikimin e GNL-së ose kufizojnë shërbimin e kontraktuar mund të kryhen vetëm nëse dëmtimi mund të rezultojë në rrezik për jetën dhe shëndetin e njeriut, dëme materiale ose ndotje të mjedisit.
- (5) Operatori do të njoftoj me shkrim Përdoruesit e Terminalit për punët e mirëmbajtjes së jashtëzakonshme, menjëherë pasi të mësojë se janë të domosdoshme punime të tilla.
- (6) Përdoruesit e Terminalit do të marrin parasysh punimet e rregullta dhe të jashtëzakonshme të mirëmbajtjes dhe do të bashkëpunojnë në mirëbesim me Operatorin për të rregulluar oraret e tyre të aprovuara vjetore dhe mujore të shërbimeve të mirëmbajtjes.
- (7) Operatori, në rast të mirëmbajtjes së jashtëzakonshme, do të jetë përgjegjës për çdo dëmtim të Përdoruesve të Terminalit në përputhje me Shtojcën I të Rregullores së GNL-së.

KREU XIII

NDRYSHIMET DHE KUFIZIMET E SHFRYTËZIMIT TË TERMINALIT

Neni 53

Funksionimi i vazhdueshëm, i rregullt dhe i sigurt i Terminalit

(1) Për të siguruar funksionimin e vazhdueshëm, të rregullt dhe të sigurt të Terminalit dhe për të ofruar rregullisht shërbime të rigazifikimit të GNL-së, Operatori ka të drejtë të zbrazë rezervuarët e njësisë së depozitimit dhe rigazifikimit lundrues duke përdorur kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së ose duke përdorur një mënyrë tjetër për të hequr sasinë e GNL-së që i përket Përdoruesit të Terminalit në rastet kur:

1. Transportuesi GNL-së arrin sipas planit të miratuar të shërbimit dhe rezervuarët e njësisë së magazinimit dhe rigazifikimit lundrues nuk janë mjaftueshëm bosh për të marrë ngarkesën e plotë sepse një ose më shumë përdorues të terminalit nuk përdorin kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së në përputhje me orarin e shërbimit dhe shërbimin e planifikuar;
2. Specifikimi i cilësisë së gazit natyror në rezervuarët e njësisë së depozitimit dhe rigazifikimit lundrues nuk përputhet me specifikimin e cilësisë së gazit natyror;
3. Heqja e sasisë së GNL-së ose gazit natyror nga njësia lundruese e ruajtjes dhe rigazifikimit është masë e nevojshme për të garantuar sigurinë e jetës ose shëndetit të njerëzve, mjedisit ose ekziston rreziku i dëmtimit më të madh material të pronës së Operatorit ose Përdoruesi i Terminalit.

(2) Në rastin e përmendur në paragrafin 1 të këtij neni, Operatori ka të drejtë të shesë GNL dhe / ose gaz, duke zbatuar në mënyrë të përshtatshme rregullat për shitjen e gazit në një procedurë të shitjes së hapur tek ofertuesi më i mirë, për përfitim të Përdoruesit të Terminalit, sasia e gazit e të cilit po shitet.



- (3) Shitja e gazit në përputhje me këtë nen do të konsiderohet një shërbim sekondar i Operatorit dhe do të tarifohet në përputhje me listën e çmimeve për këto shërbime.
- (4) Operatori do të marrë masa të arsyeshme për të rënë dakord për zbatimin e veprimeve të përshkruara në këtë nen me Përdoruesit e Terminalit, në mënyrë që të zvogëlohen rreziqet dhe / ose humbjet e Përdoruesit të Terminalit dhe / ose të Operatorit.
- (5) Sasia e GNL -së që është rigazifikuar dhe dërguar nga terminali ose është hequr ndryshe nga rezervuari i njësisë së magazinimit dhe rigazifikimit lundruar në rastet e përmendura në paragrafin 1 pikat 1 ose 2 të këtij neni, do të zbritet nga përdoruesi i Terminalit.
- (6) Nëse rezervuarët e njësisë së depozitimit dhe rigazifikimit rezultojnë sasi jashtë specifikimit dhe e cila nuk mund të rigazifikohet dhe dërgohet në sistemin e transmetimit dhe që është në pronësi të shumë Përdoruesve të Terminalit, Operatori do të specifikojë atë Përdorues të Terminalit ose Përdoruesit që veprimet ose mosveprimet të të cilëve kanë sjellë këtë situatë.
- (7) Nëse të paktën një Përdorues Terminal nuk pajtohet me vendimin e përmendur në paragrafin 6 të këtij neni, Përdoruesi i terminalit ka të drejtë të informojë Operatorin për këtë brenda tri ditëve pas dorëzimit të vendimit.
- (8) Në rastin e përmendur në paragrafin 7 të këtij Neni, të gjithë Përdoruesit e Terminalit dhe Operatori, brenda dhjetë ditësh, do të zgjedhin një ekspert të pavarur i cili do të marrë vendimin përfundimtar, dhe në rast se Përdoruesit e Terminalit nuk zgjedhin një ekspert të pavarur brenda afatit të caktuar, ai do të zgjidhet nga Operatori.
- (9) Të gjitha shpenzimet e bëra që lidhen me sasinë e GNL-së jashtë specifikimit të përmendur në paragrafin 6 të këtij Neni do të përballohen nga Përdoruesi i Terminalit.

Neni 54

Ndryshimi i kapaciteteve të rigazifikimit të GNL-së

- (1) Operatori do të ketë të drejtën të ndryshojë kapacitetet e rigazifikimit të GNL-së nga plani i miratuar i shërbimit dhe / ose plani i orareve të mbërritjes së Transportuesve GNL-së në rastet e mëposhtme:
1. Pezullimi ose kufizimi i shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së në rastet e përshkruara në këtë nen; dhe / ose
 2. Përfundimi i të paktën një Marrëveshjeje Përdorimi në Terminal para skadimit të saj; dhe / ose
 3. Ndodhja e rreziqeve për funksionimin e pandërprerë, efikas dhe të sigurt të Terminalit.
- (2) Operatori do të kërkojë të zbatojë ndryshimet e përmendura në paragrafin 1 të këtij neni në një mënyrë të tillë që të ndikojë minimalisht në orarin e miratuar të Përdoruesve të Terminalit, veprimet e të cilëve nuk ishin shkaku i ndryshimeve të përmendura.
- (3) Në rastin e përmendur në paragrafin 1 të këtij neni, Operatori do të informojë Përdoruesit Terminalë për çdo ndryshim në oraret e miratuara të shërbimeve brenda 24 orëve. Oraret e rregulluara të shërbimeve të publikuara nga Operatori do të jenë të detyrueshëm për të gjithë Përdoruesit e Terminalit.
- (4) Në rast të dëmtimit sipas paragrafit 1 të këtij neni, Përdoruesi Terminal ose Operatori, në varësi të kush është përgjegjës për dëmin e shkaktuar, do të dëmshpërblejë Përdoruesit e tjerë të Terminalit ose Operatorin në përputhje me Shtojcën I të Rregullores së GNL-së.



Neni 55

Kufizimi ose Pezullimi i Shërbimeve

(1) Operatori do të ketë të drejtën të kufizojë ose pezullojë ofrimin e shërbimit të rigazifikimit të GNL-së sipas procedurës dhe kushteve të përcaktuara në ligjet që rregullojnë tregun e gazit dhe këtë Rregullore.

(2) Në rastin e përmendur në paragrafin 1 të këtij Neni, Operatori do të informojë Përdoruesin Terminal për arsyet e kufizimit ose pezullimit të ofrimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së.

(3) Me kufizimin ose pezullimin e ofrimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së, Operatori do të përpiqet t'i sigurojë Përdoruesit Terminal një afat të arsyeshëm për të rregulluar hapësirën e përdorimit të shërbimit të rigazifikimit të GNL-së.

(4) Operatori do të ketë të drejtën të kufizojë ose pezullojë ofrimin e shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së pa ndonjë defekt të Përdoruesve të Terminalit, në mënyrë që të mbrojë interesin publik, funksionimin e pandërprerë dhe të sigurt të Terminalit, ose në raste të tjera të parashikuara shprehimisht nga ligjet që rregullojnë energjinë, rregullimin e aktivitetit të energjisë, tregun e gazit ose Rregulloren e GNL-së, marrëveshjen e përdorimit të terminalit ose marrëveshjen e përbashkët të përdorimit të terminalit, duke përfshirë por pa u kufizuar në rastet:

1. Kur është e nevojshme për të parandaluar një aksident në Terminal ose në Transportuesin GNL, dhe / ose për të parandaluar rrezikun për jetën ose shëndetin e personave, mjedisit dhe / ose pronës, në rastet e Ngjarjeve të Forcës Madhore, veprime të paautorizuara nga palët e treta dhe / ose aksidentet, defektet ose arsye të tjera teknike;
2. Kur është e nevojshme për shkak të motit të pafavorshëm dhe / ose kushteve meteorologjike, dhe / ose forcës madhore, dhe / ose kushteve të jashtëzakonshme të funksionimit të Terminalit, siç përcaktohet në Kushtet Teknike të Terminalit.

(5) Në rast të një kufizimi ose pezullimi të shërbimit të rigazifikimit të GNL-së për shkak të rrethanave që i atribuohen përgjegjësisë së operatorit, Operatori do të jetë përgjegjës për dëmin e shkaktuar të Përdoruesit të Terminalit në përputhje me Shtojcën I të Rregullores së GNL-së.

(6) Operatori ka të drejtë të pezullojë ose kufizojë ofrimin e shërbimit të rigazifikimit të GNL tek Përdoruesit të Terminalit pa njoftim paraprak në rastet e specifikuar në paragrafin 4 të këtij neni, si dhe në rast të një aksidenti, defekti ose dështimi në Terminal dhe/ose në Transportuesin GNL dhe/ose pajisjet përkatëse, dhe të njoftojë Përdoruesin e Terminalit me shkrim.

(7) Operatori do të ketë të drejtën të pezullojë ose kufizojë përdorimin e Terminalit përveç se në rastin e gabimit të Përdoruesit të Terminalit kur kjo parashikohet shprehimisht në këtë Rregullore dhe / ose Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit dhe / ose Marrëveshja e Përbashkët e Përdorimit të Terminalit duke përfshirë, por pa u kufizuar në këto situata:

1. Përdoruesi i Terminalit ose një person tjetër kompetent për Transportuesin GNL dështon të verifikojë siç duhet pajtueshmërinë e Transportuesit të GNL-së me Terminalin, në përputhje me Kushtet Teknike të Terminalit;
2. Cilësia e GNL-së në Terminal nuk përputhet me specifikimet e cilësisë së gazit natyror;



3. Përdoruesi i Terminalit nuk ka paguar tarifën e Operatorit për Shërbimet e ofruara ose tarifat e tjera të detyrueshme, gjërat ose nuk ka siguruar një instrument të vlefshëm të sigurisë së pagesës.

(8) Në rastin e përmendur në paragrafin 7, pika 1 të këtij neni, Operatori do të njoftojë Përdoruesin Terminal, jo më vonë se 24 orë pas marrjes së vendimit për pezullim ose kufizim të ofrimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së në lidhje me arsyen, kohën dhe kohëzgjatjen e pezullimit ose kufizimit.

(9) Në rastin e përmendur në paragrafin 7, pika 2 e këtij neni, Operatori menjëherë pas pezullimit ose kufizimit të ofrimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së do të njoftojë Përdoruesin e Terminalit me shkrim për arsyen, kohën dhe kohëzgjatjen e pezullimit ose kufizimit.

(10) Në rastin e përmendur në paragrafin 7, pika 3 të këtij neni, Operatori jo më vonë se 10 ditë para pezullimit ose kufizimit të ofrimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së, do të njoftojë Përdoruesin e Terminalit me shkrim për arsyen, kohën dhe kohëzgjatjen e pezullimit ose kufizimit, dhe do të sigurojë Përdoruesit të Terminalit një afat të duhur për të eliminuar arsyet e pezullimit ose kufizimit. Nëse Përdoruesi i Terminalit nuk arrin të eliminojë arsyet brenda afatit të parashikuar, Operatori do të ketë të drejtën të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit dhe Marrëveshjen e Përdorimit të Përgjithshëm të Terminalit për shkak të sjelljes jo të mirë të Përdoruesit Terminal.

(11) Në çdo rast të përmendur në këtë nen, në rast të një pezullimi ose kufizimi të ofrimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së, Operatori do t'u dërgojë një njoftim të gjithë Përdoruesve të Terminalit, të drejtat dhe detyrimet e të cilëve preken nga ky pezullim ose kufizim.

KREU XIV

SHITJA E GNL-SË OSE GAZIT NATYROR TË PËRDORUESIT TË TERMINALIT NË NJË PROCEDURË TË HAPUR

Neni 56

Shitja e GNL-së ose Gazit Natyror me Procedurë të Hapur

(1) Përdoruesi i Terminalit do të rigazifikojë dhe dorëzojë të gjithë sasinë e GNL-së që është në Terminal dhe që është në zotërim të tij para skadimit të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit në përputhje me dispozitat ligjore përkatëse.

(2) Në rast se Përdoruesi i Terminalit nuk e rigazifikon dhe dorëzon të gjithë sasinë e GNL-së në përputhje me paragrafin 1 të këtij neni në kohën e duhur, Operatori bazuar në një procedurë të hapur të shitjes, do t'i shesë ofertuesit më të mirë të gjithë /ose një pjesë të sasisë së GNL-së të parigazifikuar dhe/ose gazit natyror.

(3) Shitjet e gazit të përmendura në paragrafin 2 të këtij neni në procedurën e hapur do të konsiderohen shërbime sekondare të Operatorit dhe do të tarifohen në përputhje me listën e çmimeve për shërbime sekondare.

(4) Pas përfundimit të procedurës së hapur të shitjes, Operatori do të transferojë të ardhurat e shitjeve tek Përdoruesi i Terminalit pasi të ketë shlyer pretendimet e tij ndaj Përdoruesit të terminalit, si më poshtë:

- çmimi i shërbimit të shitjes së GNL-së ose gazit natyror të pa tërhequr;



- çdo borxh për shërbimet e ofruara gjatë afatit të Marrëveshjes së Përdorimit Terminal;
- kostoja e magazinimit fizik dhe virtual të sasisë së GNL të caktuar për Përdoruesin e Terminalit që korrespondon me shumën e tarifës së ruajtjes së gazit për periudhën nga skadimi i Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit deri në datën e shitjes së gazit;
- çdo dëm që pëson Operatori për shkak të mos tërheqjes së gazit natyror;
- çdo pretendim tjetër që Operatori ka në lidhje me ndonjë shërbim të ofruar në Përdoruesit të Terminalit.

KREU XV SHPËRBLIMI I DËMIT

Neni 57

Shpërblimi i dëmit per operatorin dhe/ose Përdoruesin e terminalit

- (1) Operatori. do të kompensojë dëmin e shkaktuar në përputhje me kushtet e përcaktuara në Shtojcën I të Rregullores së GNL-së.
- (2) Përdoruesi i Terminalit do të kompensojë dëmin në përputhje me kushtet e përcaktuara në Shtojcën I të Rregullores së GNL-së.

KREU XVI PUBLIKIMI DHE SHKËMBIMI I TË DHËNAVE

Neni 58

Bashkëpunimi Operacional

- (1) Operatori dhe operatori i sistemit të transmetimit do të përfundojnë marrëveshjen e përmendur në Nenin 7, paragrafi 4 i Rregullores së GNL-së jo më vonë se fillimi i vitit të gazit natyror.
- (2) Operatori do të shkëmbejë të dhëna me pjesëmarrësit e tregut të gazit natyror siç përcaktohet në dispozitat e Rregullores së GNL-së, dhe për qëllime të procedurave të rezervimit, krijimin e planeve të shërbimit, Nominimin dhe raportimin, si dhe informacione të tjera në përputhje me ligjet që i takojnë tregut të gazit natyror.
- (3) Shkëmbimi i të dhënave të referuara në paragrafin 2 të këtij neni do të bëhet përmes sistemit informativ të Operatorit dhe / ose përmes postës elektronike, përveç se parashikohet ndryshe në këtë Rregullore.

Neni 59

Publikimi i të dhënave

- (1) Operatori do të publikojë dhe azhurnojë rregullisht informacionin në faqen e tij të internetit.
- (2) Operatori do të publikojë në faqen e tij të internetit të paktën sa vijon:
 1. Rregulloren së bashku me shtojcat;
 2. Kushtet teknike të Terminalit;
 3. Detajet e kontaktit dhe adresa e postës elektronike për shpërndarjen e informacionit dhe komunikimin me entitetet e energjisë;



4. Informacion mbi kapacitetin e rezervimit vjetor;
 5. Informacion mbi kapacitetin e prenotimit të procedurës së rigazifikimit afatshkurtër të GNL-së;
 6. Informacion mbi kapacitetet e shpërndara dhe të disponueshme të rigazifikimit të GNL-së;
 7. Orarin e përbashkët të shërbimeve;
 8. Listën e miratuar të Transportuesve të GNL-së;
 9. Informacion në lidhje me ndodhjen e rrethanave dhe / ose kushteve, ndryshime që mund të kenë ndikim në funksionimin dhe përdorimin e rregullt të Terminalit;
 10. Informacion mbi situatat emergjente dhe ngjarjet e forcës madhore,
 11. Linkun e informacionit të publikuar nga operatori i sistemit të transmetimit mbi kapacitetet teknike të sistemit të transmetimit në pikën e dorëzimit;
 12. Orarin e mirëmbajtjes;
 13. Formularin e aplikimit për aksesin dhe formularin e kontratës për përdorimin e informacionit në qendrën e të dhënave të informacionit të Operatorit;
 14. Informacione të tjera në përputhje me Rregulloren e GNL-së.
- (3) Operatori do të publikojë në faqen e tij të internetit informacionin në përputhje me Formularin e Transparencës (GLE) në udhëzimet e Infrastrukturës së Gazit në Europë.
- (4) Operatori do t'u sigurojë të gjithë palëve të interesit akses në informacionin në lidhje me shërbimet e rigazifikimit të GNL dhe shërbimet sekondare.
- (5) Përdoruesi i Terminalit do t'i paraqesë Operatorit kërkesat, njoftimet dhe informacionet e tij në përputhje me procedurat dhe nën kushtet e përshkruara në këtë Rregullore, Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit dhe Marrëveshjen e Përbashkët të Përdorimit të Terminalit.
- (6) Përdoruesit e Terminalit dhe Operatori duhet të paraqesin kërkesat, njoftimet dhe informacionet e tyre me e-mail dhe/ose përmes sistemit të informacionit, përveç nëse kërkohet dorëzimi i kopjeve origjinale të dokumenteve në përputhje me dispozitat e Rregullores së GNL-së ose të udhëzimeve të Operatorit.

Neni 60

Shkëmbimi i të dhënave midis Operatorit dhe Përdoruesit

- (1) Për qëllime të shkëmbimit të të dhënave përmes sistemit të informacionit të operatorit të terminalit, Operatori dhe Përdoruesi i Terminalit do të lidhin kontratën e përdorimit të sistemit të informacionit.
- (2) Pas përfundimit të kontratës së përmendur në paragrafin 1 të këtij neni, Operatori do të caktojë një llogari përdoruesi, një fjalëkalim hyrjeje dhe të drejtat e përdoruesit, dhe ti sigurojë përdoruesit të terminalit akses në platformën e informacionit të Operatorit.
- (3) Kërkesat, njoftimet dhe/ose informacionet e paraqitura në përputhje me nenin 60 paragrafi 5 i Rregullores së GNL-së do të konsiderohen të paraqitura siç duhet nëse ato janë dorëzuar në emër të Përdoruesit të Terminalit ose nga personi i autorizuar prej tij.
- (4) Operatori dhe Përdoruesi i Terminalit do të marrin të gjitha masat për të siguruar shkëmbimin e informacionit në përputhje me ligjet dhe rregullat e sigurisë së shkëmbimit të informacionit.



(5) Shkëmbimi i informacionit midis Operatorit dhe Përdoruesit të Terminalit do të kryhet në gjuhën Shqipe kur Përdoruesi i Terminalit është regjistruar në Republikën e Shqipërisë, përndryshe në gjuhën Angleze, përveç nëse është rënë dakord ndryshe nga palët.

(6) Operatori dhe Përdoruesi i Terminalit do të informojnë palën tjetër pa vonesë për situata emergjente ose ngjarje ose kushte që mund të ndikojnë në zbatimin e Rregullores së GNL-së dhe / ose Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit.

(7) Nëse paraqitet rrezik në lidhje me ndodhjen e rrethanave që rrezikojnë Transportuesin ose ngarkesën e GNL-së, jetën dhe shëndetin e personave, pronës ose mjedisit, Përdoruesi i Terminalit ose përfaqësuesi i tij i autorizuar, menjëherë pasi të mësojë për një rrethanë të tillë, pa vonesë, do të njoftojë Operatorin me telefon, të paktën çdo katër orë, për ndryshimet e rrethanave deri në eliminimin e plotë të rrezikut.

KREU XVII DISPOZITA PËRFUNDIMTARE

Neni 61 Amendime te rregullores

- (1) Me kërkesë të palëve të interesuara, në rast se ka paqartësi në lidhje me dispozitat e kësaj Rregulloreje, bordi i ERE-s, do të hartojë informacione shpjeguese.
- (2) Rregullorja e GNL-së si dhe Shtojca I dhe Shtoja II, rregullohen dhe interpretohen në përputhje me legjislacionin Shqiptar dhe amendohen me vendim të bordit të ERE-s.

Neni 62 Hyrja ne fuqi

Rregullorja e GNL-së, Shtojca I dhe Shtoja II, miratohet me vendimin e Bordit të ERE-së nr. datë dhe hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.



Miratuar me Vendimin e Bordit të ERE-s nr.106, datë, 19/ 05/2022

SHTOJCA I

TERMAT DHE KUSHTET E PËRGJITHSHME TË PËRDORIMIT TË TERMINALIT TË GAZIT NATYROR TË LËNGSHËM

Neni 1

Objekti

Subjekti i këtyre Termave dhe Kushteve të Përgjithshme është të përcaktojë të drejtat dhe detyrimet reciproke të Operatorit dhe Përdoruesve të Terminalit (këtej e tutje: Palë) dhe të përcaktojë Kushtet dhe Afatet që aplikohen për sigurimin e shërbimit të Operatorit.

Neni 2

Përkufizime

Termat e përdorur këtu, në rast se nuk përcaktohen ndryshe në këtë shtojcë, kanë kuptimin si të përcaktuar tek Rregullorja e GNL-së dhe rregulloret e tjera të tregut të sektorit të gazit natyror.

Neni 3

Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit

- (1) Për të marrë shërbimet e Operatorit, Përdoruesi i Terminalit duhet të nënshkruajë me Operatorin një Marrëveshje Përdorimi për Terminalin, pjesa përbërëse e së cilës janë edhe këto Terma dhe Kushte të Përgjithshme.
- (2) Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit midis të tjerave duhet të përmbajë terma specifikë në lidhje me:
 - informacionin mbi subjektet e sektorit të gazit natyror të cilat kanë nënshkruar Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit;
 - kapacitetin e rigazifikimit të GNL-së alokuar për Përdoruesit e Terminalit për një vit të gazit gjatë Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit,
 - kohëzgjatjen e Marrëveshjes së Përdorimit Terminalit dhe
 - kushte të tjera siç mund të bien dakord midis Operatorit dhe Përdoruesit të Terminalit.

Neni 4

Të drejtat dhe detyrimet që lindin nga Shërbimi i Kontraktuar

- (1) Operatori dhe Përdoruesi i Terminalit duhet të kryejë shërbimet e kontraktuara në përputhje me dispozitat e përcaktuara tek Rregullorja e GNL-së, tek këto Terma dhe Kushte të Përgjithshme dhe tek Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit.
- (2) Operatori i Sistemit të Impiantit të GNL-së ka këto detyra:
 1. operon, mirëmban e zhvillon një impiant GNL-je të sigurt, të qëndrueshëm dhe eficient, për të siguruar një treg të hapur, duke marrë masat e nevojshme për mbrojtjen e mjedisit, si dhe garanton mjete të mjaftueshme për të përmbushur detyrimet e shërbimit;



2. merr miratimin për përdorimin e impianteve ekzistuese të sistemit, në përputhje me nenin 11 të ligjit 102/2015 “Për Sektorin e Gazit Natyror” të ndryshuar;;
 3. lidh impiantin e GNL-së me sistemin e transmetimit, në përputhje me rregullat teknike të sistemit të transmetimit dhe me rregullat për përdorimin e impianteve të GNL-së;
 4. vendos një sistem matës të rrjedhave hyrëse dhe dalëse, si dhe të parametrave të cilësisë së gazit;
 5. shkarkon dhe rigazifikon GNL-në, sipas kontratave të nënshkuara;
 6. siguron kushte objektive, të njëjta dhe jodiskriminuese, për akses në impiantin e GNL-së, sipas dispozitave të ligjit 102/2015 “Për Sektorin e Gazit Natyror” të ndryshuar; dhe kushteve të përgjithshme të furnizimit me gaz natyror, të miratuara nga ERE, sipas neneve 16 e 75 të këtij ligji;
 7. i siguron çdo operatori tjetër të sistemit, informacion të mjaftueshëm për të garantuar që transportimi dhe depozitimi i gazit natyror të bëhen në përputhje me operimin e sigurt dhe eficient të sistemeve të ndërlidhura;
 8. siguron, paraprakisht, brenda një afati të arsyeshëm, informacion të rregullt për pjesëmarrësit e tregut të gazit, për vëllimin dhe datën e mbylljes së operimit të impiantit të GNL-së dhe reduktimin e pritshëm të kapaciteteve të impiantit të GNL-së;
 9. mbron informacionin konfidencial, me natyrë tregtare, të marrë gjatë kryerjes së veprimtarisë së tij;
- (3) Operatori i Sistemit të Impiantit të GNL-së ka të drejtë që:
1. të refuzoj aksesin në impiant, në rastet e parashikuara në nenet 43 e 79 të ligjit 102/2015 “Për Sektorin e Gazit Natyror” të ndryshuar;
 2. të blej gaz natyror për konsumin e vet dhe për mbulimin e humbjeve të gazit në impiantin e GNL-së;
 3. të kufizoj ose të ndaloj, përkohësisht, shkarkimin dhe rigazifikimin e GNL-së, në rast të:
 - një kërcënimi të drejtpërdrejtë të jetës së njerëzve, shëndetit dhe pasurisë, me qëllim eliminimin e kërcënimeve të tilla;
 - një situatë krize dhe me qëllim parandalimin e saj;
 - punimeve të planifikuara të mirëmbajtjes dhe të rindërtimit të impianteve të GNL-së;
 - mosrespektimit, nga një përdorues, të detyrimeve të tij kontraktuale.
- (4) Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë të:
1. Ketë akses në Terminal në përputhje me dispozitat e ligjeve që rregullojnë tregun e gazit natyror, Rregullat e GNL-së si dhe me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit.
 2. Përdor shërbimin të kontraktuar në përputhje me Rregullat dhe Përdorimin e Terminalit.
 3. Tregëtoj kapacitetet e papërdorura në tregun sekondar në përputhje me dispozitat e këtyre Rregullave.

Neni 5

Shërbimet e kyera në Terminal

(5) Përdoruesi i Terminalit duhet të:

- Shlyejë plotësisht faturat e lëshuara nga Operatori për shërbimet në terminal dhe detyrime të tjera pagese kur ato dalin nga Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit, dhe



duhet ti dorëzojë Operatorit instrumentin e sigurisë së pagesës (Garancin Bankare) në përputhje me këto Terma dhe Kushte të Përgjithshme;

- të sigurojë kushte teknike për të komunikuar me Operatorin;
- të sigurojë që sasia e GNL-së e shpërndarë është në përputhje me specifikimin e cilësisë së GNL-së;
- që përdorimi i shërbimeve të jetë në përputhje me axhendat e miratuara të shërbimeve;
- që përdorimi i shërbimeve të Terminalit të jetë në përputhje me kushtet teknike të Terminalit;
- që për çdo ndryshim tek rrethanat që mund të çojnë në përfundimin e Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit ose që kanë të bëjnë me zbatimin e Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit të njoftojë Operatorin;
- të jetë përgjegjës për transportimin dhe ankorimin e secilës ngarkesë që Përdoruesi i Terminalit ka të drejtë të shkarkojë në Terminal në përputhje me Kushtet Teknike të Terminalit dhe Rregullat;
- të sigurohet që kapaciteti i sistemit të transmetimit ose furnizuesi i gazit ka marrë gazin prej tyre në dalje të Terminalit që është gjithashtu hyrja në sistemin e transmetimit në përputhje me Rregullat, dhe
- të garantojë konfidencialitetin e informacioneve që janë vënë në dispozicion të Përdoruesit të Terminalit.

Neni 6

Tarifa e shërbimit të rigazifikimit

(1) Përdoruesi i Terminalit duhet të paguajë tarifën e shërbimit të rigazifikimit në Terminal, pavarësisht nëse ata e kanë përdorur apo jo shërbimin e rigazifikimit të GNL dhe që korrespondon me kapacitetet e kontraktuara të rigazifikimit të GNL.

(2) Tarifa e shërbimit të rigazifikimit përcaktohet dhe llogaritet në përputhje me Metodologjinë e llogaritjes së tarifës për shërbimin e rigazifikimit për operatorin e sistemit të GNL-së të miratuar nga ERE.

Neni 7

Pagesat dhe Metoda e faturimit

(1) Operatori duhet ti dorëzojë Përdoruesit të Terminalit një faturë për shërbimet e ofruara në muajin e kaluar jo më vonë se dita e 15 e muajit aktual.

(2) Faturat e lëshuara nga Operatori do të likujdohen nga Përdoruesi i Terminalit brënda 15 ditë nga data në të cilën Operatori lëshoi faturën.

(3) Nëse dita e fundit e afatit të përmendur në paragrafin 2 të këtij neni i takon një dite që nuk është ditë pune, dita e ardhshme e punës llogaritet si dita e fundit e afatit.

(4) Detyrimi i pagesës do të konsiderohet i kryer në datën kur pagesat kanë kaluar tek llogaria e Operatorit.



- (5) Data e pagesës do të fillojë në datën e faturimit të treguar në faturë.
- (6) Për çdo ditë vonesë në pagimin e tarifave, Përdoruesi i Terminalit do të paguajë interesin e parazgjedhur ligjor të vlefshëm për periudhën përkatëse.
- (7) Në rast të ndonjë mospërputhjeje brënda zërave individualë ose shumave të faturuara nga Operatori, Përdoruesi i Terminalit do të ketë të drejtë t'i dërgojë Operatorit një kundërshtim me shkrim, duke përmendur zërat dhe arsyet përkatëse për një mosmarrëveshje të tillë dhe shumën e diskutuar (këtu dhe më poshtë: Njoftimi i Mospërputhjes)
- (8) Përdoruesi i Terminalit duhet të tregojë zërat dhe arsyet e kundërshtimit të faturës dhe të tregojë shumën e kundërshtuar.
- (9) Pasi Operatori të marrë Njoftimin për Mospërputhje referuar në paragrafin 1 të këtij Neni, Operatori do t'i përgjigjet këtij njoftimi jo më vonë se 10 ditë.
- (10) Operatori dhe Përdoruesi i Terminalit duhet të përpiqen të arrijnë në një marrëveshje me shkrim në mirëbesim brënda 10 ditësh kalendarike nga data në të cilën Përdoruesi i Terminalit ka marrë përgjigjen e Operatorit, që do të thotë pas përfundimit të afatit për dorëzimin e përgjigjes në përputhje me paragrafin 2 të këtij neni.
- (11) Njoftimi për mospërputhje të faturës nga paragrafi 10 i këtij neni nuk e shtyn pagimin e detyrimeve të papaguara sipas faturës së marrë.
- (12) Të gjitha shumat e specifikuar tek këto Kushte dhe Terma të Përgjithshme do të konsiderohen të jenë pa TVSH, derisa të specifikohet ndryshe. Nëse TVSH-ja është e ngarkueshme për çdo pagesë të bërë nga një Palë në lidhje me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit ose përfundimin e Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, Pala që bën pagesën do t'i paguajë Palës që merr pagesën një shumë të barabartë me TVSH-në, përveç pagesës të shumës që duhet paguar.
- (13) Operatori nuk do të jetë përgjegjës për kostot dhe shpenzimet e bëra për një palë të tretë nga Përdoruesi i Terminalit, duke përfshirë të gjitha detyrimet doganore dhe / ose të importit, akcizat, taksën e transportit ose taksat e tjera në lidhje me GNL, tarifën e portit dhe shërbimet e pilotimit, dhe të gjitha shpenzimet e tjera të ngjashme që lidhen me Transportuesin GNL.

Neni 8

Garancia Bankare për permbushjen e detyrimeve

- (1) Në mënyrë që të sigurojë të gjitha detyrimet e pagesave të Përdoruesve të Terminalit bazuar tek Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit dhe detyrimet që rezultojnë nga përfundimi i saj, Përdoruesi Terminal duhet të ofrojë Garancinë Bankare për Operatorin sipas këtyre Termave dhe Kushteve të Përgjithshme.
- (2) Garancia Bankare do të jetë e vlefshme dhe efektive për gjatë gjithë periudhës së marrëveshjes për të cilën janë kontraktuar shërbimet e rigazifikimit të GNL, nga data e hyrjes në fuqi të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, siç përcaktohet në Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit dhe të paktën 60 ditë pas përfundimit të



Marrëveshjes së Përdorimit të Terminal ose pas përmbushjes së të gjitha detyrimeve të Përdoruesit të Terminalit në rast të përfundimit të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit.

(3) Me përjashtim të paragrafit 2 të këtij neni, për marrëveshjet e nënshkruara pas përfundimit të Proedurës së Hapur, të cilat kryhen para fillimit të planifikuar të funksionimit të Terminalit, garancia bankare do të dorëzohet në përputhje me rregullat për zbatimin e fazës së rezervimit të kapacitetit detyrues, që nënkupton jo më vonë se gjashtë muaj para funksionimit të Terminalit dhe do të rinovohet para çdo viti gazi gjatë Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit.

(4) Garancia Bankare e paraqitur gjatë dorëzimit të ofertës në procesin e prokurimit me procedurë të hapur do të jetë e vlefshme deri në momentin e dorëzimit të Garancisë Bankare të përmendur në paragrafin 3 të këtij neni.

(5) Të gjitha shpenzimet në lidhje me Garancinë Bankare përfshirë dhe vetë Garancinë do të përballohen nga Përdoruesi Terminal.

Neni 9

Kontraktimi dhe çertifikata e garancisë së projektit

(1) Përdoruesi Terminal do të ofrojë Garancinë Bankare për kontraktimin e shërbimeve gjatë rezervimit vjetor të kapacitetit në përputhje me këtë nen.

(2) Përdoruesi i Terminalit me një vlerësim të paktën BBB nga S & P / Fitch ose Baa2 nga Moody's FC LT ose Përdoruesi i Terminalit pa një vlerësim të tillë, por që ka një Filial me një vlerësim të tillë, nuk do të sigurojë Garancinë Bankare për periudhën kur Terminali Përdoruesi ose Filiali i tij kanë një vlerësim të tillë, me kusht që t'i dorëzojë Operatorit sa më poshtë:

1. dëshmi se Përdoruesi i Terminalit ose Filialit të tij ka një vlerësim të tillë; dhe
2. një garanci të korporatës me një klauzolë përmbartimi të lëshuar nga Përdoruesi i Terminalit (nëse Përdoruesi i Terminalit ka vlerësimin përkatës), ose një garanci të korporatës me një klauzolë të ekzekutimit të lëshuar nga Filiali (nëse Filiali ka vlerësimin përkatës), me të cilin Filiali si një garantues solidar ndaj Përdoruesit të Terminalit garanton, që Përdoruesi që perdor Terminalin do të shlyejë të gjitha borxhet që dalin nga Marrëveshja e Përdorimit Terminal. Përmbajtja e garancisë së korporatës do të jetë e pranueshme nga Operatori dhe do të specifikojë që ligji shqiptar është ligji qeverisës për detyrimet nga garancia e korporatës dhe se çdo mosmarrëveshje do të vendoset nga gjykata kompetente shqiptare.
- (3) Për kompanitë që nuk përmbushin asnjë nga kriteret e përmendura në paragrafin 2 të këtij neni, Përdoruesi i Terminalit do të sigurojë Garancinë Bankare në shumën që korrespondon me 50% të tarifave totale për përdorimin e Terminalit plus TVSH (nëse TVSH zbatohet) për vitin e ardhshëm të gazit.
- (4) Garancinë Bankare referuar në paragrafin 3 të këtij neni sigurohet si më poshtë:
 1. një depozitë parash në euro (në qoftë se Përdoruesi i Terminalit ka një vend të regjistruar jashtë Republikës së Shqipërisë), ose në lekë (në qoftë se Përdoruesi i Terminalit ka një vend të regjistruar në Republikën e Shqipërisë), duke e depozituar



- shumën në llogarinë bankare të depozitës së Operatorit; ose
2. një garanci bankare e pakushtëzuar dhe e pakthyeshme që paguhet "**me kërkesë të parë**" dhe "**pa kundërshtim**" nga një bankë që pranohet nga Operatori, me përmbajtjen e saj të pranueshme nga Operatori, e lëshuar për periudhën e vlefshmërisë së paku 60 ditë pas përfundimit të vitit tjetër të gazit, të cilin Përdoruesi i Terminalit do të rinovojë në përputhje me Nenin 19 të këtyre Termave dhe Kushteve të Përgjithshme, në mënyrë që Operatori gjatë gjithë periudhës së Garancia Bankare të mbajë një Garanci të vlefshme në përputhje me këto Terma dhe Kushtet e Përgjithshme.
- (5) Në rastin e kontraktimit të shërbimeve të rigazifikimit të GNL-së tek rezervimi vjetor i kapaciteteve të rigazifikimit GNL, Përdoruesi i Terminalit duhet të paraqesë Garancinë Bankare jo më vonë se 15 ditë para fillimit të vitit të gazit në të cilin është kontraktuar shërbimi, në llogarinë e Operatorit. Operatori do t'i kthejë Garancinë Bankare Përdoruesit të Terminalit me kërkesën e tij, me kusht që Përdoruesi i Terminalit të ketë përmbushur siç duhet të gjitha detyrimet e tij sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit.

Neni 10

Garancia Bankare për shërbimet e kontraktuara

(1) Për shërbimet e kontraktuara gjatë Rezervimit Afatshkurtër të Kapacitetit, Garancia Bankare do të jetë për njëqind për qind (100%) e pagesave totale të përdorimit të Terminalit për vitin e kontraktuar të gazit, plus TVSH nëse ajo zbatohet, dhe sigurohet si më poshtë:

1. një depozitë cash në llogarinë bankare të Operatorit në euro (nëse Përdoruesi i Terminalit ka një vend të regjistruar jashtë Republikës së Shqipërisë), ose në Lekë (nëse Përdoruesi i Terminalit ka një vend të regjistruar në Republikën e Shqipërisë); ose
2. një garanci bankare e pakushtëzuar dhe e pakthyeshme që paguhet "në mënyrë të përshpejtuar" dhe "nuk kundërshtohet" nga një bankë që pranohet nga Operatori, e lëshuar për periudhën e vlefshmërisë të paktën 60 ditë pas përfundimit të shërbimit të kontraktuar.

(2) Përdoruesi i Terminalit do të paraqesë Garancinë Bankare jo më vonë se 15 ditë pas nënshkrimit të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit në rastin e Rezervimit Afatshkurtër të Kapacitetit.

(3) Nëse Përdoruesi i Terminalit ose një Filial i tij që ofron një garanci pushon së vlerësuar BBB nga S& P/ Fitch ose Baa2 nga Moody's FC LT, Përdoruesi i Terminalit do të dorëzojë Operatorit një Garancinë Bankare të re në përputhje me termat dhe kushtet e përgjithshme, brenda 15 ditëve nga data e ndryshimit të vlerësimit.

(4) Për qëllimet e parashikuara në këto dispozita në rast se një institucion financiar që siguron Garancinë Bankare pushon së qeni i pranueshëm nga Operatori, Përdoruesi i Terminalit, me kërkesë të Operatorit, do të paraqesë brenda 15 ditëve një Garanci Bankare të re për të njëjtën sasi, terma dhe përmbajtje të pranueshme nga Operatori të lëshuar nga një institucion financiar i pranueshëm nga Operatori.

(5) Nëse Përdoruesit të Terminalit kanë kontraktuar shërbimet e rigazifikimit të GNL për disa vite radhazi të gazit, ata do të rinovojnë dhe paraqesin një garanci të re bankare jo



më vonë se 15 ditë pune para fillimit të çdo viti tjetër të gazit sipas këtyre Termave dhe Kushteve të Përgjithshme.

(6) Garancia bankare do të lëshohet në formë të shkruar në gjuhën shqipe dhe dokument origjinal e shkruar me gërma latine. Nëse Përdoruesi paraqet një garanci bankare në një gjuhë të huaj, duhet të sigurohet një përkthim i noterizuar në gjuhën shqipe i garancisë bankare.

(7) Në rast se garancia e re bankare nuk lëshohet brenda afatit të përmendur në paragrafin 1 të këtij neni ose nëse institucioni financiar që lëshon garancinë bankare nuk është më i pranueshëm nga Operatori, dhe Përdoruesi i Terminalit nuk mund të sigurojë një garanci të re bankare në përputhje me termat dhe kushtet e përgjithshme, Operatori do të ketë të drejtën të tërheqë garancinë bankare dhe të depozitojë fondet përkatëse si kolateral në cash në një llogari në ruajtje të Operatorit.

(8) Për të shmangur dyshimet, Operatori nuk do të paguajë Përdoruesit të Terminalit asnjë interes në depozitën e përmendur në paragrafin 4 të këtij neni. Në rast se Operatori ka interes në depozitë, interesi i tillë nuk do të llogaritet automatikisht në përmbushjen e detyrimeve të Përdoruesit të Terminalit sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, por ai do të shtohet në shumën totale të depozitës dhe Operatori do të autorizohet të përdorë atë sipas kushteve, të njëjtat sipas të cilave Operatori është i autorizuar të përdorë mbështetjen e kredisë sipas Termave dhe Kushteve të Përgjithshme.

(9) Nëse Përdoruesi i Terminalit nuk përmbush ndonjë nga detyrimet e tij të pagesës sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, Operatori do të ketë të drejtën të aktivizojë dhe të përdorë garancinë bankare. Operatori nuk do të përdorë garancinë bankare për qëllimin e shlyerjes së kërkesave të papaguara ndaj Përdoruesit të Terminalit para skadimit të tre (3) ditëve (pune) nga data e maturimit të kërkesës përkatëse ndaj Përdoruesit të Terminalit.

(10) Në rastin kur Operatori përdor garancinë bankare për shlyerjen e detyrimeve të Përdoruesit të Terminalit, pavarësisht faktit nëse garancia bankare është përdorur në të gjithë shumën ose vetëm pjesërisht, Përdoruesi i Terminalit do të marrë përsipër të dorëzojë Operatorit një Garanci Bankare, në shumën e cila korrespondon me shumën e përdorur të garancisë, brenda 10 ditëve nga data kur Operatori e përdori këtë garanci.

(11) Nëse Përdoruesi Terminal nuk arrin të japë një Garancia Bankare brenda afatit të përmendur në paragrafin 10 të këtij neni, Operatori do të ketë të drejtën të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit.

Neni 11

Dëmshpërblim nga Operatori

(1) Operatori do të mbrojë, dëmshpërblejë dhe ruaj Përdoruesit e Terminalit ndaj të gjitha dëmtimeve, si rezultat i ndonjë pike më poshtë:

1. çdo dëmi në pronësi të Operatorit, ose në pronësi të Palës së Dëmshpërblyer të Operatorit; ose



2. çdo dëmtim personal ose vdekje (përfshirë dëmtimin fatal, sëmundjen ose pandemi) e punonjësve të Operatorit, personelit ose personelit të shërbimit ose atyre të ndonjë prej Palëve të Zhdëmtuara të Operatorit; ose
3. çdo dhe të gjitha dëmet ose dëmtimet mjedisore, përfshirë gjobat e vendosura nga një autoritet kompetent, përfshirë dëmet për kontrollin, heqjen, rehabilitimin, rivendosjen dhe pastrimin e të gjitha mbetjeve ose ndotjes, që vijnë nga ose për shkak të mbetjeve ose ndotjes që vijnë nga zjarri, krateri, kullimi, rrjedhja ose ndonjë rrjedhje tjetër e pakontrolluar ose e paligjshme e lëngjeve, gazit, ujit ose substancave të tjera, që burojnë nga ndonjë prej pronave të Operatorit ose prona e ndonjë prej Palëve të Zhdëmtuara të Operatorit, përfshirë derdhjet ose rrjedhjet e karburantit, lubrifikantëve, vajrave, ngjitës, bojëra, tretës, çakëll, mbeturina ose kanalizim.

Neni 12

Dëmshpërblimi nga Përdoruesi i Terminalit

(1) Përdoruesi i Terminalit duhet të mbrojë, dëmshpërblejë dhe mbajë Palët që do të Dëmshpërblehen nga Operatori ndaj çdo dhe të gjitha dëmtimeve, si rezultat i ndonjë pike më poshtë:

1. çdo dëmi në pronësi të Përdoruesit të Terminalit, ose në pronësi të Palës së Dëmshpërblyer të Përdoruesit të Terminalit; ose
2. çdo dëmtim personal ose vdekje (përfshirë dëmtimin fatal, sëmundjen) e cilitdo prej punonjësve, personelit ose stafit të shërbimit të Përdoruesit të Terminalit ose atyre të ndonjë prej Palëve të Dëmshpërblyera të Përdoruesit të Terminalit; ose
3. çdo dhe të gjitha dëmet ose dëmtimet mjedisore, përfshirë gjobat e vendosura nga një autoritet kompetent, përfshirë dëmet për kontrollin, heqjen, rehabilitimin, rivendosjen dhe pastrimin e të gjithë mbeturinave ose ndotjes, që vijnë nga ose për shkak të mbeturinave ose ndotjes që vijnë nga zjarri, krateri, kullimi, rrjedhja ose ndonjë rrjedhje tjetër e pakontrolluar ose e paligjshme e lëngjeve, gazit, ujit ose substancave të tjera, që burojnë nga ndonjë prej pronave të Përdoruesit të Terminalit ose prona të ndonjë prej Palëve të Dëmshpërblyera të Përdoruesit të Terminalit, përfshirë derdhjet ose rrjedhjet e karburantit, lubrifikantëve, vajrave, ngjitës, bojëra, tretës, çakëll, ujë, mbeturina ose kanalizim.

(2) Pala e cila ka të drejtën e dëmshpërblimit në përputhje me Termat dhe Kushtet të Përgjithshme duhet të informojë menjëherë palën tjetër që është e detyruar të kompensojë çdo kërkesë për dëmet që do të dëmshpërblehen.

(3) Pala që ka të drejtën e kompensimit do të ketë të drejtë të kontestojë, të mbrojë dhe të fillojë një proces gjyqësor (dhe të angazhojë këshilltar ligjor sipas zgjedhjes së tij në lidhje me sa më sipër) në lidhje me çdo kërkesë, veprim, padi ose procedim nga ndonjë palë tjetër që pretendon ose kundër së cilës pretendohet, dhe që rezulton nga çdo çështje në lidhje me të cilën ata kanë të drejtë për dëmshpërblim, ndërsa shpenzimet e arsyeshme do ti nënshtrohen një dëmshpërblimi të tillë, me kusht që pala që është përgjegjëse për dëmshpërblimin e palës tjetër do të ketë të drejtën të marrë përsipër dhe të kontrollojë mbrojtjen në lidhje me pretendimin, veprimin, padinë ose procedimin me shpenzimet e veta dhe përmes këshilltarit ligjor të zgjedhur prej saj.

(4) Asnjë palë e cila ka të drejtën për dëmshpërblim nuk është e detyruar të zgjidhë kërkesat, veprimet, paditë ose procedurat në lidhje me të cilat ata kanë të drejtë për dëmshpërblim nga pala tjetër, pa pëlqimin paraprak me shkrim të palës tjetër



përgjegjëse për dëmshpërblimin nëse një palë tjetër plotëson kërkesat e përmendura tek ky nen pëlqimi i të cilit nuk do të mbahet ose shtyhet në mënyrë të paarsyeshme.

Neni 13

Riparimet e dëmtimeve ne terminal

(1) Operatori (ose ndonjë prej filialeve të tij) duhet të ketë të drejtën të ndërmarrë çdo hap të nevojshëm në lidhje me riparimin që i ngarkohet çdo pale të dëmshpërblyer të Përdoruesit të Terminalit.

(2) Në masën ku Përdoruesi i Terminalit është përgjegjës për dëmtimin e mjedisit në përputhje me Termat dhe Kushtet e Përgjithshme, Përdoruesi i Terminalit do të dëmshpërblejë Operatorin për kostot e riparimit dhe/ose shlyerjes dhe Operatori nuk do të jetë përgjegjës ndaj Përdoruesit të Terminalit në lidhje me veprimet e riparimit dhe/ose të shlyerjes.

(3) Përdoruesi Terminal gjithashtu do të dëmshpërblejë Operatorin në masën kur veprimet e Operatorit ose Filialit të tij shkaktojnë dëmtime të mëtejshme, nëse:

1. Veprimet nga Operatori ose filialet e tij janë ndërmarrë me pëlqimin paraprak me shkrim të Përdoruesit të Terminalit; ose
2. Operatori ose Filialet (degët) e tij kërkohet që sipas ligjit të ndërmarrin veprime të tilla riparimi; ose
1. Veprimet nga Operatori janë ndërmarrë në bashkëpunim me Kompania e sigurimeve të Përdoruesit të Terminalit dhe çdo autoritet kompetent përkatës.

(4) Pavarësisht paragrafit 3 të këtij neni, nëse Operatori ose filiale të tij kanë vepruar me neglizhencë të rëndë ose sjellje të pavullnetshme në marrjen e veprimeve të përmendura në paragrafin 3 të këtij neni, Përdoruesi i Terminalit nuk do të jetë i detyruar të dëmshpërblejë Operatorin ose ndonjë prej filialeve të tij, në rastet kur veprimet e Operatorit ose Filialeve të tij shkaktojnë dëme të mëtejshme.

Neni 14

Detyrimet e kamat Vonesave

(1) Nëse, për shkak të ndonjë veprimi ose mosveprimi të Përdoruesit të Terminalit, Transportuesit GNL ose drejtuesit/komandantit të Transportuesit GNL, shkarkimi i ngarkesave nuk përfundon brenda kohës së lejuar, Përdoruesi i Terminalit do t'i paguajë Operatorit kompensimin për kohën shtesë për çdo ngarkesë të konfirmuar siç parshikohet më poshtë:

- një pagesë për Transportuesit GNL me një kapacitet bruto deri në _____ m3 në shumën prej _____ LEKË në ditë, në lidhje me kohën shtesë dhe/ose Ngarkesën e Konfirmuar;
- një pagesë për Transportuesit GNL me një kapacitet bruto midis _____ m3 dhe _____ m3 në shumën prej _____ LEKË në ditë, në lidhje me kohën shtesë dhe / ose Ngarkesën e Konfirmuar;
- një pagesë për Transportuesit GNL me një kapacitet bruto prej mbi _____ m3 në shumën prej _____ LEKË në ditë, në lidhje me kohën shtesë dhe/ose Ngarkesën e Konfirmuar; dhe
- kostot aktuale të justifikuara të transportit të Gazit Natyror të Lëngshëm (**Boil-Off costs**) nga Përdoruesi i Terminal gjatë kohës shtesë.

(2) Përdoruesi i Terminalit duhet ti paguajë Operatorit kamatvonesën nëse, për shkak të



ndonjë veprimi ose mosveprimi të Përdoruesit të Terminalit, Transportuesit të GNL, ose Transportuesit kryesor të GNL, shkarkimi i Transportit nuk përfundon brënda Periudhës së Lejuar, si më poshtë:

– një pagesë për Transportuesit GNL me një kapacitet bruto deri në _____ m3 në shumën prej _____ LEKË në ditë, në lidhje me periudhën shtesë dhe/ ose Ngarkesën e Konfirmuar;

– një pagesë për Transportuesit GNL me një kapacitet bruto midis _____ m3 dhe _____ m3 në shumën prej _____ LEKË në ditë, në lidhje me periudhën shtesë dhe/ose Ngarkesën e Konfirmuar;

– një pagesë për Transportuesit GNL me një kapacitet bruto prej mbi _____ m3 në shumën prej _____ LEKË në ditë, në lidhje me periudhën shtesë dhe/ose Ngarkesën e Konfirmuar; dhe

– kostot aktuale të justifikuara të transportit të Gazit Natyror të Lëngshëm (**Boil-Off costs**) nga Përdoruesi i Terminal gjatë periudhës shtesë.

(3) Në çdo rast të parshikuar në këtë nen, kompensimi për kamat vonesën do të llogaritet në bazë proporcionale.

Neni 15

Përgjegjësia për dëmet

(1) Asnjëra palë nuk do të jetë përgjegjëse ndaj palës tjetër për dëmet indirekte të shkaktuara nga neglizhenca e palës që ka shkaktuar dëmin.

(2) Pagesa për dëmshpërblimin paguhet brënda 20 ditëve të punës pas marrjes së faturës së dëmshpërblimit. Kur data e pagesës nuk është një ditë pune, pagesa do të bëhet në ditën tjetër të ardhshme të punës.

(3) Të gjitha faturat e dëmshpërblimit do të lëshohen dhe paguhen në euro, përveç kur Përdoruesi i Terminalit ka një vend të regjistruar në Shqipëri, në këtë rast shuma në faturë do të paguhet në Lekë në përputhje me kursin këmbimit të Bankës së Shqipërisë në datën e lëshimit të faturës.

(4) Fatura e dëmshpërblimit mund të kundërshtohet nga Pala që e ka marrë ose të ndryshohet (modifikohet) nga Pala që e ka lëshuar atë, me anë të një njoftimi me shkrim dërguar Palës tjetër brënda një periudhe prej gjashtë muajsh nga marrja ose dërgimi i saj, sipas rastit.

Neni 16

Forca Madhore

(1) Forcë madhore nënkupton çdo ngjarje dhe / ose rrethanë, ndodhja dhe ndikimi i të cilave është përtej kontrollit të arsyeshëm të Palëve, dhe efektet e së cilës nuk mund të parandalohen ose shmangen. Forca Madhore do të përfshijë, për shembull, ngjarjet ose rrethanat e mëposhtme:

– ç'rregullimet atmosferike, përmytje, rrufe, tajfune, tornado, uragane ose stuhi të mëdha, tërmete, shpërthime vullkanike, rrëshqitje toke, rrëshqitje, valë baticash, cunami ose katastrofa të tjera natyrore;



- luftërat, bllokadat (e vendeve, porteve ose aeroporteve), sanksionet ndërkombëtare të tregtisë ndërkombëtare, embargo, kryengritje, trazira, akte piraterie, trazira civile, terrorizëm, akte të armiqve publik, sabotim, pushtime, revolucion ose marrje e pushtetit nga ushtria ose mjete të tjera jo-ligjore;
- çdo grevë, bllokim ose çrregullime industrial në një port ose objekt tjetër, në të cilin është ankoruar Njësia e Kapacitetit Qarkullues dhe Rigazifikimit nga e cila ose ku do të kalojë ajo;
- mbetje kimike ose radioaktive ose rrezatim jonizues;
- zjarri, aksidenti, shembja strukturore ose shpërthimi;
- përplasjet, rrënojat e anijeve, rreziqet e lundrimit dhe detare
- epidemitë, plagët ose karantina;
- shkelje e sigurisë kibernetike ose sulmet në internet;
- pengesat zanore;
- katastrofat e aviacionit;
- vendimi i Qeverisë së Republikës së Shqipërisë i miratuar sipas rregulloreve që drejton sektorin e energjisë në rast çrregullimi në tregun e brendshëm për shkak të mungesës së papritur ose të vazhdueshme të energjisë, dëmtimit të sovranitetit dhe integritetit të vendit dhe katastrofave natyrore ose teknologjike (situata emergjente);
- dështimi, vonesa ose refuzimi i paligjshëm ose diskriminues nga çdo autoritet kompetent për të dhënë, modifikuar ose rinovuar një leje të nevojshme për Operatorin ose Përdoruesin e Terminalit për të përmbushur detyrimet e tij sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, ose tërheqja, modifikimi, anulimi ose revokimi nga ky autoriteti kompetent i një leje të tillë, përveç rasteve kur një dështim i tillë, vonesë e paligjshme ose diskriminuese ose refuzim ose tërheqje, modifikim, anulim ose revokim është shkaktuar nga faji i Operatorit ose Përdoruesit të Terminalit (përfshirë shkeljen ose shkeljen e termave dhe kushteve dhe detyrimeve të çdo leje ekzistuese ose kërkesë tjetër);
- shtetëzimi, konfiskimi, shpronësimi, blerja e detyrueshme, pezullimi ose kufizimi i çfarëdo pasurie (përfshirë Njësinë e Kapacitetit Qarkullues dhe Rigazifikimit) nga çdo autoritet kompetent.

(2) Sa më shpejt të jetë e mundur pas ndodhjes së një ngjarje që Pala e mendon se mund të rezultojë në një Forcë Madhore, dhe në çdo rast brenda tre ditëve kalendarike nga data e ndodhjes së një Force Madhore, Pala e Prekur duhet të njoftojë për Ndodhjen e Forcës Madhore, Palën tjetër duke e përshkruar në detaje të arsyeshme:

1. ngjarja që shkakton pretendimin e mundshëm ose aktual të Forcës Madhore, duke përfshirë por pa u kufizuar tek vendi dhe koha kur ka ndodhur një ngjarje e tillë;
2. deri në masën e njohur ose të përcaktuar, detyrimet që mund të jenë ose janë vonuar ose parandaluar gjatë performancës dhe periudhës së vlerësuar gjatë së cilës një performancë e tillë mund të ndërpritet ose zvogëlohet, duke përfshirë edhe shkallën e vlerësuar të një uljeje të tillë të performancës; dhe



3. të dhëna të detajuara të aktiviteteve që duhet të zbatohen për të siguruar rifillimin e plotë të kryerjes normale të detyrimeve sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit.

(3) Njoftimet e përmendura në paragrafin 1 të këtij neni plotësohen dhe perditesohen në intervale të arsyeshme gjatë periudhës së Forcës Madhore, duke specifikuar veprimet e ndërmarra për të korrigjuar rrethanat që shkaktohen nga kjo Forcë Madhore dhe datën kur Forca Madhore dhe efektet e saj pritet të përfundojnë. Pala e Prekur do të bëjë përpjekje të arsyeshme për të zbutur efektet e Forcës Madhore dhe për të rifilluar kryerjen normale të detyrimeve sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, sa më shpejt që të jetë e mundur.

(4) Në masën që kryerja e detyrimeve nga Pala e prekur pengohet ose vonohet nga një Forcë Madhore, këto detyrime do të ndërpriten dhe Pala e prekur nuk do të jetë përgjegjëse për mospërbushjen së tyre gjatëkohëzgjatjes së Forcës Madhore. Pala e Prekur do të përpiqet që të lehtësojë efektet e forcës madhore dhe të rifillojë performancën sa më shpejt që të jetë e mundur. Pala e prekur do të jetë përgjegjëse për dëmet për çdo vonesë ose dështim në performancë nëse nuk përpiqet për të kapërcyer ose zbutur efektet e Forcës Madhore,

(5) Kur Operatori është Pala e prekur nga forca madhore, Përdoruesi i Terminalit do të vazhdojë ti paguajë Operatorit tarifën e kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së në raport me shërbimet që ofrohet aktualisht.

(6) Kur Përdoruesi i Terminalit është Pala e prekur nga forca madhore, do të vazhdojë ti paguajë Operatorit tarifën e kapacitetit të rigazifikimit të GNL-së në shumën e plotë për 30 ditët e para pas Forcës Madhore, në shumën 75% të shumës së plotë për 30 ditët e ardhshme, dhe 50% të shumës së plotë për kohëzgjatjen e mbetur të Forcës Madhore.

(7) Nëse një ose më shumë Forca Madhore parandalojnë ose vonojnë Palën e Prekur për të kryer të gjitha ose një pjesë thelbësore të detyrimeve të saj ose ndonjë prej detyrimeve të saj sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, për një periudhë të vazhdueshme prej 3 muajsh ose më shumë, atëherë Pala që nuk është Palë e Prekur do të ketë të drejtën të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit.

(8) Në mënyrë që Pala që nuk preket nga forca madhore të ketë të drejtën të ndërpresë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit, përveç kushteve të parashikuara në paragrafin 4 të këtij neni, në rast të një forcë madhore, Pala duhet të parandalohet nga përdorimi i pandërprerë i Kapaciteti të rigazifikimit të GNL në shumën prej të paktën 30% të kapacitetit të kontraktuar të rigazifikimit të GNL për atë vit gazi, në përputhje me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit.

(9) Në rastin e një Force Madhore, kur nuk rregullohet nga këto Terma dhe Kushte të Përgjithshme, Palët do të kenë të drejta dhe detyrime siç parashikohen në rregulloret që rregullojnë sektorin e energjisë dhe rregulloret që rregullojnë detyrimet civile.

(10) Nëse, në çdo kohë Njësia e Kapacitetit Qarkullues dhe Rigazifikimit:

– përfundon në humbje totale, tarifa për përdorimin e Terminalit nuk do të paguhet dhe Operatori mund të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit në kohën dhe ditën e humbjes së tij; ose



– deklarohet në humbje totale, tarifa e Përdorimit të Terminalit nuk do të paguhet dhe Operatori mund të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit në kohën dhe ditën në të cilën nënshkruhet e Njesisë së Kapacitetit Qarkullues dhe të Rigazifikimit dakordësojnë që është një humbje totale konstruktive, e kompromentuar, e rregulluar ose, nëse një marrëveshje e tillë nuk është arritur me nënshkruhet e Njesisë së Kapacitetit Qarkullues dhe të Rigazifikimit, në ditën kur gjykohet nga një gjykatë kompetente se humbja totale ka ndodhur; ose

– është zhdukur, atëherë tarifa për përdorimin e Terminalit nuk do të paguhet dhe Operatori mund të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit në kohën dhe ditën kur është dëgjuar për herë të fundit në lidhje me Njesisë e Kapacitetit Qarkullues dhe të Rigazifikimit.

Neni 17

Ndërprerja e Shërbimeve të kontraktuara

(1) Operatori mund të përfundojë ofrimin e të gjitha shërbimeve që u nënshtrohen këtyre Termave dhe Kushteve të Përgjithshme nëse Përdoruesi i Terminalit nuk ka shlyer për më shumë se 30 ditë dy fatura të njëpasnjëshme të paraqitura për përdorimin e Terminalit në përputhje me Nenin 6 të këtyre Termave dhe Kushteve të Përgjithshme ose ka një shkelje më të gjatë të detyrimit të pagesës nga Përdoruesi Terminal, ose nëse Përdoruesi Terminal nuk ka arritur të rinovojë Garancinë Bankare në përputhje me këto Terma dhe Kushte të Përgjithshme.

(2) Shkelje e zgjatur e detyrimeve të pagesës referuar në paragrafin 1 të këtij neni nga Përdoruesi i Terminalit do të konsiderohet se ekziston, nëse borxhi nuk paguhet brenda 10 ditëve të punës nga data në të cilën kërkesa është paraqitur përmes email-it, shërbimit korrier ose sistemit dhe nëse Përdoruesi i Terminalit nuk paguan këtë shumë ose raporton ndonjë mospërputhje sipas këtyre Termave dhe Kushteve të Përgjithshme.

(3) Ndërprerja e Shërbimeve do të hyjë në fuqi nga momenti kur Përdoruesi i Terminalit njoftohet për ndërprerjen, përveç se për shërbimet e kontraktuara për Ditën e Gazit në proces, për të cilat pezullimi do të hyjë në fuqi nga Dita tjetër e Gazit.

(4) Pasi Përdoruesi i Terminalit të ketë kryer në mënyrë vullnetare pagesë për të gjitha shumat e papaguara së bashku me interesin përkatës, si dhe të gjitha shumat fikse që ishin grumbulluar gjatë periudhës së ndërprerjes së shërbimeve, Operatori menjëherë do të rifillojë ofrimin e Shërbimeve, dhe rifillimi në fjalë do të jetë efektiv nga Dita tjetër e Gazit pasi të ketë njoftuar Përdoruesin e Terminalit për rivendosjen e ofrimit të shërbimeve.

(5) Në rast të një kufizimi ose përfundimi të ofrimit të shërbimit për shkak të rrethanave që i ngarkohen detyrimeve të Operatorit dhe për të cilat Operatori është përgjegjës në përputhje me këto Terma dhe Kushte të Përgjithshme, Rregullat dhe Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit, kur dëmi ka ndodhur për Përdoruesit e Terminalit, Operatori është përgjegjës për shpenzimet e bëra për Përdoruesit e Terminalit.

(6) Në çdo rast, ndërprerja nuk do ta çlirojë Përdoruesin e Terminalit nga detyrimi i tij për të përmbushur të gjitha detyrimet e papaguara të pagesës ose ndonjë nga ato që mund të lindin në të ardhmen, përfshirë interesin e papaguar të përlllogaritur.



(7) Gjatë periudhës së ndërprerjes së Shërbimeve, Përdoruesi i Terminalit nuk do të rezervojë Kapacitete shtesë të Rigazifikimit të GNL-së.

Neni 18

Mirëmbajtja dhe kohëzgjatja e marrëveshjes

(1) Gjatë mirëmbajtjes së Terminalit, Operatori do të ketë të drejtë të ndërpresë pjesërisht ose plotësisht Shërbimet, siç specifikohet në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

(2) Operatori ka të drejtë të kufizojë ose ndërpresë Shërbimet edhe në raste të tjera kur një e drejtë ose detyrim i tillë parashikohet sipas legjislacionit të miratuar për sektorin e gazit natyror

(3) Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit do të pushojë të jetë efektive me përfundimin e Periudhës së Shërbimit (këtu dhe më poshtë: Data e Fundit të Shërbimeve).

(4) Operatori mund të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit për arsyet e mëposhtme:

1. bazuar në marrëveshjen e përbashkët nga të dy Palët;

2. në rastet e një zgjatje të Forcës Madhore ose humbjes së Njesisë së Kapacitetit Qarkullues dhe të Gazifikimit në përputhje me dipozitat e Termave dhe Kushteve të Përgjithshme;

3. pas përfundimit të periudhës 30-ditore kur Përdoruesi i Terminalit njoftohet për ndërprerjen e ofrimit të shërbimit për shkak të mos pagimit të tarifës së Terminalit nëse arsyet e ndërprerjes nuk janë eliminuar,

4. nëse, për shkak të mospërputhjes të Përdoruesit të Terminalit me detyrimet që rrjedhin nga Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit, Operatori ndërpret shërbimet më shumë se katër herë brenda një viti. Në këtë rast, përpara se të ushtrojë të drejtën për të përfunduar Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit, Operatori do të mundesojë një periudhë shtesë jo më shumë se 10 ditë që Përdoruesi i Terminalit ti jap fund kësaj situatë. Nëse periudha e parashikuar përfundon dhe Përdoruesi i Terminalit nuk e rregullon situatën, Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit do të konsiderohet e përfunduar në bazë të ligjit.

5. nëse Përdoruesi i Terminalit nuk arrin të sigurojë ose rinovojë Garancinë Bankare;

6. nëse Përdoruesi i Terminalit nuk arrin të bëjë një sigurim të detyrueshëm brenda 60 ditëve nga marrja e njoftimit nga Operatori, sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit;

7. në rastin kur Përdoruesi i Terminalit shkel ndonjë nga detyrimet e tij të tjera materiale sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, dhe shkelja nuk rregullohet brenda 10 ditëve nga dorëzimi i njoftimit të përfundimit; nëse periudha e parashikuar kalon dhe Përdoruesi i Terminalit në mungesë nuk e rregullon situatën, Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit do të konsiderohet e përfunduar në bazë të ligjit;

8. nëse Përdoruesi i Terminalit nuk paguan detyrimet sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit edhe pasi Operatori të ketë njoftuar për një periudhë shtesë.

9. Marrëveshja e përdorimit të terminalit do të përfundojë në datën e përfundimit të shërbimeve.

**Neni 19****Zgjidhja e Mosmarrëveshjeve midis Palëve**

(1) Palët do t'i zgjidhin me mirëkuptim mosmarrëveshjet e tyre, në rast të kundërt do t'i drejtohen ERE-s, dhe më pas gjykatës kompetente për zgjidhjen e mosmarrëveshjes.

(2) Përdoruesi i Terminalit mund të ndërpresë/përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit për arsye të mëposhtme:

1. në bazë të një marrëveshje dypalëshe nga të dy Palët;

2. në rastet e shtyrjes/zgjatjes së Forcës Madhore;

3. kur Operatori shkel ndonjë nga detyrimet e tjera sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, nëse shkelja nuk rregullohet brenda dhjetë (10) ditëve nga dorëzimi i njoftimit të ndërprerjes; ose nëse perioda e parashikuar përfundon dhe Operatori nuk e rregullon situatën, Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit do të konsiderohet e përfunduar si parashikohet në ligj;

4. nëse, në ndonjë vit kalendarik të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, përgjegjësia e Operatorit ndaj të gjithë Përdoruesve të Terminalit për mosdhënien e Shërbimeve tejkalon shumën _____ milion Lekë), dhe përgjegjësia e tij ndaj secilit Përdorues individual të Terminalit tejkalon pjesën proporcionale të shumës maksimale në fjalë, e cila përcaktohet në përputhje me Kapacitetet e Rigazifikimit të GNL të kontraktuara nga një Përdorues i Terminalit.

(2) Nëse përfundimi i Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit ndodh para skadimit të datës së përfundimit të shërbimit, Përdoruesi i Terminalit do t'i paguajë Operatorit një shumë ekuivalente me tarifat për përdorimin e Terminalit që Përdoruesi i Terminalit do të kishte paguar Operatorit deri në Datën e Përfundimit të Shërbimit. Detyrimi i përgjithshëm, i grumbulluar i Përdoruesit të Terminalit ndaj Operatorit, bazuar ose në lidhje me këtë përfundim të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit në asnjë rast nuk duhet të tejkalojë shumën _____ milion Lekë. Kufizimi i detyrimit të përmendur në këtë paragraf nuk do të zbatohet në rastin e sjelljes së pahijshme ose neglizhencës të Operatorit. Shuma të tilla do të paguhet plotësisht në datën e përfundimit të Marrëveshjes së Përdorimit Terminal.

Neni 20**Politikat e Sigurimit të pronës**

(1) Operatori do të jetë përgjegjës për marrjen dhe mirëmbajtjen e politikave të sigurimit në lidhje me Terminalin dhe çdo pronë tjetër të Operatorit që Operatori e konsideron të përshtatshme, duke përfshirë sa më poshte:

– të gjitha rreziqet e sigurimit të dëmit të pronës në lidhje me vendin e ankorimit të anijeve (jetty) dhe tubacionit;

– trupi i papërshkruar nga uji i anijes (hull) dhe makineritë (për rreziqet detare dhe të luftës) si dhe sigurimi i mbrojtjes dhe dëmshtëpërblimit në lidhje me Njësinë e Kapacitetit Qarkullues dhe të Rigazifikimit;

– të gjitha rreziqet e sigurimit të ngarkesave GNL-së në lidhje me GNL në çdo kohë që GNL ose gazi është në Terminal;



- sigurimi i detyrimit të Operatorit; dhe
- përgjegjësinë e punonjësit dhe / ose sigurimin e kompensimit të punonjësit nëse kërkohet sipas legjislacionit në fuqi.

(2) Përdoruesi i Terminalit do të jetë përgjegjës për marrjen dhe mirëmbajtjen, me shpenzimet e tij, të politikave të sigurimit në lidhje me Transportuesin GNL dhe çdo pronë tjetër të Përdoruesit të Terminalit të cilën Përdoruesi i Terminalit e konsideron të përshtatshme, duke përfshirë sa vijon:

- trupi i papërshkruar nga uji i anijes (hull) dhe makineritë (për rreziqet detare dhe të luftës) si dhe sigurimi i mbrojtjes dhe dëmshpërblimit në lidhje me Transportuesin GNL-së;

- sigurimin e plotë të përgjithshëm të palëve të treta; dhe
- përgjegjësinë e punonjësit dhe / ose sigurimin e kompensimit të punonjësit nëse kërkohet sipas legjislacionit në fuqi.

(3) Me përjashtim të rasteve që kanë të bëjnë me veprime të cilat do të njoftohen në përputhje me Rregullat GNL-së, të gjitha komunikimet e tjera ndërmjet Palëve që kanë të bëjnë me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit do të dërgohen me postë të rregullt ose me postë elektronike.

Neni 21

Transferimi i te drejtave

(1) Tregtimi tek kapaciteti i rigazifikimit të GNL në tregun sekondar është i mundur në përputhje me Rregulloren e GNL-së.

(2) As Përdoruesi i Terminalit dhe as Operatori nuk mund të transferojnë pjesërisht ose tërësisht Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit, as të caktojnë të drejta nga Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit pa miratimin paraprak me shkrim të Palës tjetër, pëlqim i cili nuk do të jepet pa u arsyetuar, nëse përfituesi (pala e re) përmbush të gjitha kërkesat në përputhje me Rregulloren e GNL-së, Termat dhe Kushtet e Përgjithshme dhe Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit.

(3) Kufizimi i të drejtave të transferimit sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, të përmendur në paragrafin më sipër të këtij neni, nuk do të zbatohet nëse Operatori u dorëzon palëve të treta pretendimet ndaj Përdoruesit të Terminalit sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit me qëllim sigurimin e financimit të Terminalit.

Neni 22

Konfidencialiteti

(1) Përdoruesi i Terminalit dhe Operatori duhet:

- të ruajnë në mënyrë konfidenciale dhe mos e ndajnë (tërësisht ose pjesërisht) me ndonjë palë të tretë kushtet e Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit ose ndonjë informacion tjetër i tij që i është shpërndarë nga/ose për llogari të Palës tjetër tek Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit (me gojë, me shkrim ose në ndonjë formë tjetër) në lidhje me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit, përveç se:



1. me pëlqimin paraprak me shkrim të Palës tjetër, ose
2. ajo kërkohet nga autoriteti rregullator, gjykata ose organi tjetër kompetent, ose
3. kjo kërkohet sipas legjislacionit;
 - të mos përdorë informacione konfidenciale përveç atyre që lidhen me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit; dhe
 - të sigurojë që punonjësit e saj, anëtarët e Bordit Drejtues ose Këshillit Mbikëqyrës, aksionerët, anëtarët e shoqatës, bashkëpunëtorët, këshilltarët e jashtëm ose ndonjë person i tretë i angazhuar nga Pala, anëtarët e saj ose aksionerët e saj, të mbajnë të fshehtë dhe të trajtojnë si konfidenciale të gjithë informacionin konfidencial.

(2) Detyrimet e konfidencialitetit të parashikuara në bazë të këtij neni do të mbizotërojnë ndaj çdo ndërprerje të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit ose transferimi i të drejtave dhe detyrimeve të Përdoruesit të Terminalit dhe/ose Operatorit sipas Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit për një periudhë tre (3) vjet pas kësaj ndërprerje ose transferimi të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit.

Neni 23

Legjislacioni i aplikueshem

(1) Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit dhe Marrëveshja e Përbashkët e Përdorimit të të Terminalit dhe çdo mosmarrëveshje ose pretendim që lind ose ka lidhje me të, do të rregullohet dhe interpretohet në përputhje me legjislacionin Shqiptar, duke përfshirë zbatimin e rregullave të konfliktit të ligjit që do ti referoheshin zbatimit të ligjit të një shteti tjetër.

(2) Nëse gjatë kohës që është e vlefshme tek Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit modifikohen ose ndryshohen dispozitat e ligjeve dhe rregulloreve të tjera që ishin në fuqi në kohën e fillimit të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit, ato ndikojnë thelbësisht në dispozitat ekonomike ose tregtare të Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit ose mbi interesa të tjerë thelbësorë të palëve në marrëveshje, palët në marrëveshje do të hyjnë në diskutime për modifikimin ose ndryshimin e Marrëveshjes së Përdorimit të Terminalit për të siguruar ekuilibrin e interesave dhe rezultatet e planifikuara ekonomike të palëve në marrëveshje që ekzistojnë në kohën që është nënshkruar Marrëveshja e Përdorimit të Terminalit dhe të cilat janë në përputhje me dispozitat e Marrëveshjes së Përfunduar të Përdorimit të Terminalit.

(3) Dispozitat e paragrafit 1 të këtij neni nuk do të zbatohen në rast të ndryshimeve në ligjet dhe rregulloret e tjera që rregullojnë marrëdhëniet e punës, mbrojtjen e natyrës dhe mjedisit, mbrojtjen e shëndetit të njeriut, shëndetin dhe sigurinë në punë, mbrojtjen e njerëzve dhe sigurinë e pronës.

(4) Nëse palët nuk arrijnë një marrëveshje në përputhje me dispozitat e paragrafit 1 të këtij neni, Përdoruesi i Terminalit do të ketë të drejtë të përfundojë Marrëveshjen e Përdorimit të Terminalit në përputhje me dispozitat e Termave dhe Kushteve të Përgjithshme.



Miratuar me Vendimin e Bordit të ERE-s nr. 106_, datë, 19 / 05 /2022

SHTOJCA II

POLITIKA E ALOKIMIT TË GAZIT NATYROR

Neni 1

Dispozitat e përgjithshme

- (1) Politika e Alokimit të Gazit Natyror përcakton parimet e kontabilitetit të gazit natyror të disponueshëm në Terminal.
- (2) Politika e alokimit të gazit natyror u hartua në përputhje me aktet përkatëse ligjore të Republikës së Shqipërisë.
- (3) Ky botim i Politikës së Alokimit të Gazit Natyror do të jetë pjesë integrale e Rregullave.
- (4) Politika e Alokimit të Gazit Natyror zbatohet në përputhje me parimet e transparencës dhe promovimit, mosdiskriminimit të Përdoruesve të Terminalit si dhe qartësisë, objektivitetit dhe racionalizimit.
- (5) Operatori ushtron të drejtën e pronësisë ndaj sasisë së gazit natyror të mbetur në tubacionin lidhës të Terminalit, i nevojshëm për të mbajtur funksionimin e pandërprerë të Terminalit.
- (6) Sasia e gazit natyror në Terminal, që i përket secilit Përdorues të Terminalit dhe Operatorit, do të llogaritet në mënyrë individuale.
- (7) Sasia e gazit natyror do të llogaritet me njësi të energjisë (kWh).

Neni 2

Përkufizime

- (1) Periudha e Raportimit është periudha për të cilën bëhet inventari i gazit natyror në Terminal.
- (2) Përkufizime të tjera të politikës së alokimit të gazit natyror do të merren ashtu sikurse përcaktohen në Rregulla.

Neni 3

Llogaritja e GNL së në Terminal

- (1) Në përputhje me procedurat dhe kushtet e përcaktuara në Rregulloren e GNL-së, subjekti i pavarur do të përgatisë një Raport të Cilësisë dhe Sasisë duke specifikuar informacionin e mëposhtëm:
 - informacion i përgjithshëm i ngarkesave (emri i Transportuesit GNL-së, itineratin e udhëtimit të Transportuesit GNL-së, Terminalit të ngarkimit të ngarkesës, Përdoruesit të Terminalit ose përfaqësuesit të autorizuar që ushtron të drejtën e pronësisë në lidhje me ngarkesën);
 - të dhënat e matjes së sasisë së ngarkesës në rezervuarët e Transportuesit GNL-së para dhe pas shkarkimit të ngarkesave;



- vëllimi i GNL-së (m^3) në rezervuarët e Transportuesit të GNL-së para dhe pas Shkarkimit të Ngarkesave;
- temperatura e GNL-së në Transportuesin e GNL-së para Shkarkimit të GNL-së;
- dendësia e GNL-së e përcaktuar në temperaturën e specifikuar;
- vlera mesatare më e ulët e ngrohjes së GNL-së dhe parametrat e cilësisë;
- sasia e gazit natyror e kthyer në Transportuesin e GNL-së; gjatë shkarkimit të GNL-së; dhe llogaritja e tij;
- sasia e gazit natyror të konsumuar nga Transportuesi i GNL-së; gjatë shkarkimit të GNL-së, dhe llogaritja e tij;
- sasia e gazit natyror të konsumuar nga Transportuesi i GNL-së; gjatë transportimit të GNL-së dhe llogaritja e tij;
- sasia e GNL-së shkarkuar në Terminal, në njësi energjie (kWh), vëllimi (m^3) dhe masa (kg).

(2) Bazuar në Raportin e Cilësisë dhe Sasisë të përgatitur nga subjekti i pavarur, Operatori do të përgatisë një certifikatë të pranimit të Transportit të nënshkruar nga përfaqësuesit e Operatorit të GNL-së dhe Përdoruesit të Terminalit. Certifikata e pranimit të ngarkesës përcakton sasinë e GNL-së në njësi të energjisë (kWh) dhe vëllimit (m^3).

(3) Sasia totale e GNL-së së rigazifikuar në Terminalin për Ditë Gazi përcaktohet në pikën hyrëse në sistemin e transmetimit nga pajisjet e matjes të instaluar në Stacionin e Matjes së Gazit (GMS).

(4) Përdoruesi i Terminalit do t'i sigurojë Operatorit Nominimin Ditor për qëllim alokimin e sasisë së gazit në pikën e shpërndarjes (formulari do të publikohet nga Operatori në faqen e tij të internetit).

(5) Sasia totale aktuale e GNL-së të rigazifikuar për Ditë Gazi do t'u caktohet Përdoruesve të Terminalit në proporcion me nominimet Ditore dhe do të llogaritet në përputhje me formulën e dhënë më poshtë. Nëse një Përdorues Terminali dështon të paraqesë një nominim Ditor, sasia e GNL-së e nominuar për rigazifikim në Ditë Gazi do të konsiderohet e barabartë me sasinë e specifikuar për një Ditë përkatëse të Gazit në Programin Mijor të aprovuar së fundmi, ose Programin Vjetor.

(6) Sasia totale aktuale e GNL e rigazifikuar për Ditë Gazi do të caktohet Përdoruesit të Terminalit, sipas formulës së mëposhtme:

$$D_i^P = D^P \times \frac{U_i^P}{\sum_i^n U_i^P}$$

D_i^P - është sasia e gazit natyror që rigazifikohet në Terminalin për Ditë Gazi për një Përdorues përkatës të Terminalit (kWh);

D^P - është sasia totale e gazit natyror e rigazifikuar në Terminalin për Ditë Gazi (kWh),

U_i^P - është kapaciteti i rigazifikimit të Terminalit, i emëruar nga një Përdorues Terminali përkatës (kWh),

n - është numri i Përdoruesve të Terminalit.



(7) Sasia e GNL në njësi të energjisë (kWh) do të llogaritet sipas formulës vijuese

$$E = V_{SGD} \times d \times Hm$$

Ku:

E - është sasia e GNL e shprehur si energji (kWh);

V_{SGD} - është sasia e GNL e shprehur në njësi vëllimi (m³) në temperaturën e matjes;

d - është dendësia mesatare e GNL (kg / (m³)) në vëllimin mesatar të matjes së temperaturës;

Hm - është vlera mesatare më e ulët e ngrohjes së GNL (kWh / kg)

(8) Sasia e gazit natyror të rigazifikuar në njësitë e energjisë (kWh) do të llogaritet sipas formulës vijuese:

$$E = V_{GD} \times Hm$$

Ku:

E - është sasia e GNL e shprehur si energji (kWh);

V_{GD} - është sasia e gazit natyror e shprehur në njësi të vëllimit (m³);

Hm - është vlera mesatare më e ulët e ngrohjes së GNL ((kWh / m³)).

(9) Sasia e GNL e shprehur në njësi të masës (kg) do të llogaritet sipas formulës vijuese:

$$M = V_{SGD} \times d$$

Ku:

M - është sasia e GNL e shprehur në njësi të masës (kg);

V_{SGD} - është sasia e GNL e shprehur në njësi të vëllimit (m³) në temperaturën e matjes;

d - është dendësia mesatare e GNL (kg / (m³)) në një temperaturë mesatare të matjes së vëllimit.

(10) Sasia e gazit natyror e shprehur në njësi të masës (kg) do të llogaritet sipas formulës vijuese:

$$M = V_{GD} \times d$$

Ku:

M - është sasia e gazit natyror e shprehur në njësi të masës (kg);

V_{GD} - është sasia e gazit natyror e shprehur në njësi të vëllimit (m³);

d - është dendësia mesatare e GNL (kg / m³).

Neni 4

Llogaritja e humbjes së Gazit në Terminal

(1) Çdo ditë, Operatori do të llogarisë sasinë e humbjes së gazit në Terminal për Ditë Gazi, si më poshtë:

1. Humbja totale e gazit të Terminalit për ditë gazi do të përcaktohet në përputhje me formulën e mëposhtme:

$$G^P = K^O - K^1 - P^P - D^P$$

Ku:

G^P - është sasia e GNL së konsumuar për Ditën e Gazit për nevojat teknologjike të Terminalit (kWh),

K^O - është sasia e GNL në Terminal në fillim të Ditës së Gazit (kWh);



K^1 - është sasia e GNL në Terminal në fund të Ditës së Gazit (kWh),
 P^P - është sasia e GNL e pranuar në Terminal për Ditën e Gazit (kWh),
 D^P - është sasia e gazit natyror të rigazifikuar në Terminal për Ditë Gazi (kWh).

2. Humbja e lejueshme do të përcaktohet në përputhje me formulën e mëposhtme:

$$DG^{PG} \leq 0,02 \times P^G$$

Ku:

G^G - është humbja e lejueshme për Vit Gazi (kWh);

P^G - është sasia e GNL e pranuar në Terminal për Vit Gazi (kWh).

3. Humbja e palejueshme do të përcaktohet në përputhje me formulën e mëposhtme:

$$NG^G = G^G - DG^G$$

Ku:

NG^G - është Humbja e Palejueshme për Vit Gazi (kWh)

G^G - është Humbja totale e gazit për Vit Gazi (kWh),

DG^G - është Humbja e Lejueshme për Vit Gazi (kWh).

(2) Me qëllim alokimit të Humbjes totale të gazit në Terminal, Operatori do të përcaktojë, çdo ditë pune të Terminalit, sasinë e GNL së ruajtur virtualisht që i përket secilit Përdorues të Terminalit në fillim të çdo Dite Gazi, bazuar në formulat dhe parimet e mëposhtme:

Sasia e GNL-së ruajtur virtualisht që i përket secilit Përdorues të Terminalit në fillim të çdo Dite Gazi do të llogaritet në përputhje me formulën e mëposhtme:

$$S_1^0 = S_i^{0-1} - D_i^{P-1} - G_i^{P-1} + P_{Pi} + dP_p^0 - dP_f^0 - A_i - N_i$$

Ku:

S_1^0 - është sasia e GNL së ruajtur virtualisht që i përket Përdoruesit përkatës të Terminalit në fillim të Ditës së Gazit (kWh);

S_i^{0-1} - është sasia e GNL së ruajtur virtualisht që i përket Përdoruesit përkatës të Terminalit në fillim të ditës së mëparshme të gazit (kWh);

D_i^{P-1} - është sasia e GNL e rigazifikuar në Ditën e mëparshme të Gazit për Përdoruesin përkatës të Terminalit (kWh);

G_i^{P-1} - është humbja e gazit të Përdoruesit të Terminalit për Ditën e Mëparshme të Gazit (kWh);

P_{Pi} - është sasia e GNL e pranuar në Terminal nga një Përdorues përkatës i Terminalit, ose që planifikohet të pranohet në Terminal (në kWh), si pjesë e Programit të Përdoruesve të Terminalit që ishte aprovuar më parë nga Operatori,

dP_f^0 - kur, në një Ditë Gazi, sasia e rregulluar e GNL është planifikuar të pranohet në Terminal nga një Përdorues përkatës i Terminalit, dhe kjo sasi është e aprovuar nga Operatori, është ndryshimi midis sasisë së rregulluar të GNL-së planifikuar të pranohet në Terminal tek një Përdorues përkatës i Terminalit dhe sasisë përkatëse të GNL-së planifikuar më parë për tu pranuar në Terminal për Përdoruesin përkatës të Terminalit, sikurse përshkruhet në përkufizimin e P_{Pi}

Në Ditën e Gazit, kur sasia e GNL-së e pranuar në Terminal për Përdoruesin përkatës të Terminalit miratohet nga Operatori i Terminalit, diferenca midis sasisë aktuale të GNL-së së pranuar në Terminal tek Përdoruesi përkatës i Terminalit dhe sasisë përkatëse të



planifikuar së fundmi të GNL-së të Përdoruesit përkatës të Terminalit të përdorur me qëllim llogaritjen e sasisë së ruajtur të GNL-së, duke marrë në konsideratë situatën e përcaktuar në P_{Pi} .

A_i – është sasia e gazit natyror të humbur gjatë një aksidenti ose keqfunksionimi, e caktuar tek Përdoruesi përkatës i Terminalit (kWh);

N_i – është mungesa (teprica) e sasisë së GNL-së e zbuluar gjatë një inventari dhe e caktuar për Përdoruesin përkatës të Terminalit (kWh);

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit.

(3) Nëse Përdoruesi i Terminalit fillon të përdorë Shërbimet për Rigazifikimin e GNL-së pasi sasia e GNL-së së Përdoruesit të Terminalit të jetë pranuar në Terminal, ose nëse një Përdorues Terminal tashmë ka përdorur Shërbimet për Rigazifikimin e GNL-së dhe sasia e mbetur e GNL-së së ruajtur virtualisht është e mjaftueshme për përdorimin e shërbimit (përfshirë humbjen e gazit të Përdoruesit të Terminalit), atëherë sasia përkatëse e GNL-së së Përdoruesit të Terminalit e pranuar në Terminal me qëllim llogaritjen e sasisë së GNL së ruajtur virtualisht do të konsiderohet e pranuar në Ditën e fundit të Gazit të Shkarkimit të GNL-së

(4) Nëse Përdoruesi i Terminalit fillon të përdorë Shërbimet për Rigazifikimin e GNL-së përpara se sasia e GNL-së së Përdoruesit përkatës të Terminalit të jetë pranuar në Terminal, ose nëse Përdoruesi i Terminalit tashmë ka përdorur Shërbimet për Rigazifikimin e GNL dhe sasia e mbetur e GNL së Përdoruesit të Terminalit është e pamjaftueshme për përdorimin e shërbimit (përfshirë humbjen e gazit të Përdoruesit të Terminalit), atëherë, me qëllim llogaritjen e sasisë së ruajtur të GNL, sasia tjetër e GNL së planifikuar të pranohet në Programin e miratuar të Përdoruesit të Terminalit do të zhvendoset në Ditën e Gazit në të cilën sasia e mbetur e ruajtur virtualisht e GNL është e pamjaftueshme për përdorimin e shërbimit.

(5) Alokimi i Humbjes totale të gazit në një ditë pune të Terminalit për secilin Përdorues të Terminalit do të përcaktohet çdo Ditë Gazi nga Operatori, në përputhje me formulën vijuese

$$G_i^P = G^P \times \frac{S_i^0}{\sum_i^n S_i^0}$$

Ku:

G_i^P – është humbja e gazit të Përdoruesit të Terminalit për Ditë Gazi;

G^P – është Humbja totale e gazit në terminalin për Ditë gazi;

S_i^0 – është sasia e GNL -së e ruajtur virtualisht që i përket Përdoruesit përkatës të Terminalit në fillim të Ditës së Gazit (kWh);

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit

(6) Alokimi, për secilin Përdorues të Terminalit, të Humbjes totale të gazit, Humbjes së Lejueshme dhe të Palejueshme në një ditë pune të Terminalit, përcaktohet nga Operatori çdo Vit Gazi, në përputhje me formulën e mëposhtme:

$$G_i^G = G^G \times \frac{P_i^G}{\sum_i^n P_i^G}$$

Ku:

G_i^G – është humbja totale e gazit të Përdoruesit të Terminalit për Vit Gazi;



G^G – është Humbja totale e gazit në Terminal për Vit Gazi;

P_i^G – është sasia totale e gazit e pranuar çdo vit në Terminal për një përdorues individual (kWh);

$i \in [1; n]$

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit

$$DG_i^G \leq 0,02 \times P_i^G$$

Ku:

G_i^G – është humbja e Lejueshme e Përdoruesit të Terminalit për Vit Gazi

P_i^G – Sasia totale vjetore e gazit e pranuar në terminal për çdo Përdorues

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit

$$NG_i^G = G_i^G - DG_i^G$$

Ku:

NG_i^G – është Humbja e Palejueshme e Përdoruesit të Terminalit për Ditë Gazi,

G_i^G – është humbja e gazit të Përdoruesit të Terminalit për Vit Gazi;

DG_i^G – është Humbja e Lejueshme e Përdoruesit të Terminalit për Vit Gazi

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit

(7) Në rastin kur rigazifikimi i GNL-së nuk zhvillohet në Terminal për shkak të një defekti të Përdoruesit të Terminalit, Humbja totale e gazit në terminalin për Ditë Gazi do t'u caktohet Përdoruesve të Terminalit që janë përgjegjës për prishjen e procesit të rigazifikimit, në proporcion me sasinë e GNL të nominuar prej tyre dhe do të llogaritet sipas formulës vijuese:

$$G_i^P = \frac{G^P \times U_i^P}{\sum_{i=1}^k U_i^P}$$

Ku:

G_i^P – është humbja e gazit për Ditë Gazi nga Përdoruesi i Terminalit që është përgjegjës për ndërprerjen e procesit të rigazifikimit në Terminal (kWh)

G^P – është Humbja Totale e Gazit në Terminal për Ditë Gazi (kWh),

U_i^P – është sasia e emëruar e GNL për rigazifikimin e GNL nga Përdoruesi përkatës i Terminalit që është përgjegjës për ndërprerjen e procesit të rigazifikimit në Terminal (kWh),

$i \in [1; k]$;

k – është numri i Përdoruesve të Terminalit që janë përgjegjës për ndërprerjen e procesit të rigazifikimit në Terminal

(8) Në rastet kur Shkarkimi i GNL-së vazhdon për më shumë se 1 (një) Ditë Gazi, humbja totale e gazit në Terminal do të llogaritet si më poshtë:

-Sasia e GNL në Terminal do të matet para dhe pas operacioneve të Shkarkimit të GNL-së dhe humbja totale e gazit në Terminal do të përcaktohet për të gjithë periudhën e Shkarkimit të GNL-së. Llogaritja e humbjes totale të gazit në Terminal pas përfundimit të të Shkarkimit të GNL-së kryhet sipas procedurës normale deri në fund të asaj dite. Humbja totale e gazit në Terminal gjatë Shkarkimit të GNL-së do të ndahet proporcionalisht në Ditët përkatëse të Gazit gjatë të cilave po ndodhte shkarkimi i GNL-së për Përdoruesit e Terminalit.



(9) Humbja totale e gazit në Terminal do të kompensohet për Përdoruesit e Terminalit nga Operatori kur ndërpriten dispozitat e Shërbimit të Terminalit për shkak të Mirëmbajtjes së Terminalit (përveç rastit kur punimet e lartpërmendura të Mirëmbajtjes së Terminalit janë të nevojshme për shkak dhe/ose faj të Përdoruesve të Terminalit ose në rastin e një Force Madhore).

(10) Përdoruesit e Terminalit do të kompensohen nga Operatori për Humbjen e Palejueshme në Terminal.

(11) Me qëllim kompensimin e Përdoruesve të Terminalit, Operatori do të llogarisë, përshtatshmërisht në fund të Vitit të Gazit, humbjen joteknike të akumuluar gjatë vitit të Gazit, në përputhje me formulën vijuese:

Ku:

$$C_i = NG_i^P * W$$

C_i – është sasia që i duhet kompensuar Përdoruesit përkatës të Terminalit në lekë,

NG_i^P – është humbja e gazit në Terminal për shkak të një Përdoruesi përkatës të Terminalit (kWh), të akumuluar përgjatë Vitit të Gazit;

W – është vlera e indeksit të gazit në Europë në ditën kur do të bëhet kompesimi (cmimi do të përcaktohet sipas raportit të indeksit të bursës së gazit në Lekë për ditën që vjen para ditës në të cilën do të bëhet kompesimi)

$i \in [1; n]$;

n – është numri i përdoruesve të Terminalit,

Faktori i konvertimit GCV në NCV është 0,901

Neni 5

Sasia e huazueshme të GNL-së

(1) Proçedurat për transferimin e sasisë së huazueshme të GNL-së, kthimin e sasisë së GNL-së dhe llogaritja e tij rregullohen me marrëveshjen e përbashkët të përdorimit të terminalit.

(2) Huamarrja e ngarkesave dhe/ose ngarkesa e kthimit për ditën e mëparshme të gazit do të përgatitet deri në orën 11 të ditës tjetër të punës.

(3) Në përputhje me kushtet dhe dispozitat e kësaj Politike të Alokimit të Gazit Natyror, huazimit të Përdoruesit Terminal të GNL-së do t'i ngarkohet si vijon: Humbja totale e Gazit në Terminal që i atribuohet sasisë së GNL-së të rigazifikuar, Mungesa (teprica) e GNL-së e përcaktuar gjatë inventarizimit, humbja totale e Gazit në Terminal për shkak të fajit të Përdoruesit të Terminalit dhe humbja e teknike.

(4) Sasia e huazueshme / e kthyeshme e GNL-së do të përfshijë sasinë e rigjetur të GNL-së që i atribuohet huamarrësit të GNL -së, humbjen totale të gazit të Terminalit që i atribuohet sasisë së rigjeneruar të GNL -së, mungesës së GNL -së (tepricës) të përcaktuar gjatë inventarit dhe që i atribuohet shumës së huazueshme të GNL -së, Humbja totale e gazit në Terminal për faj të Përdoruesit të Terminalit dhe Humbja e Lejueshme.



Neni 6

Balancimi i llogaritjes së Gazit Natyror

(1) Çdo ditë pune Operatori do të përcaktojë sasinë aktuale të GNL-së në dispozicion në Terminal, në fund të çdo Dite Gazi për secilin Përdorues të terminalit sipas formulës vijuese:

$$K_i^1 = K_i^0 + P_i^P - D_i^P - G_i^P - R_i^P + L_i^P$$

Ku:

K_1^1 – është sasia e GNL -së e një Përdoruesi përkatës të Terminalit në fund të një Dite Gazi (kWh)

K_i^0 – është sasia e GNL -së e një Përdoruesi përkatës të Terminalit në fillim të një Dite Gazi (kWh) e cila do të korrespondojë me sasinë e GNL -së së Përdoruesit përkatës të Terminalit në fund të Ditës së mëparshme të Gazit;

P_i^P – është sasia e GNL -së së shkarkuar në Terminal për Ditë Gazi për Përdoruesin përkatës të Terminalit (kWh)

P_i^P – është sasia GNL e rigazifikuar për Ditë Gazi për Përdoruesin përkatës të Terminalit (kWh)

G_i^P – është humbja totale e Gazit në Terminal për Ditë Gazi për Përdoruesin përkatës të Terminalit (kWh)

R_i^P – është sasia e disponueshme (e marrë) e GNL -së së Përdoruesit përkatës të Terminalit për Ditë Gazi (kWh)

L_i^P – është sasia e kthyeshme (e kthyer) e GNL -së së Përdoruesit përkatës të Terminalit për Ditë Gazi (kWh)

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit

Neni 7

Raportet e llogaritjes së gazit natyror

(1) Për qëllime të menaxhimit operacional, çdo ditë pune Operatori do të dërgojë me postë elektronike një Raport të llogaritjes së gazit natyror, duke përfshirë sasinë e GNL-së në pronësi të një Përdoruesi Terminal përkatës në fillim dhe në fund të Ditës së Gazit, sasinë e GNL-së që është pranuar në Terminal, sasinë që është rigazifikuar dhe sasinë e huazueshme dhe të kthyeshme të GNL-së, si dhe humbjen totale e gazit të Përdoruesit të Terminalit.

(2) Me përfundimin e muajit raportues, gjatë 10 (dhjetë) ditëve të para të punës së muajit vijues, Operatori do të dërgojë me e-mail tek Përdoruesit e Terminalit një Raport mbi llogaritjen e gazit natyror për muajin raportues, duke përfshirë sasinë e GNL-së në pronësi të Përdoruesit përkatës të Terminalit gjatë muajit raportues, sasinë e GNL-së e cila u pranua në Terminal, sasinë e ricaktuar, humbjen totale e gazit të Përdoruesit të Terminalit si dhe rezultatet e inventarit të atribuara tek përdoruesit përkatës të terminalit, të cilat duhen nënshkruar nga Përdoruesi i Terminalit brenda 3 (tre) ditë pune pas datës së Raportit.

(3) Pas përfundimit të Vitit të Gazit, gjatë 10 (dhjetë) ditëve të para të punës së muajit vijues, Operatori do të dërgojë me e-mail tek Përdoruesit e Terminalit një Raport mbi llogaritjen e gazit natyror për vitin raportues, duke përfshirë sasinë e GNL-së në pronësi



të Përdoruesit përkatës të Terminalit në Vitin e Llogaritjes së Gazit, sasinë e GNL-së e cila u pranua në Terminal dhe sasia e rigazifikuar në Vitin e Llogaritjes së Gazit, humbjen totale të Gazit të Përdoruesit të Terminalit në Vitin e Llogaritjes së Gazit, rezultatet e inventarit që i atribuohen Përdoruesit përkatës të Terminalit në Vitin e Llogaritjes së Gazit si dhe treguesit e humbjes joteknike të akumuluar gjatë vitit të Llogaritjes së Gazit.

Neni 8

Inventari i Gazit Natyror

(4) Operatori do të kryejë një inventar të gazit natyror të depozituar në Terminal së paku një herë në vit, duke ndjekur procedurën e përcaktuar me akte ligjore. Nëse është e nevojshme, Operatori do të kryejë inventarë dhe inventarë të jashtëzakonshëm Transportues për Transportues "Cargo to Cargo" pas përfundimit të Marrëveshjes së Përbashkët të Përdorimit të Terminalit. Për qëllime të llogaritjes, Operatori do të kryejë inventare mujore të gazit natyror.

(5) Operatori do të informojë Përdoruesit e Terminalit për inventarin e planifikuar jo më vonë se 10 (dhjetë) ditë kalendarike para fillimit të inventarit.

(6) Përfaqësuesit e Përdoruesve të Terminalit kanë të drejtë të marrin pjesë në inventar. Përdoruesit e Terminalit do të informojnë Operatorin për qëllimin e tyre për të marrë pjesë në inventar jo më vonë se 5 (pesë) ditë kalendarike para fillimit të inventarit.

(7) Një inventar i jashtëzakonshëm në Terminal mund të kryhet pas marrjes së një kërkesë të arsyeshme nga Përdoruesi i Terminalit, duke ndjekur procedurën e dhënë më poshtë:

1. Përdoruesit e Terminalit e kuptojnë se për të siguruar funksionimin e pandërprerë dhe efikas të Terminalit, mundësitë e Operatorit për të kryer inventarin janë të kufizuara

2. Përdoruesi i Terminalit që dëshiron që inventari i jashtëzakonshëm të kryhet në Terminal do t'i paraqesë Operatorit një kërkesë për kryerjen e inventarit të jashtëzakonshëm. Në kërkesën për kryerjen e inventarit të jashtëzakonshëm, Përdoruesi i Terminalit duhet të tregojë arsyet objektive të kërkesës dhe të përcaktojë datën dhe kohën e dëshiruar të inventarit. Përdoruesi i Terminalit do t'ia paraqesë kërkesën Operatorit jo më vonë se 20 (njëzet) ditë kalendarike përpara datës së dëshiruar të inventarit.

3. Pas marrjes së kërkesës për kryerjen e inventarit të jashtëzakonshëm, Operatori do të marrë një vendim për aprovimin ose refuzimin e tij brenda 5 (pesë) ditëve kalendarike pas datës së marrjes së kërkesës.

4. Pas marrjes së një vendimi për të aprovuar kërkesën, Operatori do të informojë Përdoruesit e Terminalit për inventarin e planifikuar të jashtëzakonshëm, datën dhe kohën e tij jo më vonë se në ditën e punës pas datës së miratimit të vendimit.

5. Pas marrjes së një vendimi për të refuzuar kërkesën, Operatori do të informojë Përdoruesin e Terminalit, duke specifikuar arsyet për refuzimin e kërkesës për të kryer një inventar të jashtëzakonshëm, jo më vonë se në ditën e punës pas datës së miratimit të vendimit.

- (8) Për qëllime të inventarit periudha e inventarit konsiderohet si periudha nga data e përfundimit të inventarit më të fundit të kryer në Terminal deri në datën e fillimit të inventarit aktual, vjetor ose të jashtëzakonshëm. Me urdhër të Operatori përcaktohet



data dhe ora e inventarit, përcaktohet komisioni i inventarit dhe emërohet një kryetar të komisionit të inventarit.

(9) Mungesa (teprica) e GNL-së e evidentuar gjatë inventarit i ngarkohet Përdoruesve të Terminalit në përpjesëtim me sasinë e rigazifikuar të GNL-së, sipas formulës së mëposhtme:

$$N_i = N \times \frac{D_i^P}{\sum_i^n D_i^P}$$

Ku:

N_i – është mungesa totale e GNL-së (tepricë) e një Përdoruesi përkatës të Terminalit (kWh);

N – është mungesa totale e GNL-së (tepricë), e identifikuar në inventar (kWh);

D_i^P – është sasia e gazit natyror e rigazifikuar të Përdoruesi përkatës i Terminalit në Terminal gjatë periudhës raportuese (kWh);

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit.

(10) Kur rigazifikimi i GNL-së nuk kryhet në Terminal, mungesa (teprica) e GNL-së e zbuluar gjatë inventarit do t'u caktohet Përdoruesve të Terminalit në proporcion me sasinë e GNL-së në fillim të Ditës së Gazit, sipas formulës së mëposhtme:

$$N_i = N \times \frac{K_i^0}{\sum_i^n K_i^0}$$

Ku:

N_i – është mungesa e GNL-së (tepricë) që i përket Përdoruesit përkatës të Terminalit (kWh); N – është mungesa totale e GNL-së (teprica) e identifikuar në inventar (kWh);

K_i^0 është sasia e GNL-së që i përket Përdoruesit përkatës të Terminalit në fillimin e ditës së gazit (kWh);

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit.

(11) Pasi të jetë përcaktuar një mungesë që tejkalon pasigurinë e matjes së lejueshme, komisioni i inventarit mund të fillojë një hetim në mënyrë që të sigurojë një shpjegim zyrtar të ndryshimit.

(12) Pas kryerjes së inventarit të GNL-së, komisioni i inventarit do të përgatisë një përmbledhje të inventarit dhe dokumentet në lidhje me matjet e sasisë së GNL-së, mungesën (tepricën) e identifikuar dhe caktimin tek Përdoruesit e Terminalit. Përmbledhja e inventarit duhet të nënshkruhet nga të gjithë anëtarët e komisionit të inventarit që morën pjesë në inventar.

Neni 9

Hetimi i aksidenteve ose keqfunksionimeve të ndodhura në Terminal

(1) Hetimi i aksidenteve ose keqfunksionimeve të ndodhura në Terminal do të kryhet në përputhje me procedurën e përcaktuar në aktet ligjore të Republikës së Shqipërisë.

(2) Operatori, jo më vonë se brenda 4 (katër) orëve pas zbulimit të aksidentit ose dështimit, do të informojë autoritetet përkatëse Shqipëtare dhe Përdoruesit e Terminalit



për aksidentin ose keqfunksionimin në Terminal, dhe do të publikojë një njoftim në faqen e internetit të Operatorit.

(3) Do të ngrihet një Komision i Hetimit me qëllim kryerjen e një hetimi të aksidentit ose keqfunksionimit në Terminal, siç parashikohet në aktet përkatëse ligjore të Republikës së Shqipërisë.

(4) Sasia e gazit natyror të humbur gjatë aksidentit ose keqfunksionimit dhe sasia e GNL-së që nuk është rigazifikuar si rezultat i aksidentit ose keqfunksionimit do të llogaritet gjatë hetimit të aksidentit ose keqfunksionimit.

(5) Pasi të jetë hetuar zhvillimi i një aksidenti ose keqfunksionimi në Terminal, çertifikata e formularit të përcaktuar me akte juridike do të përpilohet dhe nënshkruhet nga të gjithë anëtarët e komisionit që morën pjesë në hetim.

(6) Korrigjimet e dhëna më poshtë do të bëhen në dokumentet e llogaritjes së gazit natyror të Operatorit në bazë të certifikatës së hetimit të aksidentit ose keqfunksionimit, të përgatitur dhe miratuar nga komisioni i hetimit:

1. E gjithë sasia e gazit natyror të humbur si rezultat i një aksidenti ose keqfunksionimi do t'u caktohet Përdoruesve të Terminalit, në proporcion me sasinë e tyre të GNL në Terminal në fillim të Ditës së Gazit kur ndodhi aksidenti ose keqfunksionimi dhe do të llogaritet sipas formulës së dhënë më poshtë:

$$A_i = A \times \frac{K_i^0}{\sum_i^n K_i^0}$$

Ku:

A_i – është sasia e gazit natyror të humbur gjatë aksidentit ose keqfunksionimit, e caktuar për Përdoruesin përkatës të Terminalit (kWh);

A – është sasia totale e gazit natyror të humbur gjatë aksidentit ose keqfunksionimit (kWh);

K_i^0 – është sasia e GNL-së e planifikuar për një Përdorues përkatës të Terminalit në fillim të ditës së gazit kur ndodhi aksidenti i keqfunksionimit (kWh),

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit.

2. Sasia e gazit natyror në dokumentet e llogaritjes do të zvogëlohet në mënyrë adekuate në lidhje me sasinë e gazit natyror të humbur gjatë aksidentit ose keqfunksionimit dhe i caktohet Përdoruesit përkatës të Terminalit, dokument i cili nënshkruhet nga Operatori dhe përfaqësuesit e Përdoruesit të Terminalit.

3. Nëse komisioni i hetimit konstaton se aksidenti ose keqfunksionimi ka ndodhur në Terminal për faj të Operatorit, Operatori do të rimbursojë sasinë e gazit natyror të Përdoruesit përkatës të Terminalit, të humbur gjatë aksidentit ose keqfunksionimit sipas formulës më poshtë:

$$C_i = A_i \times W$$

Ku:

C_i – është sasia që do t'i rimbursohet Përdoruesit përkatës të Terminalit (lekë);

A_i – është sasia e GNL-së së humbur gjatë aksidentit ose keqfunksionimit, që do t'i caktohet Përdoruesit përkatës të Terminalit (kWh),

W – është vlera e indeksit të gazit në Europë (CEGH) në ditën për të cilën duhet të paguhet kompensimi (çmimi i përcaktuar sipas raportit të indeksit CEGHIX të një dite para ditës për të cilën do të paguhet kompensimi);

$i \in [1; n]$;



n – është numri i Përdoruesve të Terminalit.

4. Sasia e GNL-së që nuk rigazifikohet si rezultat i aksidentit ose keqfunksionimit do të llogaritet si diferencë midis sasisë së GNL-së së rigazifikuar dhe sasisë së GNL-së që kërkohet të rigazifikohet në përputhje me Programin Mujor brenda periudhës ndërmjet aksidentit ose keqfunksionimit dhe rikuperimit të plotë të funksionimit të Terminalit:

$$S = \sum_i^n U_i^A - D^A$$

Ku:

S –sasia e GNL-së e parigazifikuar si rezultat i aksidentit ose keqfunksionimit (kWh);

U_i^A –sasia e GNL-së që kërkohet të rigazifikohet në periudhën ndërmjet aksidentit ose keqfunksionimit dhe rikuperimit të plotë i funksionimit të Terminalit, në funksion të sasisë së GNL-së që do të rigazifikohet sipas Programit Mujor,

D^A –sasia e GNL-së së rigazifikuar brenda periudhës ndërmjet aksidentit ose keqfunksionimit dhe rikuperimit të plotë të funksionimit të Terminalit (kWh),

$i \in [1; n]$;

n – është numri i Përdoruesve të Terminalit.

(7) Dëmi i pësuar për shkak të mosrigazifikimit të një sasive të GNL-së gjatë aksidentit ose keqfunksionimit do të rimbursohet në përputhje me procedurat e përcaktuara nga Rregullat, Kriteret dhe Kushtet e Përgjithshme dhe me Marrëveshjen e Përdorimit të Terminal.

**VENDIM****Nr. 107, datë 19.5.2022****MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
MIRATIMIN E METODOLOGJISË SË
LLOGARITJES SË TARIFËS PËR
SHËRBIMIN E SISTEMIT TË
DEPOZITIMIT TË GAZIT NATYROR**

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; të nenit 16, pika 1 dhe 32, pika 1, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, i ndryshuar; si dhe neneve 15 dhe 26, të rregullores “Për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 19.5.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 668/9 prot., datë 17.5.2022, të përgatitur nga drejtoritë teknike, “Mbi fillimin e procedurës për miratimin e Metodologjisë së llogaritjes së tarifës për shërbimin e sistemit të depozitimit të gazit natyror”,

konstatoi se:

- Metodologjia e llogaritjes së tarifës për shërbimin e sistemit të depozitimit të gazit natyror, ka si qëllim përcaktimin e kriterëve, kushteve dhe mënyrës së llogaritjes së tarifës për shërbimin e Sistemit të Depozitimit të Gazit Natyror (injektimin, depozitimin dhe tërheqjen e gazit natyror), bazuar në parime të qarta të llogaritjes së kostove që lidhen me këtë shërbim për përcaktimin e çmimeve të drejta dhe transparente, në përputhje dhe me aktet rregullatore të miratuara nga ERE, të realizuar nga Operatori i Sistemit të Depozitimit të gazit natyror i licencuar.

- Metodologjia përcakton tarifat e shërbimit për operimin e impianteve të depozitimit të gazit natyror që do të zbatohen nga Operatorët e Sistemit të Depozitimit, të cilët janë persona juridikë, të licencuar nga ERE.

- Tarifa për shërbimin e depozitimit për Operatorin e Sistemit të Depozitimit të gazit natyror, do të llogariten dhe miratohen nga ERE në bazë të kostove të argumentuara që Operatori i Sistemit të Depozitimit përdor për realizimin e aktivitetit dhe që janë në përputhje me këtë metodologji.

- Përcaktimi i tarifave sipas kësaj draftmetodologjie do të bazohet në parimin e kostove të drejta dhe të arsyeshme dhe në metodën e Normës së Kthimit të Pritshëm të Investimit (RoR).

- Tarifat e shërbimit të depozitimit për Operatorin e Sistemit të Depozitimit do të jenë të vlefshme për një periudhë ushtrimore (1 vjeçare), për periudhën e parë rregullatore, si dhe do të jenë në përputhje me periudhën rregullatore të zbatuar për operatorët e rrjetit të transmetimit dhe të shpërndarjes.

- Kjo metodologji adreson edhe aspektet procedurale të aplikimit për përcaktimin e tarifës të depozitimit, si dhe dokumentacionin objekt i shqyrtimit nga ERE për llogaritjen e kostove të këtij shërbimi.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Fillimin e procedurës për miratimin e “Metodologjisë së llogaritjes së tarifës për shërbimin e sistemit të depozitimit të gazit natyror”.

2. Drejtoria e Gazit Natyror të njoftojë palët e interesit për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare

**KRYETAR
Petrit Ahmeti**

**VENDIM****Nr. 114, datë 19.5.2022****MBI MIRATIMIN E RREGULLORES
PËR MBROJTJEN, PËRPUNIMIN,
RUAJTJEN DHE SIGURINË E TË
DHËNAVE PERSONALE**

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”; ligjit nr. 988, datë 10.3.2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, të ndryshuar; si dhe nenit 16 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 3.9.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 19.5.2022, mbasi shqyrtoi relacionin e për gatitur me nr. 668/1 prot., datë 13.5.2022, nga Drejtoria Juridike dhe e Zgjidhjes së Mosmarrëveshjeve, “Mbi miratimin e rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale”,

konstatoi se:

- Në zbatim të ligjit nr. 9887, datë 10.3.2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, të ndryshuar, autoritetet publike kanë detyrim për të dhënë informacion publik, si dhe ruajtjen e të dhënave personale, sipas përcaktimeve të këtij ligji.

- Në zbatim të detyrimeve ligjore të ligjit nr. 9887, datë 10.3.2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, të ndryshuar, Komisioneri për të drejtën e informimit dhe mbrojtjen e të dhënave personale, ka publikuar rregulloren tip për miratim nga autoritetet publike me synimin për të përcaktuar procedurat organizative e teknike, masat për mbrojtjen e të dhënave personale dhe të sigurisë, ruajtjes dhe administrimit të të dhënave personale nga autoritetet publike.

- Në mbështetje të neneve 16 dhe 46, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”; neneve 20 dhe 41, pika 1, germa “e”, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, Bordi i ERE-s, me vendim nr. 65, datë 26.3.2018, ka miratuar “Rregulloren për mbrojtjen e informacionit konfidencial”.

- Në zbatim të detyrimeve që rrjedhin nga ligji nr. 9887, datë 10.3.2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, të ndryshuar, ERE ka përshtatur rregulloren tip të draftuar nga Komisioneri për të drejtën e informimit dhe mbrojtjen e të dhënave personale (Komisioneri), Faqe| 13000

duke ruajtur terminologjinë dhe rregullat tekniko-organizative për përpunimin e informacionit publik, sensitiv dhe sekret, sikurse të përkufizuar në ligjin nr. 9887/2008 dhe në rregulloren tip të publikuar nga Komisioneri.

- Rregullorja “Për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale”, në ERE, parashtron: dispozita të përgjithshme, objektin, kuadrin ligjor, qëllimin, përkufizimet e përdorura në rregullore, si dhe fushën e zbatimit të saj, bazuar në rregulloren tip të Komisionerit për miratim nga autoritetet publike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Miratimin e “Rregullores për mbrojtjen, përpunimin, ruajtjen dhe sigurinë e të dhënave personale”.

2. Drejtoria Juridike dhe e Zgjidhjes së Mosmarrëveshjeve ngarkohet me nxjerrjen e urdhrave të nevojshëm për zbatimin e kësaj rregullore brenda 30 ditëve kalendarike.

3. Drejtoria Juridike dhe e Zgjidhjes së Mosmarrëveshjeve të njoftojë të gjitha strukturat organizative në ERE për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM**Nr. 152, datë 13.6.2022****MBI NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN E
BORDIT TË ERE-s NR. 15, DATË
31.1.2019, “MBI LICENCIMIN NË
AKTIVITETIN E TRANSMETIMIT TË
GAZIT NATYROR, TË TRANS
ADRIATIC PIPELINE AG ALBANIA, E
REGJISTRUAR PRANË QKB-së, SI DEGË
E SHOQËRISË SË HUAJ AKSIONARE
(SHA), TRANS ADRIATIC PIPELINE
AG”, I NDRYSHUAR**

Në mbështetje të nenit 4, pika 50, nenit 35, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, i ndryshuar; nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; nenit 3, pika 1, germa “a” dhe nenit 113, të “Kodit të



Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, miratuar me ligjin nr. 44/2015; ligjit nr. 107/2021 “Për bashkëqeverisjen”; nenit 9, pika 1, germa “e”, iv, të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin ose heqjen e licencave në sektorin e gazit natyror”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 97, datë 4.7.2017, e ndryshuar; nenit 15 të rregullores “Për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.6.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 910/1 prot., datë 10.6.2022, të përgatitur nga drejtoritë teknike të ERE-s, “Mbi një ndryshim në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 15, datë 31.1.2019, “Mbi licencimin në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror, të Trans Adriatic Pipeline Ag Albania, e regjistruar pranë QKB-së, si degë e shoqërisë së huaj aksionare (sh.a.), Trans Adriatic Pipeline Ag”, i ndryshuar”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendim nr. 15, datë 31.1.2019, “Mbi licencimin në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror, të Trans Adriatic Pipeline Ag Albania, e regjistruar pranë QKB-së, si degë e shoqërisë së huaj aksionare (sh.a.), Trans Adriatic Pipeline AG”, i ndryshuar, ndër të tjera ka vendosur që: shoqëria të paraqesë në ERE dokumentacionin e plotë që tregon titujt e pronësisë mbi asetet që ka për të kryer funksionet ose plotësuar detyrimet nën licencën e kërkuar në territorin e Shqipërisë.

- ERE ka pasur një korrespondencë me shoqërinë “Trans Adriatic Pipeline Ag Albania” (TAP AG Albania), lidhur me përmbushjen nga TAP AG Albania të kushtit të përcaktuar në pikën 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 15 datë 31.1.2019, i ndryshuar, ku ka kërkuar nga shoqëria plotësimin e këtij kushti.

- Shoqëria “Trans Adriatic Pipeline Ag Albania”, nëpërmjet shkresës me nr. reference të TAP-it: LT-TAP-ERE-00038, të datës 11.4.2022, ka deklaruar se ka siguruar një pjesë të servitudit dhe pronësisë së tokës për strukturat mbitorësore nëpërmjet marrëveshjeve vullnetare dhe pjesa e mbetur e të drejtave të pronësisë dhe të servitudit, të fituara nëpërmjet procesit të shpronësimit, i kanë kaluar Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) dhe më pas do t’i transferohen TAP-it (në

zbatim të germave “h” dhe “i”, pjesa 2, shtojca 1 e Marrëveshjes me qeverinë e vendit pritës (MQP-së)). Gjithashtu, shoqëria shprehet se ka siguruar tashmë të gjitha të drejtat mbi tokën dhe është në përfundim të procesit të regjistrimit të këtyre të drejtave pranë drejtorive përkatëse vendore të kadastrës, një proces i cili, për shkak të kompleksitetit, nuk ka përfunduar ende.

- Shoqëria TAP AG, nëpërmjet kësaj shkrese ka kërkuar, shtyrjen e afatit të përmbushjes së kushtit në pikën 2 të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 15, datë 31.1.2019, “Mbi licencimin në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror, të Trans Adriatic Pipeline Ag Albania, e regjistruar pranë QKB-së, si degë e shoqërisë së huaj aksionare (sh.a.), Trans Adriatic Pipeline AG”, i ndryshuar, me të paktën 24 muaj. Duke marrë në konsideratë llojet e ndryshme të të drejtave të pronësisë që TAP-i zotëron dhe duke ditur se dorëzimi i kopjeve të printuara origjinale ose të noteruara për dokumentacionin e pronësisë, është një volum i konsiderueshëm dokumentacioni, shoqëria ka kërkuar që ERE ta rishikojë kërkesën për dorëzim të dokumentacioni në format të printuar.

- Për sa kërkuar nga shoqëria dhe në lidhje me formën ligjore të këtij dokumentacioni, ligji nr. 107/2021, “Për bashkëqeverisjen”, në nenin 61, pika 1, “Sistemi i qarkullimit të dokumenteve me nënshkrim elektronik (SQDNE)” parashikohet se: “Ofrimi i shërbimeve nga të gjitha institucionet shërbim ofruese, aplikimet e të cilave realizohen nëpërmjet platformës *e-Albania*, do të realizohet vetëm elektronikisht duke siguruar lëshimin e dokumentit përfundimtar me vulë elektronike ose nënshkrim elektronik”. Sa më sipër parashikuar në lidhje me lëshimin e dokumenteve zyrtare, përcaktohet se ato janë të vlefshme kur përmbajnë vulë ose nënshkrim elektronik. Në dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 8, pika 6, germa “b”, të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e gazit natyror”, e ndryshuar, parashikohet që dokumentacioni paraqitet në një kopje të printuar dhe në një format elektronik. Në zbatim të gjithë sa më sipër, për shkak se dokumentacioni pronësor sikurse referuar dhe nga shoqëria është voluminoz, ky dokumentacion mund të depozitohet në format elektronik (me CD), brenda 24 muajve me kusht që



të jetë vulosur ose lëshuar elektronikisht në zbatim të përcaktimeve të ligjit nr. 107/2021.

- Gjithashtu, shoqëria TAP AG sugjeron që të shqyrtohet mundësia e ndryshimit të vendimit të Bordit të ERE-s për licencën e transmetimit, duke hequr kushtin e parashikuar në pikën 2 të vendimit të bordit të ERE-s nr. 15, datë 31.1.2019, “Mbi licencimin në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror, të Trans Adriatic Pipeline Ag Albania, e regjistruar pranë QKB-së, si degë e shoqërisë së huaj aksionare (sh.a.), Trans Adriatic Pipeline, duke argumentuar se:

- Kur marrëveshjet vullnetare nuk kanë qenë të mundura, të gjitha të drejtat e pronësisë janë siguruar në bashkëpunim dhe me mbështetjen e MIE-s. Mbi këtë bazë dhe në kuadër të dispozitave të MQP-së, MIE e ka pajisur TAP-in me certifikata përdorimi për të gjitha seksionet e gazsjellësit dhe strukturat e tij përkatëse, çka garanton se të drejtat mbi token janë siguruar dhe se TAP-i mund ta operojë gazsjellësin.

- Gjithashtu, TAP informon se në Greqi, Rregullatori Grek i Energjisë (RAE) nuk ka kërkuar dokumentacion pronësie nga TAP-i gjatë procesit të aplikimit për licencën e operimit të sistemit të pavarur të gazit natyror (licenca e operimit INGS), e cila i është dhënë TAP-it me vendim të RAE-s nr. 752/2020 “Për dhënien e licencës së operimit (INGS) të sistemit të pavarur të gazit natyror për TAP AG lidhur me segmentin e TAP-it që përshton Greqinë”. Këto të drejta janë siguruar nëpërmjet miratimit të akteve për instalimet nga Ministria greke e Mjedisit dhe Energjisë dhe me RAE-n nuk ka pasur shkëmbim dokumentacioni që vërteton të drejtat e pronësisë.

- Në lidhje me këtë kërkesë, për heqjen e plotë të kushtit të përcaktuar në pikën 2, të dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 15, datë 31.1.2019, “Mbi licencimin në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror, të Trans Adriatic Pipeline Ag Albania, e regjistruar pranë QKB-së, si degë e shoqërisë së huaj aksionare (sh.a.), Trans Adriatic Pipeline AG”, i ndryshuar, sqarojmë se ky kusht përmban një nga dokumentacionet që duhet të depozitohet një subjekt që kërkon të licencohet në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror dhe nuk mund të hiqet, përveçse kur të nisë një procedurë për rishikimin e rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin

ose heqjen e licencave në sektorin e gazit natyror”, e ndryshuar.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të ndryshojë pikën 2, të dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 15, datë 31.1.2019, “Mbi licencimin në aktivitetin e transmetimit të gazit natyror, të Trans Adriatic Pipeline Ag Albania, e regjistruar pranë QKB-së, si degë e shoqërisë së huaj aksionare (sh.a.), Trans Adriatic Pipeline AG”, i ndryshuar, si më poshtë:

Bëhet:

2. Jo më vonë se data 1.7.2024, shoqëria të paraqesë në ERE dokumentacionin e plotë, që tregon titujt e pronësisë mbi asetet që ka për të kryer funksionet ose plotësuar detyrimet nën licencën e kërkuar në territorin e Shqipërisë, sipas përcaktimeve të ligjit nr. 107/2021 “Për bashkëqeverisjen”.

2. Drejtoria e Gazit Natyror të njoftojë shoqërinë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 153, datë 13.6.2022

MBI DHËNIEN E AUTORIZIMIT NGA ERE PËR NDRYSHIMIN E ORTAKUT QË KONTROLLON INTERESAT E SHOQËRISË “HEC-i KABASH POROCAN” SHPK

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; nenit 5, nenit 7 dhe nenit 9, pikat 4 dhe 5, dhe nenit 10, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për



dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit, si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/eve ndaj të tretëve, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 235, datë 26.11.2021; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.6.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 910/2 prot., datë 10.6.2022, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë ‘HEC-i Kabash Porocan’ sh.p.k.”,

konstatoi se:

- Shoqëria “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k. është licencuar në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 93, datë 28.7.2015, si dhe në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 94, datë 28.7.2015.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 196/1 prot., datë 17.2.2022, shoqëria ka paraqitur kërkesën dhe dokumentacion për marrjen e autorizimit për ndryshimin e ortakut kryesor të saj, nëpërmjet shitjes së 100% të kuotave nga shoqëria “Erpa Invest” sh.p.k. tek shoqëria “Duferco Albania” sh.p.k., ERE iu drejtua shoqërisë me shkresën nr. 196/2 prot., datë 4.3.2022, duke i evidentuar dokumentacionin e munguar. Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 196/3 prot., datë 7.4.2022, shoqëria ka depozituar informacion dhe dokumentacion, i cili rezultoi i paplotë përsëri. Duke marrë në konsideratë faktin që shoqëria nuk ishte plotësisht e qartë, në lidhje me dokumentacionin e këtij aplikimi, ERE i dërgoi shkresën vijuese nr. 196/5 prot., datë 18.5.2022. Shoqëria, me shkresat e protokolluara në ERE me nr. 196/6 prot., datë 23.5.2022 dhe nr. 196/9 prot., datë 10.6.2022, ka depozituar të gjithë dokumentacionin e kërkuar.

- Nga analiza që iu bë dokumentacionit të depozituar në ERE nga shoqëria “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k. rezultoi se ajo ka plotësuar tërësisht kërkesat e “Rregullores për procedurat

dhe afatet për dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/aksionarit, që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/aksionarit, që kontrollon interesat e të licencuarit, si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/eve ndaj të tretëve”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 235, datë 26.11.2021, si vijon:

- Paraqitja e kërkesës – neni 5, pika 2, 4 dhe 5.

- Përmbajta e kërkesës dhe dokumentacioni i nevojshëm për dhënien e autorizimit nga ERE - neni 7, pika 1, germat “a”, “b”, “c”, “d”, “e”, “f”, “g”, pika 2, germat “a”, “b”, “c”, “ç”, “d”, “e”, “f”.

- Dhënia e autorizimit nga ERE, për ndryshimin e ortakut kryesor, nuk e çliron shoqërinë “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k. nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera për këtë transferim, në rast se kjo kërkohej nga këto organe.

- Shoqëria “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k. nuk ka detyrime të pashlyera ndaj ERE-s për sa u përket pagesave të rregullimit.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut, që kontrollon interesat e shoqërisë “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k.

2. Ortaku i vetëm i shoqërisë “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k. bëhet shoqëria “Duferco Albania” sh.p.k.

3. Shoqëria “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k. të njoftojë ERE-n për bërjen efektive të këtij transferimi, sipas përcaktimeve të pikës 1 të këtij vendimi.

4. Dhënia e autorizimit nga ERE, për ndryshimin e ortakut kryesor, nuk e çliron shoqërinë “HEC-i Kabash Porocan” sh.p.k. nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera për këtë transferim, në rast se kjo kërkohej nga këto organe.

5. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të



ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM
Nr. 154, datë 13.6.2022

**MBI DHËNIEN E AUTORIZIMIT NGA
ERE PËR NDRYSHIMIN E ORTAKUT
QË KONTROLLON INTERESAT E
SHOQËRISË “ALBESP TRADING &
CONSULTING” SHPK**

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; nenit 5, nenit 7 dhe nenit 9, pikat 4 dhe 5, dhe nenit 10 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit, si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/eve ndaj të tretëve”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 235, datë 26.11.2021; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.6.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 910 prot., datë 10.6.2022, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi dhënien e autorizimit ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë ‘AlbEsp Trading & Consulting’ sh.p.k.”,

konstatoi se:

- Shoqëria “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k., është licencuar në Veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 241, datë 2.12.2021, si dhe në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 242, datë 2.12.2021.

- Me shkresën nr. 16 prot., datë 9.2.2022, protokolluar në ERE me nr. 257 prot., datë 11.2.2022, shoqëria ka paraqitur kërkesë dhe dokumentacion për marrjen e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e kësaj shoqërie.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 95, datë 9.5.2022, ka vendosur: brenda 10 (dhjetë) ditëve nga marrja dijeni e këtij vendimi, shoqëria “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. të depozitojë në ERE dokumentacion plotësues, në lidhje me përshkrimin e kandidatit të propozuar për të kontrolluar interesat e shoqërisë dhe kontributit financiar të tij në ushtrimin e aktivitetit të licencuar.

- ERE njoftoi shoqërinë për këtë vendimarrje, me shkresën nr. 257/5 prot., datë 24.5.2022, dhe brenda afatit të përcaktuar në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 95/2022, shoqëria ka depozituar dokumentacionin plotësues me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 257/6 prot., datë 9.6.2022. Sa më sipër, duke iu referuar edhe deklaratës së shoqërisë, se ajo konsideron zëvendësimin e aksionarit si një vlerë e shtuar për të çuar përpara biznesin e saj, me qëllim mbarëvajtjen e shoqërisë në vijim, vlerësohet se dokumenti i përcjellë nga shoqëria është i plotësuar tërësisht.

- Nga analiza përfundimtare që iu bë dokumentacionit të depozituar në ERE nga shoqëria “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. rezulton se ajo ka plotësuar tërësisht kërkesat e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/eve ndaj të tretëve”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 235, datë 26.11.2021, si vijon:

- Paraqitja e kërkesës – neni 5, pika 2, 4 dhe 5.

- Përmbajta e kërkesës dhe dokumentacioni i nevojshëm për dhënien e autorizimit nga ERE – neni 7, pika 1, gjerat “a”, “b”, “c”, “d”, “e”, “f”, “g”, pika 2, gjerat “a”, “b”, “c”, “ç”, “d”, “e”, “f”.

- Shoqëria “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. nuk ka detyrime të pashlyera ndaj ERE-s për sa u përket pagesave të rregullimit.



- Shoqëria duhet të njoftojë ERE-n për bërjen efektive të transferimit të kuotave.

- Dhënia e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. nuk e çliron këtë të fundit nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera për këtë transferim, në rast se kjo kërkohet nga këto organe.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k.

2. Shoqëria “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. të njoftojë ERE-n për bërjen efektive të këtij transferimi, sipas përcaktimeve të pikës 1 të këtij vendimi.

3. Dhënia e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. nuk e çliron këtë të fundit nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera për këtë transferim, në rast se kjo kërkohet nga këto organe.

4. Ky vendim është objekt rishikimi nga ERE.

5. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë për vendimin e bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 157, datë 17.6.2022

MBI RINOVIMIN E LICENCËS SË SHOQËRISË “ALBANIAN GREEN ENERGY” SHPK, ME NR. 372 SERIA F12/17, NË VEPRIMTARINË E FURNIZIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16 dhe nenit 37, pika 2, germa “ç”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; nenit 4, pika 1, germa “d”, nenit 5, pika 1, germa “d”, nenit 13 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE), nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 17.6.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 925 prot., datë 14.6.2022, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi rinovimin e licencës së shoqërisë ‘Albanian Green Energy’ sh.p.k., në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, dhe relacionin nr. 925-1 prot., datë 16.6.2022, ‘Relacion shtesë mbi rinovimin e licencës së shoqërisë ‘Albanian Green Energy’ sh.p.k., në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike”, konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 100, datë 9.5.2022, vendosi të fillojë procedurën për rinovimin e licencës së shoqërisë “Albanian Green Energy” sh.p.k. në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike.

- Në vijim të kësaj vendimmarrjeje, ERE, me shkresën nr. 70/16 prot., datë 10.5.2022, bëri njoftimin në medien e shkruar për fillimin e procedurës dhe me shkresën nr. 577/1 prot., datë 13.5.2022, ERE i është drejtuar shoqërisë me “Njoftim vendimi dhe kërkesë për plotësimin e dokumentacionit të munguar”.

- Në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 23.5.2022), rezultoi të jetë paraqitur në ERE shkresa e datës 15.5.2022, e protokolluar në ERE me nr. 577/2 prot., 17.5.2022 e studios ligjore “Lamaj Law”, e



cila i drejtohet ERE-s në emër dhe për llogari të Z.V.H., me qëllim për të detyruar shoqërinë “*Albanian Green Energy*” sh.p.k. të përmbushë detyrimin kundrejt ankuesit Z.V.H. përpara rinovimit të licencës së furnizimit me energji elektrike.

- Në kuptim të nenit 20, germa “ë”, të ligjit nr. 43/2015, ERE zgjidh mosmarrëveshjet, në lidhje me ankesat e paraqitura nga klientët dhe mosmarrëveshjet e lindura midis të licencuarve. Në rastin konkret nuk kemi të bëjmë me asnjë nga rastet e mosmarrëveshjeve të cituara në ligj, por me detyrime kontraktore/civile që duhet të adresohen pranë organeve përkatëse në zbatim të legjislacionit civil.

- Kërkesa e Studios Ligjore “*Lamaj Law*”, drejtuar ERE-s për të detyruar shoqërinë “*Albanian Green Energy*” sh.p.k. të shlyej detyrimin e mbetur ndaj Z.V.H., nuk është kompetencë e ERE-s dhe nuk afekton vendimarrjen e saj për rinovimin e licencës së shoqërisë “*Albanian Green Energy*” sh.p.k. në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, për vetë faktin se aktet të cilave u referohen, përfaqësuesit e Z.V.H. u kanë dhënë zgjidhje edhe modaliteteve të shlyerjes së të gjitha detyrimeve kontraktore.

- Në mbledhjen e datës 17.6.2022 u paraqitën përfaqësuesit e Studios Ligjore “*Lamaj Law*”, të cilët pranuan se nuk kanë qëllim të pengojnë rinovimin e licencës së shoqërisë “*Albanian Green Energy*” sh.p.k., por kërkojnë që ERE të ushtrojë presion pozitiv për shkak të detyrimeve që ka shoqëria ndaj të tretëve.

- Po ashtu, në këtë mbledhje mori pjesë online edhe përfaqësuesi ligjor i shoqërisë “*Albanian Green Energy*” sh.p.k., i cili u shpreh se kur ekziston një mosmarrëveshje midis palëve në gjykatë, asnjë institucion nuk mund të shprehet deri në dhënien e një vendimi të formës së prerë nga kjo e fundit.

- ERE, në këtë mbledhje, qartësoi faktin se nuk mund të përdoret si një mjet shtrëngues ndaj aktorëve të tregut energjetik dhe se nuk është në kompetencën e saj zgjidhja e një kërkesë të tillë. Në përfundim të diskutimeve u vlerësua se kërkesat / objeksionet e Studios Ligjore “*Lamaj Law*”, nuk afektojnë vendimarrjen e Bordit të ERE-s për rinovimin e licencës së furnizimit të energjisë elektrike të shoqërisë “*Albanian Green Energy*” sh.p.k. dhe dokumentacioni i dorëzuar për këtë procedurë nga shoqëria është në përputhje me

“Rregulloren për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

- Në zbatim të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, aplikanti duhet të depozitojë në ERE: formatin dhe dokumentacionin për aplikim; dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor; dokumentacionin financiar dhe fiskal dhe çdo modifikim ose ndryshim të mundshëm të dokumentacionit të të dhënave teknike. Sa rezulton nga ky aplikim, shoqëria ka përcjellë tërësisht dokumentacionin.

- Shoqëria “*Albanian Green Energy*” sh.p.k. është mbajtëse e licencës nr. 376, seria F17, në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, që nga data 27.7.2017, dhënë me vendimin e Bordit të ERE-s, nr. 114, me afat vlefshmërie deri më datë 27.7.2022.

- Në nenin 16, pika 1, e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, përcakton se paraqitja e kërkesës për rinovimin e licencës bëhet jo me vonë se 2 muaj para përfundimit të kohëzgjatjes së vlefshmërisë së licencës së dhënë.

Sikurse konstatohet shoqëria e ka paraqitur aplikimin e saj në datën 19.4.2022, pra brenda afatit të parashikuar në nenin 16, pika 1, të rregullores.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit për rinovimin e licencës së furnizimit të energjisë elektrike bazuar në aneksin A të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar. Shoqëria “*Albanian Green Energy*” sh.p.k. ka kryer të gjitha pagesat e rregullimit ndaj ERE-s.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të rinovojë licencën nr. 376, seria F17, të shoqërisë “*Albanian Green Energy*” sh.p.k., në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, të miratuar me vendimin e bordit të ERE-s nr. 114,



datë 27.7.2017, të ndryshuar, për një afat 5-vjeçar, duke filluar nga data 28.7.2022.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 159, datë 17.6.2022

**MBI KËRKESËN E SHOQËRISË
“ALBTEK ENERGY” SHPK PËR
PËRCAKTIMIN E ÇMIMIT TË
ENERGJISË ELEKTRIKE TË
PRODHUAR NGA IMPIANTI I
TRAJTIMIT TË MBETJEVE URBANE
NË QYTETIN E ELBASANIT**

Në mbështetje të neneve 10, pika 2, 16 dhe 19, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; vendimit të Këshillit të Ministrave (VKM) nr. 244, datë 30.3.2016, “Kushtet për vendosjen e detyrimit të shërbimit publik, që do të zbatohen ndaj të licencuarve në sektorin e energjisë elektrike, të cilët ushtrojnë aktivitetin e prodhimit, transmetimit, shpërndarjes dhe furnizimit me energji elektrike”, të ndryshuar; VKM-së nr. 907, datë 17.12.2014, “Për dhënien e miratimit për sigurimin e financimit të nevojshëm të kontratës së koncesionit për ndërtimin dhe administrimin e impiantit të trajtimit të mbetjeve urbane të qarkut të Elbasanit dhe prodhimin e energjisë”; VKM-së nr. 792, datë 9.11.2016, “Për dhënien e miratimit për ndërtimin dhe shfrytëzimin e impiantit me rikuperim të energjisë nga trajtimi i mbetjeve urbane, në qytetin e Elbasanit, shoqërisë ‘Albtek Energy’ sh.p.k.” dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e

ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 17.6.2022, pasi shqyrtoi relacionin me nr. 925/7 prot., datë 15.6.2022, të përgatitur nga Drejtoria e Tarifave dhe e Çmimeve, “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Albtek Energy’ sh.p.k., për përcaktimin e çmimit të energjisë elektrike të prodhuar nga impianti i trajtimit të mbetjeve urbane në qytetin e Elbasanit”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Albtek Energy” sh.p.k., me shkresën e datës 10.5.2022, protokolluar në ERE me nr. 165/6 prot., datë 12.5.2022, ka kërkuar përcaktimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga impianti i përpunimit të mbetjeve urbane me fuqi të instaluar 2850 kw, duke përcjellë kostot faktike të ndërtimit dhe të operimit të impiantit të trajtimit të mbetjeve urbane në qytetin e Elbasanit, mbështetur në të dhënat paraprake të vëna në dispozicion nga zyra e kontabilitetit.

- Me anë të kësaj shkrese, shoqëria “Albtek Energy” sh.p.k., gjithashtu ka bërë me dije se:

- Shoqëria “Albtek Energy” sh.p.k. është sekuestruar me vendimin nr. 484, datë 13.12.2021, të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë Kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar, dhe për administrimin e saj është caktuar një administrator nga Agjencia e Administrimit të Pasurive të Sekuestruara dhe Konfiskuara, pranë Ministrisë së Brendshme.

- Gjatë administrimit të kësaj shoqërie, nga dokumenti financiar i vënë në dispozicion nga shoqëria “Consulting SE Partners” sh.p.k. e cila mban regjistrat kontabël të shoqërisë “Albtek Energy” sh.p.k. u konstatua se është e nevojshme përcaktimi i çmimit të energjisë elektrike të prodhuar deri në momentin e marrjes në administrim nga ana e saj.

- Nga konstatimi i dokumentacionit financiar të vënë në dispozicion nga shoqëria “Consulting SE Partners” sh.p.k. u konstatua se kjo shoqëri nuk ka mjetet e duhura financiare për vazhdimin e punës në impiantin e depozitimit të mbetjeve në qarkun e Elbasanit. Gjithashtu, përcaktimi i çmimit të shitjes së energjisë elektrike do të ndihmonte procesin e mbylljes së bilanceve përgjatë transferimit të këtij impianti te Bashkia Elbasan.

- Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), me shkresën nr. 797/2 prot., datë 6.6.2022, ka kërkuar nga ERE trajtimin e kërkesës së



subjektit për përcaktimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike të impiantit të trajtimit të mbetjeve urbane në Elbasan, nga shoqëria “Albtek Energy” sh.p.k., referuar kostove të operimit të impiantit, sipas dispozitave ligjore dhe kompetencave të ERE-s.

- Me shkresën e datës 14.6.2022, protokolluar në ERE me nr. 165/8 prot., datë 14.6.2022, shoqëria “Albtek Energy” sh.p.k. ka bërë me dije, se: “Përcaktimi i çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga impianti i përpunimit të mbetjeve urbane në qytetin e Elbasanit, sikurse kërkuar edhe nga MIE, me shkresën nr. 797/2 prot., datë 6.6.2022, do t'i jepte zgjidhje problematikës së krijuar dhe, si rrjedhojë, do të sillte përfundimin e procesit gjyqësor midis ERE dhe ‘Albtek Energy’”.

- Me paraqitjen e kostove faktike të ndërtimit dhe operimit të impiantit të trajtimit të mbetjeve urbane në qytetin e Elbasanit nga shoqëria “Albtek Energy” sh.p.k., nëpërmjet shkresës së datës 10.5.2022, protokolluar në ERE me nr. 165/6 prot., datë 12.5.2022, dhe në vijim të konsultimeve me Autoritetin Kontraktor (MIE), vlerësojmë se janë përmbushur kushtet e nevojshme për përcaktimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike të impiantit të trajtimit të mbetjeve urbane në Elbasan bazuar në kostot e operimit të impiantit.

- Në zbatim të VKM-së nr. 907, datë 17.12.2014, “Për dhënien e miratimit për sigurimin e financimit të nevojshëm të kontratës së koncesionit për ndërtimin dhe administrimin e impiantit të trajtimit të mbetjeve urbane të qarkut të Elbasanit dhe prodhimin e energjisë”, si dhe kontratës së koncesionit të formës “BOT” (ndërtim-operim-transferim) për ndërtimin dhe administrimin e impiantit të përpunimit të mbetjeve urbane të qarkut të Elbasanit, të lidhur midis Ministrisë së Mjedisit dhe shoqërisë “Albtek Energy” sh.p.k., ERE ka detyrimin e miratimit të çmimit të energjisë elektrike të prodhuar nga koncesionari për të gjithë afatin e marrëveshjes koncesionare, siç përcaktohet në nenin 5.2.1, germa “d”, pika “iii” të kësaj kontrate.

- Metoda përlllogaritëse e përdorur për përcaktimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike të impiantit të trajtimit të mbetjeve urbane në Elbasan do të jetë bazuar në kostot e operimit, ashtu si orientohet edhe nga MIE, duke përlllogaritur kostot e operimit për sa i takon aktivitetit të prodhimit të energjisë elektrike, si dhe

duke njohur një përqindje fitimi mbi kostot e operimit për aktivitetin e prodhimit të energjisë elektrike të shoqërisë, metodë kjo gjerësisht e njohur dhe e përdorur nga rregullatorët në përcaktimin e çmimeve apo tarifave (metoda kosto plus).

- Prodhimi vjetor i energjisë elektrike nga impianti i trajtimit të mbetjeve urbane në Elbasan është llogaritur të jetë sipas përcaktimeve të VKM-së nr. 792, datë 9.11.2016, “Për dhënien e miratimit për ndërtimin dhe shfrytëzimin e impiantit me rikuperim të energjisë nga trajtimi i mbetjeve urbane, në qytetin e Elbasanit, shoqërisë ‘Albtek Energy’ sh.p.k.”.

- Nga përlllogaritja e shpenzimeve vjetore të operimit të pranuar nga ERE, normës së fitimit të pranuar dhe prodhimit vjetor të energjisë elektrike të parashikuar, sipas VKM-së nr. 792, datë 9.11.2016, çmimi i shitjes së energjisë elektrike të prodhuar nga impianti i trajtimit të mbetjeve urbane në qytetin e Elbasanit rezulton të jetë 5.77 lekë/kwh.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Miratimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike prej 5.77 lekë/kwh, për energjinë elektrike të prodhuar nga impianti i trajtimit të mbetjeve urbane në qytetin e Elbasanit, me kapacitet të instaluar 2850 kw, përgjatë gjithë periudhës së marrëveshjes së koncesionit.

2. Drejtoria e Tarifave dhe e Çmimeve të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



VENDIM

Nr. 160, datë 17.6.2022

**MBI REFUZIMIN E KËRKESËS SË
SHOQËRISË “PPC ALBANIA” SHA PËR
RINOVIMIN E LICENCËS NR. 373,
SERIA T17, NË VEPRIMTARINË E
TREGTIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE**

Në mbështetje të nenit 16 dhe nenit 37, pika 2, germa “d”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; nenit 4, pika 1, germa “e”, nenit 5, pika 1, germa “e”, 13, si dhe nenit 16 të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; nenit 15 të rregullores “Për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 17.6.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 925/2, datë 14.6.2022, të për gatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes “Mbi refuzimin e kërkesës së shoqërisë ‘PPC Albania’ sh.a. për rinovimin e licencës, me nr. 373, seria T17, në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, dhënë me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 93, datë 4.7.2017”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 108, datë 19.5.2022, vendosi të fillojë procedurën për rinovimin e licencës nr. 373, seria T17, të shoqërisë “PPC Albania” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar.

- Në vijim të kësaj vendimmarrje ERE me shkresën nr. 70/20 prot., datë 20.5.2022, bëri njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 2.6.2022), nuk rezultoi të ketë të tilla. Ndërsa me shkresën nr. 478/1 prot., datë 1.6.2022, ERE i është drejtuar shoqërisë me shkresën “Njoftim vendimi dhe kërkesë për plotësim dokumentacioni”.

- Shoqëria “PPC Albania” sh.p.k. nuk ka përcjellë asnjë përgjigje/shkresë në ERE përkundrejt shkresës nr. 478/1 prot., datë 1.6.2022.

- Në zbatim të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar, aplikuesi duhet të depozitojë në ERE: formatin dhe dokumentacionin për aplikim; dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor; dokumentacionin financiar dhe fiskal; si dhe dokumentacionin teknik për veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

Sa rezulton nga ky aplikim shoqëria ka përcjellë dokumentacionin si vijon:

- Formatin dhe dokumentacionin për aplikim – neni 9, pika 1, gjerat “a”, “b” dhe “c”.

- Dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor – neni 9, pika 2, gjerat “a”, “b”, “c” dhe “e”.

- Dokumentacionin financiar dhe fiskal – neni 9, pika 3, germa “d”.

- Dokumentacionin teknik për veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike – neni 9, pika 4.8, germa “c”.

Dokumentacioni i konstatuar në mungesë, është:

Dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor – neni 9, pika 2:

- germa “d” (vërtetimi nga Prokuroria dhe Gjykata për përfshirje ose jo në një proces penal të drejtuesve të shoqërisë). Mungon vërtetimi i Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë, Tiranë, për administratorin e shoqërisë.

Dokumentacionin financiar dhe fiskal – neni 9, pika 3:

- germa “a” (vërtetimi për shlyerjen e tatimeve dhe sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore). Konstatohet se shoqëria nuk ka depozituar vërtetimin përkatës për shlyerjen e detyrimeve të kontributeve të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore.

- germa “b” (paraqitje bilanci financiar të tri viteve të fundit/ose të kohës së ekzistencës së shoqërisë (për shoqëritë me ortakë shoqëri të tjera paraqitja e bilanci të këtyre të fundit)). Nuk janë depozituar në ERE pasqyrat financiare të tri viteve të fundit ose të kohës së ekzistencës së shoqërisë.

- germa “c” (dokumente që vërtetojnë aftësinë ose mbështetjen financiare të aplikuesit). Sikurse cituar edhe në fillimin e procedurës, shoqëria ka paraqitur një analizë financiare për 4 vjet të veprimtarisë, për kostot e shitjes dhe blerjes së energjisë elektrike, por të pa shoqëruar me



dokumentacionin financiar mbështetës për vlerat e parashikuara në këtë analizë financiare. Aktualisht shoqëria nuk ka depozituar dokumentacionin financiar mbështetës për veprimtarinë për të cilën kërkon të licencohet.

Dokumentacioni teknik për aktivitetin e tregtimit të energjisë elektrike – neni 9, pika 4.8:

- germa “a” (sasia e energjisë elektrike e parashikuar për t’u tregtuar në GWh/sipas viteve). Shoqëria ka paraqitur në formë tabelare sasinë e energjisë elektrike që parashikon të tregtojë për 4 vite, ndërkohë që licenca për tregtimin e energjisë elektrike ka një afat 5-vjeçar.

- germa “b” (kapitali financiar (i shprehur në vlera monetare) i parashikuar për ushtrimin e kësaj veprimtarie, i shoqëruar me vërtetim nga banka apo institucione të tjera financiare të njohura me ligj). Sikurse cituar edhe në nenin 9, pika 3, germa “c”, shoqëria nuk ka depozituar sa kërkon kjo pikë e rregullores.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të refuzojë kërkesën e shoqërisë “PPC Albania” sh.p.k. për rinovimin e licencës nr. 373, seria T17, në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, të miratuar me vendimin e Bordit nr. 93, datë 4.7.2017.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 164, datë 20.6.2022

**MBI TRANSFERIMIN E PLOTË TË
LICENCËS SË SHOQËRISË “HERA”
SHPK, NR. 49, SERIA NPM07P, DHËNË
ME VENDIMIN E BORDIT NR. 61,
DATË 2.11.2007, “PËR NDËRTIM,
INSTALIM, SHFRYTËZIMIN DHE
PRODHIMIN E ENERGJISË
ELEKTRIKE NGA CENTRALE ME ERË
(PROJEKTI ‘KAPPET’), I NDRYSHUAR**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 44, pika 1, të ligjit nr. 43/2015 “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 13; 17 pikat 1, 2 dhe 4, të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; dhe nenit 15 të rregullores “Për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96 datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 20.6.2022, mbasi shqyrtoi relacionin e përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, me nr. 925/1 prot., datë 14.6.2022, “Mbi transferimin e plotë të licencës së shoqërisë ‘Hera’ sh.p.k., me nr. 49, seria NPM07P, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 61, datë 2.11.2007, i ndryshuar, “Për ndërtim, instalim, shfrytëzimin dhe prodhimin e energjisë elektrike nga centrale me erë (projekti ‘KAPPET’), me kapacitet instaluar 150 MW, për një afat 30-vjeçar”, konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 240, datë 2.12.2021, vendosi:

1. Të fillojë procedurën për transferimin e plotë të licencës së shoqërisë “Hera” sh.p.k., me nr. 49, seria NPM07P, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 61, datë 2.11.2007, i ndryshuar, “Për ndërtim, instalim, shfrytëzimin dhe prodhimin e energjisë elektrike nga centrale me erë (projekti ‘KAPPET’), me kapacitet të instaluar 150 mw, për një afat 30-vjeçar.

2. Vendimi përfundimtar për transferimin e licencës së shoqërisë “Hera” sh.p.k. do të merret pasi Bordi i ERE-s të jetë shprehur në lidhje me



shtyrjen ose jo të afateve të plotësimit të kushteve të vendimit nr. 61, datë 2.11.2007, i ndryshuar.

- Në lidhje me pikën 2 të dispozitivit sipërcituar, Bordi i ERE-s me vendimin nr. 250, datë 13.12.2021, vendosi ndër të tjera:

1. Të zgjasë me 9 (nëntë) muaj afatin e plotësimit të kushteve të vendosura në pikat 3.1, 3.2 dhe pikën 4, gjerat “a” dhe “b” (leja e mjedisit, dokumentacioni pronësor, miratimi nga Këshilli Kombëtar i Trashëgimisë Kulturore Materiale dhe dokumentacioni përkatës.

Në këto rrethana vlerësojmë që transferimi i licencës së prodhimit të energjisë elektrike nga shoqëria “Hera” sh.p.k. te shoqëria “SOT-AL” sh.p.k., t’i nënshtrohet vendimarrjes së Bordit të ERE-s.

- Në vijim të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 240/2021, “Për fillimin e procedurës së transferimit të licencës së shoqërisë ‘Hera’ sh.p.k., me nr. 49, seria NPM07P”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 61, datë 2.11.2007, i ndryshuar, me shkresën nr. 6/27 prot., datë 2.12.2021, u bë njoftimi në medien e shkruar për fillimin e kësaj procedure dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 17.12.2021), nuk rezultoi të ketë të tilla.

- Pas vendimarrjes së Bordit të ERE-s për fillimin e procedurës për transferimin e licencës së shoqërisë “Hera” sh.p.k., midis ERE-s dhe shoqërisë kanë vijuar korrespondencat nëpërmjet shkresave:

- Me shkresën nr. 1083/2 prot., datë 7.12.2021, ERE i është drejtuar shoqërive “Hera” sh.p.k. dhe “SOT-AL” sh.p.k. me “Njoftim vendimi” dhe ka kërkuar që në vijim të parashikimit të nenit 17, pika 5, të rregullores, duhet të paraqesë në ERE një aplikim sipas pikës 2, të nenit 17, të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar.

- Shoqëria “SOT-AL” sh.p.k. me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1083/3 prot., datë 30.12.2021 dhe shkresën nr. 3/3 prot., datë 21.1.2022, ka përcjellë në ERE dokumentacionin e munguar.

- Shoqëria “Hera” sh.p.k. me shkresën nr. 44 prot., datë 17.1.2021, protokolluar në ERE me nr. 65/1 prot., datë 19.1.2022, ka përcjellë në ERE, formatin e aplikimit të saktësuar.

- ERE iu drejtua shoqërisë me e-mailin zyrtar të datës 16.3.2022, për plotësime shtesë.

- Shoqëria ka depozituar dokumentacionin shtesë me shkresat e protokolluara në ERE me nr. 65/5 prot., datë 18.3.2022; nr. 65/6 prot., datë 18.3.2022 dhe nr. 65/7 prot., datë 18.3.2022.

- ERE, me vendimin nr. 48, datë 23.3.2022 vendosi të shtyjë me 30 ditë pune vendimarrjen e saj përfundimtare për kërkesën e shoqërisë “Hera” sh.p.k. për transferimin e plotë të licencës, për të marrë kohën e mjaftueshme për të shqyrtuar dokumentacionin e depozituar me shkresat e sipërcituara.

- Shoqëria u njoftua për vendimarrjen e Bordit të ERE-s me shkresën nr. 65/9 prot., datë 9.3.2022.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 103, datë 9.5.2022, i ndryshuar, vendosi të shtyjë me 30 ditë punë vendimarrjen finale për këtë transferim, me arsye sqarimin e çështjeve që lidhen me rregullimin e pronësisë dhe financimin e projektit “KAPPET”.

- ERE iu drejtua shoqërive “Hera” sh.p.k. dhe “SOT-AL” sh.p.k., me shkresën nr. 65/12 prot., datë 13.5.2022, duke i njoftuar shtyrjen e afatit të ERE-s për t’u shprehur për transferimin e plotë të licencës, si dhe duke i ftuar për pjesëmarrje në seancën dëgjimore të datës 19.5.2022, për të diskutuar konkretisht çështjet që lidhen me rregullimin e pronësisë dhe financimin e projektit “KAPPET”.

- Dokumentacioni i këtij aplikimi rezultoi në plotësuar sipas kërkesave të nenit 17, pikat 1, 2 dhe 4 e rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar.

- Për sa më sipër vlerësojmë që shoqërisë “SOT-AL” sh.p.k. t’i transferohet licenca nr. 49, seria NPM07P, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 61, datë 2.11.2007, në mënyrë që t’i jepet mundësia për të plotësuar kushtet e mësipërme brenda afatit të përcaktuar nga Bordi i ERE-s në vendimin nr. 250, datë 13.12.2021 i cili ka vendosur, të zgjasë me 9 (nëntë) muaj afatin e plotësimit të kushteve të vendosura në pikat 3.1, 3.2 dhe pikën 4, gjerat “a” dhe “b” (leja e mjedisit, dokumentacioni pronësor, miratimi nga Këshilli Kombëtar i Trashëgimisë Kulturore Materiale dhe dokumentacioni përkatës), afat i cili përfundon në datën 13.9.2022.



- Së bashku me licencën nr. 49, seria NPM07P, transferohen te shoqëria “SOT-AL” sh.p.k. edhe të drejtat dhe detyrimet që shoqëria “Hera” sh.p.k. ka në kuptim të kësaj licence dhe vendimit nr. 250, datë 13.12.2021 “Mbi rishikimin e vendimit nr. 112, datë 26.4.2021, “Mbi kërkesën e shoqërisë “Hera” sh.p.k., për rishikimin e vendimit nr. 34, datë 4.2.2021, “Mbi kërkesën e shoqërisë “Hera” sh.p.k., për shtyrjen e afateve të vendimit nr. 61, datë 2.11.2007, i ndryshuar”, i cili ka shtyrë me 9 (nëntë muaj) afatin e plotësimit të kushteve respektive të licencimit.

- Shoqëritë “Hera” sh.p.k. dhe “SOT-AL” sh.p.k. kanë kryer pagesën e aplikimit për transferimin e licencës në zbatim të aneksit A, të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të miratojë transferimin e plotë të licencës së shoqërisë “Hera” sh.p.k., me nr. 49 Seria NPM07P, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 61, datë 2.11.2007, i ndryshuar, “Për ndërtim, instalim, shfrytëzimin dhe prodhimin e energjisë elektrike nga centrale me erë (projekti ‘KAPPET’), me kapacitet të instaluar 150 mw, për një afat 30-vjeçar, me kushtin që shoqëria “SOT-AL” sh.p.k të plotësojë kushtet e vendimit nr. 61, datë 2.11.2007, i ndryshuar brenda datës 13.9.2022.

2. Së bashku me licencën nr. 49, seria NPM07P, transferohen te shoqëria “SOT-AL” sh.p.k. edhe të drejtat dhe detyrimet që shoqëria “HERA” sh.p.k ka në kuptim të kësaj licence dhe vendimit nr. 250, datë 13.12.2021, “Mbi rishikimin e vendimit nr. 112, datë 26.4.2021, “Mbi kërkesën e shoqërisë “Hera” sh.p.k., për rishikimin e vendimit nr. 34, datë 4.2.2021, “Mbi kërkesën e shoqërisë “Hera” sh.p.k., për shtyrjen e afateve të vendimit nr. 61,

datë 2.11.2007, i ndryshuar”, i cili ka shtyrë deri në datën 13.9.2022 afatin e plotësimit të kushteve respektive të licencimit, dhe gjithashtu detyrimin që shoqëria “SOT-AL” sh.p.k. brenda këtij afati të dokumentojë edhe mbështetjen financiare që do të sigurojë për projektin “KAPPET”.

3. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

KORRIGJIM GABIMI MATERIAL

Në urdhrin e ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 275, datë 14.6.2022, “Për miratimin e modelit të regjistrimit të përdorimit të produkteve për mbrojtjen e bimëve në fermë, përmbajtjes dhe plotësimit të tij”, botuar në Fletoren Zyrtare nr. 94, datë 24.6.2022, bëhen korrigjimet në faqen e parë të shtojcës, si më poshtë:

1. Togfjalëshi “Numri i serisë : _____”, korrigjohet dhe bëhet “Kodi i fermës: _____”.

2. Togfjalëshi “Data e dorëzimit të fermeri: _____”, hiqet nga faqja e parë e shtojcës.



FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË
Vulosur elektronikisht nga Qendra e Botimeve Zyrtare
Viti: 2022 - Numri: 103
Datë: 2022/07/12 14:46:13
7a261528-41f0-457c-965f-efb56b6214ef

*Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vulosur me anë
të një procedure automatike nga një sistem elektronik
(Qendra e Botimeve Zyrtare)*

	Formati 61x86/8
--	-----------------

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2022

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 496 lekë