



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2022 – Numri: 13

Tiranë – E enjte, 27 janar 2022

PËRMBAJTJA

	Faqe
Vendim i Kuvendit nr. 1/2022, datë 17.1.2022	Për një ndryshim në vendimin nr. 66/2021, “Për zgjedhjen e Byrosë dhe përbërjen e Sekretariateve të Kuvendit”..... 1281
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 39, datë 19.1.2022	Për miratimin e marrëveshjes ndryshuese, me shkëmbim notash, të marrëveshjes ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe qeverisë së Republikës së Italisë, mbi njohjen e ndërsjellë të lejeve të drejtimit, me qëllim konvertimi, miratuar me vendimin nr. 209, datë 29.3.2021, të Këshillit të Ministrave..... 1281
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 9, datë 22.12.2021	Për miratimin e Rregullores për Procedurat Gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese..... 1287
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 1, datë 13.1.2022	Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së ERE-s, për licencimin e shoqërisë “Age Kuç” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike, nga HEC Kuç, me kapacitet të instaluar 1930 kw 1307
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 2, datë 13.1.2022	Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë “SPV Blue 1” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiq “Blue 1”, me vendndodhje në zonën e Sheq Marinasit, Bashkia Fier, me kapacitet të instaluar 50 mw..... 1308
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 3, datë 13.1.2022	Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë “KESH” sh.a., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiq i digës Qyrsaq, HEC Vau i Dejës, me kapacitet të instaluar 5.143 mwp..... 1310
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 4, datë 13.1.2022	Mbi mosfillimin e procedurës për kërkesën e shoqërisë “E.T.H-H” sh.p.k., për modifikimin e licencës nr. 205, seria PV12K, në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike..... 1312
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 5, datë 13.1.2022	Mbi një ndryshim në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 196, datë 22.9.2021, “Mbi dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut kryesor të shoqërisë ‘Energy Plus’ sh.p.k., nëpërmjet shitjes së 100% të kuotave të saj”..... 1313

Vendim i Entit Rregulator të Energjisë nr. 6, datë 17.1.2022	Mbi kërkesën e shoqërisë “M.C. Inerte Lumzi” sh.p.k., për rinovimin e licencës në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.....	1314
Kërkesë e Agjencisë Shtetërore për Shpronësim nr. 105/2, datë 25.1.2022	Për shpronësim për interes publik të pronarëve të pasurive, pronë private, që preken nga realizimi i objektit “Rivitalizimi i rrugës ‘Andon Profka’ dhe i hapësirave përreth saj, Fier”	1315



VENDIM
Nr. 1/2022

PËR NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN
NR. 66/2021, “PËR ZGJEDHJEN E
BYROSË DHE PËRBËRJEN E
SEKRETARIATEVE TË KUVENDIT”

Në mbështetje të nenit 78 të Kushtetutës, të neneve 8, 9 dhe 55, të Rregullores së Kuvendit, me propozimin e kryetarit të Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike,

KUVENDI
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

VENDOSI:

Në pikën I të vendimit nr. 66/2021, “Për zgjedhjen e Byrosë dhe përbërjen e Sekretariateve të Kuvendit” bëhet ky ndryshim:

I. Deputeti Enkelejd Alibeaj zëvendësohet me deputetin Agron Gjekmarkaj.

II. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KRYETARE
Lindita Nikolla

Miraturar në datën 17.1.2022.

VENDIM
Nr. 39, datë 19.1.2022

PËR MIRATIMIN E MARRËVESHJES
NDRYSHUESE, ME SHKËMBIM
NOTASH, TË MARRËVESHJES
NDËRMJET KËSHILLIT TË
MINISTRAVE TË REPUBLIKËS SË
SHQIPËRISË DHE QEVERISË SË
REPUBLIKËS SË ITALISË, MBI
NJOHJEN E NDËRSJELLË TË LEJEVE
TË DREJTIMIT, ME QËLLIM
KONVERTIMI, MIRATUAR ME
VENDIMIN NR. 209, DATË 29.3.2021, TË
KËSHILLIT TË MINISTRAVE

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të neneve 19 e 23, të ligjit nr. 43/2016, “Për marrëveshjet ndërkombëtare në Republikën e Shqipërisë”, me propozimin e ministrit të Infrastrukturës dhe Energjisë, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

Miratimin e marrëveshjes ndryshuese, me shkëmbim notash, të marrëveshjes ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe qeverisë së Republikës së Italisë, mbi njohjen e ndërsjellë të lejeve të drejtimit me qëllim konvertimi, miraturar me vendimin nr. 209, datë 29.3.2021, të Këshillit të Ministrave, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama

AMBASADA E
REPUBLIKËS SË
SHQIPËRISË
ROMË

AMBASCIATA DELLA
REPUBBLICA
D’ALBANIA
ROMA

NOTË VERBALE

Ambasada e Republikës së Shqipërisë në Romë i paraqet komplimentet e saj Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Bashkëpunimit Ndërkombëtar të Republikës së Italisë dhe ka nderin t’i referohet notës nr. 3151/148770, datë 19.10.2021, të kësaj Ministrie, e cila citon si më poshtë vijon:

“Ministria e Punëve të Jashtme dhe e Bashkëpunimit Ndërkombëtar të Republikës së Italisë i paraqet komplimentet e saj Ambasadës së Republikës së Shqipërisë dhe ka nderin t’i referohet Marrëveshjes ndërmjet Qeverisë së Republikës Italiane dhe Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë për njohjen reciproke të lejeve të drejtimit të mjetit, me qëllim konvertimin, kryer në Tiranë, më 17 mars 2021.

Ministria e Punëve të Jashtme dhe Bashkëpunimit Ndërkombëtar, në emër të Qeverisë Italiane, nën dritën e nevojës për të harmonizuar marrëveshjen e lartpërmendur, për çfarë përcaktohet nga rregullorja (BE) 2016/679, e datës 27 prill 2016, në çështjen e mbrojtjes së të dhënave personale, siç është paraqitur në notën verbale të kësaj Ministrie nr. 105622, të datës 26 korrik 2021, kam nderin të propozojë ndryshimet vijuese në tekstin e Marrëveshjes, konform asaj çfarë është vendosur nga neni 13, paragrafi 2; më saktësisht propozohet futja e një paragrafi të ri 2 dhe e një paragrafi të ri 3 tek teksti fillestar i nenit



11 të Marrëveshjes në fjalë, me përmbajtje si në vijim:

2. *Palët angazhohen të konfirmojnë trajtimin e të dhënave personale të shkëmbyera në zbatim të marrëveshjes në fjalë në klauzolat e pranishme të dokumentit bashkëngjitur që ka emërtimin “Rregullatori i transferimit të të dhënave personale ndërmjet autoriteteve kompetente”, i cili njësor si Marrëveshja në fjalë, është ligjërish detyrues.*

3. *Shkëmbimeve të informacioneve, sipas neneve 8 dhe 9, i bashkëngjitet autorizimi i trajtimit të të dhënave personale, përfshirë deklaratën e leximit të informacionit mbi trajtimin e të dhënave, ofruar nga autoritetet kompetente, dhe të firmosur ashtu siç duhet nga subjekti që kërkon konvertimin e lejes së drejtimit të mjetit që zotëron.*

Gjithashtu, Ministria e Punëve të Jashtme dhe e Bashkëpunimit Ndërkombëtar, në emër të Qeverisë Italiane, ka nderin të propozojë që dokumenti bashkëngjitur i emërtuar “Rregullatori i transferimit të të dhënave personale ndërmjet autoriteteve kompetente”, të jetë pjesë përbërëse e Marrëveshjes së lartpërmendur.

Ministria e Punëve të Jashtme dhe e Bashkëpunimit Ndërkombëtar, në emër të Qeverisë Italiane, ka nderin të propozojë që nota në fjalë dhe nota e përgjigjes të përbëjnë një amendament të Marrëveshjes ndërmjet Qeverisë së Republikës Italiane dhe Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë për njohjen reciproke të lejes së drejtimit të mjetit, me qëllim konvertimin, kryer në Tiranë, më 17 mars 2021, e cila do të hyjë në fuqi sipas procedurave të parashikuara nga neni 13, paragrafi 2, i Marrëveshjes së mësipërme.

Ministria e Punëve të Jashtme dhe e Bashkëpunimit Ndërkombëtar, në pritje të një përgjigjeje pozitive, merr shkas për t’i shprehur Ambasadës së Republikës së Shqipërisë konsideratën e saj më të lartë.”

dhe të konfirmojë në emër të Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë, për sa është propozuar dhe bie dakord që kjo notë dhe nota nr. 3151/148770, datë 19.10.2021, do të përbëjnë Marrëveshjen Ndryshuese të Marrëveshjes ndërmjet Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë dhe Qeverisë së Republikës Italiane mbi njohjen e ndërsjellë të lejeve të drejtimit, me qëllim konvertimi, nënshkruar më 17 mars 2021, e cila do të hyjë në fuqi, sipas parashikimeve të nenit 13, paragrafi 2, të Marrëveshjes bazë.

Ambasada e Republikës së Shqipërisë në Romë përfiton edhe njëherë nga rasti për t’i përsëritur Ministrisë së Punëve të Jashtme dhe Bashkëpunimit Ndërkombëtar të Republikës së Italisë sigurimet e konsideratës së saj më të lartë.

Romë, më 13 dhjetor 2021

Bashkëngjitur:

1. *Rregullore e transferimit të të dhënave personale ndërmjet autoriteteve kompetente të referuara në marrëveshjen ndërmjet Qeverisë së Republikës Italiane dhe Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë për çështjen e njohjes reciproke të lejeve të drejtimit për qëllime konvertimi, nënshkruar në Tiranë, më 17 mars 2021, dhe ndryshimet pasuese.*

BASHKËNGJITUR

RREGULLORE E TRANSFERIMIT TË TË DHËNAVE PERSONALE NDËRMJET AUTORITETEVE KOMPETENTE SIPAS MARRËVESHJES NDËRMJET QEVERISË SË REPUBLIKËS ITALIANE DHE KËSHILLIT TË MINISTRAVE TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË PËR NJOHJEN RECIPROKE TË LEJEVE TË DREJTIMIT TË MJETIT, ME QËLLIM KONVERTIMIN, NËNSHKRUAR NË TIRANË, MË 17 MARS 2021, DHE NDRYSHIMEVE PASUESE

Duke pasur parasysh nenin 46(2)(a) të Rregullores (BE) 2016/679 të Parlamentit Evropian dhe të Këshillit, të 27 prillit 2016, në lidhje me mbrojtjen e personave fizikë për sa i përket trajtimit të të dhënave personale, si dhe qarkullimit të lirë të të tilla të dhënave dhe që shfuqizon direktivën 95/46/KE (rregullorja e përgjithshme për mbrojtjen e të dhënave) dhe në referim të neneve 8 dhe 9 dhe të kreut II, “Përpunimi i të dhënave personale”, të ligjit nr. 9887, datë 10.3.2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, të ndryshuar;

Çdo “autoritet kompetent” i një Pale (në vijim “autoriteti”), sipas parathënies në Marrëveshjen ndërmjet Qeverisë së Republikës Italiane dhe Këshillit të Ministrave të Republikës së Shqipërisë, për njohjen reciproke të lejeve të drejtimit të mjetit, me qëllim konvertimin, kryer në Tiranë, më 17 mars 2021, dhe ndryshimet vijuese (në vijim “Marrëveshja”), do të aplikojë garancitë e specifikuar në klauzolat e pranishme në



dokumentin në fjalë për transferimin e të dhënave personale nga njëri autoritet kompetent i Palës tjetër.

Të tilla garanci janë të detyrueshme për Palët dhe mbivendosen në rast detyrimesh konfliktuale ekzistuese në rregulloret/urdhrrat përkatës/kuadrin ligjor përkatës.

I. Përkufizime

Për qëllim të klauzolave në fjalë, kuptohet për:

a) **“të dhëna personale”**, çdo informacion në lidhje me një person fizik të identifikuar apo të paidentifikuar (“i interesuari”) për qëllimet e Marrëveshjes. Konsiderohet i identifikueshëm personi fizik që mund të identifikohet, drejtpërsëdrejti apo jo drejtpërsëdrejti, duke iu referuar veçanërisht një identifikuesi si një emër, numër identifikimi, të dhëna për vendndodhjen, një identifikues në rrjet apo një prej apo më shumë elementeve karakteristike të identitetit të tij fizik, fiziologjik, gjenetik, psiqik, ekonomik, kulturor apo shoqëror;

b) **“të dhëna të veçanta”**, të dhëna që tregojnë origjinën racore apo etnike, opinionet politike, bindjet fetare apo filozofike, përkatësia në sindikatë, të dhëna të përgjithshme apo biometrike të kuptuara si të tilla për të identifikuar në mënyrë unike një person fizik, si dhe të dhënat lidhur me shëndetin, jetën seksuale apo orientimin seksual të personit;

c) **“të dhëna penale”**, të dhëna personale në lidhje me dënimet penale dhe veprat penale apo masat e sigurisë lidhur me to;

e) **të dhëna të zakonshme**, të dhëna personale që nuk janë as të veçanta dhe as penale;

f) **“përpunimi”**, çdo veprim apo tërësia e veprimeve të kryera mbi të dhënat personale, me apo pa ndihmën e proceseve të automatizuara, si: mbledhja, regjistrimi, organizimi, strukturimi, ruajtja, përshtatja apo modifikimi, nxjerrja, konsultimi, përdorimi, komunikimi nëpërmjet transmetimit, shpërndarja apo çdo formë tjetër e vënë në dispozicion, krahasimi apo ndërlidhja, kufizimi, fshirja apo shkatërrimi;

g) **“transferimi”**, dërgimi i të dhënave personale nga një autoritet i një Pale tek autoriteti i Palës tjetër;

h) **“komunikime të mëtejshme”**, dërgimi i të dhënave personale nga autoriteti marrës te një i tretë i të njëjtit shtet;

i) **“transferimi”**, dërgimi i të dhënave personale nga një autoritet marrës te një i tretë në një shtet të ndryshëm nga ai i Palëve;

j) **“shkelje e të dhënave personale”**, shkelja e sigurisë, që sjell aksidentalisht apo në mënyrë të paligjshme shkatërrimin, humbjen, ndryshimin, përhapjen e paautorizuar apo aksesimin tek të dhënat personale të përcjella, të ruajtura apo, gjithsesi, të trajtuara;

k) **“kërkesat e ligjit të aplikueshëm/zbatueshëm”**, kuadri rregullator vendës në fuqi i aplikuar/zbatuar në çdo institucion të secilës Palë, përfshi këtu dhe rregulloren mbi mbrojtjen e të dhënave personale;

l) **“sekreti zyrtar”**, detyrimi i përgjithshëm ligjor, në fuqi për të dyja institucionet, për të mos përhapur informacione jopublike të marra në cilësinë e ushtrimit të funksioneve përkatëse institucionale;

m) **“të drejtat e të interesuarve”**:

i. **“e drejta për të marrë informacione”**, e drejta e një të interesuari për të marrë informacione për trajtimin e të dhënave personale, që i përkasin në formë konçize, transparente, të kuptueshme apo lehtësisht të aksesueshme;

ii. **“e drejta e aksesit”**, e drejta e një të interesuari për të marrë konfirmim që është ose jo në vijim të një trajtimi të dhënash, që i përkasin atij dhe në rast pozitiv të përftojë aksesin tek të dhënat e veta personale dhe të karakteristikave të trajtimit në vijim;

iii. **“e drejta e ndryshimit”**, e drejta e një të interesuari të mundësojë ndryshimin apo integrimin e të dhënave personale të pasakta, që i përkasin, pa vonesa të pajustificuara;

iv. **“e drejta e fshirjes”**, e drejta e një të interesuari të mundësojë fshirjen e të dhënave personale, kur të dhënat janë mbledhur apo trajtuar në mënyrë të paligjshme kundrejt klauzolave në fjalë dhe kriterëve ligjore në fuqi;

v. **“e drejta për të kundërshtuar”**, e drejta e të interesuarit për të kundërshtuar në çdo moment, për arsye lidhur me gjendjen e tij të veçantë, trajtimin e të dhënave personale që i përkasin, duke përjashtuar rastin kur ekzistojnë arsye legjitime bindëse për trajtimin që mbivendosen mbi interesat e shtruar nga i interesuari, ndër të cilat sigurimi, ushtrimi apo mbrojtja e një të drejte në aspektin gjyqësor;



vi. **“e drejta e kufizimit të trajtimit”**, e drejta e të interesuarit në kufizimin e trajtimit të të dhënave personale kur këto janë të pasakta, kur trajtimi është i paligjshëm, kur një institucion nuk ka më nevojë për të dhënat personale kundrejt qëllimeve për të cilat ishin mbledhur apo i interesuari është në pritje të vlerësimit të një kërkesë të tij kundërshtuese;

vii. **“e drejta për të mos iu nënshtuar vendimeve të automatizuara”**, e drejta e një të interesuari që të mos i nënshtrohet një vendimi të bazuar vetëm mbi trajtimin e automatizuar, që prodhon efekte ligjore që i përkasin apo që influencojnë në mënyrë analoge, domethënëse mbi vetë personin.

Duke mos u futur në qëllimet e Marrëveshjes, është i ndaluar shkëmbimi i **“të dhënave penale”**, si dhe **“profilizimi”** i të interesuarit, nënkuptuar si çdo trajtim i automatizuar i të dhënave personale, me qëllim vlerësimin e disa aspekteve personale të kërkuarve për konvertim lejeje drejtimi mjete.

Për qëllimet e Marrëveshjes është, gjithashtu, i përjashtuar përdorimi i procedurave të automatizuara.

II. Fusha e aplikimit

Klauzolat në fjalë u aplikohen mbajtësve të lejeve të drejtimit të mjetit, sipas nenit 1 të Marrëveshjes, që kërkojnë konvertimin e lejes së drejtimit të mjetit lëshuar nga njëra Palë në një leje të lëshuar nga Pala tjetër. Para lëshimit të kësaj lejeje drejtimi mjete, të interesuarit mund të heqin dorë në çdo moment nga konsensusi për trajtimin e të dhënave personale me rrjedhojë anulimin e procedurës së konvertimit.

Për sigurimin e së drejtës dhe ofrimin e shërbimit do të trajtohen të dhënat personale të të interesuarve, si në vijim:

1. Të dhëna të zakonshme: gjenalitetet (emri dhe mbiemri, kombësia, vendi dhe data e lindjes, adresa) të dhënat e kontaktit (telefoni, *email*) të dhëna në lidhje me lejen e drejtimit që zotëron për të cilën kërkohet konvertimi – në vijim leja e drejtimit – (numri, data e testimit, data e lëshimit dhe e skadimit, duke iu referuar çdo kategorie, prani e pengesave të rastit), mënyra e realizimit të marrjes së lejes së drejtimit të mjetit (provime apo konvertimi i lejes së drejtimit të mjetit të lëshuar nga një shtet tjetër, duke dalluar shtetin përkatës), të dhëna të tjera të nevojshme për konvertimin e lejeve të drejtimit të mjetit, atëherë kur ka të

pranishme anomali në lidhje me vlefshmërinë, origjinalitetin dhe të dhënat që ajo mbart në të.

2. Të dhëna të veçanta: përshkrime të rastit në lidhje me lejen e drejtimit të mjetit dhe të formalizuara në formën e kodeve, të lidhura me sigurimin e kritereve të aftësisë psikofizike të drejtimit të mjetit.

III. Garancitë për mbrojtjen e të dhënave personale

1. Kufizimi i qëllimeve

Të dhënat personale do t'u transferohen autoriteteve, me synimin e vetëm për të ndjekur qëllimet e treguara në pikën II. Autoritetet nuk do të kryejnë komunikime apo transferime të mëtejshme të të dhënave personale, për qëllime të ndryshme nga ato të treguara më lart, duke u kujdesur të përftojnë garancitë e duhura, me qëllim që trajtimet e mëtejshme të të dhënave të jenë të kufizuara për këto qëllime, duke pasur parasysh për sa më sipër treguar në pikën III.6

2. Proporcionaliteti dhe cilësia e të dhënave

Autoriteti transferues do të dërgojë ekskluzivisht të dhëna personale të duhura, relevante dhe të kufizuara, për sa është e nevojshme, kundrejt qëllimeve për të cilat janë transferuar dhe më tutje trajtuar. Transferimi i të dhënave të veçanta pranohet vetëm nëse rezulton jashtëzakonisht e domosdoshme për realizmin e qëllimeve të Marrëveshjes.

Autoriteti transferues do të sigurojë, për aq sa është në dijeni, që të dhënat personale që transferon janë të sakta dhe nëse është e nevojshme të përditësuara. Nëse një autoritet vihet në dijeni të faktit që të dhënat personale që i ka përcjellë një autoriteti tjetër janë të pasakta, do të informojë Institucionin marrës, që do të marrë masa për korrigjimin e rastit.

3. Transparenca

Në bazë të nenit 11 të Marrëveshjes, secili nga autoritetet do t'u japë të interesuarve një dokument informativ specifik mbi masat që do të merren në rregulloren përkatëse për të garantuar konformitetin e trajtimit të të dhënave personale me klauzolat e këtij dokumenti bashkëlidhur, duke iu referuar në veçanti:

a) identitetit dhe të dhënat e kontaktit të Mbajtësit të trajtimit dhe aty ku është e pranishme e përgjegjësit të mbrojtjes së të dhënave;



b) qëllimet, baza ligjore dhe modalitetet e trajtimit të të dhënave personale, përfshi këtu periudhën e ruajtjes së tyre;

c) marrësit, të cilëve të dhënat e mësipërme mund t'u dërgohen si komunikim apo transferim të mëtejshëm, duke u kujdesur në saktësimin e garancive të parashikuara dhe arsyet e dërgimit;

d) të drejtat e të interesuarve në bazë të klauzolave në fjalë dhe të kriterëve të ligjit në fuqi, përfshi këtu edhe mënyrat e ushtrimit të këtyre të drejtave;

e) informacionet mbi vonesat e rastit apo kufizimet e aplikueshme, në lidhje me ushtrimin e të drejtave të tilla;

f) kontaktet për të ngritur një mosmarrëveshje apo për të paraqitur një pretendim.

Secili prej autoriteteve do të shpërndajë informacionet në sitin përkatës, së bashku me Marrëveshjen. Një kopje e këtij dokumenti informativ do të përfshihet në komunikimet individuale të të interesuarve, ashtu si një referim për sitin e lartpërmendur.

4. Siguria dhe privatësia

Secili prej autoriteteve do të vërë në zbatim masa teknike dhe organizative të duhura për mbrojtjen e të dhënave të marra nga aksesime rastësore apo të paligjshme, shkatërrimi, humbja, ndryshimi apo përhapja e paautorizuar. Masat e lartpërmendura do të përfshijnë masat e duhura administrative, teknike dhe fizike të sigurisë. Këto masa duhet të përfshijnë dhe klasifikimin e të dhënave personale të zakonshme dhe të veçanta, kufizimin e subjekteve të pranuar që të aksesojnë në të dhënat e lartpërmendura, arkivimin e sigurt të tyre në funksion të tipologjisë së tyre dhe të përshtatjes së politikave, që kanë si qëllim të sigurojnë që të dhënat personale të mbahen të sigurt dhe private, duke përdorur edhe teknika të pseudonimeve dhe shifrimeve. Për menaxhimin e të dhënave të veçanta duhet të merren masa sa më të rrepta sigurie, duke parashikuar ndër të tjera edhe akses më të madh selektimi dhe formimin e specializuar të punonjësve.

Atëherë kur një autoritet marrës vihet në dijeni të një shkeljeje të të dhënave personale, do të informojë brenda 48 orësh autoritetin transferues dhe do të marrë masat më të arsyeshme dhe të duhura për të gjetur zgjidhjen dhe për të minimizuar efektet e mundshme negative për të interesuarit, përfshi këtu edhe komunikimin e kësaj

gjiçe të interesuarve, pa asnjë vonesë të pajustificuar, nga momenti i shkeljes, atëherë kur kjo mund të sjellë një rrezik të lartë për të drejtat e tyre dhe lirinë e tyre.

5. Mënyrat për ushtrimin e të drejtave

Secili autoritet do të marrë masat e duhura derisa me kërkesë të interesuarit mund të:

1. Konfirmojë nëse trajton apo jo të dhëna personale që i përkasin dhe rast konfirmimi pozitiv, të japë aksesin e këtyre të dhënave, si dhe të japë informacione për transferimin e tyre, përfshi këtu dhe informacione për qëllimet e trajtimit, kategoritë e të dhënave të konsideruara, origjina dhe marrësit e të dhënave, periudha e parashikuar e ruajtjes dhe mundësitë e padisë dhe të kundërshtimit;

2. Identifikojë të gjitha të dhënat personale të kërkuarit që i janë transferuar autoritetit tjetër në bazë të klauzolave;

3. Dhënia e informacioneve të përgjithshme edhe në sitin përkatës, në lidhje me garancitë që aplikohen, në lidhje me transferimet te një autoritet tjetër.

Secili autoritet do t'i japë udhë në mënyrë të arsyetuar dhe në kohën e duhur një kërkesë të një të interesuari, në lidhje me ndryshimin, fshirjen, kufizimin e trajtimit apo kundërshtimin e trajtimit të të dhënave personale apo ushtrimin e së drejtës, që mos t'u nënshtrohet vendimeve të automatizuara. Adresat e postës së zakonshme apo elektronike për dërgimin e kërkesave të lartpërmendura duhet t'i tregohen të interesuarve në dokumentin informativ, në bazë të pikës III mbi transparencën. Një autoritet mund të marrë masat e duhura, se si mund të caktojë një tarifë shpenzimesh të arsyeshme për të mbuluar kostot administrative të kërkesës apo të refuzojë t'i japë udhë, nëse kjo rezulton në mënyrë të dukshme e pabazë apo e tepruar.

Të drejtat e të interesuarve mund të kufizohen, në masën e nevojshme dhe proporcionale në një shoqëri demokratike në mbrojtje të objektivave të rëndësishëm të interesit publik, të njohur nga Palët në frymën e reciprocitetit, që i takon bashkëpunimit ndërkombëtar. Hyjnë në këtë kuadër edhe mbrojtja e të drejtave dhe e lirive të tjetrit, siguria kombëtare, mbrojtja, parandalimi, hetimi, vërtetimi dhe ndjekja e veprave penale, si dhe kryerja e një funksioni kontrolli, inspektimi dhe rregullimi lidhur me të, edhe herë pas here, i veprimeve ekzekutive dhe mbikëqyrja e autoritetit,



operuese, në ushtrimin e detyrave publike, për të cilat është ngarkuar. Kufizimet e mësipërme, të rregullohen me ligj, mund të qëndrojnë derisa të ekzistojë arsyeja për të cilën janë nistuar.

6. Komunikimi dhe transferimi i mëtejshëm i të dhënave personale

6.1 Komunikimi i mëtejshëm i të dhënave personale

Një autoritet marrës mund të procedojë me komunikimin e mëtejshëm të të dhënave personale të një i tretë vetëm me autorizim paraprak të shkruar nga autoriteti transferues dhe që ky i tretë të japë të njëjtat garanci të parashikuara në klauzolat. Në kërkesën me shkrim, autoriteti marrës duhet të japë informacione të mjaftueshme mbi tipologjinë e të dhënave që ka si qëllim të komunikojë, mbi palën e tretë marrëse, si dhe bazën ligjore, arsyet dhe qëllimet e komunikimit.

Një autoritet marrës mund të vijojë, në rast të jashtëzakonshëm, me komunikimin e të dhënave të mëtejshme të një i tretë, pa autorizimin e autoritetit transferues, vetëm nëse rezulton e nevojshme për të paktën një nga arsyet në vijim:

- mbrojtjen e interesave jetësorë të një të interesuari apo të një personi tjetër fizik;
- vërtetimin, ushtrimin apo mbrojtjen e një të drejte, në kuadrin administrativ apo gjyqësor;
- kryerjen e një hetimi apo procedimi penal ngushtësisht të lidhur me aktivitetin për të cilin të dhënat personale janë transferuar.

Në rastet paraprake, autoriteti marrës do të informojë paraprakisht autoritetin transferues për komunikim e mëtejshëm, duke dhënë elemente mbi të dhënat e kërkuara, organin kërkuar, dhe bazën ligjore përkatëse. Atëherë kur informacioni paraprak është në konflikt me një detyrim konfidencialiteti, si në rastin e hetimeve në vijim, autoriteti marrës duhet të informojë autoritetin informues për komunikim e mëtejshëm të kryer, sa më shpejt të jetë e mundur. Në rastet paraprake, autoriteti transferues duhet të mbajë shënim njoftimet e rastit dhe t'ia komunikojë ato autoritetit të saj të mbikëqyrjes, në bazë të pikës III.8, me kërkesë të saj. Autoriteti marrës do të angazhohet derisa të kryhet komunikimi i mëtejshëm, pa autorizimin paraprak të të dhënave personale të marra në bazë të klauzolave në fjalë, në veçanti duke vlerësuar të gjitha përjashtimet dhe kufizimet e aplikueshme.

Transferimi i mëtejshëm i të dhënave

Një autoritet marrës mund të procedojë me komunikimin e mëtejshëm të të dhënave personale të një i tretë vetëm me autorizim paraprak të shkruar nga autoriteti transferues dhe që ky i tretë të japë të njëjtat garanci të parashikuara në klauzolat. Në kërkesën me shkrim, autoriteti marrës duhet të japë informacione të mjaftueshme mbi tipologjinë e të dhënave që ka si qëllim të komunikojë, mbi palën e tretë marrëse, si dhe bazën ligjore, arsyet dhe qëllimet e transferimit të mëtejshëm.

7. Kohëzgjatja e ruajtjes së të dhënave

Autoritetet do të ruajnë të dhënat personale për kohën e parashikuar nga kriteret e ligjore të aplikueshme, të cilat duhet të parashikojnë një periudhë kohore jo më shumë se ajo e nevojshme dhe proporcionale në një shoqëri demokratike, për qëllimet për të cilat janë trajtuar.

8. Mbrojtja administrative dhe ligjore

Nëse i interesuari konsideron që një autoritet nuk ka respektuar garancitë e parashikuara në klauzolat në fjalë apo që të dhënat personale kanë qenë objekt trajtimi i paligjshëm ai ka të drejtën të paraqesë një ankimi të një autoritet mbikëqyrës i pavarur¹ dhe një padi të një autoritet gjyqësor, në përputhje me ligjin në fuqi në juridiksionin në të cilin është kryer shkelja e pretenduar². I interesuari ka, gjithashtu, të drejtën të dëmshpërblehet në rast dëmtimesh të pësuar.

Në rast mosmarrëveshjeje apo pretendimi të paraqitur nga një i interesuar kundrejt autoritetit transferues, autoriteti marrës apo të dyja së bashku

¹ Në Shqipëri Autoriteti i Mbikëqyrjes i Pavarur, në bazë të neneve 29–31, të ligjit nr. 9887, datë 10.3.2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, të ndryshuar, është Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale, aktiviteti i të cilit rregullohet me kreun VIII të këtij ligji. Gjithmonë, duke iu referuar Shqipërisë, autoriteti gjyqësor kompetent, në bazë të neneve 16, 40 të ligjit, është autoriteti gjyqësor i shkallës së parë, që vepron sipas afateve dhe procedurave që rregullojnë gjykimin administrativ.

² Në Itali, Autoriteti i Mbikëqyrjes i Pavarur, në bazë të nenit 77 të RGPD (BE) 2016/679, është garantuesi për mbrojtjen e të dhënave personale, aktiviteti i të cilit rregullohet nga nenet 140-bis dhe vijuese të Kodit në Çështjet e mbrojtjes së të dhënave personale (dekret. legjis. 196/2003 dhe ndryshimet vijuese). Gjithmonë, duke iu referuar Italisë, Autoriteti Gjyqësor kompetent, në bazë të nenit 79 të RGPD-së, është autoriteti gjyqësor i shkallës së parë, siç parashikohet në nenin 152 të Kodit të cituar.



autoritetet në lidhje me trajtimin e të dhënave personale të interesuarit, autoritetet duhet të japin informacion reciprok për këto mosmarrëveshje apo pretendime dhe duhet të angazhohen në zgjidhjen e mosmarrëveshjes apo të pretendimit në rrugë miqësore dhe sa më shpejt të jetë e mundur.

Atëherë kur i interesuari ngre një problematikë dhe autoriteti transferues konsideron që autoriteti marrës nuk ka vepruar në përputhje me garancitë e parashikuara në klauzolat në fjalë, autoriteti transferues do të pezullojë transferimin e të dhënave personale autoritetit marrës, deri atëherë kur sa të konsiderojë që kjo e fundit e ka zgjidhur problematikën në mënyrë të kënaqshme. Autoriteti transferues do të informojë për zhvillimet e çështjes të interesuarin dhe autoritetin e saj të mbikëqyrjes.

Mbikëqyrja

1. Mbikëqyrja e jashtme për aplikimin korrekt të klauzolave në fjalë sigurohet nga autoritetet e mbikëqyrjes të pavarura, të përmendura në pikën III.8

2. Çdo autoritet do të kryejë kontrole periodike të politikave të veta dhe të procedurave në zbatim të klauzolave në fjalë dhe të efikasitetit të tyre. Përballë një kërkesë të arsyetuar nga ana e një autoriteti, autoriteti i thirrur do të kontrollojë sërish politikat e veta dhe procedurat e trajtimit të të dhënave për të vërtetuar dhe për të konfirmuar që garancitë e parashikuara në klauzolat në fjalë kanë qenë zbatuar në mënyrë efikase. Përfundimet e kontroleve do t'u komunikohen autoriteteve që kanë kërkuar mbikëqyrjen.

3. Atëherë kur autoriteti marrës nuk është në gjendje, për çdo lloj arsye, të zbatojë me efikasitet garancitë e parashikuara në klauzolat në fjalë, do të informojë pa vonesë autoritetin transferues, e në këtë rast, ky autoritet ndërpret përkohësisht transferimin e të dhënave personale autoritetit marrës, derisa kjo e fundit të konfirmojë që është përsëri e aftë të veprojë në përputhje me garancitë e përmendura.

4. Atëherë kur autoriteti transferues konsideron që autoriteti marrës nuk ka vepruar në përputhje me garancitë e parashikuara në klauzolat në fjalë, autoriteti transferues do të pezullojë transferimin e të dhënave personale autoritetit marrës derisa ta konsiderojë që ky i fundit ka zgjidhur çështjen në mënyrë të kënaqshme. Në lidhje me këtë gjë autoriteti

transferues do të mbajë të informuar autoritetin e mbikëqyrjes.

IV. Rishikimi dhe vlefshmëria e klauzolave

1. Palët mund të konsultohen për të rishikuar afatet e klauzolave në fjalë, në rast ndryshimesh thelbësore në kriteret e ligjit në fuqi. Për rishikimin e klauzolave aplikohet dispozita sipas nenit 13, paragrafi 2, të marrëveshjes.

2. Të gjitha të dhënat personale të transferuara tashmë në bazë të klauzolave në fjalë do të vijojnë të trajtohen, duke aplikuar garancitë e parashikuara aty, edhe pas skadimit të Marrëveshjes apo të denoncimit të tij të kryer në bazë të nenit 13, të marrëveshjes.

VENDIM

Nr. 9, datë 22.12.2021

Mbledhja e Gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Vitore Tusha	kryetare;
Elsa Toska	anëtare;
Marsida Xhaferllari	anëtare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Altin Binaj	anëtar;
Përparim Kalo	anëtar;
Sonila Bejtja	anëtare,

në datën 22.12.2021 mori në shqyrtim projektregulloren për procedurat gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese.

Mbledhja e Gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese (*Mbledhja e Gjyqtarëve*), bazuar në nenin 13, shkronja “d”, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*),

VËREN:

Rregullat e detajuara për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese dhe procedurat e brendshme të saj janë përcaktuar në Rregulloren e Brendshme të Gjykatës, e cila është miratuar me vendimin nr. 3, datë 15.6.2009, të Mbledhjes së Gjyqtarëve.

Në kuadrin e ndryshimeve që i janë bërë ligjit nr. 8577/2000 me ligjin nr. 99/2016, “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 8577, datë 10.2.2000, ‘Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së



Shqipërisë”, lindi nevoja e ndryshimit të Rregullores së Brendshme të Gjykatës dhe përshtatjes së saj me dispozitat e reja ligjore.

Sipas nenit 13, shkronja “d”, të ligjit nr. 8577/2000, Mbledhja e Gjyqtarëve miraton Rregulloren për Procedurat Gjyqësore, si dhe Rregulloren e Brendshme për Veprimtarinë e Administratës së Gjykatës Kushtetuese.

Për këtë qëllim, me vendimin e datës 7.1.2021, Mbledhja e Gjyqtarëve ka vendosur hartimin e Rregullores për Procedurat Gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese dhe të Rregullores së Brendshme për Veprimtarinë e Administratës.

Me urdhrin nr. 32 prot., datë 14.1.2021 të kryetares së Gjykatës është ngritur grupi i punës për harmonizimin dhe plotësimin e rregullave procedurale dhe administrative me ato të ligjit organik të Gjykatës.

Në përputhje me sa më sipër, Mbledhjes së Gjyqtarëve i është paraqitur për diskutim dhe miratim projektregullorja për procedurat gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese. Gjatë diskutimeve u reflektuan ndryshimet përkatëse të propozuara. Në përfundim, Mbledhja e Gjyqtarëve e kaloi për votim projektaktin, duke e miratuar njëzëri në parim, me shumicë votash nën për nen³ dhe njëzëri në tërësi.

PËR KËTO ARSYE,

Mbledhja e Gjyqtarëve, në mbështetje të nenit 13, shkronja “d”, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar,

VENDOSI:

1. Miratimin e Rregullores për Procedurat Gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese, sipas tekstit që i bashkëlidhet këtij vendimi dhe që është pjesë përbërëse e tij.

2. Rregullorja e Brendshme e Gjykatës Kushtetuese, e miratuar me vendimin nr. 3, datë 15.6.2009, të Mbledhjes së Gjyqtarëve, shfuqizohet pjesërisht, vetëm në pjesën e parë “Rregullat

³ Gjyqtarja Elsa Toska votoi kundër përfshirjes së neneve 9 dhe 10 në këtë Rregullore, si dhe kundër përmblajtjes së neneve 17, pika 3, dhe 41, pika 3, të saj, për shkak të pasqyruara në procesverbalin e mbledhjes.

procedurale mbi gjykimin kushtetues”, nenet 1–13 të saj.

3. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm i Gjykatës Kushtetuese për zbatimin dhe ndjekjen e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Tiranë, më 22.12.2021

Anëtarë pro: Vitore Tusha (kryetare), Marsida Xhaferllari, Altin Binaj, Fiona Papajorgji, Sonila Bejtja, Përparim Kalo

Anëtarë pjesërisht kundër: Elsa Toska

RREGULLORE

PËR PROCEDURAT GJYQËSORE TË GJYKATËS KUSHTETUESE MIRATUAR ME VENDIMIN NR. 9, DATË 22.12.2021, TË MBLEDHJES SË GJYQTARËVE

Në mbështetje të nenit 1, pika 2, si dhe nenit 13, shkronja “d”, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*), Mbledhja e Gjyqtarëve miraton rregullat e procedurave gjyqësore të Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*), për sa vijon:

KREU I

DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

Neni 1

Objekti i Rregullores

1. Kjo Rregullore ka për objekt përcaktimin e rregullave të hollësishme lidhur me kontrollin kushtetues, duke përfshirë: pranimin dhe kontrollin administrativ të kërkesave, shqyrtimin paraprak të tyre, mënyrën e funksionimit dhe vendimmarrjes së kolegjeve dhe Mbledhjes së Gjyqtarëve, rregullat e posaçme të gjykimit kushtetues, marrjen e vendimit nga Gjykata, si dhe përgatitjen, publikimin dhe zbatimin e tij.

2. Këto rregulla plotësojnë dispozitat përkatëse të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe ligjit nr. 8577/2000. Për çështjet që nuk gjejnë rregullim në këtë Rregullore, zbatohen dispozitat që rregullojnë procedurat civile, penale dhe administrative, sipas parashikimeve të kodeve përkatëse, duke pasur parasysh natyrën e çështjes konkrete në shqyrtim.



Neni 2 Përkufizime

1. Për qëllime të kësaj Rregulloreje, termat e mëposhtëm kanë këto kuptime:

a) “Pranimi administrativ” janë veprimet që kryen Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit në momentin fillestar të paraqitjes së kërkesës.

b) “Kontrolli administrativ” është verifikimi i plotësisë së kriterëve formale të kërkesës për t’u regjistruar në Regjistrin Themeltar të Kërkesave nga Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit.

c) “Shqyrtimi paraprak” është kontrolli i ushtruar nga Kolegji ose Mbledhja e Gjyqtarëve për verifikimin e plotësisë së kriterëve ligjorë formale për kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare, të parashikuara në nenin 31/a, pika 2, të ligjit nr. 8577/2000.

ç) “Regjistri Themeltar i Kërkesave” është regjistri ku regjistrohen të gjitha kërkesat që i drejtohen Gjykatës.

d) “Regjistri i Kërkesave të Paplota” është regjistri ku regjistrohen të gjitha kërkesat që nuk plotësojnë kriteret e nenit 27, të ligjit nr. 8577/2000 dhe kësaj Rregulloreje.

dh) “Regjistri i Vendimeve të Moskalimit” është regjistri ku pasqyrohen vendimet e Kolegjit ose të Mbledhjes së Gjyqtarëve për moskalimin e çështjes në seancë gjyqësore.

e) “Regjistri i Vendimeve të Mbledhjes së Gjyqtarëve” është regjistri ku pasqyrohen të gjitha vendimet e Mbledhjes së Gjyqtarëve me karakter administrativ.

ë) “Regjistri i Vendimeve Përfundimtare” është regjistri ku pasqyrohen vendimet që merren pas shqyrtimit të çështjes në seancë plenare publike ose mbi bazë të dokumenteve.

f) “Regjistri i ankesave dhe korrespondencës” është regjistri ku regjistrohen të gjitha ankesat, lutjet dhe çdo korrespondencë tjetër që nuk përmban elementet e kërkesës.

g) “Regjistri i kërkesave për përjashtimin e gjyqtarit ose heqjen dorë nga shqyrtimi i çështjes” është regjistri ku regjistrohen kërkesat për përjashtimin e gjyqtarit, sipas nenit 37, të ligjit nr. 8577/2000, ose për heqjen dorë nga shqyrtimi i një çështjeje konkrete, sipas nenit 36, të ligjit nr. 8577/2000, si edhe vendimet e Mbledhjes së Gjyqtarëve për shqyrtimin e kërkesës.

gj) “Sistemi i Menaxhimit të Çështjeve” është sistemi për informatizimin e procesit vendimmarrës, ku regjistrohen të gjitha të dhënat dhe veprimet e kryera për çështjet që shqyrtohen nga Gjykata.

Neni 3 Pavarësia e Gjykatës

1. Gjykata është e pavarur në ushtrimin e veprimtarisë së saj dhe i nënshtrohet vetëm Kushtetutës.

2. Gjykata vendos për organizimin e saj të brendshëm dhe për strukturën e saj organizative.

3. Gjykata administron mjetet buxhetore në mënyrë të pavarur.

4. Interpretimi i Rregullores bëhet nga Mbledhja e Gjyqtarëve, kurse Kryetari i Gjykatës siguron zbatimin e saj.

Neni 4 Simbolet, vula dhe rregullat protokollare

1. Stema e Gjykatës përmban simbolin e shqiponjës në ngjyrë të artë dhe në mes ka të shkruar “Gjykata Kushtetuese 1992”.

2. Dita e Gjykatës është data 19 maj, që përkon me datën e fillimit të veprimtarisë së saj.

3. Në hyrje të Gjykatës qëndron stema e Gjykatës.

4. Në sallën e seancës plenare qëndron stema e Republikës së Shqipërisë, Flamuri Kombëtar, stema e Gjykatës dhe një pamje e Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

5. Vula e Gjykatës përmban në qendër stemën e Republikës së Shqipërisë, të rrethuar me emërtimin “Republika e Shqipërisë, Gjykata Kushtetuese, Tiranë”.

6. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese gjatë zhvillimit të seancës plenare mban një veshje të veçantë, përshkrimi dhe forma e së cilës miratohen me vendim të Mbledhjes së Gjyqtarëve.

7. Marrëdhëniet protokollare dhe statusi protokollar përcaktohen me ligjin nr. 8577/2000. Gjatë organizimit të veprimtarive kombëtare ose ndërkombëtare, Gjykata zbaton rregullat përkatëse të Protokollit të Shtetit.



Neni 5

**Karakterit publik i veprimtarisë
dhe transparenca**

1. Gjykimi i çështjeve nga Gjykata bëhet në seancë plenare publike ose mbi bazë të dokumenteve. Për mënyrën e zhvillimit të seancës vendos Kolegji, pas shqyrtimit paraprak të kërkesës, ose Mbledhja e Gjyqtarëve, në rast se çështja i ka kaluar asaj për shqyrtim paraprak.

2. Veprimtaria e Gjykatës është transparente dhe e hapur për publikun, në përputhje me standardet kushtetuese, parashikimet e ligjit nr. 8577/2000 dhe legjislacionit për të drejtën e informimit dhe mbrojtjen e të dhënave personale. Ajo realizohet, por pa u kufizuar në:

a) publikimin e vendimeve në faqen zyrtare të internetit;

b) botimin e vendimeve të Gjykatës në Fletoren Zyrtare;

c) botimin dhe publikimin e përmbledhjes (buletin) me vendimet e Gjykatës, në bazë vjetore ose në bazë tematike;

ç) publikimin e kalendarit të seancave plenare dhe informacioneve të tjera në lidhje me çështjet, vendimmarrjen dhe veprimtarinë e Gjykatës;

d) praninë e publikut dhe të gazetarëve në seancat plenare publike;

dh) informacionet dhe njoftimet zyrtare për medien.

3. Gjykata Kushtetuese zhvillon seancën plenare publike ose një pjesë të saj pa praninë e publikut, me arsyetimin e mbrojtjes së moralit publik, të rendit publik, të sigurisë kombëtare, të së drejtës së jetës private ose të të drejtave vetjake apo të shëndetit publik. Për të njëjtat shkaqe, Gjykata mund të vendosë kufizime në lidhje me praninë e palëve ose publikut në seancë dhe në këtë rast ajo njofton paraprakisht me shkresë palët përpara zhvillimit të seancës. Nëse është vendosur zbatimi i rregullave të ndryshme të procedurës ato u shpjegohen të pranishmëve në fillim të seancës plenare, duke u shpjeguar edhe shkaqet e kufizimit. Mbledhja e Gjyqtarëve mund të miratojë mundësinë e zhvillimit të seancës me mjete të tjera të përshtatshme teknologjike audiovizive.

4. Nëse Gjykata e vlerëson të nevojshme, në çështje me interes të veçantë publik ajo përgatit njoftime për shtyp, përmbajtja e të cilave

miratohet nga Kryetari, ose mban konferenca për shtyp nga Kryetari apo një gjyqtar i caktuar prej tij.

Neni 6

Marrëdhënia me medien

1. Gazetarët kanë të drejtën të informohen në lidhje me veprimtarinë e Gjykatës. Ata mund të akreditohen pranë Gjykatës në bazë të paraqitjes së kërkesës me shkrim, e cila miratohet nga Sekretari i Përgjithshëm, me pëlqimin e Kryetarit të Gjykatës. Akreditimi bëhet bazuar në shkallën e mbulimit të medies në territor, profilin dhe përvojën e gazetarit, si dhe korrektësinë në përcjelljen e lajmit.

2. Struktura përgjegjëse për marrëdhëniet me medien përgatit njoftimet në lidhje me veprimtarinë e Gjykatës dhe informacionin që u vihet në dispozicion gazetarëve. Ajo administron dhe trajton kërkesat për informacion për çështjet në shqyrtim dhe veprimtarinë e Gjykatës. Po ashtu, ajo përgjigjet për hedhjen dhe përditësimin e informacionit që publikohet në faqen zyrtare për veprimtarinë e Gjykatës.

3. Prania e medies në sallën e gjykimit është e lejuar për sa kohë nuk pengon zhvillimin normal të seancës gjyqësore. Regjistrimet radiofonike, televizive, audio ose video nga përfaqësues të medies gjatë seancës plenare lejohen vetëm me pëlqimin e Gjykatës, në varësi të çështjes konkrete. Gazetarët lejohen të dërgojnë mesazhe të shkruara nga pajisjet e tyre elektronike, përveçse kur kjo pengon zhvillimin normal të seancës. Mesazhet ose komunikimet me zë gjatë seancës nuk janë të lejuara.

4. Në rastet kur media keqinformon publikun ose publikon informacione të pasakta në lidhje me veprimtarinë e Gjykatës, kjo e fundit vlerëson të kërkojë që të publikohet qëndrimi i saj ose të korrigjohet informacioni i dhënë nga media.



KREU II DREJTIMI I GJYKATËS KUSHTETUESE

Neni 7 Organet drejtuese

1. Organet drejtuese të Gjykatës janë Mbledhja e Gjyqtarëve dhe Kryetari.

2. Ato i ushtrojnë kompetencat e tyre bazuar në parimin e bashkëpunimit të singertë (luajalitetit).

Neni 8 Kryetari i Gjykatës

1. Kryetari drejton dhe organizon veprimtarinë e Gjykatës në zbatim të kompetencave të veta, të njohura nga ligji nr. 8577/2000 dhe kjo Rregullore.

2. Kryetari kujdeset për ruajtjen e pavarësisë së Gjykatës. Ai përfaqëson Gjykatën në marrëdhëniet me të tretët dhe garanton bashkëpunimin e saj me institucionet dhe autoritetet e tjera në nivel kombëtar dhe ndërkombëtar.

3. Kryetari në ushtrimin e kompetencave asistohet nga kabineti i tij. Në varësinë e drejtpërdrejtë të Kryetarit është një auditues i brendshëm, i cili i ushtron detyrat në përpunje me legjislacionin në fuqi për auditimin.

4. Kryetari i Gjykatës ka këto kompetenca:

a) merr masat e nevojshme dhe të përshtatshme për të siguruar funksionimin efektiv dhe efikas të Gjykatës;

b) nënshkruan aktet e Gjykatës, me përjashtim të vendimeve që nënshkruhen nga të gjithë gjyqtarët;

c) emëron këshilltarët ligjorë;

ç) emëron dhe largon nga detyra personelin administrativ, si dhe merr masa disiplinore ndaj tij, përveçse kur kjo është kompetencë e Sekretarit të Përgjithshëm sipas legjislacionit në fuqi për nëpunësin civil;

d) koordinon dhe mbikëqyr administrimin e veprimtarive të Gjykatës;

dh) informon gjyqtarët në lidhje me veprimtarinë e Gjykatës, si dhe bashkërendon punën mes tyre;

e) përgatit, thërret e drejton seancat plenare të Gjykatës;

ë) krijon grupe pune dhe përcakton detyrat që do të kryhen prej tyre;

f) garanton respektimin e rregullave të brendshme;

g) garanton respektimin e rendit në Gjykatë dhe gjatë zhvillimit të seancave plenare, si dhe merr masat përkatëse nëse është e nevojshme.

5. Kryetari, jo më vonë se 4 muaj para mbarimit të mandatit të gjyqtarit kushtetues, i paraqet Gjykatës kërkesë për deklarimin e mbarimit të këtij mandati. Kërkesa regjistrohet në regjistrin e kërkesave të ardhura dhe një kopje e saj u shpërndahet të gjithë gjyqtarëve. Në çdo rast të mbarimit të mandatit të gjyqtarit vihet në dijeni Presidenti i Republikës dhe Kuvendi i Shqipërisë.

6. Kryetari i Gjykatës, jo më vonë se 3 muaj përpara përfundimit të mandatit të gjyqtarit kushtetues, sipas pikës 1, shkronjat “a” dhe “b”, të nenit 9, të ligjit nr. 8577/2000, si dhe menjëherë në rastet e tjera të mbarimit të mandatit përpara afatit ligjor, sipas pikës 1, shkronjat “c”, “ç”, “d” dhe “dh” të po këtij neni, njofton organin e emërtesës për vendin vakant.

7. Në rast mungese, pamundësie ose në rast se vendi i tij mbetet vakant, kompetencat e Kryetarit ushtrohen nga anëtari më i vjetër në detyrë. Në rast se ka dy ose më shumë gjyqtarë që kanë filluar ushtrimin e detyrës në të njëjtën kohë, gjyqtari më i vjetër në moshë konsiderohet edhe më i vjetri në detyrë.

Neni 9 Procedura për zgjedhjen e Kryetarit

1. Kryetari i Gjykatës Kushtetuese zgjidhet me votim të fshehtë, me shumicën e votave të të gjithë gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese, për një periudhë 3-vjeçare me të drejtë rizgjedhjeje vetëm një herë. Kryetari në detyrë, brenda mandatit si gjyqtar, vazhdon të ushtrojë detyrën deri në zgjedhjen e Kryetarit të ri.

2. Mandati i Kryetarit mbaron në të njëjtën datë të të njëjtit muaj të vitit të tretë nga data e fillimit të detyrës.

3. Procedura fillon jo më vonë se 2 muaj përpara mbarimit të mandatit të Kryetarit në detyrë. Ky i fundit njofton me shkrim gjyqtarët për fillimin e procedurës dhe, nëpërmjet kabinetit, administron procesin deri në zhvillimin e seancës së votimit. Për këtë qëllim Kryetari angazhon edhe nëpunës të administratës.



4. Kandidatët, brenda 10 ditëve nga njoftimi, paraqesin kërkesën me shkrim, platformën dhe vizonin e tyre, që protokollohen në regjistrin e posaçëm që mbahet për këtë qëllim, i cili, në përfundim të procesit, arkivohet së bashku me të gjitha aktet e kësaj procedure.

5. Seanca për zgjedhjen e Kryetarit zhvillohet jo më vonë se 30 ditë përpara mbarimit të mandatit të Kryetarit në detyrë.

6. Në rast se vendi mbetet vakant afatet e mësipërme përgjysmohen.

Neni 10

Zhvillimi i seancës për zgjedhjen e Kryetarit

1. Mbledhja e Gjyqtarëve cakton datën, ditën dhe orën e zhvillimit të seancës për zgjedhjen e Kryetarit të Gjykatës.

2. Seanca drejtohet nga gjyqtari më i vjetër në detyrë dhe është e vlefshme nëse në të marrin pjesë jo më pak se 6 anëtarë. Kryesuesi i seancës deklaron të hapur seancën, lexon emrat e kandidatëve dhe merr masat për zgjedhjen me short të komisionit me përbërje prej 3 anëtarësh për verifikimin dhe shpalljen e kandidatit fitues. Në short nuk merr pjesë kryesuesi i seancës.

3. Shorti është manual. Punonjësi i administratës u tregon gjyqtarëve të pranishëm në seancë dhe lexon me zë të lartë shiritat e letrës që përmbajnë emrat e gjyqtarëve që marrin pjesë në short. Pas kësaj emrat vendosen veçmas në gogla, të cilat vendosen bashkërisht në një kuti transparente. Një nëpunës tjetër i administratës tërheq, njëra pas tjetrës, tri gogla nga kutia transparente. Pas secilës tërheqje ai hap goglën dhe lexon me zë të lartë emrin që ndodhet në të, duke ia dorëzuar atë nëpunësit që mban procesverbalin e seancës.

4. Komisioni përgatit fletët e votimit, të cilat përmbajnë emrat e kandidatëve të renditur në rend alfabetik sipas mbiemrit, si dhe një kuadrat përkrah secilit emër. Komisioni nënshkruan dhe shpërndan fletët e votimit.

5. Votimi është i fshehtë. Secili anëtar që voton shënon brenda kuadratit të votimit shenjë "X" ose "+" përbri emrit të kandidatit që zgjedh. Abstenimi nuk lejohet. Çdo shenjë tjetër ose mënyrë tjetër votimi e bën votën të pavlefshme.

6. Komisioni administron, verifikon, numëron, si dhe lexon rezultatet e votimit në prani të të gjithë gjyqtarëve që kanë marrë pjesë në seancë.

7. Në rast se ka vetëm një kandidat dhe ai nuk merr shumicën prej të paktën 5 votash, zhvillohet një votim tjetër pas një jave. Në rast se kandidati nuk merr sërish këtë shumicë votash, rishpallet vendi vakant dhe rinis procedura. Në rast se edhe pas rishpalljes kandidati i vetëm nuk merr shumicën e votave të parashikuar nga ligji, ai konsiderohet i zgjedhur.

8. Në rast se ka më shumë se një kandidat dhe në përfundim të votimit asnjëri prej tyre nuk merr shumicën e votave, bëhet një votim i ri. Në rast se edhe pas këtij votimi asnjë nga kandidatët nuk merr shumicën e votave të kërkuar nga ligji, vijohet me një votim tjetër, mes kandidatëve që kanë marrë numrin më të madh të votave. Në përfundim të këtij votimi shpallet i zgjedhur kandidati që ka marrë numrin më të madh të votave. Në rast se votat janë ndarë në mënyrë të barabartë, Kryetari caktohet me short, procedura e zhvillimit të të cilit parashikohet me vendim të Mbledhjes së Gjyqtarëve.

9. Vendimi për zgjedhjen e Kryetarit të Gjykatës përmban rezultatit e votimit, emrin e gjyqtarit që është zgjedhur kryetar dhe ditën e fillimit të detyrës. Vendimi nënshkruhet nga të gjithë gjyqtarët që kanë marrë pjesë në seancë, kurse procesverbali i seancës nënshkruhet nga kryesuesi i saj dhe nëpunësi përgjegjës.

10. Zgjedhja e Kryetarit u njoftohet zyrtarisht Presidentit të Republikës dhe Kryetarit të Kuvendit të Shqipërisë.

Neni 11

Mbledhja e Gjyqtarëve

1. Mbledhja e Gjyqtarëve përbëhet nga të gjithë gjyqtarët e Gjykatës. Ajo drejtohet nga Kryetari i Gjykatës dhe, në mungesë ose pamundësi të tij, nga gjyqtari më i vjetër në detyrë. Mbledhja konsiderohet e vlefshme nëse në të marrin pjesë jo më pak se 6 gjyqtarë. Ajo vendos me shumicën e votave të gjyqtarëve të pranishëm, me përjashtim të rasteve kur parashikohet ndryshe në ligjin nr. 8577/2000 dhe në këtë Rregullore.

2. Mbledhja e Gjyqtarëve ka këto kompetenca:

a) miraton aktet nënligjore për veprimtarinë e Gjykatës;

b) përcakton drejtimet kryesore të shpenzimeve të mjeteve buxhetore;



c) vendos për strukturën organizative të Gjykatës;

ç) vendos për numrin e nëpunësve të administratës, të Njësisë së Shërbimit Ligjor dhe punonjësve të tjerë, kriteret profesionale që duhet të përmbushin dhe pagat e tyre;

d) vendos për kohëzgjatjen e veprimtarisë profesionale të lejueshme të gjyqtarit kushtetues;

dh) vendos për pezullimin e gjyqtarit nga detyra;

e) emëron dhe shkarkon Sekretarin e Përgjithshëm;

ë) zgjedh Kryetarin e Gjykatës dhe përcakton procedurën e zhvillimit të shortit, në kuptim të nenit 7/d, pika 2, të ligjit nr. 8577/2000;

f) shqyrton në shkallë të fundit ankimet e nëpunësve civilë dhe punonjësve të tjerë për largimin nga detyra dhe vendos për masat disiplinore ndaj këshilltarëve ligjorë.

3. Përveç sa më sipër, lidhur me procedurat gjyqësore të Gjykatës, Mbledhja e Gjyqtarëve ka këto kompetenca:

a) cakton kolegjet në fillim të çdo viti kalendarik, sipas parashikimeve të kësaj Rregulloreje;

b) miraton kalendarin e mbledhjeve për shqyrtimin paraprak të çështjeve dhe kalendarin e seancave plenare;

c) vendos për rastet e përshpejtimit të shqyrtimit të çështjes;

ç) vendos për pezullimin e afateve procedurale në përputhje me rregullimet ligjore;

d) cakton rregullat për zhvillimin e seancës plenare me dyer të mbyllura;

dh) shqyrton kërkesat në fazën e shqyrtimit paraprak në rastet kur çështja ka kaluar për diskutim nga Kolegji i Gjykatës;

e) vendos gjobitjen e kërkuarit ose përfaqësuesit të tij në rastet e abuzimit me të drejtën për të paraqitur kërkesë;

ë) vendos për kërkesat për heqje dorë ose përjashtimin e gjyqtarit nga shqyrtimi i çështjes;

f) vendos për pezullimin e ligjit ose aktit, përveçse kur kjo është kompetencë e seancës plenare;

g) miraton, për nevoja pune, lloje të tjera të regjistrave dhe të dhënat që do të pasqyrohen në to;

gj) miraton modelet tip të strukturës së përgatitjes së vendimeve;

h) vendos për përjashtimin nga tarifa për paraqitjen e kërkesës në Gjykatën Kushtetuese.

4. Mbledhja e Gjyqtarëve ushtron edhe çdo

kompetencë tjetër të parashikuar shprehimisht në ligj ose në aktet e brendshme të Gjykatës.

5. Mbledhja e Gjyqtarëve mbledhet për të shqyrtuar dhe vendosur për çështje me natyrë administrative, që kanë të bëjnë me administrimin e Gjykatës, sa herë thirret nga Kryetari i Gjykatës kryesisht ose në bazë të kërkesës së secilit gjyqtar.

6. Për çështjet që lidhen me planifikimin dhe realizimin e mjeteve buxhetore të Gjykatës, Mbledhja e Gjyqtarëve mbledhet jo më pak se dy herë në vit, në muajt korrik dhe janar. Mbledhja për përcaktimin e drejtimeve kryesore të shpenzimeve të mjeteve buxhetore zhvillohet jo më vonë se 30 ditë nga miratimi i buxhetit. Gjyqtarët njoftohen të paktën 5 ditë përpara për datën dhe orën e mbledhjes, çështjet që do të diskutohen në të, si dhe materialet e përgatitura për këtë qëllim, ku përfshihen informacioni dhe dokumentacioni i nevojshëm, si dhe projektaktet përkatëse, të cilat përgatiten nën kujdesin e Kryetarit.

7. Secili gjyqtar mund të kërkojë të shtohen në rendin e ditës edhe çështje të tjera, duke njoftuar për këtë qëllim Kryetarin, të paktën 3 ditë para mbledhjes, i cili merr masat për të njoftuar dhe pajisur me materialet e nevojshme të gjithë gjyqtarët.

8. Për çështje të përcaktuara urgjente nga Kryetari ose gjyqtarët që e kanë thirrur atë, nuk respektohen afatet e mësipërme.

9. Mbledhjet me natyrë administrative janë të hapura dhe ato regjistrohen nëse kjo është e mundur. Ato dokumentohen me anë të procesverbalit të mbledhjes, i cili nënshkruhet nga kryesuesi i saj dhe nëpunësi përgjegjës. Në fazën e vendimmarrjes mbledhja është konfidenciale.

10. Diskutimet dhe vendimmarrja e Mbledhjes së Gjyqtarëve gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesave janë të mbyllura dhe konfidenciale.

11. Procesverbali i votimit dhe vendimi i Mbledhjes së Gjyqtarëve nënshkruhet nga të gjithë gjyqtarët që kanë marrë pjesë në mbledhje dhe regjistrohet në regjistrin e posaçëm, në varësi të natyrës së tij. Gjyqtari që nuk bashkohet me vendimin e shumicës ka të drejtë të nënshkruajë “kundër” në procesverbalin e votimit, si dhe të arsyetojë qëndrimin e tij pjesërisht ose tërësisht kundër, i cili bëhet pjesë e vendimit të Mbledhjes së Gjyqtarëve.



KREU III
PARAQITJA E KËRKESËS DHE
SHQYRTIMI PARAPRAK I SAJ

Neni 12

Regjistrat e procedurave gjyqësore të Gjykatës

1. Procedurat gjyqësore që zhvillohen në Gjykatën Kushtetuese dokumentohen në regjistrat e mëposhtëm:

- a) Regjistri Themeltar i Kërkesave;
- b) Regjistri i Kërkesave të Paplota;
- c) Regjistri i Vendimeve të Moskalimit;
- ç) Regjistri i Vendimeve të Mbledhjes së Gjyqtarëve;
- d) Regjistri i Vendimeve për Heqjen Dorë dhe Përfundimin e Gjyqtarit;
- dh) Regjistri i Vendimeve Përfundimtare;
- e) Regjistri i Ankesave dhe Korrespondencës;
- ë) Regjistri Elektronik i menaxhimit të çështjeve gjyqësore;
- f) çdo regjistër tjetër i miratuar nga Mbledhja e Gjyqtarëve.

2. Sekretari i Përgjithshëm përcakton në rast paqartësie se në cilin regjistër duhet të regjistrohet një kërkesë e caktuar.

3. Sistemi për menaxhimin e çështjeve nuk zëvendëson regjistrat manualë që mbahen në Gjykatë.

Neni 13

Paraqitja e kërkesës

1. Kërkesa paraqitet në Gjykatë dorazi ose nëpërmjet shërbimit postar. Gjykata publikon në faqen zyrtare adresën e plotë të selisë së saj, si edhe orarin zyrtar për kryerjen e veprimeve pranë saj. Në rast se kërkesa paraqitet me postë elektronike (*e-mail*), ajo duhet të përmbajë nënshkrimin me elementet e sigurisë sipas legjislacionit për regjistrimin elektronik dhe brenda 10 ditësh duhet të paraqitet edhe një kopje e saj në Gjykatë. Në rast të kundërt kërkesa arkivohet.

2. Si datë e paraqitjes së kërkesës në regjistrin përkatës do të shënohet ajo e paraqitjes ose ardhjes së saj në Gjykatë.

3. Adresa e njoftimit të palëve do të jetë ajo e përcaktuar në kërkesë ose adresa e përfaqësuesit, nëse ka të tillë. Kërkuesi ose përfaqësuesi i tij mund të kërkojnë me shkrim që komunikimi për çdo lloj

njoftimi të bëhet nëpërmjet postës elektronike, shoqëruar me të dhënat përkatëse.

4. Në rast se palët nuk dëshirojnë që të dhënat e tyre të bëhen publike duhet të paraqesin një kërkesë që tregon arsyet për përjashtimin nga ky rregull, të dhënat që nuk duhet të bëhen publike, si dhe mënyrën e anonizimit të këtyre të dhënave.

5. Gjykata, për të lehtësuar paraqitjen e kërkesës, mund të publikojë modele dhe udhëzime për përgatitjen e paraqitjes së saj.

Neni 14

Tarifat dhe shpenzimet gjyqësore

1. Tarifa gjyqësore për paraqitjen e kërkesës në Gjykatë është 5,000 (pesë mijë) lekë, kurse mënyra e pagesës dhe procedurat në lidhje me to përcaktohen në udhëzimin e përbashkët të Gjykatës dhe Ministrisë së Financave.

2. Me paraqitjen e kërkesës paraqitet edhe akti që provon shlyerjen e tarifave përkatëse. Në rast se një detyrim i tillë nuk është respektuar, kërkesa nuk regjistrohet dhe kërkuesi njoftohet për respektimin e tij.

3. Në rast se kërkuesi kërkon përjashtimin nga pagesa e tarifës gjyqësore, për kërkesën vendos Mbledhja e Gjyqtarëve, kurse në lidhje me kërkesën për ndihmën juridike falas të garantuar nga shteti zbatohet kuadri ligjor në fuqi.

4. Kur Gjykata vendos pranimin e ankimit kushtetues individual, ajo shprehet në dispozitiv edhe për shpenzimet e përfaqësimit dhe masën e tyre, nëse kjo kërkohet nga kërkuesi.

Neni 15

Llogaritja e afateve

1. Afatet caktohen në orë, në ditë, në muaj ose në vite. Afatet llogariten sipas kalendarit të zakonshëm. Përfundimi i afatit mund të përcaktohet edhe me një datë të caktuar kalendarike.

2. Afatet pezullohen në rastet e parashikuara nga ligji dhe kjo Rregullore.

3. Kur afati mbaron në ditë pushimi ose feste, ai shtyhet deri në ditën pasardhëse të punës ose jofestive. Të shtunat, të dielat dhe ditët e festave zyrtare nuk pengojnë fillimin dhe kohëzgjatjen e afateve.



4. Me përjashtim të rasteve kur ligji parashikon ndryshe, në afatin e caktuar nuk llogaritet ora ose dita në të cilën fillon afati, llogariten ora e fundit ose dita e fundit.

5. Afati që është caktuar në muaj ose në vite mbaron me kalimin e asaj dite të muajit ose vitit të fundit që ka të njëjtin emër ose numër me atë të ditës nga e cila ka filluar afati. Kur një ditë e tillë mungon në muajin e fundit, afati mbaron me kalimin e ditës së fundit të këtij muaji.

6. Dita e fundit e afatit vazhdon deri në orën 24:00, por për kryerjen e veprimeve procedurale ose paraqitjen e kërkesave apo akteve në Gjykatë, ai mbaron në përfundim të orarit zyrtar për kryerjen e veprimeve në Gjykatë. Në rast se kërkesa ose çdo akt tjetër paraqitet në postë ditën e fundit të afatit, edhe pasi ka përfunduar orari zyrtar, ajo konsiderohet e paraqitur në afat.

7. Kur një veprim procedural nuk arrin të kryhet brenda orarit zyrtar, ai shtyhet ditën e nesërme të punës.

Neni 16

Pranimi dhe kontrolli administrativ i kërkesës

1. Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit verifikon nëse kërkesa përmban elementet dhe dokumentet shoqëruese, të parashikuara nga neni 27, të ligjit nr. 8577/2000.

2. Ajo përgatit një listë kontrolluese të dokumenteve shoqëruese dhe ndihmon palët, nëse kërkesa paraqitet dorazi, duke i shpjeguar se çfarë mungon nëse kërkesa është e plotë.

3. Kur kërkesa nuk plotëson kriteret e nenit 27, të ligjit nr. 8577/2000, ajo konsiderohet e paplotë dhe Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit njofton kërkuesin me shkrim që brenda 10 ditëve të bëjë plotësimet e nevojshme. Në rast se kërkuesi nuk e paraqet kërkesën të plotësuar brenda afatit të caktuar nga Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit, ajo arkivohet. Në rast se kërkesa plotësohet brenda afatit, ajo konsiderohet e paraqitur në datën e paraqitjes për herë të parë në Gjykatë.

4. Në rast se kërkesa plotëson kriteret e nenit 27, të ligjit nr. 8577/2000, Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit e regjistron atë në Regjistrin Themeltar të Kërkesave, si dhe hedh të dhënat e nevojshme në sistemin për menaxhimin e çështjeve.

5. Ankesat, lutjet dhe çdo korrespondencë tjetër që nuk përmbajnë elementet e kërkesës dhe nuk kanë të bëjnë me zhvillimin e gjykimit kushtetues regjistrohen në një regjistër të veçantë dhe për to veprohet administrativisht sipas udhëzimeve të Sekretarit të Përgjithshëm.

6. Në Regjistrin Themeltar të Kërkesave shënohen, por pa u kufizuar:

a) data e kërkesës;

b) objekti i kërkesës;

c) të dhënat e kërkuesit/kërkuesve dhe të dhënat e përfaqësuesit ligjor, nëse ka të tillë;

ç) numri i regjistrimit themeltar, i cili përbëhet nga: iniciali i emrit të kërkuesit, numri i kërkesës dhe viti i regjistrimit;

d) gjyqtari relator;

dh) kolegji përkatës.

7. Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit krijon dosjen përkatëse të kërkesës, ku administrohen të gjitha dokumentet shoqëruese të saj.

Neni 17

Caktimi i gjyqtarit relator

1. Kërkesa e regjistruar në Regjistrin Themeltar të Kërkesave i dorëzohet Kryetarit të Gjykatës, i cili, si rregull, brenda 10 ditëve nga regjistrimi i çështjes cakton gjyqtarin relator, me përjashtim të rasteve të karakterit urgjent të çështjes, që rezultojn nga rrethanat e saj ose të pamundësisë objektive. Në rast të çështjeve me karakter urgjent, Kryetari vendos shënimin përkatës në fletën shoqëruese të dosjes dhe, pas caktimit të gjyqtarit relator, e njofton për marrjen e masave për shqyrtimin e saj me përparësi në Kolegj.

2. Caktimi i gjyqtarit relator bëhet si rregull me short manual dhe me vënie në zbatim të sistemit elektronik edhe me short elektronik. Procedura e shortit organizohet nga Kryetari i Gjykatës, i cili ndihmohet për këtë qëllim nga Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit. Kjo e fundit njofton gjyqtarët me *e-mail* për datën, ditën, orën dhe vendin e zhvillimit të shortit. Çdo gjyqtar ka të drejtë të marrë pjesë gjatë zhvillimit të kësaj procedure.

3. Në zhvillimin e shortit mbahen parasysh parimet e transparencës dhe objektivitetit. Çështjet që i nënshtrohen shortit grupohen në tri grupe: kërkesa individuale, akte normative dhe të tjera.



Gjyqtarët renditen në rend alfabetik sipas mbiemrit. Kriteret që zbatohen në ndarjen e çështjeve janë: natyra e çështjes, kompleksiteti i saj, ngarkesa e punës dhe përvoja profesionale e gjyqtarëve. Në raste përjashtimore ndiqen kriteret që lidhen me: urgjencën e çështjes, rëndësinë e saj, pamundësinë objektive/subjektive të gjyqtarit. Procedura e shortit pasqyrohet në procesverbalin e mbajtur nga nëpunësi përgjegjës dhe nënshkruhet prej tij dhe Kryetarit.

4. Kërkesat që kanë për objekt plotësimin ose saktësimin e vendimit të Gjykatës i caktohen pa short të njëjtit gjyqtar si relator dhe shqyrtohen nga e njëjta trupë.

5. Kërkesat e përsëritura, me të njëjtin kërkuar dhe objekt, si rregull, u nënshtrohen procedurave të shortit.

6. Kryetari caktohet si gjyqtar relator deri në një të tretën e çështjeve të caktuara gjyqtarëve të tjerë.

7. Pas caktimit të relatorit të çështjes, Kryetari cakton edhe këshilltarin ligjor, duke marrë për bazë përvojën profesionale dhe ekspertizën ligjore të tij, kur Mbledhja e Gjyqtarëve nuk ka vendosur ndryshe. Në rast se Kryetari vlerëson se çështja është e një natyre që kërkon angazhimin e më shumë këshilltarëve ose kur kjo kërkohet nga gjyqtari relator, në konsultim me këtë të fundit dhe pasi vlerëson ngarkesën e secilit, cakton numrin e nevojshëm të këshilltarëve për çështjen konkrete. Në çdo rast Kryetari kujdeset që, për aq sa është e mundur, çështjet të ndahen në mënyrë të balancuar dhe proporcionale mes këshilltarëve, duke pasur parasysh numrin dhe natyrën e tyre.

Neni 18

Kërkesa për heqjen dorë ose përjashtimin nga shqyrtimi i çështjes

1. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese nuk merr pjesë në shqyrtimin e një çështjeje konkrete kur:

a) ka marrë pjesë në hartimin e aktit objekt shqyrtimi;

b) ka deklaruar publikisht qëndrimin e tij ndaj çështjes;

c) për shkak të lidhjeve fisnore ose lidhjeve të tjera me pjesëmarrësit në gjykim vihet në dyshim paanshmëria e tij;

ç) paanshmëria e tij vihet në dyshim për shkaqe të tjera.

2. Brenda një afati të arsyeshëm, duke mbajtur

parasysh afatet procedurale të gjykimit kushtetues, gjyqtari që ndodhet në një nga rastet e mësipërme i paraqet Kryetarit të Gjykatës kërkesë me shkrim për heqjen dorë nga çështja. Në rast se kërkuar është Kryetari, ajo i paraqitet gjyqtarit më të vjetër në detyrë. Kërkesa regjistrohet në regjistrin e posaçëm dhe një kopje e saj u shpërndahet të gjithë gjyqtarëve.

3. Kërkesa për përjashtimin e gjyqtarit mund të paraqitet nga palët në proces në çdo fazë të shqyrtimit të çështjes. Në rastet kur ajo paraqitet me shkrim përpara seancës plenare, një kopje e kërkesës u vihet në dispozicion të gjithë gjyqtarëve, përfshirë gjyqtarin për të cilin kërkohet përjashtimi.

4. Brenda 5 ditësh nga paraqitja e kërkesës ose menjëherë nëse kjo diktohet nga rrethanat konkrete, Kryetari thërret Mbledhjen e Gjyqtarëve, e cila vendos në lidhje me kërkesën për heqjen dorë ose për përjashtimin e gjyqtarit me shumicën e votave të anëtarëve të pranishëm. Gjyqtari për të cilin kërkohet përjashtimi nuk merr pjesë në votim, por ai ka të drejtë të dëgjohet ose të paraqesë mendimin e tij me shkrim në lidhje me kërkesën për përjashtim, nëse e vlerëson të arsyeshme. Vendimi për pranimin ose rrëzimin e kërkesës arsyetohet dhe regjistrohet në regjistrin e posaçëm.

5. Në rast se kërkesa për përjashtim paraqitet në seancë plenare, Gjykata tërhiqet menjëherë për shqyrtimin e saj dhe arsyetohet në lidhje me këtë vendimmarrje në vendimin përfundimtar.

6. Nëse votat ndahen në mënyrë të barabartë kërkesa konsiderohet e pranuar dhe gjyqtari përjashtohet nga shqyrtimi i çështjes konkrete. Kur objekt shqyrtimi është një ligj ose akt normativ, i cili mund të ketë efekte edhe për gjyqtarin e Gjykatës Kushtetuese, heqja dorë ose kërkesa për përjashtim për këtë shkak nuk pranohet.

7. Në rast se gjyqtari për të cilin pranohet kërkesa për heqje dorë ose përjashtim është relatori i çështjes, Kryetari merr masat për caktimin me short të një gjyqtari tjetër relator.

8. Rregullat e mësipërme për heqjen dorë dhe zëvendësimin e gjyqtarit zbatohen edhe për këshilltarin ligjor.



Neni 19

**Bashkimi, ndarja e kërkesave/
çështjeve dhe pezullimi i shqyrtimit**

1. Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit njofton Kryetarin nëse është regjistruar një kërkesë e njëjtë ose e lidhur me një kërkesë tjetër në shqyrtim para Gjykatës.

2. Në rast se kërkesat kanë objekt të njëjtë dhe janë ende në fazën e shqyrtimit paraprak, Kolegji vendos bashkimin e tyre në një të vetme. Nëse kërkesat janë në faza të ndryshme të shqyrtimit, për to vendos Mbledhja e Gjyqtarëve.

3. Në rast se shqyrtimi i një çështjeje varet nga shqyrtimi i një çështjeje tjetër të ngjashme me të, Mbledhja e Gjyqtarëve, me shumicën e votave, mund të vendosë shqyrtimin e njëres prej këtyre kërkesave me përparësi dhe pezullimin e shqyrtimit të kërkesave të tjera deri në marrjen e vendimit përfundimtar. Vendimi për pezullimin u njoftohet palëve dhe ai pezullon edhe afatet procedurale të shqyrtimit të çështjes.

4. Në rast të bashkimit të kërkesave/çështjeve, vendimi merr numrin e regjistrimit themeltar të kërkesës së regjistruar më parë.

5. Gjykata kryesisht ose me kërkesë të palëve mund të vendosë ndarjen e çështjeve dhe gjykimin e tyre veçmas, në rast se objekt kërkesë janë ligje ose akte të ndryshme dhe kur ajo çmon se shqyrtimi i përbashkët i tyre shkakton vështirësi në zhvillimin e gjykimin.

Neni 20

Abuzimi me të drejtën për të paraqitur kërkesë

1. Në rastet e abuzimit me të drejtën për të paraqitur kërkesë, Gjykata urdhëron gjobitjen e kërkuarit ose përfaqësuesit ligjor me gjobë në shumën nga 100,000–500,000 lekë. Kur Gjykata konstaton se ndodhet përpara rasteve të falsifikimit të dokumenteve ose ndonjë veprë tjetër penale, ajo njëkohësisht ia dërgon materialet për hetim prokurorisë.

2. Konsiderohet si rast i abuzimit me të drejtën për të paraqitur kërkesë kur kërkuari ose përfaqësuesi i saj:

a) paraqet kërkesë abuzive, që nënkupton ushtrimin e së drejtës për qëllime të ndryshme nga ato për të cilat ajo është parashikuar; paraqitjen e një kërkesë të sajuar; ose të tillë që Gjykata e ka të pamundur të kuptojë kërkimet e saj; përdorimi i një

gjuhe ofenduese, kërcënuese ose provokuese, pavarësisht nëse i drejtohet Gjykatës, institucioneve ose palëve të tjera. Megjithatë, duke mos qenë këto raste shteruese, Gjykata interpreton rast pas rasti konceptin e kërkesës abuzive.

b) paraqet kërkesë të përsëritur, për të njëjtin shkak dhe objekt, megjithëse ajo është shqyrtuar një herë nga Gjykata Kushtetuese;

c) fsheh ose shtrembëron fakte ose rrethana që lidhen me çështjen. Gabimet e bëra pa dashje në lidhje me detaje të vogla ose interpretime të ndryshme të fakteve apo dispozitave ligjore, nuk konsiderohen abuzim me të drejtën e paraqitjes së kërkesës.

3. Në rast se çështja ndodhet për shqyrtim në Kolegji, relatori i çështjes njofton Kryetarin, i cili thërret Mbledhjen e Gjyqtarëve për këtë qëllim. Relatori i çështjes parashtron rrethanat dhe ai vetë, ose Kryetari, i propozon Mbledhjes së Gjyqtarëve gjobitjen e kërkuarit ose përfaqësuesit të tij. Mbledhja e Gjyqtarëve shqyrton dhe shprehet edhe lidhur me plotësimin e kriterëve të pranueshmërisë.

4. Mbledhja e Gjyqtarëve mund të vlerësojë rast pas rasti nëse është e mjaftueshme që kërkuarit, paraprakisht, t'i tërhiqet vëmendja dhe të paralajmërohet për vendosjen e gjobës në rast të përsëritjes së të njëjtës kërkesë, me të njëjtin objekt dhe të njëjtat shkaqe. Ajo merr parasysh për këtë qëllim edhe nëse kërkesa është paraqitur nga kërkuari ose një avokat i zgjedhur prej tij, si dhe të drejtat që pretendohen të mbrohen me anë të ankimit kushtetues.

5. Gjopa e vendosur nga Mbledhja e Gjyqtarëve është titull ekzekutiv. Vendimi i njoftohet kërkuarit dhe Shërbimit Përmbarimor Gjyqësor për ekzekutimin e tij për llogari të buxhetit të shtetit.

Neni 21

Afati i shqyrtimit paraprak të kërkesave

1. Shqyrtimi paraprak përfundon brenda 3 muajve nga data e regjistrimit të kërkesës, me përjashtim të rasteve kur ligji nr. 8577/2000 përcakton afate të tjera. Në këtë afat nuk llogaritet periudha e lejes vjetore sipas nenit 18, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000.

2. Duke mbajtur në konsideratë afatin tërësor të parashikuar në pikën 1 të këtij neni, shqyrtimi paraprak i kërkesës në Kolegji përfundon, si rregull, brenda 2 muajve nga data e regjistrimit të kërkesës.



Neni 22

Funksionimi i kolegjeve

1. Gjykata Kushtetuese funksion me tri kolegje, me përbërje prej tre anëtarësh secili. Ndarja e gjyqtarëve në kolegje bëhet me vendim të Mbledhjes së Gjyqtarëve, brenda datës 15 janar të çdo viti kalendarik, duke mbajtur parasysh vjetërsinë dhe profilin profesional të secilit gjyqtar, si dhe duke ruajtur rregullin e përtëritjes së kësaj përbërje.

2. Secili Kolegj drejtohet nga gjyqtari më i vjetër në detyrë, përveç Kolegjit ku bën pjesë Kryetari i Gjykatës, i cili është njëkohësisht edhe kryesues i tij. Vota e kryesuesit të Kolegjit është e barabartë me votën e anëtarëve të tjerë. Ai drejton dhe organizon punën dhe veprimtarinë e Kolegjit në përputhje me kërkesat e ligjit nr. 8577/2000 dhe të kësaj Rregulloreje.

3. Kur është pranuar kërkesa për heqjen dorë ose përjashtimin e një gjyqtari nga shqyrtimi i çështjes, ai nuk merr pjesë në Kolegj dhe nëse nuk është relator i çështjes zëvendësohet për atë rast nga një gjyqtar tjetër i caktuar nga Mbledhja e Gjyqtarëve.

4. Kur një gjyqtar, për shkaqe shërbimi, shëndetësore ose për shkaqe të tjera objektive nuk mund të marrë pjesë në mbledhjen e Kolegjit, në rast se shqyrtimi paraprak nuk mund të shtyhet, Mbledhja e Gjyqtarëve cakton një gjyqtar tjetër.

5. Diskutimet në Kolegj dhe vendimmarrja janë konfidenciale.

Neni 23

Kriteret e pranueshmërisë së kërkesës për shqyrtim në seancë plenare

1. Kolegji ose Mbledhja e Gjyqtarëve vendos për kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare në rast se plotësohen bashkërisht këto kriteret:

a) kërkimet e paraqitura në kërkesë hyjnë në juridiksionin kushtetues, në kuptim të nenit 131 të Kushtetutës;

b) kërkesa është paraqitur nga subjekti që legjitimohet, në kuptim të nenit 134, pika 1, të Kushtetutës;

c) kërkuuesi ka shteruar mjetet juridike të ankimit të parashikuara nga legjislacioni në fuqi ose provon se ato nuk janë efektive;

ç) kërkesa është paraqitur brenda afatit të parashikuar nga ligji nr. 8577/2000 për vënien në lëvizje të Gjykatës;

d) kërkuuesi ka provuar interesin e tij për vënien në lëvizje të Gjykatës, në kuptim të nenit 134, pika 2, të Kushtetutës;

dh) pretendimet e ngritura në kërkesë nuk janë haptazi të pabazuara.

2. Moskalimi i çështjes për shqyrtim në seancë plenare vendoset nga Kolegji ose Mbledhja e Gjyqtarëve kur ndodhet para njërit prej rasteve në vijim.

a) Gjykata nuk ka juridiksion për shqyrtimin e çështjes;

b) kërkesa është paraqitur nga një subjekt që nuk legjitimohet ose nga një person i paautorizuar;

c) nuk janë shteruar mjetet juridike efektive përpara paraqitjes së kërkesës në Gjykatën Kushtetuese dhe nuk është arritur të provohet se këto mjete të parashikuara nga legjislacioni nuk janë efektive;

ç) kërkesa është paraqitur jashtë afatit ligjor;

d) kërkimet e paraqitura në kërkesë janë objekt i një vendimi të mëparshëm të Gjykatës Kushtetuese ose rivendosja në vend e së drejtës së shkelur nuk është e mundur;

dh) pretendimet e parashtruara në kërkesë janë haptazi të pabazuara;

e) kërkuuesi abuzon me të drejtën për të paraqitur kërkesë.

Neni 24

Shqyrtimi paraprak i kërkesës në Kolegj

1. Gjyqtari relator së bashku me këshilltarin ligjor të caktuar për çështjen, marrin masat për përgatitjen e saj për shqyrtimin paraprak. Kërkesa shqyrtohet nga Kolegji mbi bazën e akteve të çështjes, duke përfshirë projektvendimin dhe aktet e tjera të përgatitura nga këshilltari ligjor, sipas udhëzimeve të gjyqtarit relator. Në këtë fazë të shqyrtimit, Kolegji vendos vetëm për kalimin ose jo të çështjes për shqyrtim në seancë plenare dhe nuk shqyrton themelin e saj.

2. Mbledhja e Kolegjit, si rregull, zhvillohet çdo të premte, por ai mund të mbledhet edhe sa herë vlerësohet e arsyeshme dhe kërkohet nga anëtarët e tij. Të paktën dy ditë para mbledhjes së Kolegjit, gjyqtarët duhet të kenë në dispozicion kërkesën



dhe aktet e kërkesës. Relatimi i çështjes në Kolegji bëhet nga gjyqtari relator.

3. Pas shqyrtimit paraprak të kërkesës Kolegji vendos:

a) moskalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare në rast se nuk plotësohet njëri nga kriteret e pranueshmërisë;

b) kalimin e çështjes për shqyrtim në Mbledhjen e Gjyqtarëve, në rast se ka dyshime lidhur me plotësimin e kriterëve të pranueshmërisë;

c) kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare, nëse plotësohen bashkërisht të gjitha kriteret e pranueshmërisë.

4. Vendimi i Kolegjit për moskalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare merret njëzëri. Vendimi regjistrohet menjëherë në Regjistrin e Vendimeve të Moskalimit. Të dhënat lidhur me datën dhe mënyrën e votimit, si dhe aktet e përgatitura nga këshilltari hidhen prej tij edhe në sistemin për menaxhimin e çështjeve.

5. Procesverbali i votimit dhe vendimi nënshkruhet nga të gjithë anëtarët e Kolegjit.

6. Vendimi i Kolegjit për moskalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare përmban këto elemente: përbërjen e Kolegjit, kryesuesin e tij dhe relatorin e çështjes; të dhënat e kërkesës; objektin e kërkesës dhe bazën ligjore; rrethanat e çështjes; pretendimet e kërkesës; shkakun/shkaqet e mospranimit; bazën ligjore të vendimmarrjes; dispozitivin dhe datën e tij. Një kopje e këtij vendimi i njoftohet kërkesës ose përfaqësuesit të tij, nëse ka zgjedhur të përfaqësohet.

Neni 25

Shqyrtimi paraprak i kërkesës në Mbledhjen e Gjyqtarëve

1. Kur anëtarët e Kolegjit nuk arrijnë në një vendim unanim për moskalimin ose kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare, ose nëse kanë dyshime lidhur me plotësimin e kriterëve të pranueshmërisë, kërkesa i kalon për shqyrtim paraprak Mbledhjes së Gjyqtarëve.

2. Mbledhjes së Gjyqtarëve i vihet në dispozicion: kërkesa, relacioni i gjyqtarit relator ku përshkruhen shkaqet për të cilat Kolegji e ka kaluar çështjen për shqyrtim në Mbledhjen e Gjyqtarëve, projektvendimi dhe aktet e tjera të çështjes, duke përfshirë edhe ato të përgatitura nga këshilltari ligjor, sipas udhëzimeve të gjyqtarit relator. Këto akte u vihen në dispozicion gjyqtarëve nga

Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit të paktën 5 ditë para datës së përcaktuar për mbledhjen, përveç rasteve kur Mbledhja e Gjyqtarëve cakton një afat tjetër.

3. Mbledhja hapet nga Kryetari, i cili parashtrohet arsyen e thirrjes së saj. Çështja relatohet nga gjyqtari relator dhe më pas vazhdohet me diskutimin e saj, duke filluar nga gjyqtarët në përbërje të Kolegjit që ka dërguar çështjen për shqyrtim paraprak, për të vijuar me gjyqtarët e tjerë, duke nisur nga më i riu në detyrë. Në përfundim të diskutimit votohet, sipas radhës së sipërcituar mbi projektvendimin e paraqitur nga gjyqtari relator.

4. Pas shqyrtimit paraprak të kërkesës, Mbledhja e Gjyqtarëve vendos:

a) moskalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare në rast se nuk plotësohet qoftë edhe njëri nga kriteret e pranueshmërisë;

b) kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare, nëse plotësohen bashkërisht të gjitha kriteret e pranueshmërisë.

5. Vendimi i Mbledhjes së Gjyqtarëve merret me shumicën e votave të gjyqtarëve që marrin pjesë në mbledhje. Në rast barazie të votave vendoset në favor të kalimit të çështjes për shqyrtim në seancë plenare.

6. Vendimi regjistrohet menjëherë në Regjistrin e Vendimeve të Moskalimit. Të dhënat lidhur me datën dhe mënyrën e votimit, si dhe aktet e përgatitura nga këshilltari hidhen prej tij edhe në sistemin për menaxhimin e çështjeve.

7. Vendimi i Mbledhjes së Gjyqtarëve për moskalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare përmban këto elemente: përbërjen e Mbledhjes së Gjyqtarëve, kryesuesin e saj dhe relatorin e çështjes; të dhënat e kërkesës; objektin e kërkesës dhe bazën ligjore; rrethanat e çështjes; pretendimet e kërkesës; shkakun/shkaqet e mospranimit; bazën ligjore të vendimmarrjes; dispozitivin dhe datën e tij; mënyrën e votimit të gjyqtarëve. Një kopje e këtij vendimi i njoftohet kërkesës ose përfaqësuesit të tij, nëse ka zgjedhur të përfaqësohet.

Neni 26

Kalimi i çështjes për shqyrtim në seancë plenare

1. Vendimi i Kolegjit ose i Mbledhjes së Gjyqtarëve për kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare nënshkruhet nga të gjithë gjyqtarët e



pranishëm në mbledhje dhe përmban: përbërjen e trupës dhe kryesuesin; datën e mbledhjes dhe të dhënat e kërkesës (kërkuesi dhe objekti); bazën ligjore; mënyrën e votimit.

2. Në procesverbalin e votimit përcaktohet nëse shqyrtimi i çështjes do të bëhet në seancë plenare publike ose mbi bazë të dokumenteve, bazuar në interesin e gjyqimit kushtetues dhe natyrën e çështjes. Po ashtu, në të përcaktohen edhe subjektet që do të thirren në gjykim, të cilat janë: subjektet kundër të cilave është paraqitur kërkesa ose që kanë interes të drejtpërdrejtë për çështjen që shqyrtohet; organi që ka nxjerrë aktin; çdo subjekt tjetër pjesëmarrja e të cilit vlerësohet e nevojshme për zhvillimin efektiv të gjyqimit kushtetues.

3. Në rastet kur vendoset kalimi për shqyrtim në seancë plenare i kërkesave për gjykim incidental, në përputhje me nenin 70, të ligjit nr. 8577/2000, Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit përgatit njoftimin përkatës, i cili publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës.

Neni 27

Shqyrtimi i kërkesës për pezullimin e zbatimit të aktit objekt kërkesë

1. Gjykata, kryesisht ose me kërkesë të palës, në çdo fazë të gjyqimit, kur vlerëson se zbatimi i ligjit ose i aktit mund të sjellë pasoja që prekin interesa shtetërore, shoqërore ose të individëve, sipas rastit, me vendim të Mbledhjes së Gjyqtarëve ose në seancë plenare, urdhëron pezullimin e ligjit ose të aktit.

2. Në rast se në kërkesë është kërkuar edhe pezullimi i zbatimit të aktit objekt i saj, ajo shqyrtohet brenda 10 ditëve nga data e vendimit të Kolegjit që ka kaluar çështjen për shqyrtim në seancë plenare. Në rast se shqyrtimi paraprak i kërkesës bëhet nga Mbledhja e Gjyqtarëve, kjo e fundit, kur vendos kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare, shprehet edhe për kërkesën për pezullim, përveçse kur vlerëson se ajo duhet të shqyrtohet në një datë të mëvonshme ose pasi të dëgjohen palët në seancë plenare. Vendimi për pezullim merret me shumicën e votave të gjyqtarëve të pranishëm në mbledhje.

3. Në rast se pranohet kërkesa për pezullim, data e seancës plenare caktohet në datën më të afërt të mundshme, duke respektuar afatet procedurale të zbatueshme.

4. Nëse kërkesa për pezullim paraqitet nga palët në seancë plenare, Gjykata e merr në shqyrtim atë përpara se të fillojë shqyrtimin e çështjes në themel ose mund të vendosë të shprehet për masën e pezullimit në vendimin e saj përfundimtar. Vendimi merret me shumicën e votave të gjyqtarëve që marrin pjesë në seancën gjyqësore.

5. Kërkesa për pezullim mund të riparaqitet në seancë plenare në rast se Mbledhja e Gjyqtarëve ka vendosur rrëzimin e saj përpara fillimit të shqyrtimit gjyqësor. Në këtë rast Gjykata vlerëson nëse ndodhet përpara ndonjë shkak të ri që dikton vendosjen e masës për pezullim.

6. Vendimi për marrjen e masës së pezullimit në çdo rast arsyetohet dhe u njoftohet brenda ditës palëve në proces, organit që ka nxjerrë ligjin ose aktin, publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës Kushtetuese, si dhe dërgohet për botim në Fletoren Zyrtare. Për shkak të rëndësisë së çështjes, Gjykata mund të vlerësojë publikimin e njoftimit edhe në mediet kombëtare.

7. Subjektet që marrin pjesë në gjykim mund të kërkojnë në çdo kohë gjatë gjyqimit heqjen e masës së pezullimit. Gjykata në çdo fazë të shqyrtimit të çështjes, me vendim në seancë plenare, mund të heqë masën e pezullimit.

8. Në vendimin përfundimtar Gjykata shprehet për vazhdimësinë ose jo të masës së pezullimit. Pezullimi vazhdon deri në datën e hyrjes në fuqi të vendimit të Gjykatës.

Neni 28

Njoftimet e palëve në proces

1. Njoftimi për orën dhe datën e zhvillimit të seancës plenare, publike ose mbi bazë të dokumenteve, bëhet nga Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit, si rregull, 30 ditë para datës së caktuar për zhvillimin e saj, me përjashtim të rasteve kur Gjykata vendos ndryshe.

2. Njoftimi i kërkuesit, subjektit të interesuar ose përfaqësuesit të tyre ose, sipas rastit, i dëshmitarit, ekspertit apo personave të tjerë, pjesëmarrja e të cilëve është e nevojshme për zhvillimin efektiv të gjyqimit kushtetues, bëhet me shkresë zyrtare, me fletëthirrje postare, me telegram, si dhe përmes *e-mail*-it, nëse palët kanë rënë dakord për këtë mënyrë njoftimi në momentin e depozitimit të kërkesës në Gjykatën Kushtetuese.



3. Njoftimet për kërkuesin bëhen në përputhje me nenin 13 të kësaj Rregulloreje, kurse për subjektet e interesuara në adresën që rezulton nga të dhënat e akteve të administruara në gjykim. Në çdo rast zbatohen parashikimet e nenit 38 të ligjit nr. 8577/2000.

4. Mosnjoftimi i rregullt shkakton shtyrjen e seancës plenare, si dhe caktimin e një date tjetër për zhvillimin e saj, që njoftohet sipas rregullave përkatëse.

5. Mosparaqitja e kërkuesit ose e palëve të tjera në seancën plenare publike, ose mosparaqitja e parashtrimeve me shkrim, në rastet kur ata janë njoftuar rregullisht nga Gjykata, nuk përbën shkak për moszhvillimin ose shtyrjen e seancës plenare, e cila zhvillohet në mungesë të tyre. Kur seanca zhvillohet mbi bazë të dokumenteve, mosparaqitja brenda afatit të përcaktuar dhe pa shkaqe të përligjura e parashtrimeve nga kërkuesi ose e parashtrimeve nga subjekti/et i/e interesuara passjell zhvillimin e gjykimit vetëm mbi bazën e kërkesës dhe/ose dokumenteve shoqëruese të saj të paraqitura në momentin e regjistrimit. Gjykata vendos ndryshe në rast se prania ose dëgjimi i palëve në seancë plenare vlerësohet i rëndësishëm për nevojat të gjykimit të çështjes.

KREU IV PROCEDURAT PËR SEANCËN PLENARE

Neni 29 Veprimet paraprake

1. Kur çështja kalon për shqyrtim në seancë plenare, njoftohen palët pjesëmarrëse në gjykim dhe subjekteve të interesuara u dërgohet edhe një kopje e kërkesës dhe materialeve bashkëlidhur saj. Palëve u kërkohet të paraqesin parashtrimet e tyre në lidhje me çështjen brenda një afati 30-ditor, përveçse kur Mbledhja e Gjyqtarëve vendos ndryshe, në atë kopje sa janë palët e gjykimit. Nëse vlerësohet nga gjyqtari relator, palëve mund t'u bëhen edhe pyetje specifike në lidhje me çështjen ose t'u kërkohet çdo dokument tjetër me rëndësi për gjykimin. Gjyqtari relator mund të kërkojë edhe marrjen e informacionit nga subjekte ose organe të tjera që nuk janë palë në proces, duke përcaktuar edhe afatin për këtë qëllim.

2. Njoftimet për seancën plenare dhe komunikimi zyrtar me palët bëhen nga Drejtoria

Gjyqësore dhe e Dokumentacionit. Gjyqtari relator, nëpërmjet këshilltarit, cakton detyrat dhe ndjek veprimet administrative lidhur me aktet që u vihen në dispozicion gjyqtarëve, kryerjen e njoftimit të palëve, kryqëzimin e parashtrimeve të tyre dhe çdo veprim të nevojshëm për hetimin gjyqësor të çështjes.

3. Pas përfundimit të afatit dhe komunikimit të parashtrimeve përkatëse secilës palë në proces, Kryetari, pasi merr konfirmimin nga gjyqtari relator se çështja është përgatitur në tërësi dhe pasi e diskuton në Mbledhjen e Gjyqtarëve, cakton datën dhe orën e seancës plenare, e cila u komunikohet palëve.

4. Në bazë të formularit tip të akteve që do të shpërndahen për zhvillimin e seancës gjyqësore, i cili plotësohet dhe verifikohet nga këshilltari i çështjes, Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit përgatit dosjen përkatëse për secilin gjyqtar, ku përfshihen, por pa qenë shteruese, këto akte:

- a) data dhe ora e gjykimit të çështjes;
- b) kopje e kërkesës dhe akteve të paraqitura nga kërkuesi;
- c) parashtrimet dhe aktet e paraqitura nga subjektet e interesuara;
- ç) projektvendimi i gjyqtarit relator, aktet e përgatitura nga këshilltari ligjor sipas udhëzimeve të tij, si dhe çdo akt tjetër që vlerësohet nga gjyqtari relator se ka rëndësi për çështjen.

5. Në rast se këto akte u janë vënë paraprakisht në dispozicion gjyqtarëve në fazën e shqyrtimit paraprak të kërkesës nga Mbledhja e Gjyqtarëve, atyre u vihen në dispozicion vetëm materialet me të cilat nuk janë njohur më parë.

Neni 30 Të drejtat e pjesëmarrësve në gjykimin kushtetues

1. Pjesëmarrësit në procesin e gjykimit para Gjykatës Kushtetuese kanë këto të drejta:

- a) të njihen me dokumentet e dosjes, të marrin ekstrakte ose fotokopje të tyre;
- b) të marrin pjesë në shqyrtimin e provave;
- c) të paraqesin prova;
- ç) t'i drejtojnë pyetje njëri-tjetrit, dëshmitarëve, ekspertëve e specialistëve;
- d) të paraqesin kërkesa;
- dh) të japin shpjegime me shkrim ose me gojë;



e) të paraqesin përfundimet e tyre;

ë) të kundërshtojnë kërkesat e palëve të tjera, përfundimet dhe shpjegimet e tyre, si dhe të paraqesin pretendime përfundimtare.

2. Kërkuesi, në çdo fazë të procesit, deri në marrjen e vendimit nga Gjykata Kushtetuese, mund të kërkojë me shkrim pakësimin dhe shtimin e objektit të kërimit.

Neni 31

Heqja dorë nga kërkesa

1. Kërkuesi në çdo kohë, por para fillimit të shqyrtimit të çështjes nga Gjykata në seancë plenare, mund të paraqesë kërkesë me shkrim për heqjen dorë nga kërkesa.

2. Në këtë rast Gjykata vendos pushimin e gjykimit të çështjes.

3. Nëse çështja është në fazën e shqyrtimit paraprak, në lidhje me kërkesën vendos organi që procedon.

4. Nëse çështja ka kaluar për shqyrtim në seancë plenare, Gjykata, pasi njofton palët, mund të vendosë shqyrtimin e çështjes me përparësi në seancë të mbyllur.

5. Gjykata mund të vendosë të mos e pranojë kërkesën për heqje dorë kur vlerëson se shqyrtimi i çështjes paraqet interes publik, duke parashtruar në vendimin përfundimtar edhe arsyet e mospranimit të kësaj kërkesë.

Neni 32

E drejta për t'u njohur me aktet e dosjes

1. Pjesëmarrësit në gjykim mund t'i drejtohen me kërkesë Drejtorisë Gjyqësore dhe të Dokumentacionit për t'u njohur me aktet e dosjes gjyqësore. Për këtë qëllim caktohet një specialist i kësaj Drejtorie dhe një orar i përshtatshëm që i njoftohet palës së interesuar. E drejta për t'u njohur me materialet e dosjes përfshin të drejtën për të kërkuar fotokopje të akteve të dosjes. Pjesëmarrësve në gjykim, nëse është e mundur, mund t'u dërgohen kopje të akteve të dosjes edhe me *e-mail*.

2. Nëse kërkohet fotokopjimi i akteve ose kopje e tyre me shënimin “vërtetohet njësisht me origjinalin”, zbatohen tarifat gjyqësore të përcaktuara në udhëzimin e përbashkët.

3. Palët në proces mund të paraqesin kërkesë me shkrim për të marrë informacion në lidhje me fazën në të cilën ndodhet çështja. Ky informacion përgatitet nga Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit dhe jepet nga Sekretari i Përgjithshëm.

4. Deri në përfundimin e gjykimit pjesëmarrësit në gjykim nuk përfitojnë nga kjo e drejtë për aktet e ndërmjetme, ku përfshihen: aktet ose materialet e përgatitura nga këshilltari ose strukturat e tjera për qëllime të vendimmarrjes; shënimet e relatorit; projektvendimet; procesverbalet e vendimmarrjes dhe të votimit të gjyqtarëve; vendimet e ndërmjetme, për sa kohë njohja me to rrezikon të dëmtojë gjykimin.

5. Për personat e tjerë që nuk janë palë në proces, zbatohen rregullat për të drejtën e informimit.

Neni 33

Zhvillimi i seancës plenare

1. Seanca plenare drejtohet nga Kryetari i Gjykatës ose, në mungesë të tij, nga gjyqtari më i vjetër në detyrë.

2. Seanca plenare mbi bazë të dokumenteve zhvillohet pa praninë e palëve.

3. Seanca plenare publike zhvillohet, si rregull, me praninë e palëve dhe publikut, përveçse për arsye të mbrojtjes së moralit publik, të rendit publik, të sigurisë kombëtare, të së drejtës së jetës private ose të të drejtave vetjake. Në raste të tilla Gjykata vendos zhvillimin e saj tërësisht ose pjesërisht me dyer të mbyllura, sipas nenit 5 të kësaj Rregulloreje, vetëm me praninë e palëve.

4. Kushdo mund të marrë pjesë në seancat plenare publike, për aq sa e lejon hapësira fizike në dispozicion.

5. Shqyrtimi i çështjes në seancë plenare ndjek këto rregulla:

a) Deklarohet çelja e seancës plenare nga kryesuesi i saj.

b) Verifikohet paraqitja e pjesëmarrësve në rast se seanca është publike ose njoftimi i palëve në rast se seanca është mbi bazë të dokumenteve.

c) Verifikohet legjitimiteti i pjesëmarrësve ose i përfaqësuesve të tyre.

ç) Pyeten pjesëmarrësit nëse kanë kërkesa paraprake dhe në rast të paraqitjes së tyre dëgjohen edhe palët e tjera në gjykim. Nuk lejohet replika në



këtë fazë të gjykimit. Pasi dëgjon palët trupa mund të tërhiqet në dhomën e këshillimit për të vendosur në lidhje me to.

d) Gjyqtari relator paraqet në mënyrë të përmbledhur rrethanat e çështjes dhe pretendimet e kërkuarit.

dh) Kryesuesi i seancës fton palët të parashtrojnë pretendimet e tyre, duke filluar nga subjekti që ka paraqitur kërkesën, më pas subjektet e interesuara dhe subjektet e tjera të thirrura në gjykim nëse është rasti, siç janë ekspertët ose dëshmitarët.

6. Minutazhi që i lejohet secilës palë për të parashtruar çështjen është, si rregull, 20 minuta, përveçse kur kryesuesi i seancës përcakton një kohë të ndryshme për shkak të rrethanave të çështjes, që mund të lidhen me kompleksitetin e saj ose numrin e madh të pretendimeve. Pala e përfaqësuar i drejtohet Gjykatës me anë të përfaqësuesit, përveçse kur atij i bëhen pyetje drejtpërdrejt nga gjyqtarët.

7. Pasi dëgjohej secila palë, kryesuesi u jep fjalën gjyqtarëve, duke filluar nga relatori, për parashtrimin e pyetjeve për palët, nëse kanë të tilla. Pas përfundimit të pyetjeve nga gjyqtarët, vetë palët kanë të drejtë t'i drejtojnë pyetje njëra-tjetrës, dëshmitarëve ose ekspertëve nëse është rasti, si edhe të kundërshtojnë parashtrimet e palës tjetër. Në këto raste kryesuesi i seancës merr masat për të orientuar diskutimet e palëve.

8. Në përfundim administrohen provat, nëse ka të tilla, që së bashku me një kopje të parashtrimeve të palëve i bashkohen fashikullit të gjykimit dhe u kërkohej palëve të parashtrojnë kërkesat përfundimtare. Pas kësaj, kryesuesi deklaron mbylljen e seancës plenare.

9. Seanca, si rregull, zhvillohet pa ndërprerje, por nëse anëtarët e trupës gjyqësore e vlerësojnë të arsyeshme ose kur kërkohej nga palët, kryesuesi mund ta ndërpresë atë dhe të njoftojë palët për kohën e rifillimit të saj.

Neni 34

Rregullat e solemnitetit

1. Rregullat e solemnitetit gjatë seancës plenare respektohen nga anëtarët e trupës dhe pjesëmarrësit në gjykimin kushtetues.

2. Gjyqtari kushtetues ka këto detyrime:

a) paraqitja në seancën plenare në orarin e duhur;

b) mbajtja e togës gjyqësore gjatë zhvillimit të seancës plenare publike;

c) ndjekja e seancës nën drejtimin e kryesuesit;

ç) respektimi i gjyqtarëve të tjerë dhe i palëve;

d) mosmbajtja dhe përdorimi i telefonit celular gjatë seancës;

dh) parashtrimi me korrektësi i rrethanave të çështjes në rastet kur është relator;

3. Rregullat e solemnitetit gjatë zhvillimit të seancës plenare publike konsistojnë në:

a) respektimi i orarit të caktuar për zhvillimin e seancës gjyqësore nga pjesëmarrësit;

b) respektimi i rendit dhe qetësisë gjatë zhvillimit të seancës;

c) mbajtja e togës së posaçme nga avokatët/prokurorët dhe veshjes serioze dhe të përshtatshme nga palët e tjera ose të pranishmit e tjerë në sallë;

ç) respektimi i kohës së vënë në dispozicion pjesëmarrësve në gjykim për të parashtruar pretendimet e tyre;

d) respektimi i trupës gjyqësore dhe i njëri-tjetrit, ku përfshihet edhe mospërdorimi i fjalorit të papërshtatshëm ose fytyrë;

dh) zbatimi i urdhrave të kryesuesit të seancës;

e) mospërdorimi i pajisjeve elektronike në mënyrë që mund të bëhet shkak për moszhvillimin normal të seancës plenare.

4. Për sigurimin e solemnitetit dhe garantimin e zhvillimit normal të seancës kujdeset punonjësi i sigurisë së Gjykatës, i cili kryen kryesisht këto detyra:

a) njofton hyrjen e trupit gjykues në sallën e gjykimit, duke u kërkuar të pranishmëve të çohen në këmbë;

b) ndihmon në evitimin e sjelljes së papërshtatshme të personave të pranishëm në sallë;

c) zbaton urdhrat e kryesuesit të seancës;

ç) kryhen çdo veprim tjetër të nevojshëm për mbarëvajtjen e seancës gjyqësore.

5. Në rast se sjellja e pjesëmarrësve në seancë nuk është në pajtim me rregullat e mësipërme ose bëhet shkak për pengimin e zhvillimit normal të saj, kryesuesi i seancës mund të marrë një ose disa nga masat e mëposhtme:

a) tërheq vëmendjen ose paralajmëron personin/at për përjashtimin nga seanca;



b) i heq palës ose përfaqësuesit të saj të drejtën e fjalës;

c) vendos largimin e personit/ave nga salla e gjyqimit;

ç) referon sjelljen e përfaqësuesit të institucioneve ose avokatit të titullari i institucionit ose organet përkatëse.

Neni 35

Kërkimi i opinioneve këshillimore ose *amicus curiae*

1. Kur çështja ka kaluar për shqyrtim në seancë plenare, çdo gjyqtar mund të propozojë marrjen e një opinionit këshillimor nga Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut për zbatimin e të drejtave dhe lirive të parashikuara nga Konventa Evropiane për të Drejtat e Njeriut dhe protokolleve shtesë të saj ose opinion *amicus curiae* nga Komisioni i Venecias ose organizma të tjerë. Në rast se Gjykata kërkon opinion këshillimor ose *amicus curiae*, ajo vendos pezullimin e shqyrtimit të çështjes, duke njoftuar edhe palët për vendimin.

2. Gjykata vendos *ex officio* ose mbi bazën e një kërkesë nga palët në gjykim.

3. Kërkesa për opinion këshillimor ose *amicus curiae* nënshkruhet nga Kryetari i Gjykatës. Ajo duhet të përmbajë: a) çështjet parimore të lidhura me interpretimin ose zbatimin e të drejtave dhe lirive të përcaktuara në Konventë ose protokollin e saj dhe standardet ndërkombëtare; b) shkaqet e kërkesës dhe rrethanat ligjore e të faktit në lidhje me çështjen në shqyrtim. Kërkesa për opinion këshillimor ose *amicus curiae* paraqitet vetëm në kontekstin e një çështjeje në gjykim.

4. Menjëherë me ardhjen e opinionit ose *amicus curiae*, Mbledhja e Gjyqtarëve, e thirrur nga Kryetari, konstaton rënien e shkakut të masës së pezullimit dhe cakton datën dhe orën e seancës plenare, e cila, së bashku me një kopje të opinionit zyrtar, u njoftohen pjesëmarrësve në gjykimin kushtetues.

5. Gjykata, nëpërmjet strukturës së saj përgjegjëse, siguron përkthimin e opinionit në gjuhën shqipe dhe ia përcjell një kopje palëve pjesëmarrëse në gjykim.

Neni 36

Thirrja e dëshmitarit ose ekspertit

1. Kur faktet e pretenduara nuk mund të provohen me asnjë mënyrë tjetër ose kur për sqarimin e tyre nevojiten njohuri të posaçme në fushën e shkencës, teknikës ose artit, me kërkesën e pjesëmarrësve në gjykim ose kryesisht, Gjykata mund të thërrasë e të pyesë në seancë plenare persona me cilësinë e dëshmitarit ose të ekspertit.

2. Kërkesa nga palët duhet të paraqitet të paktën 10 ditë para seancës plenare dhe të përmbajë të dhënat e dëshmitarit/ekspertit, shkaqet për të cilat nevojitet marrja e dëshmisë dhe ajo çka kërkohet të provohet ose faktet për të cilat kërkohet kryerja e aktit të ekspertimit.

3. Kërkesa shqyrtohet nga Mbledhja e Gjyqtarëve dhe në rast se ajo pranohet, njoftohen edhe palët e tjera në proces.

4. Pala që ka kërkuar thirrjen e dëshmitarit merr masat për njoftimin e tij, kurse për zgjedhjen e ekspertit zbatohen rregullat përkatëse procedurale.

5. Në rast se dëshmitari thirret kryesisht nga Gjykata, ajo e njofton për faktet për të cilat kërkohet dëshmia, datën dhe orën e seancës plenare ku ai do të dëgjohet. Gjykata i përcakton ekspertit çështjet për të cilat kërkohet mendimi i tij, si dhe i vë në dispozicion të gjitha aktet e nevojshme për ushtrimin e detyrës.

6. Gjykata zbaton, për aq sa është e mundur, dispozitat përkatëse procedurale.

7. Shpenzimet për dëshmitarin ose/dhe ekspertin i ngarkohen palës që ka kërkuar thirrjen e tij dhe në vendimin përfundimtar Gjykata përcakton edhe masën e detyrimit për shpenzimet përkatëse. Në rast se dëshmitari ose eksperti është thirrur kryesisht nga Gjykata, shpenzimet e tij paguhen nga buxheti i saj.

Neni 37

Procesverbali i seancës plenare

1. Seancat plenare publike regjistrohen audio dhe kur është e mundur transmetohen *livestream*. Gjatë seancës mbahet një procesverbal i përmbledhur, i cili transkriptohet tërësisht ose pjesërisht nëse kërkohet nga gjyqtarët.

2. Në seancat plenare mbi bazë të dokumenteve mbahet një procesverbal i përmbledhur. Derisa të



jetë i mundur regjistrimi i tij me mjete teknike, procesverbal mbahet me dorë.

3. Në përfundim të seancës plenare procesverbal i saj nënshkruhet nga kryesuesi i seancës dhe nëpunësi përgjegjës i Drejtorisë Gjyqësore dhe të Dokumentacionit.

4. Palët në proces mund të pajisen, kundrejt pagesës, me kopje të regjistrimit audio të seancës plenare publike, transkripte të plota ose të pjesshme të këtij të fundit, si dhe kopje të procesverbalit të seancës plenare.

KREU V PËRGATITJA DHE SHPALLJA E VENDIMIT PËRFUNDIMTAR

Neni 38

Veprimet pas zhvillimit të seancës dhe para marrjes së vendimit

1. Pas përfundimit të seancës plenare dhe para fillimit të diskutimit për marrjen e vendimit, gjyqtarëve u vihen në dispozicion të gjitha aktet e dorëzuara nga palët në proces.

2. Në rast se për marrjen e vendimit çmohet e domosdoshme përgatitja e materialeve ose kërkimeve shtesë, Mbledhja e Gjyqtarëve i përcakton gjyqtarit relator drejtimit ku duhet të ndalet kërkimi ose informacioni, i cili merr masat për përgatitjen dhe paraqitjen e tyre në afatin e përcaktuar.

Neni 39

Diskutimi dhe marrja e vendimit

1. Gjykata, sa më parë të jetë e mundur, mbledhet në dhomën e këshillimit për të diskutuar dhe për të marrë vendim për çështjen. Në rast të pamundësisë objektive për të marrë vendim menjëherë, diskutimet rihapen sa më parë të jetë e mundur.

2. Kur ndonjëri prej gjyqtarëve që ka marrë pjesë në shqyrtimin e çështjes mungon në bisedime ose në votim, Mbledhja e Gjyqtarëve nuk zhvillohet dhe shtyhet për një datë tjetër. Në qoftë se edhe pas kësaj pjesëmarrje e gjyqtarit nuk mund të sigurohet brenda një afati të arsyeshëm, Gjykata vendos përfundimisht për çështjen, kur formohet shumica absolute e anëtarëve të saj. Në rast se kjo shumicë nuk formohet dhe ekziston mundësia për

përfshirjen në këtë gjykim të gjyqtarëve të tjerë, që më parë nuk kanë marrë pjesë në të, seanca riçelet dhe shqyrtimi i çështjes fillon nga e para.

3. Diskutimet e gjyqtarëve dhe votimi për marrjen e vendimit janë të mbyllura dhe konfidenciale. Në to marrin pjesë vetëm gjyqtarët që kanë marrë pjesë në seancën plenare.

4. Diskutimet bëhen mbi bazën e projektvendimit të përgatitur nga gjyqtari relator. Ato nisin nga relatori i çështjes e më pas gjyqtarët e tjerë, sipas vjetërsisë në detyrë, duke filluar nga më i riu.

5. Në përfundim të diskutimeve gjyqtarët ftohen të votojnë. Para votimit përfundimtar gjyqtari ka të drejtë të ndryshojë qëndrimin e shprehur gjatë diskutimeve të çështjes. I pari voton gjyqtari relator, e më pas gjyqtarët e tjerë, sipas vjetërsisë në detyrë, duke filluar nga më i riu. Kryetari i Gjykatës voton i fundit. Nuk lejohet abstenimi.

6. Kur çështja është komplekse, gjyqtarët, nën drejtimin e Kryetarit, mund të diskutojnë dhe vendosin veçmas për secilin pretendim të palëve.

7. Në rast se për të gjitha pretendimet nuk arrihet shumica e votave ose votat ndahen në mënyrë të barabartë, kërkesa konsiderohet e rrëzuar, në kuptim të nenit 73, pika 4, të ligjit nr. 8577/2000.

8. Procesverbal i votimit nënshkruhet nga të gjithë gjyqtarët e pranishëm në shqyrtimin e çështjes dhe në të pasqyrohet edhe mënyra e votimit. Vendimi regjistrohet menjëherë në Regjistrin Themeltar të Vendimeve Përfundimtare dhe numërohet.

9. Në çështje me interes publik, Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit në bashkëpunim me këshilltarin e çështjes, sipas udhëzimeve të gjyqtarit relator, merr masat për përgatitjen e njoftimit që publikohet në faqen zyrtare të Gjykatës, i cili përmban të dhënat e çështjes dhe dispozitivin e vendimit. Në çështje me interes të lartë publik, Gjykata mund të japë edhe argumentet kryesore të vendimmarrjes së saj.

10. Seanca përfundon me marrjen e vendimit të Gjykatës në dhomën e këshillimit.

11. Vendimi arsyetohet brenda 30 ditëve nga përfundimi i seancës.



Neni 40

Përgatitja e vendimit dhe struktura e tij

1. Vendimi përgatitet nga gjyqtari relator, duke mbajtur parasysh diskutimet e zhvilluara gjatë votimit për projektvendimin. Në rast se gjyqtari relator ka mendim pakice ose paralel, ai përpilon vendimin sipas linjave të arsytimit që kanë rezultuar gjatë diskutimeve dhe votimit. Në vendimin përfundimtar duhet të gjejnë pasqyrim argumentet bazë të vendimmarrjes, të cilat kanë qenë objekt i diskutimit dhe votimit.

2. Vendimi përfundimtar i Gjykatës përmban pjesën hyrëse, pjesën përshkruese-arsyetuese dhe pjesën urdhëruese.

2.1. Pjesa hyrëse përmban:

- a) Numrin e çështjes dhe të vendimit;
- b) përbërjen e trupës gjyqësore dhe kryesuesin e saj;
- c) gjyqtarin relator;
- ç) datën e seancës/ave plenare dhe emrin e sekretares gjyqësore;
- d) të dhënat e palëve dhe përfaqësuesve të tyre;
- dh) objektin e kërkesës, bazën ligjore, si dhe kërkimet përfundimtare.

2.2. Pjesa përshkruese-arsyetuese përmban:

- a) rrethanat e çështjes;
- b) pretendimet dhe prapësimet e palëve në gjykim;
- c) arsyetimi lidhur me pretendimet dhe prapësimet e palëve, duke treguar edhe dispozitat kushtetuese për të cilat pranohet ose rrëzohet kërkesa.

2.3. Pjesa urdhëruese përmban:

- a) dispozitivin e vendimit;
- b) nëse është rasti, efektin e vendimit dhe pasojat e tij;
- c) kohën e hyrjes në fuqi të vendimit.

Vendimi tregon, gjithashtu, bazën ligjore dhe mënyrën e votimit të gjyqtarëve, datën e marrjes dhe të shpalljes së tij. Atij i bashkëngjitet mendimi paralel ose i pakicës, nëse ka të tillë.

3. Vendimi përgatitet brenda një periudhe të arsyeshme, për të cilën vendosin gjyqtarët pas marrjes së tij. Në vendim duhet të trajtohen ato çështje që kanë qenë objekt i diskutimit dhe votimit nga gjyqtarët.

4. Teksti përfundimtar u shpërndahet gjyqtarëve të pranishëm në marrjen e vendimit, të cilët diskutojnë mbi këtë tekst dhe mund të paraqesin

vërejtje e komente. Pas reflektimit të ndryshimeve të propozuara, gjyqtari relator u paraqet gjyqtarëve, sa herë të jetë e nevojshme, tekstin e vendimit mbi të cilin ata diskutojnë, deri kur bien dakord për version përfundimtar.

5. Vendimi përfundimtar nënshkruhet nga të gjithë gjyqtarët, fillimisht nga relatori dhe menjëherë pas tij nga gjyqtarët e tjerë, të cilët kanë marrë pjesë në seancën plenare dhe në të pasqyrohet vota kundër, tërësisht ose pjesërisht, nëse ka të tillë.

Neni 41

Mendimi paralel dhe mendimi në pakicë

1. Gjyqtari që, edhe pse i bashkohet vendimmarrjes së Gjykatës, ka një qëndrim të ndryshëm në lidhje me linjën e arsytimit të vendimit, ka të drejtë të përgatisë mendim paralel. Në mendimin paralel gjyqtari parashtro argumentet se përse nuk pajtohet tërësisht ose pjesërisht me arsyetimin e shumicës. Këtij mendimi mund t'i bashkohen edhe gjyqtarë të tjerë.

2. Gjyqtari që nuk është dakord pjesërisht ose tërësisht me vendimmarrjen e Gjykatës, ka të drejtë të përgatisë mendim në pakicë. Në mendimin në pakicë, gjyqtari parashtro argumentet konkrete që e çojnë atë në një qëndrim të ndryshëm nga ai i mbajtur nga Gjykata. Këtij mendimi mund t'i bashkohen edhe gjyqtarë të tjerë.

3. Në mendimin paralel ose në pakicë duhet të trajtohen ato çështje që kanë qenë objekt i diskutimit dhe votimit nga gjyqtarët.

4. Gjyqtari që ka mendim paralel ose në pakicë, njofton relatorin e çështjes se do të përgatisë mendimin e tij veçmas vendimit përfundimtar. Ky mendim duhet të përgatitet brenda periudhës kohore që përgatitet vendimi përfundimtar dhe i dërgohet Drejtorisë Gjyqësore dhe të Dokumentacionit jo më vonë se dita e shpalljes së vendimit përfundimtar.

5. Mendimi paralel dhe ai në pakicë janë pjesë e vendimit përfundimtar dhe publikohen së bashku, në të njëjtën kohë.

Neni 42

Shpallja dhe publikimi i vendimit

1. Vendimi përfundimtar i nënshtrohet redaktimit gjuhësor, si rregull, brenda 2 ditëve, nën mbikëqyrjen e gjyqtarit relator dhe këshilltarit ligjor.



2. Pas përgatitjes së variantit përfundimtar të vendimit të Gjykatës, këshilltari ligjor ia përcjell Drejtorisë Gjyqësore dhe të Dokumentacionit, e cila merr masat për nënshkrimin e tij nga të gjithë gjyqtarët që kanë marrë pjesë në gjykim dhe më pas njofton palët për ditën dhe orën e shpalljes së vendimit.

3. Ditën e shpalljes vendimi u njoftohet palëve me shkresë ose me postë elektronike, e cila nënshkruhet nga Sekretari i Përgjithshëm. Vendimi që u njoftohet palëve jepet pa nënshkrimet e gjyqtarëve, në të vendoset shënimi “vërtetohet njësisht me origjinalin” dhe nënshkruhet nga Sekretari i Përgjithshëm.

4. Drejtoria Gjyqësore dhe e Dokumentacionit mban një procesverbal ku shënohen numri i vendimit dhe data e shpalljes së tij, si dhe fakti nëse është shpallur i arsyetuar brenda afatit ligjor.

5. Pas shpalljes së vendimit, kopje e tij, autenticiteti i së cilës vërtetohet nga Sekretari i Përgjithshëm, dërgohet për botim në Fletoren Zyrtare. Vendimi pasqyrohet edhe në faqen zyrtare të internetit të Gjykatës në formën e tij të plotë.

6. Vendimet përfundimtare botohen në fillim të çdo viti pasardhës në një përmbledhje të veçantë. Botimi shoqërohet edhe me indeksin përkatës dhe pasqyrën statistikore të vendimmarrjes së Gjykatës për periudhën në fjalë.

Neni 43

Saktësimi, plotësimi dhe ndreqja e vendimit

1. Vendimi i Kolegjit, Mbledhjes së Gjyqtarëve ose i Gjykatës Kushtetuese pas votimit nuk mund të ndryshohet.

2. Kryesisht ose me kërkesë të palëve, e cila duhet të paraqitet brenda 2 muajve nga shpallja e vendimit, Gjykata ka të drejtë të plotësojë vendimin ose të ndreqë gabimet në shkrim, në llogari ose ndonjë pasaktësi të dukshme të lejuar në të.

3. Kompetent për shqyrtimin e kërkesës është i njëjti Kolegj që ka dhënë vendimin, Mbledhja e Gjyqtarëve ose Gjykata, sipas llojit të vendimit që kërkohet të saktësohet, plotësohet ose ndreqet.

4. Në rast se bëhet fjalë për vendim të marrë në seancë plenare publike, shqyrtimi i kërkesës bëhet po në seancë plenare publike, me pjesëmarrjen e palëve.

Neni 44

Zbatimi i vendimit të Gjykatës Kushtetuese

1. Gjykata mund të përcaktojë në vendim mënyrën dhe afatin kohor për zbatimin e tij.

2. Në rast se kërkohet nga Gjykata, organi për të cilin ka lindur detyrimi do të dorëzojë informacion në lidhje me zbatimin e vendimit.

KREU VI

DISPOZITA KALIMTARE DHE TË FUNDIT

Neni 45

Aktet e tjera

1. Rregullat e etikës dhe Rregullorja e Brendshme për Veprimtarinë e Administratës së Gjykatës miratohen me vendim të Mbledhjes së Gjyqtarëve.

2. Format standarde të akteve të Gjykatës miratohen me vendim të Mbledhjes së Gjyqtarëve.

VENDIM

Nr. 1, datë 13.1.2022

MBI ZGJATJEN E AFATIT TË VENDIMMARRJES SË ERE-s, PËR LICENCIMIN E SHOQËRISË “AGE KUÇ” SHPK NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE, NGA HEC KUÇ, ME KAPACITET TË INSTALUAR 1930 kw

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 53, pika 3, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative”, si dhe neneve 4, pika 1, germa “a”, 5 pika 1, germa “a” dhe nenit 14, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, dhe nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96 datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.1.2022, mbasi shqyrtoi relacionin nr.



164/8 prot., datë 11.1.2022, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së ERE-s për licencimin e shoqërisë ‘Age Kuç’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC Kuç”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 239, datë 26.11.2021, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Age Kuç” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike, për një afat 30-vjeçar.

- Shoqëria, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 49 prot., datë 10.1.2022, ka paraqitur dokumentacionin në lidhje me mungesat e konstatuara në këtë aplikim dhe për këtë arsye ERE-s i nevojitet koha e mjaftueshme për të shqyrtuar këtë dokumentacion apo për të zhvilluar seancë dëgjimore me shoqërinë, nëse do të vlerësohet e nevojshme. Në të tilla rrethana, vlerësojmë shtyrjen me 30 ditë pune të afatit të vendimmarrjes finale të Bordit të ERE-s.

- Lidhur me shtyrjen e vendimmarrjes, në nenin 53, pika 3, të “Kodit të Procedurave Administrative”, përcaktohet se:

“3. Afati procedural i caktuar nga ligji ose aktet nënligjore mund të zgjatet vetëm nëse kjo parashikohet shprehimisht nga ligji ose akti nënligjor.”.

- Po ashtu, “Rregullorja për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar, në nenin 14, pika 3, të saj, përcakton se:

“3. Bordi mund të vendosë rast pas rasti për zgjatjen e afatit të përcaktuar në pikat 1 dhe 2, të këtij neni, kur dokumentacioni nuk është i plotë, por jo më shumë se 30 ditë pune.”.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të zgjasë me 30 ditë punë afatin e vendimmarrjes në lidhje me kërkesën e shoqërisë “Age Kuç” sh.p.k., për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC Kuç me kapacitet të instaluar 1930 kw.

2. Drejtoria e Licencimit Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara.

Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 2, datë 13.1.2022

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
LICENCIMIN E SHOQËRISË “SPV
BLUE 1” SHPK NË VEPRIMTARINË E
PRODHIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE NGA CENTRALI
FOTOVOLTAIK “BLUE 1”, ME
VENDNDODHJE NË ZONËN E SHEQ
MARINASIT, BASHKIA FIER, ME
KAPACITET TË INSTALUAR 50 mw**

Në mbështetje të nenit 16 dhe nenit 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të neneve 4, pika 1, germa “a”, 5 pika 1, germa “a”, nenit 10, pikat 1 dhe 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe të nenit 19, pika 1, germa “a” të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.1.2022, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 164/4 prot., datë 30.12.2021, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë ‘SPV Blue 1’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik ‘Blue 1’, me vendndodhje në



zonën e Sheq Marinasit, Bashkia Fier, me kapacitet të instaluar 50 mw”,

konstatohet se:

- Shoqëria “SPV Blue 1” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1174 prot., datë 23.12.2021, ka paraqitur kërkesën për t’u pajisur me licencë në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai, me vendndodhje në zonën e Sheq Marinasit, Bashkia Fier, me kapacitet të instaluar 50 mw.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit në zbatim të aneksit A, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar.

- Nga shqyrtimi që iu bë dokumentacionit të depozituar në ERE nga shoqëria “SPV Blue 1” sh.p.k., rezulton se shoqëria ka plotësuar kryesisht kërkesat e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, si më poshtë:

- formati dhe dokumentacioni për aplikim, neni 9, pika 1, germat: “a”, “b”, “c”, plotësuar;

- dokumentacioni juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 2, germat: “a”, “b”, “c”, “d”, “e”, “f”, “g”, plotësuar;

- dokumentacioni financiar dhe fiskal, neni 9, pika 3, germat “b” dhe “d”, plotësuar;

- dokumentacioni teknik për centralin fotovoltai, neni 9, pikat 4.4.1; 4.4.2, 4.4.3, germat: “a”, “b”, “c”, “d”; 4.4.4, germat: “a”, “b”, “c”, “d”, plotësuar;

- leje nga institucione të tjera, neni 9, pika 4.4.5, germat: “a”, “b”, plotësuar.

- Në lidhje me mungesën e dokumentacionit që ka të bëjë me:

dokumentacionin financiar dhe fiskal, neni 9, pika 3:

- germa “a” (vërtetim për shlyerjen e tatim-taksave dhe detyrimeve ndaj Institucionit të Sigurimeve Shoqërore (për shoqëritë e sapo krijuara vërtetim që nuk ka detyrime)), plotësuar pjesërisht.

Në vërtetimin për shlyerjen e kontributeve të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore nuk pasqyrohet plotësisht shlyerja e pagesave ndaj tatimeve, shoqëria duhet të depozitojë një vërtetim

dhe për shlyerjen e detyrimeve tatimore;

- germa “c” (dokumente që vërtetojnë aftësinë dhe/ose mbështetjen financiare të aplikuesit, ku shprehen qartë vlerat monetare për financimin dhe struktura e financimit (financim i vetë aplikuesit, kredi bankare, donacion, të tjera, etj.)), plotësuar pjesërisht.

Nga përmbajtja e letrës së Interesit vërehet shprehja e interesit për financim, por ende nuk është konkretizuar një kontratë huamarrje, në vijim shoqëria duhet të depozitojë në ERE dokumentet përkatës që vërtetojnë aftësinë dhe/ose mbështetjen financiare të saj, lidhur me shumën e deklaruar në letrën për shprehje interesi.

Lejet nga institucione të tjera, neni 9, pika 4.4.5:

- germa “a” (miratimin e OST-së ose OSSH-së për lidhjen e centralit në rrjetin elektrik të transmetimit ose shpërndarjes), plotësuar pjesërisht.

Shoqëria duhet të bëjë me dije fazën në të cilën ndodhet procesi i miratimit të pikës së lidhjes nga OST sh.a.

- Shoqëria duhet të bëjë me dije fazën në të cilën ndodhen punimet e centralit fotovoltai “Blue 1” dhe gjithashtu të paraqesë në ERE dakordësinë e ortakëve të saj “Matrix Construction” dhe “Blessed Investment”, që territoret në pronësi të tyre, i vënë më dispozicion të ushtrimit të veprimtarisë së prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai “Blue 1”, i shoqërisë “SPV Blue 1” sh.p.k., në vijim të shkresës së MIE-s nr. 4268/1 prot., datë 10.6.2021, me lëndë “Transferimi i së drejtës për ndërtim”, me anë të së cilës kjo e fundit ka miratuar transferimin e miratimit të ndërtimit të centralit gjenerues të energjisë elektrike fotovoltaike dhe veprave ndihmëse “Blue 1”, nga bashkimi i shoqërive “Matrix Construction” dhe “Blessed Investment” të shoqëria “SPV Blue 1”.

- Në kontratën nr. 2720 rep. dhe nr. 2066 kol., të datës 9.7.2021, për ndërtimin, shfrytëzimin dhe administrimin e centralit fotovoltai gjenerues të energjisë elektrike fotovoltaike “Blue 1”, me kapacitet të instaluar 50 mw, dhe veprave ndihmëse, i cili nuk përfiton nga masat mbështetëse, në zonën Sheq Marinas, Bashkia Fier, qarku Fier, nga shoqëria “SPV Blue 1” sh.p.k., të nënshkruar ndërmjet Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), në cilësinë e autoritetit kontraktues dhe shoqërisë “SPV Blue 1” sh.p.k. në



cilësinë e mbajtësit të miratimit përfundimtar, ka një afat 49-vjeçar, por nga ana tjetër shpjegojmë se ERE, në zbatim të nenit 38, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, dhe nenit 5, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, nuk mund të japë për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike një licencë me afat më të madh se 30 vjet. Në rastin konkret, duke qenë se nga studimi i fizibilitetit të centralit fotovoltaik “Blue 1”, rezulton se jetëgjatësia e moduleve fotovoltaike shkon 25 vjet, atëherë ERE kushtëzohet nga kjo jetëgjatësi në dhënie e afatit maksimal për këtë licencë, në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik, deri në 25 vjet.

- Në kuadër të përcaktimeve të studimit të fizibilitetit për jetëgjatësinë e moduleve fotovoltaike, ku në rastin konkret rezulton 25 vjet, do t'i kërkohej shoqërisë “SPV Blue 1” sh.p.k. të konfirmojë këtë afat, duke qenë se kjo jetëgjatësi kufizon afatin e një licence prodhimi në kuptim të ligjit nr. 43./2015, të ndryshuar.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “SPV Blue 1” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik “Blue 1”, me kapacitet të instaluar 50 mw, për një afat 25-vjeçar.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara.

Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

VENDIM

Nr. 3, datë 13.1.2022

MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR LICENCIMIN E SHOQËRISË “KESH” SH.A., NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE NGA CENTRALI FOTOVOLTAIK I DIGËS QYRSAQ, HEC VAU I DEJËS, ME KAPACITET TË INSTALUAR 5.143 mwp

Në mbështetje të nenit 16 dhe nenit 37 pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015 “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, si dhe të neneve 4, pika 1, germa “a”, 5 pika 1, germa “a” dhe të nenit 10, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, dhe nenit 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.1.2022, mbasi shqyrtoi relacionin e përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes nr. 164/5 prot., datë 29.12.2021, “Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë ‘KESH’ sh.a. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik i digës së Qyrfaqit, HEC Vau i Dejës, me kapacitet të instaluar 5.143 mwp”,

konstatoi se:

- Shoqëria “KESH” sh.a. me shkresat e protokolluara në ERE me nr. 1119 prot., datë 2.12.2021, dhe nr. 1119/1 prot., datë 17.12.2021, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike, nga centrali fotovoltaik i digës së Qyrfaqit, HEC Vau i Dejës, me kapacitet të instaluar 5143 kwp.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit për t'u pajisur me licencë nga ERE, në zbatim të aneksit A, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

- Nga analiza e dokumentacionit të depozituar në ERE nga shoqëria “KESH” sh.a., rezulton se



shoqëria ka plotësuar kryesisht kërkesat e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, si më poshtë:

- formati dhe dokumentacioni për aplikim, neni 9, pika 1, germat: “a”, “b”, “c”, plotësuar;

- dokumentacioni juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 2, germat: “a”, “b”, “f”, “g”, plotësuar;

- dokumentacioni financiar dhe fiskal, neni 9, pika 3, germa “d”, plotësuar;

- dokumentacioni teknik për HEC, neni 9, pikat 4.4.1; 4.4.2; 4.4.3, germat: “a”, “b”, “c”, “d”, dhe pika 4.4.4, germat: “a”, “b”, “c”, plotësuar;

- leje nga institucione të tjera, neni 9, pika 4.4.5, germat “a” dhe “b”, plotësuar.

- Në lidhje me dokumentacionin e munguar që ka të bëjë me:

dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 2:

- germa “c” (vërtetimi për regjistrim dhe ekstrakti historik nga Qendra Kombëtare e Biznesit (QKB)), plotësuar pjesërisht.

- Shoqëria duhet të depozitojë në ERE certifikatën e regjistrimit pranë QKB-së;

- germa “d” (vërtetimi nga prokuroria dhe gjykata për përfshirje ose jo në një proces penal të drejtuesve të shoqërisë), plotësuar pjesërisht.

- Shoqëria duhet të depozitojë në ERE, me data të rifreskuara, vërtetimin e gjykatës për shoqërinë dhe vërtetimet e prokurorisë për shoqërinë dhe administratorin, në zbatim të nenit 8, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, ajo duhet të paraqesë edhe vërtetimin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë për administratorin e shoqërisë, i cili mungon;

- germa “e” (struktura e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të shoqërisë, sipas pozicioneve dhe profileve përkatëse). Në rastin e aplikimeve për licencë prodhimi të energjisë elektrike kërkohet paraqitja e licencës për drejtues teknik-elektrik, plotësuar pjesërisht.

- Shoqëria duhet të depozitojë në ERE licencën për drejtuesit teknik-elektrik;

- dokumentacionin financiar dhe fiskal, neni 9, pika 3:

- germa “a” (vërtetimi për shlyerjen e tatim-taksave dhe detyrimeve ndaj Institucionit të Sigurimeve Shoqërore), plotësuar pjesërisht.

Shoqëria duhet të depozitojë në ERE vërtetimet për shlyerjen e detyrimeve tatimore dhe sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore me data të rifreskuara, në zbatim të nenit 8, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

Nga ky dokumentacion rezulton se shoqëria “KESH” sh.a., në kohën kur është pajisur me këto vërtetime ka rezultuar debitore ndaj pagesave të gjobave, duhet të informojë ERE-n nëse i ka shlyer këto debi në vijim;

- germa “b” (bilanci financiar i tri viteve të fundit/ose i kohës së ekzistencës së shoqërisë (për shoqëritë me ortak të tjerë paraqitja e bilancit të këtyre të fundit)), plotësuar pjesërisht.

Shoqëria KESH sh.a. duhet të depozitojë në ERE pasqyrat financiare të vitit 2020;

- germa “c” (dokumente që vërtetojnë aftësinë ose mbështetjen financiare të aplikuesit, ku shprehen qartë vlerat monetare për financim dhe struktura e financimit (financim i vetë aplikuesit, kredi bankare, donacion, të tjera, etj.)), plotësuar pjesërisht.

Shoqëria duhet të depozitojë në ERE dokumente që vërtetojnë aftësinë ose mbështetjen financiare, në kuptim të kësaj pike të rregullores;

- dokumentacionin tekniko-ekonomik, neni 9, pika 4.1.4:

- germa “d” (plani i biznesit), plotësuar pjesërisht.

Shoqëria ka depozituar në ERE programin ekonomiko-financiar të saj për periudhën 5-vjeçare 2021–2025. Ky program është miratuar nga Këshilli Mbikëqyrës i shoqërisë me vendimin nr. 22, datë 17.12.2020, dhe bashkëlidhur tij gjendet edhe lista e investimeve të parashikuara nga KESH sh.a. për vitet 2021–2025, por konstatojmë se tabela është në një format të vogël, çka e bën të pa lexueshme.

Për këtë arsye, shoqëria duhet të depozitojë në ERE tabelën e investimeve në format të lexueshëm për të parë nëse përfshihet edhe centrali fotovoltai i digës së Qyrsaqit, dhe si është llogaritur investimi për të, do të njoftohet subjekti që në bazë të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e



licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, t’i paraqesë ato brenda afateve.

- Në formatin e aplikimit shoqëria KESH sh.a. ka deklaruar si vit ndërtimi vitin 2021 dhe fillim operimi datën 14.2.2022, vlerësohet që në vijim t’i kërkohej shoqërisë informacion, në lidhje me fillimin apo me fazën në të cilën ndodhen punimet e centralit fotovoltaike.

- Shoqëria duhet të përcjellë informacion edhe në lidhje me pajisjen me leje ndërtimi, në mënyrë që të llogaritet edhe vlefshmëria e lejes mjedisore, duke konsideruar afatin 2-vjeçar që parashikon ligji nr. 10440, datë 7.7.2011, “Për vlerësimin e ndikimit në mjedis”, i ndryshuar.

- Ndërtimi i projektit të centralit gjenerues të energjisë elektrike nga dielli (fotovoltaike) është miratuar me vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 419, datë 8.7.2021, “Për miratimin e ndërtimit të centralit gjenerues të energjisë elektrike fotovoltaike dhe të veprave ndihmëse, i cili nuk përfiton nga masat mbështetëse, në digën e Qyrsaqit, HEC Vau i Dejës, qarku Shkodër, nga Korporata Elektroenergjetike Shqiptare (KESH sh.a.)”.

- ERE, në zbatim të nenit 38, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, dhe nenit 5, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, lëshon licencë për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike deri në 30 vjet, por duke qenë se nga studimi i fizibilitetit të centralit fotovoltaike të digës së Qyrsaqit rezulton se jetëgjatësia e një paneli shkon 25 vjet, atëherë ERE kushtëzohet nga kjo jetëgjatësi në dhënien e afatit maksimal për këtë licencë, në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaike, deri në 25 vjet.

- Në kuadër të përcaktimeve të studimit të fizibilitetit për jetëgjatësinë e moduleve fotovoltaike, ku në rastin konkret rezulton 25 vjet, do të diskutohet me shoqërinë “KESH” sh.a. kushtëzimi që kjo jetëgjatësi mund të ketë në afatin e licencës.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “KESH” sh.a. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali

fotovoltaike i digës së Qyrsaqit, HEC Vau i Dejës, me kapacitet të instaluar 5.143 mwp, për një afat 25-vjeçar.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 4, datë 13.1.2022

MBI MOSFILLIMIN E PROCEDURËS PËR KËRKESËN E SHOQËRISË “E.T.H- H” SHPK, PËR MODIFIKIMIN E LICENCËS NR. 205, SERIA PV12K, NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të neneve 16 dhe 44, pika 1, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 10, pikat 1 dhe 3, dhe nenit 15 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, dhe të nenit 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.1.2022, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 164/1 prot., datë 29.12.2021, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi mosfillimin e procedurës për kërkesën e shoqërisë ‘E.T.H-H’ sh.p.k. për



modifikimin e licencës nr. 205, seria PV12K, në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “E.T.H-H” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1152/1 prot., datë 17.12.2021, ka paraqitur kërkesën për modifikimin e licencës së prodhimit të energjisë elektrike, nga 1300 kw në 1580 kw në total për HEC “Helmes 1” dhe “Helmes 2”.

- Shoqëria ka përcjellë në ERE shkresën e Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) nr. 349/5 prot., datë 6.10.2017, për miratimin e projektit të zbatimit dhe oponencën teknike nga Agjencia Kombëtare e Burimeve Natyrore (AKBN) me shkresën nr. 5123 prot., datë 23.6.2017.

- Shoqëria “E.T.H-H” sh.p.k. është mbajtëse e licencës nr. 205, seria PV12K, miratuar me vendimin e Bordit të Komisionerëve të ERE-s nr. 117, datë 22.8.2012.

- Shoqëria nuk ka kryer pagesën e aplikimit në llogari të ERE-s, për modifikimin e licencës së prodhimit të energjisë elektrike, në zbatim të nenit 8, pika 2, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, në të cilin citohet se: “Aplikuesi duhet të kryejë pagesën për aplikim në momentin e paraqitjes së aplikimit, përcaktuar në aneksin ‘A’, të kësaj rregulloreje”.

- Në kushtet kur nuk është kryer pagesa e aplikimit nga shoqëria, dokumentacioni i pjesshëm i depozituar bashkëlidhur kësaj kërkesë nuk mund të merret në shqyrtim nga ana e ERE-s.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të mosfillojë procedurën për modifikimin e licencës së shoqërisë “E.T.H-H” sh.p.k. me nr. 205, seria PV12K në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund

ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 5, datë 13.1.2022

MBI NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN E BORDIT TË ERE-s NR. 196, DATË 22.9.2021, “MBI DHËNIEN E AUTORIZIMIT NGA ERE PËR NDRYSHIMIN E ORTAKUT KRYESOR TË SHOQËRISË ‘ENERGY PLUS’ SHPK, NËPËRMJET SHITJES SË 100% TË KUOTAVE TË SAJ”

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”; si dhe të nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.1.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 164/2 prot., datë 29.12.2021, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi një ndryshim në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 196, datë 22.9.2021, ‘Mbi dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut kryesor të shoqërisë ‘Energy Plus’ sh.p.k., nëpërmjet shitjes së 100% të kuotave të saj”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 196, datë 22.9.2021, vendosi:

“1. Dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut kryesor të shoqërisë “Energy Plus” sh.p.k., nëpërmjet shitjes së 100% të kuotave të saj.

2. Shoqëria “Energy Plus” sh.p.k. të njoftojë ERE-n për bërjen efektive të këtij transferimi, sipas përcaktimeve të pikës 1 të këtij vendimi.



3. Shoqëria “Energy Plus” sh.p.k. nuk çlirohet nga detyrimi për të marrë autorizimet/ miratimet përkatëse nga organet e tjera për këtë transferim, nëse kjo kërkohet nga këto organe.”.

- ERE njoftoi shoqërinë për këtë vendimmarrje me shkresën nr. 838/7 prot., datë 27.9.2021.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 0709/2334 prot., datë 16.12.2021, shoqëria ka depozituar ekstraktin historik të regjistrit tregtar të saj, ku janë reflektuar ndryshimet përkatëse, siç përcaktuar dhe në autorizimin e ERE-s.

- Me depozitimin e këtij dokumenti rezulton se shoqëria ka plotësuar kushtin e vendosur në pikën 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 196, datë 22.9.2021.

- Në nenin 113, të “Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, është parashikuar mundësia e shfuqizimit të plotë apo të pjesshëm të një akti, me nismën e vet organit, që e ka nxjerrë, duke përcaktuar dhe formën ligjore të këtij ndryshimi të aktit, e cila duhet të bëhet me një akt të ri me shkrim.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të shfuqizojë pikën 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 196, datë 22.9.2021, “Mbi dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut kryesor të shoqërisë ‘Energy Plus’ sh.p.k., nëpërmjet shitjes së 100% të kuotave të saj”.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara.

Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

VENDIM

Nr. 6, datë 17.1.2022

MBI KËRKESËN E SHOQËRISË “M.C. INERTE LUMZI” SHPK, PËR RINOVIMIN E LICENCËS NË VEPRIMTARINË E TREGTIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 10, pikat 1, 2 dhe 3, dhe të nenit 16, pika 1, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; të nenit 15 dhe 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 17.1.2022, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 164/7 prot., datë 10.1.2022, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘M.C. Inerte Lumzi’ sh.p.k. për rinovimin e licencës nr. 358, seria T17P, në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, dhënë me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 13, datë 19.1.2017”,

konstatoi se:

- Shoqëria “M.C. Inerte Lumzi” sh.p.k. është mbajtëse e licencës me nr. 358, seria T17P, për veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, dhënë me vendim të Bordit të ERE-s nr. 13, datë 19.1.2017, me afat 5-vjeçar. Kjo licencë përfundon më datë 19.1.2022.

- Me shkresën nr. 1014 prot., datë 19.10.2021, ERE ka njoftuar shoqërinë se në rast interesi nga ana e saj për rinovimin e licencës me të cilën është pajisur, duhet të paraqesë aplikimin përkatës, jo më vonë se 2 (dy) muaj para përfundimit të kohëzgjatjes së vlefshmërisë së licencës së dhënë (brenda datës 19.11.2021).

- Shoqëria “M.C. Inerte Lumzi” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1014/1 prot., datë 30.12.2021, ka depozituar një dokumentacion të konsiderueshëm bashkëlidhur aplikimit të saj, për rinovim të licencës në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, por ky aplikim nuk është paraqitur në afat, bazuar te



përcaktimet e nenit 16, pika 1, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar.

- Në mbështetje të nenit 10, pika 7, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, shoqëria mund të paraqesë një aplikim të ri për licencim, brenda 1 (një) muaji nga marrja e vendimit të ERE-s për mosfillimin e procedurës, për shqyrtimin e aplikimit, dhe dokumentacioni i paraqitur nga shoqëria për aplikimin e mëparshëm do të konsiderohet i vlefshëm edhe për aplikimin e ri, i cili duhet të përmbajë bashkëlidhur dhe pagesën e diferencës që përkon me aplikimin për licencimin në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të mosfillojë procedurën për rinovimin e licencës në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, dhënë shoqërisë “M.C. Inerte Lumzi” sh.p.k. me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 13, datë 19.1.2017.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara.

Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

KËRKESË

Nr. 105/2, datë 25.1.2022

PËR SHPRONËSIM PUBLIK

Agjencia Shtetërore për Shpronësimin shpall kërkesën për shpronësim për interes publik të pronarëve të pasurive, pronë private, që preken nga realizimi i objektit “Rivitalizimi i rrugës ‘Andon Profka’ dhe i hapësirave përreth saj, Fier”.

Subjekti kërkuar i këtij projekti është Bashkia Fier.

Me anë të këtij publikimi kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim, për interes publik, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilat do të kompensohen sipas vlerësimit paraprak të llogaritur si më poshtë vijon:

1. Për pasuritë e llojit “truall”, vlerësimi është kryer bazuar në vendimin nr. 89, datë 3.2.2016, të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e hartës së vlerës të tokës në Republikën e Shqipërisë”.

2. Për pasuritë e llojit “ndërtesë/njësi”, vlerësimi është kryer sipas VKM-së nr. 138, datë 23.3.2000, “Për kriteret teknike të vlerësimit dhe të përllogaritjes së masës së shpërblimit të pasurive që shpronësohen, të pasurive që zhvlerësohen dhe të të drejtave të personave të tretë, për interes publik”, të ndryshuar.

Personat që preken nga ky projekt, të cilët kanë emrin në tabelën e publikuar dhe personat, të cilët preken, por nuk figurojnë në këto lista, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga publikimi në Fletoren Zyrtare, kanë të drejtë të paraqesin pretendimet e tyre, të shoqëruara me dokumentacionin përkatës, si edhe të shprehen nëse janë dakord me të dhënat e publikuara për përfundimin e procedurave të shpronësimit në Bashkinë Fier, si dhe në Agjencinë Shtetërore për Shpronësimin.

Vlera totale paraprake e shpronësimit është 6,084,267 (gjashtë milionë e tetëdhjetë e katër mijë e dyqind e gjashtëdhjetë e shtatë) lekë.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
KRYETAR I KOMISIONIT
TË POSAÇËM TË SHPRONËSIMEVE
Erlis Hereni



LISTA EMËRORE PARAPRAKE E PRONAVE DHE E PRONARËVE, QË DO TË SHPRONËSOHEN PËR OBJEKTET (PËR OBJEKTET E BANIMIT, SHËRBIMIT DHE TRUALLIT), QË PREKEN NGA REALIZIMI I PROJEKTTI “RIKONSTRUKSIONI I RRUGËS ‘ANDON PROFKA’”

Nr.	Emër Atësia Mbiemër	Zona kad.	Nr. i pas.	Sip. e truallit (m ²)	Sip. e objektit të shërbimit (m ²)	Lloji i pasurisë	Çmimi i truallit (l/m ²)	Vlera e objektit të shërbimit, sipas situacionit (lek)	Vlera e truallit (lek)	Vlera totale e truallit dhe objektit të shërbimit (lek)	KONFIRM. ZVRPP
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Gezim Malo Muhaj	8534	4/59	13.2		truall	12,893		170,187.60	170,187.60	Me certifikatë pronësie
2	Darvin Xhemal Lloshi	8534	4/115	7.6		truall	12,893		97,986.80	97,986.80	Me certifikatë pronësie
3	Enver Xhemal Lloshi	8534	4/21	14.6		truall	12,893		188,237.80	188,237.80	Me certifikatë pronësie
4	Sulejman Barjam Dine	8534	5/201-ND	47	47	truall +njësi	12,893	1,519,465	605,971.00	2,125,436.00	Me certifikatë pronësie
5	Rexhep Sula	8534	5/163-N2		42	njësi		1,210,398	-	1,210,398.00	Me certifikatë pronësie
6	Latif Behar Sakaj	8534	5/163-B1		34.4	bodrum		991,372	-	991,372.00	Me certifikatë pronësie
7	Festim Hamitaj	8534	5/163-N1		42	njësi		1,210,398	-	1,210,398.00	Me certifikatë pronësie
8	Novruz Teki Zylalaj Donald Teki Zylalaj Qemal Teki Zylalaj	8534	4/24+1-1 4/24+1-2 4/24+1-3	7		truall	12,893		90,251.00	90,251.00	Me certifikatë pronësie
Vlera totale paraprake										6,084,267.2	

Shënime:

1. Për tokën “truall”, çmimi i llogaritur është marrë nga vendimi nr. 89, datë 3.2.2016, i Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë”.
2. Për pasuritë e llojit “ndërtesë me funksion njësi” është bërë sipas VKM-së nr. 138, datë 23.3.2000, “Për kriteret teknike të vlerësimit dhe të përllogaritjes së masës së shpërblimit të pasurive që shpronësohen, të pasurive që zhvlerësohen dhe të të drejtave të personave të tretë, për interes publik”, të ndryshuar.

	Formati 61x86/8
--	-----------------

Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vëlosur me anë
të një procedure automatike nga një sistem elektronik
(Qendra e Botimeve Zyrtare)

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 160 lekë