



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2022 – Numri: 7

Tiranë – E enjte, 20 janar 2022

PËRMBAJTJA

		Faqe
Dekret i Presidentit nr. 13412, datë 13.1.2022	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare.....	737
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 19, datë 13.1.2022	Për miratimin e kuadrit makroekonomik e fiskal për periudhën 2023–2025.....	737
Udhëzim i ministrit të Infrastrukturës dhe Energjisë nr. 1, datë 18.1.2022	Për disa shtesa dhe ndryshime në udhëzimin nr. 4, datë 28.6.2019, “Për dokumentet për qarkullim dhe regjistrim të mjeteve rrugore”, të ndryshuar.....	750
Urdhër i ministrit të Infrastrukturës dhe Energjisë nr. 5, datë 11.1.2022	Për miratimin e rregullores për njohjen e personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit.....	754
Vendim i Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, datë 9.12.2021	Kërkesa nr. 45022/16, Fotaq Zaharia kundër Shqipërisë.....	760
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 39, datë 9.12.2021	Me objekt konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përsheptimin e procedurave në gjykimin e çështjes civile nr. 11118- 00653-00-2019 akti, datë regjistrimi 13.3.2019, dhe të çështjes nr. 9 regjistri, datë 26.3.2021, në Gjykatën e Lartë të Republikës së Shqipërisë. Konstatimin e mungesës së një mjeti efektiv për konstatimin, dëshmipërblimin dhe përsheptimin e procedurave të sipërpërmendura.....	763
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 40, datë 21.12.2021	Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 407, datë 6.7.2021, të Këshillit të Ministrave, “Për shkarkimin nga detyra të kryetarit të Bashkisë Lushnjë, z. Fatos Tushe”, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.....	771
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 252, datë 21.12.2021	Mbi lënien në fuqi të vendimeve të Bordit të ERE-s nr. 212, nr. 213 dhe nr. 214, datë 15.12.2020.....	774

Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 253, datë 21.12.2021	Mbi çmimin vjetor të blerjes së energjisë elektrike, që do t'u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi për vitin 2022.....	778
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 254, datë 21.12.2021	Mbi lënien në fuqi të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 206, datë 16.12.2019, "Mbi miratimin e tarifës së përkohshme të transmetimit të gazit natyror nga shoqëria 'Albgaz' sh.a.", për vitin 2022.....	779
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 255, datë 21.12.2021	Mbi propozimin e shoqërisë OST sh.a., për rregullat e tregut shqiptar të balancimit të energjisë elektrike, miratuar me vendimin nr. 106, datë 2.7.2020.....	780
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 256, datë 21.12.2021	Mbi miratimin e licencës tip për veprimtarinë e operimit në impiantet e GNL-së.....	783
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 257, datë 21.12.2021	Mbi licencimin e shoqërisë "Albanian Energy Supplier 2" sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.....	789
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 258, datë 21.12.2021	Mbi licencimin e shoqërisë "Albanian Energy Supplier 2" sh.p.k. në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike.....	790
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 259, datë 21.12.2021	Mbi një ndryshim në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 188, datë 16.11.2020, "Mbi licencimin e shoqërisë 'IDI 2005' sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC 'Kamëçan', me kapacitet të instaluar 1860 kw".....	791
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 260, datë 21.12.2021	Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë "Breçani R.O.S.P." sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC "Drita", me kapacitet të instaluar 1980 kw.....	793
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 261, datë 21.12.2021	Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë "Karavasta Solar" sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaike me vendndodhje në zonën e Remasit-Karavasta, Lushnjë dhe Libofshë, Fier, me kapacitet të instaluar 140 mw.....	795
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 262, datë 21.12.2021	Mbi kërkesën e shoqërisë "Elva 2001" sh.a., për transferimin e aseteve të paluajtshme (vendosje hipoteke) në favor të "Intesa Sanpaolo Bank Albania" sh.a.....	797
	Korrigjim gabimi material në vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 832, datë 24.12.2021, "Për deklarin pasuri kulturore 'Qendër historike' të fshatit Bënjë, përcaktimin e zonës mbrojtëse të saj dhe miratimin e planit për ruajtjen, mbrojtjen e administrimin e tyre", botuar në Fletoren Zyrtare nr. 204, datë 30.12.2021.....	798

**DEKRET****Nr. 13412, datë 13.1.2022****PËR LEJIMIN E LËNIES SË
SHTETËSISË SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, pika “c”, dhe nenit 93, të Kushtetutës, si dhe të neneve 13, 14, 20 dhe në vijim, të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, me propozimin e Ministrisë së Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, personave të mëposhtëm:

1. Arbnora Arben Bega (Ferizi)
2. Luiza Ramazan Brahja (Terrazzino)
3. Klins Arben Bitanji
4. Bledian Agim Ocka
5. Ivi Bujar Petja
6. Iris Luan Koch (Qamo)
7. Marsela Perparim Luta (Shatro)
8. Mirela Hysen Dimpfl (Tanushi)
9. Regys Arif Mene
10. Xhoni Pëllumb Shehaj
11. Jonela Ilir Dhigoi
12. Gentian Sulo Deraj
13. Oneda Maliq Vruzha
14. Ilda Petrit Braho
15. Armela Vasil Karoli
16. Anxhela Kostandin (Metani)
17. Steven Selam Kodra
18. Elma Xhafer Barjami
19. Elsa Nehro Limani
20. Dorjana Pjetër Vata
21. Donika Fatmir Zonja (Zyla)
22. Shqipe Bashkim Karacagün (Albrahimi)
23. Hysen Fadil Qineti
24. Eni Robert Hysenllari
25. Kristian Mark Perndreu
26. Leida Andon Roth (Koka)
27. Silvana Ndoc Gesen (Mhillaj)
28. Daniela Ferdinand Golla (Nikolla)
29. Rajan Emir Mirtezani
30. Eralda Pëllumb Asllanaj
31. Erion Ali Hamiti
32. Enerik Gafur Windberg (Shehu)
33. Edmond Lulzim Broca

34. Keida Idriz Kadare

35. Majlinda Ndue Frroku

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS SË
SHQIPËRISË
Ilir Meta

VENDIM**Nr. 19, datë 13.1.2022****PËR MIRATIMIN E KUADRIT
MAKROEKONOMIK E FISKAL
PËR PERIUDHËN 2023–2025**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të neneve 23 e 27, të ligjit nr. 9936, datë 26.6.2008, “Për menaxhimin e sistemit buxhetor në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, me propozimin e ministrit të Financave dhe Ekonomisë, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Miratimin e kuadrit makroekonomik e fiskal për periudhën 2023–2025, si dhe të lidhjeve nr. 1, “Treguesit kryesorë makroekonomikë”, nr. 2/1 e nr. 2/2, “Treguesit fiskalë sipas buxhetit të konsoliduar”, që i bashkëlidhen këtij vendimi dhe janë pjesë përbërëse të tij.

2. Ngarkohet Ministria e Financave dhe Ekonomisë për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

ZËVENDËSKRYEMINISTËR
Arben Ahmetaj

KUADRI MAKROEKONOMIK DHE
FISKAL 2023–2025

Janar, 2022

Tabela e përmbajtjes

Shkurtime

Hyrje

1. Zhvillimet më të fundit makroekonomike
2. Politikat fiskale



3. Parashikimet e treguesve makroekonomikë dhe fiskalë

Metodologjia e parashikimeve makroekonomike
Skenari makroekonomik e fiskal afatmesëm

Lidhja nr. 1 “Treguesit kryesorë makroekonomikë”

Lidhja nr. 2/1 “Treguesit fiskalë sipas buxhetit të konsoliduar (në milionë lekë)”

Lidhja nr. 2/2 “Treguesit fiskalë sipas buxhetit të konsoliduar (në përqindje të PBB-së)”

Shkurtime

BB	Banka Botërore
BSH	Banka e Shqipërisë
FMN	Fondi Monetar Ndërkombëtar
INSTAT	Instituti i Statistikave
KM	Këshilli i Ministrave
KMF	Kuadri Makroekonomik dhe Fiskal
LOB	Ligji organik i buxhetit
MFE	Ministria e Financave dhe Ekonomisë
PBA	Programi buxhetor afatmesëm
PBB	Produkti i brendshëm bruto
SPI	Sistemi i planifikimit të integruar
VKM	Vendim i Këshillit të Ministrave
WEO	World Economic Outlook

KUADRI MAKROEKONOMIK DHE FISKAL 2023–2025

Ministria e Financave dhe Ekonomisë

Hyrje

Kuadri Makroekonomik e Fiskal (KMF) për periudhën 2023–2025 është pjesë e Sistemit të Planifikimit të Integruar dhe përgatitet nga Ministria e Financave dhe Ekonomisë. KMF-ja ka për qëllim përcaktimin e përparësive strategjike të qeverisë. Ai projektton pritshmërinë makroekonomike në horizontin kohor afatmesëm, si dhe parashikon nivelin e zërave të agreguar të të ardhurave dhe shpenzimeve të buxhetit të shtetit. Ai përcakton synimet dhe objektivat e qeverisë në lidhje me treguesit kryesorë të politikës fiskale, si balancën e përgjithshme fiskale (deficitin), huamarrjen, borxhin publik, balancën fiskale primare dhe atë korrente. KMF-ja shërben si bazë për përcaktimin e taveve në fazën e parë të procesit të përgatitjes së Programit Buxhetor Afatmesëm (PBA) 2023–2025 në nivel ministrie.

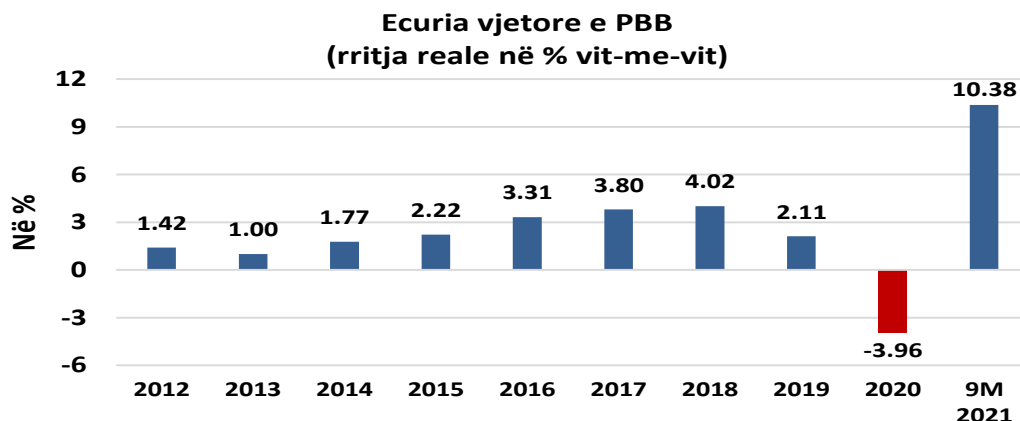
KMF-ja miratohet nga Këshilli i Ministrave në muajin janar të çdo viti, dhe mund të jetë sërish subjekt rishikimi dhe përditësimi përgjatë vitit, përpara finalizimit të PBA-së dhe të taveve për shpenzimet.

KMF-ja përmban dy komponentë kryesorë: i) parashikimet për treguesit kryesorë makroekonomikë, të cilët paraqesin pritshmërinë ekonomike për vitin aktual dhe tre vjetët e ardhshëm; dhe ii) parashikimet dhe objektivat për treguesit fiskalë, të cilët paraqesin burimet e pritshme në dispozicion të qeverisë për vitet 2023–2025 dhe shpërndarjen e tyre për këtë periudhë sipas buxhetit të konsoliduar. Këta komponentë paraqiten në mënyrë tabelore në fund të këtij dokumenti, përkatësisht lidhja nr. 1; lidhja nr. 2/1 dhe lidhja nr. 2/2.

1. Zhvillimet më të fundit makroekonomike

Ritmi i rritjes ekonomike gjatë viteve të fundit, deri përpara goditjes nga pandemia e COVID-19, ka treguar një trend pozitiv zhvillimi që është pasqyruar në një sërë parametrash makroekonomikë në vend. Performanca e vitit 2020 ka qenë, në aspektin ekonomik dhe të financave publike, një ndër vitet më të vështira në tri dekada. Ekonomia e vendit përjetoi dy goditje të forta brenda një harku kohor të shkurtër që përfshin tremujorin e katërt të vitit 2019 dhe vitin 2020, veçanërisht në tremujorin e dytë dhe të tretë të tij. Në muajin nëntor të vitit 2019, vendi u godit nga një tërmet tepër i fortë që solli dëme në njerëz dhe në ekonomi, ndërsa në muajin mars të vitit 2020 pandemia e COVID-19 u përhap edhe në Shqipëri, masat e ndërmarra ndaj së cilës impaktuan ndjeshëm aktivitetin ekonomik në vend.

Sidoqoftë, me gjithë ndikimin e rëndë që të dyja goditjet kanë pasur për ekonominë e vendit, në sajë të përgjigjeve relativisht mjaft të mira të politikave ekonomike dhe masave të duhura rregullatore të ndërmarra, të dhënat statistikore të disponueshme dëshmojnë se situata e përgjithshme në mbyllje të vitit 2020 ishte konsiderueshëm më pak e rëndë nga sa pritej në fillim të pandemisë, si dhe përgjatë vitit 2021 rimarrja e ritmit të ekonomisë është konsiderueshëm më e shpejtë sesa pritshmëritë fillestare.



Burimi: INSTAT

Viti 2020 regjistroi një recesion prej 3.96 për qind, e cila për shkak të pandemisë arriti kulmin e tkurrjes së PBB-së në tremujorin e dytë në -11.3 për qind, por duke shfaqur shenja rimëkëmbje e duke u rikthyer përsëri në terren pozitiv në tremujorin e fundit të vitit e në vijim. Gjatë nëntëmujorit të parë të vitit 2021, ekonomia e vendit shfaq shenja mjaft inkurajuese duke shënuar rikuperim të shpejtë të aktivitetit ekonomik. Ky rikuperim mbështetet në një gamë të gjerë faktorësh dhe është prezent në thuajse të gjithë sektorët e ekonomisë. Reduktimi (pothuajse heqja fare) i kufizimeve pas rënies së infektiveve, ku një rol të rëndësishëm ka pasur edhe procesi vaksinimit, rritja e besimit të biznesit e konsumatorit, përmirësimi i ekonomive partnere, si dhe politikat mbështetëse fiskale e monetare, kanë sjellë rritje të konsumit të familjeve, të investimeve publike e private dhe të eksporteve.

Sipas vlerësimeve më të fundit nga INSTAT-i, PBB-ja reale u rrit me 5.61 për qind në terma vjetorë në tremujorin e parë të vitit 2021, duke u pasuar nga një zgjerim i konsiderueshëm prej 18.38 për qind në tremujorin e dytë dhe vijoi trajektoren pozitive me një rritje prej 6.99 për qind në tremujorin e tretë, krahasuar me tremujorët respektivë të vitit 2020. Ndërsa në terma nëntëmujorë për vitin 2021, ekonomia ka shënuar rritje me 10.38 për qind kundrejt së njëjtës periudhë të 2020-s.

Sipas optikës së kërkesës agregate, sipas vlerësimeve të deritanishme, rritja përgjatë vitit 2021 duket të jetë gjeneruar kryesisht nga kërkesa e brendshme, si nga konsumi privat ashtu edhe nga investimet. Ndërkohë, kërkesa e jashtme neto ka pasur një efekt neto më të moderuar. Eksportet, si të mallrave ashtu edhe të shërbimeve (veçanërisht

turizmi), ka pasur një ecuri të mirë, por njëkohësisht edhe importet kanë regjistruar po ashtu një rritje të fortë (në reflektim të rritjes së kërkesës agregate, veçanërisht investimeve), e për rrjedhojë kontributi neto i kërkesës së huaj ka qenë pozitiv, por ndjeshëm më i moderuar se ai i kërkesës së brendshme.

Konsumi final për nëntëmujorin 2021 ka shënuar rritje prej 5.6 për qind krahasuar me të njëjtën periudhë të 2020, me një kontribut pozitiv në rritjen e PBB-së prej rreth 3.35 pikë përqindje, ndërsa konsumi final i popullatës u rrit me rreth 5.30 për qind. Ndërkohë, vetëm për tremujorin e tretë konsumi final total dhe ai i popullatës shënuan një normë rritje në respektivisht 3.75 për qind dhe 3.33 për qind.

Formimi i kapitalit fiks bruto (investimet totale) shënoi rritje të fortë me rreth 20.15 për qind në terma real vjetorë përgjatë nëntë muajve të vitit 2021 dhe me kontribut prej 3.25 pikë përqindje, ndërkohë vetëm për tremujorin e tretë të vitit 2021 kjo normë ishte 3.84 për qind.

Referuar statistikave të llogarive kombëtare tremujore të INSTAT-it, përgjatë nëntë muajve të vitit 2021, eksportet e mallrave dhe shërbimeve kanë pasur një rritje të fortë prej rreth 55 për qind, ndërsa po ashtu rritja ka qenë e fortë edhe në importet e mallrave dhe shërbimeve prej rreth 31 për qind.

Nga pikëpamja e ofertës agregate, sektorët, të cilët kanë shënuar rritjen më të fortë përgjatë periudhës nëntëmujore të vitit 2021, krahasuar me të njëjtën periudhë të një viti më parë janë: “Industria”, me rritje prej 23.9 për qind dhe kontribut pozitiv prej 3.06 pikë përqindje; “Tregtia me shumicë dhe pakicë”, me rritje me 13.88 për qind dhe kontribut prej 1.98 pikë përqindje;



“Ndërtimi”, me rritje prej 20.7 për qind dhe kontribut prej 1.77 pikë përqindje; “Aktivitete financiare dhe të sigurimit”, me rritje prej 24.2 për qind dhe kontribut pozitiv prej 0.75 pikë përqindje; si dhe “Arte, argëtim dhe çlodhje”, me rritje prej 11.6 për qind dhe kontribut prej 0.22 pikë përqindje etj. Sektori i vetëm që ka pësuar rënie është “Bujqësia”, me rënie prej -0.15 për qind dhe kontribut prej -0.03 pikë përqindje.

Dinamika në tregun e punës ka reflektuar përgjithësisht atë të aktivitetit ekonomik, me një vonesë kohore që karakterizon korrelacionin midis këtyre dy tregjeve. Referuar anketës tremujore të forcës së punës nga INSTAT-i, situata aktuale në numrin total të të punësuarve po përmirësohet, pas gati tre tremujorëve me rënie dhe në tremujorin e tretë të 2021-shit ishte pothuajse në nivelet e para krizës (fund-2019). Ndërkohë që viti 2020 rezultoi me një rritje të lehtë të shkallës së papunësisë me një nivel mesatar për gjithë vitin prej 12.2 për qind (për grup-moshën 15-64 vjeç), norma e papunësisë regjistroi nivelin prej 12.6 për qind në tremujorin e parë të 2021-shit, 12.1 për qind në të dytin dhe ra më tej në 11.6 për qind në tremujorin e tretë 2021. Norma mesatare e papunësisë për nëntëmujorin e 2021 ishte 12.1 për qind, duke qëndruar pothuajse në të njëjtin nivel prej 12.2 për qind të nëntëmujorit të 2020-s. Ndërkohë, për grup-moshën 15 vjeç e lart, norma e papunësisë gjatë tremujorit të tretë të vitit 2021 regjistroi nivelin prej 11.3 për qind, me një rënie prej 0.5 pikë përqindje nga tremujori i tretë i 2020-s.

Bazuar në statistikën e bilancit të pagesave të BSH-së, bilanci i pagesave (BP) për vitin 2020 regjistroi një tepricë pozitive prej 654.7 milionë euro, ndërsa për nëntëmujorin e vitit 2021 bilanci i pagesave regjistroi një tepricë pozitive prej 210 milionë eurosh, kundrejt një balance pozitive prej 797.4 milionë eurosh në të njëjtën periudhë të një viti më parë. Deficiti i llogarisë korrente për nëntëmujorin 2021 shënon një deficit prej 670 milionë eurosh, i ngushtuar krahasuar me të njëjtën periudhë të një viti më parë me rreth 134 milionë euro ose 16.6 për qind. Përmirësimi i deficitit korrent është diktuar nga zgjerimi i suficitit tregtar në shërbime me rreth 608 milionë euro ose 80.7 për qind kundrejt nëntëmujorit të 2020-s, në reflektim të rritjes së konsiderueshme të të ardhurave nga “udhëtimet” gjatë sezonit veror. Eksporti i shërbimeve të lidhura përgjithësisht me

turizmin u zgjerua në vlerën 1.5 miliardë euro për nëntëmujorin 2021 ose rreth dy herë më shumë krahasuar me 731.7 milionë euro në të njëjtën periudhë të një viti më parë. Nga ana tjetër, deficiti tregtar rezultoi me një zgjerim prej rreth 502 milion euro ose 24 për qind krahasuar me nëntëmujorin e 2020-s. Eksporti i mallrave për nëntëmujorin 2021 u rrit me 62.2 për qind krahasuar me të njëjtën periudhë të 2020, por në të njëjtën kohë edhe importi i mallrave u zgjerua ndjeshëm me rreth 32 për qind, në reflektim të rritjes së kërkesës së brendshme stimuluar edhe nga sezoni turistik. Pesha ndjeshëm më e lartë e importeve të mallrave në raport me eksportet çoi për rrjedhje në zgjerimin e balancës tregtare. Remitancat për periudhën nëntëmujore të vitit 2021 shënuan vlerën 540 milionë euro, me një rritje prej rreth 14.7 për qind krahasuar me 470 milionë euro në periudhën respektive të një viti më parë. Në nëntëmujorin e parë të vitit 2021, teprica pozitive e llogarisë financiare dhe kapitale u ngushtua në 703 milionë euro krahasuar me 1.5 miliardë euro në të njëjtën periudhë të një viti më parë. Brenda kësaj llogarie, flukset neto “jo-borxh-krijuese” në trajtën e investimeve të huaja direkte shënuan nivelin prej +736 milionë euro për nëntëmujorin e parë të vitit 2021, pothuajse në të njëjtin nivel prej +731 milionë euro të së njëjtës periudhë të 2020.

Inflacioni mesatar përgjatë vitit 2020 ishte 1.6 për qind. Ndërsa inflacioni mesatar për periudhën janar – nëntor të vitit 2021 është 1.9 për qind. Kursi i këmbimit të lekut kundrejt valutave kryesore ka qëndruar përgjithësisht mjaft stabil. Kursi mesatar lek/euro për janar-nëntor 2021 ishte 122.6 nga 123.8 që ishte mesatarisht gjatë të njëjtës periudhë të 2020. Ndërsa kursi mesatar lek/USD për janar-nëntor 2021 ishte 103.2 nga 109.3 që ishte mesatarisht gjatë 2020.

2. Politikë fiskale

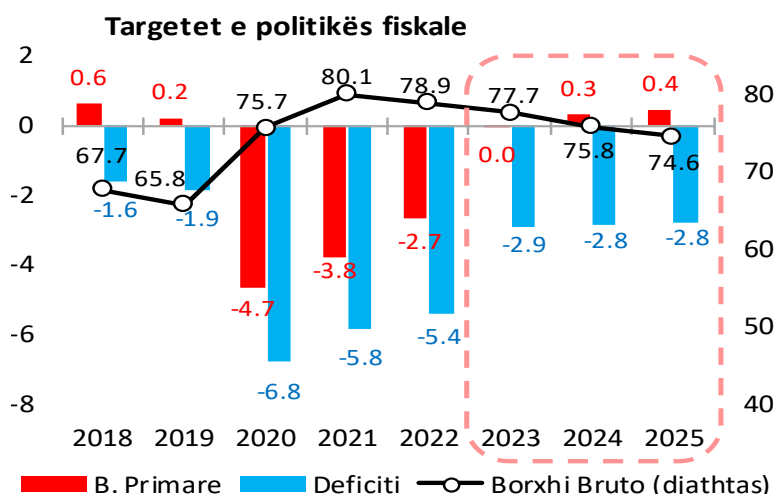
Pas një stimuli të lartë, të domosdoshëm dhe njëkohësisht të paevitueshëm gjatë viteve 2020 dhe 2021 me qëllim amortizimin e goditjeve negative (tërmeti dhe sidomos pandemia), politika fiskale për periudhën afatmesme 2023–2025 do të ri-orientohet sërish drejt konsolidimit fiskal, ndërkohë që do sigurojë një nivel investimesh publike relativisht të lartë prej mesatarisht rreth 5.3 për qind të PBB në vit (vetëm nga qeveria qendrore). Konsolidimi fiskal dhe reduktimi i borxhit publik është thelbësor për uljen e risqeve



makroekonomike, të cilat pengojnë rritjen ekonomike dhe shkaktojnë paqëndrueshmëri makroekonomike. Objektivat e politikës fiskale në KMF 2023–2025 janë në përputhje të plotë me parimet dhe rregullat fiskale të ligjit organik të buxhetit (shih kuadratin në faqen 8).

Ky kuadër fiskal synon një deficit fiskal të përgjithshëm prej 2.9 për qind të PBB-së për 2023, nga 5.4 për qind i programuar për vitin 2022; dhe nivelin prej 2.8 për qind të PBB-së në vitin 2024

dhe 2025. Njëkohësisht, si rrjedhojë e dy goditjeve të njëpasnjëshme, fillimisht nga tërmeti dhe më pas shumë më fort nga pandemia COVID-19, balanca primare pritet jetë në balancë (normën 0) në vitin 2023, me përmirësim të fortë nga niveli negativ prej 2.7 për qind i PBB-së i targetuar për 2022-n, ndërkohë që targetohet në vijimësi rikthimi në vlera pozitive që prej vitit 2024 me 0.3 për qind dhe 0.4 për qind në vitin 2025.



Burimi: Ministria e Financave dhe Ekonomisë

Lidhur me balancën primare, i cili është një parametër shumë i rëndësishëm i qëndrueshmërisë afatgjatë të financave publike, në Korrik të 2020 u ndërmor një tjetër iniciativë ligjore duke përfshirë një rregull të ri fiskal në LOB, në linjë edhe me rekomandimet e KE-së dhe me parimet kryesore të “aquis” të BE, i cili bën të detyrueshëm ligjërisht tashmë që duke filluar që prej vitit buxhetor 2024 e në vijim balanca primare faktike nuk mund të rezultojë negative, pra duhet të jetë së paku e balancuar ose pozitive (suficit primar).¹ Ky target i parametrut të balancës primare buxhetore do të përbëjë tashmë dhe në vijimësi objektivin kryesor operativ të politikës fiskale për të materializuar synimin e një trajktore vijimësisht rënëse të borxhit publik, pra duke synuar konsolidim të vijueshëm fiskal me qëllim garantimin e qëndrueshmërisë së financave publike si një fundament kyç i stabilitetit makroekonomik dhe mbarë-vajtjes së ekonomisë së vendit. Më

konkretisht, duke marrë të mirëqena supozimet dhe projeksionet e tjera të KMF-së aktuale, respektimi në mënyrë të përvitshme i këtij objektivi (rregulli fiskal) të parametrut të balancës primare, pritet të çojë në një reduktim të nivelit të borxhit publik bruto rreth nivelit prej 74.6 për qind të PBB-së deri në vitin 2025 nga rreth 80.1 për qind që pritet të rezultojë më 2021.

Parimet dhe rregullat fiskale

Në përputhje të plotë me obligimet që rrjedhin prej ligjit organik të buxhetit (LOB) nr. 9936/2008, të ndryshuar, KMF 2023–2025 materializon parimet dhe rregullat fiskale të mëposhtme:

1. Në çdo ligj vjetor të buxhetit, fillestar apo të rishikuar, si dhe në planifikimet e buxhetit afatmesëm, raporti i borxhit publik ndaj Produktit të Brendshëm Bruto do të planifikohet më i ulët se niveli i vlerësuar për vitin pararendës, deri atëherë kur niveli i borxhit të arrijë dhe të qëndrojë poshtë nivelit 45 për qind të Produktit të Brendshëm Bruto.

Në përputhje me këtë dispozitë (rregull fiskal) të LOB, KMF 2023–2025 targeton çdo vit një nivel të

¹ Rregulli origjinal sanksiononte “që prej 2023”, por më pas kjo u ndryshua sërish në korrik të 2021-s dhe u bë “që prej 2024”.



borxhit publik total në përqindje të PBB-së më të ulët se sa niveli i vitit pararendës.

2. Vlera e Produktit të Brendshëm Bruto, nominale në lekë, e cila do të përdoret për llogaritjen e raportit të borxhit publik ndaj Produktit të Brendshëm Bruto për vitet buxhetore që planifikohen dhe për vitin pararendës, nuk mund të jetë më e lartë se vlera respektive e parashikuar ose vlerësuar në raportin “Perspektiva ekonomike botërore” (*World Economic Outlook*), të Fondit Monetar Ndërkombëtar, më i fundit i publikuar në kohën kur ligji vjetor i buxhetit dorëzohet për miratim në Kuvend. Kjo dokumentohet qartësisht në relacionin shoqëruar të ligjit vjetor të buxhetit.

Parashikimet e PBB nominale të MFE dhe FMN						(në miliardë Lekë)	
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
			Para.	Para.	Para.	Para.	Para.
MFE	1,691.7	1,617.5	1,769.3	1,867.4	1,964.8	2,070.9	2,183.2
FMN	1,691.7	1,617.5	1,769.3	1,867.5	1,964.9	2,071.0	2,183.3
Diferenca MFE - FMN	0.0	0.0	0.0	-0.2	-0.2	-0.1	-0.1
(Diferenca e vlerave të parashikuara duhet të jetë jo më e madhe se zero)							

3. Në çdo vit buxhetor të planifikuar duhet të përfshihet një kontingjencë e veçantë, prej jo më pak se 0.7 për qind e shpenzimeve totale të buxhetit, për të kompensuar rreziqe potenciale nga luhatjet në kurset e këmbimit ose normat e interesit, me ndikim në nivelin e borxhit.

Në përputhje me këtë dispozitë (rregull fiskal) të LOB, Kuadri 2023–2025 përfshin për çdo vit në një zë të veçantë të tij, emërtuar “Kontingjencë për luhatjet e normave të interesit etj.” një kontingjencë prej mbi 0.7 për qind e shpenzimeve totale.

4. Të ardhurat nga privatizimi nuk janë pjesë e procesit të programimit buxhetor. Në rastet e arkëtimit ato përdoren, jo më pak se 50 për qind, për uljen e borxhit publik dhe pjesa tjetër për investime publike. Pas arritjes së nivelit të borxhit publik, sipas përcaktimeve të shkronjës “a”, të pikës 1, të nenit 4/1 të ligjit organik të buxhetit nr. 57/2016, përdorimi i të ardhurave të arkëtuara nga privatizimet përcaktohet në ligjin vjetor të buxhetit.

Në përputhje me këtë dispozitë (rregull fiskal) të LOB, Kuadri 2023–2025 nuk përfshin të hyra nga privatizimet e mundshme.

5. Masa e deficitit buxhetor nuk mund të tejkalojë masën e shpenzimeve kapitale të parashikuara çdo vit në ligjin e buxhetit.

Në përputhje me këtë dispozitë (rregull fiskal) të LOB, KMF 2023–2025 bazohet në projeksionet e mëposhtme të PBB-së nominale, të cilat paraqiten në mënyrë krahasimore kundrejt projeksioneve më të fundit të FMN-së. Në këtë rast, sipas shënimit të bërë në WEO më të fundit të publikuar në muajin tetor 2021, ku thuhet se: “Projeksionet WEO u përgatitën përpara fillimit të misionit të artikullit IV, që përfundoi më datë 11 tetor 2021 dhe kështu nuk pasqyrojnë përditësimet e bëra gjatë misionit”, për referencë janë marrë shifrat e PBB-së nominale të misionit më të fundit të FMN-së (misioni i artikullit IV, i kryer në tetor 2021).

Në përputhje me këtë dispozitë (rregull fiskal – “rregulli i artë”) të LOB, deficitin i targetuar në Kuadrin 2023–2025 është çdo vit më i ulët se sa shpenzimet kapitale të planifikuara. Rrjedhimisht, balanca korrente e targetuar është pozitive prej mesatarisht 2.4 për qind të PBB në çdo vit të programuar.

6. Në çdo vit buxhetor që prej vitit 2024 e në vijim, balanca primare faktike nuk mund të rezultojë negative, pra duhet të jetë të paktën e balancuar ose pozitive (suficit primar).

Në përputhje me këtë dispozitë, Kuadri 2023–2025 targeton një balancë primare pozitive në vitin 2024 me 0.3 për qind dhe 0.4 për qind në vitin 2025.

1. Linku për raportin “WEO” –

<https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2021/10/12/world-economic-outlook-october-2021>

3. Parashikimet e treguesve makroekonomikë dhe fiskalë

Metodologjia e parashikimeve makroekonomike

Parashikimi i treguesve makroekonomikë afatmesëm dhe i tërësisë së elementeve përbërëse të kuadrit makroekonomik është bazuar kryesisht në metodat modeluese dhe analitike të programimit



financiar. Skenari bazë i kuadrit makroekonomik, mbështetet në linjën aktuale të politikave makroekonomike, në linjën aktuale të politikave e reformave ekonomiko-strukture qeveritare, në sjelljen dhe në bashkëveprimin racional të agjentëve ekonomikë brenda kontureve të ambientit të brendshëm e të jashtëm makroekonomik, i cili vlerësohet si më i mundshmi për periudhën afatmesme në vijim. Në kryerjen e këtyre parashikimeve janë ngritur një set supozimesh bazë, si dhe janë përdorur një set i gjerë të dhënash statistikore makroekonomike të gjeneruara prej institucioneve, si: INSTAT-i, BSH-ja, MFE-ja, FMN-ja, BB-ja, Eurostat-i etj. Këto statistika janë kryesisht në formën e serive kohore me frekuencë vjetore, tremujore e mujore. Kohëzgjatja e tyre e marrë në konsideratë për ndërtimin e këtij kuadri është përgjithësisht që prej vitit 1996. Pasi janë ndjekur të gjitha etapat metodologjike të parashikimit, skenari bazë i përfutur synon të paraqesë situatën makroekonomike përgjithësisht më të mundshme dhe maksimalisht konsistente në aspektin e një ekonomie të plotë e integrale.

Objektivat themelorë të miksit të politikave fiskale e monetare përgjatë tre vjetëve në vijim nëpërmjet të cilave synohet ruajtja dhe konsolidimi i mëtejshëm i stabilitetit makroekonomik të vendit, krijimi i klimës për një rritje të lartë e të qëndrueshme ekonomike, si dhe konvergimi sa më shpejt drejt nivelit mesatar të mirëqenies të Bashkimit Evropian, janë:

- Synimi i një trajektore rënëse të borxhit publik duke targetuar si objektiv operativ vjetor rikthimin e buxhetit në një balancë primare të balancuar ose me suficit prej vitit buxhetor 2024 dhe në vijim. Ky objektiv është ligjërish i detyrueshëm në LOB.

- Mbatja e një niveli të investimeve publike mbi nivelin e deficitit të përgjithshëm fiskal në çdo vit dhe mundësisht mbi nivelin 5 për qind të PBB-së mesatarisht çdo vit.

- Ruajtja e stabilitetit të çmimeve, si objektivi themelor i politikës monetare, e cila targeton një normë inflacioni në nivelin 3.0 për qind, në një periudhë afatmesme dhe ankorimin e pritshmërive të tij rreth këtij niveli. Harmonizmin e politikës fiskale me këtë objektiv themelor të politikës monetare me qëllim për të mbështetur rritjen afatgjatë ekonomike të vendit.

- Zbutja e deficitit të llogarisë korrente dhe përmirësimi i pozicionit të jashtëm të ekonomisë

duke tentuar rritjen graduale të nivelit të rezervave valutore, dhe duke ruajtur të paktën një nivel dysheme të tyre, të mjaftueshëm për të financuar jo më pak se 4 muaj import mallrash dhe shërbimesh.

Këta objektiva fundamentale përbëjnë konturet bazë të këtij programi ekonomik e fiskal brenda të cilave përcaktohen projeksionet dhe programohen të gjithë variablat e tjerë makroekonomikë e fiskalë.

Skenari makroekonomik e fiskal afatmesëm

Pas recesionit të fortë prej -4 për qind në vitin 2020, ekonomia ka nisur të rimëkëmbet fuqishëm në vitin 2021, parashikuar në normën prej 8.7 për qind dhe parashikohet të vijojë trendin pozitiv në periudhën afatmesme në vijim. Rritja ekonomike parashikohet në normën 4.1 për qind në vitin 2022 dhe parashikohet mesatarisht rreth 4 për qind në vit përgjatë periudhës afatmesme në vijim 2023–2025. Më specifikisht, rritja ekonomike parashikohet në 4.2, 3.9 dhe 3.9 për qind respektivisht për vitet 2023, 2024 dhe 2025.

Gjatë periudhës afatmesme rritja pritët të gjenerohet kryesisht nga kërkesa e brendshme, si konsumi ashtu edhe investimet. Ndërkohë kërkesa e huaj neto (eksport–import) pritët të ketë një efekt të moderuar pozitiv. Konsumi privat parashikohet të jetë sërish nxitësi kryesor i rritjes së PBB-së, stimuluar kryesisht nga përmirësimi i besimit të konsumatorit, si dhe nga përmirësimi në tregun e punës. Këto të fundit priten të transmetohen në një rritje graduale të pagave të cilat më tej pritët të stimulojnë të ardhurat reale të disponueshme të individëve, duke krijuar efektin e raundit të dytë në nxitjen e konsumit, si dhe duke intensifikuar prirjen e konsumatorëve për financimin e mëtejshëm të konsumit nëpërmjet një kredimarrje më të lartë. Ndërkohë, kredimarrja për konsum parashikohet të nxitet edhe nga përmirësimi i pritshëm i kushteve financiare të individëve, ashtu edhe nga lehtësimi i pritshëm i standardeve të huadhënies nga sistemi bankar në periudhën afatmesme, pas kapërcimit të efektit negativ nga goditja e pandemisë.

Ndërsa rritja graduale e investimeve pritët të nxitet nga një shfrytëzim më i intensifikuar i kapaciteteve ekzistuese të prodhimit, si dhe nga përsheptimi i aktivitetit ekonomik gjatë periudhës së parashikuar dhe perceptimi i përmirësuar i biznesit mbi perspektivën ekonomike afatmesme e afatgjatë. Njëkohësisht edhe përmirësimi i kushteve financiare dhe lehtësimi të standardeve të huadhënies priten të jenë një faktor i rëndësishëm



incentivues i investimeve private në afatin e mesëm.

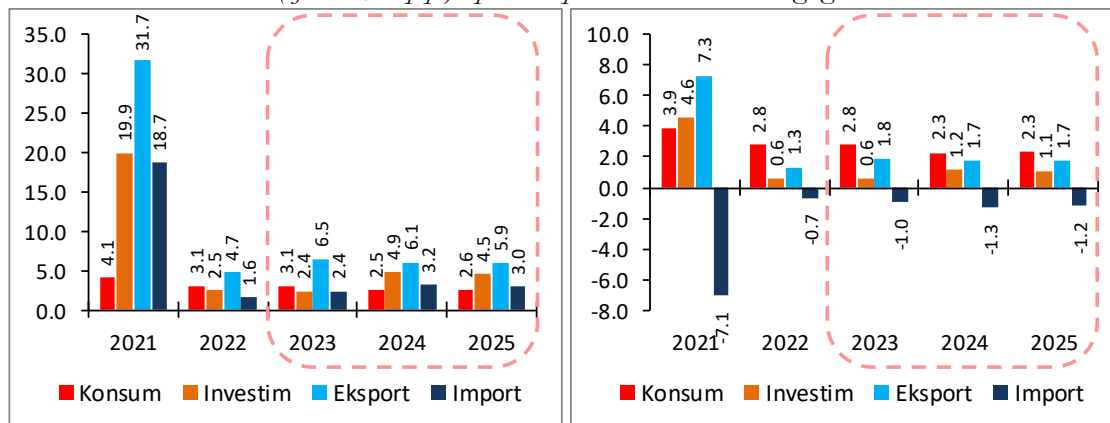
Specifikisht, konsumi final total për periudhën afatmesme (2023–2025) parashikohet të rritet në terma real me mesatarisht rreth 2.7 për qind në vit, duke kontribuar me mesatarisht rreth 2.5 pikë përqindje në vit në rritjen e PBB-së. Ndërsa investimet totale në ekonomi parashikohen të rriten në terma real me mesatarisht në rreth 3.9 për qind në vitet 2023–2025, me një kontribut mesatar në rritjen totale prej rreth 0.9 pikë përqindje në vit.

Kërkesa e huaj neto pritet të ketë një kontribut pozitiv të moderuar në periudhën afatmesme. Eksportet e mallrave të cilat zakonisht kanë pasur performancë të mirë në vite, priten të vazhdojnë këtë trend pozitiv dhe të ruajnë ritmet e kaluara. Eksportet e shërbimeve, veçanërisht shërbimet turistike, priten gjithashtu të rikthejnë performancën pozitive në periudhën afatmesme

dhe të jenë elementi kryesor për të kompensuar kontributin negativ të ardhur prej rritjes së importeve.

Sa u takon më specifikisht komponentëve të kërkesës së huaj neto, eksportet e mallrave dhe shërbimeve për periudhën 2023–2025, parashikohen të rriten me mesatarisht rreth 6.2 për qind në vit në terma real, me një kontribut mesatar pozitiv prej rreth 1.8 pikë përqindje në vit në rritjen e PBB-së. Ndërsa importet e mallrave dhe shërbimeve për këtë periudhë afatmesme parashikohen të zgjerohen me mesatarisht rreth 2.9 për qind në vit me një kontribut mesatar negativ në rritjen e PBB-së me rreth 1.2 pikë përqindje në vit. Rrjedhimisht, në terma neto, kërkesa e huaj parashikohet të ketë një kontribut lehtësisht pozitiv në rritjen totale të PBB-së me mesatarisht rreth 0.6 pikë përqindje në vit.

Grafik. Rritja reale (majtas, në për qind) dhe kontributet në rritje (djathtas, në p.p.) sipas komponentëve të kërkesës agregate



Burimi: Ministria e Financave dhe Ekonomisë

Megjithëse politika fiskale do të vazhdojë të jetë e orientuar drejt konsolidimit në periudhën afatmesme dhe afatgjatë, politika buxhetore e qeverisë për të ruajtur një nivel të investimeve publike në mbi 5 për qind të PBB-së në vitet 2023–2025 do të stimulojë formimin e kapitalit fiks bruto në ekonomi, esenciale kjo për të mbështetur nivele relativisht të larta rritje në periudhën afatmesme dhe afatgjatë. Në të njëjtën kohë, pritshmëritë për vijimin e kushteve relativisht të favorshme për financim në tregun financiar, do të mbështesë konsumin privat dhe investimet.

Konsolidimi fiskal i synuar nga qeveria do të kufizojë kërkesën e përgjithshme të sektorit publik.

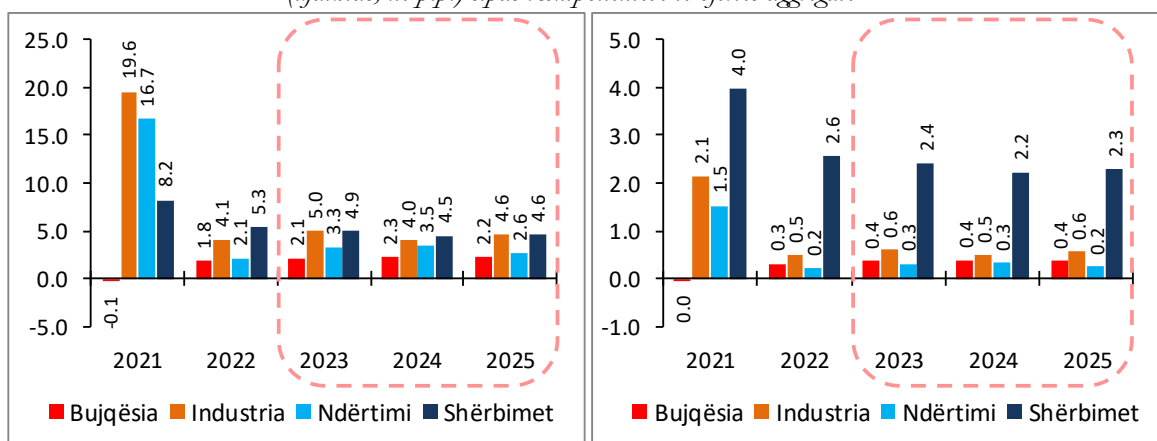
Si i tillë, nuk pritet të jetë një nxitës i rritjes në periudhën afatmesme. Megjithatë, konsolidimi fiskal do të ulë primin e riskut në periudhën afatmesme dhe do të rrisë hapësirat për stimul në sektorin privat, fundamente mjaft të rëndësishme këto për sigurimin e një rritje të lartë e të qëndrueshme. Në të njëjtën kohë, komponentët e politikave buxhetore të planifikuara do të mbështesin rritjen dhe për këtë arsye efekti shtrëngues i konsolidimit fiskal pritet të kompensohet.

Nga pikëpamja e ofertës agregate pritet që të gjithë sektorët kryesorë të vazhdojnë të rriten pak a shumë me të njëjtin trend të mesatares së tyre

historike. Specifikisht, bujqësia pritet të rritet mesatarisht me rreth 2.2 për qind në vit në terma realë përgjatë periudhës 2023–2025, me një kontribut mesatar vjetor në rritjen ekonomike prej rreth 0.4 pikë përqindje; Industria me një rritje mesatare vjetore prej rreth 4.5 për qind dhe një kontribut mesatar vjetor prej rreth 0.5 pikë

përqindje; Ndërtimi me rritje mesatare vjetore prej rreth 3.1 për qind dhe kontribut mesatar vjetor prej rreth 0.3 pikë përqindje; shërbimet me një rritje mesatare vjetore prej rreth 4.7 për qind dhe një kontribut mesatar vjetor prej rreth 2.3 pikë përqindje.

Grafik. Rritja reale (majtas, në për qind) dhe kontributet në rritje (djathtas, në p.p.) sipas komponentëve të ofertës aggregate

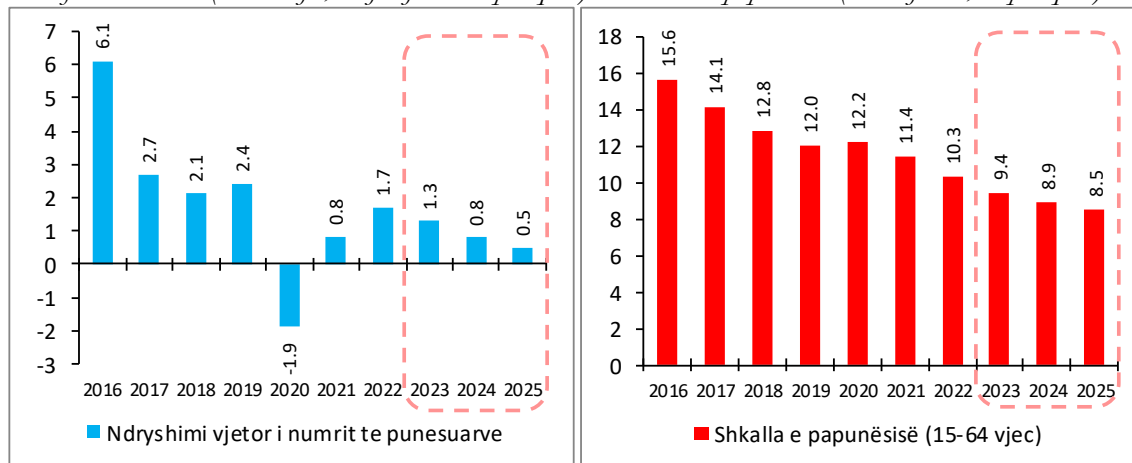


Burimi: Ministria e Financave dhe Ekonomisë

Në përputhje me parashikimet afatmesme të rritjes, punësimi pritet të rritet me një mesatare prej rreth 0.9 për qind në vit gjatë viteve 2023–2025. Shkalla më e lartë e pjesëmarrjes në forcat e punës do të jetë gjeneruesi kryesor i rritjes së ofertës së punës. Ndërsa rritja e kërkesës për punë pritet të reflektojë pothuajse të njëjtën strukturë të perspektivës së ofertës agregate të aktivitetit

ekonomik. Rrjedhimisht, pritet që shërbimet të kontribuojnë më shumë në rritjen e kërkesës për punë në krahasim me sektorët e tjerë të ekonomisë. Krahas zgjerimit të pritshëm të punësimit në afatin e mesëm, pritet që edhe produktiviteti i përgjithshëm i punës të vijojë një përmirësim gradual gjatë kësaj periudhe.

Grafik. Punësimi (në të majtë, rritja vjetore në për qind) dhe norma e papunësisë (në të djathtë, në për qind)



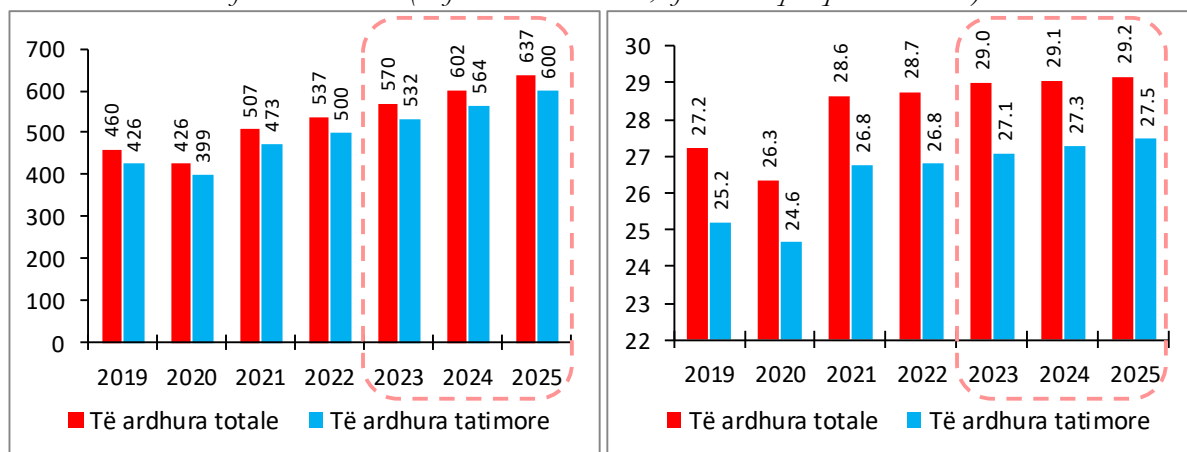
Burimi: Ministria e Financave dhe Ekonomisë

Presionet inflacioniste parashikohet të forcohen në periudhën afatmesme. Presionet e brendshme inflacioniste priten të përshpejtohen si rezultat i rritjes së konsumit privat dhe investimeve, të cilat do të mbështesin një ritëm më të shpejtë të rritjes ekonomike. Për më tepër, parashikimi për forcimin e kërkesës agregate dhe inflacionit në mjedisin ndërkombëtar pritet të përçojnë një efekt inflacionist disi më të rritur në ekonominë shqiptare për periudhën afatmesme në vijim. Inflacioni pritet të rritet gradualisht dhe të rikthehet në objektivin e politikës monetare në afatin e mesëm.

Parashikimet për treguesit kryesorë makroekonomikë paraqiten në lidhjen nr. 1 bashkëngjitur VKM

Bazuar mbi parashikimet e treguesve kryesorë makroekonomikë, reformave dhe ndryshimeve fiskale të ndërmarra dhe veçanërisht ato të pritshme për t'u ndërmarrë në vijim, përfshirë këtu implementimin e Strategjisë Afatmesme të të Ardhurave, e cila synon të përmirësojë politikat tatimore për mbledhjen e tatimeve, përputhshmërisë dhe sistemeve të monitorimit, si dhe të faktorëve të tjerë përcaktues në ecurinë e zërave të ndryshëm të të ardhurave të buxhetit të shtetit, të ardhurat totale të buxhetit për tre vitet në vijim (2023–2025) parashikohet të rriten mesatarisht me rreth 5.9 për qind në çdo vit. Më specifikisht 6.1 për qind për vitin 2023, 5.6 për qind për 2024 dhe 5.8 për qind për 2025. Të ardhurat tatimore për këtë periudhë parashikohen me një rritje mesatare vjetore prej rreth 6.2 për qind.

Grafik. Të ardhurat (majtas në miliardë lekë, djathtas në për qind të PBB-së)



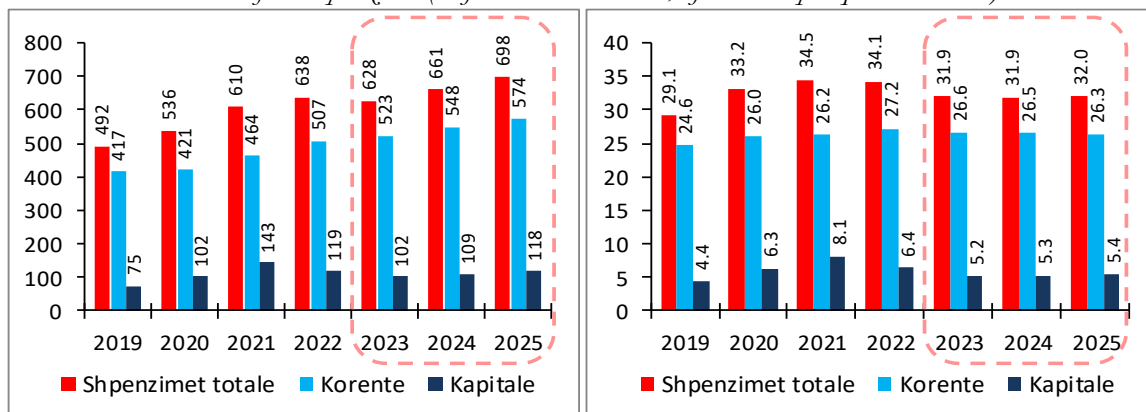
Burimi: Ministria e Financave dhe Ekonomisë

Duke qëndruar brenda kontureve të parashikimeve të treguesve makroekonomikë dhe të të ardhurave për tre vjetët në vijim, si dhe duke synuar respektimin e objektivave të sipërpërmendur të deficitit fiskal për këtë periudhë, burimet totale të qeverisë për t'u shpenzuar gjatë viteve 2023–2025 pritet të jenë mesatarisht në rreth 662.3 miliardë lekë në çdo vit ose mesatarisht rreth

32 për qind e PBB-së. Investimet publike janë programuar të mbahen në një nivel mesatarisht prej rreth 5.3 për qind të PBB-së në çdo vit (vetëm nga qeveria qendrore, pa përfshirë ato nga qeveria lokale), i cili konsiderohet një nivel i përshtatshëm për mbështetjen e një rritje ekonomike të lartë e të qëndrueshme.



Grafik. Shpenzimet (majtas në miliardë lekë, djathtas në për qind të PBB-së)



Burimi: Ministria e Financave dhe Ekonomisë

Parashikimet e të ardhurave sipas zërave të buxhetit të konsoliduar, si dhe niveli i shpenzimeve të shpërndara sipas zërave të buxhetit të

konsoliduar paraqiten në lidhjet nr. 2/1 dhe nr. 2/2 bashkëngjitur VKM, respektivisht në terma nominalë dhe në raport me PBB-në.

Lidhja nr. 1 – Treguesit kryesorë makroekonomikë

Treguesit	Njësia	2018	2019	2020	2021 Vler.	2022 Para.	2023 Para.	2024 Para.	2025 Para.
Popullsia	Milion	2.9	2.9	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8
Inflacioni (mesatar)	%	2.0	1.4	1.6	2.0	2.8	3.0	3.0	3.0
Deflatori i PBB	%	1.4	1.2	-0.4	0.6	1.4	1.0	1.4	1.4
Kursi i këmbimit (mesatar)	Lek / USD	108.0	109.9	108.6	103.5	103.5	103.5	103.5	103.5
Kursi i këmbimit (mesatar)	Lek / Euro	127.6	123.0	123.8	122.5	122.5	122.5	122.5	122.5
Faktori i Konvertimit sipas Paritetit të Fuqisë Blerese (PPP)	Lek / USD	41.3	40.6	40.6	40.6	40.6	40.6	40.6	40.6
Faktori i Konvertimit sipas Paritetit të Fuqisë Blerese (PPP)	Lek / Euro	55.7	55.7	55.7	55.7	55.7	55.7	55.7	55.7
Rritja reale e PBB	%	4.1	2.1	-4.0	8.7	4.1	4.2	3.9	3.9
PBB	Lek miliardë	1,636.7	1,691.7	1,617.5	1,769.3	1,867.4	1,964.8	2,070.9	2,183.2
PBB	USD miliardë	15.2	15.4	14.9	17.1	18.0	19.0	20.0	21.1
PBB	Euro miliardë	12.8	13.8	13.1	14.4	15.2	16.0	16.9	17.8
PBB për banor	Lek mijë	571.0	592.7	570.0	624.8	661.1	697.5	737.5	780.2
PBB për banor	USD	5,287.7	5,395.7	5,246.1	6,034.7	6,385.0	6,736.8	7,122.9	7,535.8
PBB për banor	Euro	4,475.4	4,818.3	4,605.4	5,101.6	5,397.7	5,695.1	6,021.5	6,370.6
PBB për banor	USD-PPP	13,842.6	14,611.0	14,050.7	15,402.3	16,296.3	17,194.1	18,179.5	19,233.4
PBB për banor	Euro-PPP	10,246.7	10,647.8	10,239.5	11,224.5	11,876.0	12,530.3	13,248.4	14,016.5
Norma e papunësisë	%	13.0	12.9	12.2	11.4	10.3	9.4	8.9	8.5
Të ardhurat totale	% të PBB	27.5	27.2	26.3	28.6	28.7	29.0	29.1	29.2
Shpenzimet totale	% të PBB	29.1	29.1	33.2	34.5	34.1	31.9	31.9	32.0
Bilanci i përgjithshëm	% të PBB	-1.6	-1.9	-6.8	-5.8	-5.4	-2.9	-2.8	-2.8
Bilanci primar fiskal	% të PBB	0.6	0.2	-4.7	-3.8	-2.7	0.0	0.3	0.5
Bilanci korrent fiskal	% të PBB	3.2	2.6	-0.5	2.3	1.0	2.2	2.4	2.7
Borxhi publik NETO nga gjendja e likuiditetit në TSA (Neto)	% të PBB	64.6	64.8	75.2	75.3	77.1	76.1	74.7	73.2
Borxhi Publik (Bruto)	% të PBB	67.7	65.8	75.7	80.1	78.8	77.6	75.7	74.6
Borxhi publik i qeverisë së përgjithshme	% të PBB	64.9	63.3	72.7	76.2	74.8	73.9	72.6	72.1
Borxhi publik jashtë treguesve fiskale	% të PBB	2.8	2.5	3.0	3.8	4.0	3.7	3.1	2.5
Bilanci i llogarisë korrente	% të PBB	-6.8	-7.9	-8.8	-8.0	-7.3	-6.9	-6.2	-5.6
Bilanci tregtar (Mallra & Shërbime)	% të PBB	-13.7	-13.7	-14.8	-13.7	-12.5	-11.9	-11.0	-10.1
Mallra	% të PBB	-22.4	-22.9	-22.8	-24.3	-23.7	-23.4	-22.8	-22.2
Eksporte	% të PBB	7.7	6.6	6.1	8.3	8.0	8.3	8.8	9.0
Importe	% të PBB	-30.1	-29.5	-28.9	-32.5	-31.7	-31.7	-31.6	-31.3
Bilanci i pagesave	% të PBB	2.9	-0.6	5.0	0.6	2.3	3.3	3.0	3.4
Rezervat valutore	Euro milion	3,399.0	3,359.6	4,014.3	4,096.1	4,447.7	4,982.8	5,487.0	6,094.5
Në muaj importi mallrash e shërbimesh	Muaj	7.0	6.5	9.7	8.2	8.6	9.2	9.7	10.3

Burimi: INSTAT, Banka e Shqipërisë, Ministria e Financave dhe Ekonomisë, Banka Botërore



Lidhja nr. 2/2 – Treguesit fiskalë sipas buxhetit të konsoliduar (në përqindje të PBB)

Nr.	E M E R T I M I	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
					Pritshmi	Buxhet	PBA	PBA	PBA
	TOTALI TË ARDHURAVE	27.5	27.2	26.3	28.6	28.7	29.0	29.1	29.2
I.	Ndihmat	0.5	0.6	0.5	0.7	0.7	0.8	0.7	0.6
II.	Të ardhura tatimore	25.6	25.2	24.6	26.8	26.8	27.1	27.3	27.5
II.1	Nga tatimet dhe doganat	18.6	18.0	17.2	19.0	19.3	19.5	19.7	19.9
II.2	Të ardhura nga pushteti lokal	1.3	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
II.3	Të ardhura nga fondet speciale	5.7	5.8	6.0	6.2	6.0	6.1	6.1	6.1
III.	Të ardhura jo-tatimore	1.4	1.4	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.1
	TOTALI I SHPENZIMEVE	29.1	29.1	33.2	34.5	34.1	31.9	31.9	32.0
I.	Shpenzime Korrente	24.3	24.6	26.0	26.2	27.2	26.6	26.5	26.3
I.1	Personeli	4.5	4.5	4.8	4.7	4.9	4.7	4.6	4.4
	Paga	3.8	3.9	4.1	4.0	4.1	3.8	3.6	3.5
	Kontributi për sigurime shoqërore	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.6	0.6
	Fondi i veçantë i pagave			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Politika të reja pagash			0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
	Arsimi i lartë nga të ardhurat e veta	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
I.2	Interesat	2.2	2.1	2.1	2.1	2.7	2.9	3.2	3.3
	Të brendshme	1.4	1.3	1.4	1.3	1.5	1.7	1.7	1.8
	Të huaja	0.8	0.7	0.7	0.7	1.0	1.0	1.2	1.2
	Kontigjencë për luhatjet e normave të interesit, etj			0.0	0.3	0.3	0.2	0.3	0.3
I.3	Shpenzime operative e mirëmbajtje	2.8	2.8	3.0	3.3	3.4	3.0	3.0	2.9
	Të qeverisjes qendrore (operative & mirëmbajtje)		0.0	0.0	3.1	3.0	2.7	2.8	2.7
	Arsimi i lartë	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Twining projects					0.0	0.0	0.0	
	Kontigjence vaksina					0.1	0.1		
	Të tjera jashtë limitit	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
I.4	Subvencionet	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
I.5	Shpenzime për fondet speciale	10.3	10.4	11.1	11.1	11.4	11.2	11.2	11.1
	Sigurime shoqërore	7.7	7.8	8.3	8.4	8.0	7.9	7.9	7.9
	Politika të reja pensionesh			0.0		0.1	0.1	0.2	0.2
	Bonusi i pensionistit								
	Sigurime shëndetësore	2.5	2.5	2.7	2.6	2.8	2.7	2.7	2.6
	Shpenzime për kompensimin në vlerë të pronarëve	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	0.3	0.3
I.6	Buxheti lokal	3.0	3.3	3.2	3.3	3.2	3.2	3.2	3.1
	Granti nga Buxheti i Shtetit për pushtetin vendor	1.7	2.0	1.8	1.6	1.5	1.5	1.4	1.4
	Fond i pakushtezuar		0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
	Grant Specifik		0.0	0.0	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4
	Transferte për emergjencat civile				0.1				
	Buxheti lokal (të ardhurat e veta tatimore)	1.3	1.4	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	Taksa të ndara		0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Buxheti lokal (të ardhurat e veta jo-tatimore)		0.0	0.0	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
	Financimi i huaj vendor dhe të tjera të mbartura		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
I.7	Transferta të tjera	1.3	1.4	1.8	1.6	1.5	1.4	1.4	1.4
	Pagesa e papunësisë	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Ndihma ekonomike dhe politika e femijeve, etj	1.3	1.2	1.5	1.4	1.3	1.2	1.2	1.1
	Kompensim për të përdjekurit politikë	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
	Bonusi i lindjeve		0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
II.	Fondi rezervë			0.7		0.2	0.2	0.2	0.2
	Fondi rezervë i Këshillit të Ministrave			0.0		0.1	0.1	0.1	0.2
	Kosto e zgjedhjeve			0.0			0.1		0.0
	Paketa e mbështetjes sociale nga COVID			0.7					
	Kontigjence për projektet e BE						0.0	0.0	0.0
	Kontigjence "Oferta për fëmijet"						0.0	0.0	0.0
III.	Shpenzime kapitale	4.8	4.4	6.3	8.1	6.4	5.2	5.3	5.4
	Financimi i brendshëm	3.1	3.0	3.7	4.4	3.4	3.1	3.2	3.1
	Transferte kapitale për AC			0.0		0.0			
	Arsim i lartë nga të ardhurat e veta	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0
	Financimi i huaj	1.6	1.4	1.5	1.6	1.8	1.9	2.0	2.1
	Nga të cilat: energjia	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	Trans kapitale për log. speciale të shpronësimeve								
	Fondi i ri-ndërtimit pas tërmetit:			1.0	2.0	1.1			
	Fondi i ri-ndërtimit pas tërmetit (buxheti i shtetit)			0.0	2.0	1.1			
	Fondi i ri-ndërtimit pas tërmetit (Grant)			0.0					
	Fondi i ri-ndërtimit pas tërmetit (Kredi)			0.0					
IV.	Detyrimet e prapambetura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
V.	Të tjera	0.0	0.0	0.1	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0
	Hua e dhënë për sis. energjise					0.4			
VI.	Fond shpronësimi	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	DEFICITI	-1.6	-1.9	-6.8	-5.8	-5.4	-2.9	-2.8	-2.8
	FINANCIMI DEFICITIT	1.6	1.9	6.8	5.8	5.4	2.9	2.8	2.8
I.	I brendshëm	-0.4	2.4	3.1	-1.1	5.5	2.7	2.8	1.9
	Të ardhura nga privatizimi	0.0	0.0	0.0					
	Hua-marrje e brendshme (neto)	1.2	1.1	3.0	2.8	2.7	2.5	2.4	2.3
	Të tjera, nga të cilat:	-1.6	1.4	0.1	-4.0	2.8	0.2	0.3	-0.4
	Ndryshimi i gjendjes së likuiditetit në TSA	-1.9	1.0	0.9	-4.3	2.8	0.2	0.3	-0.4
	Ndryshimi i gjendjes së depozitës sëq. Shoq&Shend			0.0	0.3				
II.	I huaj	2.0	-0.6	3.8	7.0	-0.1	0.2	0.1	0.9
	Hua afatgjatë (e marrë)	5.1	1.2	6.0	5.7	1.3	4.4	4.3	4.4
	Per projekte	1.3	1.2	1.1	1.2	1.3	1.3	1.4	1.6
	Per ri-ndertimin nga termeli			0.0					
	Eurobond	3.8		5.0	4.4		3.1	2.9	2.8
	Nen-hua (Pushteti vendor)				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Ndryshimi i gjendjes së arkës	0.0	-0.1	0.1					
	Ripagesat	-3.2	-1.8	-3.8	-1.9	-2.3	-4.2	-4.3	-3.5
	Eurobond	-1.5	0.0	-1.9			-1.5	-1.5	
	Maturim			0.0					
	Para-bletje			0.0			-1.5	-1.5	
	Mbështetje buxhetore (hua nga FMN, BB, BE, etj)	0.1	0.1	1.5	3.2	0.9			
MEMO:									
	Balanca e përgjithshme (deficiti përgjithshëm)	-1.6	-1.9	-6.8	-5.8	-5.4	-2.9	-2.8	-2.8
	Balanca korente	3.2	2.6	-0.5	2.3	1.0	2.2	2.4	2.7
	Balanca primare	0.6	0.2	-4.7	-3.8	-2.7	0.0	0.3	0.5
	Gjendja e likuiditetit në TSA (stok)	3.0	1.0	0.5	4.7	1.7	1.5	1.0	1.4
	Borxhi publik NETO nga gjendja e likuiditetit në TSA (stok)	64.6	64.8	75.2	75.3	77.1	76.1	74.7	73.2
	Borxhi publik BRUTO (stok)	67.7	65.8	75.7	80.1	78.8	77.6	75.7	74.6
	Borxhi publik nga buxheti (stok)	64.9	63.3	72.7	76.2	74.8	73.9	72.6	72.1
	I brendshëm (stok)	34.5	34.4	39.0	38.5	39.1	39.7	40.1	40.3
	I huaj (stok)	30.4	28.8	33.7	37.8	35.7	34.2	32.5	31.7
	Borxhi publik jashtë buxhetit (stok)	2.8	2.5	3.0	3.8	4.0	3.7	3.1	2.5
	Pushteti vendor (stok)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Borxhi publik i garantuar (stok)	2.7	2.5	3.0	3.8	3.9	3.6	3.1	2.5
	PBB nominal	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Burimi: Ministria e Financave dhe Ekonomisë

**UDHËZIM****Nr. 1, datë 18.1.2022****PËR DISA SHTESA DHE NDRYSHIME
NË UDHËZIMIN NR. 4, DATË 28.6.2019,
“PËR DOKUMENTET PËR QARKULLIM
DHE REGJISTRIM TË MJETEVE
RRUGORE”, TË NDRYSHUAR**

Në mbështetje të pikës 4, neni 102, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, neneve 80, 92–102 dhe 220–224, të ligjit nr. 8378, datë 22.7.1998, “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, si dhe neneve 237–252, 368 dhe 370, të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 153, datë 7.4.2000, “Rregullorja e zbatimit të Kodit Rrugor të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, ministri i Infrastrukturës dhe Energjisë

UDHËZON:

Në udhëzimin nr. 4, datë 28.6.2019, “Për dokumentet për qarkullim dhe regjistrim të mjeteve rrugore”, të ndryshuar, bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Neni 1

Në nenin 3 bëhen këto ndryshime:

1. Germa “e”, pika 2, ndryshohet si më poshtë vijon:

“e) fotografi digjitale ku minimalisht të evidentohen: mjeti para-majtas; mjeti prapa-djathtas; numri i identifikimit; pllaka identifikuese; pamja brenda kabinës; dokumenti teknik i mjetit. Fotot të hidhen në sistemin informatik.”.

2. Pika 3, shfuqizohet.

3. Pika 4 ndryshohet si më poshtë vijon:

“4. Çdo parregullsi e konstatuar evidentohet në dokumentin e identifikimit të treguesve të mjetit.”.

4. Pika 6 ndryshohet si më poshtë vijon:

“6. Identifikimi i treguesve të mjetit kryhet nga DPSHTRR-ja: për regjistrimin për herë të parë; për ndryshimin e pronësisë, me përjashtim të rasteve kur mjeti disponon një certifikatë të vlefshme kontrolli teknik; për ristampimin e numrit të identifikimit dhe kur konstatohen ndryshime të karakteristikave konstruktive apo funksionale të mjetit.

Përjashtohen nga kryerja e identifikimit të treguesve edhe mjetet e reja me motor, kur ndryshimi i pronësisë bëhet brenda periudhës për të cilët nuk kërkohet të bëhet kontroll teknik pas datës së regjistrimit të parë të tyre.”.

Neni 2

Në nenin 4 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Në pikën 4, shprehja “por të paregjistruara në Shqipëri”, hiqet.

2. Pas germës “d”, pika 4, shtohet germa “e”, me përmbajtje si më poshtë vijon:

“e) dokumentin teknik shoqërues të mjetit. Kur dokumenti teknik mungon kërkohet vërtetim nga institucioni që shet mjetin (nga AAPSK-ja ose Rezervat Materiale Shtetërore). Për mjetet që kanë qenë të regjistruara në Shqipëri dhe u mungon targa ose targat, në vërtetim të pasqyrohet dhe mungesa e tyre.”.

3. Pika 5 ndryshohet si më poshtë vijon:

“5 Dokumentet teknike dhe ato të fitimit të pronësisë, që janë në gjuhë të huaj, duhet të jenë të përkthyer në shqip dhe të noterizuar, me përjashtim të rasteve si më poshtë:

a) Certifikatat e konformitetit dhe dokumentet teknike të mjetit të lëshuara nga prodhuesi dhe që janë homologe me ato të BE-së;

b) Certifikatat e regjistrimit të plotësuara me kodet e harmonizuara të BE, si dhe certifikatat e regjistrimit të lëshuara nga vendet e BE-së;

c) Certifikatat e regjistrimit të lëshuara nga SHBA-ja, Kanadaja dhe shtete të tjera të plotësuara në gjuhën angleze.”.

Neni 3

Në nenin 8, bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Pika 1 ndryshohet si më poshtë vijon:

“1. Në rastet kur kërkohet targë përsëritëse, për karrel ose rimorkio me një aks deri në 750 kg, që i bashkëlidhet një automjeti, dorëzon.”.

2. Në pikën 2, germat “a”, “b”, “c” dhe “d” ndryshohen si më poshtë vijon:

“a) bën regjistrimin në sistemin informatik, Regjistrin Elektronik dhe kartelën përkatëse;

b) shënon të dhënat të karrelit dhe lëshon dokumentin e regjistrimit, sipas modelit të hartuar nga DPSHTRR-ja;



c) lëshon brenda kohës së aplikimit targën përsëritëse, të njëjtë me atë të automjetit që do të bashkëlidhet;

d) me dokumentet e dorëzuara, krijohet fashikulli, i cili arkivohet.”.

3. Pas pikës 2, shtohet pika 3, me përmbajtje si më poshtë vijon:

“3. Përdorimi i mjeteve të mësipërme, nga palët e treta, bëhet sipas rregullores së hartuar nga DPSHTRR-ja.”.

Neni 4

Në nenin 10 bëhen këto ndryshime:

1. Germa “d”, pika 1, ndryshohet si më poshtë vijon:

“d) kur pronari ndryshon vendbanimin, dorëzon targat detyrimisht nëse ato janë të modelit vjetër (të marrë para daljes së VKM-së nr. 724, datë 1.9.2010).”.

2. Germa “e”, pika 3, ndryshohet si më poshtë vijon:

“e) i dorëzon aplikantit targat e reja të mjetit, në zbatim të VKM-së nr. 778, datë 15.12.2021, në rastet kur ky i fundit ka pasur targa të modelit të vjetër (të marrë para daljes së VKM-së nr. 724, datë 1.9.2010).”.

3. Germa “e”, pika 4, ndryshohet si më poshtë vijon:

“e) i dorëzon aplikantit targat e reja të mjetit, në zbatim të VKM-së nr. 778, datë 15.12.2021, në rastet kur ky i fundit ka pasur targa të modelit të vjetër (të marrë para daljes së VKM-së nr. 724, datë 1.9.2010).”.

Neni 5

Në nenin 11 bëhen këto shtesa:

1. Pas pikës 5, shtohen pika 6, 7 dhe 8, me përmbajtje si më poshtë vijon:

“6. Kontrata e shitblerjes së mjetit mund të bëhet edhe pranë DRSHTTR-ve, bazuar në dispozitat ligjore në fuqi.

7. Për rastet kur mjeti është shitur dhe blerësi nuk ka bërë ndryshimin e pronësisë pranë zyrave të DPSHTRR-së, shitësi i mjetit, me kërkesë të tij, mund të bëjë, pranë DRSHTTR-së, deklarinimin për shitjen e mjetit, kundrejt tarifës përkatëse. Ngarkohet DPSHTRR-ja që të bëjë procedurat për

evidentimin e regjistrimit të ndryshimit të pronësisë së mjetit, me deklarinim nga shitësi.

8. Për rastet kur DPSHTRR-ja konstaton se pronari i ri i mjetit, referuar aktit të ndryshimit të pronësisë, brenda 30 ditëve nga momenti i hartimit të aktit të ndryshimit të pronësisë, azhurnimit të lejes së qarkullimit apo marrëveshjeve për qiradhënie me të drejtë blerjeje, vijon mbledhjen e masës administrative, gjobë, sipas nenit 93 të Kodit Rrugor.”.

Neni 6

Neni 12 ndryshohet si më poshtë vijon:

“1. Në rastet e humbjes, vjedhjes ose të shkatërrimit të lejes së qarkullimit, aplikanti paraqitet në DRSHTTR-në që ka në juridiksion vendbanimin e zotëruesit, plotëson formularin e shërbimit, sipas modelit të hartuar nga DPSHTRR-ja, plotëson deklaratën e marrjes së përgjegjësisë administrative dhe kërkesën për pajisje me leje qarkullimi apo me leje të përkohshme qarkullimi, dhe dorëzon vërtetimin e denoncimit të lëshuar nga policia.

2. Zyra e regjistrimit:

a) verifikon të dhënat e shënuara në vërtetimin e denoncimit të lëshuar nga organet e policisë;

b) sipas kërkesës së bërë nga qytetari, lëshon lejen e qarkullimit ose lejen e përkohshme të qarkullimit, model DRM-08, sipas formatit të miratuar nga DPSHTRR-ja;

Krijohet fashikulli përkatës dhe sistemohet në dosjen e mjetit.

3. Kur zotëruesi i mjetit ka marrë leje të përkohshme qarkullimi, pasi të kenë kaluar 30 ditë nga data e vërtetimit të denoncimit, ai aplikon pranë drejtorisë rajonale për shërbimin e kërkuar, i cili përmban dhe formularin e shërbimit, sipas modelit të hartuar nga DPSHTRR-ja dhe dorëzon lejen e përkohshme të qarkullimit të mjetit.

4. Zyra e regjistrimit, në rastet kur leja e qarkullimit nuk është gjetur ose dorëzuar brenda afatit prej 30 ditësh:

a) plotëson dhe lëshon lejen e re të qarkullimit;

b) bën ndryshimet në sistemin informatik, Regjistrin Elektronik dhe kartelën përkatëse;

c) me dokumentet e dorëzuara, plotësohet fashikulli, i cili sistemohet në dosjen e mjetit.



5. Në rastet e dëmtimit të lejes së qarkullimit (leja e qarkullimit konsiderohet e dëmtuar, kur ajo është bërë e papërdorshme, por e identifikueshme) aplikanti dorëzon:

a) aplikimin pranë drejtorisë rajonale për shërbimin e kërkuar, i cili përmban dhe formularin e shërbimit, sipas modelit të hartuar nga DPSHTRR-ja;

b) lejen e qarkullimit të dëmtuar.

6. Zyra e regjistrimit:

a) lëshon lejen e qarkullimit të re;

b) bën ndryshimet në sistemin informatik, Regjistrin Elektronik dhe kartelën përkatëse;

c) me dokumentet e dorëzuara, krijohet një fashikull, i cili sistemohet në dosjen e mjetit.”.

Neni 7

Neni 13 ndryshohet si më poshtë vijon:

“1. Në rastet e humbjes, vjedhjes ose shkatërrimit të targave bëhet pajisja e mjetit me targa të reja, menjëherë pas paraqitjes së vërtetimit të denoncimit të lëshuar nga policia.

Aplikanti paraqitet në DRSHTTRR-në që ka në juridiksion vendbanimin e zotëruesit, plotëson formularin e shërbimit, sipas modelit të hartuar nga DPSHTRR-ja dhe dorëzon:

a) lejen e qarkullimit të mjetit;

b) certifikatën e pronësisë së mjetit.

c) targën për ato mjete që janë të pajisur me 2 targa dhe është denoncuar vetëm njëra.

2. Zyra e regjistrimit:

a) bën ndryshimet në sistemin informatik, Regjistrin Elektronik dhe kartelën përkatëse;

b) magazinon targën, kur është denoncuar humbja e njërës prej tyre;

c) plotëson dhe lëshon lejen e re të qarkullimit të mjetit;

d) plotëson dhe lëshon certifikatën e re të pronësisë së mjetit;

e) lëshon targat e reja të mjetit.

Me dokumentet e dorëzuara, krijohet një fashikull, i cili sistemohet në dosjen e mjetit.

3. Në rastet e dëmtimit të targës, aplikanti bën aplikimin pranë drejtorisë rajonale për shërbimin e kërkuar, i cili përmban dhe formularin e shërbimit, sipas modelit të hartuar nga DPSHTRR-ja:

a) kur kërkohet të merren targa të tjera, të reja, ai duhet të dorëzojë:

- lejen e qarkullimit të mjetit;

- certifikatën e pronësisë; dhe

- targën/targat e mjetit.

4. Zyra e regjistrimit:

a) bën ndryshimet në sistemin informatik, Regjistrin Elektronik dhe kartelën përkatëse;

b) magazinon targën/targat;

c) plotëson dhe lëshon lejen e re të qarkullimit të mjetit;

d) plotëson dhe lëshon certifikatën e re të pronësisë së mjetit;

e) lëshon targat e reja të mjetit.

5. Kur kërkohet ristampim targe, shërbimi bëhet vetëm për mjetet që janë me targa, sipas VKM-së nr. 724, datë 1.9.2010 apo VKM-së 778, datë 15.12.2021.”.

Neni 8

Në nenin 17 bëhen këto shtesa:

1. Pas pikës 4 shtohen pikat 5 dhe 6, me përmbajtje si më poshtë vijon:

“5. Heqja e përkohshme nga qarkullimi i mjetit bëhet me kërkesë të pronarit edhe në rastet kur ky i fundit dorëzon dokument ligjor nga institucionet ligjzbatuese, të cilat kanë sekuestruar mjetin.

6. Administrimi dhe ruajtja nga zyrat e DPSHTRR-së, i lejes së qarkullimit dhe i targave bëhet pa kosto deri në 5 vjet.

Për mosparaqitje të zotëruesit të mjetit, brenda 5 vjetësh nga data e çregjistrimit të përkohshëm, ruajtja e dokumenteve të qarkullimit dhe e targave bëhet kundrejt pagesës. Tarifa përcaktohet nga ministria përgjegjëse për transportin, me propozim të DPSHTRR-së.”.

Neni 9

Në nenin 18 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Në fund të paragrafit të parë, “Heqja e përhershme nga qarkullimi bëhet kur mjeti”, shtohet dhe:

“- klasifikohet në mjet ‘Retro’.”.

2. Germat “b” dhe “d”, pika 2, ndryshohen si më poshtë vijon:

“b) plotëson dhe lëshon lejen e qarkullimit dhe lejen e qarkullimit ndërkombëtare, për rastet kur kërkohet;

d) lëshon targat e përkohshme të mjetit, në zbatim të VKM-së nr. 153, datë 7.4.2000, të



ndryshuar, për rastet kur mjeti nuk është i regjistruar në një shtet tjetër.”

3. Pas germës “g”, pika 2, shtohet germa “h”, me përmbajtje si më poshtë vijon:

“h) Për mjetet e trupit diplomatik, me kërkesë të përfaqësuesve të tyre, si dhe për mjetet e regjistruar në një shtet tjetër, lëshohet vetëm vërtetim zyrtar i heqjes së mjetit nga qarkullimi për eksport.”

4. Pas pikës 4, shtohet pika 5, 6 dhe 7, me përmbajtje si më poshtë vijon:

“5. Kur mjeti është klasifikuar në mjet “Retro” aplikanti paraqitet në drejtorinë rajonale që ka në juridiksion vendbanimin e zotëruesit të mjetit, plotëson formularin e aplikimit dhe dorëzon:

- a) lejen e qarkullimit të mjetit;
- b) certifikatën e pronësisë së mjetit;
- c) targat e mjetit;
- d) vërtetim nga komisioni që ka shpallur mjetin “Retro”.

6. Specialisti i zyrës së regjistrimit, sipas kërkesës bërë nga aplikanti:

- a) verifikon dokumentet, bën verifikimet në sistem mbi detyrimet financiare;
- b) kur plotësohen kërkesat bën shënimet në sistemin informatik, Regjistrin Elektronik dhe kartelën përkatëse;
- c) me dokumentet e dorëzuara, krijohet një fashikull, i cili sistemohet në dosjen e mjetit;
- d) magazinon targat e mjetit;
- e) lëshon vërtetimin zyrtar të heqjes së përhershme të mjetit nga qarkullimi për klasifikim të tij në mjet “Retro”, sipas modelit të hartuar nga DPSHTRR-ja.

7. Ciklomotorët dhe motomjetet të hequra nga qarkullimi, si mjete “Retro”, me kërkesë të zotëruesit, pas një periudhe prej 6 muajsh si mjet Retro, mund të regjistrohen në regjistrin e mjeteve të DPSHTRR-së.”

Neni 10

Në nenin 20 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Në pikën 4, shprehja “... por të paregjistruara në Shqipëri”, hiqet.

2. Pas germës “d”, pika 4, shtohet germa “e” me përmbajtje si më poshtë vijon:

“e) dokumentin teknik shoqërues të mjetit. Kur dokumenti teknik mungon kërkohet vërtetim nga institucioni që shet mjetin (nga AAPSK-ja ose Rezervat Materiale Shtetërore).”

3. Pika 5 ndryshohet si më poshtë vijon:

“5. Dokumentet teknik dhe ato të fitimit të pronësisë që janë në gjuhë të huaj, duhet të jenë përkthyer në shqip dhe të noterizuara, me përjashtim të rasteve si më poshtë:

- Certifikatat e konformitetit dhe dokumentet teknik të mjetit, të lëshuar nga prodhuesi dhe që janë homologe me ato të BE;

- Certifikatat e regjistrimit të plotësuar me kodet e harmonizuara të BE, si dhe certifikatat e regjistrimit të lëshuar nga vendet e BE;

- Certifikatat e regjistrimit të lëshuara nga SHBA, Kanada dhe shtete të tjera, të plotësuar në gjuhën angleze.”

Neni 11

Neni 24 ndryshohet si më poshtë vijon:

“Neni 24

Humbja, vjedhja, shkatërrimi ose dëmtimi i shenjës së identifikimit, dëshmisë së shenjës së identifikimit, certifikatës së përshtatshmërisë teknike

1. Në rast humbjeje, vjedhjeje, shkatërrimi ose dëmtimi të shenjës së identifikimit (targë ciklomotori) apo certifikatës së përshtatshmërisë teknike, veprohet njëjloj si për rastet e ngjashme për automjete.

2. Për rastet:

a) e humbjes, vjedhjes ose shkatërrimit të dëshmisë së shenjës së identifikimit, pronari i ciklomotorit bën deklaram dhe pajiset nga zyra e regjistrimit me dëshmi të shenjës identifikuese dhe certifikatë të përshtatshmërisë teknike;

b) e dëmtimit të dëshmisë së shenjës së identifikimit, mbajtës i saj e dorëzon atë dhe pajiset nga zyra e regjistrimit me dëshminë e shenjës së identifikimit.”

Neni 12

Pas nenit 24 shtohet neni 24/1, me përmbajtje si më poshtë vijon:

“Neni 24/1

Ndryshimi i targës së mjetit

Ndryshimi i targës së mjetit bëhet për të gjitha shërbimet që parashikohen në këtë udhëzim, kur



targat ekzistuese janë sipas sistemit të vjetër, të lëshuara para zbatimit të VKM-së nr. 724, datë 1.9.2010.”.

Neni 13

Neni 26 ndryshohet si më poshtë vijon:

“Për procedurat e regjistrimit të mjeteve historike në regjistrin përkatës, ngarkohet DPSHTRR-ja të miratojë aktet të tjera në zbatim të ligjit nr. 8378, datë 22.7.1998, “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar; VKM-së nr. 153, datë 7.4.2000, të ndryshuar dhe këtij udhëzimi, në varësi të kategorisë së mjetit. Zyra e regjistrimit lëshon certifikatë njohjeje si mjet historik apo me interes koleksionimi, sipas formatit të miratuar nga DPSHTRR-ja.”.

Neni 14

Në nenin 28 bëhen ndryshime si më poshtë vijon:

1. Germa “a”, pika 2, shfuqizohet.
2. Pika 7 shfuqizohet.

Neni 15

Pas nenit 30 shtohet neni 30/1 me përmbajtje si më poshtë vijon:

“Neni 30/1

Përgatitja e rregulloreve dhe e procedurave

Ngarkohet DPSHTRR-ja, që, 30 ditë pas hyrjes në fuqi të këtij udhëzimi, të nxjerrë rregullore për administrimin e dokumenteve dhe procedurat e shërbimeve për mjetet, në zbatim të ligjit nr. 8378, datë 22.7.1998, “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, VKM-së nr. 153, datë 7.4.2000, “Për miratimin e rregullores së zbatimit të Kodit Rrugor të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe të këtij udhëzimi.”.

Ky udhëzim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I INFRASTRUKTURËS DHE
ENERGJISË
Belinda Balluku

URDHËR **Nr. 5, datë 11.1.2022**

PËR MIRATIMIN E RREGULLORES PËR NJOHJEN E PERSONELIT TË SHËRBIMIT TË INFORMACIONIT TË FLUTURIMIT TË AERODROMIT

Në zbatim të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës, të nenit 26, pika 2, të ligjit nr. 96/2020, “Kodi Ajror i Republikës së Shqipërisë”,

URDHËROJ:

1. Miratimin e rregullores “Për njohjen e personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit”, sipas tekstit që i bashkëlidhet këtij urdhri dhe është pjesë përbërëse e tij.

2. Kjo rregullore është e detyrueshme të aplikohet nga ofruesi i Shërbimit të Lundrimit Ajror.

3. Ngarkohet Autoriteti i Aviacionit Civil për ndjekjen e zbatimit të këtij urdhri.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I INFRASTRUKTURËS DHE
ENERGJISË
Belinda Balluku

RREGULLORE **PËR NJOHJEN E PERSONELIT TË** **SHËRBIMIT TË INFORMACIONIT TË** **FLUTURIMIT TË AERODROMIT**

Neni 1 **Objekti i rregullores**

1. Kjo rregullore përcakton kërkesat për lëshimin, rivalidimin, rinovimin dhe pezullimin e një dëshmie të personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit.

2. Një shërbim i informacionit të fluturimit të aerodromit sigurohet vetëm nga mbajtësi i dëshmisë së personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, që përfshin një vlefshmëri aktuale për vendin në të cilin ofrohet shërbimi.



3. Aplikanti, përpara lëshimit të një dëshmie të personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, duhet të përmbushë disa kërkesa në lidhje me moshën, njohuritë, përvojën, aftësitë, gjendjen mjekësore, si dhe aftësisë gjuhësore.

4. Dëshmia e personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit do të jetë e vlefshme jo më shumë se 3 vjet nga data e lëshimit.

5. Dëshmia e personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit do të ketë formatin e përshkruar në aneksin bashkëlidhur këtij urdhri.

Neni 2

Kushtet për dëshminë

Që të pajiset me dëshmi personeli të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, aplikanti duhet të përmbushi të gjitha kriteret në vijim:

1. Të jetë të paktën mbi 18 vjeç;
2. Të ketë certifikatë mjekësorë të klasit 3;
3. Të ketë vlefshmëri të miratimit të aftësisë gjuhësore, në varësi të nivelit të përcaktuar në përputhje me nenin 4;
4. Të ketë vërtetim të përfundimit me sukses të një kursi fillestar trajnimi (bazik dhe *rating*) dhe trajnimin e njësisë (teori dhe OJT (*on-the-job training*)).
5. Të kryejë praktikë nën mbikëqyrjen/kujdesin e një personeli të informacionit të Shërbimit të Fluturimit të Aerodromit të kualifikuar për jo më pak se një periudhë të caktuar kohe.

Neni 3

Aftësia mjekësore

1. Personeli i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit duhet të plotësojë kërkesat e zbatueshme të përshtatshmërisë mjekësore për detyrat që ata ndërmarrin, sipas aneksit IV të urdhrit të ministrit përgjegjës për transportin ajror nr. 91, datë 21.2.2019, “Për miratimin e rregullores mbi përcaktimin e kërkesave teknike dhe procedurave administrative, në lidhje me licencat dhe certifikatat e kontrollorëve të trafikut ajror”.

Një certifikatë mjekësore lëshohet nga një ekzaminues mjekësor i autorizuar për të vërtetuar që personeli i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit është i aftë nga ana mjekësore.

2. Për të siguruar një shërbim të trafikut ajror, personeli i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit duhet të mbajë një certifikatë mjekësore të vlefshme.

3. Periudha maksimale e vlefshmërisë së një certifikate mjekësore, të lidhur me një dëshmi personeli të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, nuk do të kalojë periudhat e mëposhtme:

- për personelin e Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit nën moshën 40 vjeç do të ketë vlefshmërinë 24 muaj;
- për personelin e Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit mbi moshën 40 vjeç do të ketë vlefshmërinë 12 muaj.

4. Dëshmia e personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit nuk është e vlefshme, kur mbajtësi vlerësohet si i papërshtatshëm. Në rrethana të tilla, mbajtësi i dëshmisë së personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit nuk duhet të ofrojë shërbime të trafikut ajror, edhe pse deklarata mjekësore e mbajtur mund të mos ketë skaduar.

Neni 4

Vlefshmëria e miratimit të aftësisë gjuhësore

1. Personeli i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit nuk do të ushtrojë privilegjet e dëshmive të tyre, pa pasur një miratim të aftësisë gjuhësore në gjuhën angleze.

Miratimi i aftësisë gjuhësore do të tregojë gjuhën, nivelin e aftësisë dhe datën e skadencës.

Niveli i aftësisë gjuhësore do të përcaktohet në përputhje me shkallën e vlerësimit të përcaktuar në shtojcën 1 të aneksit I të ICAO-së dhe aplikanti duhet të tregojë së paku në një nivel operacional (niveli katër).

2. Vlefshmëria e miratimit të aftësisë gjuhësore është si më poshtë:

- a) për nivelin operacional (niveli katër): tre vjet nga data e vlerësimit;



b) për nivelin e zgjeruar (niveli pesë): gjashtë vjet nga data e vlerësimit;

c) për nivelin ekspert (niveli gjashtë): nëntë vjet nga data e vlerësimit, për gjuhën angleze.

Neni 5

Trajnimi i personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit

1. Trajnimi i personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit do të konsistojë në hapat e mëposhtëm:

a) Trajnimi fillestar për personelin e Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, i cili duhet të përmbajë një numër disiplinash (siç parashikohet më poshtë), për të cilat do të krijohet një plan dhe program trajnimi nga ofruesi i Shërbimit të Lundrimit Ajror. Plani dhe programi i trajnimit duhet të miratohen nga Autoriteti Kompetent (Autoriteti i Aviacionit Civil Shqiptar – AAC). Në fund të programit fillestar të trajnimit do të bëhet një provim për të konfirmuar përfundimin me sukses të trajnimit.

b) Pas trajnimit fillestar, personi do të vazhdojë me trajnimin në njësinë e Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit. Trajnimi në njësi miratohet nga autoriteti kompetent.

2. Pas përfundimit të trajnimit të njësisë, do të bëhet një provim/vlerësim për të konfirmuar përfundimin me sukses të trajnimit. Në momentin që personeli i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit plotëson të gjitha kushtet, ai/ajo do të autorizohet të ndërmarrë detyrat e një personeli të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit.

3. Rivalidimi i dëshmisë do të kryhet pas vlerësimit të kompetencës, e cila duhet të kryhet një muaj përpara skadimit të vlefshmërisë së dëshmisë së personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit. Për procesin e rivalidimit personeli duhet të ketë përfunduar trajnimin rifreskues dhe të emergjencave.

Neni 6

Trajnimi teorik bazik

1. Trajnimi teorik bazik do të përfshijë lëndët e mëposhtme:

a) hyrje (arsyeja e trajnimit, orari, dokumentet);

b) legjislacionin e aviacionit, shërbimet e trafikut ajror (ATS), Shërbimin e Informacionit të Fluturimit (FIS), shërbimet e përgjithshme të trafikut ajror dhe hapësira ajrore, organizimi brenda shtetit;

c) menaxhimi i trafikut ajror (procedurat e koordinimit, rregullat e ajrit, procedurat e trafikut ajror dhe që kanë të bëjnë me operacionet e aerodromit) (sipas SERA, dok. 4444 dhe materialit udhëzues të EUROCONTROL-it për Shërbimin e Informacionit të Fluturimit të Aerodromit – AFIS);

d) Procedurat dhe praktikat që kanë të bëjnë me shërbimin e informacionit të fluturimit dhe shërbimin e paralajmërimit;

e) termat e përdorur në shërbimin aeronautik mobile, fjalët dhe frazat e procedurës, alfabetin drejtshkrimor; frazeologjitë e radiotelefonisë dhe procedurat e funksionimit;

f) kodet e komunikimit dhe shkurtesat e përdorura (AIC RTF, AFIS DOC, treguesit e vendndodhjes);

g) meteorologjia (FIS; SIGMET);

h) lundrimi (hyrje në GNSS; EGNOS; IAP; SIDs);

i) avionët (performanca);

j) faktorët njerëzorë (me bazë tokësore; ajrore; IFR; VFR);

k) pajisjet dhe sistemet (RT, sistemi i ndriçimit, PAPI);

l) mjedisi profesional (pajisje zjarrefikëse/shpëtimi);

m) situata të pazakonta/të degraduara/emergjente (me bazë tokësore, ajrore);

n) aerodromi (paraqitja, specialet, rregullat e aerodromit lokal; karakteristikat e trafikut lokal; terreni lokal dhe pikat kryesore të dukshme).

2. Trajnim bazik në simulator.

Neni 7

Trajnimi i njësisë

Trajnimi i njësisë do të përfshijë temat e mëposhtëm:

a) trajnimi teorik mbi hapësirën ajrore, si dhe standardet dhe procedurat lokale;

b) trajnim në vendin e punës në një minimum orësh, të cilat do të përcaktohen në skemën e kompetencës së personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit.



Aftësi-kompetencë e demonstruar, në:

i. manipulimi dhe funksionimi i pajisjeve dhe i kontrolleve tipike të transmetimit/marrësit, duke përfshirë objektet ndihmëse dhe aparatet e gjetjes së drejtimit të radios, nëse përdoren në aerodromin AFIS;

ii. inspektimi vizual dhe kontrolli ditor operacional i pajisjeve të radios në përdorim;

iii. transmetimi i mesazheve të telefonisë, përfshirë teknikën e saktë të mikrofonit, shqiptimin dhe cilësinë e të folurit, dhe marrja e mesazheve të telefonisë dhe aftësia për të transmetuar mesazhe – veçanërisht pastrimet e ATC – në mënyrë korrekte.

Neni 8

Trajnimi rifreskues

Kursi i trajnimit rifreskues do të miratohet nga Autoriteti Kompetent (Autoriteti i Aviacionit Civil). Trajnimi rifreskues do të hartohet për të rishikuar, forcuar ose përmirësuar njohuritë dhe aftësitë ekzistuese të personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, për të ofruar një rrjedhje të sigurt, të rregullt dhe të shpejtë të trafikut ajror.

Neni 9

Mbajtja e kompetencës së personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit

Në mënyrë që një personel i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit të mbajë vlefshmërinë e dëshmisë së lëshuar nga AAC-ja, ata duhet të përmbushin kërkesat e skemës së kompetencës, e cila do të hartohet nga ofruesi i Shërbimit të Lundrimit Ajror dhe do të miratohet nga AAC-ja.

Neni 10

Skema e kompetencës së njësisë

1. Skemat e kompetencës së njësisë do të krijohen nga ofruesi i Shërbimit të Lundrimit Ajror dhe aprovohen nga Autoriteti i Aviacionit Civil Shqiptar. Ajo do të përfshijë së paku elementet e mëposhtme:

a) vlefshmërinë e miratimit të njësisë;

b) periudhën maksimale të vazhdueshme, kur privilegjet e një miratimi të njësisë nuk ushtrohen gjatë vlefshmërisë së tij;

c) numrin minimal të orëve për ushtrimin e privilegjeve të miratimit të njësisë brenda një periudhe të përcaktuar kohe;

d) procedurat për rastet kur mbajtësi i dëshmisë nuk përmbush kërkesat rregullative;

e) proceset për vlerësimin e kompetencës, duke përfshirë vlerësimin e subjekteve trajnuese të përditësuara;

f) dispozitat për të rimarrë kompetencën për të punuar si personel i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, pas periudhave të gjata të mungesës;

g) procesi dhe arsyet për rishikimin dhe ndryshimin e skemës së kompetencës së njësisë dhe dorëzimit të saj tek Autoriteti i Aviacionit Civil Shqiptar;

h) kohëzgjatja minimale dhe frekuenca e trajnimit rifreskues.

2. Me marrjen e plotë të dokumenteve, AAC-ja do të verifikojë nëse plotësohen të gjitha kërkesat e përshkruara.

3. Nëse dokumentet e paraqitura nuk plotësojnë kërkesat e aplikimit, AAC-ja do t'i dërgoj një njoftim aplikantit dhe ofruesit të Shërbimit të Lundrimit Ajror, duke shpjeguar arsyet e mospërputhjes.

Neni 11

Pezullimi dhe revokimi i dëshmisë të personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit

1. Dëshmia për personelin e Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit mund të pezullohen ose revokohet nga AAC-ja, kur zotëruesi nuk përputhet me kërkesat e kësaj rregulloreje.

2. AAC-ja do të analizojë me kujdesin e duhur çdo situatë të prezantuar apo të zbuluar gjatë aktiviteteve mbikëqyrëse, për të përcaktuar anulimin apo revokimin e kësaj dëshmie, kategorive dhe miratimeve. AAC-ja mund t'i kërkojë ofruesit të Shërbimit të Lundrimit Ajror të prezantojë prova shtesë për një qartësim më të mirë të situatës të zbuluar gjatë aktiviteteve të mbikëqyrjes.



Neni 12

Procesi i anulimit

1. AAC-ja do të pezullojë apo anulojë një dëshmi të personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, në rrethanat e mëposhtme:

a) ushtrimi i privilegjeve të dëshmisë të personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, kur zotëruesi nuk përputhet më me kërkesat e aplikueshme.

b) falsifikimi i dëshmisë së personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit ose dokumenteve përkatëse;

c) ushtrimi i privilegjeve të dëshmisë së personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit nën ndikimin e substancave psikoaktive;

d) me kërkesë të zotëruesit.

2. AAC-ja mund të pezullojë apo anulojë dëshminë e personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit, kur identifikohet një çështje parrezikshmërie gjatë aktiviteteve mbikëqyrëse ose nga mënyra të tjera ku janë gjetur prova për mospërputhje në këtë procedurë.

Neni 13

Procesi për pezullim ose anulim, si dhe e drejta për apelim

1. Në rastet e anulimit ose të pezullimit, AAC-ja do të informojë personelin e Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit dhe ofruesin e Shërbimit të Lundrimit Ajror me shkrim mbi vendimin dhe të drejtën e tyre për të apeluar. Kjo do të mbartet në një dokument të firmosur nga titullari i AAC-së, brenda 48 orëve nga vendimi për të pezulluar apo për të anuluar dëshminë e personelit të Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit. Anulimi do të nisë 24 orë pas lëshimit të dokumentit nga AAC-ja.

2. Brenda 5 ditëve nga marrja e dokumentit të anulimit/pezullimit nga AAC-ja, personeli i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit mund të apelojë vendimin e AAC-së. Kjo do të bëhet me shkrim dhe do të përfshijë, si minimum, dokumentet e mëposhtme:

a) referencë për dokumentin e AAC-së;

b) arsyeja për apelim; dhe

c) adresë për komunikim të mëtejshëm.

3. Brenda 5 ditëve nga marrja e kërkesës së apelimit, AAC-ja do të mundësojë një përgjigje të shkruar për zotëruesin e privilegjit.

Neni 14

Instrukturët/vlerësuesit

Instrukturët për personelin e Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit do të emërohen në përmbushje të kushteve të mëposhtme:

a) ka kryer me sukses një kurs për teknikat mësimore;

b) ai ka të paktën dy vjet përvojë operative me kohë të plotë si personel i Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit;

c) mban dhe ka mbajtur për një periudhë minimale prej një viti, certifikatat e kompetencës për pozicionin për të cilin do të zhvillohet mësimi;

d) ka kryer një kurs të miratuar OJTI (instruktorit të trajnimit në vendin e punës) ose VLE (vlerësues).

Neni 15

Autorizimi i përkohshëm i OJTI dhe/ose VLE

a) Kur përputhshmëria me kërkesat e parashikuara në nenin 14 nuk është e mundur, Autoriteti i Aviacionit Civil Shqiptar mund të japë autorizim të përkohshëm të OJTI-së, bazuar në një analizë parrezikshmërie (*safety*) të paraqitur nga ofruesi i Shërbimit të Lundrimit Ajror.

b) Autorizimi i përkohshëm i OJTI-së dhe/ose VLE-së i referuar në shkronjën “a” mund të lëshohet për mbajtësit e një miratimi të vlefshëm OJTI dhe/ose VLE të lëshuar në përputhje me nenin 14.

c) Autorizimi i përkohshëm i OJTI-së dhe/ose vlerësues i referuar në shkronjën “a” do të kufizohet në instruksionin e nevojshëm për të mbuluar situata të veçanta dhe vlefshmëria e tij nuk do të tejkalojë një vit, por nuk duhet të tejkalojë vlefshëmërinë e miratimit të OJTI/VLE të lëshuar në përputhje me nenin 14.

d) Për lëshimin e një autorizimi të përkohshëm, për arsyet e referuara në shkronjat “b” dhe “c” Autoriteti i Aviacionit Civil Shqiptar mund të kërkojë një analizë sigurie për t’u paraqitur nga ofruesi i Shërbimit të Lundrimit Ajror.



ANEKS
DËSHMI E PERSONELIT TË SHËRBIMIT TË INFORMACIONIT TË FLUTURIMIT TË
AERODROMIT

Autoriteti i Aviacionit Civil Shqiptar

DËSHMI [NUMËR/REFERENCE]

Sipas kësaj rregulloreje dhe sipas kushteve të specifikuara më poshtë [Autoriteti i Aviacionit Civil shqiptar] vërteton që:

[EMRI I APLIKANTIT]
[ADRESA E APLIKANTIT]

Do të operojë si personeli Shërbimit të Informacionit të Fluturimit të Aerodromit.

KUSHTET:

1. Kjo dëshmi kërkon përputhje me rregullat dhe procedurat zbatuese të specifikuara në këtë rregullore.
2. Kjo dëshmi do të jetë e vlefshme për një periudhë trevjeçare deri më [xx.yy.zzzz]², sipas përputhshmërisë me kërkesat rregullative, përveç nëse ajo dorëzohet, zëvendësohet, kufizohet, pezullohet ose revokohet.

Data e lëshimit Nënshkrimi: [Autoriteti i Aviacionit Civil Shqiptar]

² Data e skadencës: dita.muaji.viti.



GJYKATA EVROPIANE E TË DREJTAVE TË NJERIUT

SEKSIONI I TRETË

VENDIM

Kërkesa nr. 45022/16

FOTAQ ZAHARIA KUNDËR SHQIPËRISË

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni i Tretë), e mbledhur më 9 nëntor 2021 si Komision, i përbërë nga:

María Elósegui, *kryetare*,

Darian Pavli,

Frédéric Krenc,

dhe Olga Chernishova, *zëvendësregjistrare e Seksionit*,

Pasi morën në konsideratë kërkesën e mësipërme të paraqitur më 30 korrik 2016,

Duke marrë në konsideratë deklaratën e paraqitur nga Qeveria e paditur, më 12 maj 2021, në të cilën Gjykatës i kërkohej të hiqte kërkesën nga lista e çështjeve, si edhe përgjigjen e kërkuarit për atë deklaratë,

Pasi diskutoi, vendos si më poshtë:

FAKTET DHE PROCEDURA

1. Kërkuari, z. Fotaq Zaharia, është një shtetas shqiptar, i cili ka lindur në vitin 1960 dhe po vuan një dënim me burgim. Ai u përfaqësua përpara Gjykatës nga znj. E. Skendaj, një avokate e cila e ushtron veprimtarinë e saj në Tiranë, dhe punon për Komitetin Shqiptar të Helsinkit.

2. Qeveria shqiptare (“Qeveria”) u përfaqësua nga agjentët e saj të asaj periudhe, znj. A. Hicka, znj. E. Muçaj dhe, në vijim, nga znj. B. Lilo nga Avokatura e Shtetit.

3. Kërkuari u arrestua në vitin 2009. Gjatë arrestimit, ai mori një plagë në kofshën e majtë si pasojë e një të shtëne me armë, çka i shkaktoi një frakturë në kockë dhe paaftësi të përhershme. Ai iu nënshtrua një ndërhyrje kirurgjikale për të rregulluar kockën e thyer me një pllakë dhe vida. Procedimet penale të ndërmarra ndaj kërkuarit çuan në dënimin e tij dhe në dhënien e një dënimi të gjatë me burgim, elemente të cilat nuk janë lënda e kësaj kërkesë. Në vitin 2013, ai u transferua për ta vuajtur dënimin e tij në burgun e sigurisë së lartë Krujë.

4. Pavarësisht ndërhyrjes fillestare mjekësore,

shëndeti i kërkuarit u përkeqësua, si rezultat – midis të tjerash – i mosshërimit të frakturës, së cilës iu shtua edhe një infeksion në kockë, sidomos pasi ai ishte rrëzuar, duke dëmtuar pllakën dhe vidat, gjë e cila kishte shkaktuar mpiksje të gjakut, dëmtim të nervave shiatic dhe femoral (nervi i femurit), reduktim të artikulacionit koksofemoral si edhe ndryshime trofike në paraqitjen e jashtme të këmbës së tij. Në vitin 2011, sipas një raporti mjekësor të ekspertëve rekomandohej që kërkuari t’i nënshtronte një ndërhyrje tjetër kirurgjikale për riparimin e pllakës, realizimi i së cilës kërkonte të siguroheshin gjashtë pajisje specifike mjekësore. Deri në vitin 2014, autoritetet kishin siguruar vetëm dy nga gjashtë pajisjet, ndërsa pjesa tjetër nuk gjendej as në spitalet publike dhe as në ato private, dhe as tek distributorët farmaceutikë në vend.

5. Më 10 mars 2015, Gjykata e Rrethit Krujë, duke marrë në konsideratë përkeqësimin e shëndetit të kërkuarit, dhe pasi mori opinionin e dy ekspertëve mjekësorë, konstatoi se kërkuari kishte qenë objekt i një trajtimi çnjerëzor dhe degradues në shkelje të nenit 3 të Konventës. Kushtet e burgimit kishin ndikuar negativisht dhe kishin përkeqësuar gjendjen e tij shëndetësore. Gjykata i urdhëroi autoritetet ta ndërprisnin atë trajtim dhe të merrnin masat e nevojshme për të siguruar një ndërhyrje mjekësore në Qendrën Spitalore Universitare të Traumës në Tiranë.

6. Më 25 gusht 2016, Gjykata, në mbështetje të rregullit 39 të Rregullores së Gjykatës, vendosi t’i sugjeronte Qeverisë se kërkuarit i duhej ofruar në mënyrë të menjëhershme ndërhyrja e nevojshme mjekësore sipas vendimit të Gjykatës së Rrethit Krujë.

7. Më 30 dhjetor 2016, Gjykata Kushtetuese vendosi se e drejta e kërkuarit për akses në gjykatë ishte shkelur, për shkak të moszbatimit të vendimit të Gjykatës së Rrethit Krujë. Megjithatë, Gjykata Kushtetuese nënvizoi se në vitin 2015 dhe 2016, doktorët i kishin bërë me dije kërkuarit se për shkak të natyrës së komplikuar të ndërhyrjes kirurgjikale dhe nevojës për një sërë pajisjesh mjekësore të nevojshme për realizimin e ndërhyrjes, disa prej problemeve të tij shëndetësore mund të vijonin edhe pas ndërhyrjes kirurgjikale, dhe për pasojë, i kishin paraqitur alternativa të ndryshme. Kërkuari nuk kishte pranuar t’i nënshtronte ndërhyrjes mjekësore, nëse doktorët nuk i jepnin siguri të plotë se ndërhyrja do të ishte e



suksesshme, dhe të siguronin të gjitha pajisjet mjekësore të përshkruara në ekspertizën e vitit 2011.

8. Qeveria ishte njoftuar për kërkesën në përputhje me nenet 3, 6, 13 dhe 14 të Konventës.

LIGJI

9. Në mbështetje të nenit 3, midis neneve të tjera, kërkuesi pretendonte se autoritetet nuk i kishin ofruar trajtimin e duhur mjekësor. Ai u ankua edhe për një shkelje të nenit 6 të Konventës për shkak të moszbatimit nga ana e autoriteteve të vendimit të Gjykatës së Rrethit Krujë.

10. Pas dështimit të përpjekjeve për të arritur një zgjidhje miqësore, më 12 maj 2021, Gjykata mori një deklaratë të njëanshme nga Qeveria, në të cilën thuhej si më poshtë:

“Qeveria, me anë të deklaratës së saj së njëanshme, shpreh keqardhjen e saj që kërkuesi ka qenë objekt i trajtimit çnjerëzor dhe degradues, në shkelje të nenit 3 të Konventës, sipas vendimit të Gjykatës së Rrethit Krujë (...), i cili u la në fuqi edhe nga vendimi i Gjykatës Kushtetuese... Në lidhje me këtë situatë, vendimi i Gjykatës së Rrethit Krujë i kërkonte autoriteteve t'i garantonin kërkuetit ndihmën e duhur mjekësore dhe ta ndërprisnin këtë trajtim çnjerëzor dhe degradues si rezultat i mosfrimit të kësaj ndihme.

Për shkak se kishte kaluar një kohë e gjatë që nga rekomandimi i dhënë në raportin e ekspertizës mjekësore... në vitin 2011, për kryerjen e një ndërhyrjeje komplekse kirurgjikale, autoritetet marrin përsipër që kërkuesi të vizitohet nga një ekip specialistësh, brenda tre muajve nga data e njoftimit të vendimit të Gjykatës për këtë çështje, për të: 1) vlerësuar gjendjen e tij aktuale shëndetësore; dhe 2) për të rekomanduar, sipas njohurive të tyre, ndërhyrjet kirurgjikale të cilat mund të përmirësonin kushtet e tij shëndetësore. Në mbështetje të ligjit dhe procedurave të brendshme, kërkuetit do t'i ofrohej mundësia për të caktuar një doktor me zgjedhjen e tij që t'i bashkohej ekipit të doktorëve [specialistë].

Autoritetet marrin përsipër të informojnë kërkuetin, pa vonesa, për çdo rekomandim dhe përfundim që do të arrihej nga ekipi i mjekëve specialistë, si edhe t'i përgjigjen të gjitha pyetjeve të tij për linjën e propozuar të veprimeve, në mënyrë që t'i bënin të mundur që të merrte një vendim pasi të ishte i mirinformuar për ndërhyrjet më të përshtatshme.

Përveç garantimit të prokurimit për çdo mjekim dhe/ose pajisje mjekësore, si edhe pëlqimin me shkrim të kërkuetit për çdo ndërhyrje mjekësore, autoritetet marrin përsipër të venë në zbatim brenda tre muajve nga momenti kur ndodhën zhvillimet e mësipërme, rekomandimet që do të jepen nga ekipi i doktorëve specialistë, duke përfshirë, por pa u kufizuar, kryerjen e ndërhyrjes(ve) kirurgjikale në Qendrën Spitalore Universitare të Traumës, apo në një spital tjetër ekuivalent civil shtetëror, me të njëjtat kushte që këto ndërhyrje mjekësore i vihen në dispozicion edhe publikut të gjerë, dhe mbulohen nga sistemi publik i kujdesit shëndetësor shqiptar. Në këtë aspekt, Qeveria vëren se në harkun kohor nga viti 2015 deri në vitin 2020, në Qendrën Spitalore Universitare të Traumës u kryen 36 ndërhyrje kirurgjikale me të njëjtën diagnozë si ajo e kërkuetit.

Autoritetet marrin përsipër t'i sigurojnë kërkuetit terapitë pas operacionit sipas rekomandimeve që mund të jepen nga doktorët specialistë me të njëjtat kushte si terapitë pas operacionit që i ofrohen publikut të gjerë dhe që mbulohen nga sistemi shqiptar publik i kujdesit shëndetësor.

Autoritetet marrin përsipër të garantojnë akses për kërkuetin dhe përfaqësuesin e tij ligjor në dosjen mjekësore sipas ligjit dhe procedurave të brendshme.

Qeveria deklaron se ishte përgatitur të paguante 13000 euro (trembëdhjetë mijë euro) për të mbuluar të gjitha dëmet monetare dhe jo monetare, si edhe 2000 euro (dy mijë euro) për të mbuluar të gjitha kostot dhe shpenzimet, plus çdo taksë që mund t'i tarifohet kërkuetit.

Shumat e sipërpërmendura do të konvertohen në monedhën lokale në normën e zbatueshme në datën e pagesës dhe nuk do t'i nënshtrohen taksave që mund të jenë të zbatueshme. Ato do të paguhen brenda tre muajve nga data e njoftimit të vendimit të marrë nga Gjykata për ta hequr çështjen nga lista e saj me çështje. Në rast se këto shuma nuk do të paguhen brenda periudhës tremujore, Qeveria merr përsipër të paguajë një interes të thjeshtë për to, nga përfundimi i asaj periudhe deri në zgjidhje, sipas një norme të barabartë me normën marginale të huadhënies të Bankës Qendrore Evropiane, gjatë periudhës së vonesës së pagesave, plus tre pikë përqindje.”



11. Me anë të një shkrese të datës 14 qershor 2021, kërkuesi parashit se raporti i ekspertizës mjekësore i vitit 2011 rekomandonte kryerjen e ndërhyrjes mjekësore pas sigurimit të gjashtë pajisjeve mjekësore. Mossigurimi nga ana e autoriteteve i të gjithë setit të pajisjeve mjekësore, pa ofruar asnjë informacion për këtë fakt, konstatohet të vinte si shkelje e të drejtave të tij garantuar sipas vendimit dhënë nga ana e Gjykatës së Rrethit Krujë, dhe i lënë në fuqi nga Gjykata Kushtetuese. Premtimet e paraqitura në deklaratën njëanëshe ngrinin shqetësime serioze për kërkuesin, për faktin se ai mund të gjendej në kushte më pak favorizuese ose jofavorizuese në lidhje me gjendjen e tij shëndetësore, duke qenë se doktorët kishin rekomanduar më herët që ai t'i nënshtrohej një ndërhyrjeje kirurgjikale. Autoritetet nuk ia kishin dalë të përmbushnin detyrimin e tyre për t'i ofruar kërkuesit ndërhyrjen mjekësore, duke përfshirë edhe trajtimin terapeutik, në dhjetë vitet e fundit. Së fundmi, ai shprehu dëshirën t'i nënshtrohej ndërhyrjes kirurgjikale nëse autoritetet i siguronin të gjitha pajisjet mjekësore të parashikuara në raportin e ekspertizës mjekësore të vitit 2011, dhe bëri edhe një konsultë me të njëjtët doktorë të cilët e kishin vizituar në vitin 2011.

12. Gjykata thekson se neni 37 i Konventës parashikon se ajo mund të vendosë në çdo fazë të procedimeve ta heqë kërkesën nga lista e saj e çështjeve, në rastet kur rrethanat çojnë në një nga përfundimet e parashikuara në pikën “a”, “b” ose “c”, të paragrafit 1 të atij neni. Neni 37§1 (c) i mundëson Gjykatës ta heqë një çështje nga lista e saj nëse “për çdo arsye tjetër që, sipas Gjykatës, nuk justifikon vazhdimin e shqyrtimit të kërkesës”.

13. Gjithashtu, Gjykata thekson se në rrethana të caktuara, ajo mund ta heqë një kërkesë sipas nenit 37§1 (c) në mbështetje të një deklaratë njëanëshe nga një Qeveri e paditur, edhe nëse kërkuesi dëshiron që shqyrtimi të vijojë. Në këtë pikë, Gjykata do ta shqyrtojë deklaratën në mbështetje të parimeve që dalin sipas praktikës së saj gjyqësore, veçanërisht në vendimin *Tabsir Acar* (*Tabsin Acar kundër Turqisë* (objeksionet paraprake) [DHM], nr. 26307/95, §§ 75-77, GJEDNJ 2003-VI; *WAZA Sp. z.o.o. kundër Polonisë* (vendim), nr. 11602/02, 26 qershor 2007; dhe *Sulwińska kundër Polonisë* (vendim), nr. 28953/03, 18 shtator 2007).

14. Duke iu kthyer çështjes konkrete, Gjykata vëren se lënda e kërkesës ka të bëjë me detyrimin e

Shtetit që t'i garantojë kërkuesit trajtimin e duhur mjekësor, si edhe të respektojë vendimin e brendshëm të formës së prerë, i cili ka njohur mungesën e një trajtimi të tillë mjekësor, dhe ka urdhëruar kryerjen e ndërhyrjes mjekësore. Në lidhje me këtë gjë, Gjykata shqyrtoi çështje të mëparshme që kanë të bëjnë me trajtimin e papërshtatshëm mjekësor që i ofrohet të burgosurve, ose të paraburgosurve, dhe kushtet e këqija në burgim (shih për shembull *Kudła kundër Polonisë* [DHM], nr. 30210/96,§94, GJEDNJ 2000-XI; *Dybaku kundër Shqipërisë*, nr. 41153/06,§38, 18 dhjetor 2007; *Grori kundër Shqipërisë*, nr. 25336/04,§127, 7 korrik 2009; *Cara-Damiani kundër Italisë*, nr. 2447/05,§66, 7 shkurt 2012; dhe *Blokhin kundër Rusisë* [DHM], nr. 47152/06,§136, 23 mars 2016).

15. Gjykata gjykon se deklarata njëanëshe përmban pranimin nga ana e Qeverisë të faktit se kërkuesi i është nënshtroar trajtimit çnjerëzor dhe degradues në shkelje të nenit 3, edhe pse gjykatat e brendshme e kishin bërë këtë konstatim eksplisit dhe kishin urdhëruar një ndërhyrje mjekësore për kërkuesin në Qendrën Spitalore Universitare të Traumës, Tiranë.

16. Gjithashtu, Gjykata vëren edhe natyrën dhe shtrirjen e premtimeve të Qeverisë, dhe mirëpret afatet kohore për realizimin e këtyre premtimeve. Në rrethanat konkrete të çështjes në fjalë, Gjykata e justifikon faktin që kërkuesi të përfitojë një trajtim të ri mjekësor përpara se t'i nënshtrohet ndërhyrjes kirurgjikale – e cila, sipas këndvështrimit të doktorëve specialistë, deklaruar në vendimin e Gjykatës Kushtetuese, do të jetë një ndërhyrje e komplikuar – për të vlerësuar gjendjen e tij aktuale shëndetësore, edhe për faktin se kanë kaluar 10 vjet që nga momenti kur është kryer ekzaminimi mjekësor në vitin 2011.

17. Nuk i takon Gjykatës që të spekulojë për cilësinë e rezultatit të kontrollit mjekësor në të ardhmen. Për këtë arsye, Gjykata e gjen të pa mbështetur në fakte frikën dhe dyshimet e kërkuesit për rezultatit të kontrollit mjekësor. Gjykata gjykon se në lidhje me deklaratën njëanëshe, qëllimi i këtij premtimi është garantojë respektimin e vendimit të Gjykatës së Rrethit Krujë, sipas së cilit Gjykata Kushtetuese konstatoi se është shkelur e drejta e kërkuesit për të pasur akses në gjykatë, siç garantohet edhe nga neni 6 i Konventës. Në lidhje me këtë aspekt, Gjykata



gjykon se për shkak të natyrës së komplikuar të ndërhyrjes kirurgjikale dhe variableve të ndryshme, nuk është e paarsyeshme që autoritetet nuk janë në pozicionin për të ofruar siguri absolute se ndërhyrja mjekësore do të jetë plotësisht e suksesshme. Në çdo rast, Gjykata është e kënaqur me faktin se autoritetet kanë propozuar një shumë kompensimi, e cila është në përputhje me shumën e dhëna në çështje të tjera të ngjashme (shih për shembull vendimin *Groni*, cituar më sipër; *Strazimiri kundër Shqipërisë*, nr. 34602/16, 21 janar 2020) për të gjithë dëmin që i është shkaktuar kërkuarit. Qeveria është angazhuar që të paguajë shumën brenda tre muajve nga vendimi i Gjykatës, me një interes për pagesën e papaguar, për shkak të pagesës së vonuar.

18. Gjithashtu, Gjykata është e kënaqur se pavarësisht se kërkuar po vuan një dënim me burgim, të gjitha trajtimet dhe ndërhyrjet, duke përfshirë terapinë postoperacionit, do të ofrohen në të njëjtin standard me trajtimet dhe ndërhyrjet që i ofrohen publikut të gjerë, dhe mbulohen nga sistemi publik i kujdesit shëndetësor.

19. Gjykata vlerëson se është e rëndësishme që të theksohet se procedura e deklaratës njëanëshe është një rast përjashtimor. Si i tillë, për sa u përket shkeljeve të të drejtave më themelore të përfshira në Konventë, nuk synohet që të anashkalohet kundërshtimi i kërkuarit për një zgjidhje miqësore, ose që të lejohet Qeveria që të mos mbajë përgjegjësi për këto shkelje (shih *Taşdemir dhe të tjerët kundër Turqisë* (vendim), nr. 52538/09, §21, 18 shtator 2019). Në kërkesën në fjalë, Gjykata ka shqyrtuar rrethanat e çështjes dhe përmbajtjen e deklaratës njëanëshe sipas praktikës së saj gjyqësore. Për këtë arsye, mendohet se nuk është e justifikueshme të vijohet më tej me shqyrtimin e kërkesës (neni 37§1 (c)).

20. Gjithashtu, sipas të gjitha konstatimeve të sipërpërmendura, dhe veçanërisht në mbështetje të praktikës gjyqësore të ngjashme të mëparshme për lëndën në fjalë, Gjykata është e kënaqur se për sa ka të bëjë me të drejtat e njeriut, sipas parashikimit në Konventë dhe protokollet e saj, nuk kërkohet që të vijohet me shqyrtimin e kërkesës (neni 37§1 *in fine*).

21. Në vijim, Gjykata vëren se kërkuar është ankuar në mbështetje të neneve 13 dhe 14 të Konventës, të cilët nuk u adresuan në mënyrë eksplicite nga Qeveria në deklaratën e saj njëanëshe. Megjithatë, Gjykata gjykon se këto

ankesa nuk meritojnë një shqyrtim të veçantë duke qenë se ato përfshihen në mënyrë implicite në premtimet që gjenden në deklaratën njëanëshe të Qeverisë.

22. Së fundmi, Gjykata thekson se, në rast se Qeveria nuk respekton kushtet e deklaratës së saj njëanëshe, kërkesa do të rikthehet në listën e çështjeve në respektim të nenit 37§2 të Konventës (*Josipović kundër Serbisë* (vendim), nr. 18369/07, 4 mars 2008).

23. Për sa më sipër, është e drejtë që çështja të hiqet nga lista.

Për këto arsye, Gjykata, në mënyrë anonime,

Mban në konsideratë kushtet në deklaratën e Qeverisë së paditur sipas neneve 3 dhe 6 të Konventës, dhe modaliteteve për garantimin e respektimit të premtimeve të bëra në të;

Vendos ta heqë kërkesën nga lista e çështjeve sipas nenit 37§1 (c) të Konventës.

Hartuar në anglisht dhe njoftuar me shkrim më 9 dhjetor 2021.

Olga Chernishova
ZËVENDËSREGJISTRARE

María Elósegui
KRYETARE

VENDIM Nr. 39. datë 9.12.2021

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Vitore Tusha	kryetare;
Elsa Toska	anëtare;
Marsida Xhaferllari	anëtare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Përparim Kalo	anëtar;
Sonila Bejtja	anëtare;
Altin Binaj	anëtar,

me sekretare Belma Lleshi, në datën 9.12.2021, mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë dokumentesh, çështjen nr. 1 (Z) 2021 të Regjistrat Themeltar, që u përket:

KËRKUESE: Shoqëria “Zyra e përmbartimit privat ARB” sh.p.k.;

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Raiffeisen Bank sh.a.



Korporata Elektroenergjetike Shqiptare sh.a.

OBJEKTI: Konstatimi i shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimi i procedurave në gjykimin e çështjes civile nr. 11118-00653-00-2019 akti, datë regjistrimi 13.3.2019, dhe të çështjes nr. 9 regjistri, datë 26.3.2021, në Gjykatën e Lartë të Republikës së Shqipërisë.

Konstatimi i mungesës së një mjeti efektiv për konstatimin, dëshmipërbliimin dhe përshpejtimin e procedurave të sipërpërmendura.

BAZA LIGJORE: Neni 42, pika 2, i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; nenet 6, pika 1, dhe 13, të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (*KEDNJ*); ligji nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Altin Binaj, shqyrtoi pretendimet me shkrim të kërkuësës, shoqërisë “Zyra e përmbarimit privat ARB” sh.p.k., e cila ka kërkuar pranimin e kërkesës, konstatoi mungesën e prapësimeve me shkrim të subjekteve të interesuara, Raiffeisen Bank sh.a. dhe Korporata Elektroenergjetike Shqiptare (*KESH*), si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VEREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Shoqëria “Zyra e përmbarimit privat ARB” sh.p.k. (*kërkuësja*), ka lidhur kontratë shërbimi me KESH-in, me objekt kryerjen e shërbimit përmbarimor për ekzekutimin e urdhrit të ekzekutimit nr. 9031 regj. them., datë 13.9.2012, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, për të cilin ka filluar procedurën e ekzekutimit.

2. Në kuadër të vijimësisë së kësaj procedure, në datën 28.5.2014, kërkuësja i është drejtuar Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë me kërkesëpadë kundër shoqërisë “Raiffeisen Bank” sh.a., me person të tretë KESH-in, duke kërkuar detyrimin e shoqërisë së paditur “Raiffeisen Bank” sh.a., t’i dëshmipërblejë dëmin pasuror dhe jopasuror të shkaktuar me faj, fitimin e munguar dhe kamatat ligjore sipas normës Tribor njëditor të vendosur nga Banka e Shqipërisë, deri në datën e ekzekutimit

të vendimit të gjykatës. Në përfundim të gjykimit, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr. 4868, datë 6.6.2016, ka vendosur rrëzimin e kërkesëpadisë.

3. Kërkuësja ka bërë ankim në datën 26.7.2016, në Gjykatën e Apelit Tiranë, e cila, me vendimin nr. 42, datë 21.1.2019, e ka lënë në fuqi vendimin civil nr. 4868, datë 6.6.2016, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

4. Kërkuësja ka paraqitur rekurs në Gjykatën e Lartë, i cili, nga të dhënat e faqes zyrtare të asaj gjykate, rezulton se është regjistruar me nr. 11118-00653-00-2019 akti, datë 13.3.2019, por nuk është gjykuar ende.

5. Në vijim, në datën 26.3.2021, kërkuësja i është drejtuar Gjykatës së Lartë me kërkesë për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave në gjykimin e çështjes civile në fjalë, bazuar në nenet 399/1–399/12 të Kodit të Procedurës Civile (*KPC*). Nga të dhënat e faqes zyrtare të Gjykatës së Lartë rezulton se çështja është regjistruar pranë saj me nr. 9 regjistri, por nuk ka ende një vendimarrje për të.

6. Në datën 19.5.2021, kërkuësja i është drejtuar Gjykatës së Lartë me kërkesë për informacion për çështjet me nr. 11118-00653-00-2019 akti, regjistruar në datën 13.3.2019, dhe me nr. 9 regjistri, datë 26.3.2021, për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave.

7. Me shkresën nr. 1608/1 prot., datë 24.5.2021, të kancelarit të Gjykatës së Lartë, kërkuësja është informuar se çështjet ndodhen në fazë studimi dhe në pritje për t’u shqyrtuar në dhomë këshillimi nga kolegjet e asaj gjykate.

8. Në datën 10.6.2021, kërkuësja i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*), duke pretenduar cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor sipas objektit të kërkesës.

9. Në datën 22.7.2021, Kolegji i Gjykatës ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve, e cila në datën 22.9.2021, ka vendosur kalimin e saj për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë dokumentesh.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

10. *Kërkuësja* pretendon përmbledhtazi se i janë cenuar:



10.1 *E drejta për mjet efektiv për përshpejtim procedurash*, e garantuar në nenin 13, të KEDNJ-së, të lidhur me nenin 6, paragrafi 1, të KEDNJ-së dhe nenin 42 të Kushtetutës, pasi rekursi është regjistruar në Gjykatën e Lartë në datën 13.3.2019, dhe nuk ka ende një vendimmarrje për të. Gjykata e Lartë nuk përbën mjet efektiv për zgjidhjen e pretendimeve për vonesë të procedurave, pasi e ka objektivisht të pamundur të zgjidhë proceduralisht ankesën për shkeljen afatit të arsyeshëm dhe ndreqjen në kohë të pasojave. Në vendimmarrjet e saj për kërkesat për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm, Gjykata e Lartë ka pranuar se procesi i vettingut, të cilit i janë nënshtruar gjyqtarët në kuadër të reformës në drejtësi, natyrshëm ka krijuar kosto për qytetarët në tejzgjatjen e afateve për gjykimin e çështjeve gjyqësore dhe se këto vështirësi janë proporcionale në raport me të mirën e përgjithshme që krijon procesi i reformës.

10.2 *E drejta e gjykimit brenda afatit të arsyeshëm, në veçanti nga Gjykata e Lartë*, e garantuar në nenin 42 të Kushtetutës dhe nenin 6 të KEDNJ-së, për sa i përket procesit të themelit të regjistruar në datën 13.3.2019, si pasojë e mosgjykimit të çështjes brenda afatit të arsyeshëm 2-vjeçar për gjykimin civil nga kjo gjykatë, të parashikuar nga neni 399/2, pika 1, shkronja “b”, i KPC-së, si dhe procesit që i përket kërkesës së datës 26.3.2021, për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave, si pasojë e mosgjykimit të kërkesës brenda afatit 45-ditor të parashikuar nga neni 399/7, pika 2, i po këtij kodi.

10.3 *E drejta për dëmshpërblim*, e parashikuar në nenin 399/10 të KPC-së. Sipas kërkuës, pikat 2 dhe 3, të nenit 81, të ligjit nr. 8577/2000, njohin të drejtën e Gjykatës Kushtetuese që, në varësi të llojit të vendimit dhe kur është e nevojshme, të caktojë në pjesën urdhëruese organin e caktuar me ekzekutimin e vendimit, si dhe mënyrën e ekzekutimit, duke caktuar afate konkrete, mënyrën dhe procedurën përkatëse të ekzekutimit. Në këto kushte, Gjykata, duke vlerësuar edhe jurisprudencën e GJEDNJ-së, duhet të detyrojë Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë që, në përputhje me nenet 399/6, pika 1, shkronja “ç”, dhe 399/10, të KPC-së, të vendosë pagimin e dëmshpërblimit, si dhe Këshillin e Ministrave ose organin e ngarkuar nga Gjykata me zbatimin e vendimit të saj, që të garantojë ekzekutimin në praktikë të vendimit përkatës.

10.4 *E drejta për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme*, pasi me shkresën nr. 1608/1 prot., datë 24.5.2021, të kancelarit të Gjykatës së Lartë, kërkuësja është njoftuar se rekursi i saj, regjistruar në datën 13.3.2019, me nr. 11118-00653-00-2019 akti, do të gjykohet në dhomë këshillimi nga Kolegji Civil i asaj gjykate, ndërkohë që për këtë nuk rezulton të jetë marrë vendim gjyqësor. Dijenia e kancelarit për fakte që nuk i përkasin dhe për të cilat nuk mund të jetë në dijeni bën që Gjykata e Lartë të shfaqet e njëanshme dhe paragjyqëse.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkuësës

11. Kërkuësja ka kërkuar konstatimin e cenimit të së drejtës për përfundimin e gjykimit të çështjes brenda një afati të arsyeshëm, duke pretenduar se mjetet e parashikuara nga legjislacioni në fuqi për mbrojtjen e kësaj të drejte nuk janë efektive dhe se nuk ka mjete të tjera në dispozicion për këtë qëllim. Ajo ka kërkuar edhe konstatimin e mungesës së mjetit efektiv për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm, dëmshpërblimin dhe përshpejtimin e procedurave, të garantuar në nenin 13, të KEDNJ-së, të lidhur me nenin 6, paragrafi 1, të KEDNJ-së dhe nenin 42 të Kushtetutës. Gjithashtu, kërkuësja ka pretenduar edhe cenimin e së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme.

12. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është vlerësuar nga Gjykata Kushtetuese si një ndër aspektet kryesore që lidhet me inicimin e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “f”, dhe 134, pika 1, shkronja “i”, dhe pika 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71, të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën Kushtetuese për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor, që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë.

13. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret e nenit 71/a, të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale, si dhe mundësinë për rivendosjen e së drejtës



së shkelur. Kriteret paraprake të pranueshmërisë së ankimit individual kushtetues janë kumulative.

14. Gjykata vëren se kërkesja, si individ, legjitimohet *ratione personae*, në kuptim të neneve 131, pika 1, shkronja “P”, dhe 134, pika 1, shkronja “I”, dhe 134, pika 2, të Kushtetutës. Ajo ka qenë palë në procesin gjyqësor, për të cilin ka ngritur pretendime në këtë Gjykatë duke pasur interes të drejtpërdrejtë.

15. Një kriter tjetër paraprak, që duhet të përmbushet nga individit përpara se t’i drejtohet Gjykatës, lidhet me *shterimin e mjeteve juridike efektive*, që përcaktohet nga nenet 131, pika 1, shkronja “P”, dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe neni 71/a, pika 1, shkronja “a”, i ligjit nr. 8577/2000.

16. Sipas këtij kriteri, kërkesja duhet të shfrytëzojë në rrugë normale mjetet juridike, të cilat janë të përshtatshme, të disponueshme dhe të frytshme për një çështje konkrete. Shterimi i mjeteve përbën parakusht që duhet përmbushur nga kërkesja, e cila, para se t’i drejtohet Gjykatës, duhet të vërtetojë se ka përdorur të gjitha mjetet juridike të njohura nga ligji dhe të mjaftueshme për të rivendosur të drejtat e shkelura. Mjetet juridike shterojnë kur në varësi të rrethanave të çështjes rregullat procedurale nuk parashikojnë mjete të tjera ankimi (*shih vendimet nr. 37, datë 5.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

17. Gjykata ka vlerësuar se mjeti juridik përshpejtues është “efektiv” nëse përshpejton vendimmarrjen e gjykatës në fjalë. Ajo, gjithashtu, ka theksuar rëndësinë e parimit të subsidiaritetit, i cili bën të mundur shmangien që individët t’i drejtohen kësaj Gjykate për pretendime që shqyrtohen më mirë brenda sistemit gjyqësor. Prandaj, aty ku ligjvënësi ose gjykatat kanë marrë përsipër të luajnë rolin e duhur të tyre, duke parashikuar dhe zbatuar një mjet juridik të brendshëm, Gjykatës do t’i duhet të vlerësojë nëse mjeti është ose jo efektiv (*shih vendimet nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

18. Në rastin konkret, Gjykata do të vlerësojë nëse kërkesja i ka shteruar mjetet juridike në dispozicion dhe nëse ato kanë qenë efektive, për të garantuar të drejtën e individit për gjykim brenda afatit të arsyeshëm. Në këtë këndvështrim, Gjykata do të shqyrtojë edhe pretendimet e tjera të

kërkeses për mungesën e mjetit efektiv të përshpejtimit të procedurave që ajo e ka ngritur, në kuptim të nenit 13 të KEDNJ-së, si dhe për cenimin e së drejtës për t’u gjykuar nga një gjykatë e paanshme. Në lidhje me këtë të fundit, Gjykata vëren se pretendimet e kërkeses kanë të bëjnë me veprimet e kancelarit të Gjykatës së Lartë dhe jo me sjellje ose veprime të gjyqtarëve të asaj gjykate, të cilat do të kërkonin marrjen në shqyrtim të këtij pretendimi nga kjo Gjykatë.

19. Sipas të dhënave të Gjykatës së Lartë, rezulton se rekursi i kërkeses është paraqitur në datën 13.3.2019 dhe regjistruar në këtë gjykatë me nr. 11118-00653-00-2019, por nuk ka ende një vendimmarrje për të. Gjithashtu, në datën 26.3.2021, kërkesja ka paraqitur kërkesë në Gjykatën e Lartë me objekt konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave gjyqësore në gjykimin e çështjes, për shqyrtimin e së cilës, sipas të dhënave të bëra publike në faqen zyrtare të Gjykatës së Lartë, nuk është caktuar ende një datë.

20. Gjykata në jurisprudencën e saj e ka legjitimuar individin për paraqitjen e kërkesave me objekt mosgjykimin e çështjeve brenda një afati të arsyeshëm, edhe kur për to nuk është dhënë një vendim përfundimtar, për shkak se legjislacioni nuk parashikonte mjete të tjera juridike efektive për mbrojtjen e kësaj të drejte kushtetuese (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

21. Në datën 30.3.2017, ligjvënësi ka miratuar ligjin nr. 38/2017, “Për disa ndryshime në Kodin e Procedurës Civile”, i cili ka përfshirë në KPC dispozita për afatet e arsyeshme të përfundimit të hetimit, gjykimit ose ekzekutimit të një vendimi të formës së prerë, nenet 399/1–399/12. Gjykata ka vlerësuar se mjeti juridik i parashikuar në këto nene të KPC-së, në parim është efektiv, por që të jetë i tillë edhe në praktikë, kërkesa për konstatimin e shkeljes dhe përshpejtimin e procedurave, në bazë të nenit 399/6, pika 1, të KPC-së, duhet të shqyrtohet me shpejtësi nga gjykata (*shih vendimet nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

22. Për sa më lart, bazuar në rrethanat e çështjes konkrete, Gjykata rithekson se mjetet e parashikuara nga nenet 399/1 e vijues të KPC-së në parim janë efektive. Për sa i takon efektivitetin të tyre në praktikë, Gjykata, në këndvështrim të



kriterit të shterimit të mjeteve juridike efektive, të parashikuar nga neni 131, pika 1, shkronja “P”, i Kushtetutës, vlerëson se duhen shqyrtuar nën dritën e rrethanave të çdo rasti konkret (*shih vendimin nr. 35, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*). Në këtë aspekt, Gjykata mban në konsideratë edhe faktin se për zbatimin e mjeteve juridike të parashikuara nga KPC-ja, për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave, nuk ka ende një qëndrim të konsoliduar nga gjykatat e juridiksionit të zakonshëm, duke qenë se janë mjete relativisht të reja (*shih vendimet nr. 37, datë 5.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

23. Përveç sa më sipër, Gjykata thekson se gjykatat e zakonshme, gjatë zbatimit të dispozitave procedurale dhe shqyrtimit të kërkesave për përshpejtim, duhet të shmangin formalizmat e tepruar dhe t'i shqyrtojnë këto kërkesa me përparësi, përndryshe ky mjet juridik do të humbiste qëllimin për të cilin është miratuar nga ligjvënësi. Në këtë aspekt, gjykatat, në shqyrtimin e këtyre kërkesave, duhet të kenë parasysh kritere të tilla, si: lloji i së drejtës objekt kërkitimi dhe natyra e çështjes së themelit për të cilën kërkohet përshpejtimi, dëmi i mundshëm që mund t'i vijë kërkuarit, kohëzgjatja e çështjes në shkallë të zakonshme të gjykimit, organizimi i brendshëm i punës në gjykatë, si dhe çdo kriter tjetër i rëndësishëm, me qëllim që mos të cenohet thelbi i së drejtës (*shih vendimet nr. 37, datë 5.11.2021; nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

24. Duke iu kthyer rastit konkret, Gjykata vëren se deri në zhvillimin e seancës plenare mbi bazë dokumentesh në datën 9.12.2021, Gjykata e Lartë nuk e kishte marrë ende në shqyrtim kërkesën për përshpejtim të rekursit, të paraqitur nga kërkuarja në datën 26.3.2021, bazuar në nenet 399/6 e vijues të KPC-së. Kjo kërkesë për përshpejtim, sipas nenit 399/7 të të njëjtut kod, duhej të shqyrtohej nga Gjykata e Lartë, në dhomë këshillimi, brenda 45 ditëve.

25. Gjykata evidenton se Gjykata e Lartë ka rifilluar të funksionojë në datën 11 mars 2020, me krijimin e një trupi gjyqësor prej tre gjyqtarësh, ndërsa në datën 19 mars 2021 trupit gjyqësor të saj iu shtuan edhe katër gjyqtarë të tjerë. Në këto kushte, në momentin e paraqitjes nga kërkuarja të

kërkesës për konstatimin e cenimit të afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave, Gjykata e Lartë kishte në përbërje të saj 2 kolegje. Po kështu, Gjykata konstaton se ndonëse që prej korrikut 2021 Gjykata e Lartë ka në përbërje të saj nëntë gjyqtarë, kërkesa për përshpejtim, e paraqitur nga kërkuarja, nuk është marrë ende në shqyrtim prej saj.

26. Gjykata vëren se nga momenti që kërkuarja i është drejtuar Gjykatës së Lartë, në datën 26.3.2021, me kërkesën për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave, e deri në datën e seancës plenare para Gjykatës, kanë kaluar pothuajse 9 muaj pa u marrë në shqyrtim kërkesa e kërkuarjes, pra është tejkaluar dukshëm afati 45-ditor i parashikuar nga neni 399/7, pika 2, i KPC-së. Gjykata thekson se nëse një kërkesë përshpejtimi nuk shqyrtohet me shpejtësi, ajo humbet qëllimin e saj për shkak të natyrës së këtyre procedurave, të cilat janë të ndryshme nga procedura e zakonshme e gjykimit. Për këtë arsye, Gjykata do të ndalet veçanërisht të sjellja e autoriteteve, si faktor që ndikon në shpejtësinë e gjykimit dhe, për rrjedhojë, edhe në efektivitetin e këtij mjeti juridik në rastin konkret.

27. Siç ka konstatuar Gjykata në çështje të tjera me të njëjtin objekt, rezulton se pranë Gjykatës së Lartë janë regjistruar 18 çështje për konstatim shkeljeje afati dhe përshpejtim të procedurave, për sa u përket mosmarrëveshjeve që janë në gjykim para saj, të cilat ndodhen në fazën e studimit. Po kështu, referuar faqes zyrtare të Gjykatës së Lartë, Gjykata ka konstatuar se janë arsyetuar disa vendime me objekt konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave për mosmarrëveshje në këtë gjykatë (*shih vendimet nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

28. Gjykata, referuar Raportit mbi gjendjen e sistemit gjyqësor dhe veprimtarinë e Këshillit të Lartë Gjyqësor për vitin 2020, vëren se KLGJ-ja ka marrë masa për uljen e numrit të çështjeve të prapambetura dhe rritjen e efikasitetit në Gjykatën e Lartë, duke angazhuar personel ndihmës, si dhe duke marrë masa të tjera për këtë qëllim. Edhe në shkresën e Gjykatës së Lartë, dërguar për informacion Gjykatës, rezulton se ajo ka marrë hapa konkretë, duke parashikuar një sërë masash për uljen e numrit të çështjeve të prapambetura brenda një kohe sa më të shkurtër, si: rritja e kapaciteteve



njerëzore, inventarizimi i çështjeve, përpunimi deri në shqyrtimin e tyre, si dhe përgatitja e planeve të veprimit me qëllim shqyrtimin e çështjeve sipas rendit kronologjik kohor dhe specifikës së çështjes.

29. Gjykata i ka vlerësuar masat e mësipërme që janë marrë nga autoritetet përkatëse, të cilat, së bashku me mjetin përkatës të përshpejtimin të proceseve të gjyqimit, i shërbejnë qëllimit të rritjes së efektivitetit të veprimtarisë gjyqësore. Ajo thekson se ky mjet mund të jetë efektiv në rrethana të zakonshme të organizimit dhe funksionimit të sistemit gjyqësor. Në rastin konkret, ngrihen dyshime për mundësitë që mjeti përshpejtues ka për t'iu përgjigjur në shkallën e duhur nevojës së të drejtës së individëve për gjykim brenda afatit të arsyeshëm në raport me mundësitë reale të sistemit gjyqësor, për shkak të vëllimit të lartë të çështjeve, si dhe burimeve njerëzore dhe infrastrukturore të tij në tërësi (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

30. Në referim të jurisprudencës së saj e të vlerësimit të rrethanave të çështjes, Gjykata çmon se kërkesa për përshpejtim e paraqitur nga kërkuuesja nuk është marrë në shqyrtim me shpejtësi nga Gjykata e Lartë, që do të thotë se ky mjet juridik nuk i ka shërbyer qëllimit të tij - përshpejtimin të procedurave ose parandalimit të tejzgjatjes së paarsyeshme të shqyrtimit të rekursit të kërkuueses. Me fjalë të tjera, mjeti juridik “kërkesa për përshpejtim”, që kërkuuesja ka pasur në dispozicion, sipas nenit 399/6 të KPC-së, nuk ka qenë *efektiv*, për rrjedhojë Gjykata vlerëson se kërkuuesja e ka përmbushur kriterin e shterimit të mjetit juridik për këtë pretendim.

31. Në lidhje me kriterin tjetër, atë të respektimit të afatit të paraqitjes së kërkesës, bazuar në nenin 71/a, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000, Gjykata vëren se në kushtet e një shkeljeje që vazhdon të ekzistojë, pavarësisht se nuk ka vendim përfundimtar për kërkesën për konstatim cenimi dhe përshpejtimin e procedurave, kërkuueses i lind e drejta t'i drejtohet Gjykatës në çdo kohë përgjatë periudhës që shkelja vazhdon (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*). Në këto kushte, Gjykata vlerëson se kërkuuesja legjitimohet edhe *ratione temporis*.

32. Për sa i takon legjitimitetin *ratione materiae*, Gjykata vlerëson se, në zbatim të nenit 131 të

Kushtetutës, pretendimi i kërkuueses për detyrimin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë që t'i paguajë dëmshpërblim si pasojë e mosshqyrtimit të çështjes brenda një afati të arsyeshëm nga Gjykata e Lartë, nuk bën pjesë në juridiksionin e kësaj Gjykate, ndërsa, në vështrim të neneve 42 dhe 131, pika 1, shkronja “f”, të Kushtetutës, pretendimi për kohëzgjatjen e paarsyeshme të procesit të themelit përbën objekt vlerësimi për kontrollin kushtetues.

B. Për pretendimin për gjykimin e çështjes brenda një afati të arsyeshëm

33. Kërkuuesja ka pretenduar se i është cenuar e drejta e gjyqimit brenda një afati të arsyeshëm, në veçanti nga Gjykata e Lartë, e garantuar në nenin 42 të Kushtetutës dhe nenin 6, të KEDNJ-së, si pasojë e mosgjyqimit të çështjes së themelit brenda afatit të arsyeshëm 2-vjeçar për gjykimin civil nga kjo gjykatë, të parashikuar nga neni 399/2, pika 1, shkronja “b”, i KPC-së.

34. Neni 42 i Kushtetutës parashikon se kushdo, për mbrojtjen e të drejtave, lirive dhe interesave të tij kushtetues dhe ligjorë ose në rastin e akuzave të ngritura kundër tij, ka të drejtën e një gjykimi të drejtë dhe publik brenda një afati të arsyeshëm nga një gjykatë e pavarur dhe e paanshme e caktuar me ligj.

35. Sipas jurisprudencës së Gjykatës, e drejta për proces të rregullt ligjor, pjesë e të cilit është edhe gjykimi brenda një afati të arsyeshëm, luan rol qendror në sistemin e mbrojtjes së të drejtave të njeriut. Kjo dispozitë vendos detyrimin për organizimin e sistemit ligjor në mënyrë të tillë që gjykatat të plotësojnë kërkesat e standardeve për një proces të rregullt ligjor, përfshirë këtu edhe atë të gjyqimit brenda afatit të arsyeshëm. Në këtë drejtim, gjykatat kanë për detyrë të sigurojnë që të gjitha subjektet që marrin pjesë në proces të sillen në mënyrë që të evitojnë çdo vonesë të panevojshme (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

36. Gjykata, lidhur me kërkesat për konstatimin e cenimit të së drejtës kushtetuese për proces të rregullt ligjor, si pasojë e mosgjyqimit të çështjes brenda afatit të arsyeshëm, ka theksuar se arsyeshmëria e zgjatjes së procesit duhet të vlerësohet sipas rrethanave të veçanta të çështjes, duke pasur parasysh sidomos sjelljen e kërkuesis dhe rrezikun që passjell për të kjo tejzgjatje e afateve të gjyqimit, kompleksitetin e çështjes, si dhe



sjelljen e autoriteteve (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata vlerëson të analizojë këto kritere edhe në rastin në shqyrtim para saj.

i. Periudha që duhet marrë në konsideratë

37. Gjykata ka vlerësuar se kohëzgjatja e procesit normalisht llogaritet nga momenti i fillimit të procesit gjyqësor, deri në momentin kur jepet vendimi (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

38. Lidhur me elementin e kohëzgjatjes, Gjykata vëren se pretendimet e kërkuësës për cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor ngrihen për periudhën nga data e regjistrimit të rekursit në Gjykatën e Lartë, e deri në ditën e gjykimit të çështjes nga Gjykata, në të cilën është konfirmuar se rekursi nuk është marrë ende në shqyrtim.

39. Për sa i takon gjykimit të mosmarrëveshjeve civile, me ndryshimet e vitit 2017, Gjykata vëren se KPC-ja, në nenin 399/2, ka parashikuar afatet e arsyeshme, duke përcaktuar qartësisht se çështjet civile në gjykatën e shkallës së parë, në apel dhe në Gjykatën e Lartë duhet të shqyrtohen, në secilin proces brenda 2 vjetëve.

40. Duke iu rikthyer çështjes konkrete, Gjykata konstaton se rekursi i kërkuësës është regjistruar në Gjykatën e Lartë në datën 13.3.2019, pra pas hyrjes në fuqi të neneve 399/1–399/12, të KPC-së. Nga data e paraqitjes së tij e deri në datën e shqyrtimit të kërkesës në seancë plenare nga Gjykata kanë kaluar përafërsisht 2 vjet e 9 muaj. Në këto kushte, në analizë edhe të dispozitës ligjore të lartpërmendur, Gjykata vlerëson se për sa i përket shqyrtimit të këtij rekursi, në rastin konkret ka tejzgjatje të procedurave gjyqësore.

41. Megjithatë, për të arritur në përfundimin nëse në rastin e kërkuësës ka cenim të së drejtës për gjykim brenda afatit të arsyeshëm, Gjykata vlerëson të analizojë edhe elementet e tjera.

ii. Sjellja/interesi për kërkuësen dhe rreziqet që i vijnë prej tejzgjatjes së procesit për të

42. Gjykata në jurisprudencën e saj është shprehur se vlerësimi i sjelljes është një element përcaktues i kohëzgjatjes së arsyeshme të procedimeve, duke u analizuar rrethanat nëse kërkuësi ka vepruar në përputhje me të drejtat procedurale, duke shfaqur ose jo interes të vazhdueshëm për gjykimin e çështjes brenda një

afati sa më të përshtatshëm për të dhe nëse ai është bërë shkak ose ka shkaktuar vonesa në këtë drejtim (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

43. Sjellja e kërkuësve përbën një faktor objektiv që duhet të merret parasysh për vlerësimin nëse është tejkaluar koha e arsyeshme, sipas kërkesave të nenit 6, paragrafi 1, të Konventës. Disa kategori çështjesh, për shkak të natyrës së tyre, kërkojnë përshpejtim të posaçëm gjykimin në procedurat vendase. Në këto raste duhet të merret parasysh ajo çfarë përbën rrezik për pozitën e kërkuësit në procesin gjyqësor. Kjo do të thotë se disa çështje që lidhen me interesa “vetjake e jetësore”, siç janë ato të kujdestarisë, marrëdhëniet e punës lipset të trajtohen me përparësi dhe shpejtësi të veçantë (*shih vendimin nr. 35, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

44. Duke iu kthyer rastit në shqyrtim, Gjykata vëren se kërkuësja ka vepruar në përputhje me të drejtat procedurale dhe nuk rezulton të jetë bërë shkak ose të ketë shkaktuar vonesa në këtë drejtim. Për sa i përket kriterit të interesit për kërkuësen dhe rrezikut që passjell tejzgjatja e procedurave për të, Gjykata vlerëson se çështja konkrete është e një natyre të tillë që interesi i kërkuësës nuk rrezikohet në shkallë të konsiderueshme nga kohëzgjatja e tepëruar e procedurave gjyqësore, për sa kohë që në padinë e saj ajo ka kërkuar detyrimin e shoqërisë së paditur, “Raiffeisen Bank” sh.a., për shpërblimin e dëmit pasuror e jopasuror të shkaktuar nga veprimet me faj dhe fitimin e munguar, si dhe për kamatat ligjore sipas normës Tribor njëditor të vendosur nga Banka e Shqipërisë, deri në datën e ekzekutimit të vendimit të gjykatës.

45. Po ashtu, sikurse kanë arsyetuar Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë dhe Gjykata e Apelit Tiranë, ndër të tjera, nuk ka rezultuar që kërkuësja të ketë pësuar dëm pasuror nga veprimet e palës së paditur, për të cilat pretendon se kanë shkaktuar moslidhjen në vijimësi të kontratave të mëtejshme të shërbimit me shoqërinë “KESH” sh.a. Nga ana tjetër, Gjykata vëren se kërkuësja është person juridik dhe procesi për të cilin ka iniciuar procedurat gjyqësore është civil, i cili nuk ka të bëjë me interes të ngushtë vetjak, të tillë që do të diktonte shqyrtimin me përparësi të tij. Në referim të jurisprudencës së Gjykatës, çështja nuk rezulton të jetë e tillë që, për shkak të natyrës së saj, të ketë përparësi në radhën e shqyrtimit, siç janë çështjet



që kanë të bëjnë me pensionin, kujdestarinë ose raste të tjera të ngjashme, për të cilat mund të tregohet një kujdes më i madh (*shih vendimin nr. 35, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

46. Nga ana tjetër, nga pikëpamja e shpejtësisë në gjykim, Gjykata evidenton se në parim çështjet civile paraqiten më pak prioritare se çështjet penale, pasi këto lidhen me kufizimin e lirisë së individit dhe ato administrative, të cilat vetë ligjvënësi i ka përcaktuar si çështje që diktojnë shpejtësi në gjykimin e tyre, duke parashikuar afate më të shpejta gjykimi. Po ashtu, pa paragjykuar rastet e çështjeve civile me natyrë urgjente, Gjykata konstaton se çështja civile e kërkuësës lidhet me shpërbllimin e dëmit të shkaktuar gjatë procedurës së ekzekutimit të titullit ekzekutiv midis dy shoqërive tregtare dhe, siç u parashtrua më lart, tejzgjatja nuk paraqet shkallë të konsiderueshme rreziku.

47. Në përfundim, Gjykata çmon se në rastin konkret, tejzgjatja e procedurave gjyqësore nuk paraqet një shkallë të konsiderueshme rreziku për interesin e kërkuësës.

iii. Kompleksiteti i çështjes

48. Gjykata ka theksuar se për vlerësimin e kompleksitetit të procedimeve duhet të kenë rëndësi të gjitha aspektet e çështjes, përfshirë objektin e çështjes, faktet e kundërshtuara dhe volumin e provave shkresore. Kompleksiteti i çështjes, në balancë me parimin e sigurimit të administrimit të përshtatshëm të drejtësisë, mund të justifikojë kohëzgjatje kohore të konsiderueshme. Ajo ka theksuar, gjithashtu, se kompleksiteti i çështjes lidhet me një sërë faktorësh, siç janë natyra e fakteve dhe provave të çështjes, aspekte të ligjit ose ndërthurjes së ligjeve apo akteve, numri i palëve pjesëmarrëse në proces (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

49. Në rastin konkret, Gjykata, përveç faktit se mosmarrëveshja objekt gjykimi është e natyrës civile, vëren, gjithashtu, se palë ndërgjyqëse në këtë proces janë kërkuësja, “Raiffeisen Bank” sh.a. dhe KESH-i, persona juridikë që ushtrojnë veprimtari tregtare. Objekti i gjykimit lidhet me pretendimin për shpërbllimin e dëmit pasuror e jopasuror të shkaktuar kërkuësës, fitimin e munguar, si dhe kamatat ligjore përkatëse. Po kështu, Gjykata konstaton se procedurat para Gjykatës së Rrethit

Gjyqësor Tiranë kanë zgjatur përafërsisht 2 vjet, gjatë së cilës janë zhvilluar 28 seanca gjyqësore, ndërsa procedurat para Gjykatës së Apelit Tiranë kanë zgjatur rreth 2 vjet e gjysmë.

50. Për sa më sipër, Gjykata vlerëson se shqyrtimi i çështjes nga Gjykata e Lartë paraqet elemente kompleksiteti.

iv. Sjellja e autoriteteve

51. Gjykata ka theksuar se neni 42 i Kushtetutës, si dhe neni 6 i KEDNJ-së vendosin detyrimin për organizimin e sistemit ligjor të vendit në mënyrë të tillë që gjykatat të plotësojnë kërkesat e standardeve për një proces të rregull ligjor, përfshirë këtu edhe atë të gjykimit brenda afatit të arsyeshëm. Në këtë drejtim, gjykatat kanë për detyrë të sigurojnë që të gjitha subjektet që marrin pjesë në proces të sillen në mënyrë që të evitojnë çdo vonesë të panevojshme. Ngarkesa e gjykatave nuk është argument kushtetues që mund të justifikojë mosgjykimin e çështjeve brenda afateve të përcaktuara nga ligjvënësi. Hyrja në fuqi e një ligji kushtëzon hyrjen në fuqi të normave të prodhuara prej tij, apo e thënë ndryshe, zbatueshmërinë e tyre nga ana e të gjitha organeve, përveç rasteve kur ligji parashikon ndryshe. Në të kundërt është detyrë e ligjvënësit të marrë masat dhe të gjejë mjetet e duhura për ndryshimin e gjendjes faktike (vonesës në shqyrtimin e çështjeve në Gjykatë të Lartë), me qëllim që ligjet të zbatohen dhe gjykatat e të gjitha niveleve të funksionojnë normalisht (*shih vendimet nr. 37, datë 5.11.2021; nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

52. Në vlerësimin e kohëzgjatjes së përgjithshme të procedurave, Gjykata rithekson se ajo vlerëson të tregojë një qasje më të kujdesshme, duke pasur parasysh ndryshimet që solli reforma në sistemin e drejtësisë në vendin tonë dhe efektet e saj, veçanërisht lidhur me plotësimin e numrit të gjyqtarëve në gjykata dhe numrin e madh të çështjeve në pritje për t'u shqyrtuar. Megjithatë, Gjykata ka theksuar se parashikimi i një reforme të kësaj natyre nuk mund të justifikojë vonesat, pasi shteti është i detyruar të organizojë hyrjen në fuqi dhe zbatimin e masave që shmangin tejzgjatjen e shqyrtimit të çështjeve në pritje. Në këtë drejtim, akumulimi i përkohshëm i çështjeve nuk e ngarkon shtetin me përgjegjësi, në rast se ka ndërmarrë veprime të menjëhershme që synojnë përmirësimin e situatës për të zgjidhur një situatë të tillë.



Pavarësisht se ka disa metoda që mund të zbatohen nga gjykatat për të nxitur përkohësisht përshtetimin e gjyqimit të çështjeve, nëse edhe një zgjidhje e tillë rezulton në tejzgjatje dhe kthehet në një problem të organizimit strukturor, atëherë shteti duhet të sigurojë miratimin e masave më efektive dhe të organizojë sistemin gjyqësor, në mënyrë që të garantohet e drejta për të marrë një vendim përfundimtar brenda një periudhe të arsyeshme (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

53. Gjykata ka vërejtur se Gjykata e Lartë ka marrë hapa konkretë, duke parashikuar një sërë masash për uljen e numrit të çështjeve të prapambetura brenda një kohe sa më të shkurtër, si: rritja e kapaciteteve njerëzore, inventarizimi i çështjeve, përpunimi deri në shqyrtimin e tyre, përgatitja e planeve të veprimit, me qëllim shqyrtimin e çështjeve sipas radhës kronologjike dhe specifikës së tyre. Gjithsesi, edhe në këtë rast, Gjykata rithekson se masat e marra nga autoritetet shqiptare nuk janë të mjaftueshme, përderisa procedurat në Gjykatën e Lartë po zgjasin tej afateve të arsyeshme (*shih vendimet nr. 35, datë 1.11.2021; nr. 34, datë 1.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

54. Për sa më lart, për sa i takon sjelljes së autoriteteve, Gjykata vlerëson se situata nuk është në nivelet e dhura të eficiencës dhe efikasitetit të masave të deritanishme të marra nga autoritetet që mund të çonin në evitimin e tejzgjatjes së procedurave gjyqësore.

55. Gjykata vlerëson të theksojë, gjithashtu, se kjo analizë e rastit konkret nuk duhet të kuptohet se Gjykata e Lartë nuk duhet të marrë masa që gjyqimi i kësaj çështjeje të respektojë të drejtën për t'u gjykuar brenda një afati të arsyeshëm.

56. Në përfundim, në rastin konkret, edhe pse duket se deri diku ka një tejzgjatje të procesit, Gjykata, duke pasur parasysh rrethanat e çështjes, kompleksitetin e saj, rrezikun në një shkallë jo të konsiderueshme për interesin e kërkuësës, si dhe numrin e lartë të çështjeve në Gjykatën e Lartë, në pritje për t'u gjykuar nga një numër i reduktuar gjyqtarësh, vlerëson se nuk ka cenim të së drejtës për një proces të rregullt ligjor si pasojë e mosshqyrtimit të çështjes brenda një afati të arsyeshëm. Për rrjedhojë, kërkesa duhet të rrëzohet.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “F”, dhe 134, pika 1, shkronja “i”, të Kushtetutës, si dhe neneve 71 dhe 72, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë më 9.12.2021.

Shpallur më 13.1.2022.

Kryetare: Vitore Tusha

Anëtarë: Marsida Xhaferllari, Elsa Toska, Përparim Kalo, Fiona Papajorgji, Altin Binaj, Sonila Bejtja

VENDIM

Nr. 40, datë 21.12.2021

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Vitore Tusha	kryetare;
Elsa Toska,	anëtare;
Marsida Xhaferllari,	anëtare;
Altin Binaj,	anëtar;
Përparim Kalo	anëtar;
Sonila Bejtja,	anëtare;
Fiona Papajorgji,	anëtare,

me sekretare Enina Kotoni, në datën 21.12.2021, ora 10:00, mori në shqyrtim në seancë plenare publike, çështjen nr. 1 (F) 2021 të Regjistrat Themeltar, që u përket:

KËRKUES: Fatos Tushe, përfaqësuar me prokurë nga avokatët Ardian Visha dhe Antoneta Sevdari.

SUBJEKT I INTERESUAR:

Këshilli i Ministrave i Republikës së Shqipërisë, përfaqësuar me autorizim nga Embro Ahmetaj.



OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 407, datë 6.7.2021, të Këshillit të Ministrave, “Për shkarkimin nga detyra të kryetarit të Bashkisë Lushnjë, z. Fatos Tushe”, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 3, 4, 5, 13, 17, 30, 33, 42, 115, 131, pika 1, shkronja “c” dhe 134, pika 1, shkronja “i”, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; nenet 6 dhe 14 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (KEDNJ), si dhe neni 1 i Protokollit nr. 12 të KEDNJ-së; Karta Evropiane e Autonomisë Vendore; ligji nr. 139/2015, datë 17.12.2015 “Për vetëqeverisjen vendore”; ligji nr. 8577, datë 10.2.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar (ligji nr. 8577/2000).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Fiona Papajorgji, shqyrtoi kërkesën për heqjen dorë nga shqyrtimi i çështjes së paraqitur nga kërkuksi Fatos Tushe, prapësimet e subjektit të interesuar, Këshillit të Ministrave, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Kërkuksi Fatos Tushe është zgjedhur kryetar i Bashkisë Lushnjë në zgjedhjet e zhvilluara në datën 30.6.2019 për njësitë e qeverisjes vendore.

2. Prokuroria e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar (SPAK), në kuadër të procedimit penal nr. 199, ka vijuar hetimet në ngarkim të kërkuksit për veprën penale “Shpërdorimi i detyrës”, kryer në bashkëpunim, të parashikuar nga nenet 248 dhe 25 të Kodit Penal (KP).

3. Me vendimin nr. 50, datë 5.7.2021, Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar ka caktuar, mes të tjerash, edhe masën e sigurimit “Arrest në burg” për kërkuksin, e cila është ekzekutuar nga Policia Gjyqësore në datën 6.7.2021.

4. Këshilli i Ministrave, me propozimin e ministrit të Brendshëm, në datën 6.7.2021 ka marrë vendimin nr. 407 (vendimi nr. 407/2021) “Për shkarkimin nga detyra të kryetarit të Bashkisë

Lushnjë, z. Fatos Tushe”, me motivacionin “për shkak të shkeljeve të rënda”. Vendimi ka hyrë në fuqi menjëherë dhe është botuar në Fletoren Zyrtare nr. 108, të datës 7.7.2021.

5. Kërkuksi, i përfaqësuar nga avokatët e zgjedhur prej tij, në datën 5.8.2021, nëpërmjet shërbimit postar, ka paraqitur ankim në Gjykatën Kushtetuese (Gjykata), me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 407/2021, si të papajtueshëm me Kushtetutën.

6. Kolegji i Gjykatës në datën 19.10.2021 ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare publike.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

7. **Kërkuksi**, në ankimin drejtuar Gjykatës, ka parashtruar në mënyrë të përmbledhur:

7.1 Për legjitimitimin *ratione temporis*

7.1.1 Kërkesa është paraqitur brenda afatit 15-ditor, të parashikuar nga pika 2 e nenit 115 të Kushtetutës, pasi për vendimin e shkarkimit nga detyra ka marrë dijeni në datën 29.7.2021, pas komunikimit me avokatët e zgjedhur në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, ku po shqyrtohej ankimi ndaj vendimit për caktimin e masës së sigurimit.

7.2 Për themelin e kërkesës

Vendimi nr. 407/2021 cenon të drejtën për një proces të rregullt ligjor, e garantuar nga neni 42 i Kushtetutës në aspektet e mëposhtme:

7.2.1 E drejta për t’u njoftuar dhe dëgjuar, pasi nuk i janë njoftuar të gjitha aktet administrative dhe nuk i është dhënë mundësia për t’u dëgjuar ose për t’u mbrojtur përpara marrjes së masës disiplinore të shkarkimit nga detyra.

7.2.2 Standardi i arsyetimit të vendimit, pasi nuk është respektuar procedura dhe forma për nxjerrjen e tij. Vendimit i mungon përshkrimi, arsyetimi, përcaktimi i mjeteve ligjore dhe afati për kundërshtimin e tij.

7.2.3 Parimi i prezumimit të pafajësisë, pasi nuk ka asnjë vendim gjykatë të formës së prerë për dënimin penalisht të tij. Referuar edhe praktikës së Gjykatës Kushtetuese, shkarkimi nga detyra vetëm për faktin e fillimit të një procedimi penal dhe për shkaqe që lidhen vetëm me veprën penale, nuk përbën shkelje të rëndë të ligjit, në kuptim të pikës 1 të nenit 115 të Kushtetutës.



8. Subjekti i interesuar, Këshilli i Ministrave, ka prapësuar duke argumentuar:

8.1 Për legjitimitimin *ratione temporis*

8.1.1 Vendimi nr. 407/2021 i është dërguar me shkresën nr. 3315/1 prot., datë 7.7.2021, Ministrisë së Brendshme, Bashkisë Lushnjë dhe Qendrës së Botimeve Zyrtare. Vendimi është botuar në Fletoren Zyrtare nr. 108, datë 7.7.2021.

8.2 Për shfuqizimin e vendimit nr. 407/2021

8.2.1 Pretendimi se është mohuar *e drejta për t'u njoftuar, dëgjuar ose mbrojtur* përpara marrjes së masës administrative, është i pabazuar. Këshilli i Ministrave, pas njoftimit në faqen zyrtare të SPAK-ut, i është drejtuar menjëherë këtij institucioni për marrjen e informacionit përkatës. SPAK-u, me shkresën nr. 5325/1, datë 6.7.2021, ka informuar se në bazë të informacionit të Policisë Gjyqësore ka regjistruar procedimin penal mes të tjerëve edhe ndaj shtetasit Fatos Tushe, si person ndaj të cilit zhvillohen hetime për veprën penale “Shpërdorimi i detyrës”, të kryer në bashkëpunim, të parashikuar nga nenet 25 dhe 248 të KP-së Në këto kushte, pas vlerësimit të situatës, bazuar edhe në shkronjën “a” të nenit 89 të Kodit të Procedurave Administrative (KPA), Këshilli i Ministrave, në kushtet e urgjencës, ka marrë vendimin për shkarkimin nga detyra. Ndaj kërkuesit është ekzekutuar masa e sigurimit personal “Arrest në burg”, gjë që ka sjellë pamundësi për të respektuar të drejtën për t'u dëgjuar, por, gjithsesi, akti nëpërmjet shkresës nr. 3315/1 prot., datë 7.7.2021, iu është dërguar institucioneve përkatëse.

8.2.2 Vendimi nr. 407/2021 i plotëson detyrimet kushtetuese dhe ligjore në drejtim të vlefshmërisë formale dhe rregullave të teknikës së hartimit të akteve administrative individuale. Projektvendimi është i shoqëruar me relacionin shpjegues të ministrit të Brendshëm, për të cilin kërkuesi nuk ka paraqitur asnjë kërkesë për t'u njohur. Relacioni, bazuar në nenin 100 të KPA-së përmban qëllimin, bazën ligjore dhe faktet konkrete, të cilat përbëjnë shkelje të rënda. Ndërsa mjetet e ankimit dhe afati janë përcaktuar drejtpërdrejt në Kushtetutë e, si rrjedhim, pretendimi për cenimin e *standardit të arsyetimit* është i pabazuar.

8.2.3 Pretendimi për cenimin e *parimit të prezumimit të pafajësisë* është i pabazuar. Në rastet e shkarkimit të funksionarëve të lartë, ky parim nuk zbatohet si në procesin penal, jo vetëm për shkak

të natyrës administrativo-disiplinore të procesit, por edhe për shkak të përbërjes, organizimit dhe funksionit të Këshillit të Ministrave.

8.2.4 Procedura e shkarkimit të kryetarit të bashkisë dhe ushtrimi i kompetencës nga autoritetet politike shtetërore karakterizohet nga një hapësirë vlerësimi diskrecionale, e cila vendos në baraspeshë vlerën e përfaqësimit të organeve të zgjedhura me përgjegjshmërinë dhe llogaridhënien e tyre, duke respektuar procesin e rregullt ligjor. Në vlerësimin e Këshillit të Ministrave, rrethanat dhe faktet për kërkuesin përbëjnë shkelje të rënda dhe shkak për shkarkimin e tij. Gjithashtu, ndaj tij ka nisur edhe një procedurë administrative për shkeljet, për të cilat është konstatuar përgjegjësi administrative dhe jopenale, duke arritur në vendimmarrje për shkarkimin e tij.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

9. Gjykata fillimisht vëren se pas kalimit të çështjes për shqyrtim në seancë plenare, konkretisht në datën 18.12.2021, kërkuesi ka paraqitur kërkesë, me objekt “*Heqjen dorë nga shqyrtimi i ankimit kushtetues të paraqitur pranë jush dhe i të drejtave që pretendonim të realizonim nëpërmjet tij.*”. Kjo kërkesë është depozituar në datën 21.12.2021, para fillimit të seancës plenare publike, nga një person i paautorizuar për këtë qëllim nga kërkuesi.

10. Gjatë seancës plenare të datës 21.12.2021, Gjykata, pasi ka shqyrtuar paraprakisht kërkesën e lartpërmendur, ka konstatuar se ajo ishte nënshkruar vetëm nga kërkuesi, i cili ndodhet në masën e sigurimit personal “Arrest në burg”. Me qëllim konfirmimit e vullnetit të shprehur nga kërkuesi, Gjykata, me shkresën nr. 1(F) 2021 të Regjistrat Themeltar të datës 21.12.2021, i është drejtuar Institucionit të Ekzekutimit të Vendimeve Penale nr. 313, Tiranë (IEVP), pranë të cilit po ekzekutohet masa e sigurimit personal të kërkuesit, duke vendosur shtyrjen e gjykimit të çështjes për në orën 12:30.

11. Me shkresën nr. 2601 prot., datë 21.12.2021 të IEVP-së, kërkuesi ka konfirmuar vullnetin e tij për heqjen dorë nga shqyrtimi i çështjes së shprehur në kërkesën e datës 18.12.2021. Ky konfirmim i kërkuesit është nënshkruar prej tij në prani të dy juristëve dhe të specialistes së edukimit të IEVP-së.



12. Subjekti i interesuar, Këshilli i Ministrave, në lidhje me kërkesën për heqjen dorë të kërkuarit, gjatë seancës plenare kërkoi pranimin e saj dhe pushimin e gjykimit, pasi shqyrtimi nuk paraqet interes publik.

13. Në nenin 31/b të ligjit nr. 8577/2000 parashikohet: “1. Kërkuari mund të heqë dorë nga kërkesa përpara fillimit të shqyrtimit të saj nga Gjykata Kushtetuese. Në këtë rast Gjykata Kushtetuese vendos pushimin e gjykimit të çështjes. 2. Gjykata Kushtetuese vendos mospranimin e heqjes dorë nga kërkesa kur vlerëson se shqyrtimi i saj paraqet interes publik. Në këtë rast Gjykata Kushtetuese arsyeton vendimin për mospranimin e heqjes dorë.”. Ndërsa në pikën 2 të nenit 43/b të po këtij ligji parashikohet: “Kërkuari, në çdo fazë të procesit, deri në marrjen e vendimit nga Gjykata Kushtetuese, mund të kërkojë me shkrim pakësimin dhe shtimin e objektit të kërimit ose heqjen dorë nga kërkesa.”.

14. Për sa më lart, Gjykata, bazuar në dispozitat e sipërcituara të ligjit nr. 8577/2000, vlerëson se në rastin konkret shqyrtimi i çështjes nuk paraqet interes publik dhe se plotësohen kriteret për pushimin e gjykimit të saj.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, bazuar në nenet 31/b dhe 43/b, pika 2, si dhe nenin 72 të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Pushimin e gjykimit të çështjes.

Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë më 21.12.2021.

Shpallur më 19.1.2022.

Kryetare: Vitore Tusha

Anëtarë: Marsida Xhaferllari, Elsa Toska, Përparim Kalo, Fiona Papajorgji, Altin Binaj, Sonila Bejtja

VENDIM

Nr. 252, datë 21.12.2021

MBI LËNIEN NË FUQI TË VENDIMEVE TË BORDIT TË ERE-s NR. 212, NR. 213 DHE NR. 214, DATË 15.12.2020

Në mbështetje të neneve 16, 19, 20, germa “c”, 55, pika 1; nenit 83, nenit 85 dhe nenit 86, pika 6, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; vendimit të Këshillit të Ministrave (VKM-së) nr. 244, datë 30.3.2016, “Për miratimin e kushteve për vendosjen e detyrimit të shërbimit publik, që do të zbatohen ndaj të licencuarve në sektorin e energjisë elektrike, të cilët ushtrojnë aktivitetin e prodhimit, transmetimit, shpërndarjes dhe furnizimit me energji elektrike”, të ndryshuar; neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “c”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Metodologjisë së Llogaritjes së Tarifave të Operatorit të Sistemit të Transmetimit të Energjisë Elektrike, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 180, datë 8.11.2017; Metodologjisë së Llogaritjes së Tarifave të Operatorit të Sistemit të Shpërndarjes së Energjisë Elektrike, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 182, datë 10.11.2017, dhe Metodologjisë së Përcaktimit të Çmimeve për Shitjen e Energjisë Elektrike me Pakicë të Klientët Fundorë që Furnizohen nga Furnizuesi i Shërbimit Universal (FSHU), miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 189, datë 23.11.2017, Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin e përgatitur me nr. 156/8 prot., datë 17.12.2021, nga Drejtoria e Tarifave dhe Çmimeve, “Mbi lëniën në fuqi të vendimeve të Bordit të ERE-s nr. 212, nr. 213 dhe nr. 214, datë 15.12.2020”,

konstatoi se:

ERE, me vendimet e Bordit nr. 180, datë 8.11.2017, nr. 182, datë 10.11.2017 dhe nr. 189, datë 23.11.2017, ka miratuar “Metodologjinë e Llogaritjes së Tarifave të Operatorit të Sistemit të Transmetimit të Energjisë Elektrike”, “Metodologjinë e Llogaritjes së Tarifave të Operatorit të Sistemit të Shpërndarjes së Energjisë Elektrike” dhe “Metodologjinë e Përcaktimit të



Çmimeve për Shitjen e Energjisë Elektrike me Pakicë të Klientët Fundorë, që furnizohen nga Furnizuesi i Shërbimit Universal”.

Në zbatim të pikës 1, të nenit 21, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, i licencuari që kërkon përcaktimin e tarifave dhe të çmimeve të shërbimeve të energjisë elektrike dhe të gazit natyror për vitin pasardhës duhet të paraqesë në ERE një kërkesë me shkrim të shoqëruar me të gjithë informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar, sipas kësaj rregulloreje dhe metodologjive përkatëse, jo më vonë se data 1 shtator të vitit aktual.

Aplikimet e paraqitura nga operatorët e licencuar nga ERE duhet të shoqërohen me dokumentacionin përkatës, sipas parashikimeve të nenit 22, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016 dhe “Sistemit të njësuar dhe të standardizuar të llogarive për të licencuarit në sektorin e energjisë elektrike për aktivitetin e shpërndarjes dhe të furnizuesit të shërbimit universal të energjisë elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 244, datë 26.11.2018.

- Këshilli i Ministrave, me anë të vendimit nr. 584, datë 8.10.2021, ka vendosur shpalljen e gjendjes së emergjencës së furnizimit me energji elektrike. Ky vendim, ndër të tjera, përcakton një sërë detyrash ndaj OSHEE Group, OST sh.a. dhe KESH sh.a., të cilat lidhen me ndryshimet e çmimeve të importit të energjisë elektrike në tregun e lirë dhe sigurimin e furnizimit të pandërprerë të energjisë elektrike për klientët fundorë.

-Lidhur me miratimin e tarifës së shërbimit të transmetimit të energjisë elektrike:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 212, datë 15.12.2020, vendosi lënien në fuqi të vendimit nr. 266, datë 21.12.2018, të Bordit të ERE-s, në lidhje me tarifën e shërbimit të transmetimit të energjisë elektrike deri në aplikimin për përcaktimin e tarifave të shërbimit të transmetimit të energjisë elektrike nga shoqëria OST sh.a., në përputhje me kërkesat e metodologjisë së llogaritjes së tarifave të transmetimit të energjisë elektrike.

- Bazuar në detyrimet sipas akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi, shoqëria OST sh.a. ka

depozituar në ERE me shkresën nr. 5215 prot., datë 31.8.2021, aplikimin për shqyrtim të tarifave të OST sh.a. për vitin 2022 dhe periudhën 2022–2024.

- Në vijim të shpalljes së gjendjes së emergjencës së furnizimit me energji elektrike me VKM-në nr. 584, datë 8.10.2021, shoqëria OST sh.a., me shkresën nr. 5215/1 prot., datë 5.10.2021, ka depozituar në ERE kërkesën për përditësim të aplikimit për tarifën e OST sh.a. për vitin 2022 dhe periudhën 2022–2024.

- ERE, me anë të shkresës nr. 914/2 prot., datë 11.10.2021, kërkoi nga OST sh.a. përpara marrjes së një vendimi lidhur me aplikimin e saj, që aplikimi i shoqërisë të konsideronte përditësimin e të dhënave, sipas parashikimeve të VKM-së nr. 584, datë 8.10.2021, si dhe listoi disa nga kërkesat thelbësore të metodologjisë, të cilat shoqëria OST sh.a. duhet t'i përmbushte dhe t'i përcillte në ERE.

- Shoqëria OST sh.a., me anë të shkresës nr. 5215/3 prot., datë 4.11.2021, i është përgjigjur sonës me nr. 914/2 prot., datë 11.10.2021, duke përcjellë të dhëna dhe dokumente të cilat kanë shërbyer për përditësimin e përlogaritjeve të saj, sa i takon aplikimit të përcjellë me shkresën nr. 5215 prot., datë 31.8.2021, të tarifës mesatare të propozuar për periudhën rregullatore 2022–2024, si dhe plotësimit në vija të përgjithshme të kërkesave të listuara nga ERE.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 234, datë 19.11.2021, vendosi “Fillimin e procedurës për shqyrtimin e aplikimit të shoqërisë OST sh.a. për tarifën e transmetimit të energjisë elektrike për vitin 2022 dhe periudhën 2022–2024”.

- Në vijim të procedurës, me urdhrin e kryetarit të ERE-s nr. 86, datë 26.11.2021, u zhvillua një seancë teknike midis përfaqësuesve të ERE-s dhe të shoqërisë OST sh.a. për diskutime mbi procesin e shqyrtimit të aplikimit për përcaktimin për tarifën e operatorit të sistemit të transmetimit për vitin 2022 dhe periudhën 2022–2024.

- Gjatë procedurave të shqyrtimit të aplikimeve për tarifë, ERE ka vijuar korrespondencat me të licencuarit për sa u përket plotësimeve të kërkesave dhe informacioneve në zbatim të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016.

- Në përputhje me pikën 7, të nenit 22, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe



procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, ERE do të zhvillojë më datë 29.12.2021, një seancë dëgjimore publike me shoqërinë OST sh.a. lidhur me aplikimin për përcaktimin e tarifës së OST sh.a. për vitin 2022 dhe periudhën 2022–2024.

- Në mënyrë që shoqëria OST sh.a., edhe për vitin 2022 të mundet të realizojë aktivitetin për të cilin është licencuar, konform ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, bëhet e domosdoshme të vijojë faturimin bazuar në tarifat në fuqi të miratuara nga ERE.

- Lidhur me miratimin e tarifës së shërbimit të shpërndarjes së energjisë elektrike:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 213, datë 15.12.2020, vendosi të shtyjë fuqinë juridike të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 199, datë 12.12.2019, deri në miratimin e një vendimi mbështetur në aplikimin e shoqërisë OSSH sh.a. për vitin 2021, në përputhje me kërkesat e akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi.

- Bazuar në detyrimet sipas akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi, shoqëria OSSH sh.a. ka depozituar në ERE me shkresën nr. 8016 prot., datë 3.9.2021, aplikimin për shqyrtim të tarifave të OSSH sh.a., për vitin 2022.

- Në vijim të shpalljes së gjendjes së emergjencës së furnizimit me energji elektrike me VKM-në nr. 584, datë 8.10.2021, shoqëria OSSH sh.a., me shkresën nr. 8016/1 prot., datë 30.9.2021, ka depozituar në ERE kërkesën për përditësim të aplikimit për tarifa të shpërndarjes, sipas shkresës nr. 8016 prot., datë 3.9.2021, në kushtet e ndryshimeve të menjëhershme të parashikimeve bazë.

- ERE, me anë të shkresës nr. 925/2 prot., datë 11.10.2021, kërkoi nga OSSH sh.a. përpara marrjes së një vendimi lidhur me aplikimin e saj që aplikimi i shoqërisë të konsideronte përditësimin e të dhënave sipas parashikimeve të VKM-së nr. 584, datë 8.10.2021, lidhur me shpalljen e gjendjes së emergjencës në furnizimin me energji elektrike, si dhe listoi disa nga kërkesat thelbësore të metodologjisë, të cilat shoqëria OSSH sh.a. duhet t'i përmbushte dhe t'i përcillte në ERE.

- Shoqëria OSSH sh.a., me anë të shkresës nr. 8016/3 prot., datë 18.10.2021, ka depozituar në ERE aplikimin e përditësuar për tarifa të OSSH sh.a. për vitin 2022.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 233, datë 19.11.2021, vendosi fillimin e procedurës për shqyrtimin e aplikimit të tarifave të OSSH sh.a. për vitin 2022.

- Në vijim të procedurave me urdhrin e kryetarit të ERE-s nr. 87, datë 26.11.2021, u zhvillua një seancë teknike midis përfaqësuesve të ERE-s dhe të shoqërisë OSSH sh.a. për diskutime mbi procesin e shqyrtimit të aplikimit për përcaktimin për tarifën e OSSH sh.a. për vitin 2022.

- Gjatë procesit të shqyrtimit të aplikimeve për tarifë, ERE ka vijuar korrespondencat me të licencuarin, për sa u përket plotësimeve të kërkesave dhe informacionet në zbatim të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016.

- Në përputhje me pikën 7, të nenit 22, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, ERE do të zhvillojë më datë 29.12.2021, një seancë dëgjimore publike me shoqërinë OSSH sh.a. lidhur me aplikimin për përcaktimin për tarifën e OSSH sh.a. për vitin 2022.

- Shoqëria OSSH sh.a., në vijim të aplikimit të tarifave për vitin 2022, ka paraqitur në ERE me shkresën nr. 10691 prot., datë 14.12.2021, protokolluar me tonën me nr. 925/9 prot., datë 15.12.2021, materiale plotësuese në lidhje me aplikimin e përditësuar për tarifa OSSH sh.a. për vitin 2022.

- Në përputhje me pikën 7, të nenit 22, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, ERE do të zhvillojë seanca dëgjimore publike dhe konsultimi lidhur me aplikimin për përcaktimin e tarifave të OSSH sh.a. për vitin 2022.

- Në mënyrë që shoqëria OSSH sh.a., edhe për vitin 2022, të mundet të realizojë aktivitetin për të cilat është licencuar, konform ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, bëhet e domosdoshme të vijojë faturimin bazuar në tarifat e miratuara nga ERE.

- Lidhur me miratimin e çmimeve me pakicë për klientët fundorë, që shërbehen nga furnizuesi i shërbimit universal:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 214, datë 15.12.2020, vendosi të shtyjë fuqinë juridike të



vendimit të Bordit të ERE-s nr. 200, datë 12.12.2019, deri në miratimin e një vendimi mbështetur në aplikimin e shoqërisë FSHU sh.a. për vitin 2021, në përputhje me kërkesat e akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi.

- Shoqëria FSHU sh.a. nuk ka paraqitur pranë ERE-s aplikim për miratimin e çmimeve me pakicë për klientët fundorë që shërbehen nga furnizuesi i shërbimit universal, bazuar në detyrimet sipas legjislacionit në fuqi.

- ERE, me vendimet e Bordit nr. 233 dhe nr. 234, datë 19.11.2021, ka vendosur fillimin e procedurës për shqyrtimin e aplikimit të tarifave të OSSH sh.a. për vitin 2022 dhe shqyrtimin e aplikimit të shoqërisë OST sh.a. për tarifën e transmetimit të energjisë elektrike për vitin 2022 dhe periudhën 2022–2024.

- ERE, me anë të shkresës nr. 925/4 prot., datë 16.11.2021, me lëndë “Mbi çmimet e shitjes së energjisë elektrike për vitin 2022”, ka njoftuar shoqërinë FSHU sh.a. mbi aplikimet për tarifa të rrjetit nga operatorët e transmetimit dhe shpërndarjes dhe ka kërkuar nga shoqëria FSHU sh.a. të përcjellë një set të dhënash dhe informacionesh, ku përfshihen ndër të tjera: i. pritshmëria e shoqërisë FSHU sh.a. mbi transferimin e kostove të rrjetit të kërkuara nga operatorët, kostove të blerjes së energjisë dhe kostot e tjera të aktivitetit të shoqërisë për çdo kategori klientësh që do të furnizohen nga FSHU sh.a. gjatë vitit 2022; dhe ii. strukturën e çmimeve që pritet të aplikohen nga shoqëria për të përfutur të ardhurat e nevojshme për mbulimin e kostove të aktivitetit ushtrimor të parashikuara për vitin 2022.

- Shoqëria FSHU sh.a., me shkresën nr. 10420 prot., datë 6.12.2021, në përgjigje të shkresës nr. 925/4 prot., datë 16.11.2021, ndër të tjera ka theksuar se FSHU sh.a. është në pritje të vendimeve të ERE për tarifën dhe çmimet lidhur me transferimin e kostove të rrjetit për klientët tariforë dhe mbështetur në vendimet dhe deklaratat e Qeverisë së Shqipërisë, FSHU sh.a. pret mos ndryshim të çmimeve të shitjes së energjisë për klientët në nivelin e tensionit 0.4 kV.

- Në mënyrë që shoqëria FSHU sh.a., edhe për vitin 2022, të mundet të realizojë aktivitetin për të cilin është licencuar, konform ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, bëhet e domosdoshme të vijojë faturimin bazuar në çmimet në fuqi të miratuara nga ERE.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të shtyjë fuqinë juridike të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 212, datë 15.12.2020, deri në përfundimin e procedurës për shqyrtimin e aplikimit të shoqërisë OST sh.a. për tarifën e transmetimit të energjisë elektrike për vitin 2022 dhe periudhën 2022–2024, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 234, datë 19.11.2021.

2. Të shtyjë fuqinë juridike të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 213, datë 15.12.2020, deri në përfundimin e procedurës për shqyrtimin e aplikimit të shoqërisë OSSH sh.a. për tarifën e shpërndarjes së energjisë elektrike për vitin 2022, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 233, datë 19.11.2021.

3. Të shtyjë fuqinë juridike të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 214, datë 15.12.2020, deri në vlerësimin e ERE-s për transferimin e kostove të transmetimit dhe shpërndarjes së energjisë elektrike të çmimet e shitjes me pakicë të klientëve fundorë që shërbehen nga Furnizuesi i Shërbimit Universal, në përputhje me kërkesat e akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi (tabela bashkëlidhur këtij vendimi).

4. Klientët të cilët kanë plotësuar kushtet ligjore dhe/ose teknike, për daljen në tregun e liberalizuar të energjisë elektrike, nuk janë subjekt i parashikimeve të pikës 3 të këtij vendimi.

5. Nëse do të ketë efekte në të ardhurat e shoqërive do të bëhet korrigjimi dhe kompensimi përkatës i tyre, në përputhje me përcaktimet e nenit 20, germa “c”, të ligjit nr. 43/2015, “Për Sektorin e Energjisë Elektrike”, të ndryshuar dhe të metodologjive përkatëse, të miratuara nga ERE.

6. Drejtoria e Tarifave dhe e Çmimeve të njoftojë palët e interesit për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe i fillon efektet nga data 1 janar 2022.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE, brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



ÇMIMET E SHITJES ME PAKICË TË ENERGJISË ELEKTRIKE PËR KLIENTËT FUNDORË, QË SHËRBEHEN NGA FURNIZUESI I SHËRBIMIT UNIVERSAL		
Përshkrimi	Çmimi aktiv (lek/kwh)	Çmimi pik (lek/kwh)
Çmimi i shitjes për klientët në 20 kV	11	12.65
Çmimi i shitjes për klientët në 10/6 kV	11	12.65
Furra buke dhe prodhim mielli në 10/6 kV	7.1	8.17
Çmimi i shitjes për klientët e lidhur në TM dhe me matës në TU	12.4	14.3
Klientë në 0.4 kV	14	16.1
Furra buke dhe prodhim mielli në 0.4 kV	7.6	8.74
Objekte kulti/bashkësi fetare	9.5	
Familjarë	9.5	
Çmimi për konsumin e energjisë elektrike në ambientet e përbashkëta (ndriçim shkalle, pompe, ashensor)	9.5	
Tarifë fikse e shërbimit për leximin “zero” (lek/muaj)	200	
<i>* Çmimi i energjisë reaktive është sa 15% e çmimit të rregulluar të furnizimit publik për kwh energji elektrike aktive, sipas nivelit përkatës të tensionit</i>		
<i>* Orari pik gjatë të cilit do të aplikohet çmimi për energjinë e konsumuar në pik është:</i>		
<i>për periudhën 1 nëntor–31 mars nga ora 18:00 deri në 22:00.</i>		
<i>për periudhën 1 prill–31 tetor nga ora 19:00 deri në 23:00.</i>		

VENDIM
Nr. 253, datë 21.12.2021

**MBI ÇMIMIN VJETOR TË BLERJES SË
ENERGJISË ELEKTRIKE, QË DO T’U
PAGUHET PRODHUESVE EKZISTUES
ME PËRPARËSI PËR VITIN 2022**

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 22, të ligjit nr. 7/2017, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”; dhe të vendimit të Këshillit të Ministrave (VKM-së) nr. 687, datë 22.11.2017, “Për miratimin e metodologjisë së përcaktimit të çmimit vjetor të blerjes së energjisë elektrike që do t’u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi”, të ndryshuar me VKM-në nr. 396, datë 13.5.2020, “Për disa ndryshime në vendimin nr. 687, datë 22.11.2017, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e metodologjisë për përcaktimin e

çmimit vjetor të blerjes të energjisë elektrike, që do t’u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi”; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 156/9 prot., datë 17.12.2021, të përgatitur nga Drejtoria e Tarifave dhe e Çmimeve, “Mbi çmimin vjetor të blerjes së energjisë elektrike që do t’u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi për vitin 2022”,

konstatoi se:

Këshilli i Ministrave, me vendimin nr. 687, datë 22.11.2017, ka miratuar “Metodologjinë e përcaktimit të çmimit vjetor të blerjes së energjisë elektrike që do t’u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi”, të rishikuar me vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 396, datë 13.5.2020, “Për disa ndryshime në vendimin nr. 687, datë 22.11.2017, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e



metodologjisë për përcaktimin e çmimit vjetor të blerjes së energjisë elektrike, që do t'u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi”.

- Nga të dhënat paraprake nga faqja e internetit të Bursës Hungareze të Energjisë, çmimi mesatar për periudhën janar–nëntor i tregut të ditës në avancë (HUPX/DAM) të energjisë elektrike në profilin bandë (*baseload*) për vitin 2021, rezulton në vlerën 101.40 euro/mwh.

- Nga të dhënat e deritanishme të publikuara nga Banka e Shqipërisë mbi kursin e këmbimit, për periudhën janar–nëntor rezulton se kursi mesatar i këmbimit të jetë 122.61 lekë/euro.

- Nga përllogaritjet mbi të dhënat paraprake rezulton se çmimi vjetor i blerjes do të jetë:

$$Pu = 101.4 / 1000 * 1.2 * 122.61 = 14.92 \text{ lekë/kwh}$$

- Kufijtë minimalë dhe maksimalë të çmimit të blerjes së energjisë elektrike nga prodhuesit ekzistues me përparësi, përcaktohen sipas germave “ç” dhe “d”, të pikës 2 të VKM-së nr. 687, datë 22.11.2017, të ndryshuar, ku kufiri minimal është çmimi i miratuar nga ERE për vitin 2016 për këta prodhues (çmim dysHEME) dhe ai maksimal është 15% më i lartë se çmimi i miratuar nga ERE për vitin 2016 për këta prodhues (çmim tavan).

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 13, datë 16.2.2016, ka vendosur që tarifa fikse e energjisë elektrike, që do t'u paguhet prodhuesve të energjisë elektrike nga hidrocentralet për vitin 2016, do të jetë 7.448 lekë/kw.

- Bazuar në përllogaritjet mbi të dhënat paraprake, gjendemi në kushtet kur çmimi maksimal i lejuar mbështetur në përcaktimet e VKM-së nr. 687, datë 22.11.2017, të ndryshuar, është 15% më i lartë se çmimi i miratuar nga ERE për vitin 2016 për këta prodhues:

$$7.448 * (1 + 15\%) = 8.5652 \text{ lekë/kwh}$$

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Çmimi vjetor i blerjes së energjisë elektrike, që do t'u paguhet prodhuesve ekzistues me përparësi për vitin 2022, të jetë 8.5652 lekë/kwh.

2. Me publikimin e raportit vjetor të Bankës së Shqipërisë për vitin 2021, si dhe publikimin e

raportit vjetor të tregut të ditës në avancë (HUPX/DAM) të Bursës Hungareze të Energjisë, në rast se do të ketë ndryshime që do të çojnë në ndryshimin e çmimit vjetor të blerjes së energjisë, ERE do të korrigjojë çmimin vjetor të blerjes së energjisë elektrike, i cili do t'u paguhet prodhuesve me përparësi për vitin 2022.

3. Drejtoria e Tarifave dhe e Çmimeve të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE, brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM Nr. 254, datë 21.12.2021

MBI LËNIEN NË FUQI TË VENDIMIT TË BORDIT TË ERE-s NR. 206, DATË 16.12.2019, “MBI MIRATIMIN E TARIFËS SË PËRKOHOHME TË TRANSMETIMIT TË GAZIT NATYROR NGA SHOQËRIA ‘ALBGAS’ SHA”, PËR VITIN 2022

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 13, pika 1, nenit 16, pika 2, neni 17, germa “e”, dhe të nenit 33, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar; nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; të “Metodologjisë për llogaritjen e tarifave të përdorimit të rrjetit të transmetimit dhe shpërndarjes së gazit natyror”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 178, datë 18.11.2017, Bordi i ERE-s në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 156/10 prot., datë 17.12.2021, e përgatitur nga Drejtoria e Tarifave dhe Çmimeve, “Mbi lëniën në fuqi të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 206, datë 16.12.2019, “Mbi miratimin e tarifës së përkohshme të transmetimit të gazit natyror nga shoqëria ‘Albgaz’ sh.a., për vitin 2022”,



konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 60, datë 15.4.2019, vendosi “Miratimin e përkohshëm të tarifës së transmetimit të gazit natyror nga shoqëria ‘Albgaz’ sh.a., prej 28 lekë/m³ ose 2.6457 lekë/kwh deri më 31.12.2019”.

- Me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 206, datë 16.12.2019, është miratuar lënia në fuqi e vendimit të Bordit të ERE-s nr. 60, datë 15.4.2019, “Mbi miratimin e tarifës së përkohshme të transmetimit të gazit natyror nga shoqëria ‘Albgaz’ sh.a. për vitin 2020”.

- Në zbatim të pikës 1, të nenit 21, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, dhe të pikës 1, të nenit 17, të “Metodologjisë për llogaritjen e tarifave të përdorimit të rrjetit të transmetimit dhe shpërndarjes së gazit natyror”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 78/2017, Operatori i Transmetimit të Gazit Natyror duhet të paraqesë një kërkesë me shkrim për miratimin e tarifave të reja në ERE, të shoqëruar me gjithë informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar sipas kësaj rregulloreje dhe metodologjive përkatëse.

- ERE, me shkresën nr. 987 prot., datë 4.10.2021, me lëndë: “Kërkesë për informacion”, i është drejtuar shoqërisë “Albgaz” sh.a., që të marrë masa për përmbushjen e detyrimeve, në zbatim të akteve ligjore dhe nënligjore në fuqi.

- Shoqëria “Albgaz” sh.a., me shkresën nr. 138/1 prot., datë 1.12.2021 (me tonën nr. 987/1 prot., datë 1.12.2021) u përgjigj ndaj kërkesës së ERE-s, ndër të tjera, duke kërkuar që për vitin 2022 të mbetet në fuqi tarifa aktuale e transmetimit.

- Tarifa e shërbimit të transmetimit të gazit natyror është e domosdoshme për ushtrimin e aktivitetit nga shoqëria “Albgaz” sh.a., i cili ushtrohet konform ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, si dhe direktivave të Komunitetit të Energjisë, ku aksesin në rrjet për përdoruesit e sistemit të transmetimit duhet të jetë i garantuar dhe kjo shoqëri duhet t’i ofrojë shërbimet e saj me tarifa të rregulluara nga ERE.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Shtyrjen e fuqisë juridike të vendimit nr. 206, datë 16.12.2019, të Bordit të ERE-s, për vitin 2022, deri në miratimin e një tarife të mbështetur në aplikimin e shoqërisë “Albgaz” sh.a.

2. Nëse do të ketë efekte në të ardhurat e kërkuara të shoqërisë “Albgaz” sh.a. nga të ardhurat e kërkuara të përkohshme, do të bëhet përditësimi dhe kompensimi i tyre, sipas përcaktimeve të nenit 17, germa “e”, e ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar.

3. Drejtoria e Tarifave dhe e Çmimeve të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohej rishikim në ERE, brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 255, datë 21.12.2021

MBI PROPOZIMIN E SHOQËRISË OST SHA, PËR RREGULLAT E TREGUT SHQIPTAR TË BALANCIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE, MIRATUAR ME VENDIMIN NR. 106, DATË 2.7.2020

Në mbështetje të nenit 16, pika 5, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; dhe nenit 15, të rregullores “Për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016, Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 156/3 prot., datë 17.12.2021, të drejtorive teknike, “Mbi propozimin e shoqërisë OST sh.a. për rregullat e tregut shqiptar të balancimit të energjisë elektrike, miratuar me vendimin nr. 106, datë 2.7.2020”,

konstatoi se:

- Bordi i Entit Rregullator të Energjisë, me vendimin nr. 106, datë 2.7.2020, vendosi miratimin



e Rregullave të Tregut Shqiptar të Balancimit të Energjisë Elektrike.

- ERE me vendimin nr. 89, datë 31.3.2021, mori në shqyrtim propozimin e shoqërisë Operatori i Sistemit të Transmetimit (OST sh.a.) “Për rregullat e tregut shqiptar të balancimit të energjisë elektrike nga data 1 prill 2021”.

- ERE me vendim nr. 155, datë 30.06.2021, mori në shqyrtim propozimin e shoqërisë Operatori i Sistemit të Transmetimit (OST sh.a.), për zgjatjen e periudhës kohore, të parashikuar në pikën 3, të vendimit nr. 89, datë 31.3.2021, duke vendosur, ndër të tjera:

1. Pranimin e kërkesës së shoqërisë OST sh.a., për zgjatjen e periudhës kohore të parashikuar në pikën 3, të vendimit të bordit të ERE-s nr. 89, datë 31.3.2021.

2. Deri më 31 dhjetor 2021, periudha kohore e proceseve ku përfshihen edhe nominimet dhe llogaritjet respektive të disbalancave të kryhet me interval kohor prej 1 ore.

- OST sh.a. parashtron se: Në kushtet dhe të shpalljes së gjendjes së emergjencës në furnizimin me energji elektrike, në zbatim të VKM nr. 584, datë 8.10.2021, OST-ja ka qenë e detyruar të pezullojë investimet e parashikuara për vitin 2021, duke krijuar po ashtu dhe ngadalësim të procesit të implementimit në platformën elektronike DAMAS të specifikimeve që reflektojnë përmbushjen e parashikimeve të Rregullave të Tregut Shqiptar të Balancimit të Energjisë Elektrike, miratuar me vendimin e ERE-s nr. 106, datë 2.7.2020. Për këto arsye, OST kërkon mirëkuptimin e ERE-s për miratimin e zgjatjes së periudhës së parashikuar në pikën 2, të vendimit të bordit të ERE-s nr. 155, datë 30.6.2021, deri në datën 30 qershor 2022, me qëllim që gjatë kësaj kohe të kryhet harmonizimi i proceseve të Tregut Balancues konform Rregullave të Balancimit, si dhe të proceseve IT në varësi kjo edhe të vijimit të situatës gjatë gjendjes së emergjencës në furnizimin me energji elektrike sipas VKM-së.

- Rritja e çmimeve të energjisë elektrike për furnizim sjell një rritje shumë më të madhe të çmimeve të energjisë elektrike në tregun e energjisë balancuese, ku dhe në kushtet normale çmimet në këtë treg janë më të larta se ato në tregun e realizuar për qëllim tregtimin dhe furnizimin me energji elektrike apo dhe mbulimin e humbjeve në rrjet. Në tregun e energjisë balancuese të vendit tonë

janë reflektuar tendencat e rritjes së çmimeve si në tregjet e tjera.

- Përgjatë periudhës së gjashtë muorit të dytë të vitit 2021 në komunikimet periodike në tregun e balancimit vendas janë hasur problematika me garantimin e energjisë elektrike nga furnizues të caktuar për furnizimin e klientëve respektivë. OST sh.a. nëpërmjet shkresës nr. 5977 prot., datë 8.10.2021, konstaton dhe i bën me dije ERE-s, rritje të devijimeve nga furnizues të caktuar.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 106, datë, 2.7.2020, ka miratuar “Rregullat e tregut shqiptar të balancimit të energjisë elektrike”, në pikën 4.1.1.4, të këtyre rregullave është përcaktuar se:

- “OST sh.a. është e detyruar të mbajë në balancë sistemin elektroenergjitik duke mos shkaktuar diferenca në rezultatin neto me qëllim garantimin e neutralitetit të saj financiar të rregulluar lidhur me shërbimet e balancimit në përputhje me përcaktimet e Metodologjisë së Llogaritjes të Tarifave të Transmetimit të Energjisë Elektrike”.

- Ekspozimi ndaj një risku financiar. mund të çojë në kosto të shtuara për OST sh.a., dhe për rrjedhojë mund të çojë në cenimin e neutralitetit financiar të OST sh.a..

- ERE gjykon se është e nevojshme fillimi i procedurës për rishikimin e pikës 2, të vendimit të ERE-s nr. 89, datë 31.3.2021, “Për rregullat e tregut shqiptar të balancimit të energjisë elektrike nga data 1 prill 2021”, në të cilën përcaktohet se: mekanizmi i garancisë financiare që OST sh.a., do të aplikojë për pjesëmarrësit në tregun e balancimit të jetë ai i përcaktuar në Rregullat e Mekanizmit të Përkohshëm të Balancimit, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 193, datë 24.11.2017.

- Sikurse kemi evidentuar më sipër Këshilli i Ministrave me vendimin nr. 584, datë 8.10.2021, vendosi “Për shpalljen e gjendjes së emergjencës në furnizimin me energji elektrike”. Në pikën 3, të këtij vendimi është përcaktuar edhe pezullimi i planeve të investimeve, përveç investimeve jetike për shoqëritë publike përfshi OST sh.a.

- Në këto rrethana parashtrimet e bëra nga OST sh.a., me shkresën nr. 5977/7 prot., datë 9.12.2021, në kushtet dhe të shpalljes së gjendjes së emergjencës në furnizimin me energji elektrike, ka sjellë ngadalësim të procesit të investimit në implementimin e ndryshimeve në platformën elektronike DAMAS, respektivisht të specifikimeve



që reflektojnë përmbushjen e parashikimeve të Rregullave të Tregut Shqiptar të Balancimit të Energjisë Elektrike, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 106, datë 2.7.2020.

- ERE vlerëson të arsyeshme kërkesën e OST sh.a., për zgjatjen e periudhës së parashikuar në pikën 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 155, datë 30.6.2021, deri më datë 30 qershor 2022, me qëllim që gjatë kësaj kohe të kryhet harmonizimi i proceseve të Tregut Balancues konform Rregullave të Balancimit, si dhe të proceseve IT. Ky proces në çdo rast duhet të marrë në konsideratë dhe situatën dhe vijimin e gjendjes së emergjencës në furnizimin me energji elektrike sipas vendimeve respektive të Këshillit të Ministrave.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Pranimin e pjesshëm të propozimit e shoqërisë OST sh.a., “Për rregullat e tregut shqiptar të balancimit të energjisë elektrike”, miratuar me vendimin nr. 106, datë 2.7.2020.

2. Fillimin e procedurës për rishikimin e pikës 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 89, datë 31.3.2021, “Për rregullat e tregut shqiptar të balancimit të energjisë elektrike nga data 1 Prill 2021”.

3. Fillimin e procedurës për amendimin e Rregullave të Tregut Shqiptar të Balancimit të Energjisë Elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 106, datë 2.7.2020, si më poshtë vijon:

Neni 5.7.6 është:

5.7.6 Garancitë financiare ndryshojnë në varësi të llojit të PPB-së:

5.7.6.1 Për PPB-në - të me njohje tregtare:

a) Madhësia e kolateralit për një PPB përftohet nga vëllimi në MWh i transaksionit neto më të lartë të asaj PPB me çdo PPB tjetër gjatë një dite kalendarike;

b) Për fillimin e zbatimit të këtyre Rregullave të Tregut Shqiptar të Balancimit, madhësia e kolateralit për një PPB përftohet nga vëllimi i transaksionit neto më i lartë të pritshëm të asaj PPB-je me çdo PPB tjetër gjatë një dite kalendarike, me një minimum prej 50 MWh;

c) Shuma e kolateralit të kërkuar është e barabartë me dyfishin e madhësisë së përmendur në pikën “a”, ose respektivisht “b” e shumëzuar

me çmimin mesatar të tregut të energjisë së ditës në avancë, gjatë 3 muajve përpara përcaktimit të kolateralit;

d) Në rast se vëllimi i transaksionit neto më të lartë tejkalon më tepër se shumën në të cilën është bazuar kolaterali, me kërkesën e OST-së, PPB-ja do të rrisë kolateralin e saj, ku kolaterali i ri bazohet në vëllimin e transaksionit neto më të lartë gjatë një dite kalendarike, të vërejtur gjatë 6 javëve paraardhëse pa ndërprerje. Në rast se vëllimi i transaksionit neto më i lartë është thelbësisht më i ulët se shuma mbi të cilën bazohet kolaterali, me kërkesën e PPB-së, OST-ja do të lejojë një shumë kolaterali më të ulët, ku kolaterali i ri bazohet në vëllimin e transaksionit neto më të lartë gjatë një dite kalendarike, vërejtur gjatë 6 javëve paraardhëse pa ndërprerje.

5.7.6.2 Për PPB-në me njohje të plotë

a) Madhësia e kolateralit për një PPB përftohet nga:

i. vëllimi në mwh i transaksionit neto më të lartë të asaj PPB-je me çdo PPB tjetër gjatë një dite kalendarike (për herë të parë bazohet në vlerat e pritshme me një minimum prej 50 mwh);

ii. kapaciteti total i transmetimit në pikat e lidhjes për të cilat ai mban përgjegjësinë e balancimit.

b) Shuma e kolateralit të kërkuar është e barabartë me dyfishin e madhësisë së përmendur në “a”/ i, shumëzuar me çmimin mesatar të tregut të energjisë elektrike gjatë 3 muajve para përcaktimit të kolateralit. Kjo është shuma kolaterale A.

c) Kapaciteti i transmetimit siç është përmendur në pikën “a”/ii përcaktohet nga:

i. numri i lidhjeve në nivelin 2–10 mw shumëzuar me kapacitetin më të ulët që shfaqet në atë nivel;

ii. numri i lidhjeve në nivelin 11–25 mw shumëzuar me kapacitetin më të ulët që shfaqet në atë nivel;

iii. numri i lidhjeve në nivelin 26–50 mw shumëzuar me kapacitetin më të ulët që shfaqet në atë nivel;

iv. kapaciteti total i lidhjeve >50 mw, ku përdoren kapacitetet individuale të lidhjes;

d) Kapaciteti total i transmetimit i përcaktuar në këtë mënyrë shumëzohet me 24, ku përfundimi, nëse është më i vogël se 50 mw rritet në 50 mw, pastaj shumëzohet me çmimin mesatar të tregut



gjatë tre muajve para përcaktimit të kolateralit. Kjo është shuma kolaterale B.

e) Kolaterali që duhet ti vendosët PPB përcaktohet më poshtë:

i. nëse $(2 * A) > B$, shuma e kolateralit që do t'i vendoset është $2 * A$;

ii. nëse $(2 * A) \leq B$, shuma e kolateralit që do t'i vendoset është $A + B$;

f) Për rregullimin e kërkesave për kolateral, vepohet në të njëjtën mënyrë si me PPB me njohje tregtare (shih paragrafin e mësipërm d) dhe e).

Neni 5.7.6 Propozohen ndryshimet:

5.7.6 Garancitë financiare

5.7.6.1 OST-ja ka të drejtën të kërkojë garanci financiare nga palët përgjegjëse për balancim. OST-ja do të shfrytëzojë këtë të drejtë pa diskriminim dhe mbi parimin proporcionalitetit. Niveli i kërkuar i garancisë financiare për çdo palë përgjegjëse për balancim duhet të jetë sa ekspozimi i përgjithshëm neto i faturimeve të muajit paraardhës plus 20%. Ekspozimi mujor financiar për çdo palë përgjegjëse të balancimit llogaritet si diferencë e arkëtimeve dhe pagesave të pritshme të llogaritura. Në çdo rast vlera minimale e garancisë financiare duhet të jetë 10 milionë ALL.

5.7.6.2 Për palët përgjegjëse të balancimit të porsa regjistruara për të cilat nuk ka të dhëna për të llogaritur ekspozimin historik nga disbalancat, OST-ja duhet të aplikojë vlerën fikse për garanci financiare që është 10 milionë ALL.

5.7.6.3 Kur gjatë muajit rezulton se ekspozimi financiar nga disbalancat përbën 70% të vlerës së garancisë:

- OST-ja ka të drejtë të kërkojë menjëherë përditësim e garancisë. Garancia duhet përditësuar brenda 10 ditëve kalendarike nga kërkesa e OST-së drejtuar PPB për përditësim.

- Përfshihet nga parashikimet e nenit 5.8, “Faturimi dhe shlyerja për PPB-në”, në çdo rast, OST-ja do t'i kërkojë PPB-së të paguajë, brenda afatit të përcaktuar nga OST-ja, vlerën e këtij ekspozimi.

4. OST sh.a., të paraqesë në ERE analizën përkatëse për llogaritjen e vlerës minimale të garancisë financiare prej 10 milionë ALL.

5. Zgjatjen e efekteve juridike të pikës 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 155, datë 30.6.2021, deri në datën 15 prill 2022.

6. Përgjatë periudhës së gjendjes së emergjencës në furnizimin me energji elektrike sipas VKM-së

nr. 584, datë 22.10.2021, OST sh.a. të raportojë çdo javë në ERE mbi ecurinë e tregut të balancimit të energjisë elektrike, duke filluar nga data e publikimit në Fletoren Zyrtare.

7. Drejtoria Juridike dhe Zgjidhjes së Mosmarrëveshjeve të njoftojë palët përfshira, për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 256, datë 21.12.2021

MBI MIRATIMIN E LICENCËS TIP PËR VEPRIMTARINË E OPERIMIT NË IMPIANTET E GNL-së

Në mbështetje të nenit 4, pika 8, nenit 16, pika 11, nenit 22, pika 1 dhe pika 2, germa “dh”, si dhe nenit 23, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, si dhe të nenit 26, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 156/4 prot., datë 17.12.2021, të Drejtorive Teknike, “Mbi miratimin e licencës tip për veprimtarinë e operimit në impiantet e GNL-së”,

konstatoi se:

- Me vendimin nr. 203, datë 4.12.2020, Bordi i ERE-s vendosi të fillojë procedurën për miratimin e licencës tip për veprimtarinë e operimit në impiantet e GNL-së.

- Me shkresën nr. 62/44 prot., datë 16.12.2020, ERE ka vijuar me publikimin në media të njoftimit për fillimin e procedurës për miratimin e licencës tip për veprimtarinë e operimit në impiantet e GNL-së, duke ftuar të gjitha palët e interesit të shprehin komentet apo sugjerimet mbi këtë draft.

- Me shkresën nr. 1278 prot., datë 17.12.2020, ERE i është drejtuar Ministrisë së Infrastrukturës



dhe Energjisë, Autoritetit të Konkurrencës, “Albgaz” sh.a., “Phoenix Petroleum” sh.a., CGC sh.p.k., “Balkgaz” sh.p.k., “Trans Adriatic Pipeline AG Albania” sh.p.k., GSA sh.p.k. dhe “Albpetrol” sh.a., për marrje opinionesh dhe komentesh në lidhje me draftlicencën.

- Me *email*-in e datës 24.12.2020, ERE i është drejtuar Sekretariatit të Komunitetit të Energjisë, i cili nuk ka paraqitur opinione apo komente.

- Autoriteti i Konkurrencës, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 436 prot., datë 10.3.2021, është shprehur se nga vlerësimi i vendimit të Bordit nr. 203/2021, kjo procedurë nuk bie në kundërshtim me ligjin nr. 9121, datë 28.7.2003, “Për mbrojtjen e konkurrencës”, të ndryshuar.

- Në përfundim të afatit, ka rezultuar se asnjë nga palët e tjera të interesit nuk ka paraqitur në ERE opinione apo komente.

- Licenca tip për veprimtarinë e operimit në impiantet e GNL-së saktëson fushën e të drejtave dhe detyrimeve, për çdo subjekt që licencohet në ushtrimin e kësaj veprimtarie, si tërësinë e të drejtave të ERE-s në raport me të licencuarin, në mbështetje të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, si dhe të akteve të miratuara në zbatim të tij.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të miratojë licencën tip për veprimtarinë e operimit në impiantet e GNL-së (bashkëlidhur).

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë palët e interesit për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

LICENCË

PËR VEPRIMTARINË E OPERIMIT NË IMPIANTET E GNL-së

Numri i licencës:

Seria:

Shoqëria:

NUIS-i:

Data e hyrjes në fuqi:

Kohëzgjatja:

Kushte të tjera:

Bazuar në autoritetin që i është dhënë në seksionin e dytë të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, Enti Rregullator i Energjisë (ERE) i jep këtë licencë operimi në impiantet e GNL-së (licenca), për të kryer aktivitetin e operimit në impiantet e GNL-së, personit të lartpërmendur, i quajtur (i licencuari), subjekt i kushteve të kësaj licence, si dhe kushteve të përcaktuara në vendimin e Bordit të ERE-s nr. __, datë __. __. __. Kjo licencë hyn në fuqi në datën e shkruar më lart dhe do të vazhdojë të jetë në fuqi për një periudhë prej __ vjetësh, në rast se nuk përfundohet ose pezullohet nga ERE, në përputhje me kushtet e licencës të përfshira këtu.

[Kryetari]

[Vula e ERE-s]

KUSHTET E LICENCËS

PËR VEPRIMTARINË E OPERIMIT NË IMPIANTET E GNL-së

Numri i licencës: _____

I jepet: _____

(emri i plotë i të licencuarit)

Neni 1

Dispozita të përgjithshme

1. ERE është autoriteti i vetëm në Republikën e Shqipërisë, i njohur sipas ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, që lëshon dhe deklaron hyrjen në fuqi të kësaj licence.

2. Nëse ndonjë kusht i kësaj licence pushon së qeni efektiv, ai kusht do të hiqet nga kushtet e licencës dhe kushtet e mbetura do të vazhdojnë të jenë në fuqi.



3. Kjo licencë mund të transferohet, tërësisht ose pjesërisht, vetëm me vendim të ERE-s dhe sipas afateve dhe kushteve të vendosura nga ERE. Kur miraton një transferim, ERE mund ta modifikojë periudhën e licencës ose kushtet e tjera të licencës pasi të ketë arsyetuar vendimmarrjen.

4. ERE ndryshon licencën, në përputhje me nenin 28, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, si dhe parashikimet e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin ose heqjen e licencave në sektorin e gazit natyror”, në rastet e mëposhtme:

- a) me iniciativën e vet;
- b) në bazë të një vendimi gjyqësor të formës së prerë;
- c) kur ndryshojnë kushtet, për të cilat është dhënë licenca;
- d) me kërkesën e të licencuarit.

5. I licencuari mund të kërkojë një modifikim të kësaj licence nëpërmjet një kërkesë të detajuar me shkrim, si dhe dokumentacionit mbështetës, në përputhje me ligjin nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, si dhe “Rregulloren për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin ose heqjen e licencave në sektorin e gazit natyror”.

6. Përkufizimet e termave të përcaktuar në këtë dokument do të kenë kuptimin e parashikuar në ligjin nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar.

Neni 2

Kryerja e aktivitetit të licencuar

1. I licencuari autorizohet nga kjo licencë për kryerjen e veprimtarisë së licencuar.

2. I licencuari nuk do të bashkëpunojë në asnjë mënyrë me të licencuar të tjerë, lidhur me veprimtarinë e licencuar në dëm të tregtuesve, furnizuesve ose klientëve dhe përdoruesve ekzistues ose të mundshëm.

3. I licencuari nuk do të angazhohet në kryerjen e veprimeve ose në ndonjë aktivitet tjetër që përbën sjellje antikonkurrese sipas legjislacionit në fuqi.

4. I licencuari nuk do të angazhohet në veprimtari të tjera, që pengojnë ose mund të pengojnë kryerjen si duhet të veprimtarisë së licencuar. I licencuari do të njoftojë ERE-n para se të ndërmarrë ndonjë veprimtari, përveç

veprimtarisë së licencuar.

5. I licencuari nuk do të pengojë, parandalojë ose të përpiqet të parandalojë të licencuar të tjerë apo konkurrues potencialë që të angazhohen ligjërisht ose të hyjnë në biznesin e gazit natyror në Republikën e Shqipërisë.

6. Gjithë marrëveshjet për ofrimin e shërbimit të operimit në impiantet e GNL-së duhet të përputhen me legjislacionin në fuqi, për aq sa kërkohej nga këto të fundit.

7. Të gjitha marrëveshjet do të jenë objekt monitorimi nga ERE për të siguruar funksionimin e tregut dhe që të licencuarit nuk ushtrojnë ndikim mbi tregun, duke ndjekur praktika të padrejta dhe që bien ndesh me legjislacionin për konkurrencën.

Neni 3

Detyrimet e të licencuarit

1. I licencuari do të respektojë legjislacionin në fuqi gjatë ushtrimit të funksioneve sipas kësaj licence.

2. I licencuari, gjatë ushtrimit të funksioneve sipas kësaj licence, ka detyrime si vijon:

a) do të ndërmarrë masat e nevojshme për garantimin e aftësive teknike dhe financiare për kryerjen e aktivitetit të licencuar;

b) do të regjistrohet si pjesëmarrës i tregut shqiptar të gazit natyror pranë operatorit të tregut të gazit natyror, sipas procedurave të regjistrimit, dhe do të zbatojë legjislacionin në fuqi dhe vendimet e ERE-s;

c) do të ndërmarrë të gjitha masat e nevojshme për përmirësimin e efikasitetit operativ dhe ekonomike të veprimtarisë së licencuar, me qëllim që të sigurojë cilësinë dhe qëndrueshmërinë e shërbimeve të ofruara prej tij në përfitim të klientëve dhe të sektorit të gazit natyror;

d) do të përmbushë gjithë rregullat e operatorit të sistemit të transmetimit të miratuara nga ERE, përfshirë zbatimin e gjithë urdhrave operativë, udhëzimeve, si dhe paraqitjen e informacionit teknik dhe gjithë dokumentacionit tjetër, sipas kërkesave të Kodit të Rrjetit të Transmetimit të Gazit Natyror dhe rregullave të tregut të gazit natyror;

e) do të operojë, mirëmbajë dhe zhvillojë një impiant GNL-je të sigurt, të qëndrueshëm dhe eficient, për të siguruar një treg të hapur, duke marrë masat e nevojshme për mbrojtjen e mjedisit,



si dhe do të garantojë mjete të mjaftueshme për të përmbushur detyrimet e shërbimit;

f) do të lidhë impiantin e GNL-së me sistemin e transmetimit, në përputhje me rregullat teknike të sistemit të transmetimit dhe me rregullat për përdorimin e impianteve të GNL-së;

g) do të vendosë një sistem matës të rrjedhave hyrëse dhe dalëse, si dhe të parametrave të cilësisë së gazit;

h) do të shkarkojë dhe rigazifikojë GNL-në, sipas kontratave të nënshkruara;

i) do të sigurojë kushte objektive, të njëjta dhe jodiskriminuese, për akses në impiantin e GNL-së, sipas kushteve të përgjithshme të furnizimit me gaz natyror, të miratuara nga ERE, sipas neneve 16 e 75, të ligjit nr. 102/2015, të ndryshuar;

j) do të kufizojë diskriminimin ndërmjet përdoruesve ose grupeve të përdoruesve të sistemit, sidomos kur ky diskriminim favorizon shoqëritë e lidhura;

k) do të përgatisë një plan pesëvjeçar për zhvillimin e impiantit të GNL-së, të cilin e publikon, e përditëson çdo vit dhe e paraqet për miratim në ERE;

l) do t'i sigurojë çdo operatori tjetër të sistemit informacion të mjaftueshëm, për të garantuar që transportimi dhe depozitimi i gazit natyror të bëhen në përputhje me operimin e sigurt dhe eficient të sistemeve të ndërlidhura;

m) do të sigurojë paraprakisht, brenda një afati të arsyeshëm, informacion të rregullt për pjesëmarrësit e tregut të gazit, për vëllimin dhe datën e mbylljes së operimit të impiantit të GNL-së dhe reduktimin e pritshëm të kapaciteteve të impiantit të GNL-së;

n) do të mbrojë informacionin konfidencial, me natyrë tregtare, të marrë gjatë kryerjes së veprimtarisë së tij;

o) do të vendosë në dispozicion të gjithë informacionin, në përputhje me nenin 73, të ligjit nr. 102/2015, të ndryshuar, për një periudhë prej 5 vjetësh, për ERE-n, ministrinë përgjegjëse, Autoritetin e Konkurrencës, si dhe çdo autoritet tjetër përgjegjës. Ky informacion i vihet në dispozicion Sekretariatit të Komunitetit të Energjisë;

p) do të marrë masa të arsyeshme për të lejuar që të drejtat e kapaciteteve të jenë lirisht të tregtueshme, për të lehtësuar që ky proces të kryhet në mënyrë transparente dhe jodiskriminuese;

q) do të nxisë lidhjen e kontratave dhe procedurave të harmonizuara me impiante GNL-je për tregun primar, për të lehtësuar tregun sekondar të kapaciteteve, dhe lejon njohjen e transferimit të të drejtave të kapacitetit fillestar, kur kjo është njoftuar nga përdoruesit e sistemit. Këto kontrata dhe procedura të harmonizuara i bëhen me dije ERE-s.

Neni 4

Llogaritë dhe raportimi

1. I licencuari do të mbajë regjistra llogarie dhe do të përgatisë bilance financiare konform legjislacionit në fuqi dhe standardeve ndërkombëtare të kontabilitetit. I licencuari do t'i dorëzojë ERE-s bilancet financiare vjetore, së bashku me raportet e auditit, brenda datës 31 mars të çdo viti. I licencuari mban llogari të veçanta financiare për veprimtari të tjera të gazit, të cilat mund të jenë të konsoliduara, duke mbajtur të ndara edhe llogaritë që nuk lidhen me veprimtaritë e parashikuara në këtë ligj.

2. I licencuari mban llogari të veçanta për secilën nga veprimtaritë e licencuara që ushtron, si dhe për çdo veprimtari tjetër që nuk lidhet me sektorin e gazit natyror, me qëllim shmangien e ndërsubvencionimit dhe cenimit të konkurrencës. Këto llogari mund të paraqiten të konsoliduara, përveç rastit kur veprimtaritë e kryera lidhen me shpërndarjen apo transmetimin e gazit natyror.

3. I licencuari do t'i paraqesë ERE-s, me kërkesën e saj dhe sipas formës dhe brenda kohës së vendosur nga ERE, çdo informacion që është i domosdoshëm për ERE-n për të kryer përgjegjësitë e saj rregullatore të autorizuara.

4. ERE mund të vërë në dispozicion të pjesëmarrësve të tregut të dhëna të caktuara, të deklaruara nga i licencuari, me kusht që të mos publikohet informacioni që përbën sekret tregtar.

5. I licencuari do të njoftojë ERE-n, brenda 10 ditëve, për çdo ndryshim të:

- a) adresës zyrtare përfshirë dhe atë elektronike;
- b) statutit të të licencuarit;
- c) certifikatës së regjistrimit;
- d) NUIS-it;
- e) drejtuesve të lartë.

6. Të gjitha njoftimet zyrtare, aplikimet, peticionet, deklaratat ose korrespondenca të tjera me ERE-n, lidhur me detyrimet sipas kësaj licence,



duhet të jenë me shkrim, duke caktuar respektivisht nga një zyrtar të autorizuar ose përfaqësues tjetër të të licencuarit ose të ERE-s. Këto dërgohen me korrier ose postë të regjistruar, duke kërkuar një verifikim të fletës së marrjes. Adresat e palëve duhet të vendosen mbi zarf. Gjithë njoftimet ose korrespondenca të tjera do të konsiderohen se hyjnë në fuqi nga momenti i dorëzimit ose nëse nuk janë dorëzuar për shkak të gabimit të dërguesit, nga momenti i prezantimit. Do të konsiderohen të pranuar edhe gjithë njoftimet e dërguara përmes postës elektronike zyrtare të komunikuar më parë nga palët.

Neni 5

Përdorimi i informacionit

1. Sipas ligjit, Kodit të Transmetimit, Kodit të Shpërndarjes, “Rregullave të tregut të gazit natyror” dhe kërkesave të rregulloreve përkatëse, i licencuari do të sigurojë që çdo informacion i marrë nga të tjerët, si rezultat i veprimtarisë së tij të licencuar, nuk do t’i jepet askujt, përveç rasteve kur:

a) ka pëlqimin paraprak me shkrim të personit me çështjet e të cilit lidhet informacioni;

b) informacioni është tashmë i njohur për publikun;

c) kur të licencuarit i kërkohet ose i lejohet ta përhapë informacionin për të përmbushur kushtet e kësaj licence, çdo urdhër të ERE-s dhe legjislacionit në fuqi.

2. Me kërkesën e ERE-s, i licencuari do të ndërmarrë çdo hap të nevojshëm për ta mbrojtur informacionin konfidencial që posedon dhe do t’i paraqesë ERE-s raporte që lidhen me respektimin e detyrimeve të parashikuara në nenin 7.

3. Informacioni që i sigurohet ERE-s nga i licencuari do të konsiderohet publik, përveç kur me kërkesë të veçantë të të licencuarit, ERE, me vendim, siguron se ky informacion është i natyrës pasurore dhe se interesi publik të cilit i shërbehet nga përhapja e tij nuk do ta justifikojë ose kompensojë dëmin komercial potencial ndaj të licencuarit.

Neni 6

Pagesat e rregullimit

1. I licencuari do të paguajë pagesën e rregullimit në mënyrën e përcaktuar nga ERE, gjatë

afatit të kësaj licence, në përputhje me nenin 14, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar.

2. Nëse i licencuari nuk i paguan ERE-s pagesat e rregullimit brenda afatit të kërkuar nga ERE, ndaj të licencuarit do të merret masë administrative, në përputhje me nenin 106, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, si dhe “Rregulloren mbi kushtet dhe procedurat e vendosjes së gjobave dhe masën konkrete për çdo shkelje”.

Neni 7

Kontrolli mbi performancën e veprimtarisë së licencuar

1. ERE do të monitorojë respektimin nga i licencuari të kushteve të licencës, do të rishikojë raportet e marra nga i licencuari dhe është e autorizuar që të inspektojë në çdo kohë regjistrat financiarë të të licencuarit, dhe mund të kërkojë një auditim teknik dhe/ose financiar të veprimtarive të të licencuarit.

2. Përfaqësuesit e autorizuar të ERE-s mund të hyjnë në ambientet, pajisjet dhe dokumentet e të licencuarit për të inspektuar veprimtarinë e licencuar, sipas rregullave të ERE-s. I licencuari do të japë çdo ndihmë të kërkuar nga ERE gjatë këtij inspektimi.

3. Në bazë të ankesës së konfirmuar të çdo pale të tretë ose me iniciativën e vet, ERE mund të nisë një hetim administrativ për respektimin nga i licencuari të kushteve të licencës ose rregullave të ERE-s.

4. Nëse pas hetimit, ERE konkludon se i licencuari nuk i ka respektuar kushtet e licencës, ERE mundet të ndërmarrë masa të tjera brenda autoritetit të saj, me qëllim që të sigurojë përmbushjen e afateve dhe kushteve të kësaj licence.

5. I licencuari do ta informojë dhe do ta sqarojë ERE-n për çdo shkelje të kushteve të licencës, jo më vonë se një javë pasi kjo shkelje i bëhet e njohur të licencuarit.

6. I licencuari do t’u bindet vendimeve të nxjerra nga ERE, përfshirë pagesat e gjobave të vëna nga ERE, sipas legjislacionit në fuqi.



Neni 8

**Vendosja e masave administrative
dhe heqja e licencës**

1. Nëse i licencuari nuk përmbush kushtet e kësaj licence, ERE mund të aplikojë masa administrative, sipas nenit 106, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar.

2. ERE mund të heqë licencën në përputhje me nenin 27, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, dhe “Rregulloren për procedurat e heqjes së licencave në sektorin e energjisë elektrike dhe të gazit natyror”, si dhe në rastet e tjera të parashikuara në këtë licencë.

3. ERE heq një licencë kur i licencuari:

a) nuk përmbush më kushtet thelbësore të licencës;

b) shkel dispozitat ligjore për mbrojtjen e mjedisit gjatë kryerjes së veprimtarisë së tij;

c) rrezikon jetën, shëndetin dhe pasurinë e qytetarëve;

d) nuk kryen pagesat e rregullimit, të vendosura nga ERE;

e) bëhet financiarisht i paaftë ose kërkon shpalljen e falimentimit;

f) ka bërë kërkesë për heqje licence;

g) ka pushuar së kryeri funksionet e caktuara sipas licencës.

4. Nëse i licencuari ndryshon statusin e tij ligjor ose aksionari kryesor/ortaku që kontrollon interesat e të licencuarit ndryshohet pa autorizim nga ERE, atëherë ai do të jetë subjekt i vendosjes së masave administrative, në bazë të nenit 106, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, të ndryshuar, deri në heqjen e licencës, në përputhje me përcaktimet e “Rregullores për procedurat e heqjes së licencave në sektorin e energjisë elektrike dhe të gazit natyror”.

5. Çdo transferim i kësaj licence, pa miratimin e ERE-s, do të anulohet dhe do të përbëjë një shkelje të kësaj licence.

6. Kur licenca përfundon si pasojë e shkeljeve nga i licencuari të kushteve të licencës, i licencuari do të përgjigjet për koston që i shkakton ERE-s dhe pjesëmarrësve të tregut si rezultat i këtij përfundimi, siç përcaktohet nga ERE, përfshirë kostot lidhur me transferimin e rregullt të licencës te një i licencuar i ri.

7. Kur ERE konstaton se i licencuari ka shkelur një ose më shumë kushte të licencës, të licencuarit mund t'i jepet një mundësi e arsyeshme për ta korrigjuar shkeljen para përfundimit të licencës, përveç kur shkelja përfshin korrupsion ose pandershmëri të vërtetuara nga organet me autoritetin përkatës, sipas ligjeve në fuqi.

8. Në rastet kur ERE merr vendim për heqjen e një licence të të licencuarit që ushtron veprimtarinë e operimit të GNL-së, ndaj të cilit është vendosur detyrimi i shërbimit publik, në mënyrë që asetet, pronë e të licencuarit të vazhdojnë të shfrytëzohen për sigurinë e furnizimit të gazit natyror ndaj klientëve, ERE, bazuar në rregulloren përkatëse të procedurave të heqjes së licencës, vendos një nga masat e përkohshme, të përcaktuara në nenin 27, pika 3, të ligjit.

Neni 9

Situatat e emergjencës

1. I licencuari nuk do të konsiderohet se ka shkelur kushtet e kësaj licence në rast se parandalohet në përmbushjen e tyre nga forca madhore ose rrethana të tjera emergjence.

2. Në kushtet e emergjencës, i licencuari:

a) do të sigurojë bashkëpunimin e nevojshëm me autoritetet dhe institucionet përgjegjëse për të vepruar në situatë emergjence, me qëllim që të rifillojë veprimtarinë brenda një periudhe kohore sa më të shkurtër;

b) do të plotësojë detyrimet e tij për reduktimin e rreziqeve dhe humbjeve lidhur me jetën, shëndetin dhe pronën e palëve të treta;

c) brenda 24 orëve nga ngjarja e emergjencës, i licencuari do të njoftojë ERE-n për situatën e emergjencës dhe veprimet që do të ndërmarren për të rifilluar veprimtarinë normale.

3. Nëse i licencuari e parashikon situatën e emergjencës siç përcaktohet nga legjislacioni në fuqi, i licencuari do të njoftojë ERE-n, brenda 24 orëve, dhe ky njoftim do të përshkruajë se çfarë hapash do të marrë i licencuari për të menjauar ose për të përmirësuar ndikimet e situatës emergjente të parashikuar.



Neni 10

Zgjidhja e mosmarrëveshjeve dhe e drejta për ankim

1. Çdo çështje e diskutueshme ose pretendim mes të licencuarit dhe çdo pjesëmarrësi në treg, lidhur me kushtet e licencës dhe zbatimin e legjislacionit në fuqi, do të zgjidhet me mirëkuptim midis palëve.

2. Nëse zgjidhja nuk arrihet me mirëkuptim midis palëve, në bazë të kërkesës së një prej palëve në mosmarrëveshje, ERE do ta zgjidhë mosmarrëveshjen dhe do të nxjerrë vendimin e tij, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

3. Çdo palë në konflikt mund të ankimojë vendimet e ERE-s në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve kalendarike nga data e publikimit të vendimit në Fletoren Zyrtare.

4. Subjektet e licencuara do të zbatojnë vendimet e ERE-s, deri në një vendim gjykatë të formës së prerë.

LICENCË

PËR VEPRIMTARINË E OPERIMIT NË IMPIANTET E GNL-së

Licenca i jepet:

_____ (emri i plotë i të licencuarit)

Seria: _____

Nr. i licencës: _____

Data e hyrjes në fuqi të kësaj shtojce: _____

ANEKS

TË DHËNA TEKNIKE

VENDIM

Nr. 257, datë 21.12.2021

MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË “ALBANIAN ENERGY SUPPLIER 2” SHPK, NË VEPRIMTARINË E TREGTIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16 dhe nenit 37, pika 2, germa “d”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 4, pika 1, germa “e”, nenit 5, pika 1, germa “e”, nenit 13, të

“Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 156/7 prot., datë 17.12.2021, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘Albanian Energy Supplier 2’ sh.p.k., në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 238, datë 26.11.2021, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar.

- ERE, me shkresën nr. 6/24 prot., datë 26.11.2021, bëri njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure dhe, në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga palët e treta (data 14.12.2021), nuk rezultoi të ketë të tilla, në lidhje me këtë aplikim.

- Me shkresën nr. 1074/1 prot., datë 2.12.2021, ERE i është drejtuar shoqërisë me shkresën “Njoftim vendimi dhe kërkesë për plotësimin e dokumentacionit të munguar sipas vendimit nr. 238/2021”.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit për t'u pajisur me licencë në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike nga ERE, në zbatim të aneksit A, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

- Nga analiza e dokumentacionit, në fazën përfundimtare të procedurave të licencimit në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, për shoqërinë “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k., rezulton se subjekti plotëson tërësisht kërkesat e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, si më poshtë vijon:

- formati dhe dokumentacioni për aplikim, neni 9, pika 1, germat: “a”, “b”, “c”, plotësuar;



- Dokumentacioni juridik, administrativ dhe pronësor - neni 9, pika 2, germat: “a”, “b”, “c”, “d”, plotësuar;

- Dokumentacioni financiar dhe fiskal - neni 9, pika 3, germat: “a”, “b”, “c”, “d”, plotësuar;

- Dokumentacioni teknik për veprimtarinë tregtimit të energjisë elektrike - neni 9, pika 4.8, germat: “a”, “b”, “c”, plotësuar.

- Në lidhje me dokumentacionin e plotësuar pjesërisht:

neni 9, pika 2

- germa “e” (struktura e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të shoqërisë, sipas pozicioneve dhe profileve përkatëse), shoqëria ka përcjellë në ERE strukturën e organizimit të saj, ku përfshihet administratori, përgjegjësi i nënstacionit, si dhe elektrikistët dhe ndihmëselektrikistët e nënstacionit, por në kuadër të kësaj licence, ajo duhet të përcjellë në ERE strukturën e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të saj, në përputhje me ushtrimin e veprimtarisë së tregtimit të energjisë elektrike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të licencojë shoqërinë “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar.

2. Shoqëria “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k. të depozitojë në ERE, brenda 1 (një) muaji nga marrja dijeni, strukturën e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të saj, në përputhje me ushtrimin e veprimtarisë së tregtimit të energjisë elektrike.

3. Mosplotësimi i kushtit të mësipërm përbën shkak për rishikimin e këtij vendimi.

4. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankimi në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

**KRYETAR
Petrit Ahmeti**

VENDIM

Nr. 258, datë 21.12.2021

MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË “ALBANIAN ENERGY SUPPLIER 2” SHPK, NË VEPRIMTARINË E FURNIZIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16 dhe nenit 37, pika 2, germa “ç”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “d”, nenit 5, pika 1, germa “d”, si dhe nenit 10, pika 3, të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe nenit 19, pika 1, germa “a”, të rregullores “Për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 156/12 prot., datë 21.12.2021, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘Albanian Energy Supplier 2’ sh.p.k. në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 237, datë 26.11.2021, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k. në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar.

- ERE, me shkresën nr. 6/26 prot., datë 26.11.2021, bëri njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga palët e treta (data 14.12.2021), nuk rezultoi të ketë të tilla lidhur me këtë aplikim.

- Shoqëria, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 474/2, datë 16.12.2021, ka përcjellë në ERE dokumentacion dhe informacion.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit për t’u pajisur me licencë në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike nga ERE, në zbatim të aneksit A, të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar.



- Dokumentacioni i këtij aplikimi është i plotësuar në zbatim të kërkesave të rregullores “Për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, si më poshtë:

- formati dhe dokumentacioni për aplikim – neni 9, pika 1, gjerat “a”, “b”, “c”. Plotësuar;

- dokumentacioni juridik, administrativ dhe pronësor – neni 9, pika 2, gjerat “a”, “b”, “c”, “d”. Plotësuar;

- dokumentacioni financiar dhe fiskal – neni 9, pika 3, gjerat “a”, “b”, “c”, “d”. Plotësuar;

- dokumentacioni teknik për veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike – neni 9, pika 4.7, gjerat “a”, “b”, “c”, “d”, “P”, “H”, “T”. Plotësuar.

- Në lidhje me dokumentacionin e plotësuar pjesërisht:

Neni 9, pika 2

- **germa “e”** (struktura e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të shoqërisë, sipas pozicioneve dhe profileve përkatëse), shoqëria ka përcjellë në ERE strukturën e organizimit të saj, ku përfshihet administratori, përgjegjësi i nënstacionit, si dhe elektrikistët dhe ndihmëselektrikistët e nënstacionit, por në kuadër të kësaj licence, ajo duhet të përcjellë në ERE strukturën e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të saj, në përputhje me ushtrimin e veprimtarisë së furnizimit të energjisë elektrike.

Neni 9, pika 4.7

- **germa “e”** (sistemi IT i krijuar për veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike apo marrëveshje me të tretët për vënien në dispozicion/përdorimin e këtij shërbimi) vlerësohet që t’i lihet kusht depozitimi në ERE i marrëveshjes përkatëse për përdorimin e platformës DAMAS, me fillimin e operimit;

- **germa “g”** (dokumentacion që vërteton aftësinë e disponimit të zyrave përfaqësuese të furnizuesit, për shërbimet që do t’u ofrohen klientëve), duke qenë se afati i kohëzgjatjes së huapërdorjes së zyrave është i njëjtë me afatin e kontratës së qirasë, mbi bazën e së cilës është lidhur dhe kontrata e huapërdorjes dhe ky afat përfundon më 1.2.2024, periudhë kjo që nuk mbulon të gjitha vitet e licencimit të shoqërisë, shoqëria duhet të depozitojë kontratën e rinovuar jo më vonë se 1 (një) muaj pas rinovimit të saj.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të licencojë shoqërinë “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k., në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar.

2. Shoqëria “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k. të depozitojë në ERE brenda 1 (një) muaji nga marrja dijeni, strukturën e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të saj, në përputhje me ushtrimin e veprimtarisë së furnizimit të energjisë elektrike.

3. Me fillimin e operimit, shoqëria “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k. të depozitojë në ERE sistemin IT.

4. Shoqëria “Albanian Energy Supplier 2” sh.p.k. të depozitojë në ERE kontratën e huapërdorjes të rinovuar jo më vonë se 1 (një) muaj pas rinovimit të saj (afati i përfundimit data 1.2.2024).

5. Mosplotësimi i kushteve të mësipërme përbën shkak për rishikimin e këtij vendimi.

6. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 259, datë 21.12.2021

MBI NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN E BORDIT TË ERE-s NR. 188, DATË 16.11.2020, “MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË ‘IDI 2005’ SHPK NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE NGA HEC ‘KAMIÇAN’, ME KAPACITET TË INSTALUAR 1860 kw”

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar;



nenit 113, të “Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”; nenit 15, të rregullores “Për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 156/6 prot., datë 17.12.2021, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi një ndryshim në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 188, datë 16.11.2020, ‘Mbi licencimin e shoqërisë ‘IDI 2005’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC ‘Kamëçan’ me kapacitet të instaluar 1860 kw””,

konstatoi se:

- Me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 188, datë 16.11.2020, është licencuar shoqëria “IDI 2005” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Kamëçan”, me kapacitet të instaluar 1860 kw”, në zbatim të miratimit përfundimtar të MIE-s dhënë me shkresën nr. 3157/1, prot., datë 16.4.2020, për ndërtimin e HEC “Kamëçan”, me kapacitet prodhues 1860 kw.

- Kushti i pikës 4, të vendimit 188/2020, kërkon: 4. Shoqëria “IDI 2005” sh.p.k., të depozitojë në ERE qëndrimin e OSSH sh.a. në lidhje me kërkesën për korrigjimin e gabimit material në miratimin e pikës së lidhjes nga OSSH sh.a., për kapacitet të instaluar 1860 kw, brenda 3 muajve nga hyrja në fuqi e këtij vendimi.

- Në kuptim të sa më sipër cituar dhe pas një korrespondence të gjatë midis ERE-s, shoqërisë “IDI 2005” sh.p.k. dhe OSSH sh.a. dhe (së fundi shkresa e ERE-s nr. 376/9 prot., datë 28.10.2021), shoqëria “IDI 2005” sh.p.k. me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1102 prot., datë 24.11.2021, ka bërë me dije se në plotësim të kushtit të vendosur nga ERE në vendimin nr. 188/2020, është ndryshuar/korrigjuar kapaciteti i instaluar i HEC-it “Kamëçan” në miratimin e pikës së lidhjes.

- Shoqëria “IDI 2005” sh.p.k. ka depozituar në ERE shkresën e OSSH sh.a. me nr. 9125/1 prot., datë 22.11.2021, me anë të së cilës kjo e fundit ka ndryshuar/korrigjuar kapacitetin e instaluar të HEC-it “Kamëçan” nga 1680 kw, në 1860 kw sipas: kontratës nr. 621 REP., nr. 116/3 KOL., datë 21.5.2020, “Kontratë për ndërtimin, shfrytëzimin dhe administrimin e hidrocentralit ‘Kamëçan’, me kapacitet 1860 kw, në përroin e Kamëçanit dhe

përroit të Bistës, me derdhje në lumin Devoll, Bashkia Gramsh, qarku Elbasan”, e lidhur midis MIE-s dhe mbajtësit të miratimit “IDI 2005” sh.p.k.; miratimit përfundimtar të MIE-s dhënë me shkresën nr. 3157/1, prot., datë 16.4.2020, për ndërtimin e HEC “Kamëçan”, me kapacitet prodhues 1860 kw dhe rrjedhimisht vendimit të ERE-s nr. 188/2020, për licencimin e shoqërisë “IDI 2005” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Kamëçan”, me kapacitet të instaluar 1860 kw.

- Me plotësimin e kushtit nga ana e shoqërisë, pika 4, e vendimit nr. 188/2020 duhet të shfuqizohet.

- Në nenin 113, të Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë është parashikuar mundësia e shfuqizimit të plotë apo të pjesshëm të një akti, me nismën e vetë organit, që ka nxjerrë, duke përcaktuar dhe formën ligjore të këtij ndryshimi të aktit, e cila duhet të bëhet me një akt të ri me shkrim.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të ndryshojë dispozitivin e vendimit nr. 188, datë 16.11.2020, si vijon:

Pika 4, e vendimit nr. 188/2020, shfuqizohet.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë subjektin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

**VENDIM****Nr. 260, datë 21.12.2021****MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
LICENCIMIN E SHOQËRISË “BREÇANI
R.O.S.P.” SHPK, NË VEPRIMTARINË E
PRODHIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE NGA HEC “DRITA”, ME
KAPACITET TË INSTALUAR 1980 kw**

Në mbështetje të nenit 16 dhe të nenit 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; si dhe të neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a”, dhe 10, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; dhe të nenit 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin e përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes nr. 156/1 prot., datë 15.12.2021, “Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë “Breçani R.O.S.P.” sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Drita”, me kapacitet të instaluar 1980 kw”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Breçani R.O.S.P.” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1135 prot., datë 10.12.2021, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike, nga HEC “Drita”, me vendndodhje në lumin e Gashit, degë e lumit Valbonë, Bashkia Tropojë, qarku Kukës.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit për t’u pajisur me licencë nga ERE, në zbatim të aneksit A, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

- Nga analiza e dokumentacionit të depozituar në ERE nga shoqëria “Breçani R.O.S.P.” sh.p.k., rezulton se shoqëria ka plotësuar kryesisht kërkesat e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin,

rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, si më poshtë:

- formati dhe dokumentacioni për aplikim, neni 9, pika 1, germat “a”, “b” “c”: plotësuar;

- dokumentacioni juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 2, germat “c”, “f”: plotësuar;

- dokumentacioni financiar dhe fiskal, neni 9, pika 3, germat “b” dhe “d”: plotësuar;

- dokumentacioni teknik për HEC-in, neni 9, pikat 4.1.1 dhe pika 4.1.4, germat “b” dhe “e”: plotësuar;

- leje nga institucione të tjera, neni 9, pika 4.1.5, germa “a”: plotësuar.

- Në lidhje me dokumentacionin e munguar, ka të bëjë me:

Dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 2:

- germat “a”/“b” (Akti i themelimit/statuti): plotësuar pjesërisht; shoqëria “Breçani R.O.S.P.” sh.p.k. duhet të depozitojë në ERE aktin e themelimit dhe statutin e saj;

- germa “d” (Vërtetimi nga prokuroria dhe gjykata për përfshirje ose jo në një proces penal të drejtuesve të shoqërisë): plotësuar pjesërisht.

Shoqëria duhet të përcjellë në ERE, vërtetimin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë për vetë shoqërinë. Nisur nga fakti që kjo shoqëri ushtron veprimtari në Kukës dhe në Durrës, duhet të depozitojë në ERE vërtetimet e gjykatës dhe të prokurorisë për administratorin dhe vetë shoqërinë edhe për këto qarqe.

- germa “e” (Struktura e ndërtimit dhe e funksionimit administrativ të shoqërisë, sipas pozicioneve dhe profileve përkatëse); në rastin e aplikimeve për licencë prodhimi të energjisë elektrike kërkohet paraqitja e licencës për drejtues teknik elektrik: Plotësuar pjesërisht. Shoqëria duhet të përcjellë në ERE licencën për drejtuesin teknik elektrik;

- germa “g” (Dokumente që vërtetojnë pronësinë e aplikuesit në zonat ku do të shtrihet projekti (certifikata pronësie, kontrata shitblerje, kontrata qiramarrje, akte dhurimi, kontrata premtim shitblerje, marrëveshje me subjekte private ose shtetërore, që kanë në pronësi zonat ku shtrihet projekti për ato veprimtari që përdorin asete të paluajtshme etj.)): plotësuar pjesërisht. Shoqëria duhet të depozitojë të plotë dhe në formën ligjore dokumentacionin



pronësor, që disponon mbi truallin ku do të ndërtohet HEC “Drita”.

Dokumentacioni financiar dhe fiskal. neni 9, pika 3:

- germa “a” (Vërtetimi për shlyerjen e tatim-taksave dhe të detyrimeve ndaj Institucionit të Sigurimeve Shoqërore): plotësuar pjesërisht. Shoqëria duhet të depozitojë në ERE vërtetimin për shlyerjen e detyrimeve ndaj pagesave të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore;

- germa “c” (Dokumente që vërtetojnë aftësinë ose mbështetjen financiare të aplikuesit, ku shprehen qartë vlerat monetare për financimin dhe struktura e financimit (financim i vetë aplikuesit, kredi bankare, donacion të tjera)): plotësuar pjesërisht.

Shoqëria duhet të përcjellë në ERE dokumentacionin financiar mbështetës në vijim të deklaratimit të saj se kapitali financiar i parashikuar për ushtrimin e këtij aktiviteti është 50.000 (pesëdhjetë mijë) euro/vit.

Të dhëna teknike për bllokun e transformimit dhe lidhjen me sistemin, neni 9, pika 4.1.2: plotësuar pjesërisht.

Shoqëria duhet të bëjë me dije llojin e skemës së lidhjes së pëstjellave.

Dokumentacioni teknik dhe grafik, neni 9, pika 4.1.3:

- germa “a” (Paraqitjen e përgjithshme skematike të centralit në format A1): pa plotësuar;

- germa “b” (Një diagram elektrik në format A1 të agregateve dhe bllokut të transformimit, ku të evidentohen qartë pika e lidhjes me sistemin dhe pika e matjes): pa plotësuar.

- germa “c” (Shtrirja gjeografike e vendit ku do të ngrihet apo zhvillohet veprimtaria, duke dhënë referencat ekzakte (numër parcele, numër regjistri kadaestre) dhe të paraqitura në hartë me shkallë 1:25000: pa plotësuar;

- germa “d” (Një hartë topografike, ku të paraqitet gjurma e linjës transmetuese në shkallë 1:25000: pa plotësuar.

Sa më sipër shoqëria duhet të përcjellë në ERE sa kërkon kjo pikë e rregullores.

Dokumentacioni tekniko-ekonomik, neni 9, pika 4.1.4:

- germa “a” (Studimi i fizibilitetit): pa plotësuar;

Shoqëria duhet të depozitojë në ERE studimin e fizibilitetit;

- germa “c” (Oponenca teknike e projektit): plotësuar pjesërisht.

Shoqëria duhet të depozitojë në ERE raportin e oponencës teknike nr. 4359/5 prot., datë 9.7.2018, mbi projektin e zbatimit të HEC “Drita”, si dokument të plotë, pasi mungojnë konkluzionet e Grupit të Oponencës Teknike;

- germa “d” (Plani i biznesit): pa plotësuar.

Shoqëria duhet të depozitojë në ERE planin e biznesit.

Leje nga institucione të tjera, neni 9, pika 4.1.5:

- germa “b” (Leja e përdorimit të ujit): plotësuar pjesërisht.

Duke qenë se autorizimi për përdorim të burimit ujor është dhënë me afat deri në datën 12.6.2019 (afat i cili ka përfunduar), shoqëria duhet të na bëjë me dije nëse është pajisur me leje për përdorimin e burimit ujor dhe nëse po, ta depozitojë atë në ERE.

- germa “c” (Leja mjedisore): pa plotësuar.

Shoqëria duhet të depozitojë në ERE lejen mjedisore.

Shoqëria do të njoftohet, që në bazë të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar të paraqesë dokumentacionin e sipërcituar brenda afateve.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Breçani R.O.S.P.” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Drita”, me kapacitet të instaluar 1980 kw, për një afat 30-vjeçar.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim në ERE, brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

**VENDIM****Nr. 261, datë 21.12.2021**

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
LICENCIMIN E SHOQËRISË
“KARAVASTA SOLAR” SHPK, NË
VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË
ENERGJISË ELEKTRIKE NGA
CENTRALI FOTOVOLTAIK ME
VENDNDODHJE NË ZONËN E
REMASIT–KARAVASTA, LUSHNJË DHE
LIBOFSHË, FIER, ME KAPACITET
TË INSTALUAR 140 mw**

Në mbështetje të nenit 16 dhe nenit 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a”, nenit 10, pikat 1 dhe 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe të neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 156/5 prot., datë 17.12.2021, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi fillimin e procedurës për licencimin e shoqërisë ‘Karavasta Solar’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me vendndodhje në zonën e Remasit–Karavasta, Lushnjë dhe Libofshë, Fier, me kapacitet të instaluar 140 mw”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Karavasta Solar” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1129 prot., datë 7.12.2021, ka paraqitur kërkesën për t’u pajisur me licencë në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik, me vendndodhje në zonën e Remasit–Karavasta, Lushnjë dhe Libofshë, Fier, me kapacitet të instaluar 140 mw.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit në zbatim të aneksit A, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë

29.6.2016, të ndryshuar.

- Nga shqyrtimi që iu bë dokumentacionit të depozituar në ERE nga shoqëria “Karavasta Solar” sh.p.k., rezulton se shoqëria ka plotësuar kryesisht kërkesat e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, si më poshtë:

- formati dhe dokumentacioni për aplikim, neni 9, pika 1, germa: “a”, “c”, plotësuar;

- dokumentacioni juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 2, germa: “a”, “b”, “c”, “d”, “f”, plotësuar;

- dokumentacioni financiar dhe fiskal, neni 9, pika 3, germa “d”, plotësuar;

- dokumentacioni tekniko-ekonomik për centralin fotovoltaik, neni 9, pikat: 4.4.1, 4.4.2, 4.4.3, germa: “a”, “b”, “c”, “d”, pika 4.4.4 germa: “a”, “b”, “c”, plotësuar;

- leje nga institucione të tjera, neni 9, pika 4.4.5, germa “b”, plotësuar.

- Dokumentacioni i plotësuar pjesërisht apo të munguar ka të bëjë me:

- formatin dhe dokumentacionin për aplikim, neni 9, pika 1:

- germa “b” (të dhëna identifikuese për aplikuesit), shoqëria duhet të plotësojë formatin e aplikimit në të gjithë zërat e tij (NUIS-in dhe emrin e subjektit);

- Dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 2:

- germa “e” (struktura e ndërtimit dhe funksionimit administrativ të shoqërisë, sipas pozicioneve dhe profileve përkatëse. Në rastin e aplikimeve për licencë prodhimi të energjisë elektrike kërkohet paraqitja e licencës për drejtues teknik elektrik), shoqëria duhet të përcjellë strukturën e ndarë në departamente përkatëse të dedikuar për shoqërinë “Karavasta Solar” sh.p.k., si dhe licencën e drejtuesit teknik;

- germa “g” (dokumente që vërtetojnë pronësinë e aplikuesit në zonat ku do të shtrihet projekti (certifikata pronësie, kontrata shitblerje, kontrata qiramarrje, akte dhurimi, kontrata premium shitblerje, marrëveshje me subjekte private ose shtetërore që kanë në pronësi zonat ku shtrihet projekti për ato veprimtari që përdorin asete të paluajtshme, etj.)), shoqëria duhet të depozitojë dokumentacion përkatës pronësor për zonën ku do të shtrihet projekti;



- dokumentacionin juridik, administrativ dhe pronësor, neni 9, pika 3:

- germa “a” (vërtetim për shlyerjen e tatim-taksave dhe detyrimeve ndaj Institucionit të Sigurimeve Shoqërore (për shoqëritë e sapo krijuara vërtetim që nuk ka detyrime)), shoqëria duhet të depozitojë vërtetimin në lidhje me shlyerjen e detyrimeve sa i takon pagesave të kontributeve të sigurimeve shoqërore;

- germa “b” (paraqitje bilanci financiar të tri viteve të fundit/ose të kohës së ekzistencës së shoqërisë (për shoqëritë me ortakë shoqëri të tjera paraqitja e bilancit të këtyre të fundit)), shoqëria duhet të depozitojë në ERE pasqyrat financiare të tri viteve të fundit ose të kohës së ekzistencës për shoqërinë VMI-ALB-Karavasta BVM;

- germa “c” (dokumente që vërtetojnë aftësinë dhe/ose mbështetjen financiare të aplikuesit, ku shprehen qartë vlerat monetare për financimin dhe struktura e financimit (financim i vetë aplikuesit, kredi bankare, donacion, të tjera)). Dokumentacioni i depozituar nga shoqëria, në kuadër të plotësimit të kësaj pike të rregullores, përbën shprehje interesi (në disa raste për të financuar një projekt tjetër që nuk është pjesë e kësaj dosjeje aplikimi), të cilat janë të kushtëzuara me plotësimin e disa kushteve para finalizimit të tyre, ndaj në referim të kërkesave specifike të kësaj pike të rregullores, shoqëria duhet të depozitojë në ERE dokumentet përkatëse që vërtetojnë aftësinë dhe/ose mbështetjen financiare të saj, së bashku me vlerën përkatëse monetare;

- dokumentacionin tekniko-ekonomik, neni 9, pika 4.4.4:

- germa “d” (plani i biznesit), shoqëria duhet të depozitojë planin e biznesit në ERE, në gjuhën shqipe, ku të përfshihen të gjitha kërkesat dhe përcaktimet e kësaj pike të rregullores;

- leje nga institucione të tjera, neni 9, pika 4.4.5:

- germa “a” (miratimin e OST-së ose OSSH-së për lidhjen e centralit në rrjetin elektrik të transmetimit ose shpërndarjes), duhet të saktësohet me shoqërinë dhe OST-në faza në të cilën ndodhet procedura për marrjen e miratimit përfundimtar të pikës së lidhjes së impiantit me rrjetin e transmetimit.

- Referuar grafikut të realizimit të punimeve që shoqëria ka depozituar në ERE, parashikohet që ato të fillojnë më 31.12.2021. Për shkak të përlogaritjes së afateve të vlefshmërisë së lejes së

mjedisit, duke qenë se data e deklaruar nga shoqëria për fillimin e punimeve është brenda afatit gjatë të cilit do të licencohet shoqëria, do t'i kërkohej të bëjë me dije kur të nisin këto punime.

- Referuar opionencës teknike të përcjellë pranë “Karavasta Solar” sh.p.k., ku është arritur në përfundimin se projekti plotëson kushtet teknike të projektimit, duke lënë si detyrë që konkluzionet e dhëna në këtë opionencë teknike të plotësohen para zbatimit të punimeve, shoqëria, në kuadrin e informacionit shtesë, duhet të informojë ERE-n nëse ka vijuar me zbatimin e këtyre detyrave.

- Në lidhje me jetëgjatësinë e impiantit, në planin e zbatimit të projektit të depozituar nga shoqëria, ashtu si dhe në formatin e të dhënave teknike, përcaktohet se ajo është 30 vjet. Bazuar te rastet e tjera të licencuara nga ERE në prodhimin e energjisë elektrike nga dielli, referuar dhe studimeve përkatëse të fizibilitetit, ka rezultuar se jetëgjatësia maksimale e impiantit është 25 vjet. Në këto rrethana, në kuadër të një informacioni shtesë, vlerësohet që t'i kërkohej shoqërisë që të depozitojë në ERE informacion të argumentuar teknik mbi jetëgjatësinë e impiantit, gjë nga e cila do të varet dhe kohëzgjatja e licencës së dhënë nga ERE.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1 Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Karavasta Solar” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai me vendndodhje në zonën e Remasit–Karavasta, Lushnjë dhe Libofshë, Fier, me kapacitet të instaluar 140 mw.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohej rishikim në ERE brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankimi në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



VENDIM

Nr. 262, datë 21.12.2021

MBI KËRKESËN E SHOQËRISË “ELVA 2001” SHA, PËR TRANSFERIMIN E ASETEVE TË PALUAJTSHME (VENDOSJE HIPOTEKE) NË FAVOR TË “INTESA SANPAOLO BANK ALBANIA” SHA

Në mbështetje të nenit 16, nenit 20, pika “a”, nenit 44, pika 1, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të pikës 1.3 dhe pikës 1.6, të “Licencës për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 99, datë 17.6.2016; të nenit 11, të “Rregullores së procedurave të transferimit të aseteve nga të licencuari”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 119, datë 21.7.2016; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 21.12.2021, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 156/11 prot., datë 17.12.2021, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Elva 2001’ sh.a., për transferimin e aseteve të paluajtshme (vendosje hipoteke) në favor të ‘Intesa Sanpaolo Bank Albania’ sh.a.”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 230, datë 15.11.2021, ka vendosur të shtyjë me 30 (tridhjetë) ditë pune vendimmarrjen mbi kërkesën e shoqërisë “Elva 2001” sh.a., për transferimin e aseteve të paluajtshme (vendosje hipoteke), në favor të “Intesa San Paolo Bank” sh.a.

- Kjo vendimmarrje erdhi për shkak të nevojës së sqarimit të diferencës ndërmjet vlerës së principalit të kredive dhe vlerës së aseteve për të cilat shoqëria ka paraqitur kërkesën në ERE, për t'i vendosur si mjete garantuese të këtyre kredive, si dhe për të sqaruar qëndrimin e Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) në lidhje me nevojën e marrjes ose jo të miratimit të saj mbi këtë transferim.

- Me qëllim sqarimin e sa më sipër dhe orientimin e drejtë të vendimmarrjes së Bordit, ERE, me shkresën nr. 767/15 prot., datë

25.11.2021, ka njoftuar shoqërinë “Elva 2001” sh.a., MIE-n, si dhe “Intesa Sanpaolo Bank” sh.a., për zhvillimin e një seance dëgjimore në datën 9.12.2021. Në seancë morën pjesë përfaqësuesit e të gjitha palëve të ftuara.

- Në lidhje me diferencën e konsiderueshme mes vlerës totale të principalit të kredive të kontratave të kredive bankare dhe vlerës totale të aseteve të paluajtshme mbi të cilat do të vendoset hipoteka, përfaqësuesit e shoqërisë deklaruan në seancë se kontratat e kredive me bankën janë nënshkruar në vitin 2019, vit në cilin HEC nuk ishte ndërtuar ende dhe nuk dihej me saktësi vlera që do të kishin asetet e tij, por i janë referuar raportit “*Due diligence*” dhe vlerës që ka rezultuar kur është nënshkruar kontrata. Përfaqësuesit e bankës “Intesa Sanpaolo Bank” sh.a. deklaruan se vlera e kolateralit është e negociuar dhe dakordësuar me shoqërinë dhe, si çdo praktikë tjetër e ngjashme, është bërë marrëveshje mes palëve nënshkruese, por edhe në rast se shoqëria nuk do të përmbushë detyrimin, sipas përcaktimeve dhe në afat, banka do të fillojë ekzekutimin vetëm për principalin dhe jo për të gjithë kolateralin e vendosur si garanci. Përfaqësuesit e shoqërisë konfirmuan sa deklaruar nga banka dhe se kanë rënë dakord që të vendosin si kolateral të gjitha asetet e HEC për të garantuar shlyerjen e kredive.

- Për sa i përket qëndrimit të MIE-s, përfaqësuesi i saj deklaroi në seancë se në bazë të përcaktimeve të kontratës nr. 5 rep., nr. 3/3 kol., datë 25.1.2018, “Për ndërtimin, shfrytëzimin dhe administrimin e hidrocentralit ‘Mivas’, me kapacitet prodhues 1.940 mw, në pellgun ujëmbledhës të lumit Tomorricë, Bashkia Gramsh, qarku Elbasan”, të nënshkruar mes MIE-s dhe mbajtësit të miratimit, shoqërisë “Elva 2001” sh.a., kjo e fundit nuk është e detyruar për të marrë autorizimin e MIE-s në rast të transferimit të aseteve të HEC, pasi kontrata e nënshkruar me këtë shoqëri nuk është kontratë koncesionare dhe këto asete nuk janë pronë e MIE-s, por e shoqërisë. Kjo kontratë vendos kufizime vetëm për transferim të kapitalit dhe të aksioneve të shoqërisë tek të tretët, pasi kjo lidhet me faktin që MIE njeh këtë shoqëri si palë kontraktore.

- Nga analizimi i dokumentacionit të depozituar nga shoqëria, në kuadër të kërkesës për marrjen e autorizimit të ERE-s për transferimin e aseteve, rezulton se ajo ka nënshkruar kontratat përkatëse të



hipotekës me bankën “Intesa Sanpaolo Bank Albania” sh.a., ndaj në saktësim të mjeteve garantuese të detyrimit për të cilat kanë nënshkruar të dyja palët (shoqëria dhe banka), ERE shprehet vetëm për transferimin e aseteve të paluajtshme (vendosje hipoteke) të HEC “Mivas”.

- Nga analizimi i aplikimit të shoqërisë “Elva 2001” sh.a., në zbatim të nenit 7, të “Rregullores së procedurave të transferimit të aseteve nga të licencuarit”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 119, datë 21.7.2016, rezulton se ai është plotësuar tërësisht.

- Shoqëria nuk çlirohet nga detyrimi për të marrë autorizimet/miratimet përkatëse nga organet e tjera, kur kjo kërkohet nga këto organe.

- Shoqëria ka shlyer të gjitha pagesat e rregullimit ndaj ERE-s.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të miratojë kërkesën e shoqërisë “Elva 2001” sh.a., për transferim të aseteve të paluajtshme (vendosje hipoteke), në favor të “Intesa Sanpaolo Bank Albania” sh.a.

2. Shoqëria nuk çlirohet nga detyrimi për të marrë autorizimet/miratime përkatëse nga organet e tjera, kur kjo kërkohet nga këto organe.

3. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë palët e interesit për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Për këtë vendim mund të kërkohet rishikim brenda 7 ditëve kalendarike, si dhe mund të bëhet ankimi në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

**KRYETAR
Petrit Ahmeti**

KORIGJIM GABIMI MATERIAL

Në vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 832, datë 24.12.2021, “Për deklarinimin pasuri kulturore ‘Qendër historike’ të fshatit Bënjë, përcaktimin e zonës mbrojtëse të saj dhe miratimin e planit për ruajtjen, mbrojtjen e administrimin e tyre”, botuar në Fletoren Zyrtare nr. 204, datë 30.12.2021, faqe

20612, bëhet korrigjimi i gabimit material në titull dhe numërtim, si më poshtë:

VENDIM Nr. 832, datë 24.12.2021

PËR DEKLARIMIN PASURI KULTURORE “QENDËR HISTORIKE” TË FSHATIT BËNJË, PËRCAKTIMIN E ZONËS MBROJTËSE TË SAJ DHE MIRATIMIN E PLANIT PËR RUAJTJEN, MBROJTJEN E ADMINISTRIMIN E TYRE

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të neneve 9, pika 3, shkronjat “a” e “ç”, dhe 96, pika 1, të ligjit nr. 27/2018, “Për trashëgiminë kulturore dhe muzetë”, me propozimin e ministrit të Kulturës, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

1. Deklarimin pasuri kulturore “Qendër historike” të fshatit Bënjë, sipas koordinatave dhe hartës së zonifikimit, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

2. Përcaktimin e zonës mbrojtëse të “Qendrës historike” të fshatit Bënjë, sipas koordinatave dhe hartës së zonimit, që i bashkëlidhet këtij vendimi.

3. Miratimin e planit për ruajtjen, mbrojtjen dhe administrimin e këtyre zonave, sipas tekstit që i bashkëlidhet këtij vendimi.

4. Vendimi nr. 776, datë 2.11.2016, i Këshillit të Ministrave, “Për shpalljen e qendrës historike të fshatit Bënjë dhe miratimin e rregullores për administrimin e saj e të zonës së mbrojtur përreth”, shfuqizohet.

5. Ngarkohet Autoriteti Shtetëror për Informacionin Gjeohapësinor të publikojë hartën e “Qendrës historike” të fshatit Bënjë dhe të zonës mbrojtëse të saj në Gjeoportalin Kombëtar.

6. Ngarkohen Ministria e Kulturës, Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë dhe Bashkia Përmet për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

**KRYEMINISTËR
Edi Rama**

*Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vulosur me anë
të një procedure automatike nga një sistem elektronik
(Qendra e Botimeve Zyrtare)*

	Formati 61x86/8
--	-----------------

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2022

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 272 lekë