FLETORJA ZYRTARE
E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

www.qbz.gov.al

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2023 – Numri: 58

Tiranë – E mërkurë, 5 prill 2023

PËRMBAJTJA

		Faqe
Dekret i Presidentit nr. 45, datë 30.3.2023	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare	6587
Udhëzim i ministrit të Financave dhe Ekonomisë nr. 8, datë 28.3.2023	Për përcaktimin e mënyrës dhe procedurat e aplikimit, mënyrës së llogaritjes së kompensimit, verifikimit dhe ankimimit	6587
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 174, datë 28.3.2023	Për ndalimin e peshkimit në liqenin e Shkodrës	6589
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 179, datë 29.3.2023	Për delegim kompetencash	6589
Vendim i Gjykatës Evropiane së të Drejtave të Njeriut	Çështja Çela kundër Shqipërisë *(kërkesa nr. 73274/17)*	6590
Vendim i Gjykatës së Lartë nr. 00-2023-470 (4), datë 12.1.2023	Parashtrim i mosmarrëveshjes së kompetencës drejtuar Gjykatës së Lartë	6595
	Bibliografia e informacionit të deklasifikuar "Sekret shtetëror" në Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave	6604
Kërkesë e Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin nr. 78/22, datë 5.4.2023	Për shpronësim, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga projekti "Ndërtimi i aksit rrugor Thumanë–Vorë–Kashar".	6605
Kërkesë e Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin nr. 338/5, datë 30.3.2023	Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit "Rikostruksion dhe asfaltim i rrugës 'Theofan Popa', Bashkia Elbasan"	6620

Vendim i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Berat nr. 503, datë 2.11.2022	Vendim *(i shkurtuar)* për shpalljen të vdekur të shtetases Evanthi Klemo.....	6625
Vendim i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier nr. 62-2023-437 (107), datë 14.2.2023	Vendim *(i shkurtuar)* për shpalljen të zhdukur të shtetases Leonora Bengaj.....	6625
	Kërkesë për shpalljen të zhdukur të shtetasit Jetnor Metja.....	6625

DEKRET
Nr. 45, datë 30.3.2023

PËR LEJIMIN E LËNIES SË SHTETËSISË SHQIPTARE

Në mbështetje të nenit 92, shkronjës "c", nenit 93 të Kushtetutës, si dhe të nenit 13, nenit 14, nenit 20 dhe në vijim, të ligjit nr. 113/2020, "Për shtetësinë", me propozimin e Ministrisë së Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare me kërkesë të tyre personave të mëposhtëm:

1. Hetem Adem Morina
2. Xhefri Fatmir Kojku
3. Gersi Asllan Shamku
4. Dea Stefan Dhima
5. Aldo Llambi Lushnjari
6. Branimir Gjergj Ajkoviq
7. Armand Fadil Ramizi
8. Uarda Lirim Shini
9. Marije Nush Lëqejza (Prekducaj)
10. Ina Jorgo Rrokaj
11. Dritan Agim Pashaj
12. Morxhiana Arben Tatani (Belba)
13. Liljana Ilmi Rushani

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

UDHËZIM
Nr. 8 datë 28.3.2023

PËR PËRCAKTIMIN E MËNYRËS DHE PROCEDURAT E APLIKIMIT, MËNYRËS SË LLOGARITJES SË KOMPENSIMIT, VERIFIKIMIT DHE ANKIMIMIT

Në mbështetje të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës dhe pikës 1, të kreut V, të VKM-së 114, datë 1.3.2023, "Përdorimin e fondit të kontingjencës për kompensimin financiar të rritjes së kontributeve të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore, për çdo të punësuar më pagë minimale, për shkak të rritjes së kësaj page në shkallë vendi",

UDHËZOJ:

I. MËNYRA DHE PROCEDURA E KËRKESËS

1. Subjektet private që kanë të drejtë të aplikojnë për të përfituar nga fondi i kontigjencës për kompensimin financiar janë subjekte juridike apo fizike që kanë të punësuar punëmarrës që paguhen me pagë minimale dhe ushtrojnë aktivitet në fushat e veprimtarisë ekonomike të industrisë përpunuese, peshkimit, bujqësisë dhe pyjeve, të cilat rezultojnë në regjistrin e tatimpaguesve të administratës tatimore, që u fillon kodi NACE2 me A dhe C.

2. Subjektet private, të cilat plotësojnë kriteret për kërkesën sipas pikës 4, kreu II, të VKM- së nr. 114 datë 1.3.2023, plotësojnë formularin e kërkesës elektronikisht nëpërmjet portalit *e-Albania,* në shërbimin "Kërkesë për kompensim financiar të kontributeve të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore".

a) Afati i kërkesës është jo më vonë se data 20 e muajit pasardhës, nga muaji i pritshëm i deklarimit, për periudhën që kërkohet kompensim, në të kundërt e drejta e kompensimit për atë periudhë humbet. Formulari i kërkesës, sipas aneksit bashkëlidhur këtij udhëzimi, përmban të dhëna identifikuese për subjektin dhe të dhëna që vërtetojnë se subjekti:

b) nuk është në pronësi shtetërore;

c) nuk është i vetëpunësuar;

d) nuk është në proces falimentimi;

ç) si dhe nuk ka detyrime ndaj organeve tatimore për sigurimet e detyrueshme shëndetësore dhe shoqërore, deri në momentin e kërkesës ose në momentin e kërkesës të vërtetojnë, se:

i. kanë lidhur marrëveshjet përkatëse për shlyerjen e këtyre detyrimeve dhe janë të rregullt në shlyerjen e tyre;

ii. kanë shlyer detyrimet, por kanë ende pa paguar gjobat.

3. Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve gjeneron nga sistemi i tatimeve listën e subjekteve private, të ndarë sipas çdo drejtorie rajonale tatimore, që plotësojnë kriteret sipas pikës 4/kreut II, të VKM-së nr. 114/2023, me të dhënat e muajit dhjetor 2022 dhe i dërgojnë në Drejtorisë së Përgjithshme të AKPA-s.

4. Drejtoria e Përgjithshme e AKPA-s shpërndan listën si më sipër në drejtoritë rajonale të AKPA-s, së bashku me informacionin, si më poshtë:

a) NIPT;

b) emër subjekti;

c) statusi juridik (duke përjashtuar subjekte në pronësi shtetërore dhe të vetëpunësuarit);

ç) me statusin proces falimentimi;

d) fusha e veprimtarisë ekonomike (industri përpunuese, peshkim, bujqësi, pyje);

dh) numri i të punësuarve me pagë minimale;

e) të mos ketë detyrime tatimore për sigurimet e detyrueshme shëndetësore dhe shoqërore, deri në momentin e kërkesës ose në momentin e kërkesës të vërtetojnë, se:

i. kanë lidhur marrëveshjet përkatëse për shlyerjen e këtyre detyrimeve dhe janë të rregullt në shlyerjen e tyre;

ii. kanë shlyer detyrimet, por kanë ende pa paguar gjobat;

ë) qarku dhe bashkia ku ka adresën primare subjekti.

5. Lista e subjekteve si më sipër gjenerohet nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve dhe dërgohen pas datës 20 të çdo muaji, në Drejtorinë e Përgjithshme të Punësimit të AKPA-s.

II. VERIFIKIMI I KËRKESËS

1. Drejtoritë Rajonale të Punësimit, brenda 5 ditëve pune verifikojnë listën e subjekteve aplikuese me listën e gjeneruar nga sistemi tatimor.

2. Drejtoritë Rajonale të Punësimit informojnë nëpërmjet llogarisë në *e-Albania* dhe *email*, çdo subjekt kërkues mbi statusin e kërkesës, refuzuar ose pranuar.

3. Për të gjitha kërkesat që plotësojnë kriteret, drejtoritë rajonale të punësimit, brenda 10 ditë pune, finalizojnë listën përfundimtare të subjekteve përfituese.

1. Lista e verifikuar e subjekteve përfituese përmban:

a) NIPT;

b) emrin e subjektit,

c) numrin e punonjësve me pagë minimale;

d) emrin e bankës së nivelit të dytë të subjektit;

e) IBAN të subjektit.

III. PROCEDURA E ANKIMIMIT

1. Aplikantët, kërkesa e të cilëve nuk është aprovuar ose pranuar pjesërisht, kanë të drejtën e ankimimit pranë drejtorit të drejtorisë rajonale të AKPA-s, brenda 3 ditëve pune, nga momenti i publikimit të listës përfundimtare të subjekteve përfituese.

2. Drejtori i drejtorisë rajonale të AKPA-s shqyrton dhe merr vendim mbi ankimimin e subjektit/subjekteve brenda 5 ditëve pune.

3. Vendimi i drejtorit të drejtorisë rajonale i njoftohet menjëherë subjektit ankimues, i cili ka të drejtë të kundërshtojë këtë vendimmarrje në Drejtorinë e Përgjithshme të AKPA-s. Në rast moszgjidhjeje të ankimimit në rrugë administrative, subjekti ankimues mund t'u drejtohet organeve të tjera kompetente.

IV. PROCEDURA DHE MËNYRA E LLOGARITJES SË KOMPENSIMIT E FINANCIMIT

1. Çdo drejtori rajonale e punësimit pas konfirmimit të listës përfundimtare të përfituesve, llogarit kompensimin në bazë të numrit të punonjësve me pagë minimale të subjektit aplikues, referuar edhe periudhës kontributive të muajit dhjetor 2022, sipas pikës 1/kreu II të VKM-së nr. 114/2023.

2. Shuma totale për çdo kompensim për çdo muaj do të bazohet në numrin e punonjësve, në masën 1,674 (një mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë e katër) lekë për çdo punonjës e llogaritur në referencë edhe të periudhës kontributive të muajit dhjetor 2022, sipas pikës 1/kreu II të VKM-së nr. 114/2023.

3. Drejtoritë rajonale të punësimit hartojnë dokumentacionin e nevojshëm për likuidim, në zbatim të legjislacionit financiar, dhe procedojnë në kalimin e fondeve në favor të subjekteve përfituese.

V. DISPOZITA TË FUNDIT

1. Ngarkohen Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe Aftësive dhe Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve për zbatimin e këtij udhëzimi.

2. Ngarkohet Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve të dërgojë listën sipas pikës 1 të kreut II të VKM-së nr. 114/2023, brenda datës 10 prill 2023.

Ky udhëzim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I FINANCAVE
DHE EKONOMISË
Delina Ibrahimaj

URDHËR
Nr. 174, datë 28.3.2023

PËR NDALIMIN E PESHKIMIT NË LIQENIN E SHKODRËS

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, pikës 1, të nenit 13, të ligjit nr. 64/2012, datë 31.5.2012, "Për peshkimin", të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e peshkimit me çfarëdolloj mjeti dhe metode gjuetie, si dhe mbajtjen në bord, tranzitimin në barkë, zbarkimin e qëllimtë të *Krapit – (Cyprinus carpio)* në liqenin e Shkodrës, për periudhën 1.4.2023 deri më 30.4.2023.

2. Ndalimin e peshkimit me çfarëdolloj mjeti dhe metode gjuetie, si dhe mbajtjen në bord, tranzitimin në barkë, zbarkimin e qëllimtë të *Gjuhcës (cironkës) – Alburnus Albidus Alborella* në liqenin e Shkodrës, për periudhën 1.4.2023 deri më 31.7.2023.

3. Për periudhën 1.4.2023 deri më 30.4.2023 lejohet të peshkohet vetëm ngjala me grepa nga subjektet e pajisura me leje peshkimi nga Organizata e Menaxhimit të Peshkimit të Liqenit të Shkodrës, siç është parashikuar në *Planin e Menaxhimit të Ngjalës.*

4. Për periudhën 1.5.2023 deri më 30.6.2023, ndalimin e peshkimit me rrjeta në fashën breg-liqenore prej 300 m nga bregu.

5. Vendbazimi i varkave të peshkimit do të jetë sipas zonave të përcaktuara nga Organizata e Menaxhimit të Peshkimit të Liqenit të Shkodrës.

6. Për periudhën e lejimit të peshkimit të ngjalës, sipas pikës 3 të këtij urdhri, Organizata e Menaxhimit të Peshkimit të Liqenit të Shkodrës të ketë monitorim të sasive ditore të peshkuara.

7. Peshku i sekuestruar nga peshkimi i paligjshëm të groposet ose të shpërndahet për bamirësi.

8. Për zbatimin e këtij urdhri, të hartohet një *Plan i Përbashkët Operativ Veprimi* nga Drejtoria e Shërbimeve të Peshkimit dhe Akuakulturës në koordinim me Organizatën e Menaxhimit të Peshkimit të liqenit të Shkodrës.

9. Organizata e Menaxhimit të Peshkimit të Liqenit të Shkodrës të marrë të gjitha masat e zhvendosjes së objekteve ku peshqit kanë lëshuar vezët, në rastet e rënies së nivelit të ujit në liqenin e Shkodrës.

10. Për zbatimin e këtij urdhri, ngarkohet Drejtoria e Politikave dhe Programeve të Peshkimit dhe Akuakulturës, Drejtoria e Shërbimeve të Peshkimit dhe Akuakulturës, Organizata e Menaxhimit të Peshkimit të Liqenit të Shkodrës, Drejtoria Rajonale e AKU Shkodër, duke bashkëpunuar me strukturat e qeverisjes vendore, Drejtorinë e Policisë së Rendit dhe atë Kufitare në qarkun e Shkodrës dhe Policinë Bashkiake të Shkodër dhe Malësisë së Madhe.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE ZHVILLIMIT RURAL
Frida Krifca

URDHËR
Nr. 179, datë 29.3.2023

PËR DELEGIM KOMPETENCASH

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë, të ligjit nr. 9000, datë 30.1.2003 "Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave", të neneve 28, 29, të ligjit nr. 44/2015, "Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë", të nenit 11, të ligjit nr. 90/2012, "Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore",

URDHËROJ:

1. Delegimin e kompetencave të titullarit të Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, zëvendësministrit të Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural z. Enio Civici për datën 30.3.2023.

2. Në ushtrim të kompetencave të titullarit të Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, sipas pikës 1 të këtij urdhri, zëvendësministri ushtron këto përgjegjësi kryesore:

a) trajton dhe nënshkruan përgjigjet zyrtare drejtuar institucioneve shtetërore, personave fizikë ose juridikë, publikë ose privatë, për të gjitha çështjet që janë brenda fushës së veprimtarisë së Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural dhe që lidhen me ushtrimin e funksionit të drejtimit

administrativ të institucionit, përveç kompetencave të titullarit të Autoritetit Kontraktor;

b) ndjek dhe kontrollon veprimtarinë e nëpunësve të aparatit të Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, si dhe institucioneve të varësisë së Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural;

c) bën ndarjen dhe mbikëqyr realizimin e detyrave nga nëpunësit e Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, në funksion të drejtimit dhe administrimit të përditshëm të veprimtarisë së Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural.

3. Në ushtrimin e kompetencave sipas këtij urdhri, zëvendësministri ndihmohet dhembështetet nga sekretari i përgjithshëm i Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, ose personi që ushtron detyrat e tij në rast mungese. Zëvendësministri ndalohet të nëndelegojë te një organ i tretë kompetencat e përfituara përmes këtij akti delegimi.

4. Për zbatimin e këtij urdhri, ngarkohet zëvendësministri i Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural z. Enio Civici.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE ZHVILLIMIT RURAL
Frida Krifca

SEKSIONI I TRETË

ÇËSHTJA ÇELA KUNDËR SHQIPËRISË

(Kërkesa nr. 73274/17)

VENDIM

Neni 6 § 1 (civil) – Rrëzim i ankesës kushtetuese për shkak të zbatimit të paparashikuar të afatit të ri katërmujor të vendosur pas dorëzimit të ankesës, duke e privuar kërkuesin nga e drejta për t'iu drejtuar gjykatës – Interpretimi i Gjykatës Kushtetuese për kufizimet procedurale në kundërshtim me parimin e sigurisë juridike – Mungesa e legjislacionit të qartë dhe i praktikës gjyqësore, në lidhje me pikënisjen e përllogaritjes së afatit të ri kohor – Barrë joproporcionale ndaj kërkuesit

STRASBURG
29 nëntor 2022
PËRFUNDIMTAR
28.2.2023

Ky vendim është bërë përfundimtar, sipas nenit 44 §§ 2 të Konventës. Ai mund të bëhet objekt i një rishikimi redaktues.

Në çështjen Çela kundër Shqipërisë,

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni i Tretë) e mbledhur si një Dhomë e përbërë nga:

Pere Pastor Vilanova, *kryetar,*
Georgios A. Serghides,
Jolien Schukking,
Darian Pavli,
Peeter Roosma,
Ioannis Ktistakis,
Andreas Zünd, *gjyqtarë*
dhe Milan Blaško, *sekretar i Seksionit,*

Duke mbajtur në konsideratë:

kërkesën (nr. 73274/17) kundër Republikës së Shqipërisë paraqitur pranë Gjykatës, në mbështetje të nenit 34 të Konventës për Mbrojtjen e të Drejtave të Njeriut dhe Lirive Themelore ("Konventa") nga një shtetas shqiptar, z. Pëllumb Çela ("ankuesi"), më 9 tetor 2017;

vendimin për të vënë në dijeni qeverinë shqiptare ("Qeveria") për ankesën, në lidhje me të drejtën e tij për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese dhe për deklarimin e pjesës tjetër të kërkesës të papranueshme;

vërejtjet e palëve;

Pasi diskutoi me dyer të mbyllura më datë 8 nëntor 2022,

Shpall vendimin e mëposhtëm, i cili u miratua në po atë datë.

HYRJE

1. Çështja konkrete ka të bëjë me të drejtën e kërkuesit për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese, e cila e ka shpallur ankesën e tij kushtetuese të papranueshme, pasi ajo ishte dorëzuar jashtë afatit. Problemi kryesor në çështjen konkrete është nëse afati i ri katërmujor, për paraqitjen e një ankese kushtetuese, do të zbatohej për çështjen e kërkuesit.

FAKTET

2. Kërkuesi ka lindur në vitin 1953 dhe jeton në Tiranë. Ai u përfaqësua nga z. S. Hazizaj, avokat i cili e ushtron profesionin e tij në Tiranë.

3. Qeveria u përfaqësua nga agjenti i saj i asaj periudhe, znj. O. Bela, dhe më pas nga z. O. Moçka, nga Avokatura e Shtetit.

4. Faktet e çështjes mund të përmblidhen, si më poshtë.

5. Në një datë të papërcaktuar, një palë e tretë, A.A., paraqiti një padi pranë Gjykatës së Rrethit Tiranë kundër kërkuesit dhe kompanisë Çela-X sh.p.k., në të cilën kërkuesi ishte pronar i vetëm, duke kërkuar që kërkuesi të lironte disa mjedise të caktuara; pala e tretë kërkonte edhe dëmshpërblim. Gjatë procesit në gjykatën e shkallës së parë, ndaj të paditurve u ngritën padi të tjera nga dy kompani. Më 6 tetor 2014, Gjykata e Shkallës së Parë la në fuqi paditë e sipërpërmendura. Më pas, kërkuesi dhe i pandehuri tjetër apeluan në Gjykatën e Lartë, e cila e rrëzoi apelimin më 11 nëntor 2016.

6. Më 2 qershor 2017, kërkuesi dhe i padituri tjetër paraqitën një ankesë kushtetuese, ankesë e cila u shpall e papranueshme nga Gjykata Kushtetuese më 29 qershor 2017, si ankesë e dorëzuar jashtë afatit katërmujor, duke e nisur përllogaritjen nga data 11 nëntor 2016, kur u miratua vendimi i Gjykatës së Lartë.

KUADRI LIGJOR PËRKATËS

Ligji nr. 8577 për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë (GJKSH).

7. Neni 30 i ligjit për Gjykatën Kushtetuese, i datës 10 shkurt 2009 (i cili ishte në fuqi përpara ndryshimeve të bëra në këtë ligj, teksa ndryshimet hynë në fuqi në nëntor 2016) parashikon, si më poshtë:

Neni 30

"1. Paraqitja e një ankese në Gjykatën Kushtetuese do t'u nënshtrohet afateve të parashikuara në ligj.

2. Një ankesë e paraqitur nga një individ në lidhje me një shkelje [të pretenduar] të së drejtës së tij kushtetuese nuk mund të paraqitet më vonë se dy vjet nga momenti kur ka ndodhur shkelja [e pretenduar]. Nëse ligji parashikon një mjet juridik, individi mund të paraqesë një ankesë në Gjykatën Kushtetuese pas shterimit të të gjitha mjeteve juridike për mbrojtjen e të drejtave të tij. Në të tilla raste, afati për paraqitjen e një ankese është dy vjet nga data e shpalljes së vendimit të organit të shkallës së parë."

8. Ligji nr. 99/2016, i datës 6 nëntor 2016, i botuar në Fletoren Zyrtare nr. 2010, datë 8 nëntor 2016, ndryshonte GJKSH-në. Neni 30 i ligjit për GJKSH u shfuqizua. Neni 71(a), një nen i ri në ligjin për GJKSH-në shkurtonte afatin për paraqitjen e një ankese individuale kushtetuese nga dy vjet në katër muaj "nga konstatimi i cenimit" [të një të drejte ose lirie kushtetuese]. Neni 86(3) i ligjit nr. 99/2016 parashikonte, se neni 71(a) i ligjit për GJKSH duhej të hynte në fuqi më 1 mars 2017. Ligji nr. 99/2016 si i tillë hyri në fuqi pesëmbëdhjetë ditë pas publikimit të tij në Fletoren Zyrtare (neni 88) më 23 nëntor 2016."

LIGJI

I. SHKELJE E PRETENDUAR E NENIT 6 § 1 TË KONVENTËS

9. Kërkuesi u ankua se e drejta e tij për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese ishte shkelur në kundërshtim me nenin 6 § 1 të Konventës, pjesa përkatëse e së cilës parashikon, si më poshtë:

"Çdo person ka të drejtë që çështja e tij të dëgjohet drejtësisht... nga një gjykatë... në lidhje me të drejtat dhe detyrimet e tij të natyrës civile..."

A. Pranueshmëria

10. Qeveria parashtroi se kërkuesi kishte shpërdoruar të drejtën e tij për të bërë një kërkesë, por nuk paraqiti ndonjë argument në lidhje me këtë aspekt.

11. Kërkuesi nuk ra dakord.

12. Gjykata vëren se kundërshtimi i Qeverisë është i paargumentuar dhe duhet të rrëzohet.

13. Gjykata vëren se kjo ankesë nuk është as e pambështetur në fakte dhe as e papranueshme për ndonjë nga shkaqet e listuar në nenin 35 të Konventës. Për këtë arsye, ajo duhet të deklarohet e pranueshme.

B. Meritat

1. Parashtrimet e palëve

a) Kërkuesi

14. Kërkuesi argumentoi se nuk ekzistonin rregulla të qarta në lidhje me përllogaritjen e afatit për paraqitjen e një ankese kushtetuese. Veçanërisht, asnjë parashikim nuk përcaktonte se afati kohor duhej të përllogaritej duke nisur nga data në të cilën ishte miratuar vendimi i Gjykatës Kushtetuese. Ai parashtroi se në çështjen e tij do të duhej të ishte zbatuar afati i mëparshëm dyvjeçar

për paraqitjen e një ankese kushtetuese, pasi vendimi i Gjykatës Kushtetuese ishte miratuar më 11 nëntor 2016 – që do të thoshte përpara datës 1 mars 2017, kur kishte hyrë në fuqi afati i ri katërmujor. Për këtë arsye, ankesa e tij kushtetuese paraqitur më 2 qershor 2017, ishte paraqitur brenda afatit të parashikuar dhe të zbatueshëm.

b) Qeveria

15. Qeveria parashtroi se ligji nr. 99/2016 ishte miratuar më 6 nëntor 2016 dhe ishte publikuar më 8 nëntor 2016, dhe parashikonte se afati i ri do të ishte i zbatueshëm prej datës 1 mars 2017 – duke i dhënë në këtë mënyrë mundësi të mjaftueshme të gjithë të interesuarve që të njiheshin me afatin e ri.

16. Afati i ri kishte për qëllim që të promovonte sigurinë juridike dhe të shmangte që palët e interesuara të shqetësoheshin nga ndjenja e vazhdueshme e pasigurisë, teksa prisnin gjykimin përfundimtar të çështjeve të tyre në Gjykatën Kushtetuese.

17. Afati për kërkuesin që ky i fundit të paraqiste një ankesë kushtetuese kishte filluar të llogaritej nga momenti kur kishte ndodhur shkelja e pretenduar e të drejtave të tij kushtetuese – më konkretisht më 11 nëntor 2016 (data e miratimit të vendimit të Gjykatës Kushtetuese). Në këtë mënyrë, afati për ankesën kushtetuese të kërkuesit kishte përfunduar më 11 mars 2017.

18. Gjithashtu, Qeveria theksoi se në ndryshim nga situata në çështjen *Shkalla kundër Shqipërisë* (nr. 26866/05, 10 maj 2011), kërkuesi në çështjen konkrete nuk e mohonte se ishte vënë në dijeni për vendimin e Gjykatës së Lartë më 11 nëntor 2016. Ai thjesht nuk binte dakord me interpretimin e Gjykatës Kushtetuese, në lidhje me kohën se kur kishte nisur të përllogaritej afati katërmujor. Në lidhje me këtë aspekt, Qeveria argumentonte se nuk i takonte kërkuesit që të interpretonte parashikimet në lidhje me afatin.

19. Vetë ankuesi kishte krijuar situatën për të cilën ai po ankohej, sepse ai nuk kishte paraqitur ankesën e tij kushtetuese brenda afatit katërmujor.

2. Vlerësimi i Gjykatës

a) Parime të përgjithshme

20. Parimet përkatëse në lidhje me të drejtën për t'iu drejtuar një gjykate dhe, veçanërisht, për t'iu drejtuar gjykatave të larta, janë përmbledhur në vendimin *Zubac kundër Kroacisë* ([DHM]), nr. 40160/12, §§ 76–99, 5 prill 2018). Gjykata thekson se e drejta për t'iu drejtuar gjykatës mund të jetë objekt i kufizimeve, gjë e cila, sidoqoftë, nuk duhet të kufizojë të drejtën që i mbetet individit në mënyrë të tillë, ose në një masë të tillë, që të cenohet thelbi i së drejtës. Gjithashtu, një kufizim nuk do të ishte në përputhje me nenin 6 § 1, nëse nuk do të ndiqte një qëllim legjitim, dhe nëse nuk do të kishte një marrëdhënie të arsyeshme proporcionaliteti midis mjeteve të përdorura dhe qëllimit që kërkohej të përmbushej (ibid., § 78). E drejta për t'iu drejtuar gjykatës cenohet kur rregullat nuk i shërbejnë më qëllimeve të sigurisë juridike dhe administrimit të duhur të drejtësisë, dhe krijojnë një lloj barriere e cila nuk lejon që çështja e palës ndërgjyqëse të gjykohet sipas meritave të gjykatës kompetente (shih *Kart kundër Turqisë* ([DHM]]), nr. 8917/05, § 79, GJEDNJ 2009 (ekstrakte), dhe *Arrozpide Sarasola dhe të Tjerët kundër Spanjës,* nr. 65101/16 dhe 2 të tjerë, § 98, 23 tetor 2018).

b) Zbatimi i këtyre parimeve në çështjen konkrete

21. Duke i zbatuar parimet e mësipërme në rrethanat e çështjes konkrete, Gjykata vëren se e drejta e individit për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese sigurohet me anë të mundësisë së paraqitjes së një ankese kushtetuese. Kjo e drejtë, sidoqoftë, kufizohet *inter alia* nga afatet për paraqitjen e një ankese kushtetuese.

i. Qëllimi legjitim

22. Fillimisht, Gjykata duhet të shqyrtojë nëse kufizimi ka pasur një qëllim legjitim. Pa dyshim që ndryshimi i afateve për t'iu drejtuar gjykatave të larta është i lejueshëm në përgjithësi. Rregullat të cilët përcaktojnë procedurën dhe afatet e zbatueshme për mjetet ligjore kanë për qëllim të sigurojnë administrimin e duhur të drejtësisë dhe, veçanërisht, respektimin e parimit të sigurisë juridike, dhe palët ndërgjyqëse duhet të jenë të përgatitur se rregullat ekzistues do të zbatohen (shih *Miragall Escolano dhe të Tjerët kundër Spanjës*, nr. 38366/97, dhe 9 të tjerë, § 33, GJEDNJ 2000-I, dhe *Lay Company Limited kundër Maltës*, nr. 30633/11, § 56, 23 korrik 2013).

23. Më konkretisht, në lidhje me shkurtimin e afatit për paraqitjen e ankesës kushtetuese nga dy vjet në katër muaj, Gjykata nënvizon se parimisht, një ankesë kushtetuese paraqitet ndaj vendimeve gjyqësore përfundimtare dhe akteve të tjerë. Megjithatë, një vendim i dhënë nga Gjykata Kushtetuese mund t'i prishë këto vendime ose akte

dhe ta rikthejë procesin në një gjykatë të një shkalle më të ulët, ose ta zgjidhë situatën për të cilën është bërë një ankesë me anë të mjeteve të tjera. Shkurtimi i afatit në fjalë, sipas gjykimit të Gjykatës, kishte për qëllim të përforconte sigurinë juridike dhe shërbente për të garantuar se nuk do të duhej një periudhë e tejzgjatur për ta zgjidhur një çështje përfundimisht.

24. Për këtë arsye, Gjykata gjykon se shkurtimi i afatit për paraqitjen e ankesës kushtetuese ka pasur një qëllim legjitim.

ii. Proporcionaliteti

25. Mbetet për t'u përcaktuar nëse, sipas të gjitha rrethanave përkatëse të çështjes, ka pasur një marrëdhënie të arsyeshme proporcionaliteti midis qëllimit dhe mjeteve të përdorura për ta realizuar atë.

26. Çështja konkrete ka të bëjë me aspektin, nëse mënyra sipas së cilës u zbatua afati i ri katërmujor në çështjen e kërkuesit përbën shkelje të nenit 6 § 1 të Konventës.

27. Që në fillim, Gjykata vëren se përgjithësisht është një parim i njohur që rregullat proceduralë të zbatohen menjëherë për proceset në pritje (shih *Brualla Gómez de la Torre kundër Spanjës*, 19 dhjetor 1997, § 35, *Raportet e Gjykimeve dhe Vendimeve* 1997-VIII, dhe *Galeano Peñas kundër Spanjës*, nr. 48784/20, § 52, 31 maj 2022); për këtë arsye, fakti se Gjykata Kushtetuese zbatoi një afat të ri për çështjet në pritje, në vetvete nuk ishte në kundërshtim me garancitë e dhëna në mbështetje të nenit 6 § 1 të Konventës.

28. Gjykata përsërit se zbatimi, qartësia dhe parashikueshmëria e parashikimeve ligjore dhe e praktikës gjyqësore, për sa kanë të bëjë me rregullat mbi formën, afatet dhe parashkrimin, garantojnë efikasitetin e të drejtës për t'iu drejtuar gjykatës (shih, *mutatis mutandis, Petko Petkov kundër Bullgarisë*, nr. 2834/06, § 32, 19 shkurt 2013, dhe *Gil Sanjuan kundër Spanjës*, nr. 48297/15, § 38, 26 maj 2020). Në lidhje me çështje të tilla si çështja konkrete, Gjykata gjykon se për t'u siguruar se nuk është cenuar thelbi i së drejtës së kërkuesit për t'iu drejtuar gjykatës, ajo duhet të shqyrtojë nëse zbatimi i afatit konkret mund të konsiderohej si i parashikueshëm për kërkuesit, duke pasur në konsideratë legjislacionin dhe praktikën gjyqësore përkatëse, si edhe rrethanat specifike të çështjes, dhe nëse, për këtë arsye, penalizimi për mosrespektim të afatit kohor shkelte parimin e proporcionalitetit (shih *Levages Prestations Services kundër Francës,* 23 tetor 1996, § 42, *Raportet* 1996-V; *Osu kundër Italisë*, nr. 36534/97, § 35, 11 korrik 2002; dhe *Majaki kundër Kroacisë* (nr. 2), nr. 16924/08, § 69, 19 korrik 2011; shi edhe *Zubac*, cituar më sipër, § 87 me referenca të tjera).

29. Në lidhje me parashikueshmërinë e kufizimit, Gjykata thekson se ndryshimet e vitit 2016 në ligjin për Gjykatën Kushtetuese u botuan në Fletoren Zyrtare nr. 210, më 8 nëntor 2016. Neni 71(a) i ligjit parashikonte se afati për dorëzimin e një ankese kushtetuese ishte katër muaj. Neni 86(3) i ligjit ndryshues parashikonte se afati i ri në nenin 71(a) do të ishte në zbatim që prej datës 1 mars 2017.

30. Sipas mënyrës se si kërkuesi i kishte kuptuar këto parashikime, ai mendonte se afati i ri do të ishte zbatohej për vendimet përfundimtare të shpallura nga data 1 mars 2017 dhe në vijim.

31. Megjithatë, Gjykata Kushtetuese zbatoi afatin katërmujor për të gjitha çështjet vendimi i të cilave kishte marrë një ankesë kushtetuese dhe ishte miratuar katër muaj përpara datës 1 mars 2017.

32. Në këtë rrethanë, Gjykata përsërit se autoritetet vendase (dhe qartazi gjykatat) fillimisht duhet të interpretojnë ligjin e brendshëm. Gjykata nuk do të zëvendësojë interpretimin e saj për atë të gjykatave në mungesë të arbitraritetit. Kjo zbatohet veçanërisht për interpretimin nga ana e gjykatave të rregullave të një natyre procedurale, të tilla si afatet për paraqitjen e dokumenteve ose dorëzimin e apelimeve (shih *Tejedor Garcia kundër Spanjës,* 16 dhjetor 1997, § 31, *raportet* 1997 VIII*,* dhe *Jensen kundër Danimarkës*, nr. 8693/11, § 35, 13 dhjetor 2016). Roli i Gjykatës kufizohet në verifikimin nëse efektet e një interpretimi të tillë respektojnë Konventën. Rregullat për afatet, apo zbatimi i tyre, nuk duhet t'i ndalojnë palët ndërgjyqëse të përdorin një mjet të disponueshëm. Gjithashtu, Gjykata duhet të bëjë vlerësimin e saj në çdo çështje sipas specifikave përkatëse të proceseve konkrete dhe duke iu referuar objektit dhe qëllimit të nenit 6 § 1 (shih, *Eşim kundër Turqisë*, nr. 59601/09, § 20, 17 shtator 2013).

33. Gjykata thekson se në Shqipëri, një ankesë kushtetuese (që është në dispozicion të individëve me qëllimin për të ngritur pretendimin se janë shkelur të drejtat e tyre kushtetuese) zakonisht dorëzohet ndaj vendimeve të Gjykatës së Lartë që janë marrë në procese penale, civile ose administrative. Ligji nr. 99/2016, teksa parashi-

konte se afati i ri katërmujor do të hynte në fuqi më 1 mars 2017, nuk përcaktonte nëse afati i ri katërmujor për paraqitjen e një ankese kushtetuese do të zbatohej për vendime përfundimtare të zakonshme të miratuara nga data 1 mars 2017 dhe në vijim, duke krijuar një pasiguri për këtë aspekt.

34. Gjykata ka pranuar se nuk është cenuar e drejta e ankuesit për t'iu drejtuar gjykatës, pasi parashikimet ligjore që mund të mos kenë qenë ta qarta, janë plotësuar me praktikën gjyqësore e cila ka qenë e botuar dhe e zbatueshme dhe mjaftueshëm precize për t'i bërë të mundur kërkuesit (nëse do të ishte e nevojshme së bashku me përfitimin për një këshillim) të vendoste se çfarë hapash do të duhej të merrte (shih *Cañete de Goñi kundër Spanjës*, nr. 55782/00, § 41, GJEDNJ 2002-VIII).

35. Praktika juridike vendëse koherente dhe zbatimi i vazhdueshëm i asaj praktike, normalisht do të përmbushte kriterin e parashikueshmërisë në lidhje me kufizimin për t'iu drejtuar gjykatave të larta (shih për shembull, *Zubac*, cituar më sipër, § 88). Për sa u përket ndryshimeve legjislative, ato hyjnë në fuqi pas një periudhe të caktuar, në një formë *vacatio legis,* e cila i lejon të gjithë personat e interesuar të njihen me rregullat e reja. Megjithatë, në çështjen konkrete, ligji nr. 99/2016 ka krijuar pasiguri për sa ka të bëjë me mënyrën me të cilën është përllogaritur afati i ri për paraqitjen e një ankese kushtetuese; një gjë e tillë ngrinte nevojën për një sqarim të ri nga Gjykata Kushtetuese për metodën ekzakte që do të përdorej për përllogaritjen e atij afati.

36. Duke qenë se çështja konkrete ka të bëjë me një situatë ku përfshihet një afat i ri, praktika e Gjykatës Kushtetuese nuk mund të jetë parë si një praktikë e realizuar. Ndryshimet në ligjin për Gjykatën Kushtetuese hynë në fuqi më 23 nëntor 2016 – që do të thotë pesëmbëdhjetë ditë pas botimit të tij në Fletoren Zyrtare më 8 nëntor 2016, ndërsa parashikimi për afatin e ri për paraqitjen e një ankese kushtetuese hyri në fuqi më 1 mars 2017. Ankuesi paraqiti një ankesë kushtetuese më 2 qershor 2017 ndaj vendimit të sipërpërmendur të Gjykatës së Lartë të datës 11 nëntor 2016 – një vendim që ishte miratuar përpara se të kishin hyrë në fuqi ndryshimet në ligjin për Gjykatën Kushtetuese. Ankesa kushtetuese e kërkuesit u deklarua e papranueshme më 29 qershor 2017 nga Gjykata Kushtetuese me arsyetimin se ishte dorëzuar jashtë afatit. Duke pasur në konsideratë atë kuadër kohor, zbatimi i nenit 86(3) në ligjin nr. 99/2006 nuk ishte bërë i qartë nga Gjykata Kushtetuese në periudhën kur kërkuesi paraqiti ankesën e tij kushtetuese, ndërsa Qeveria nuk ka parashtruar argumente, apo nuk ka cituar ndonjë praktikë gjyqësore që të provojë të kundërtën.

37. Për këtë arsye, për qëllime të çështjes konkrete, këndvështrimi i Gjykatës Kushtetuese, se afati i ri vlente për ankesat kushtetuese të paraqitura ndaj të gjithë vendimeve të Gjykatës së Lartë të miratuar në periudhën nga data 1 nëntor 2016 dhe 1 mars 2017, nuk mund të konsiderohej se përbënte një praktikë të mirëpërcaktuar për të cilën kërkuesi duhej të kishte dijeni.

38. Duke marrë në konsideratë sa më sipër, Gjykata është e mendimit se nuk ishte e paarsyeshme që kërkuesi të ketë pritur që afati i ri katërmujor për paraqitjen e ankesës kushtetuese të zbatohej vetëm për ankesat ndaj vendimeve të Gjykatës Kushtetuese që ishin shpallur pas datës 1 mars 2017. Për më tepër, interpretimi i kërkuesit i rregullave proceduralë në fjalë nuk duket të jetë kontradiktor me parashikimin e nenit 86(3) të ligjit nr. 99/2016 (shih, *mutatis mutandis, Kravchenko kundër Ukrainës*, nr. 46673/06, § 45, 30 qershor 2016).

39. Për këtë arsye, Gjykata gjykon se duke pasur në konsideratë rrethanat e çështjes konkrete, zbatimi i kufizimeve procedurale nga Gjykata Kushtetuese nuk ishte mjaftueshëm i qartë dhe i parashikueshëm nga këndvështrimi i kërkuesit, dhe në këtë mënyrë nuk ishte në përputhje me parimin e sigurisë juridike. Nuk ka asgjë në sjelljen e ankuesit që të justifikojë se barra e pasojave nga ajo pasiguri do të duhej të binte mbi të (krahaso *Kravchenko*, cituar më sipër, § 47).

40. Në mbështetje të të gjithë atyre fakteve, Gjykata gjykon se ndaj kërkuesit ishte vendosur një barrë joproporcionale, duke prishur në këtë mënyrë balancën e drejtë dhe të nevojshme midis qëllimit legjitim për të garantuar respektimin e kushteve formale për të bërë një kërkesë në Gjykatën Kushtetuese, nga njëra anë, dhe së drejtës për t'iu drejtuar asaj gjykate, nga ana tjetër. Në çështjen konkrete, fakti se ankesa kushtetuese e kërkuesit ishte deklaruar e papranueshme pasi ishte dorëzuar përtej afatit katërmujor, në mungesë të një legjislacioni të qartë dhe praktikës së përcaktuar, e

privonte ankuesin nga e drejta e tij për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese.

41. Për këtë arsye, është shkelur neni 6 § 1 i Konventës.

II. ZBATIMI I NENIT 41 TË KONVENTËS

42. Neni 41 i Konventës parashikon:

"Kur Gjykata konstaton se ka pasur një shkelje të Konventës ose të protokolleve të saj dhe, nëse e drejta e brendshme e Palës së Lartë Kontraktuese lejon të bëhet vetëm një ndreqje e pjesshme, Gjykata, kur është e nevojshme, i akordon shpërblim të drejtë palës së dëmtuar."

43. Kërkuesi nuk paraqiti asnjë pretendim për dëm pasuror dhe jopasuror, apo për kostot dhe shpenzimet, dhe Gjykata nuk gjen asnjë arsye që të bëjë një akordim të tillë.

PËR KËTO ARSYE, GJYKATA, NË MËNYRË UNANIME

1. E deklaron të pranueshme kërkesën në lidhje me të drejtën e ankuesit për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese;

2. Gjykon se është shkelur neni 6 § 1 i Konventës.

Hartuar në gjuhën angleze dhe njoftuar me shkrim më datë 29 nëntor 2022, sipas rregullit 77 §§ 2 dhe 3 të Rregullores së Gjykatës.

KRYETAR
Pere Pastor Vilanova

SEKRETAR
Milan Blaško

VENDIM
Nr. 00-2023-470 (4), datë 12.1.2023

NË EMËR TË REPUBLIKËS

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, i përbërë nga gjyqtarët:

Ilir Panda	kryesues;
Albana Boksi	anëtare;
Medi Bici	anëtar;
Sokol Binaj	anëtar;
Sandër Simoni	anëtar,

sot në seancën gjyqësore të datës 12.1.2023 mori në shqyrtim çështjen penale që i përket:

KËRKUES: Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë

OBJEKTI:Parashtrim i mosmarrëveshjes së kompetencës drejtuar Gjykatës së Lartë

BAZA LIGJORE: Neni 90 e vijues i Kodit të Procedurës Penale

Në çështjen penale:

KËRKUES: Riza Çera

OBJEKTI:Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ

BAZA LIGJORE: Neni 59/4 i Kodit Penal, neni 470, 477 dhe 480 i Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Shqipërisë

KOLEGJI PENAL I GJYKATËS SË LARTË

Pasi dëgjoi relatimin e gjyqtares Albana Boksi, avokatin e kërkuesit Riza Çera, av. Sokol Kepi, i cili kërkoi zgjidhjen e mosmarrëveshjes së kompetencës duke përcaktuar Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Krujë si gjykatë kompetente, prokurorin e Prokurorisë së Përgjithshme Arqilea Koça, që kërkoi zgjidhjen e mosmarrëveshjes së kompetencës duke përcaktuar Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Kavajë si gjykatë kompetente dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Kërkuesi Riza Çera i është drejtuar Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë me kërkesën me objekt "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ". Në mbështetje të bazës ligjore përkatëse, kërkuesi ka parashtruar edhe shkaqet relevante në mbështetje të kërkimeve të tij. Në seancën gjyqësore datë 10.11.2021, bazuar në informacionin e sjellë nga Institucioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale (në vijim IEVP) Fushë-Krujë, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë është vënë në dijeni se kërkuesi Riza Çera nuk ndodhej më në ambientet e IEVP Fushë-Krujë. Referuar urdhrit të transferimit nr. 10144/2, datë 29.9.25021, të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, rezultonte që i dënuari Riza Çera është transferuar për të vuajtur dënimin në IEVP Rrogozhinë.

2. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë, me vendimin nr. 111, datë 10.11.2021, ka vendosur: *"Të deklarojë moskompetencën lëndore të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë për gjykimin e kërkesës penale me*

nr. 111 akti, me datë regjistrimi 17.5.2021, me kërkues Riza Çera, me objekt "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ" dhe dërgimin e akteve Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, si gjykata kompetente, nga pikëpamja lëndore dhe tokësore".

3. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë ka arsyetuar ndër të tjera, se: *"... Në referim të kësaj dispozite kërkesa për aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ (qëndrim në shtëpi sipas nenit 59/a të Kodit Penal, është një kërkesë në fazë ekzekutimi të dënimit që duhet të paraqitet dhe shqyrtohet nga gjykata e vendit të ekzekutimit që pas transferimit të kërkuesit në IEVP Rrogozhinë nuk është më Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë, por ajo e Rrethit Gjyqësor Kavajë..."*

4. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë, me vendimin nr. 491 akti, datë 17.10.2022, ka vendosur: *"Të parashtrojë përpara Gjykatës së Lartë mosmarrëveshjen e kompetencës tokësore midis Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë për gjykimin e kërkesës penale që i përket kërkuesit Riza Çera, me objekt "Aplikimin nga dënimi me burgim në dënim alternativ.". 2. Të kërkojë nga Gjykata e Lartë prishjen e vendimit nr. 111, datë 10.11.2021, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë, dhe dërgimin e çështjes në po atë gjykatë për vazhdimin e gjykimit. 3. Të dërgojë në Gjykatën e Lartë, një kopje të akteve që janë të nevojshme për zgjidhjen e mosmarrëveshjes.".*

5. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë në parashtrimin e mosmarrëveshjes së kompetencës ka parashtruar, ndër të tjera, se në rastin konkret, nga të dhënat e dosjes gjyqësore rezulton se çështja penale është regjistruar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë më datë 27.5.2021. Ndërkohë, urdhri i transferimit nr. 10144/2, i Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, me të cilin kërkuesi Riza Çera është transferuar për të vuajtur dënimin e mbetur nga IEVP Krujë në IEVP Rrogozhinë, mban datën 29.9.2022. Kjo, do të thotë se në momentin e regjistrimit të kërkesës në Gjykatë, kërkuesi e vuante dënimin në IEVP Krujë dhe, për rrjedhojë në bazë të parashikimeve të neni 470/1 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), kompetente për shqyrtimin e kërkesës është Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë.

6. Në qëndrimin e këtij trupi gjykues, "gjyqtari natyral", konstituohet në momentin e lindjes së marrëdhënies juridike procedurale penale dhe në zbatim të institutit "*perpetuatio juridictionis*", permanenca dhe vazhdimësia e pandërprerë e kësaj figure, ruhet deri në përfundim të procesit, pavarësisht ndryshimit të rrethanave fillestare të krijimit të tij. Sipas parimit bazë të së drejtës procedurale "*perpetutio jurisdictionis*", kompetenca e gjykatës përcaktohet në momentin e paraqitjes së kërkesës dhe ndryshime të situatës faktike, që mund të ndodhin pas këtij momenti, nuk pasjellin ndryshimin e gjykatës kompetente.

7. Gjykata vëren se parimi i "gjyqtarit natyral të çështjes" është trajtuar gjerësisht edhe në jurisprudencën njësuese të Gjykatës së Lartë. Kështu, në vendimin njësues nr. 00 2022-1036 (114), datë 7.4.2022, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, duke referuar edhe në vendimet e tjera njësuese të njëjtit Kolegj, është shprehur, se: "61. *(...) në momentin kur çdo subjekt është bërë titullar i një procesi gjyqësor dhe përballë tij shteti ka caktuar një gjyqtar apo trupë gjykuese, që në kohën dhe momentin e caktimit ka marrë juridiksion dhe kompetencë, çdo lloj kompetence, në bazë dhe për zbatim të ligjit, ka garancinë e akteve të gjithëpushtetshme juridike se nuk do të ketë mundësi që ky gjyqtar apo trupë gjykuese të spostohet, ndryshohet (translatio iudicii) apo të shndërrohet më vonë ex ante factum në gjykatë gjyqtar pa juridiksion ose jokompetent. Bëjnë përjashtim këtu rastet kur gjykata suprimohet dhe nuk ekziston më apo kur Kushtetuta, marrëveshja ndërkombëtare apo ligji me shumicë të cilësuar, për arsye objektive dhe reformuese të institucioneve të drejtësisë, urdhërojnë në mënyrë eksplicite nëpërmjet dispozitave tranzitore ndryshe* (...)."

8. Kolegji vlerësoi se ndërmjet trupave gjykues të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë ka qëndrime të ndryshme në lidhje me çështjen se cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet, në kohën e shqyrtimit të çështjes.

9. Në këto kushte, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, me vendimin e ndërmjetëm datë 17.11.2022, ka vendosur: *"Kalimin në seancë gjyqësore për shqyrtimin e çështjes penale me nr. 80000-00691-2022, datë regjistrimi 21.10.2022, me qëllim njësimin e praktikës gjyqësore në lidhje me çështjen: Cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet, në kohën e shqyrtimit të çështjes?"*

10. Gjithashtu, në lidhje me çështjen e mësipërme, Kolegji Penal ka kërkuar mendim

pranë Ministrisë së Drejtësisë, Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve dhe Shoqatës së Avokatëve Penalistë, sipas parashikimit të nenit 438/7 të KPP. Shoqata e Avokatëve Penalistë dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve kanë paraqitur mendim në lidhje me çështjen e shtruar për njësim, i cili është publikuar sipas parashikimit ligjor.

II. Vlerësimi i Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë

11. Fillimisht, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë (në vijim "Kolegji") konstaton se në çështjen në shqyrtim ekziston konflikti për kompetencë, pasi dy gjykata të ndryshme, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë dhe Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë, nuk pranojnë të gjykojnë çështjen e paraqitur, konkretisht kërkesën e kërkuesit Riza Çera me objekt "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ".

12. Kodi i Procedurës Penale (në vijim "KPP") në kreun II, seksionin V, titulluar "Mosmarrëveshjet për kompetencat", nenet 89, 90 dhe 91 të këtij Kodi, ka parashikuar rastet e mosmarrëveshjeve, mënyrën e parashtrimit të tyre dhe zgjidhjen e mosmarrëveshjeve për kompetencë. Neni 89/1 i KPP-së parashikon: *"Ka mosmarrëveshje, në çdo gjendje a shkallë të procedimit, kur dy a më shumë gjykata në të njëjtën kohë marrin ose nuk pranojnë të marrin për shqyrtim të njëjtën akuzë, që i atribuohet të njëjtit person."*.

13. Neni 90 i këtij Kodi parashikon parashtrimin e mosmarrëveshjes në këtë mënyrë: *"Mosmarrëveshja mund të parashtrohet nga prokurori pranë njërës prej gjykatave në mosmarrëveshje ose nga i pandehuri dhe palët private. Parashtrimi paraqitet në sekretarinë e njërës prej gjykatave në mosmarrëveshje, me kërkesë të shkruar e të motivuar, së cilës i bashkohet dokumentacioni i nevojshëm. 2. Gjykata që ngre çështjen e mosmarrëveshjes, merr vendim, me të cilin i paraqet Gjykatës së Lartë kopjen e akteve të nevojshme për zgjidhjen e saj, duke treguar palët dhe mbrojtësit. 3. Gjykata që ka dhënë vendimin, njofton menjëherë gjykatën në mosmarrëveshje."*

14. Neni 91 e në vijim parashikon: *"1. Mosmarrëveshjet zgjidhen nga Gjykata e Lartë me vendim. Gjykata merr të dhënat, aktet dhe dokumentet që i çmon të nevojshme. 2. Vendimi u komunikohet menjëherë gjykatave në mosmarrëveshje, prokurorive përkatëse, të pandehurit dhe palëve private."*.

15. Kolegji vlerëson se parashtrimi i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë lidhur me mosmarrëveshjen për kompetencën e shqyrtimit të kërkesës së paraqitur për gjykim është i drejtë. Për këtë arsye, aktet duhet t'i dërgohen Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë, me qëllim vazhdimin e gjykimit të çështjes, referuar argumentimit që do të trajtohet në vijim.[1]

16. Gjithashtu, rezulton se Kolegji Penal, në dhomën e këshillimit të datës 17.11.2022, ka vendosur të kalojë çështjen në seancë gjyqësore, me qëllim njësimin e praktikës gjyqësore në lidhje me çështjen, se cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet në kohën e shqyrtimit të çështjes.

17. Fillimisht, Kolegji çmon të nevojshme të sqarojë përse lindi nevoja për njësim të praktikës gjyqësore në lidhje me çështjen objekt gjykimi dhe në vijim Kolegji do të trajtojë dhe do të argumentojë çështjen e shtruar për njësim.

18. Së pari, Kolegji vlerëson që kjo vendimmarrje duhet të shërbejë si vendimmarrje njësuese, pasi konstatohet se ndërmjet trupave gjykuese të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë ka qëndrime të ndryshme në lidhje me çështjen, se cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet në kohën e shqyrtimit të çështjes.

19. Konkretisht, me vendimin nr. 80002-00690-2022 regj. themeltar, datë 8.11.2022, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë ka vendosur: *"Zgjidhjen e mosmarrëveshjes së kompetencës tokësore, të krijuar ndërmjet Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Durrës dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, për gjykimin e kërkesës së kërkuesit Shpëtim Tema, me objekt "Ulje dënimi", (në favor) duke përcaktuar Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Durrës si gjykata kompetente për shqyrtimin e çështjes"*. Në këtë vendim është mbajtur qëndrimi se gjykata ku paraqitet për herë të parë kërkesa është gjykata e vendit të ekzekutimit, në kuptim të kompetencës tokësore për shqyrtimin e saj.

[1] Ky paragraf është saktësuar/korrigjuar me vendimin nr. 470/1(4), datë 29.3.2023, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë.

20. Gjithashtu, me vendimin nr. 00-2022-1286, datë 20.10.2022, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë ka vendosur: "*Zgjidhjen e mosmarrëveshjes së kompetencës ndërmjet Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Elbasan dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, duke përcaktuar si gjykatë kompetente për gjykimin e çështjes, Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Fier*." I njëjti qëndrim është mbajtur në vendimin nr. 70007-961-2021 regj. themeltar datë 3.2.2022 të Kolegjit Penal. Në këto vendime, Kolegji Penal ka mbajtur qëndrimin se gjykata e vendit ku ndodhet kërkuesi në momentin e shqyrtimit të kërkesës përbën gjykatën e vendit të ekzekutimit që ka kompetencë tokësore për shqyrtimin e çështjes.

21. Nga ana tjetër, konstatohet se në Gjykatën e Lartë janë paraqitur një sërë çështjesh mosmarrëveshje kompetence ndërmjet gjykatave të rretheve gjyqësore, në lidhje me objektin e mësipërm. Rezulton se midis këtyre gjykatave ka qëndrime të ndryshme se cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet në kohën e shqyrtimit të çështjes.

22. Për këto arsye, Kolegji vlerëson se jemi në kushtet që Kolegji të shprehet me një vendim-marrje njësuese, konform nenit 438/1 të KPP-së, që parashikon: *"Kolegji Penal, kryesisht ose me kërkesë të palëve, mund të vendosë nisjen e procedurës së gjykimit për të njësuar ose ndryshuar praktikën gjyqësore"*.

23. Së dyti, Kolegji ndalet në trajtimin e çështjes së shtruar për njësim të praktikës gjyqësore nga Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë: ***- Cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet në kohën e shqyrtimit të çështjes?***

24. Fillimisht, Kolegji rikonfirmon qëndrimin se kompetenca nuk është gjë tjetër, veçse sasia e juridiksionit ose masa e juridiksionit që i është dhënë në ushtrimin e funksioneve të saj çdo gjykate. Ky Kolegj thekson se kompetenca lëndore përbën një nga parakushtet procedurale, me qëllim që gjykata të marrë në shqyrtim themelin e pretendimeve dhe të prapësimeve të palëve. Mungesa e kompetencës lëndore për një forum gjyqësor bën që çdo veprimtari procedurale e kryer prej tij të konsiderohet nul. Shkelja e dispozitave që normojnë këtë lloj kompetence është e tillë që nuk mund të anashkalohet nga gjykata e shkallës së parë që shqyrton çështjen dhe as të vleftësohet nga shkallët më të larta të pushtetit gjyqësor edhe sikur çështja të jetë zgjidhur drejtë *(shih vendimin njësues të Kolegjit Penal nr. 23, datë 27.7.2021)*.

25. Kompetenca lëndore është një parakusht procedural i cili përcakton konceptin e gjykatës së krijuar me ligj. "Gjykata e krijuar me ligj" është pjesë e parimit të procesit të rregullt ligjor të parashikuar edhe nga neni 6/1 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (në vijim "KEDNJ"). Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (në vijim "GJEDNJ"), në jurisprudencën e saj të konsoliduar, ka trajtuar kuptimin e "gjykatës së krijuar me ligj", duke trajtuar se në kuadër të procesit të rregullt ligjor gjykatat gjithmonë duhet të jenë të krijuara me ligj. Kjo shprehje pasqyron parimin e shtetit të së drejtës që është pjesë e pandarë e sistemit të mbrojtjes së të drejtave të njeriut parashikuar nga KEDNJ-ja dhe protokollet e saj.[2] Një organ i pakrijuar me ligj, do të privohej nga legjitimiteti i kërkuar në një shoqëri demokratike për të dëgjuar ankesat e individëve.[3]

26. "Ligj", në kuptim të nenit 6/1 të KEDNJ-së, sipas jurisprudencës së GJEDNJ-së, përfshin në veçanti jo vetëm legjislacionin që përcakton krijimin dhe funksionimin (kompetencën) e organeve gjyqësore, por edhe çdo dispozitë ligjore të legjislacionit të brendshëm, që, nëse shkelet do ta shndërronte pjesëmarrjen e një ose më shumë gjyqtarëve në shqyrtimin e një çështje konkrete në një pjesëmarrje të paligjshme.[4] Shprehja "e caktuar me ligj" përfshin bazën ligjore për ekzistencën e gjykatës, pajtueshmërinë e veprimtarisë së gjykatës me normat e veçanta që rregullojnë veprimtarinë e

[2] Gjykata Evropiane "Për të Drejtat e Njeriut dhe Liritë Themelore" *Jorgic v Germany*nr, aplikimi 74613/01, datë 12.7.2007, paragrafi i 64; *Richert v Poland,* nr. aplikimi 54809/07, datë 25.1.2012, paragrafi 41;

[3] Gjykata Evropiane "Për të Drejtat e Njeriut dhe Liritë Themelore" *Lavents v Latvia*nr, aplikimi 58422/00, datë 28.2.2003, paragrafi 114; *Gorgiladze v Georgia;* nr. aplikimi 4313/04, datë 20.10.2009, paragrafi 67; *Kontalexis v Greece*nr, aplikimi 59000/08, datë 21.11.2011, paragrafi 38.

[4] Gjykata Evropiane "Për të Drejtat e Njeriut dhe Liritë Themelore" *Pandjikidze and others v Georgia,* nr. aplikimi 30323/02, datë 27.1.2010, paragrafi 104.

saj, si dhe përbërjen (kompozimin) e gjykatës në çdo rast që ajo merr në shqyrtim.[5]

27. Doktrina dhe jurisprudenca kushtetuese evropiane, ndër vite, kanë elaboruar disa kritere themelore, për të garantuar që shtetasi do të gjykohet nga një gjykatë e pavarur dhe e paanshme. Para së gjithash gjykata duhet të jetë e krijuar me ligj, ku të jetë përcaktuar qartë kompetenca lëndore dhe tokësore e saj në shqyrtimin e çështjeve. Me fjalë të tjera, ligji për krijimin e gjykatës duhet t'u paraprijë shqyrtimit të çështjeve konkrete[6] dhe ky është rregulli i përgjithshëm se si një gjykatë e zakonshme merr juridiksion dhe kompetencë për çështjet.

28. Kjo do të thotë se në momentin kur çdo subjekt është bërë titullar i një procesi gjyqësor dhe përballë tij, republika ka caktuar një gjyqtar apo trupë gjykuese, që në kohën dhe momentin e caktimit ka marrë juridiksion dhe kompetencë, çdo lloj kompetence, në bazë dhe për zbatim të ligjit, ka garancinë e akteve të gjithëpushtetshme juridike se nuk do të ketë mundësi që ky gjyqtar apo trupë gjykuese të spostohet, ndryshohet *(translatio iudicii)* apo të shndërrohet më vonë *ex ante factum* në gjykatë/gjyqtar pa juridiksion apo jokompetent. Bëjnë përjashtim këtu rastet kur gjykata suprimohet dhe nuk ekziston më apo kur Kushtetuta, marrëveshja ndërkombëtare apo ligji me shumicë të cilësuar, për arsye objektive dhe reformuese të institucioneve të drejtësisë, urdhërojnë në mënyrë eksplicite nëpërmjet dispozitave tranzitore ndryshe *(shih vendimin njësues të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë nr. 00-2018-148, datë 4.4.2018).*

29. Duke iu rikthyer çështjes konkrete, për zgjidhjen e drejtë të çështjes Kolegji vlerëson se është e nevojshme të përcaktohet natyra procedurale e kërkesës objekt gjykimi, me të cilin është investuar Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë, si dhe faza procedurale në të cilën ajo është paraqitur. Objekti i kësaj kërkese është "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ". Kërkesa e kërkuesit Riza Çera, fillimisht, është paraqitur në kohën që ai ishte duke vuajtur dënimin me burgim pranë IEVP Fushë-Krujë. Në vijim, sipas urdhrit të transferimit përkatës, kërkuesi është transferuar për të vuajtur pjesën e mbetur të dënimit pranë IEVP Rrogozhinë.

30. Në kushtet kur kemi të bëjmë me një kërkesë të paraqitur nga personi që vuan dënimin me burgim në një institucion ekzekutimi vendimi penal, atëherë jemi në një çështje që i përket fazës së ekzekutimit të vendimit gjyqësor. Kolegji konstaton se fakti që çështja i përket fazës së ekzekutimit të vendimit gjyqësor është një çështje e pranuar nga të dyja gjykatat dhe nuk lë vend për diskutim. Diskutimi që lind në këtë çështje midis dy gjykatave në mosmarrëveshje kompetence, por edhe për të cilën trupat e Kolegjit Penal nuk ndajnë të njëjtin qëndrim, është fakti se cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor (përfshirë çështjen objekt gjykimi), kur gjykata në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykata në territorin e së cilës ai ndodhet në kohën e shqyrtimit të çështjes nuk janë e njëjta.

31. Për zgjidhjen e drejtë të kësaj çështje, referimi bëhet te dispozita procedurale penale specifike, që rregullon kompetencën tokësore të gjykatës së vendit të ekzekutimit.

32. Neni 470 i KPP-së parashikon: *"Gjykata e vendit të ekzekutimit është kompetente për shqyrtimin e kërkesave dhe pretendimeve që lidhen me ekzekutimin e tij".* Ndër kërkesat që shqyrton gjykata e vendit të ekzekutimit është edhe kërkesa objekt gjykimi, ajo për aplikim dënimi alternativ në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor. Në rastin konkret, të dyja gjykatat e përfshira në mosmarrëveshje kompetence bien dakord që gjykata e vendit të ekzekutimit është kompetente për gjykimin e çështjes (çështje që në fakt rregullohet shprehimisht nga ligji), por ato ndahen në faktin se cila gjykatë ka konkretisht kompetencën tokësore.

33. Kolegji vlerëson se për përcaktimin e gjykatës kompetente për shqyrtimin e kërkesave dhe pretendimeve që lidhen me ekzekutimin e dënimit, referimi duhet të bëhet te momenti i paraqitjes së kërkesës në gjykatë. Momenti i paraqitjes së kërkesës në gjykatë përcakton edhe kompetencën tokësore të gjykatës së vendit të ekzekutimit në shqyrtimin e kërkesave në fazën e ekzekutimit, kompetencë që nuk mund të ndryshojë sa herë ndryshon vendi i vuajtjes së

[5] Gjykata Evropiane "Për të Drejtat e Njeriut dhe Liritë Themelore" *Posokhov v Russia,* nr. aplikimi 63486/00, datë 4.6.2003, paragrafi 39; *Fatullayev v Azerbaijan* nr. aplikimi 40984/07, datë 4.10.2010, paragrafi 144.

[6] Shiko vendimin nr. 31, datë 5.7.2011, të Gjykatës Kushtetuese.

dënimit me burgim të kërkuesit, sipas IEVP-së përkatëse.

34. Në arritjen e përfundimit të mësipërm Kolegji çmon t'i referohet parimit bazë të së drejtës procedurale të *"perpectuatio jurisdictionis"*, sipas të cilit kompetenca e gjykatës përcaktohet në momentin e paraqitjes së kërkesës dhe ndryshime të situatës faktike, që mund të ndodhin pas këtij momenti, nuk pasjellin ndryshimin e gjykatës kompetente[7]. Ky parim garanton dhe minimumin e nevojshëm të sigurisë dhe stabilitetit për personin e dënuar, në mënyrë që kërkesa e tij të shqyrtohet nga Gjykata e ekzekutimit, (gjyqtari natyral), e konstituuar si e tillë në momentin e paraqitjes së kërkesës dhe të mos ndryshojë (kushtëzohet) në varësi të kërkesave dhe/ose emergjencave të organit administrativ të ekzekutimit të vendimeve penale.

35. Në terma të tjerë, kompetenca, për gjykimin e kërkesës së paraqitur nga kërkuesi Riza Çera para Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë më datë 27.5.2021, me objekt "Aplikim i dënimit alternativ", në cilësinë e gjykatës së vendit të ekzekutimit të vendimit, në kushtet e vuajtjes së dënimit, prej kërkuesit pranë IEVP Fushë-Krujë në konformitet me përcaktimet e paragrafit të parë të nenit 470 të KPP-së, e rrënjëzuar pranë kësaj gjykate, për këtë shkak, konsiderohet e imunizuar prej ecurisë së mëtejshme dinamikës të *iter*-it administrativ të sistemimit *post factum* alternativ të kërkuesit, në cilësinë e subjektit që "pësON" ekzekutimin e vendimit, dinamikë, e cila, presupozon të drejtën dhe kompetencën e organit administrativ, Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve për të vlerësuar, pavarësisht dhe përtej qasjes së organit juridiksional, gjykatës së vendit të ekzekutimit, kërkesat dhe emergjencat e rezultuara në këtë kuadër, në funksion të zgjidhjes dhe eliminimit të pasojave të shkaktuara.

36. Në këtë mënyrë, Kolegji vlerëson se kompetenca tokësore e gjykatës së vendit të ekzekutimit bëhet mbi bazën e një raporti (marrëdhënie) të karakterizuar prej stabilitetit, midis të dënuarit dhe institucionit në të cilin ndodhet, duke përjashtuar që të marrë përparësi thjesht prania fizike e kërkuesit në çfarëdolloj institucioni, e përcaktuar për arsye të rastësishme dhe momentale (si p.sh., ato të lidhura me situata tranziti gjatë transferimit nga një institut në tjetrin etj., dhe që nuk sigurojnë minimumin e stabilitetit të nevojshëm për krijimin e një raporti midis autoriteteve dhe të dënuarit, të përshtatshëm për shqyrtimin e personalitetit të tij në këtë fazë.

37. Sa më sipër, Kolegji vlerëson se kompetenca tokësore e gjykatës së vendit të ekzekutimit do të përcaktohet në momentin e paraqitjes së kërkesës së kërkuesit që pretendon një të drejtë të caktuar në fazën e ekzekutimit të vendimit penal. Fakti që vendndodhja e kërkuesit mund të ndryshojë pas momentit të paraqitjes së kërkesës, duke u vendosur ai në një institucion tjetër të ekzekutimit të vendimit penal, nuk përcakton dhe as kushtëzon kompetencën tokësore të gjykatës së parë e cila kishte në shqyrtim kërkesën e paraqitur nga kërkuesi. Gjykata e vendit të ekzekutimit ku ishte paraqitur për herë të parë kërkesa ka të drejtën dhe detyrimin të vazhdojë me shqyrtimin e saj në themel dhe nuk është në përputhje me dispozitat procedurale penale shpallja e moskompetencës tokësore prej saj.

38. Kolegji thekson se duke qenë se në momentin e regjistrimit të kërkesës objekt gjykimi, kërkuesi Riza Çera ka qenë duke vuajtur dënimin në IEVP Fushë-Krujë, kalimi i tij në vijim për vuajtjen e dënimit pranë IEVP Rrogozhinë nuk ndikon edhe në përcaktimin e gjykatës që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjes. Duhet vënë në dukje se kërkesa e të dënuarit Riza Çera është një kërkesë e fazës së ekzekutimit të vendimit penal. Në lidhje me shqyrtimin e kërkesave/çështjeve të fazës së ekzekutimit, gjejnë zbatim përveç Kodit të Procedurës Penale edhe ligji nr. 79/2020, "Për ekzekutimin e vendimeve penale" ose/dhe ligji nr. 81/2020, "Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve". Këto ligje, ashtu si dhe KPP-ja (neni 470 i këtij Kodi), përcaktojnë gjykatën kompetente, që është gjykata e vendit ku kryhet ekzekutimi i vendimit penal, përfshi këtu edhe rastet kur vendi i ekzekutimit ndryshon për shkaqe të përcaktuara shprehimisht në ligj, siç dhe ka ndodhur në rastin konkret (transferimi i të dënuarit urdhërohet nga drejtori i përgjithshëm i Burgjeve, në rastet dhe në kushtet e parashikuara në nenin 78, të ligjit nr. 81/2020).

39. Në nenin 80, të ligjit nr. 81/2020, parashikohet shprehimisht, se: "...*shqyrtimi gjyqësor i*

[7] Gjykata e Kasacionit Itali, seksioni I, vendimi nr. 1137, datë 13 janar 2010; Gjykata e Kasacionit Itali, seksioni I, vendimi nr. 53177, datë 22 dhjetor 2014.

ankimeve, kundër vendimeve të IEVP apo të drejtorit të përgjithshëm të Burgjeve, bëhet në gjykatën e vendit të ekzekutimit të vendimit penal, në përputhje me parashikimet e KPP-së". Nga ana tjetër, edhe ligji nr. 79/2020 thekson se kontrolli procedural për ekzekutimin e vendimeve, bëhet nga gjykata që ka dhënë vendimin ose nga gjykata e vendit të ekzekutimit, kur ekzekutimi i vendimit bëhet në një rreth të ndryshëm nga ai i gjykatës që ka dhënë vendimin.

40. Në rastin konkret, vendndodhja e IEVP-së ku vuante dënimin kërkuesi në kohën e paraqitjes së kërkesës përcakton edhe kompetencën tokësore të gjykatës së vendit të ekzekutimit. Kjo gjykatë që ka kompetencën tokësore nuk do të ndryshojë, pavarësisht ndryshimit që mund të pësojë IEVP ku kërkuesi vuan dënimit dhe pavarësisht shkaqeve që kanë sjellë ndryshimin e institucionit të ekzekutimit. Prandaj, kompetenca tokësore për shqyrtimin e kërkesës objekt gjykimi i përket Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë, si gjykata që ka nën juridiksion IEVP Fushë-Krujë.

41. Sa më sipër, Kolegji vlerëson se në lidhje me pyetjen e shtruar për njësim të mbahet ky qëndrim njësues: ***Në rast mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet në kohën e shqyrtimit të çështjes për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor kompetenca tokësore i përket gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën.***

42. Duke iu rikthyer çështjes konkrete, Kolegji vendos zgjidhjen e mosmarrëveshjes së kompetencës lëndore ndërmjet Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë për gjykimin e kërkesës së kërkuesit Riza Çera, me objekt "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ", duke përcaktuar Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Krujë, si gjykata kompetente për shqyrtimin e çështjes.

PËR KËTO ARSYE,

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, mbështetur në nenet 91 dhe 438, të Kodit të Procedurës Penale

VENDOSI:

1. Zgjidhjen e mosmarrëveshjes së kompetencës lëndore ndërmjet Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë për gjykimin e kërkesës së kërkuesit Riza Çera, me objekt "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ", duke përcaktuar Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Krujë si gjykata kompetente për shqyrtimin e çështjes.

2. Ky vendim është njësues dhe dërgohet për botim në Fletoren Zyrtare.

Tiranë, më 12.1.2023

Kryesues: Ilir Panda
Anëtarë: Sandër Simoni, Sokol Binaj
Anëtarë kundër: Medi Bici, Albana Boksi

MENDIM PAKICE

1. Ne gjyqtarët në pakicë, Albana Boksi dhe Medi Bici, jemi kundër mendimit të shumicës, në lidhje me çështjen e shtruar për njësim të praktikës gjyqësore, si dhe me përfundimin e arritur nga shumica lidhur me pyetjen: "*Cila është gjykata që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kur ka mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet, në kohën e shqyrtimit të çështjes*?" Ne gjyqtarët në pakicë kemi qëndrim të ndryshëm në lidhje me gjykatën që ka kompetencën për shqyrtimin e kërkesave të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimeve penale, për arsyet që do të parashtrojmë në vijim.

2. Nga shqyrtimi i çështjes ka rezultuar se kërkuesi Riza Çera ka depozituar një kërkesë, me objekt "Aplikim dënimi alternativ", referuar nenit 59 pika 4 të Kodit Penal, si dhe neneve 470, 477 dhe 480 të Kodit të Procedurës Penale (KPP). Kjo kërkesë është paraqitur pranë gjykatës së vendit të ekzekutimit, që në zbatim të ligjit procedural penal nënkupton gjykatën në juridiksionin e së cilës ndodhet Instituti i Ekzekutimit të Vendimeve Penale (IEVP), pranë të cilit vuan dënimin kërkuesi. Në momentin e marrjes në shqyrtim të kësaj kërkese, gjykata e vendimit të ekzekutimit – Gjykata e Rrethit Gjyqësor Krujë ka konstatuar se i dënuari është transferuar për të vuajtur dënimin në

IEVP Rrogozhinë, në bazë të urdhrit nr. 10144/2, datë 29.9.2021 të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve. Pikërisht, për këtë shkak ka lindur edhe konflikti i kompetencës mes Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Krujë që ka disponuar shpalljen e moskompetencës lëndore për gjykimin e kësaj kërkese, si dhe Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë së cilës i është dërguar për kompetencë kjo çështje.

3. Për zgjidhjen drejtë të kësaj çështje, pakica vlerëson se referimi duhet bërë tek dispozita procedurale penale specifike që rregullon kompetencën tokësore të gjykatës së vendit të ekzekutimit, si dhe te dy ligjet që lidhen me këtë fazë të procesit penal: ligji nr. 79/2020, "Për ekzekutimin e vendimeve penale" (ligji nr. 79/2020) dhe ligji nr. 81/2020, "Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve" (ligji 81/2020). Neni 470 i KPP-së parashikon: "*Gjykata e vendit të ekzekutimit është kompetente për shqyrtimin e kërkesave dhe pretendimeve që lidhen me ekzekutimin e tij.*" Ndër kërkesat që shqyrton gjykata e vendit të ekzekutimit është edhe kërkesa objekt gjykimi, ajo për aplikim dënimi alternativ në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor. Ligji nr. 79/2020 përcakton rregullat dhe procedurat për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore penale të formës së prerë; vendimeve gjyqësore penale me ekzekutim të menjëhershëm; urdhërimeve të tjera me vendime gjyqësore, si dhe përcakton edhe mënyrën e kryerjes së dënimeve alternative, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi (përfshi edhe kërkesën e kërkuesit Riza Çera). Në këtë ligj parashikohet shprehimisht, se: "*Dispozitat e këtij ligji zbatohen për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore penale të dhëna nga gjykatat vendase dhe të huaja në përputhje me Kodin e Procedurës Penale, Kodin Penal, Kodin e Drejtësisë Penale për të Mitur dhe marrëveshjet ndërkombëtare të ratifikuara me ligj.*" (neni 2, pika 2, të ligjit 79/2020).

4. Gjyqtarët në pakicë, referuar kuadrit ligjor që rregullon fazën e ekzekutimit të një vendimi penal të formës së prerë, vlerësojnë se pavarësisht faktit që në momentin e regjistrimit të kërkesës objekt gjykimi, kërkuesi Riza Çera ka qenë duke vuajtur dënimin në IEVP Fushë-Krujë, kalimi i tij në vijim për vuajtjen e dënimit pranë IEVP Rrogozhinë, ndikon edhe në përcaktimin e gjykatës që ka kompetencën tokësore për gjykimin e çështjes. Një përfundim i tillë arrihet po të bëhet interpretimi teologjik i nenit 470 i KPP-së, pra përcaktimi i arsyes/qëllimit që ka pasur ligjvënësi për një parashikim të tillë. Qëllimi i përcaktimit të gjykatës së vendit të ekzekutimit, si gjykata kompetente për shqyrtimin e kërkesave në fazën e ekzekutimit, lidhet me nevojën për të garantuar aksesin sa më të shpejtë dhe të lehtë të të dënuarit në gjykatë, në mënyrë që gjykata të shprehet për kërkesat e të dënuarit gjatë fazës së ekzekutimit të dënimit penal. Qenia e kësaj gjykate sa më afër kërkuesit lehtëson jo vetëm aksesin e tij edhe në këtë fazë të ekzekutimit të vendimit penal, por garanton mbikëqyrjen e kontrollin mbi rregullsinë e ekzekutimit nga gjykata, si dhe verifikimin e rrethanave të ndryshme në një kohë të arsyeshme, përfshi këtu edhe garantimin e së drejtës së mbrojtjes.

5. Qëllimi i ligjvënësit në parashikimin e gjykatës së vendit të ekzekutimit dhe përcaktimin e kompetencave lëndore të saj, lidhet pikërisht me nevojën dhe domosdoshmërinë e qenies së një gjykate pranë institucionit të ekzekutimit të vendimeve penale. Ligji nr. 81/2020 parashikon, ndër të tjera, edhe të drejtat e të dënuarit, duke përcaktuar kërkesat, mënyrat apo procedurën që ai mund të ndjekë për t'ju drejtuar gjykatës. Ky ligj ka parashikuar disa kërkime apo çështje për të cilat i dënuari mund t'i drejtohet gjykatës në lidhje me këtë fazë procedurale. Në këto raste, ky ligj përcakton se kompetenca për shqyrtimin e kërkesave që lidhen me fazën e ekzekutimit të vendimit penal të formës së prerë i takon "gjykatës së vendit të ekzekutimit", në përputhje me parashikimet e KPP-së (neni 80 i ligjit nr. 81/2020, ku parashikohet shprehimisht, se: "*...shqyrtimi gjyqësor i ankimeve, kundër vendimeve të IEVP-së apo të drejtorit të përgjithshëm të Burgjeve, bëhet në gjykatën e vendit të ekzekutimit të vendimit penal, në përputhje me parashikimet e KPP-*së").

6. Pakica vë në dukje se, edhe transferimi i të burgosurit gjatë kohës që vuan dënimin me burgim është një nga të drejtat e njohura nga ligji nr. 81/2020, "Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve". Neni 78, pikat 2 e 4 të këtij ligji parashikon, se: "(...) *2. Transferimi i të burgosurit bëhet me urdhër të drejtorit të përgjithshëm të Burgjeve, bazuar në kërkesën e të burgosurit ose anëtarëve të familjes së tij, prokurorit të çështjes ose drejtorit të institucionit. (...) 4. Transferimet krijojnë, për aq sa është e mundur, mundësinë që të dënuarit ta kryejnë dënimin sa më pranë vendbanimit të anëtarëve të familjes së tyre.*".

7. Sipas parashikimit të mësipërm, i burgosuri ka të drejtë të transferohet në një institucion tjetër të ekzekutimit të vendimeve penale, me qëllim për të qenë sa më afër familjes së tij, duke pasur si qëllim realizimin e funksionit primar të dënimit që është rehabilitimi dhe risocializimi sa më i shpejtë i tij. Në kushtet kur qëllimi i transferimit të personit që vuan dënimin është qenia e tij sa më afër familjes, është në logjikë të ligjvënësit që i dënuari i transferuar të jetë afër edhe gjykatës që do të shqyrtojë kërkesat e tij në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, pra gjykatës së vendit të ekzekutimit. Një përfundim i ndryshëm do të binte ndesh me qëllimin e ligjvënësit që ka parashikuar konceptin e gjykatës së vendit të ekzekutimit, por, gjithashtu, edhe me qëllimin e së drejtës së të dënuarit për t'u transferuar në një IEVP tjetër.

8. Koncepti i ligjvënësit për gjykatën e vendit të ekzekutimit nuk mund të jetë statik dhe i pandryshueshëm. Me ndryshimin e vendit ku vuhet dënimi me burgim, do të duhet të ndryshojë edhe gjykata që shqyrton kërkesat e të dënuarve në këtë fazë, në mënyrë që dënimi, por edhe ligji, të realizojë më së miri funksionin e tij në drejtim të rehabilitimit dhe risocializimit të të dënuarit. Gjithashtu, një interpretim i ndryshëm do të kufizonte të drejtën e kërkuesit për të investuar gjykatën me kërkesa që i përkasin kësaj faze, me frikën se atij do t'i vështirësohej aksesi për të qenë i pranishëm në gjykim apo për të realizuar të drejtën e mbrojtjes efektive.

9. Neni 471 i KPP-së parashikon mënyrën e procedimit nga gjykata e vendit të ekzekutimit kur shqyrton kërkesat e palëve në këtë fazë, ku veçohet se: "(...) *Me përjashtim të rasteve të parashikuara nga paragrafi 2, gjykata cakton datën e seancës dhe lajmëron palët dhe mbrojtësit, të paktën dhjetë ditë para seancës. 4. Seanca zhvillohet me pjesëmarrjen e detyrueshme të prokurorit dhe të mbrojtësve. I interesuari, kur e kërkon, dëgjohet personalisht ose me letërporosi. 5. Kur kërkuesi nuk paraqitet në seancë pa ndonjë shkak të arsyeshëm, megjithëse ka dijeni rregullisht për datën dhe orën e saj, heq dorë nga kërkesa, ose ndryshon objektin e saj, gjykata e deklaron atë të papranueshme...*" Ky parashikim ligjor dhe nevoja për praninë e kërkuesit në gjykim, dëshmojnë që si rregull gjykata e vendit të ekzekutimit duhet të jetë afër IEVP-së, pikërisht për të garantuar aksesin e tij në këtë lloj gjykimi. Gjyqtarët në pakicë çmojnë se, qëllimi i ligjvënësit kur ka krijuar konceptin e gjykatës së vendit të ekzekutimit, si gjykata e krijuar me ligj për shqyrtimin e kërkesave në fazën e ekzekutimit ka qenë ai i parashtruar më sipër, dhënia e aksesit sa më lehtë kërkuesit për të pasur afër një gjykatë që shqyrton kërkesat e tij në fazën e ekzekutimit. Për më tepër, transferimi i të dënuarve nga një IEVP në tjetrën bëhet sipas procedurës së parashikuar në ligj dhe në përputhje me kërkesat e përcaktuara në nenin 78 të ligjit nr. 81/2020.

10. Neni 470 i KPP-së ka parashikuar shprehimisht gjykatën e vendit të ekzekutimit si gjykatën kompetente për shqyrtimin e kërkesave dhe pretendimeve që lidhen me ekzekutimin e një vendimi penal të formës së prerë. Ndërsa në dispozitën e nenit 480, pika "1" të këtij Kodi, parashikohet, se në fazën e ekzekutimit, gjykata është kompetente të vendosë për shuarjen e veprës penale pas dënimit, për shuarjen e dënimit, për dënimet plotësuese, për konfiskimin ose kthimin e sendeve të sekuestruara, si dhe për çdo rast të parashikuar me ligj.

11. Duhet vënë në dukje se, kërkesa e të dënuarit Riza Çera, është një kërkesë e fazës së ekzekutimit të vendimit penal. Në lidhje me shqyrtimin e kërkesave/çështjeve të fazës së ekzekutimit, gjejnë zbatim edhe parimet e procesit të rregullt ligjor, ndër të tjera edhe gjykimi i çështjes nga një gjykatë e caktuar me ligj, siç argumenton edhe shumica. Por, në ndryshim nga konkluzioni i shumicës, në rastin konkret, gjyqtarët në pakicë vlerësojnë se duhet pasur në konsideratë edhe natyra e gjykimeve në këtë fazë të ekzekutimit. Kërkesat e fazës së ekzekutimit lidhen me mbikëqyrjen e disponimeve të përfundimtare të një vendimi gjyqësor (pra një vendim gjyqësor i ekzekutueshëm), lidhen me kërkesa që lindin gjatë ekzekutimit, të lidhura me mënyrën e ekzekutimit apo trajtimin e një të dënuari nga IEVP përkatës, që do të thotë që janë çështje që nuk kanë një karakter të mirëfilltë juridiksional apo gjyqësor. Kjo do të thotë, se ligjet që veprojnë në fazën e ekzekutimit të vendimeve penale të formës së prerë, ashtu edhe KPP (neni 470 i këtij Kodi), përcaktojnë gjykatën e vendit të ekzekutimit si gjykatën kompetente për shqyrtimin e kërkesave që lidhen me këtë fazë, kanë parasysh se qëllimi primar është garantimi i kushteve për trajtimin me dinjitet të të paraburgosurve dhe të dënuarve me burgim, respektimin e të drejtave dhe të lirive themelore të tyre dhe parandalimin e sjelljeve ose trajtimit mizor, çnjerëzor, poshtërues apo

degradues, trajtimi i tyre në mënyrë të barabartë, pa njëanshmëri dhe pa diskriminim. Pikërisht, ky qëllim mbahet në konsideratë edhe në rastet kur vendi i ekzekutimit ndryshon për shkaqe të përcaktuara shprehimisht në ligj, siç dhe ka ndodhur në rastin konkret (transferimi i të dënuarit në rastet dhe në kushtet e parashikuara në nenin 78 të ligjit nr. 81/2020).

12. Gjyqtarët në pakicë vlerësojnë se arsyetimi i përdorur nga gjykata referuese dhe i mbështetur nga shumica, që sipas parimit bazë të së drejtës procedurale "*perpetutio jurisdictionis*", kompetenca e gjykatës përcaktohet në momentin e paraqitjes së kërkesës dhe ndryshime të situatës faktike që mund të ndodhin pas këtij momenti, nuk pasjellin ndryshimin e gjykatës kompetente, do të ishte i zbatueshëm në rastet e gjykimeve të çështjes në themel apo në rastet kur kërkimi i të dënuarit lidhet me disponimin përfundimtar të gjykatës së themelit apo dispozitivin/pjesën urdhëruese të vendimit që është vënë në ekzekutim. Në rastin konkret, kërkesa e të dënuarit lidhet me mënyrën e ekzekutimit të mëtejshëm të dënimit të caktuar, është një kërkesë që duhet trajtuar duke marrë në konsideratë edhe sjelljen e të dënuarit apo qëndrimin e tij gjatë ekzekutimit të dënimit, ndaj në këtë rast duhet zbatuar parashikimi ligjor dhe qëllimi i ligjvënësit në nenin 470 të KPP-së. Nëse kompetenca lëndore e tokësore do të përcaktohej në fillim të paraqitjes së kërkesës, duke e bërë kështu konceptin e gjykatës së vendit të ekzekutimit statik, atëherë do të binte edhe qëllimi i ligjvënësit që kjo gjykatë të jetë afër IEVP-së, duke rritur në këtë mënyrë aksesin e personave të dënuar, në kuadër të garantimit të të drejtave që ligji nr. 81/2020 parashikon për ta.

13. Në rastin konkret, pavarësisht se ku ndodhej IEVP-ja që vuante dënimin kërkuesi në kohën e paraqitjes së kërkesës, rezulton se në momentin e marrjes në shqyrtim të kësaj kërkese, i dënuari po vuante dënimin në një institucion tjetër, fakt ky që përcakton edhe kompetencën tokësore të gjykatës së vendit të ekzekutimit. Prandaj, kompetenca tokësore për shqyrtimin e kërkesës objekt gjykimi i përket Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, si gjykata që ka nën juridiksion IEVP Rrogozhinë.

14. Sa më sipër, ne gjyqtarët në pakicë kemi mendimin, se në lidhje me pyetjen e shtruar për njësim përgjigjja e dhënë prej Kolegjit Penal duhet të ishte: ***Në rast mosmarrëveshje kompetence midis gjykatës në të cilën i dënuari ka paraqitur kërkesën dhe gjykatës në territorin e së cilës ai ndodhet, në kohën e shqyrtimit të çështjes për gjykimin e çështjeve penale në fazën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor, kompetenca tokësore i përket gjykatës në territorin e së cilës kërkuesi ndodhet në kohën e shqyrtimit të çështjes.***

15. Duke iu rikthyer çështjes konkrete, vlerësojmë se kompetenca tokësore për gjykimin e kërkesës së kërkuesit Riza Çera, me objekt: "Aplikim nga dënimi me burgim në dënim alternativ", i përket Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, së cilës duhet t'i dërgoheshin aktet lidhur me këtë çështje.

Anëtarë: Medi Bici, Albana Boksi

BIBLIOGRAFIA E INFORMACIONIT TË DEKLASIFIKUAR "SEKRET SHTETËROR" NË DREJTORINË E PËRGJITHSHME TË ARKIVAVE

Bazuar në ligjin nr. 10/2023 "Për informacionin e klasifikuar", si dhe vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 662, datë 15.11.2017 "Për miratimin e rregullores për deklasifikimin dhe zhvlerësimin e informacionit të klasifikuar 'Sekret shtetëror'", Komisioni i Deklasifikimit dhe Zhvlerësimit të informacionit të klasifikuar "Sekret shtetëror" në Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave, i mbledhur më datë 24.3.2023, vendosi të deklasifikojë informacionet e klasifikuara "Sekret shtetëror", si më poshtë:

1. **Deklasifikohen plotësisht informacionet (dosjet) e klasifikuara "Sekret shtetëror" si më poshtë:**

Fondi 14/APSTR, viti 1987

Dosjet nr. 655, 661, 662, 653, 665. Niveli i klasifikimt, "Sekret". Dosja nr. 669. Niveli i klasifikimit, "T sekret". Dosjet nr. 670, 672, 676, 680, 682, 683, 684, 685, 686, 690, 698, 705, 706, 710, 714, 716, 722, 723, 725, 726, 729, 730, 734, 743, 745, 748, 751, 752. Niveli i klasifikimit, "Sekret". Dosja nr. 753. Niveli i klasifikimit "T sekret". Dosjet nr. 756, 759, 761, 764, 770, 772, 773, 774, 776, 781, 785, 788, 790, 792, 794, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 815, 817, 818, 826, 827, 828, 829, 832, 836, 837, 841, 844, 854, 855, 864,

865, 868, 869, 871, 880, 883, 886, 896, 900, 901, 903, 904, 909, 912, 920, 921, 922, 925, 928, 931, 940, 943, 944, 945, 946, 947, 950, 951, 959, 963, 964, 965, 973, 976, 980, 981, 982, 983, 986, 988, 989, 990, 991, 1002, 1008, 1012, 1016, 1017, 1020, 1022, 1029, 1030, 1031, 1036, 1044, 1045, 1047, 1050, 1052, 1055, 1074, 1080, 1086, 1090, 1102, 1106, 1108, 1112, 1113. Niveli i klasifikimit, "Sekret". Dosja nr. 1116. Niveli i klasifikimit "T sekret". Dosjet nr. 1121, 1126, 1130, 1131, 1132, 1133, 1135, 1136, 1138, 1139, 1140, 1144, 1145, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1151, 1154, 1155, 1157, 1158, 1159, 1160, 1163, 1165, 1166, 1167, 1172, 1173, 1175, 1176, 1177, 1178, 1179, 1201, 1258, 1262, 1263, 1268, 1279, 1280, 1282, 1284, 1285, 1286, 1288. Niveli i klasifikimit, "Sekret".

2. Një kopje e bibliografisë t'i dërgohet AKSIK-së, si dhe për botim në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
DREJTOR I PËRGJITHSHËM
Ardit Bido

KËRKESË
Nr. 78/22, datë 5.4.2023

PËR SHPRONËSIM PUBLIK

Agjencia Shtetërore për Shpronësimin shpall "Për shpronësim, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga projekti 'Ndërtimi i aksit rrugor Thumanë–Vorë–Kashar'".

Subjekti kërkues i këtij projekti është shoqëria "G2 INFRA" sh.p.k.

Me anë të këtij publikimi, kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilët do të kompensohen sipas vlerësimit paraprak të llogaritur për pasuritë e llojit "arë", "truall' dhe "ndërtesë" bazuar në VKM-në nr. 89, datë 3.2.2016, "Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë", përcaktuar në pikën "b", të VKM-së nr. 872, datë 12.12.2007 dhe në VKM-në nr. 138, datë 23.3.2000, të Këshillit të Ministrave, "Për kriteret teknike të vlerësimit dhe përllogaritjes së masës së shpërblimit të pasurive, që shpronësohen, të pasurive, që zhvlerësohen, dhe të të drejtave të personave të tretë, për interes publik", të ndryshuar.

Personat që preken nga ky projekt të cilët kanë emrin në tabelën e publikuar dhe personat të cilët preken por nuk figurojnë në këto lista, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga publikimi në Fletoren Zyrtare, kanë të drejtë të paraqesin pretendimet e tyre, të shoqëruara me dokumentacionin përkatës, si edhe të shprehen nëse janë dakord me të dhënat e publikuara për përfundimin e procedurave të shpronësimit, në shoqërinë "G2 INFRA" sh.p.k., si dhe në Agjencinë Shtetërore për Shpronësimet.

Vlera totale paraprake e shpronësimit 179,008,557.70 (njëqind e shtatëdhjetë e nëntë milionë e tetë mijë e pesëqind e pesëdhjetë e shtatë pikë shtatë) lekë.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
Egra Ibrahimi

LISTA PARAPRAKE E PRONARËVE QË SHPRONËSOHEN PËR INTERES PUBLIK NGA PROJEKTI "NDËRTIMI I AKSIT RRUGOR 'THUMANË–VORË–KASHAR'"

Nr rendor	Nr i parcelizimit	P R O N A R I			TË DHËNA HIPOTEKORE										V L E R Ë S I M E T P Ë R S H P R O N Ë S I M													S H Ë N I M E(Kufizime hipotekore, barrë mbi pasurinë etj.)
															"ARË"			"TRUALL"			"NDËRTESË"			Vlerat e kultura bujqësore dhe dru-frutorëve sipas proces-verbalit të Drejtorisë së Bujqësisë		VLERA TOTALE (lekë)	
		Emri	Atësia	Mbiemri	Fshati ose Qyteti	Z. Kadastrale	Nr. i pasurisë	Lloji i pasurisë	Sipërfaqja Totale	"Arë" (m2)	"Truall" (m2)	"Ndërtesë" (m2)	Volumi	Faqe	Sipërfaqja (m2)	Çmimi (lekë/m2)	Vlera (lekë)	Sipërfaqja (m2)	Çmimi(lekë/m2)	Vlera (lekë)	Sipërfaqja (m2)	Çmimi(lekë/m2)	Vlera (lekë)	Vlera e kulturës bujqësore (lekë)	Vlera e dru-frutorëve (lekë)		
		A	B	C	Ç	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O = (M) x (N)	P	Q	R = (P) x (Q)	S	T	U = (S) x (T)	V	Y	Z = (R)+(U)+ (V) + (Y)	ZH
1	3	Agim	Hysen	Isedisha	Thumane	3599	213/13	Are+Truall	13,000	8,007	4,993	900	2	93	7,517.00	442	3,322,514.00	2,636.00	442.00	1,165,112.00			-	-	-	4,487,626.00	Konf. ASHK Kruje.
2	4	Shtet	Shtet	Shtet	Thumane	3599	215	Kanal	3,500				6	89	375.00	-	-	-	-	-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
3	5	Veli	Sulejman	Faruku	Thumane	3599	214/22	Are	12,500	12,500			6	161	386.00	442	170,612.00	-	-	-			-	-	-	170,612.00	Konf. ASHK Kruje
4	7	Erinogert	Ali	Muzhaqi	Thumane	3599	214/23	Are+Truall	1,000	450	550	345	6	162	316.00	442	139,672.00	-	-	-			-	-	-	139,672.00	Konf. ASHK Kruje(leje legalizimi nr 151777 date 22.01.2016, godine soc-ekonomike 1 katjkati perdhe =345m2
5	8	Durim	Ramiz	Bytyci	Thumane	3599	214/28	Are+Truall	3,024	2,524	500	200	6	200	1,066.00	442	471,172.00	395.00	442.00	174,590.00	460 .00	19,205.23	8,834,405.80	-	-	9,480,167.80	Konf. ASHK Kruje.
6	9	Ismail	Dervish	Faruku	Thumane	3599	214/25	Are	2,548	2,548			6	197	2,867.00	442	1,267,214.00	-	-	-			-	-	-	1,267,214.00	Konf. ASHK Kruje
		Hasan	Dervish	Faruku																							
		Nurije	Dervish	Hasanaj																							
		Fatime	Dervish	Kullaj																							
		Salije	Dervish	Kullaj																							
7	10	Pranvera	Elez	Faruku	Thumane	3599	214/26	Are	8,848	8,848			6	198	2,276.00	442	1,005,992.00	-		-			-	-	-	1,005,992.00	Konf.ASHK Kruje
		Shkendie	Ismail	Zalla																							
		Afrim	Ismail	Faruku																							
		Fatos	Ismail	Faruku																							
8	12	Shtet	Shtet	Shtet	Koder Thumane	2182	405	Rruge+Kanal	68,200				4	240	4,308.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
9	13	Andi	Hamit	Gjoka	Koder Thumane	2182	213/9	Are	10,496	10,496			2	126	26.00	362	9,412.00	-		-			-	-	-	9,412.00	Ne favor te pales shitese deri ne permbushjen e detyrimit te vendosur ne kontrate.
10	14	Andi	Hamit	Gjoka	Koder Thumane	2182	213/8	Are	5,576	5,576			3	185	4,536.00	362	1,642,032.00	-		-			-	-	-	1,642,032.00	Konf. ASHK Kruje
11	16	Shtet	Shtet	Shtet	Koder Thumane	2182	406	Kanal	4,900				4	241	332.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
12	17	Baftjar	Riza	Lleshi	Koder Thumane	2182	228/6	Are	9,000	9,000			3	167	6,364.00	362	2,303,768.00	-		-			-	-	-	2,303,768.00	Konf. ASHK Kruje
13	18	Leonard	Fatmir	Lleshi	Koder Thumane	2182	228/7	Are	7,120	7,120			2	63	4,041.00	362	1,462,842.00	-		-			-	-	-	1,462,842.00	Konf. ASHK Kruje
		Elona	Fatmir	Qorraj (Lleshi)																							
		Erisa	Fatmir	Lleshi																							
14	19	Shtet	Shtet	Shtet	Koder Thumane	2182	421	Kanal	4,800				4	4	399.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
15	21	Artian	Halit	Lushi	Koder Thumane	2182	229/11	Are	6,437	6,437			2	153	6,437.00	362	2,330,194.00	-		-			-	-	-	2,330,194.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
16	22	Ramazan	Halit	Lushi	Koder Thumane	2182	229/10	Are	8,499	8,499			2	154	3,051.00	362	1,104,462.00	-		-			-	-	-	1,104,462.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
17	23	Shtet	Shtet	Shtet	Koder Thumane	2182	422	Kanal	4,800				5	4	338.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
18	24	Hamide	Reshit	Tare	Koder Thumane	2182	230/15	Are	4,014	4,014			1	82	410.00	362	148,420.00	-		-			-	-	-	148,420.00	Konf. ASHK Kruje
		Hamza	Hasan	Tare																							
		Ermira	Hasan	Tare																							

		Aida	Zenel	Tare																							
19	25	Petrit	Ali	Xheka	Koder Thumane	2182	230/14	Are	4,014	4,014			1	184	4,191.00	362	1,517,142.00	-		-			-	-	-	1,517,142.00	Kjo prone eshte vene peng ne favor te Alpha Bank Albania me kredi nr.3301 Rep, 1286 Kol.
20	26	Petrit	Ali	Xheka	Koder Thumane	2182	230/13	Are	6,010	6,010			1	182	5,920.00	362	2,143,040.00	-		-			-	-	-	2,143,040.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
21	27	Vasillaq	Ali	Dina	Koder Thumane	2182	230/12	Are	9,952	9,962			2	162	120.00	362	43,440.00	-		-			-	-	-	43,440.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
22	28	Shtet	Shtet	Shtet	Koder Thumane	2182	423	Kanal	4,800						297.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
23	29	Hasan	Avni	Ymeri	Koder Thumane	2182	231/13	Are	6,948	6,948			1	229	1,432.00	362	518,384.00	-		-			-	-	-	518,384.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
24	30	Xhelal	Ibrahim	Xhumaqi	Koder Thumane	2182	231/12	Are	8,106	8,106			1	70	7,747.00	362	2,804,414.00	-		-			-	-	-	2,804,414.00	Konf. ASHK Kruje
25	31	Haziz	Skënder	Serani	Koder Thumane	2182	231/11	Are	8,106	8,106			1	72	530.00	362	191,860.00	-		-			-	-	-	191,860.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
26	32	Shtet	Shtet	Shtet	Koder Thumane	2182	424	Kanal	4,800				5	6	416.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
27	34	Alush	Ramadan	Qira	Borizane	1247	509/21	Are	8,000	8,000			17	185	6,828.00	343	2,342,004.00	-		-			-	-	-	2,342,004.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
28	36	Bashkim	Hajdar	Sala	Borizane	1247	509/9	Are	4,680	4,680			1	196	521.00	343	178,703.00	-		-			-	-	-	178,703.00	Konf. ASHK Kruje
29	37	Shtet	Shtet	Shtet	Borizane	1247	509/17	Rruge	2,420				14	164	177.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
30	38	Shtet	Shtet	Shtet	Borizane	1247	425	Kanal	2,000				6	202	229.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
31	39	Kadri	Mustafa	Qira	Borizane	1247	510/10	Are	4,900	4,900					3.00	343	1,029.00	-		-			-	-	-	1,029.00	Konf. ASHK Kruje
32	40	Maliq	Xhaferr	Qira	Borizane	1247	510/13	Are	5,670	5,670			3	227	143.00	343	49,049.00	-		-			-	-	-	49,049.00	Kjo pasuri eshte vendosur ne favor te Fondit Besa me Kredi , 659 Rep, 359 Kol date 23.04.2012
33	41	Sinan	Xhemali	Qira	Borizane	1247	510/12	Are	26,600	26,600					9,295.00	343	3,188,185.00	-		-			-	-	-	3,188,185.00	Konf. ASHK Kruje
34	42	Xhemali	Mustafa	Qira	Borizane	1247	510/11	Are	2,400	2,400			2	232	2,231.00	343	765,233.00	-		-			-	-	-	765,233.00	Konf. ASHK Kruje
35	43	Rustem	Taf	Dumani	Borizane	1247	510/14	Are	2,400	2,400			6	92	479.00	343	164,297.00	-		-			-	-	-	164,297.00	Konf. ASHK Kruje
36	44	Bedrije	Musli	Qira	Borizane	1247	510/9	Are	4,980	4,980			2	242	593.00	343	203,399.00	-		-			-	-	-	203,399.00	Konf. ASHK Kruje
		Etleva	Demir	Kulla																							
		Marsida	Demir	Miri																							
		Arkimet	Demir	Miri																							
37	47	Kadri	Mustafa	Qira	Borizane	1247	510/7	Are	3,680	3,680			2	234	252.00	343	86,436.00	-		-			-	-	-	86,436.00	Konf. ASHK Kruje
		Fatmir	Mustafa	Qira																							
		Lirije	Mustafa	Sallaku																							
		Hame	Xhaferr	Qira																							
		Bedrije	Musli	Qira																							
		Etleva	Demir	Kulla																							
		Marsida	Demir	Miri																							
		Arkimed	Demir	Qira																							
38	48	Rustem	Ramadan	Qira	Borizane	1247	510/6	Are	11,450	11,450			2	165	192.00	343	65,856.00	-		-			-	-	-	65,856.00	Konf. ASHK Kruje
39	49	Shtet	Shtet	Shtet	Derven	1475	164	Rruge+Kanal	12,000				7	59	6,906.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
40	50	Gjete/Mimoza	Lazer/Gjok	Locaj	Derven	1475	130/20	Are	2,840	2,840			9	85	1,099.00	391	429,709.00	-		-			-	-	-	429,709.00	Konf. ASHK Kruje
41	51	Dod	Engjëll	Kola	Derven	1475	130/16	Are	6,396	6,396			8	221	3,825.00	391	1,495,575.00	-		-			-	-	-	1,495,575.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te

																											pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
42	52	Nikoll	Engjëll	Kola	Derven	1475	130/5	Are+Truall	15,400	15,145	255	255	3	228	6,153.00	391	2,405,823.00	-		-			-	-	-	2,405,823.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
43	53	Shtet	Shtet	Shtet	Derven	1475	166	Kanal	4,800				7	61	337.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
44	54	Frrok	Pashk	Bushi	Derven	1475	131/12	Are	12,980	12,980			3	61	10,914.00	391	4,267,374.00	-		-			-	-	-	4,267,374.00	Konf. ASHK Kruje
45	55	Luçije	Gjergj	Rrotdha	Derven	1475	131/11	Are	12,980	12,980			3	80	930.00	391	363,630.00	-		-			-	-	-	363,630.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Natale	Gjergj	Bushi																							
		Francesk	Gjergj	Bushi																							
		Artan	Gjergj	Bushi																							
46	56	Shtet	Shtet	Shtet	Derven	1475	167	Rruge+Kanal	8,400				9	62	835.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
47	57	Shtet	Shtet	Shtet	Derven	1475	133/20	Rruge	876				6	216	370.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
48	58	Joli	Ded	Gjokeja	Derven	1475	133/21	Are	1,000	1,000			3	155	258.00	391	100,878.00	-		-			-	-	-	100,878.00	Konf. ASHK Kruje
49	59	Ded	Bib	Gjakeja	Derven	1475	133/19	Are	5,308	5,308			3	154	1,455.00	391	568,905.00	-		-			-	-	-	568,905.00	Konf. ASHK Kruje
50	60	Xhevalin	Pjetër	Gjokeja	Derven	1475	133/18	Are	886	886			3	152	239.00	391	93,449.00	-		-			-	-	-	93,449.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
51	61	Ndrec	Pjetër	Gjokeja	Derven	1475	133/17	Are	3,272	3,272			3	156	876.00	391	342,516.00	-		-			-	-	-	342,516.00	Konf. ASHK Kruje
52	62	Pal	Frrok	Gjokeja	Derven	1475	133/16	Are	3,270	3,270			3	104	886.00	391	346,426.00	-		-			-	-	-	346,426.00	Konf. ASHK Kruje
53	63	Pashk	Tom	Gjokeja	Derven	1475	133/15	Are	5,014	5,014			3	140	1,238.00	391	484,058.00	-		-			-	-	-	484,058.00	Konf. ASHK Kruje
54	64	Agron	Tom	Gjokeja	Derven	1475	133/14	Are	4,360	4,360			3	144	1,197.00	391	468,027.00	-		-			-	-	-	468,027.00	Konf. ASHK Kruje
55	65				Derven	1475	133/13	Are	3,750	3,750			3	160	716.00	391	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
56	66	Nikoll	Kol	Gjokeja	Derven	1475	133/12	Are	2,398	2,398			3	169	670.00	391	261,970.00	-		-			-	-	-	261,970.00	Konf. ASHK Kruje
57	67	Ndoc	Gjok	Gjokeja	Derven	1475	133/11	Are	2,398	2,398			3	166	910.00	391	355,810.00	-		-			-	-	-	355,810.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
58	68	Pren	Gjergj	Bushi	Derven	1475	133/10	Are	12,398	12,398			2	207	2,268.00	391	886,788.00	-		-			-	-	-	886,788.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve
59	69	Bardhok	Gjergj	Bushi	Derven	1475	133/9	Are	7,556	7,556			2	210	2,319.00	391	906,729.00	-		-			-	-	-	906,729.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
60	70	Shtet	Shtet	Shtet	Derven	1475	133/22	Are	1,000	1,000			8	56	335.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
61	71	Floreta	Milat	Dobrozi	Derven	1475	133/8	Are	8,136	8,136			2	249	2,454.00	391	959,514.00	-		-			-	-	-	959,514.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Marinela	Françesk	Dobrozi																							
		Kristiana	Françesk	Dobrozi																							
		Xhentila	Françesk	Dobrozi																							
		Pietro	Françesk	Dobrozi																							
62	72	Martin	Pjeter	Dobrozi	Derven	1475	133/7	Are	3,255	3,255			2	244	1,004.00	391	392,564.00	-		-			-	-	-	392,564.00	Konf. ASHK Kruje
		Marije	Pjeter	Abali																							
		Marinela	Francesk	Dobrozi																							
		Kristiana	Francesk	Dobrozi																							
		Xhentila	Francesk	Dobrozi																							
		Pietro	Francesk	Dobrozi																							

63	73	Suada	Pashk	Shkreta	Derven	1475	133/23	Are	3,452	3,452			8	202	1,727.00	391	675,257.00	-		-			-	-	-	675,257.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
64	74	Donika	Zef	Bushi	Derven	1475	133/25	Are	3,451	3,451			8	204	1,453.00	391	568,123.00	-		-			-	-	-	568,123.00	Konf. ASHK Kruje
65	75	Arnoela	Paskuale	Shkreta	Derven	1475	133/24	Are	3,452	3,452			8	203	1,084.00	391	423,844.00	-		-			-	-	-	423,844.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
66	76	Shtet	Shtet	Shtet	Derven	1475	133/5	Rruge	2,792				6	215	1,312.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
67	77	Vlash	Ded	Shkreta	Derven	1475	133/2	Are+Truall	1,879		200	99	2	178	357.00	391	139,587.00	-		-			-	-	-	139,587.00	Konf. ASHK Kruje
68	78	Pashk	Vlash	Shkreta	Derven	1475	133/1	Are+Truall	3,584		200	88	2	181	344.00	391	134,504.00	-		-			-	-	-	134,504.00	Konf. ASHK Kruje
69	79	Martin	Pjeter	Dobrozi	Derven	1475	133/27	Are	5,400	5,400			10	157	2,746.00	391	1,073,686.00	-		-			-	-	-	1,073,686.00	Konf. ASHK Kruje
70	80	Fond Besa sha	Fond Besa sha	Fond Besa sha	Derven	1475	133/4	Are	3,312	3,312			2	247	905.00	391	353,855.00	-		-			-	-	-	353,855.00	Konf. ASHK Kruje
71	81	Shtet	Shtet	Shtet	Derven	1475	185	Rruge+Kanal	25,000				9	80	2,454.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
72	83	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	108	Lumi	189,137				4	64	3,323.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
73	84	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	7	Kullote	4,326				3	231	855.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
74	86	Dafina	Gjon	Musteqja	Bilaj	1185	6/10	Are	5,217	5,217			3	230	2,299.00	233	535,667.00	-		-			-	-	-	535,667.00	Konf. ASHK Kruje
75	87	Violeti	Gjon	Stojani	Bilaj	1185	6/11	Are	5,217	5,217			6	56	1,757.00	233	409,381.00	-		-			-	-	-	409,381.00	Konf. ASHK Kruje
76	88	Eduart	Pren	Stojani	Bilaj	1185	6/8	Are	20,308	20,308			3	27	6,574.00	233	1,531,742.00	-		-			-	-	-	1,531,742.00	Konf. ASHK Kruje
		Fran	Pren	Stojani																							
		Tonin	Pren	Stojani																							
		Ermir	Pren	Stojani																							
		Gjyste	Pren	Doda																							
77	89	Leonarti	Gjok	Stojani	Bilaj	1185	6/7	Are	15,888	15,888			2	240	4,994.00	233	1,163,602.00	-		-			-	-	-	1,163,602.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
78	90	Ndre	Llesh	Stojani	Bilaj	1185	6/6	Are	22,989	22,989			3	4	7,400.00	233	1,724,200.00	-		-			-	-	-	1,724,200.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
79	91	Eduart	Pren	Stojani	Bilaj	1185	6/5	Are	7,000	7,000			3	33	2,325.00	233	541,725.00	-		-			-	-	-	541,725.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
80	92	Tereze	Nikoll	Stojani	Bilaj	1185	6/4	Are	41,816	41,816			3	6	11,389.00	233	2,653,637.00	-		-			-	-	-	2,653,637.00	Konf. ASHK Kruje
		Gjine	Kole	Stojani																							
		Lize	Kole	Elezi																							
		Donika	Kole	Caca																							
		Drenica	Kole	Stojani																							
		Lola	Kole	Luli																							
		Mimoza	Kole	Stojani																							
		Mirash	Kole	Stojani																							
81	93	Anton	Bib	Totri	Bilaj	1185	6/3	Are	24,638	24,638			1	247	3,087.00	233	719,271.00	-		-			-	-	-	719,271.00	Konf. ASHK Kruje
		Anila	Bib	Totri																							
		Silvana	Bib	Totri																							
		Lindita	Bib	Totri																							
82	94	Eduard	Bib	Totri	Bilaj	1185	6/2	Are	12,559	12,559			1	250	787.00	233	183,371.00	-		-			-	-	-	183,371.00	Konf. ASHK Kruje

83	95	Dile		Totrri	Bilaj	1185	6/1	Are	6,832	6,832			1	249	261.00	233	60,813.00	-		-			-	-	-	60,813.00	Konf. ASHK Kruje
84	96	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	109	Kanal	5,200				4	62	2,116.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
85	97	Bardhok	Zef	Stojani	Bilaj	1185	8/6	Are	14,212	14,212			3	20	107.00	233	24,931.00	-		-			-	-	-	24,931.00	Konf. ASHK Kruje
86	98	Fran	Pren	Stojani	Bilaj	1185	8/5	Are	15,536	15,536			3	31	1,780.00	233	414,740.00	-		-			-	-	-	414,740.00	Konf. ASHK Kruje
87	99	Zef	Preng	Përleka	Bilaj	1185	8/4	Are	21,576	21,576			2	30	4,034.00	233	939,922.00	-		-			-	-	-	939,922.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Gjon	Preng	Përleka																							
		Roze	Preng	Lekaj																							
		Mhill	Preng	Përleka																							
		Gjergj	Preng	Përleka																							
		Pavlin	Preng	Shtjefni																							
		Bardhok	Preng	Përleka																							
88	100	Gjon	Preng	Përleka	Bilaj	1185	8/3	Are	16,922	16,922			2	28	5,372.00	233	1,251,676.00	-		-			-	-	-	1,251,676.00	Konf. ASHK Kruje
89	101	Gjergj	Preng	Shtjefni	Bilaj	1185	8/2	Are	7,106	7,106			2	32	2,567.00	233	598,111.00	-		-			-	-	-	598,111.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
90	102	Zef	Preng	Shtjefni/Përleka	Bilaj	1185	8/1	Are	3,934	3,934			2	2	1,487.00	233	346,471.00	-		-			-	-	-	346,471.00	Konf. ASHK Kruje
91	103	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	114	Rruge+Kanal	13,400				4	57	1,374.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
92	104	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	120	Kanal	2,800				4	31	1,195.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
93	105	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	37/9	Rruge+Kanal	1,700				4	17	604.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
94	106	Gjon	Mark	Doda	Bilaj	1185	37/8	Are	35,588	35,588			2	17	10,533.00	233	2,454,189.00	-		-			-	-	-	2,454,189.00	Konf. ASHK Kruje
		Marije	Preng	Doda																							
		Kastriot	Frrok	Doda																							
		Gentjan	Frrok	Doda																							
		Arben	Frrok	Doda																							
		Dorjan	Frrok	Doda																							
		Markel	Frrok	Doda																							
		Anilda	Frrok	Doda																							
		Arjana	Frrok	Doda																							
95	107	Gjon	Mark	Doda	Bilaj	1185	37/7	Are	12,000	12,000			2	15	4,755.00	233	1,107,915.00	-		-			-	-	-	1,107,915.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
96	108	Ndue	Zef	Laçi	Bilaj	1185	37/6	Are	13,090	13,090			3	140	4,772.00	233	1,111,876.00	-		-			-	-	-	1,111,876.00	Konf. ASHK Kruje
97	109	Nikoll	Zef	Laçi	Bilaj	1185	37/5	Are	2,992	2,992			3	137	925.00	233	215,525.00	-		-			-	-	-	215,525.00	Konf. ASHK Kruje
98	110	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	37/12	Are	1,277	1,277			5	114	390.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
99	111	Gjon	Zef	Laçi	Bilaj	1185	37/13	Are	21,600	21,600			5	114	7,806.00	233	1,818,798.00	-		-			-	-	-	1,818,798.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
100	112	Nikoll	Zef	Laçi	Bilaj	1185	37/14	Ndertese	100			100	5	154		233	-	-		-	203.00	51,000.00	10,353,000.00	-	-	10,353,000.00	Konf. ASHK Kruje(leje legalizimi nr.244527 date 10.02.2016, godine banimi 2 kat, kati perdhe 100 m2, kati I pare 103 m2.)
		Vitore	Pjeter	Laçi	Bilaj																						
101	113	Geg	Pjetër	Seli	Bilaj	1185	37/10	Are	5,955	5,955			5	78	1,487.00	233	346,471.00	-		-			-	-	-	346,471.00	Konf. ASHK Kruje
102	114	Arben	Pjetër	Seli	Bilaj	1185	37/11	Are	5,956	5,956			5	79	2,034.00	233	473,922.00	-		-			-	-	-	473,922.00	Hipotekë ligjore së kredisë së dhënë nga institucionet bankare. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia e se drejtes se perdorimit Pales se

																											Dyte (Gener 2) perpara perfundimit te procedures se shfrytezimit.
103	115	Valbona	Pashk	Pula	Bilaj	1185	37/2	Are	8,783	8,783			3	121	2,944.00	233	685,952.00	-		-			-	-	-	685,952.00	Garanci hipotekore/bilokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Artan	Pashk	Seli																							
		Kastriot	Pashk	Seli																							
		Lindita	Pashk	Gjokeja																							
		Lirije	Nikoll	Seli																							
104	116	Dave	Gjokë	Seli	Bilaj	1185	37/1	Are	4,280	4,280			3	111	1,529.00	233	356,257.00	-		-			-	-	-	356,257.00	Garanci hipotekore/bilokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Vitore	Ndue	Tota																							
		Gjergj	Nue	Seli																							
		Dile	Ndue	Ceku																							
		Argjile	Nue	Seli																							
		Vera	Nue	Stojani																							
		Genci	Nue	Seli																							
105	117	Preng	Ndue	Çeçaj	Bilaj	1185	34/1	Are	14,287	14,287			2	35	30.00	233	6,990.00	-		-			-	-	-	6,990.00	Garanci hipotekore/bilokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
106	118	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	126	Kanal	24,500				4	48	2,268.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
107	119	Lirije	Nikoll	Seli	Bilaj	1185	44/11	Are	16,701	16,701			3	122	1,327.00	233	309,191.00	-		-			-	-	-	309,191.00	Garanci hipotekore/bilokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Lindita	Pashk	Gjokeja																							
		Kastriot	Pashk	Seli																							
		Artan	Pashk	Seli																							
		Valbona	Pashk	Pula																							
108	120	Mirash	Pjeter	Seli	Bilaj	1185	44/12	Are	10,569	10,569			3	131	10,230.00	233	2,383,590.00	-		-			-	-	-	2,383,590.00	Garanci hipotekore/bilokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
109	121	Gjergj	Nue	Seli	Bilaj	1185	44/19	Are	10,713	10,713			5	72	21.00	233	4,893.00	-		-			-	-	-	4,893.00	Konf. ASHK Kruje
110	122	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	44/16	Rruge	1,864				4	115	230.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
111	123	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	135	Kanal	3,600				4	36	392.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
112	126	Fiqirete	Shaban	Subashi	Bilaj	1185	47/14	Are	1,833	1,833			2	108	1,833.00	233	427,089.00	-		-			-	-	-	427,089.00	Ne favor te Gener 2, me kontrate 5664/253, date 14.11.2022 deri ne permbushjen e kontrates se mesiperme.
113	127	Fiqret	Shaban	Subashi	Bilaj	1185	47/22	Are	2,000	2,000			5	23	2,000.00	233	466,000.00	-		-			-	-	-	466,000.00	Konf. ASHK Kruje
114	128	Valmir	Bib	Shota	Bilaj	1185	47/26	Are	4,516	4,516			5	213	4,031.00	233	939,223.00	-		-			-	-	-	939,223.00	Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
115	129	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	47/21	Rruge	2,189				4	112	196.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
116	130	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	136	Kanal	3,600						456.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
117	131	Mrike	Bardhok	Shota	Bilaj	1185	48/19	Are	15,370	15,370			5	39	10,061.00	233	2,344,213.00	-		-			-	-	-	2,344,213.00	Konf. ASHK Kruje
		Majlinda	Gjet	Shota (Vlashaj)																							
		Mirjeta	Gjet	Shota																							
		Fatbardh	Gjet	Shota																							
118	132	Bp Stojani 13 persona	Bp Stojani 13 persona	Bp Stojani 13 persona	Bilaj	1185	48/5	Are	10,356	10,356			2	211	83.00	233	19,339.00	-		-			-	-	-	19,339.00	Konf. ASHK Kruje
119	133	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	48/16	Rruge	2,205				4	120	191.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje

120	134	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	137	Kanal	3,600						377.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
121	135	Zef	Bardhok	Skura	Bilaj	1185	49/6	Are	13,310						9,540.00	233	2,222,820.00	-		-			-	-	-	2,222,820.00	Konf. ASHK Kruje
122	136	Mark	Zef	Skura	Bilaj	1185	49/5	Are	6,327	6,327			2	186	257.00	233	59,881.00	-		-			-	-	-	59,881.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
123	137	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	49/12	Rruge	2,230				2	99	266.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
124	138	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	138/0	Kanal	3,600				4	135	498.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
125	139	Mhill	Vlash	Skura	Bilaj	1185	79/31	Are	3,911	3,911			5	222	1,066.00	233	248,378.00	-		-			-	-	-	248,378.00	Konf. ASHK Kruje
126	140	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	79/24	Are	1,796	1,796			4	213	394.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
127	141	Kol	Vlash	Skura	Bilaj	1185	79/25	Are	3,911	3,911			4	214	847.00	233	197,351.00	-		-			-	-	-	197,351.00	Konf. ASHK Kruje
		Mhill	Vlash	Skura																							
		Manushaqe	Vlash	Troksi																							
		Marte	Vlash	Troksi																							
		Pashke	Pjeter	Skura																							
		Flora	Kol	Skura																							
		Miranda	Kol	Skura																							
		Agustin	Kol	Skura																							
128	142	Zef	Bardhok	Skura	Bilaj	1185	79/3	Are	3,912	3,912			2	180	909.00	233	211,797.00	-		-			-	-	-	211,797.00	Konf. ASHK Kruje
129	143	Pjeter	Bardhok	Skura	Bilaj	1185	79/4	Are	5,707	5,707			2	173	984.00	233	229,272.00	-		-			-	-	-	229,272.00	Konf. ASHK Kruje
130	144	Zef	Nikoll	Shota	Bilaj	1185	79/5	Are	4,170	4,170			2	154	638.00	233	148,654.00	-		-			-	-	-	148,654.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
131	145	Lek	Nikoll	Shota	Bilaj	1185	79/6	Are	4,170	4,170			2	158	675.00	233	157,275.00	-		-			-	-	-	157,275.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
132	146	Andon	Nikoll	Shota	Bilaj	1185	79/7	Are	4,170	4,170			2	150	618.00	233	143,994.00	-		-			-	-	-	143,994.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve.
133	147	Dile	Nikoll	Troksi	Bilaj	1185	79/8	Are	5,304	5,304			2	147	549.00	233	127,917.00	-		-			-	-	-	127,917.00	Konf. ASHK Kruje
		Zef	Nikoll	Shota																							
		Lek	Nikoll	Shota																							
		Andon	Nikoll	Shota																							
		Gjergj	Nikoll	Shota																							
134	148	Kol	Llesh	Shota	Bilaj	1185	79/9	Are	13,477	13,477					1,882.00	233	438,506.00	-		-			-	-	-	438,506.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
135	149	Mrike	Bardhok	Shota	Bilaj	1185	79/10	Are	3,293	3,293			2	135	253.00	233	58,949.00	-		-			-	-	-	58,949.00	Konf. ASHK Kruje
		Majlinda	Gjet	Shota																							
		Mirjeta	Gjet	Shota																							
		Fatbardh	Gjet	Shota																							
136	150	Agustin	Nue	Shota	Bilaj	1185	79/11	Are	6,061	6,061			2	113	239.00	233	55,687.00	-		-			-	-	-	55,687.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia e se drejtes se perdorimit Pales se Dyte (Gener 2) perpara perfundimit te procedures se shitjetezimit.
137	151	Drane	Dod	Përleka	Bilaj	1185	79/16	Are+Truall	16,241	16,241			4	139	335.00	233	78,055.00	-		-			-	-	-	78,055.00	Konf. ASHK Kruje
		Eduart	Pashk	Përleka																							
		Ardjan	Pashk	Përleka																							

		Mirela	Pashk	Troksi																							
		Mimoza	Pashk	Mustegja																							
138	152	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	79/17	Kanal	2,388				4	20	1,667.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
139	153	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	139	Kanal	2,900				4	23	2,941.00	-	-	-		-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
140	154	Pjeter	Bardhok	Skura	Bilaj	1185	78/4	Are	5,174	5,174			2	177	12.00	233	2,796.00	-		-			-	-	-	2,796.00	Konf. ASHK Kruje
141	155	Andi	Pren	Shota	Bilaj	1185	78/46	Are	6,754	6,754			5	241	78.00	233	18,174.00	-		-			-	-	-	18,174.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia e se drejtes se perdorimit Pales se Dyte (Gener 2) perpara perfundimit te procedures se shfrytezimit.
142	156	Julian	Pren	Shota	Bilaj	1185	78/47	Are	6,755	6,755			5	242	186.00	233	43,338.00	-		-			-	-	-	43,338.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia e se drejtes se perdorimit Pales se Dyte (Gener 2) perpara perfundimit te procedures se shfrytezimit.
143	157	Viktor	Pjetër	Shota	Bilaj	1185	78/48	Are	569	569					22.00	233	5,126.00	-		-		-	-	-	-	5,126.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
144	158	Viktor	Pjeter	Shota	Bilaj	1185	78/6	Are	12,941	12,941			2	144	736.00	233	171,488.00	-		-			-	-	-	171,488.00	Konf. ASHK Kruje
145	159	Gjin	Llesh	Shota	Bilaj	1185	78/7	Are	3,579	3,579			2	95	287.00	233	66,871.00	-		-			-	-	-	66,871.00	Konf. ASHK Kruje
146	160	Mikel	Gjin	Shota	Bilaj	1185	78/36	Are	2,791	2,791			5	82	423.00	233	98,559.00	-		-			-	-	-	98,559.00	Konf. ASHK Kruje
147	161	Geg	Llesh	Shota	Bilaj	1185	78/33	Are	4,585	4,585					528.00	233	123,024.00	-		-			-	-	-	123,024.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
148	162	Prene	Nikoll	Shota	Bilaj	1185	78/10	Are	4,131	4,131					456.00	233	106,248.00	-		-			-	-	-	106,248.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Dritan	Pal	Shota																							
149	163	Vlash	Nue	Shota	Bilaj	1185	78/11	Are+Truall	9,932	9,732	200	80	2	130	1,331.00	233	310,123.00	-		-			-	-	-	310,123.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
150	164	Preng	Nue	Shota	Bilaj	1185	78/12	Are	3,595	3,595			2	123	415.00	233	96,695.00	-		-			-	-	-	96,695.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
151	165	Xhevalin	Preng	Shota	Bilaj	1185	78/13	Are+Truall	10,300	10,100	200	80			1,508.00	233	351,364.00	-		-			-	-	-	351,364.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
152	166	Llesh	Gjetë	Karaçi	Bilaj	1185	78/14	Are	10,200	10,200					1,961.00	233	456,913.00	-		-			-	-	-	456,913.00	Konf. ASHK Kruje
		Prene	Dedë	Karaçi																							
		Nikoll	Preng	Karaçi																							
		Bardhok	Preng	Karaçi																							
		Gjetë	Preng	Karaçi																							
		Mirela	Preng	Shpani																							
		Ervin	Preng	Karaçi																							
		Ilir	Preng	Karaçi																							
		Enkeleda	Preng	Frisku																							
153	167	Xhevalin	Mark	Karaçi	Bilaj	1185	78/15	Are	2,197	2,197			2	8	1,690.00	233	393,770.00	-		-			-	-	-	393,770.00	Mbi kete pasuri ndodhet ndertesa me Nr.78/42 ne vol.5, fq. 175.
154	168	Lindita	Mark	Dobrozi (Karaçi)	Bilaj	1185	78/16	Are	8,200	8,200			2	6	508.00	233	118,364.00	-		-			-	-	-	118,364.00	Konf. ASHK Kruje
		Lize	Gjete	Karaçi																							
		Prene	Mark	Prenga (Karaçi)																							
		Llesh	Mark	Karaçi																							
		Agustin	Mark	Karaçi																							
		Xhevalin	Mark	Karaçi																							

		Kastriot	Mark	Karaçi																							
155	169	Fran	Pjetër	Perleka	Bilaj	1185	78/38	Are	3,020	3,020			5	128	1,237.00	233	288,221.00	-		-			-	-	-	288,221.00	Konf. ASHK Kruje
		Dile	Pjetër	Ndoci (Perleka)																							
		Dave	Gjokë	Perleka																							
		Kastriot	Fran	Perleka																							
		Vera	Fran	Bushi (Perleka)																							
		Drita	Fran	Shqalshi (Perleka)																							
		Valbona	Fran	Stojani (Perleka)																							
		Anton	Fran	Perleka																							
156	170	Mhill	Preng	Perleka	Bilaj	1185	78/18	Are	22,259	22,259			2	66	4,841.00	233	1,127,953.00	-		-			-	-	-	1,127,953.00	Konf. ASHK Kruje
157	171	Xhentile	Xhevahir	Kupa	Bilaj	1185	78/19	Are	2,025	2,025			3	222	473.00	233	110,209.00	-		-			-	-	-	110,209.00	Konf. ASHK Kruje
158	172	Zef	Preng	Pjetri	Bilaj	1185	78/22	Are	4,130	4,130			2	83	1,076.00	233	250,708.00	-		-			-	-	-	250,708.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
159	173	Marte	Ded	Prenuca	Bilaj	1185	78/27	Are	2,000	2,000			2	78	1,079.00	233	251,407.00			-			-	-	-	251,407.00	Konf. ASHK Kruje
		Dave	Ded	Prenuca																							
		Kristina	Ded	Prenuca																							
		Tereze	Prend	Prenuca																							
		Marjana	Ded	Prenuca																							
160	176	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	141	Kanal	8,900						774.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
161	177	Ded	Pashk	Engjëlli	Bilaj	1185	84/7	Are	23,656	23,656			1	232	8,271.00	233	1,927,143.00			-			-	-	-	1,927,143.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
162	178	Leonardo	Pashk	Engjëlli	Bilaj	1185	84/8	Are	1,683	1,683			1	229	1,225.00	233	285,425.00			-			-	-	-	285,425.00	Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Dave	Pashk	Pjetri																							
		Ded	Pashk	Engjëlli																							
		Tereze	Pashk	Caka																							
		Katrine	Pashk	Muça																							
		Alessandro	Pashk	Engjëlli																							
163	179	Frrok	Bib	Engjelli	Bilaj	1185	84/9	Are	13,800	13,800			4	132	1,317.00	233	306,861.00			-			-	-	-	306,861.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
164	180	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	84/11	Rruge+Kanal	2,343				4	82	370.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
165	181	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	142/0	Rruge+Kanal	3,900						708.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
166	183	Bashkepronaret Engjelli	Bashkepronaret Engjelli	Bashkepronaret Engjelli	Bilaj	1185	85/13	Are	14,300	14,300					11,065.00	233	2,578,145.00			-			-	-	-	2,578,145.00	Konf. ASHK Kruje
167	184	Mirejeta	Vlash	Engjelli	Bilaj	1185	85/11	Are	14,000	14,000					787.00	233	183,371.00			-			-	-	-	183,371.00	Konf. ASHK Kruje
		Miranda	Vlash	Engjelli																							
		Mirela	Vlash	Engjelli																							
		Gjele	Mark	Engjelli																							
		Vlash	Pren	Engjelli																							
168	185	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	85/9	Rruge+Kanal	2,323				4	83	362.00	-	-			-			-	-	-	-	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve

169	186	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	144	Kanal	3,900				4	27	609.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
170	187	Pjeter	Pashk	Doda	Bilaj	1185	86/3	Are	2,430	2,430			1	202	47.00	233	10,951.00			-			-	-	-	10,951.00	Konf. ASHK Kruje
171	188	Marjana	Gjon	Bunaj	Bilaj	1185	86/2	Are	7,740	7,740			2	39	3,149.00	233	733,717.00			-			-	-	-	733,717.00	Konf. ASHK Kruje
172	190	Roland Elton Ervis File	Mark Mark Mark Nikoll	Doda Doda Doda Doda	Bilaj	1185	86/1	Are	15,385	15,385			1	200	9,796.00	233	2,282,468.00			-			-	-	-	2,282,468.00	Mbi kete pasuri ndodhet ndertesa me Nr.66/21 ne vol.5, fq. 204.
173	191	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	86/17	Rruge+Kanal	2,274				4	82	271.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
174	192	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	145	Kanal	3,900						487.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
175	193	Martin	Geg	Doda	Bilaj	1185	87/2	Are	2,896						321.00	233	74,793.00			-			-	-	-	74,793.00	Konf. ASHK Kruje
176	194	Leo	Lulash	Doda	Bilaj	1185	87/18	Are+Truall	5,000	4,700	300	91			3,575.00	233	832,975.00			-			-	-	-	832,975.00	Konf. ASHK Kruje(leje legalizimi nr.153727 date 30.01.2015, godine banimi 1kat,)
177	195	Marjan Agustin Emirjon	Lulash Lulash Lulash	Doda Doda Doda	Bilaj	1185	87/19	Are	7,288	7,288			6	6	1,653.00	233	385,149.00			-			-	-	-	385,149.00	Konf. ASHK Kruje
178	196	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	133	Kanal	32,700						3,653.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
179	197	Nikoll Prene Adelina Sonila Fatbardha	Llesh Geg Nikoll Nikoll Nikoll	Prenga Prenga Prenga Prenga Prenga	Bilaj	1185	90/10	Are	5,418	5,418			2	26	1,492.00	233	347,636.00			-			-	-	-	347,636.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia e se drejtes se perdorimit Pales se Dyte (Gener 2) perpara perfundimit te procedures se shpronesimit, Kjo pasuri ka sekuestro konservative nr. 289/ Regj date 14.09.2015.
180	198	Dritan Nikoll Pashk Ardian Luljeta	Nikoll Bib Nikoll Nikoll Nikoll	Vokli Vokli Vokli Vokli Vokli	Bilaj	1185	90/12	Are	3,208	3,208			4	217	2,839.00	233	661,487.00			-			-	-	-	661,487.00	Mbi kete pasuri ndodhet ndertesa nr. 90/14, vol.5, fq. 186.
181	200	Bardhok	Bib	Vogli	Bilaj	1185	90/3	Are	4,351	4,351			1	71	39.00	233	9,087.00			-			-	-	-	9,087.00	Konf. ASHK Kruje
182	201	Gjergj	Bib	Vokli	Bilaj	1185	90/2	Are	4,290	4,290			1	54	2,565.00	233	597,645.00			-			-	-	-	597,645.00	Konf. ASHK Kruje
183	202	Dritan Nikoll Pashk Ardian Luljeta	Nikoll Bib Nikoll Nikoll Nikoll	Vokli Vokli Vokli Vokli Vokli	Bilaj	1185	90/13	Are	608	608			4	218	497.00	233	115,801.00			-			-	-	-	115,801.00	Konf. ASHK Kruje
184	203	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	148	Kanal	1,000						262.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
185	204	Erjon	Pal	Vokli	Bilaj	1185	89/8	Truall	500		500	109	5	247	-	233	-	500.00	235.00	117,500.00	234.00	51,000.00	11,934,000.00	-	-	12,051,500.00	Konf. ASHK Kruje(leje legalizimi nr 184576 date 09.02.2015, godine banimi 2 kat, kati perdhe 109m2, kati pare 125 m2)
186	205	Erjon dhe Olsi	Pal	Vokli	Bilaj	1185	89/9	Are	12,847	12,847					4,496.00	233	1,047,568.00			-			-	-	-	1,047,568.00	Konf. ASHK Kruje
187	206	Pjeter	Llesh	Prenga	Bilaj	1185	89/2	Are	6,588	6,588			2	22	2,053.00	233	478,349.00			-			-	-	-	478,349.00	Konf. ASHK Kruje

188	207	Pashk	Nikoll	Paloka	Bilaj	1185	89/3	Are	4,021	4,021			1	9	1,351.00	233	314,783.00			-			-	-	-	314,783.00	Konf. ASHK Kruje
189	208	Simon	Gjergj	Paloka	Bilaj	1185	89/4	Are	2,193	2,193			1	20	675.00	233	157,275.00			-			-	-	-	157,275.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
190	209	Drane	Gjon	Paloka	Bilaj	1185	89/5	Are	1,950	1,950			1	15	610.00	233	142,130.00			-			-	-	-	142,130.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
		Simon	Gjergj	Paloka																							
		Luçe	Gjergj	Ujka																							
		Donika	Gjergj	Musterqja																							
		Luan	Gjergj	Paloka																							
		Lumturije	Gjergj	Abdushi																							
		Mirela	Gjergj	Tota																							
191	210	Gjet	Pren	Paloka	Bilaj	1185	89/6	Are	10,530	10,530					3,170.00	233	738,610.00			-			-	-	-	738,610.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
192	211	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	147	Kanal	30,100						2,115.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
193	212	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	89/7	Kanal	1,071						32.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
194	213	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	170	Kanal	4,000					4	55.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
195	214	Gjet	Pren	Paloka	Bilaj	1185	106/34	Are	8,027	8,027			1	34	588.00	233	137,004.00			-			-	-	-	137,004.00	Konf. ASHK Kruje
196	215	Shefqet	Xhemali	Hyka	Budull	1299	396/1	Are	10,150	10,150					2,910.00	233	678,030.00			-			-	-	-	678,030.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
197	216	Adem	Xhemali	Hyka	Budull	1299	396/2	Are	9,200	9,200					2,689.00	233	626,537.00			-			-	-	-	626,537.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
198	217	Asllan	Riza	Gordi	Budull	1299	396/3	Are	3,500	3,500			2	217	727.00	233	169,391.00			-			-	-	-	169,391.00	Konf. ASHK Kruje(u rivlersuar pasuria me vlere 815500 leke)
199	218	Bajram	Riza	Gordi	Budull	1299	396/4	Are	4,500	4,500			2	233	761.00	233	177,313.00			-			-	-	-	177,313.00	Konf. ASHK Kruje
200	219	Shaban	Liman	Muça	Budull	1299	396/5	Are	2,200	2,200			7	226	558.00	233	130,014.00			-			-	-	-	130,014.00	Konf. ASHK Kruje
201	220	Fadil	Hasan	Sinani	Budull	1299	396/9	Are	2,000	2,000					1,466.00	233	341,578.00			-			-	-	-	341,578.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
202	221	Beqir	Hasan	Sinani	Budull	1299	396/10	Are	1,950	1,950					1,950.00	233	454,350.00			-			-	-	-	454,350.00	Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia e se drejtes se perdorimit Pales se Dyte (Gener 2) perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
203	222	Fadil	Hasan	Sinani	Budull	1299	396/8	Are	3,000	3,000					968.00	233	225,544.00			-			-	-	-	225,544.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
204	223	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	435	Kanal	24,700						68.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
205	224	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	433	Kanal	400						11.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje
206	225	Lutfie	Xhemali	Halla	Budull	1299	398/28	Are	15,000	15,000			12	10	2,054.00	233	478,582.00			-			-	-	-	478,582.00	Konf. ASHK Kruje
		Mondi	Begtash	Halla																							
		Gazmir	Begtash	Halla																							
		Eva	Begtash	Halla																							
		Mehmet	Selman	Halla																							
207	227	Myteza	Hamdi	Minja	Budull	1299	398/2	Are	760	760			4	204	326.00	233	75,958.00			-			-	-	-	75,958.00	Konf. ASHK Kruje(rivlersim pasurie me date 07.03.2012 nr dok 891 me vlere 155,800 leke)
208	228	Pëllumb	Hamdi	Minja	Budull	1299	398/3	Are	2,362	2,362					839.00	233	195,487.00			-			-	-	-	195,487.00	Konf. ASHK Kruje
209	229	Selim	Hamdi	Minja	Budull	1299	398/4	Truall	4,136		4,136		4	206		233	-	1,172.00	218.00	255,496.00			-	-	-	255,496.00	Konf. ASHK Kruje
210	230	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	432	Kanal	2,000						680.00	-	-			-			-	-	-	-	Konf. ASHK Kruje

211	231	Xhemali	Mustafa	Zela	Budull	1299	398/5	Are	5,264	5,264					1,036.00	233	241,388.00			-			-	-	-	241,388.00	Konf. ASHK Kruje
212	232	Adem	Xhemali	Hyka	Budull	1299	398/6	Are	3,404	3,404			1	158	900.00	233	209,700.00			-			-	-	-	209,700.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
213	233	Pëllumb	Mustafa	Karaj	Budull	1299	398/34	Are	4,000	4,000					2,177.00	233	507,241.00			-			-	-	-	507,241.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
214	234	Fadil	Hasan	Sinani	Budull	1299	398/8	Are	3,610	3,610			7	208	1,064.00	233	247,912.00			-			-	-	-	247,912.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
215	235	Vlash	Pashk	Hima	Budull	1299	398/26	Are	4,092	4,092			10	195	1,352.00	233	315,016.00			-			-	-	-	315,016.00	Ne favor te Gener 2, per kontraten 3968/1297, dt. 24.08.2022
216	236	Vlash	Pashk	Hima	Budull	1299	398/17	Are	930	930					309.00	233	71,997.00			-			-	-	-	71,997.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
217	237	Nue	Pashk	Hima	Budull	1299	398/18	Are	2,790	2,790			10	168	946.00	233	220,418.00			-			-	-	-	220,418.00	Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
218	238	Gjergj	Gjin	Kaci	Budull	1299	398/19	Are	3,140	3,140			10	169	1,108.00	233	258,164.00			-			-	-	-	258,164.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
219	239	Nue	Pashk	Hima	Budull	1299	398/20	Are	3,999	3,999					1,443.00	233	336,219.00			-			-	-	-	336,219.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
220	240	Gjergj	Gjin	Kaci	Budull	1299	398/53	Are	2,199	2,199			16	38	1,502.00	233	349,966.00			-			-	-	-	349,966.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
221	241	Gjin	Nikoll	Doda	Budull	1299	398/43	Are	3,147	3,147			13	49	1,385.00	233	322,705.00			-			-	-	-	322,705.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
222	243	Gjin	Nikoll	Doda	Budull	1299	398/25	Are	2,474	2,474			10	194	807.00	233	188,031.00			-			-	-	-	188,031.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
223	244	Gruppo Cami shpk	Gruppo Cami shpk	Gruppo Cami shpk	Budull	1299	398/38	Are	2,500	2,500					112.00	233	26,096.00			-			-	-	-	26,096.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare Fondi Besa
224	245	Gruppo Cami shpk	Gruppo Cami shpk	Gruppo Cami shpk	Budull	1299	398/37	Are	3,460	3,460					2,465.00	233	574,345.00			-			-	-	-	574,345.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare Fondi Besa
225	273	Gruppo Cami shpk	Gruppo Cami shpk	Gruppo Cami shpk	Budull	1299	398/39	Are	2,500	2,500					359.00	233	83,647.00			-			-	-	-	83,647.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare Fondi Besa
226	246	Rexhep	Hasan	Sinani	Budull	1299	398/49	Are	4,610	4,610					2,177.00	233	507,241.00			-			-	-		507,241.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
227	248	Mustafa	Hasan	Kurti	Budull	1299	398/32	Are	546	546			12	118	488.00	233	113,704.00			-			-	-		113,704.00	Mbi kete pasuri ndodhet ndertesa me nr. 398/50, vol.15, fq. 110.
228	250	Enkelejda	Veprim	Kuqi	Budull	1299	398/33	Are	1,500	1,500			12	119	331.00	233	77,123.00			-			-	-		77,123.00	Konf. ASHK Kruje
		Gezim	Bajram	Kuqi																							
229	251	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	398/16	Rruge	2,200				10	67	548.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
230	252	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	431	Kanal	2,700						1,166.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
231	253	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	400	Kullote	17,100						446.00	-	-			-			-	-		-	Mbi kete pasuri ndodhet ndertesa me nr. 400/1, vol.14, fq.178.
232	254	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	401	Kullote	13,800						4,470.00	-	-			-			-	-		-	Mbi kete pasuri ndodhet ndertesa me nr. 401/1, vol.14, fq.142.
233	256	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	434	Rruge	25,800				10	102	6,267.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
234	257	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	405/16	Rruge	1,500				10	72	4.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
235	258	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	436	Kanal	18,700						40.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
236	259	Hatbije (Hazbije)	Latif	Nuhu	Budull	1299	402	Are	2,800	2,800			4	20	1,493.00	233	347,869.00			-			-	-		347,869.00	Konf. ASHK Kruje
		Haxhi	Harun	Nuhu																							
237	260	Qamil	Kadri	Qordja	Budull	1299	406/1	Are	1,300	1,300			6	174	1,048.00	233	244,184.00			-			-	-		244,184.00	Konf. ASHK Kruje
238	261	Sinan	Veli	Qordi	Budull	1299	406/2	Are	2,160	2,160			6	74	1,513.00	233	352,529.00			-			-	-		352,529.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.

239	262	Besniko	Veli	Qordi	Budull	1299	406/3	Are	3,740	3,740			6	81	2,208.00	233	514,464.00			-			-	-		514,464.00	Konf. ASHK Kruje(u regjistrua kontrata nr 4575 rep kol 1560 date 22.09.2022)
240	263	Ibrahim	Haki	Mamoçi	Budull	1299	406/4	Are	4,150	4,150					1,583.00	233	368,839.00			-			-	-		368,839.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesmit.
241	264	Bashkim	Beqir	Mullahi	Budull	1299	406/9	Are	2,522	2,522			10	214	0.30	233	69.90			-			-	-		69.90	Ne favor te FED INVEST kontrata 2949Rep. Nr. 138 Kol. date 09.12.2016. Ne favor te FED INVEST kontrata 3750 Rep. Nr. 1906 Kol, date 05.11.2017.
242	265	Lutfi	Avdi	Ajazi	Budull	1299	406/8	Are+Truall	1,128	628	500	**223**	10	213	462.00	233	107,646.00	454.00	218.00	98,972.00	**223 .00**	51,000.00	11,373,000.00	-		11,579,618.00	Konf. ASHK Kruje(leje legalizimi nr 56693 date 27.03.2013 godine banimi 1 kat, leje legalizimi nr.134572 date 11.09.2015, shtese vertikale 1 kat mbi ekzistuesin, 1 kat kati pare 102 m2.)
243	266	Saba	Hamid	Minja	Budull	1299	406/6	Are	2,900	2,900					385.00	233	89,705.00			-			-	-		89,705.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesmit.
244	267	Saba	Hamid	Minja	Budull	1299	406/7	Are	5,000	5,000			4	240	118.00	233	27,494.00			-			-	-		27,494.00	Konf. ASHK Kruje (leje legalizimi nr.125224 date 14.08.2014 godine banimi 1 kat)
245	268	Mustafa	Hasan	Kurti	Budull	1299	407/2	Are	5,250	5,250			7	6	372.00	233	86,676.00			-			-	-		86,676.00	Konf. ASHK Kruje
246	269	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	407/5	Rruge	260						116.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
247	270	Bashkim	Beqir	Mullahi	Budull	1299	407/3	Are	3,630	3,630					1,623.00	233	378,159.00			-			-	-		378,159.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesmit.
248	271	Saba	Hamid	Minja	Budull	1299	407/6	Are	3,010	3,010					2,621.00	233	610,693.00			-			-	-		610,693.00	Konf. ASHK Kruje
249	272	Saba	Hamid	Minja	Budull	1299	407/7	Truall	500		500	112	14	59	-	233	-	500.00	218.00	109,000.00	112 .00	51,000.00	5,712,000.00	-		5,821,000.00	Konf. ASHK Kruje
250	275	Luan	Kasem	Vellku	Budull	1299	411/18	Are	2,000	2,000					1,695.00	233	394,935.00			-			-	-		394,935.00	Mbi kete pasuri ndodhet ndertesa nr. 411/48, vol. 16, fq. 41.
251	276	Shkëmbim	Nuredin	Vellku	Budull	1299	411/32	Are	358	358					133.00	233	30,989.00			-			-	-		30,989.00	Konf. ASHK Kruje
252	277	Vjosa	Nuredin	Kurti	Budull	1299	411/37	Truall	500		500	145			-	233	-	500.00	218.00	109,000.00	263 .00	51,000.00	13,413,000.00	-		13,522,000.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare.
253	278	Vjosa	Nuredin	Kurti	Budull	1299	411/36	Are	1,500	1,500					237.00	233	55,221.00			-			-	-		55,221.00	Hipoteke ligjore se kredise se dhene nga institucionet bankare.
254	280	Ahmet	Shaban	Bruçi	Budull	1299	411/27	Are	443	443					11.00	233	2,563.00			-			-	-		2,563.00	Konf. ASHK Kruje
255	281	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	439	Kanal	3,000				10	107	877.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
256	282	Xhemal	Mustafa	Kurti	Budull	1299	410/1	Are	3,600	3,600			7	63	12.00	233	2,796.00			-			-	-		2,796.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesmit.
257	283	Qamil	Mustafa	Hyka	Budull	1299	410/3	Are	1,200	1,200			5	69	81.00	233	18,873.00			-			-	-		18,873.00	Konf. ASHK Kruje
258	284	Ermira	Mehmet	Vellku	Budull	1299	410/4	Are	1,000	1,000			7	173	181.00	233	42,173.00			-			-	-		42,173.00	Konf. ASHK Kruje
		Shkembim	Nuredin	Vellku																							
259	285	Shkëmbim	Nuredin	Vellku	Budull	1299	410/27	Are	5,250	5,250			13	95	1,337.00	233	311,521.00			-			-	-		311,521.00	Konf. ASHK Kruje
260	287	Hekuran	Ibrahim	Duka	Budull	1299	410/22	Are	1,000	1,000			12	9	875.00	233	203,875.00			-			-	-		203,875.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesmit.
261	288	Mejte	Myrteza	Mullahi	Budull	1299	410/6	Are	1,400	1,400			3	2	719.00	233	167,527.00			-			-	-		167,527.00	Ne favor te shoqerise Gener 2, me kontrate nr. 4343 Rep., nr. 1465 Kol., date 12.09.2022.
		Drita	Beqir	Stafuka(Mullahi)																							
		Mustafa	Beqir	Mullahi																							
		Bashkim	Beqir	Mullahi																							
		Flutura	Beqir	Mullahi (Kurti)																							
		Dhurim	Beqir	Mullahi																							
262	289	Mustafa	Beqir	Stafuka	Budull	1299	410/7	Are	1,510	1,510			3	51	841.00	233	195,953.00			-			-	-		195,953.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesmit.
263	290	Ermal	Ramadan	Vellku	Budull	1299	410/8	Are	5,170	5,170			3	49	2,734.00	233	637,022.00			-			-	-		637,022.00	Konf. ASHK Kruje(u riverisua me vlere 1.204,610 leke)
264	291	Hajrie	Bajram	Mamoçi	Budull	1299	410/9	Are	1,482	1,482			7	186	793.00	233	184,769.00			-			-	-		184,769.00	Konf. ASHK Kruje
265	292	Ramazan	Selman	Mamaçi	Budull	1299	410/10	Are	4,990	4,990			5	174	2,668.00	233	621,644.00			-			-	-		621,644.00	Konf. ASHK Kruje

266	295	Shpetim dhe Agron	Shaban	Muça	Budull	1299	410/12	Are	3,400	3,400			5	167	1,056.00	233	246,048.00			-			-	-		246,048.00	Konf. ASHK Kruje(riviersuar pasuria date 16.01.2012 me dok nr.862 me viere 697,000 leke)
267	296	Aqif	Faik	Shehi	Budull	1299	410/13	Are	2,000	2,000			5	203	1,761.00	233	410,313.00			-			-	-		410,313.00	Konf. ASHK Kruje
		Zile	Faik	Shehi																							
		Mustafa	Faik	Shehi																							
		Sami etj	Faik	Shehi																							
268	297	Xhemarije	Hasan	Mirnja	Budull	1299	410/14	Are	2,240	2,240			5	145	865.00	233	201,545.00			-			-	-		201,545.00	Konf. ASHK Kruje
		Lulëzim	Islam	Mirnja																							
		Skender	Islam	Mirnja																							
		Dritan	Islam	Mirnja																							
		Xhekson	Agim	Xheka																							
		Anxhela	Agim	Xheka																							
269	298	Valbona	Fadil	Abazi	Budull	1299	410/15	Are	4,335	4,335			3	81	1,093.00	233	254,669.00			-			-	-		254,669.00	Konf. ASHK Kruje
		Anila	Fadil	Collaku																							
270	299	Osman	Muharrem	Mamoçi	Budull	1299	410/16	Are	1,023	1,023			3	55	151.00	233	35,183.00			-			-	-		35,183.00	Konf. ASHK Kruje
271	300	Saimir	Xhaferr	Mamoci	Budull	1299	410/31	Are	1,950	1,950					185.00	233	43,105.00			-			-	-		43,105.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
272	301	Nazmi	Xhaferr	Mamaçi	Budull	1299	410/32	Are	1,950	1,950					113.00	233	26,329.00			-			-	-		26,329.00	Garanci hipotekore/bllokim ne favor te te treteve. Objekt i kesaj kontrate eshte dhenia nga pala e pare, pales se dyte te se drejtes se perdorimit te pasurise objekt kontrate perpara perfundimit te procedures se shpronesimit.
273	302	Shaban	Muharrem	Mamaçi	Budull	1299	410/23	Are	2,900	2,900			12	95	3.00	233	699.00			-			-	-		699.00	Konf. ASHK Kruje
274	303	Drita	Mustafa	Karaj	Budull	1299	392/25	Are	1,670	1,670			7	161	179.00	233	41,707.00			-			-	-		41,707.00	Konf. ASHK Kruje
275	305	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	394	Rruge	8,400				10	64	105.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
276	306	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	426	Kanal	6,600				10	94	43.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
277	307	Shtet	Shtet	Shtet	Budull	1299	391/37	Rruge	2,250				10	60	15.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
278	308	Shtet	Shtet	Shtet	Bilaj	1185	6/10/1	Rruge	2,130						1,321.00	-	-			-			-	-		-	Konf. ASHK Kruje
279	309	Xhemal	Ismail	Zyfla	Budull	1299	398/27	Are	728						299.00	233	69,667.00			-			-	-		69,667.00	Ne favor te Gener 2 me kontrate nr. 3968/1297, date 24.07.2022.
SHUMA																	**115,359,481.90**			**2,029,670.00**			**61,619,405.80**	**-**	**-**	**179,008,557.70**	

KËRKESË
Nr. 338/5, datë 30.3.2023

PËR SHPRONËSIM PUBLIK

Agjencia Shtetërore për Shpronësim shpall kërkesën "Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit 'Rikostruksion dhe asfaltim i rrugës 'Theofan Popa', Bashkia Elbasan".

Subjekti kërkues i këtij projekti është Bashkia Elbasan.

Me anë të këtij publikimi, kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim, për interes publik, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilat do të kompensohen sipas vlerësimit paraprak të llogaritur, për pasuritë e llojit "truall" bazuar në VKM- në nr. 89, datë 3.2.2016, "Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë".

Personat që preken nga ky projekt të cilët kanë emrin në tabelën e publikuar dhe personat të cilët preken, por nuk figurojnë në listë, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga publikimi në Fletoren Zyrtare, kanë të drejtë të paraqesin pretendimet e tyre, të shoqëruara me dokumentacionin përkatës, si edhe të shprehen nëse janë dakord me të dhënat e publikuara për përfundimin e procedurave të shpronësimit, në Bashkinë Elbasan, si dhe në Agjencinë Shtetërore për Shpronësim.

Vlera totale paraprake e shpronësimit është 11 975 209.6 (njëmbëdhjetë milionë e nëntëqind e shtatëdhjetë e pesë mijë e dyqind e nëntë pikë gjashtë) lekë.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
KRYETAR I KOMISIONIT TË POSAÇËM
TË SHPRONËSIMEVE
Egra Ibrahimi

LISTA PARAPRAKE E PRONARËVE QË SHPRONËSOHEN PËR INTERES PUBLIK NGA PROJEKTI "RIKONSTRUKSION DHE ASFALTIM I RRUGËS 'THEOFAN POPA' NË Z.K. 8525", ELBASAN

NR.	PRONARI			TË DHËNA HIPOTEKORE									"TRUALL"			VLERA TOTALE (lekë)	SHËNIME (D+E) (Kufizime hipotekore, barrë mbi pasurinë etj.)
	EMRI	ATËSIA	MBIEMRI	Fshatiose Qyteti	Zona Kadastrale	Nr. pasurisë	Lloji I pasurisë	Sipërfaqja Totale	"Truall" (m2)	"Ndërtesë"(m2)	Volumi	Faqe	Sipërfaqja(m2)	Çmimi (lekë/m2)	Vlera (lekë)		
1	FLUTUR	HAJDAR	BELEGU	ELBASAN	8525	6/159	TRUALL	889	889	0	1	25	2.5	14,192	35,480.00	35,480.00	Mbi këtë pasuri ndodhet ndërtesa me nr.pas 6/159-nd 1 dhe 6/159-nd 2. Ka një ndërtim të paligjshëm.
	ELIDA	ESAT	SORRA														
	MARLENA	XHAFERR	BELEGU														
	ELISABETA	ESAT	SORRA														
	BEHIJE	HAJDAR	BELEGU														
	ERJETA	HAJDAR	BELEGU														
	FATMIRA	HAJDAR	BELEGU														
	SUZANA	ESAT	SORRA														
	BEXHET	MUSA	BELEGU														
	LUAN	XHAFERR	BELEGU														
	EDMOND	ESAT	SORRA														
	EMINE	MUSA	BELEGU														
2	ERJETA	HAJDAR	BELEGU	ELBASAN	8525	6\81	TRUALL	353	353	0	1	28	17	14,192	241,264.00	241,264.00	Ka një ndërtim të paligjshëm
	BEHIJE	HAJDAR	BELEGU														
	MARLENA	XHAFERR	BELEGU														
	EDMOND	ESAT	SORRA														
	FATMIRA	HAJDAR	BELEGU														
	LUAN	XHAFERR	BELEGU														
	SUZANA	ESAT	SORRA														
	EMINE	MUSA	BELEGU														
	BEXHET	MUSA	BELEGU														
	FLUTUR	HAJDAR	BELEGU														
	ELIDA	ESAT	SORRA														
	ELISABETA	ESAT	SORRA														
3	ELIDA	ESAT	SORRA	ELBASAN	8525	6\82	TRUALL	532	532	0	1	29	27,3	14,192	387,441.60	387,441.60	Ka dy ndërtime të paligjshme
	BEXHET	MUSA	BELEGU														
	ELISABETA	ESAT	SORRA														
	FATMIRA	HAJDAR	BELEGU														
	ERJETA	HAJDAR	BELEGU														
	LUAN	XHAFERR	BELEGU														
	FLUTUR	HAJDAR	BELEGU														
	SUZANA	ESAT	SORRA														
	EDMOND	ESAT	SORRA														
	BEHIJE	HAJDAR	BELEGU														
	MARLENA	XHAFERR	BELEGU														
	EMINE	MUSA	BELEGU														
4	EMINE	MUSA	BELEGU	ELBASAN	8525	6/155	TRUALL	282	282	0	1	17	8.8	14,192	124,889.60	124,889.60	Ka një ndërtim të paligjshme
	BEXHET	MUSA	BELEGU														
	SUZANA	ESAT	SORRA														
	EDMOND	ESAT	SORRA														
	ELISABETA	ESAT	SORRA														
	ELIDA	ESAT	SORRA														
	LUAN	XHAFERR	BELEGU														
	MARLENA	XHAFERR	BELEGU														

	BEHIJE	HAJDAR	BELEGU														
	FATMIRA	HAJDAR	BELEGU														
	FLUTUR	HAJDAR	BELEGU														
	ERJETA	HAJDAR	BELEGU														
5	EMINE	MUSA	BELEGU	ELBASAN	8525	6/146	TRUALL	457	457	0	1	18	0.7	14,192	9,934.40	9,934.40	Ka dy ndërtime të paligjshme
	BEXHET	MUSA	BELEGU														
	SUZANA	ESAT	SORRA														
	EDMOND	ESAT	SORRA														
	ELISABETA	ESAT	SORRA														
	ELIDA	ESAT	SORRA														
	LUAN	XHAFERR	BELEGU														
	MARLENA	XHAFERR	BELEGU														
	BEHIJE	HAJDAR	BELEGU														
	FATMIRA	HAJDAR	BELEGU														
	FLUTUR	HAJDAR	BELEGU														
	ERJETA	HAJDAR	BELEGU														
6	SONJA	KLEANTH	SANTO (DEDA)	ELBASAN	8525	6/433	TRUALL	2617	2617	0	22	143	30.2	14,192	428,598.40	428,598.40	Ka një ndërtim të paligjshëm.
	ARBEN	GAVRIL	SANTO														
	MANOLA	SANTO	SANTO (SHAKAJ)														
	KLEA	PETRAQ	SANTO														
	VASIL	JORGJI	SANTO														
	MIRA	GAVRIL	SANTO (DURRSI)														
	MARHEN	PETRAQ	SANTO														
	EDUART	KOLE	PAPAMIHALI														
	MERITA	KOLE	BAJRAKTARI														
	JORGJI	SANTO	SANTO														
	VERONIKA	SANTO	SANTO (KITA)														
7	EDUART	KOLE	PAPAMIHALI	ELBASAN	8525	7\95	TRUALL	792.5	792.5	0	2	179	88	14,192	1,248,896.00	1,248,896.00	Diferenca e sip.truall dok-fakt = 88 m²
	KLEA	PETRAQ	SANTO														
	ARBEN	GAVRIL	SANTO														
	MIRA	GAVRIL	SANTO (DURRSI)														
	VASIL	JORGJI	SANTO														
	MERITA	KOLE	BAJRAKTARI														
	MARHEN	PETRAQ	SANTO														
	MANOLA	SANTO	SANTO (SHAKAJ)														
	VERONIKA	SANTO	SANTO														
	SONJA	KLEANTH	SANTO (DEDA)														
	JORGJI	SANTO	SANTO														
8	AFERDITA	MAHMUT	GJEVORI	ELBASAN	8525	6/479	TRUALL	2947.57	2947.57	0	37	66	131	14,192	1,859,152.00	1,859,152.00	Mbi këtë truall ndodhet ndërtesa me nr. Pas 6/438 -nd.Ka dy ndërtime të paligjshëm.
	DAFINA	NDINI	GJEVORI														
	AGIM	QAZIM	GJEVORI														
	QAZIM	HASAN	GJEVORI														
	ILIRJANA	HASAN	GJEVORI														
9	RUZHDI	MUSTAFA	FAGU	ELBASAN	8525	6/446	TRUALL	2227	2227	0	28	197	173	14,192	2,455,216.00	2,455,216.00	Kjo pasuri ka 5 ndërtime pa leje
10	VERI	MERSIN	KOCI	ELBASAN	8525	6/443	TRUALL	366	366	0	26	68	18	14,192	255,456.00	255,456.00	Më dt 01.06.2020 u bë RVP në vlerën 519668464 lekë e vlefshme deri në kryerjen e një transaksioni. Kjo pasuri ka një ndërtim pjesërisht të paligjshëm.

11	SELAMI	MERSIN	KOCI	ELBASAN	8525	6/442	TRUALL	251	251	0	26	67	29	14,192	411,568.00	411,568.00	Kjo pasuri ka një ndërtim pjesërisht të paligjshëm.
12	SABAUDIN	MUSTAFA	FAGU	ELBASAN	8525	6/460	TRUALL	2108.43	2108.43	0	35	34	122.7	14,192	1,741,358.40	1,741,358.40	Ka dy ndërtime të paligjshme.
	FIORENTINA	DILAVER	SHKODRA														
	IRINI	DILAVER	SHKODRA														
	ALI	DILAVER	FAGU														
13	ILIR	VASIL	LEKA	ELBASAN	8525	6/220	TRUALL + NDËRTESË	276,5	276,5	127.1	24	84	17.7	14,192	251,198.40	251,198.40	Kjo pasuri ka një ndërtim të paligjshëm
	LULJETA	KOSTANDIN	LEKA														
14	JORGO	DRITAN	DEMIRI	ELBASAN	8525	7\99	TRUALL	143	143	0	2	144	4	14,192	56,768.00	56,768.00	U be RVP në vlerën 2022360 lekë e vlefshme deri në kryerjen e një transaksioni
	SHPETIME	AGRON	DEMIRI														
15	ZEQINE	KAMBER	SHENGJERGJI	ELBASAN	8525	7\97	TRUALL	249	249	0	2	142	10	14,192	141,920.00	141,920.00	Mbi këtë pasuri ka një ndërtim të paligjshëm
	XHEMALI	DAUT	SHENGJERGJI														
16	ARTAN	THEMI	MEHILLKA	ELBASAN	8525	7\98	TRUALL	470	470	0	2	143	9.4	14,192	133,404.80	133,404.80	Mbi këtë pasuri ka një ndërrim të paligjshëm. Kjo pasuri ka një ndërtim pjesërisht të paligjshëm.
17	VELSON	SHEFKI	PISHA	ELBASAN	8525	6/450	TRUALL	343	343	0	29	233	7	14,192	99,344.00	99,344.00	Mbi këtë truall ndodhen ndërtesat me nr. Pas 6/450 –nd. 1, pas nr.450- nd 2 dhe pas nr. 6/450- nd 3.
	RAKIP	SHEFKI	PISHA														
18	HAFIZE	AGIM	PURDE	ELBASAN	8525	6/306	TRUALL + NDËRTESË	402	402	89,2	1	27	13,8	14,192	195,849.60	195,849.60	Nuk ka
	ERALD	ERVEDIN	PURDE														
	BRUNILDA	ERVEDIN	PURDE														
19	NAIM	SHEFQET	PISHA	ELBASAN	8525	7/129	TRUALL + NDËRTESË	299	299	127	24	97	41	14,192	581,872.00	581,872.00	Kjo pas vihet në hipoteke në favor të Banka Kombëtare Tregtare me kontratë hipotekore nr.697/436 datë 28.5.2014 për shumen 3 000 000 lekë.
20	BARDHYL	DAUT	VASKA	ELBASAN	8525	6/153	TRUALL	836	836	0	1	15	4.3	14,192	61,025.60	61,025.60	Me date 23.02.2017 u bë rivlerësimi i pasurisë në vlerën 18031292 lekë e vlefshme deri në kryerjen e një transaksioni. Vendoset kufizim me shkresën nr.1971 prot, datë 21.2.2017 të Aluizni pasi qytetari është debitor pranë OSHEE:
21	BEHAR	QAMIL	MUZHAQI	ELBASAN	8525	7/131	TRUALL + NDËRTESË	259	259	86	24	99	5.6	14,192	79,475.20	79,475.20	Nuk ka
22	QAMIL	QAZIM	BAKIU	ELBASAN	8525	6/156	TRUALL + NDËRTESË	723	723	171	1	13	11.4	14,192	161,788.80	161,788.80	Nuk ka
23	ISMAIL	MEHMET	SULI	ELBASAN	8525	7/194	TRUALL + NDËRTESË	259	259	94	28	111	6.2	14,192	87,990.40	87,990.40	Nuk ka
24	HAKI	XHEVIT	ASLLANI	ELBASAN	8525	7/205	TRUALL	1067	1067	0	31	11	21	14,192	298,032.00	298,032.00	Mbi këtë truall ndodhet ndërtesa me nr. Pas 7/60-nd.Ka një ndërtim të paligjshëm.
25	MANUSHAQE	DAUT	GORANI	ELBASAN	8525	6/481	TRUALL	424	424	0	37	83	22	14,192	312,224.00	312,224.00	Ka një ndërtim të paligjshëm.
26	RIZA	FETA	GORANI	ELBASAN	8525	6/482	TRUALL	100	100	0	37	84	14	14,192	198,688.00	198,688.00	Me dok me ref 017231 u bë rivlerësimi i pasurisë në vlerën 1419200 lekë, e vlefshme deri në kryerjen e një transaksioni.
	LULJETA	IBRAHIM	GORANI														
27	ARBEN	QEMAL	ÇELA	ELBASAN	8525	7/199	TRUALL + NDËRTESË	147	147	89.6	29	182	8.2	14,192	116,374.40	116,374.40	Mbi këtë truall ndodhet ndërtesa me nr.pas 7/199.
	FADIL	QEMAL	ÇELA														
28	SHTET			ELBASAN	8525	7\1	TRUALL	407	407	0	47	39	7	14,192	-	-	Kjo pasuri është e okupuar nga Marie Kostandin Binjaku. Kjo pasuri ka një ndërtim të paligjshëm.
29	SHTET			ELBASAN	8525	6/317	TRUALL	108	108	0	40	182	44	14,192	-	-	Kjo pasuri është e okupuar nga Fatmir Hysen Hushi.
30	SHTET			ELBASAN	8525	6/318	TRUALL	244	244	0	39	98	21.8	14,192	-	-	Nuk ka
31	SHTET			ELBASAN	8525	7/439	TRUALL	175	175	0	38	18	4.2	14,192	-	-	Kjo pasuri është okupuar nga Mihal Petro Kenaco
32	SHTET			ELBASAN	8525	7/435	TRUALL	232	232	0	38	115	11.8	14,192	-	-	Kjo pasuri është okupuar nga Xhemal Daut Shengjergji
33	SHTET			ELBASAN	8525	6/331	TRUALL	449	449	0	40	171	14.2	14,192	-	-	Kjo pasuri është okupuar nga Guxim Qemal Asllani.Kjo pasuri ka një ndërtim të paligjshëm.

34	SHTET	ELBASAN	8525	6/332	TRUALL	416	416	0	40	170	59.3	14,192	-	-	Kjo pasuri është okupuar nga Emin Haqif Verca.
35	SHTET	ELBASAN	8525	6/333	TRUALL	524	524	0	40	169	82.5	14,192	-	-	Kjo pasuri është okupuar nga Gani Ramazan Hasa.Kjo pasuri ka një ndërtim të paligjshëm.
36	SHTET	ELBASAN	8525	6/337	TRUALL	16	16	0	40	165	5.6	14,192	-	-	Kjo pasuri është okupuar nga Rakip Muharrem Forgali.
37	SHTET	ELBASAN	8525	6/353	TRUALL	319	319	0	40	156	15.6	14,192	-	-	Kjo pasuri është okupuar nga Refat Ali Kurti.Kjo pasuri ka një ndërtim pjesërisht të paligjshëm.
38	SHTET	ELBASAN	8525	6/226	TRUALL	272	272	0	22	137	8.8	14,192	-	-	Mbi këtë pasuri ka një ndërtim të paligjshëm
39	SHTET	ELBASAN	8525	6/308	TRUALL	377	377	0	38	1	10.7	14,192	-	-	Ka një ndërtim të paligjshëm. Kjo pasuri është okupuar nga Hyqmet Arif Kasa.
40	SHTET	ELBASAN	8525	7\80	TRUALL	883	883	0	39	91	77	14,192	-	-	Nuk ka
41	SHTET	ELBASAN	8525	7\79	TRUALL	20	20	0	39	100	6	14,192	-	-	Nuk ka
42	SHTET	ELBASAN	8525	7/412	TRUALL	432	432	0	47	23	0.7	14,192	-	-	Ka një ndërtim pjesërisht të paligjshëm. Kjo pasuri është okupuar nga Astrit Shefki Ruci.
43	SHTET	ELBASAN	8525	7/125	TRUALL	145	145	0	24	93	46.7	14,192	-	-	Kjo pasuri ka një ndërtim pjesërisht të paligjshëm
44	SHTET	ELBASAN	8525	6/359	TRUALL	654	654	0	40	151	35.2	14,192	-	-	Ka një ndërtim të paligjshëm. Kjo pasuri është e okupuar .
45	SHTET	ELBASAN	8525	7/126	TRUALL	284	284	0	24	94	22.5	14,192	-	-	Ka një ndërtim të paligjshëm
46	SHTET	ELBASAN	8525	7/215	TRUALL	2577	2577	0	33	155	132.4	14,192	-	-	Me VKM nr.736 date 12.12.2018 miratohet kalimi në përgjegjësi administrative për Universitetin Aleksandër Xhuvani. Ka një ndërtim të paligjshëm.
47	SHTET	ELBASAN	8525	7/128	TRUALL	299	299	0	24	96	36	14,192	-	-	Ka një ndërtim të paligjshëm.
48	SHTET	ELBASAN	8525	6/360	TRUALL	418	418	0	40	150	42.3	14,192	-	-	Ka dy ndërtime të paligjshëm.
49	SHTET	ELBASAN	8525	6/364	TRUALL	279	279	0	40	146	3.5	14,192	-	-	Kjo pasuri është e okupuar nga Rexhep Andi Cangoja. Ka një ndërtim të paligjshëm.
50	SHTET	ELBASAN	8525	7/130	TRUALL	54	54	0	24	98	43.3	14,192	-	-	Ka një ndërtim të paligjshëm.
51	SHTET	ELBASAN	8525	6/370	TRUALL	71	71	0	40	141	35.6	14,192	-	-	Kjo pasuri është e okupuar nga Halil Islam Idrizi. Ka një ndërtim të paligjshëm.
52	SHTET	ELBASAN	8525	7/113	TRUALL	296	296	0	24	88	13	14,192	-	-	Ka një ndërtim të paligjshëm.
53	SHTET	ELBASAN	8525	7\57	TRUALL	196	196	0	47	34	105	14,192	-	-	Kjo pasuri është e okupuar. Ka një ndërtim të paligjshëm.
54	SHTET	ELBASAN	8525	7/195	TRUALL	269	269	0	28	231	6.8	14,192	-	-	Mbi këtë truall ndodhet ndërtesa 7/195-nd.
	Vlera paraprake e shpronësimit													11,975,209.60	

Mbyllet me nr. rendor 54.

Shënim.

VENDIM
(i shkurtuar)

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Berat, me vendimin nr. 503, datë 2.11.2022, vendosi shpalljen të vdekur të shtetases Evanthi Klemo, e datëlindjes 26.10.1936, si dhe datën e vdekjes 28.11.1944.

KËRKESË

Shtetasi Ardian Metja, kërkon pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë shpalljen të zhdukur të shtetasit Jetnor Metja, i datëlindjes 16.5.1971, lindur n Floq, Korçë.

KËRKUES
Ardian Metja

VENDIM
(i shkurtuar)

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier, me vendimin nr. 62-2023-437(107), datë 14.2.2023, vendosi shpalljen të zhdukur të shtetases Leonora Bengaj, e datëlindjes 25.2.1966, si dhe caktimin e shtetases Bardha Kashari si kujdestare për administrimin e pasurisë së luajtshme dhe të paluajtshme në emër të shtetases Leonora Bengaj.

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË
Vulosur elektronikisht nga Qendra e Botimeve Zyrtare
Viti: 2023 - Numri: 58
Datë: 2023/04/05 15:01:37
a26a294e-9852-4058-9336-f41fb82d44d7

*Shënim: Ky dokument është gjeneruar dhe vulosur me anë
të një procedure automatike nga një sistem elektronik
(Qendra e Botimeve Zyrtare)*

	Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2023

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 176 lekë