



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË



Viti: 2024 – Numri: 191

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Tiranë – E martë, 12 nëntor 2024

PËRMBAJTJA

	Faqe
Ligj nr. 107/2024, datë 17.10.2024	Për disa ndryshime dhe shtesa në ligjin nr. 10 465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar..... 20971
Dekret i Presidentit nr. 389, datë 6.11.2024	Për shpallje ligji..... 20975
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 899, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Hungarisë..... 20975
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 900, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Polonisë..... 20976
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 901, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë. 20977
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 902, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Rumanisë..... 20978
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 903, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Bullgarisë..... 20978
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 904, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Republikës së Çekisë..... 20979
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 905, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Maqedonisë së Veriut..... 20980

Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 906, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Francës.....	20980
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 907, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe dhive të shfaqur në shtetin e Greqisë.....	20981
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 908, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave të shfaqur në shtetin e Italisë.....	20982
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 909, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave të shfaqur në shtetin e Ukrainës.....	20985
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 910, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu të shfaqur në shtetin e Italisë.....	20988
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 911, datë 4.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu të shfaqur në shtetin e Austrisë.....	20989
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 929, datë 6.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe dhive të shfaqur në shtetin e Greqisë.....	20991
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 930, datë 6.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë.....	20993
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 931, datë 6.11.2024	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Hungarisë.....	20994
Vendim i Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut datë 16.7.2024	Çështja Meli dhe Swinkels Family Brewers N.V. kundër Shqipërisë (kërkesat nr. 41373/21 dhe 48801/21).....	20995
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 68, datë 8.10.2024	Me objekt shfuqizimin e vendimeve nr. 1176, datë 20.5.2013, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë; nr. 2216, datë 11.7.2019, të Gjykatës Administrative të Apelit; 00-2023-4359, datë 2.11.2023, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. Kthimin e çështjes për rigjykim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.	21007
Urdhër i drejtorit të përgjithshëm të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës nr. 2022, datë 8.11.2024	Për shfuqizimin e urdhrit nr. 1421, datë 22.8.2024.....	21016
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 220, datë 23.10.2024	Mbi licencimin e shoqërisë “Parisol” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike	21017
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 221, datë 23.10.2024	Mbi kërkesën e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k., për dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollojnë interesat e saj.....	21018

Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 222, datë 23.10.2024	Mbi fillimin e procedurës lidhur me kërkesën e shoqërisë “Hydropowerplant Construction” sh.p.k. për marrjen e autorizimit nga ERE për transferimin (nëpërmjet hipotekimit) të aseteve fikse të saj.....	21020
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 223, datë 23.10.2024	Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 132, datë 2.7.2024, “Mbi licencimin e shoqërisë “GreeNNat Solar Park Ballsh” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”.....	21021
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 224, datë 23.10.2024	Mbi shqyrtimin e kërkesës së Alpex sh.a. për disa shtesa dhe ndryshime në rregullat e tregut të energjisë elektrike, të miratuara me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 347, datë 27.12.2022, të ndryshuar.....	21022
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 231, datë 30.10.2024	Mbi licencimin e shoqërisë “Erseka Solar Park 1” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike	21041
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 232, datë 30.10.2024	Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së Bordit lidhur me kërkesën e shoqërisë “Driben” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.....	21042



LIGJ
Nr. 107/2024

PËR DISA NDRYSHIME DHE SHTESA
NË LIGJIN NR. 10 465, DATË 29.9.2011,
“PËR SHËRBIMIN VETERINAR NË
REPUBLIKËN E SHQIPËRISË”,
I NDRYSHUAR¹

Në mbështetje të neneve 78, 83, pika 1, të Kushtetutës, me propozimin e Këshillit të Ministrave,

KUVENDI
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

VENDOSI:

Në ligjin nr. 10 465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Neni 1

Kudo në ligj:

1. Fjalët “struktura/strukturës/strukturën përgjegjëse për veterinarinë në ministri” dhe fjalët “struktura/strukturës/strukturën përgjegjëse për veterinarinë” zëvendësohen me fjalët “autoriteti/autoritetin kompetent qendror”.

2. Shkurtesa “OIE” zëvendësohet me emërtesën “Organizata Botërore e Shëndetit të Kafshëve”.

3. Shkurtesa “SPV” zëvendësohet me shkurtesën “AKQ”.

Neni 2

Në nenin 4 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Pika 5/1 ndryshohet si më poshtë:

“5/1. Autoriteti kompetent qendror është drejtoria përgjegjëse për veterinarinë në ministri.”.

2. Pas pikës 7 shtohet pika 7/1 me këtë përmbajtje:

“7/1. “Autorizim prodhimi për produktin mjekësor veterinar” është dokumenti që i lëshohet prodhuesit vendor nga Komisioni i Verifikimit të

Kushteve të Prodhimit, pasi ky i fundit ka vërtetuar se prodhuesi vendor ka përmbushur standardet e praktikës së mirë të prodhimit.”.

3. Pas pikës 8/1 shtohen pikat 8/2, 8/3 dhe 8/4 me këtë përmbajtje:

“8/2. “Certifikatë tregtimi për produktin mjekësor veterinar” është dokumenti që lejon vendosjen në treg të produktit mjekësor veterinar përfundimtar, i miratuar dhe lëshuar nga Komisioni Shtetëror i Regjistrimit të PMV-ve.

8/3. “Praktikë e mirë e prodhimit” është një proces i organizuar dhe i strukturuar mirë, që përdor metoda dhe standarde efektive për të rritur cilësinë dhe efikasitetin e prodhimit dhe garanton se substanca aktive/prodakti mjekësor veterinar që prodhohet është i sigurt.

8/4. “Komisioni i Verifikimit të Kushteve të Prodhimit (KVKP)” është komisioni që verifikon përmbushjen e standardeve dhe të udhëzimeve të praktikës së mirë të prodhimit të PMV-së.”.

4. Pas pikës 50 shtohet pika 50/1 me këtë përmbajtje:

“50/1. “Materiali fillestar” nënkupton çdo substancë të përdorur në prodhimin e një produkti mjekësor veterinar, duke përjashtuar materialet e paketimit.”.

5. Pika 59 ndryshohet si më poshtë:

“59. “Mjek veterinar” është profesionisti që ka përfunduar dhe është diplomuar mjek veterinar.”.

6. Pika 87 ndryshohet si më poshtë:

“87. “Produkt mjekësor veterinar (PMV)” është çdo substancë ose përzierje substancash, që:

a) përdoret për mjekimin ose parandalimin e sëmundjes në kafshë;

b) mund t’u jepet kafshëve për të kthyer, rregulluar ose ndryshuar funksionet fiziologjike në kafshë, duke ushtruar një veprim farmakologjik, imunologjik ose metabolik apo për vendosjen e një diagnoze mjekësore dhe/ose eutanazinë në kafshë.”.

7. Pas pikës 106/2 shtohet pika 106/3 me këtë përmbajtje:

“106/3. “Substancë aktive” nënkupton çdo substancë ose përzierje substancash e destinuar për t’u përdorur në prodhimin e një produkti mjekësor, e cila, kur përdoret në prodhimin e tij, bëhet një përbërës aktiv i atij produkti.”.

¹ Ky ligj është përafëruar pjesërisht me rregulloren (BE) 2019/6 të Parlamentit Evropian dhe Këshillit, datë 11 dhjetor 2018, “Mbi produktet mjekësore veterinare dhe shfuqizimin e direktivës 2001/82

/ EC”. Numri CELEX 32019R0006, Fletorja Zyrtare e Bashkimit Evropian, seria L, nr. 4, datë 7.1.2019, f. 43–167.



8. Pika 112 ndryshohet si më poshtë:

“112. “Teknik veterinar” është një profesionist me arsim të mesëm profesional veterinar ose që ka mbaruar ciklin 2-vjeçar për “Menaxhim veterinar”, i cili kryen disa detyra nën përgjegjësinë dhe drejtimin e një mjeku veterinar.”.

Neni 3

Në nenin 43 pikat 1 dhe 3 ndryshohen si më poshtë:

“1. Në rastet e njoftimeve për shfaqjen e sëmundjeve infektive të përcaktuara në listën përkatëse me lajmërim të menjëhershëm nga Organizata Botërore e Shëndetit të Kafshëve dhe Bashkimit Evropian, ministri, me propozimin e autoritetit kompetent qendror, miraton urdhrin për ndalimin e importit/tranzitimit, ose të importit/tranzitimit me kufizime të ngarkesave të përcaktuara në nenin 33 të këtij ligji, që vijnë nga zonat ose vendet, ku është konfirmuar prania e sëmundjes.

3. Në përputhje me masat sanitaro-veterinare të përcaktuara nga Organizata Botërore e Shëndetit të Kafshëve dhe Bashkimi Evropian, ministri miraton urdhrin për shfuqizimin e masave veterinarë për sëmundjet infektive, sipas pikave 1 e 2 të këtij neni.”.

Neni 4

Në nenin 85 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Pikat 3 dhe 4 ndryshohen si më poshtë:

“3. Komisioni Shtetëror i PMV-ve pranon për regjistrim:

- a) PMV-të e prodhuara në vendin tonë;
- b) PMV-të e importuara, që kanë certifikatë tregtimi dhe tregtohen në njërin nga vendet e Bashkimit Evropian;
- c) PMV-të e importuara, që kanë certifikatë tregtimi të lëshuar nga Agjencia Evropiane e Medikamenteve (EMA).

4. Certifikata e tregtimit të PMV-së së regjistruar nënshkruhet elektronikisht nga kryetari i Komisionit Shtetëror i PMV-ve brenda 10 (dhjetë) ditëve punë.”.

2. Pas pikës 4 shtohen pikat 4/1, 4/2 dhe 4/3 me këtë përmbajtje:

“4/1. Substanca aktive importohet në territorin e Republikës së Shqipërisë pas marrjes së vendimit nga Komisioni Shtetëror i PMV-ve. Brenda 10

ditëve pune nga zbardhja e vendimit të Komisionit Shtetëror të PMV-ve, autoriteti kompetent qendror lëshon autorizimin e importit të substancës aktive.

4/2. Në territorin e Republikës së Shqipërisë lejohen të importohen substanca aktive:

a) të prodhuara në njërin nga vendet e Bashkimit Evropian;

b) të prodhuara në vendet e treta me të cilat Bashkimi Evropian ka nënshkruar marrëveshje të njohjes së ndërsjellë, sipas botimeve zyrtare të Bashkimit Evropian;

4/3. Dokumentacioni dhe procedura e dhënies së autorizimit të importit të substancës aktive përcaktohen me urdhër ministri dhe duhet të përfshijnë të paktën informacionet e mëposhtme:

- a) emrin ose emrin e kompanisë për të cilën lëshohet autorizimi i importit dhe adresën e përhershme ose vendin e regjistruar të biznesit;
- b) substancat aktive që do të importohen;
- c) qëllimet e përdorimit të substancave aktive.”.

Neni 5

Në nenin 87 pika 1 ndryshohet si më poshtë:

“1. Shqyrtimi i dosjes së PMV-ve, miratimi nga Komisioni Shtetëror i PMV-ve, të përcaktuara në pikën 3 të nenit 85 të këtij ligji, dhe lëshimi i certifikatës së tregtimit të PMV-ve kryhen:

a) brenda një afati prej 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditësh pune për PMV-të e prodhuara nga prodhuesit vendorë nga data e dorëzimit të kërkesës dhe të dosjes së plotë nga kërkuesi;

b) brenda një afati prej 60 (gjashtëdhjetë) ditësh pune për PMV-të e importit, që kanë autorizim tregtimi dhe tregtohen në njërin nga vendet e Bashkimit Evropian nga data e dorëzimit të kërkesës dhe të dosjes së plotë nga kërkuesi;

c) brenda një afati prej 20 (njëzet) ditësh pune për PMV-të e pajisura me autorizim tregtimi nga Agjencia Evropiane e Medikamenteve (EMA) nga data e dorëzimit të kërkesës dhe të dosjes nga kërkuesi.”.

Neni 6

Në nenin 88 pas pikës 2 shtohen pikat 3 dhe 4 si më poshtë:

“3. Rregullat e organizimit dhe funksionimit të Komisionit Shtetëror të Regjistrimit të Produkteve Mjekësore Veterinare miratohen nga ministri.



4. Masa e shpërblimit të anëtarëve të komisionit është sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi për shpërblimin e anëtarëve të këshillave, bordeve e komisioneve të përhershme.”.

Neni 7

Në nenin 89, pika 1, shkronja “b” ndryshohet si më poshtë:

“b) çregjistrimin e certifikatave për tregtim të PMV-ve të regjistruara, në kundërshtim me pikën 3 të nenit 85 të këtij ligji.”.

Neni 8

Neni 92 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 92

Prodhimi i PMV-ve në vend

1. Prodhimi i PMV-së në Republikën e Shqipërisë kryhet në përputhje me dispozitat e këtij ligji, parimet dhe udhëzimet e praktikës së mirë të prodhimit.

2. Prodhimi i PMV-së kryhet nga persona juridikë të licencuar sipas legjislacionit në fuqi për lejet e licencat për këtë veprimtari dhe të pajisur me autorizim prodhimi të lëshuar nga Komisioni i Verifikimit të Kushteve të Prodhimit me një afat vlefshmërie dyvjeçar.

3. Autorizimi i prodhimit lëshohet për procesin e plotë të prodhimit të PMV-së nga materiali fillestar deri në produktin përfundimtar. Autorizimi i prodhimit është i detyrueshëm për PMV-të e prodhuara në vend, të destinuara për tregun e brendshëm dhe eksport.

4. Afati kohor për marrjen e autorizimit të prodhimit është 90 (nëntëdhjetë) ditë nga dita e aplikimit.

5. Për marrjen e autorizimit të prodhimit të PMV-së, aplikuesi përmbush kërkesat e mëposhtme:

a) të specifikojë produktet mjekësore veterinarë që do të prodhojë;

b) të specifikojë format farmaceutike që do të prodhojë;

c) të specifikojë emrin e subjektit prodhues dhe adresën e ushtrimit të aktivitetit prodhues;

ç) të ketë në dispozicion mjedise të përshtatshme e të mjaftueshme për prodhimin, për pajisjet teknike,

mjetet e kontrollit, një person të kualifikuar, sipas kritereve të përcaktuara në parimet e praktikës së mirë të prodhimit.

6. Mbajtësi i autorizimit të prodhimit ua shpërndan produktet mjekësore veterinarë vetëm tregtarëve me shumicë të produkteve mjekësore veterinarë.

7. Procedura e aplikimit dhe e lëshimit të autorizimit të prodhimit të PMV-ve miratohet me urdhër ministri.

8. Ministri miraton procedurat e prodhimit të PMV-ve.”.

Neni 9

Pas nenit 92 shtohet neni 92/1 me këtë përmbajtje:

“Neni 92/1

Komisioni i Verifikimit të Kushteve të Prodhimit

1. Ministri, me urdhër, ngre Komisionin e Verifikimit të Kushteve të Prodhimit.

2. Komisioni i Verifikimit të Kushteve të Prodhimit ka në përbërje:

a) dy përfaqësues nga autoriteti kompetent qendror, njëri prej të cilëve caktohet kryetar i komisionit;

b) dy përfaqësues nga Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve;

c) një përfaqësues nga Instituti i Sigurisë Ushqimore dhe Veterinarisë.

3. KVKP-ja shqyrton e verifikon nëpërmjet inspektimit teknik-fizik përmbushjen e standardeve të praktikës së mirë të prodhimit të PMV-së brenda 30 (tridhjetë) ditëve. Kur nuk plotësohen kërkesat për prodhimin e PMV-së, lihet një afat prej 30 (tridhjetë) ditësh për plotësimin e tyre. Nëse edhe pas këtij afati kërkesat nuk janë plotësuar, KVKP-ja refuzon kërkesën e aplikantit.

4. KVKP-ja brenda 10 (dhjetë) ditëve pas verifikimit të kushteve të prodhimit të PMV-së lëshon ose refuzon autorizimin e prodhimit të PMV-së. Autorizimi nënshkruhet nga kryetari i Komisionit.

5. Rregullat e organizimit dhe funksionimit të Komisionit të Verifikimit të Kushteve të Prodhimit miratohen nga ministri.



6. Masa e shpërblimit të anëtarëve të komisionit është sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi për shpërblimin e anëtarëve të këshillave, bordeve e komisioneve të përhershme.”

Neni 10

Në nenin 93 pika 3 ndryshohet si më poshtë:

“3. Dokumentacioni, sipas pikës 2 të këtij neni, ruhet për një periudhë njëvjeçare pas datës së skadimit të serisë së PMV-ve ose të paktën 5-vjeçare nga regjistrimi i tyre dhe i paraqitet autoritetit kompetent me kërkesën e këtij të fundit.”

Neni 11

Në nenin 94 bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

1. Pika 5 ndryshohet si më poshtë:

“5. Dokumentacioni, sipas pikave 3 dhe 4 të këtij neni, ruhet për një periudhë 5-vjeçare dhe i paraqitet autoritetit kompetent me kërkesën e këtij të fundit.”

2. Pas pikës 6 shtohet pika 7 me këtë përmbajtje:

“7. Ministri me urdhër miraton:

a) listën e shkurtesave dhe të piktogrameve të zakonshme për t’u përdorur në paketimin e produkteve mjekësore veterinarë;

b) rregullat uniforme për madhësinë e njërive të vogla të paketimit të menjëhershëm të produkteve mjekësore veterinarë;

c) formatin e të dhënave që do të mbliidhen e do të raportohen për të përcaktuar vëllimin e shitjeve dhe përdorimin e produkteve mjekësore antimikrobike të kafshët;

ç) listën e variacioneve që nuk kërkojnë vlerësim;

d) praktikat e mira të shpërndarjes për substancat aktive të përdorura si lëndë fillestare në produktet mjekësore veterinarë dhe masat e nevojshme për bazën e të dhënave për produktet mjekësore veterinarë;

dh) listën e substancave që janë thelbësore për trajtimin e specieve të kuajve dhe për të cilat periudha e pezullimit për speciet e kuajve do të jetë gjashtë muaj;

e) substancat e përdorura në produktet mjekësore veterinarë të autorizuar për përdorim në kafshët tokësore, që prodhojnë ushqim, ose substancat e përfshira në një produkt mjekësor për përdorim human të autorizuar, të cilat mund të përdoren në kafshët ujore, që prodhojnë ushqim;

ë) rregullat për masat e duhura për të siguruar përdorimin efektiv e të sigurt të produkteve mjekësore veterinarë të autorizuar dhe të përkshkruara për administrim oral nëpërmjet rrugëve të ndryshme nga ushqimi i medikuar dhe i administruar nga kujdestari i kafshëve të kafshët prodhuese ushqimore.”

Neni 12

Në nenin 95, pika 1, pas shkronjës “b” shtohet shkronja “c” me këtë përmbajtje:

“c) mbaron afati i vlefshmërisë së certifikatës së tregtimit të PMV-së dhe nuk është paraqitur kërkesë për reregjistrim të PMV-së.”

Neni 13

Në nenin 98 pika 3 ndryshohet si më poshtë:

“3. Dokumentacioni, sipas pikave 1 dhe 2 të këtij neni, ruhet për një periudhë 5-vjeçare nga regjistrimi i tyre dhe i paraqitet autoritetit kompetent me kërkesën e këtij të fundit.”

Neni 14

Neni 108 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 108

E drejta e ushtrimit të profesionit

1. Të drejtën e ushtrimit të profesionit të mjekut veterinar në Republikën e Shqipërisë e gëzojnë personat fizikë, shqiptarë ose të huaj, që janë diplomuar si mjekë veterinarë nga Fakulteti i Mjekësisë Veterinarë i Universitetit Bujqësor të Tiranës, çdo fakultet tjetër i mjekësisë veterinarë, i themeluar dhe njohur sipas ligjeve në fuqi, ose nga universitete të huaja, diploma e të cilave u është nënshtruar procedurave të njohjes nga ministria përgjegjëse për arsimin në Republikën e Shqipërisë, kanë përfunduar me sukses provimin e shtetit, si dhe janë të regjistruar në Urdhrin Profesional të Mjekut Veterinar.

2. Tekniku veterinar e ushtron profesionin pasi regjistrohet në regjistrin e veçantë të Urdhrit Profesional të Mjekut Veterinar.”



Neni 15

Në nenin 129 pas shkronjës “g” shtohet shkronja “gj” me këtë përmbajtje:

“gj) përcakton nevojat dhe kryerjen, sipas rastit, të trajnimit në fushën e veterinarisë, në bashkëpunim me institucionet e arsimit universitar, shkollat e mesme profesionale dhe Urdhrin Profesional të Mjekut Veterinar.”.

Neni 16

Në nenin 134, pika 1, nënpika 1.3, shkronja “a”, nënndarja “v” ndryshohet si më poshtë:

“v. vepron në kundërshtim me nenet 85, 86, 90 dhe 93 - 99 të këtij ligji.”.

Neni 17

Dispozita kalimtare

Substancat aktive të importuara në vend përpara hyrjes në fuqi të këtij ligji do të lejohen të tregtohen deri në përfundimin e afatit të skadimit të tyre.

Neni 18

Aktet nënligjore

Ngarkohet ministri që brenda 3 muajve nga hyrja në fuqi e këtij ligji të nxjerrë aktet nënligjore në zbatim të neneve 85, pika 4/3; 88, pika 4; 92, pikat 7 dhe 8; 92/1, pikat 1 dhe 5, dhe 94, pika 7, të ligjit.

Neni 19

Hyrja në fuqi

Ky ligj hyn në fuqi 15 ditë pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Miratuar në datën 17.10.2024.

Shpallur me dekretin nr. 389, datë 6.11.2024, të Presidentit të Republikës së Shqipërisë, Bajram Begaj.

DEKRET

Nr. 389, datë 6.11.2024

PËR SHPALLJE LIGJI

Në mbështetje të nenit 84, pika 1, dhe nenit 93 të Kushtetutës,

DEKRETOJ:

Shpalljen e ligjit nr. 107/2024, “Për disa ndryshime dhe shtesa në ligjin nr. 10 465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

URDHËR

Nr. 899, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E HUNGARISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në nenin 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, e tranzitimit nëpërmjet territorit të Republikës së Shqipërisë, të:

- shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- zogjve 24-orësh;
- shpendëve dekorativë;
- materialit biologjik të shpendëve;
- vezëve të shpendëve;
- mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

Nga shteti i Hungarisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	* Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Nógrád*	Salgótarján*	
Békés*	Sárvár*	
Szabolcs-Szatmár-Bereg*	Tiszavasvári*	



Szabolcs-Szatmár-Bereg*	Nyírbátor*	
Szabolcs-Szatmár-Bereg*	Mátészalka*	
Jász-Nagykun-Szolnok*	Tiszafeüred*	
Komárom-Esztergom*	Komárom*	
Békés*	Szeghalom*	
Jász-Nagykun-Szolnok*	Kunszentmárton*	
Békés*	Szarvas*	
Csongrád-Csanád*	Kistelek*	
Fejér*	Dunaújváros*	
Hajdú-Bihar*	Hajdúböszörmény*	
Bács-Kiskun*	Kiskőrös*	
Bács-Kiskun*	Kiskunfélegyháza*	
Bács-Kiskun*	Kiskunmajsa*	
Bács-Kiskun*	Baja*	
Hajdú-Bihar*	Hajdúhadház*	
Hajdú-Bihar*	Berettyóújfalu*	
Békés*	Orosháza*	
Hajdú-Bihar*	Létavértes*	

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

2. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 865, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Hungarisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR

Nr. 900, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në nenin 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, e tranzitimit nëpërmjet territorit të Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

Nga shteti i Polonisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
1.	Malopolskie	Gorlice*	Bobowa*
2.	Mazowieckie	Siedlce*	Paprotnia*
3.	Lódzkie	Skierniewice*	Maków*
4.	Lódzkie	Łęczyca*	Łęczyca (rural)*
5.	Lódzkie	Łask*	Sędziejowice*
6.	Zachodniopomorskie	Police*	Kolbaskowo*
7.	Warmińsko-Mazurskie	Nowe Miasto*	Kurzętnik*
8.	Zachodniopomorskie	Gryfino*	Gryfino*
9.	Wielkopolskie	Kalisz*	Lisków*
10.	Dolnośląskie	Trzebnica*	Wisznia Mała*
11.	Wielkopolskie	Środa Wielkopolska*	Środa Wielkopolska*
12.	Wielkopolskie	Ostrów Wielkopolski*	Raszków*
13.	Wielkopolskie	Poznań*	Kleszczewo*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

2. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve,



për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 864, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 901, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E GJERMANISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në nenin 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, e tranzitimit nëpërmjet territorit të Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

Nga shteti i Gjermanisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3	*Bashki/fshat /provincë
1.	Schleswig-Holstein	Plön*	Lütjenburg*	
2.	Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Rügen*	Bergen auf Rügen*	
3.	Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Rügen*	West-Rügen*	
4.	Mecklenburg-Vorpommern	Mecklenburgisch e Seenplatte*	Röbel-Müritz*	
5.	Schleswig-Holstein	Ostholstein*	Oldenburg-Land*	
6.	Niedersachsen	Grafschaft Bentheim*	Bad Bentheim*	
7.	Mecklenburg-Vorpommern	Rostock*	Tessin*	
8.	Sachsen-Anhalt	Saalekreis*	Leuna*	
9.	Sachsen-Anhalt	Vogtlandkreis*	Muldenhamm er*	
10.	Bayern	Altötting*	Garching a.d. Alz*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 786, datë 4.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj



URDHËR

Nr. 902, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E RUMANISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 të Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht,

nga shteti i Rumanisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
1.	Tulcea*	Mihail Kogalniceanu*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 366, datë 22.5.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me

patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Rumanisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR

Nr. 903, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E BULLGARISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në nenin 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, e tranzitimit nëpërmjet territorit të Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjtë 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezët e shpendëve;
- dh) mishi i shpendëve i patrajtuar termikisht;
- e) nënproduktet e shpendëve të patrajtuara termikisht.

Nga shteti i Bullgarisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	*Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
1.	Plovdiv*	Kaloyanovo*	
2.	Plovdiv*	Maritsa*	
3.	Plovdiv*	Plovdiv*	
4.	Yambol*	Tundzha*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*



2. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjtë 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezët e shpendëve, mishi i shpendëve i patrajtuar termikisht dhe nënproduktet e shpendëve të patrajtuara termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 862, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Bullgarisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 904, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E REPUBLIKËS SË ÇEKISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në neni, 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe e tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;

b) zogjve 24-orësh;

c) shpendëve dekorativë;

ç) materialit biologjik të shpendëve;

d) vezëve të shpendëve;

dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;

e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

Nga shteti i Çekisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
1.	Středočeský*	Příbram*	
2.	Plzeňský*	Klatovy*	
3.	Jihočeský*	Strakonice*	
4.	Plzeňský	Plzeň – jih*	
5.	Jihomoravský*	Hodonín*	
6.	Jihočeský*	Jindřichův Hradec*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënproduktet e shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 875, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Çekisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj



URDHËR

Nr. 905, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E MAQEDONISË SË VERIUT**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 të Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga shteti i Maqedonisë së Veriut për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Certifikata veterinarë të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR

Nr. 906, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E FRANCËS**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës; në neni 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, e tranzitimit nëpërmjet territorit të Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

Nga shteti i Francës, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	*Ndarja administrative e nivelit 3
1.	Bretagne	Morbihan*	Vannes*
2.	Bretagne	Ille-et-Vilaine*	Saint-Malo*
3.	Bretagne	Finistère*	Brest*
4.	Bretagne	Finistère*	Morlaix*
5.	Bretagne	Morbihan*	Pontivy*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinarë të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.



4. Urdhri nr. 806, datë 9.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Francës”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 907, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË LISË SË DHENVE DHE
DHIVE TË SHFAQUR NË SHTETIN E
GREQISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 të Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta, materialit biologjik dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, sipas njoftimeve të marra nga faqja zyrtare e OIE-s dhe ADIS-it, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë*	Ndarja administrative e nivelit të tretë
Aegean	North Aegean*	Lesbos*
Thessaly and Central Greece	Central Greece*	Lokroi*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Orestiada*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Alexandroupoli*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Soufli*

Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Pangao*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia*	Emmanouil Pappas*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Maroneia-Sapes*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Didymoteicho*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Arriana*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Nestos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Iasmos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Komotini*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Abdera*
Peloponez, Greqia Perëndimore dhe Ishujt Jon	Peloponez*	Sikyona*
Thessaly and Central Greece	Thessaly*	Rigas Feraios*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Topeiros*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia*	Volvi*
Thessaly and Central Greece	Central Greece*	Dorida*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Lejimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta, materialit biologjik dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, nga ndarjet administrative të shtetit të Greqisë të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të pa infektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme nga pika 2.1 deri në pikën 2.3:

2.1 Për kafshët e llojit të dhirta dhe të leshta certifikata veterinare duhet të vërtetojë që kafshët:

a) nuk kanë shfaqur asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose dhive në ditën e dërgesës;

b) janë mbajtur që nga lindja ose për 21 ditët e fundit, në një stabiliment ku nuk është raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve, ose dhive gjatë asaj periudhe dhe se stabilimenti nuk ka qenë i vendosur në një zonë të infektuar me linë e dhenve ose të dhive; ose

c) janë mbajtur në një stacion karantine për 21 ditë para dërgesës;

d) nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe dhive; ose

e) janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përshkruara në Manualin Tokësor jo më pak se 15 ditë dhe jo më shumë se 4



muaj përpara dërgesës (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virusi i gjallë, i çaktivizuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshirë në vaksinë duhet të shënohen në certifikatë).

2.2 Për spermën e cjepëve dhe deshëve, certifikata veterinare duhet të vërtetojë se kafshët dhuruese:

a) nuk shfaqin asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose dhive në ditën e mbledhjes së spermës dhe për 21 ditët në vijim;

b) janë mbajtur në vendin eksportues për 21 ditë para grumbullimit, në një stabiliment ose qendër fekondimi artificial ku nuk është raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve dhe dhive gjatë asaj periudhe, dhe se stabilimenti ose qendra e mbarështimit artificial nuk është e vendosur në zonën e infektuar të lisë së dhenve dhe dhive;

c) nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe dhive ose;

d) janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përshkruara në Manualin Tokësor (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virus i gjallë i inaktivuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshira në vaksinë do të tregohen gjithashtu në certifikatë).

2.3 Për lëkurën dhe leshin e kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, certifikata veterinare duhet të vërtetojë se këto produkte:

a) vijnë nga kafshë që nuk janë mbajtur në zonën e infektuar me linë e dhenve dhe të dhive; ose

b) janë përpunuar për të garantuar asgjësimin e virusit të lisë së dhenve dhe dhive, në ambiente të kontrolluara dhe të miratuara nga Autoriteti Veterinar i vendit eksportues.

3. Urdhri nr. 867, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe dhive të shfaqur në shtetin e Greqisë”, shfuqizohet.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit dhen dhe dhi, nënprodukteve të tyre dhe materialit biologjik.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit

dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 908, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË MURTAJËS AFRIKANE
TË DERRAVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E ITALISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 të Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, produkteve të tyre duke përjashtuar mishin në një konteiner të vulosur (mbyllur) hermetikisht me një vlerë të F_0 prej 3 ose më lart, si dhe xhelatinën, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, mishin e freskët dhe nënprodukteve të tyre të kafshëve të llojit derra, sipas njoftimeve të marra nga faja zyrtare e OIE-së dhe ADIS-it, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë	Ndarja administrative e nivelit të tretë
<i>Lazio*</i>	<i>Roma*</i>	
<i>Lazio*</i>	<i>Rieti*</i>	
<i>Liguria*</i>	<i>Genova*</i>	
<i>Liguria*</i>	<i>Savona*</i>	
<i>Liguria</i>	<i>La Spezia*</i>	<i>Varese Ligure*</i>
<i>Piemonte*</i>	<i>Alessandria*</i>	
<i>Piemonte</i>	<i>Novara*</i>	<i>Castellazzo Novarese*</i>
<i>Piemonte</i>	<i>Novara*</i>	<i>Casalvolone*</i>
<i>Piemonte</i>	<i>Novara*</i>	<i>Trecale*</i>
<i>Piemonte</i>	<i>Novara*</i>	<i>Novara*</i>
<i>Piemonte</i>	<i>Novara*</i>	<i>San Pietro Mosezzo*</i>



Piemonte	Novara*	Vinzaglio*
Piemonte*	Torino*	
Piemonte*	Asti*	
Piemonte	Vercelli*	Lignana*
Sardegna*	Nuoro*	
Sardegna*	Sassari*	
Campania	Salerno*	Casaleto Spartano*
Campania	Salerno*	Casalbuono*
Campania	Salerno*	Buonabitacolo*
Calabria*	Reggio Di Calabria*	
Lombardia*	Pavia*	
Lombardia	Milano*	Besate*
Lombardia	Milano*	Vernate*
Lombardia	Lodi*	Sant' Angelo Lodigiano*
Lombardia	Lodi*	Lodi Vecchio*
Lombardia	Lodi*	Marudo*
Lombardia	Lodi*	Borghetto Lodigiano*
Lombardia	Lodi*	Castiraga Vidardo*
Emilia-Romagna*	Piacenza*	
Emilia-Romagna*	Parma*	

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

2. Lejimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, produkteve të tyre duke përjashtuar mishin në një konteiner të vulosur (mbyllur) hermetikisht me një vlerë të F_0 prej 3 ose më lart, si dhe xhelatinën, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, mishin e freskët dhe nënprodukteve të tyre të kafshëve të llojit derra, nga ndarjet administrative të shtetit të Italisë të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të pa infektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme nga pika 2.1 deri në pikën 2.8:

2.1 Për kafshët e gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që kafshët:**

a) nuk kanë shfaqur shenja klinike të murtajës afrikane të derrave ditën e dërgesës;

b) janë mbajtur që nga lindja ose për tre muajt e fundit në një kompartment (zonë) pa prezencë të murtajës afrikane të derrave; ose

c) janë mbajtur në një stacion karantine, të izoluar për 30 ditë përpara dërgesës dhe i janë nënshtruar një testi virologjik dhe një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas hyrjes në stacionin e karantinës, me rezultate negative.

2.2 Për materialin biologjik të kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata**

shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që kafshët donatore të materialit biologjik:

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit në një stacion, në të cilin janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe vërteton se asnjë rast i murtajës afrikane të derrave, nuk ka ndodhur në tri vitet e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstroi, dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të murtajës afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së materialit biologjik;

c) sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Terrestrial të OIE-së;

ç) sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve është në përputhje me kushtet e përcaktuara në nenin 15.1.10 ose nenin 15.1.11, të Kodit Terrestrial të OIE-së, sipas rastit.

2.3 Për embrionet e derivuara *in vivo* të derrave të butë, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që kafshët donatore të embrioneve:**

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit të embrioneve në një stacion, në të cilin janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe vërteton se asnjë rast i murtajës afrikane të derrave, nuk ka ndodhur në tri vitet e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstroi, dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të murtajës afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së embrioneve;

c) i janë nënshtruar një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas grumbullimit, me rezultate negative;

ç) embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me dispozitat përkatëse të kapitujve 4.8 dhe 4.10, të Kodit Terrestrial të OIE-së.

2.4 Për mishin e kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që:**

a) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshët e llojit derra që kanë origjinën nga tufat në të



cilat janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe vërteton se asnjë rast i murtajës afrikane të derrave nuk ka ndodhur në tri vitet e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstroi, dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) janë testuar mostra nga një numër statistikisht përfaqësues i kafshëve për sëmundjen e murtajës afrikane të derrave, me rezultate negative;

c) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshë të cilat janë therur në një thertore të miratuar dhe i janë nënshtruar kontrollit me rezultate të favorshme të inspektimit para dhe pas vdekjes në përputhje me kapitullin 6.3, të Kodit Terrestrial të OIE-së;

c) janë marrë masat e nevojshme pas therjes për të shmangur kontaktin e mishit të freskët me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.5 Për mishin e freskët të kafshëve të egra të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që:**

a) janë vrarë në një vend ose zonë të lirë nga murtaja afrikane e derrave në përputhje me pikën 1 ose pikën 2, të nenit 15.1.4, të Kodit Terrestrial të OIE-së;

b) i janë nënshtruar me rezultate të favorshme një inspektimi pas vdekjes në përputhje me kapitullin 6.3 të Kodit Terrestrial të OIE-së në një objekt ekzaminimi të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti.

2.6 Për produktet e mishit të kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që:**

a) mishi i freskët plotëson kushtet përkatëse në nenet 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16, të Kodit Terrestrial të OIE-së;

b) mishi është përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti dhe ka plotësuar kushtet përkatëse të neneve 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16, të Kodit Terrestrial të OIE-së; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, në mënyrë që të sigurohet shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave në përputhje me nenin 15.1.23, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit të mishit për të

shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.7 Për qimet (e pjesës së shpinës) e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që:**

a) e kanë origjinën nga derrat e egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose ndarje pa prezencë të murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti ku është siguruar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave në përputhje me një nga proceset e listuara në nenin 15.1.26, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin me produktin me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.8 Për lëkurët e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetojë që:**

a) kanë ardhur nga derra të një vendi ose zone të lirë nga sëmundja e murtajës afrikane të derrave, në përputhje me pikën 1 ose pikën 2, të nenit 15.1.4, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) origjinojnë nga derra të egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose kompartment pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, ku është siguruar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave në përputhje me një nga procedurat e përmendura në nenin 15.1.25, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë marrë masat paraprake të nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

3. Urdhri nr. 718, datë 18.9.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave të shfaqur në shtetin e Italisë”, shfuqizohet.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit



derra, produkteve dhe nënprodukteve të tyre, materialit biologjik, embrioneve, mishit dhe nënprodukteve të tyre.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 909, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË MURTAJËS AFRIKANE
TË DERRAVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E UKRAINËS**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 të Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, produkteve të tyre duke përjashtuar mishin në një konteiner të vulosur (mbyllur) hermetikisht me një vlerë të F_0 prej 3 ose më lart, si dhe xhelatinën, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, mishin e freskët dhe nënprodukteve të tyre të kafshëve të llojit derra, sipas njofimeve të marra nga faqja zyrtare e OIE-së dhe ADIS-it, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë	Ndarja administrative e nivelit të tretë
Chernihiv*	Ripkyns'kyi*	
Chernihiv*	Chernivets'ka*	
Chernihiv*	Nizhyns'kyi*	
Chernihiv*	Kozele's'kyi*	
Chernihiv*	Pryluts'kyi*	

Chernihiv*	Nosivs'kyi	
Chernihiv*	Sribnians'kyi*	
Chernihiv*	Mens'kyi*	
Chernivtsi*	Hlybets'kyi*	
Chernivtsi*	Zastavnets'kyi*	
Cherkasy*	Smilians'kyi*	
Cherkasy*	Cherkas'kyi*	
Donets'k*	Slovians'kyi*	
Donets'k*	Krasnolymans'kyi*	
Kharkiv*	Krasnokuts'kyi*	
Kharkiv*	Novovodolaz'kyi*	
Kharkiv*	Valkivs'kyi*	
Kiev*	Obukhivs'kyi*	
Kiev*	Vyshhorods'kyi*	
Kiev*	Boryspil's'ka*	
Kiev*	Ivankivs'kyi*	
Kiev*	Holosivs'kyi*	
Kiev*	Rokytnians'kyi*	
Kiev*	Pereiaslav-Khmel'nyts'kyi*	
Kiev*	Bilotserskivs'kyi*	
Kiev*	Baryshivs'kyi*	
Kiev*	Kaharlyts'kyi*	
Kiev*	Iahotyyns'kyi*	
Kiev*	Tarashchans'kyi*	
Kiev*	Myronivs'kyi*	
Kirovohrad*	Dobrovelychkivs'kyi*	
Kirovohrad*	Kirovohrads'kyi*	
Kirovohrad*	Novomyrhorods'kyi*	
Kirovohrad*	Novoukrains'kyi*	
Kirovohrad*	Oleksandriis'kyi*	
Kirovohrad*	Svitlovods'kyi*	
Kirovohrad*	Znamians'kyi*	
Zhytomyr*	Zhytomyrs'ka*	
Zhytomyr*	Berdychivs'kyi*	
Volyn*	Volodymyr-Volyns'kyi*	
Kherson*	Beryslavs'kyi*	
Kherson*	Novovorontsovs'kyi*	
Mykolayiv*	Mykolaivs'kyi*	
Mykolayiv*	Berezans'kyi*	
Mykolayiv*	Berezhnehuvs'kyi*	
Mykolayiv*	Kryvoozers'kyi*	
Mykolayiv*	Vradivs'kyi*	
Odessa*	Kotovs'kyi*	
Odessa*	Bilhorod-Dnistrovs'kyi*	
Odessa*	Biliaivs'kyi*	
Poltava*	Hlobyns'kyi*	
Poltava*	Kobeliats'kyi*	
Poltava*	Kozel'shchyns'kyi*	
Poltava*	Poltavs'kyi*	
Poltava*	Semenivs'kyi*	
Ivano-Frankivs'k*	Kolomyis'kyi*	
Sumy*	Konotops'kyi*	
Sumy*	Lebedyns'kyi*	
Sumy*	Romens'kyi*	
Vinnitsya*	Iampil's'kyi*	
Vinnitsya*	Illinets'kyi*	
Vinnitsya*	Lypovets'kyi*	
Zaporizhzhya*	Orikhivs'kyi*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*



2. Lejimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, produkteve të tyre duke përjashtuar mishin në një konteiner të vulosur (mbyllur) hermetikisht me një vlerë të F_0 prej 3 ose më lart, si dhe xhelatinën, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, mishin e freskët dhe nënprodukteve të tyre të kafshëve të llojit derra, nga ndarjet administrative të shtetit të Ukrainës, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të pa infektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme nga pika 2.1 deri në pikën 2.8:

2.1 Për kafshët e gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët:**

a) nuk kanë shfaqur shenja klinike të murtajes afrikane të derrave ditën e dërgesës;

b) janë mbajtur që nga lindja ose për tre muajt e fundit në një kompartment (zonë) pa prezencë të murtajes afrikane të derrave; ose

c) janë mbajtur në një stacion karantine, të izoluar për 30 ditë përpara dërgesës dhe i janë nënshtruar një testi virologjik dhe një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas hyrjes në stacionin e karantinës, me rezultate negative.

2.2 Për materialin biologjik të kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët donatore të materialit biologjik:**

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit në një stacion, në të cilin janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe vërteton se asnjë rast i murtajes afrikane të derrave nuk ka ndodhur në tri vitet e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstroi, dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të murtajes afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së materialit biologjik;

c) sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Terrestrial të OIE-së;

ç) sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve është në përputhje me kushtet e përcaktuara në nenin 15.1.10 ose nenin 15.1.11 të Kodit Terrestrial të OIE-së, sipas rastit.

2.3 Për embrionet e derivuara *in vivo* të derrave të butë, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët donatore të embrioneve:**

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit të embrioneve në një stacion, në të cilën janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe vërteton se asnjë rast i murtajes afrikane të derrave, nuk ka ndodhur në tri vitet e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstroi, dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të murtajes afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së embrioneve;

c) i janë nënshtruar një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas grumbullimit, me rezultate negative;

ç) embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me dispozitat përkatëse të kapitujve 4.8 dhe 4.10 të Kodit Terrestrial të OIE-së.

2.4 Për mishin e kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që:**

a) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshët e llojit derra që kanë origjinën nga tufat në të cilat janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe vërteton se asnjë rast i murtajes afrikane të derrave nuk ka ndodhur në tri vitet e fundit;

Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstroi, dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) janë testuar mostra nga një numër statistikisht përfaqësues i kafshëve për sëmundjen e murtajes afrikane të derrave, me rezultate negative;

c) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshët të cilat janë therur në një thertore të miratuar dhe i janë nënshtruar kontrollit me rezultate të favorshme të inspektimit para dhe pas vdekjes, në përputhje me kapitullin 6.3 të Kodit Terrestrial të OIE-së;

ç) janë marrë masat e nevojshme pas therjes për të shmangur kontaktin e mishit të freskët me çdo burim të virusit të murtajes afrikane të derrave.



2.5 Për mishin e freskët të kafshëve të egra të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) janë vlarë në një vend ose zonë të lirë nga murtaja afrikane e derrave, në përputhje me pikën 1 ose pikën 2, të nenit 15.1.4 të Kodit Terrestrial të OIE-së;

b) i janë nënshtruar me rezultate të favorshme një inspektimi pas vdekjes, në përputhje me kapitullin 6.3 të Kodit Terrestrial të OIE-së, në një objekt ekzaminimi të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti.

2.6 Për produktet e mishit të kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) mishi i freskët plotëson kushtet përkatëse në nenet 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16 të Kodit Terrestrial të OIE-së;

b) mishi është përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti dhe ka plotësuar kushtet përkatëse të neneve 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16 të Kodit Terrestrial të OIE-së; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, në mënyrë që të sigurohet shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave në përputhje me nenin 15.1.23 të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit të mishit për të shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.7 Për qimet (e pjesës së shpinës) e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) e kanë origjinën nga derrat e egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose ndarje pa prezencë të murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti ku është siguar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave në përputhje me një nga proceset e listuara në nenin 15.1.26 të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin me produktin me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.8 Për lëkurët e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) kanë ardhur nga derra të një vendi ose zonë të lirë nga sëmundja e murtajës afrikane të derrave, në përputhje me pikën 1 ose pikën 2, të nenit 15.1.4, të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) origjinojnë nga derra të egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose kompartment pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, ku është siguar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave në përputhje me një nga procedurat e përmendura në nenin 15.1.25 të Kodit Terrestrial të OIE-së dhe janë marrë masat paraprake të nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

3. Urdhri nr. 874, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave të shfaqur në shtetin e Ukrainës”, shfuqizohet.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit derra, produkteve dhe nënprodukteve të tyre, materialit biologjik, embrioneve, mishit dhe nënprodukteve të tyre.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj



URDHËR

Nr. 910, datë 4.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU TË
SHFAQUR NË SHTETIN E ITALISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 të Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, tranzitimit në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve,

nga shteti i Italisë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë*	Ndarja administrative e nivelit të tretë
Valle d'Aosta	Aosta*	Aosta*
Valle d'Aosta	Aosta*	Arvier*
Valle d'Aosta	Aosta*	Arnad*
Valle d'Aosta	Aosta*	Aymavilles*
Valle d'Aosta	Aosta*	Bard*
Valle d'Aosta	Aosta*	Brissogne*
Valle d'Aosta	Aosta*	Charvensod*
Valle d'Aosta	Aosta*	Chambave*
Valle d'Aosta	Aosta*	Chamois*
Valle d'Aosta	Aosta*	Chatillon*
Valle d'Aosta	Aosta*	Challand-Saint-Anselme*
Valle d'Aosta	Aosta*	Cogne*
Valle d'Aosta	Aosta*	Courmayeur*
Valle d'Aosta	Aosta*	Donnas*
Valle d'Aosta	Aosta*	Fénis*
Valle d'Aosta	Aosta*	Fontainemore*
Valle d'Aosta	Aosta*	Gignod*
Valle d'Aosta	Aosta*	Gressan*
Valle d'Aosta	Aosta*	Gressoney-Saint-Jean*
Valle d'Aosta	Aosta*	Perloz*
Valle d'Aosta	Aosta*	Pont-Saint-Martin*
Valle d'Aosta	Aosta*	Pontey*
Valle d'Aosta	Aosta*	Pollein*
Valle d'Aosta	Aosta*	Roisin*
Valle d'Aosta	Aosta*	Nus*

Valle d'Aosta	Aosta*	Montjovet*
Valle d'Aosta	Aosta*	Morgex*
Valle d'Aosta	Aosta*	Issime*
Valle d'Aosta	Aosta*	Jovençan*
Valle d'Aosta	Aosta*	Lillianes*
Valle d'Aosta	Aosta*	Saint-Christophe*
Valle d'Aosta	Aosta*	Saint-Denis*
Valle d'Aosta	Aosta*	Quart*
Valle d'Aosta	Aosta*	Verrayes*
Valle d'Aosta	Aosta*	Verrès*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

2. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides* në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitruapat ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides* në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjitha stereotipave të demonstruara të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një



programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitropa për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjitha stereotipave të demonstruara se janë të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë të vërtetojë që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitropave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit të Kafshëve Tokësore;

d) Certifikata shëndetësore veterinarë të vërtetojë që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* të kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitropat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8, 4.9 dhe 4.10 të Kodit të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit të Kafshëve Tokësore.

3. Certifikata veterinarë shëndetësore të garantojë origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikave 1 dhe 2.

4. Urdhri nr. 840, datë 21.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu të shfaqur në shtetin e Italisë”, shfuqizohet.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve të vegjël dhe spermën, dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve.

6. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL

Anila Denaj

URDHËR

Nr. 911, datë 4.11.2024

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË GJUHËS BLU TË SHFAQUR NË SHTETIN E AUSTRIËS

Mbështetur në nenin 102, pika 4 të Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,



URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, tranzitimit në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve,

nga shteti i Austrisë, sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë*	Ndarja administrative e nivelit të tretë
Niederösterreich	Bruck an der Leitha*	Mannersdorf am Leithagebirge*
Kärnten	Feldkirchen*	Ossiach*
Kärnten	Spittal an der Drau*	Kleblach-Lind*
Kärnten	Klagenfurt-Land*	Ebenthal in Kärnten*
Kärnten	Wolfsberg*	St. Andrä*
Kärnten	Wolfsberg*	Lavamünd*
Tirol	Schwaz*	Bruck am Ziller*
Tirol	Schwaz*	Hart im Zillertal*
Vorarlberg	Bregenz*	Alberschwende*
Vorarlberg	Bregenz*	Andelsbuch*
Vorarlberg	Bregenz*	Eichenberg*
Vorarlberg	Bregenz*	Egg*
Vorarlberg	Bregenz*	Mellau*
Vorarlberg	Bregenz*	Mögggers*
Vorarlberg	Bregenz*	Hard*
Vorarlberg	Bregenz*	Hittisau*
Vorarlberg	Bregenz*	Höchst*
Vorarlberg	Bregenz*	Hohenweiler*
Vorarlberg	Bregenz*	Hörbranz*
Vorarlberg	Bregenz*	Langenegg*
Vorarlberg	Bregenz*	Langen bei Bregenz*
Vorarlberg	Bregenz*	Lochau*
Vorarlberg	Bregenz*	Sulzberg*
Vorarlberg	Bregenz*	Riefensberg*
Vorarlberg	Bregenz*	Wolfurt*
Vorarlberg	Bregenz*	Bürserberg*
Vorarlberg	Bludenz*	St. Gerold*
Vorarlberg	Dornbirn*	Reuthe*
Vorarlberg	Dornbirn*	Dornbirn*
Vorarlberg	Dornbirn*	Lustenau*
Vorarlberg	Feldkirch*	Fraxern*
Vorarlberg	Feldkirch*	Koblach*
Vorarlberg	Feldkirch*	Rankweil*
Vorarlberg	Feldkirch*	Viktorsberg*
Vorarlberg	Feldkirch*	Zwischenwasser*
Steiermark	Graz Umgebung*	Nestelbach bei Graz*
Steiermark	Murau*	Scheifling*
Steiermark	Leibnitz*	Großklein*
Steiermark	Leibnitz*	Kitzeck im Sausal*
Steiermark	Leoben*	Traboch*
Steiermark	Voitsberg*	Geistthal-Södingberg*

Steiermark	Voitsberg*	Mooskirchen*
Steiermark	Voitsberg*	Stallhofen*
Steiermark	Weiz*	Passail*
Tirol	Kufstein*	Retterschösch*
Vorarlberg	Bregenz*	Schwarzenberg*
Vorarlberg	Bregenz*	Doren*
Steiermark	Voitsberg	Sankt Martin am Wöllmißberg*
Steiermark	Voitsberg*	Voitsberg*
Steiermark	Voitsberg*	Bärnbach*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

2. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjitha stereotipave të demonstruara të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit të Kafshëve Tokësore;



ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitropa për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjitha stereotipave të demonstruara se janë të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenin 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit të Kafshëve Tokësore,

c) Certifikata shëndetësore veterinare të vërtetojë që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitropave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit të Kafshëve Tokësore,

d) Certifikata shëndetësore veterinare të vërtetojë që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* të kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve dhe kamelidëve:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitropat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8, 4.9 dhe 4.10 të Kodit të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit të Kafshëve Tokësore.

3. Certifikata veterinare shëndetësore të garantojë origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikave 1 dhe 2.

4. Urdhri nr. 877, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu të shfaqur në shtetin e Austrisë”, shfuqizohet.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve të vegjël dhe spermën, dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit të ruminantëve.

6. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 929, datë 6.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË LISË SË DHENVE DHE
DHIVE TË SHFAQUR NË SHTETIN E
GREQISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta,



materialit biologjik, dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, sipas njoftimeve të marra nga faqja zyrtare e OIE-së dhe ADIS-ës, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë*	Ndarja administrative e nivelit të tretë
Aegean	North Aegean*	Lesbos*
Thessaly and Central Greece	Central Greece*	Lokroi*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Orestiada*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Alexandroupoli*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Soufli*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Pangaio*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia*	Emmanouil Pappas*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Maroneia-Sapes*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Didymoteicho*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Arriana*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Nestos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Iasmos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Komotini*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Abdera*
Peloponez, Greqia Perëndimore dhe Ishujt Jon	Peloponez*	Sikyona*
Thessaly and Central Greece	Thessaly*	Rigas Feraios*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace*	Topeiros*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia*	Volvi*
Thessaly and Central Greece	Central Greece*	Dorida*
Thessaly and Central Greece	Central Greece*	Karystos*
Thessaly and Central Greece	Thessaly*	Mouzaki*
Thessaly and Central Greece	Thessaly*	Volos*
Thessaly and Central Greece	Thessaly*	Tempi*

Shënime. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Lejimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta, materialit biologjik, dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, nga ndarjet

Faqe | 20992

administrative të shtetit të Greqisë, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të painfektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme nga pika 2.1 deri në pikën 2.3:

2.1. Për kafshët e llojit të dhirta dhe të leshta certifikata veterinare duhet të vërtetojë që kafshët:

a) nuk kanë shfaqur asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose të dhive në ditën e dërgesës;

b) janë mbajtur që nga lindja, ose për 21 ditët e fundit, në një stabiliment ku nuk është raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve ose të dhive gjatë asaj periudhe, dhe se stabilimenti nuk ka qenë i vendosur në një zonë të infektuar me linë e dhenve ose të dhive; ose

c) janë mbajtur në një stacion karantine për 21 ditë para dërgesës;

d) nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe të dhive; ose

e) janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përshkruara në Manualin Tokësor jo më pak se 15 ditë dhe jo më shumë se 4 muaj përpara dërgesës (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virusi i gjallë, i çaktivizuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshirë në vaksinë duhet të shënohen në certifikatë).

2.2. Për spermën e cjepeve dhe të deshve, certifikata veterinare duhet të vërtetojë se kafshët dhuruese:

a) nuk shfaqin asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose të dhive në ditën e mbledhjes së spermës dhe për 21 ditët në vijim;

b) janë mbajtur në vendin eksportues për 21 ditë para grumbullimit, në një stabiliment ose qendër fekondimi artificial, ku nuk është raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve dhe të dhive gjatë asaj periudhe, dhe se stabilimenti ose qendra e mbarështimit artificial nuk është e vendosur në zonën e infektuar të lisë së dhenve dhe të dhive;

c) nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe të dhive; ose

d) janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përshkruara në Manualin Tokësor (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virus i gjallë i inaktivuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshira në vaksinë do të tregohen, gjithashtu, në certifikatë).

2.3. Për lëkurën dhe leshin e kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, certifikata veterinare duhet të vërtetojë se këto produkte:



a) vijnë nga kafshë që nuk janë mbajtur në zonën e infektuar me linë e dhenve dhe të dhive; ose

b) janë përpunuar për të garantuar asgjësimin e virusit të lisë së dhenve dhe dhive, në ambiente të kontrolluara dhe të miratuara nga autoriteti veterinar i vendit eksportues.

1.3. Urdhri nr. 907, datë 4.11.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe të dhive të shfaqur në shtetin e Greqisë”, shfuqizohet.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit dhen dhe dhi, nënprodukteve të tyre dhe materialit biologjik.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

NË MUNGESË DHE ME URDHËR
ZËVENDËSMINISTËR I BUJQËSISË
DHE ZHVILLIMIT RURAL
Arian Jaupllari

URDHËR
Nr. 930, datë 6.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në nenin 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, e tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të:

a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;

b) zogjve 24-orësh;

c) mishit të freskët;

d) materialit biologjik të shpendëve të pashoqëruar me test diagnostik PCR, që vërteton mosprezencën e virusit;

e) vezëve dhe produktet e vezëve të shpendëve, ku nuk është siguruar shkatërrimi i virusit të pseudopestit, ku përkatësisht në vezën e plotë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 55°C në 2.5 sekonda, në vezën e lëngshme nuk është bërë trajtimi në 55°C në 2.3 sekonda, në të verdhën e vezës me 10% kriposje nuk është bërë trajtimi me temperaturë 55°C në 176 sekonda dhe në të bardhën e vezës të tharë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 57°C në 50.4 orë;

dh) produktet e mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht përkatësisht:

- 65°C në 39.8 sekonda;

- 70 °C në 3.6 sekonda;

- 74 °C në 0.5 sekonda;

- 80 °C në 0.03 sekonda.

f) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

Nga shteti i Polonisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	*Ndarja administrative e nivelit 3
1.	Podlaskie	Mońki*	Mońki*
2.	Podlaskie	Mońki*	Goniądz*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Importi dhe tranzitimi i shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve, produktet e mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve, lejohet nga zona dhe kompartamente të shtetit të Polonisë, të cilat nuk kanë pasur njofim të sëmundjes së pseudopestit të shpendëve për 12 muajt e fundit.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve,



produktet e mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve që vijnë nga zonat e sipërcituara në pikën 1.

5. Urdhri nr. 809, datë 9.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe dhive të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

6. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

NË MUNGESË DHE ME URDHËR
ZËVENDËSMINISTËR I BUJQËSISË
DHE ZHVILLIMIT RURAL
Arian Jaupllari

URDHËR
Nr. 931, datë 6.11.2024

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E HUNGARISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në nenin 43 të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, e tranzitimit nëpërmjet territorit të Republikës së Shqipërisë, të:

- shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- zogjve 24-orësh;
- shpendëve dekorativë;
- materialit biologjik të shpendëve;
- vezëve të shpendëve;
- mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

Nga shteti i Hungarisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	* Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Nógrád*	Salgótarján*	
Békés*	Sarkad*	
Szabolcs-Szatmár-Bereg*	Tiszavasvári*	
Szabolcs-Szatmár-Bereg*	Nyírbátor*	
Szabolcs-Szatmár-Bereg*	Mátészalka*	
Jász-Nagykun-Szolnok*	Tiszafüred*	
Komárom-Esztergom*	Komárom*	
Békés*	Szeghalom*	
Jász-Nagykun-Szolnok*	Kunszentmárton*	
Békés*	Szarvas*	
Csongrád-Csanád*	Kistelek*	
Fejér*	Dunaújváros*	
Hajdú-Bihar*	Hajdúböszörmény*	
Bács-Kiskun*	Kiskőrös*	
Bács-Kiskun*	Kiskunfélegyháza*	
Bács-Kiskun*	Kiskunmajsa*	
Bács-Kiskun*	Baja*	
Hajdú-Bihar*	Hajdúhadház*	
Hajdú-Bihar*	Berettyóújfalú*	
Békés*	Orosháza*	
Hajdú-Bihar*	Létavértes*	
Bács-Kiskun*	Jánoshalma*	
Bács-Kiskun	Kiskunhalas*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinarë të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të p trajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 899, datë 4.11.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Hungarisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe



Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

NË MUNGESË DHE ME URDHËR
ZËVENDËSMINISTËR I BUJQËSISË
DHE ZHVILLIMIT RURAL
Arian Jaupllari

GJYKATA EVROPIANE E TË DREJTAVE
TË NJERIUT

SEKSIONI I TRETË

**ÇËSHTJA MELI DHE SWINKELS FAMILY
BREWERS N.V. KUNDËR SHQIPËRISË**

(*kërkesat nr. 41373/21 dhe 48801/21*)

VENDIM

Neni 6 § 1 (aspekti civil) • E drejta për t'ju drejtuar gjykatës • Rrëzimi i ankimeve kushtetuese përkatëse të kërkuarve si rezultat ose i votave të ndara në mënyrë të barabartë ose i mosarritjes së shumicës së kërkuar prej pesë gjyqtarësh për gjetjen e një shkeljeje kushtetuese • As votat e ndara në mënyrë të barabartë as kërkesa për shumicë të cilësuar nuk përbën *per se* shkelje të nenit 6 • Dispozita përkatëse ligjore, të ndryshuara pas dhe në përgjigje të vendimit gjyqësor *Marini kundër Shqipërisë*, mjaftueshëm të qarta në lidhje me rezultatin e ankimeve që rezultojnë në vota të ndara në mënyrë të barabartë ose çdo votim ku nuk formohet shumica prej pesë gjyqtarësh • Vlerësimi i duhur i themelit dhe vendimmarrja përfundimtare për pretendimet e kërkuarve • Sigurimi i së drejtës për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese

Neni 6 § 1 (aspekti civil) • Seancë dëgjimore e drejtë • Mungesa e arsyetimit adekuat • Mosdhënia nga Gjykata Kushtetuese e arsyeve dhe shkaqeve themelore për rrëzimin e pretendimeve të kërkuarve

Përgatitur nga Zyra e Kancelarit. Nuk është i detyrueshëm për Gjykatën.

STRASBURG
16 korrik 2024

*Ky vendim është bërë përfundimtar sipas nenit 4,
paragrafi 2 të Konventës.*

Mund t'i nënshtrohet rishikimit redaktorial.

Në çështjen Meli dhe Swinkels Family Brewers N.V. kundër Shqipërisë,

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni i Tretë), e mbledhur si Komiteti i përbërë nga:

Pere Pastor Vilanova, *kryetar*,
Jolien Schukking,
Darian Pavli,
Peeter Roosma,
Andreas Zünd,
Oddný Mjöll Arnardóttir,
Diana Kovatcheva, *gjyqtarë*,
dhe Milan Blaško, *kancelar seksioni*,
duke pasur parasysh:

kërkesat (nr. 41373/21 dhe 48801/21) kundër Republikës së Shqipërisë të depozituara në Gjykatë sipas nenit 34 të Konventës për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut (Konventa) nga z. Astrit Meli, shtetas shqiptar (kërkues) dhe nga Swinkels Family Brewers N.V., një shoqëri e themeluar sipas legjislacionit holandez (shoqëria kërkuese), më 30 korrik 2021 dhe 1 tetor 2021 përkatësisht;

vendimin për të njoftuar Qeverinë e Shqipërisë (Qeveria) për ankimet, në lidhje me të drejtën për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese dhe që mosdhënia nga gjykata e arsyeve për rrëzimin e ankimeve të kërkuarve, në lidhje me mosdhënien e arsyetimit adekuat të gjykatave më të ulëta; dhe, në lidhje me kërkesën nr. 41373/21, në lidhje me kohëzgjatjen e tepruar të proceseve gjyqësore në Gjykatën Kushtetuese dhe barazinë e armëve;

vendimet për të shpallur të papranueshme pjesët e mbetura të kërkesave;

vendimin e qeverisë holandeze për të mos përfutur nga e drejta për të ndërhyrë në procese gjyqësore (neni 36 § 1 i Konventës);

parashtrimet e palëve;

Pas diskutimit me dyer të mbyllura, më 25 qershor 2024,

mori vendimin e mëposhtëm, i cili miratohet po në atë datë:

HYRJE

1. Çështja ka të bëjë me ankimet e kërkuarve për mohimin e aksesit në Gjykatën Kushtetuese, për mosdhënien e vendimeve të arsyetuara nga ajo gjykatë për shkak të rrëzimit të ankimeve kushtetuese të kërkuarve sepse nuk është arritur shumica e ligjshme prej pesë gjyqtarësh dhe për mungesën e arsyetimit të vendimeve të gjykatave më



të ulëta. Çështja e kërkesit ka të bëjë edhe me barazinë e armëve dhe kohëzgjatjen e procesit gjyqësor përpara Gjykatës Kushtetuese.

FAKTET

RRETHANAT E ÇËSHTJES

2. Kërkesi ka lindur në vitin 1959 dhe jeton në Tiranë. Kërkesi u përfaqësua nga z. F. Caka, avokat i licencuar në Tiranë.

3. Shoqëria kërkuese është shoqëri me përgjegjësi të kufizuar që u themelua sipas legjislacionit holandez në vitin 1930 dhe ka selinë e regjistruar në Lieshout. Është e angazhuar në prodhimin dhe tregtimin e pijeve alkoolike dhe joalkoolike. Në vitin 2019 e ndryshoi emrin nga Bavaria N.V. në Swinkels Family Brewers N.V. dhe u përfaqësua nga z. K. Loloçi, avokat i licencuar në Tiranë.

4. Qeveria u përfaqësua nga agjenti i saj në atë kohë, z. O. Moçka, Avokat i Përgjithshëm i Shtetit.

5. Faktet e çështjes, siç u parashtruan nga palët, mund të përmbledhen si më poshtë.

A. Kërkesa nr. 41373/21: *Meli kundër Shqipërisë*

6. Më 22 gusht 2007, kërkesi ngriti padi civile në Gjykatën e Rrethit Vlorë kundër disa palëve private dhe Agjencisë për Kthimin dhe Kompensimin e Pronave, ku kërkoj titullin e pronësisë për një tokë e cila i ishte kthyer tashmë palëve të treta në procese gjyqësore për kthimin.

7. Në një seancë të mbajtur më 25 nëntor 2009, një eksperte e caktuar nga gjykata paraqiti raportin e saj. Kërkesi dhe avokati i tij mungonin në atë seancë dëgjimore. Palët i drejtuan pyetje të mëtejshme ekspertit, të cilat morën përgjigje me shkrim në seancën e radhës. As kërkesi as avokati i tij nuk ngriti ndonjë pretendim për aftësitë profesionale të ekspertës apo për konkluzionet e raportit, në lidhje me pretendimin e kërkesit për pronën.

8. Më 16 mars 2010, Gjykata e Rrethit Vlorë, duke pasur parasysh argumentet e palëve dhe raportin e ekspertës, refuzoi pretendimin e kërkesit për pronësinë mbi parcelë, me gjetjen që dokumentet që ai kishte dhënë ishin të pa mjaftueshme për të provuar pronësinë e tij. Ajo gjykatë u shpreh që dokumentit arkivor të paraqitur nga kërkesi i mungonte harta shoqëruese që tregon vendndodhjen e pronës së paraardhësit të tij. Megjithatë, ajo pranoi pretendimin e një pale të tretë për pronësinë në bazë të dokumenteve provuese.

9. Kërkesi e ankimoi atë vendim. Më 23 prill 2012, vendimi u la në fuqi nga Gjykata e Apelit Vlorë, e cila mbështeti arsyetimin e gjykatës së shkallës së parë që provat e dhëna nga kërkesi nuk provuan të drejtën e tij të pronësisë për tokën. Ajo gjykatë, ashtu si Gjykata e Rrethit, u shpreh që mungesa e hartave përkatëse që shoqërojnë dokumentet arkivore e bënë të pamundur identifikimin e vendndodhjes së saktë të tokës që i përkiste paraardhësit të kërkesit, kështu që nuk mund të përcaktohej që toka objekt i proceseve gjyqësore ishte toka e cila i ishte shpronësuar atij. Nga ana tjetër, pala e trete ishte në gjendje të siguronte jo vetëm dokumente arkivore për gjykatën, por edhe hartat dhe dokumentet në lidhje me parcelat kufitare që mund të provonin të drejtën e tij të pronësisë mbi tokën. Gjykata e Apelit Vlorë vlerësoi se raporti i ekspertës ishte përgatitur në përputhje me dispozitat përkatëse ligjore dhe se ekspertja ishte e kualifikuar për ta hartuar atë. Ajo rrëzoi disa ankime në lidhje me raportin që kërkesi kishte ngritur në ankimin e tij. Kërkesi nuk paraqiti ndonjë provë të re apo raport alternativ në Gjykatën e Apelit Vlorë për të mbështetur kundërshtimet e tij për raportin origjinal dhe kërkesën e tij për një raport të ri.

10. Një ankimim vijues për pikat e ligjit i ngritur nga kërkesi u rrëzua nga Gjykata e Lartë më 13 qershor 2017.

11. Më 13 tetor 2017, kërkesi depozitoi një ankim kushtetues. Më 12 janar 2018, një trup gjykues i përbërë nga tre gjyqtarë në Gjykatën Kushtetuese vendosi që çështja të dëgjohet me dyer të mbyllura në seancën plenare të gjykatës.

12. Më 9 mars 2021, e mbledhur në seancë me trup gjykues të përbërë nga gjashtë gjyqtarë (sepse në atë kohë kishte tre vende vakante në trupin gjykues me nëntë gjyqtarë), Gjykata Kushtetuese u nda tre me tre në lidhje me ankimin e kërkesit për një shkelje të pretenduar të barazisë së armëve, dhe katër me dy në favor të rrëzimit të ankimit të tij për shkelje të së drejtës për një vendim gjyqësor të arsyetuar. Si rezultat, ankimet u rrëzuan sepse gjykata nuk arriti shumicën prej pesë gjyqtarësh për themelin e tyre të kërkuar me ligj.

13. Arsyetimi i vendimit përbëhej vetëm nga një përshtkrim i shkurtër i parimeve ligjore përkatëse dhe rezultatet e votimit dhe rezultatit të tij. Në shënimin fundor jepet ndarja e votimit sipas çdo vote individuale të çdo gjyqtari. Sipas nenit 73(4) të ligjit



për Gjykatën Kushtetuese (shihni paragrafin 29 më poshtë), ai vendim ishte përfundimtar.

B. Kërkesa nr. 48801/21: Swinkels Family Brewers N.V. kundër Shqipërisë

14. Më 22 shkurt 2008, shoqëria kërkuese regjistroi një markë tregtare për produktin e saj B-52, një pije energjike, në Zyrën e Beneluksit për Pronësinë Intelektuale dhe më 24 qershor 2008 mori regjistrimin ndërkombëtar të markës tregtare. Më 12 shkurt 2009, Organizata Ndërkombëtare e Pronësisë Intelektuale e shtriu mbrojtjen e markës tregtare në Shqipëri.

15. Në vijim, një shoqëri shqiptare, A. pretendoi se ajo tashmë e kishte atë markë tregtare në Shqipëri dhe nisi një proces civil kundër shoqërisë kërkuese për të kërkuar anulimin e markës tregtare të shoqërisë kërkuese në Shqipëri. Më 26 dhjetor 2012, Gjykata e Rrethit Tiranë e pranoi atë padi. Shoqëria kërkuese e ankimoi atë vendim, por ai u la në fuqi më 5 shtator 2013 dhe më 9 maj 2016 nga Gjykata e Apelit Tiranë dhe Gjykata e Lartë, përkatësisht.

16. Ndërkohë, në vijim të kërkesës së shoqërisë kërkuese, Drejtoria e Përgjithshme e Markave dhe Patentave (Drejtoria), e shtriu mbrojtjen e markës tregtare për të përfshirë Shqipërinë.

17. Shoqëria A. depozitoi një ankesë në Drejtori për regjistrimin nga kjo e fundit të markës tregtare të shoqërisë kërkuese në Shqipëri; ankesa u rrëzua dhe më pas shoqëria A depozitoi padi civile në Gjykatën e Rrethit Tiranë. Më 24 qershor 2013, gjykata e pranoi pjesërisht pretendimin dhe shfuqizoi regjistrimin e markës tregtare të shoqërisë kërkuese në Shqipëri për pijen në fjalë, duke u shprehur se marka tregtare e shoqërisë A. në Shqipëri për pijen ishte regjistruar përpara asaj të shoqërisë kërkuese.

18. Shoqëria kërkuese bëri ankim kundër atij vendimi, mes të tjerash, me pretendimin që paditësi kishte vepruar në keqbesim kur kishte regjistruar markën tregtare në Shqipëri sepse e kishte ditur që pija ishte prodhuar nga shoqëria kërkuese dhe, gjithashtu, ishte tregtuar në Shqipëri në periudhën 2006–2008. Më 6 maj 2014 dhe më 5 tetor 2017, vendimi i Gjykatës së Rrethit u la në fuqi nga Gjykata e Apelit Tiranë dhe Gjykata e Lartë përkatësisht. Më 5 shkurt 2018, shoqëria kërkuese paraqiti një ankim kushtetues kundër atyre vendimeve.

19. Më 17 janar 2020, një trup gjykues me tre gjyqtarë të Gjykatës Kushtetuese referoi ankimin e shoqërisë kërkuese në seancën plenare të gjykatës

(shihni paragrafin 25 më poshtë). Më 29 janar 2020, u vendos që çështja të dëgjohet me dyer të mbyllura nga seanca plenare e gjykatës.

20. Më 11 mars 2021, Gjykata Kushtetuese, e mbledhur në seancë plenare me shtatë gjyqtarë (në atë kohë kishte dy vende vakante), rrëzoi ankimin e shoqërisë kërkuese me votim katër me tre kundër pranimit të ankimit. Ankimi i shoqërisë kërkuese kishte të bënte me mungesën e arsytimit adekuat të vendimeve të Gjykatës së Rrethit dhe Gjykatës së Apelit. Arsyetimi i Gjykatës Kushtetuese u kufizua në deklarinë e faktit se ajo nuk mund të arrinte shumicën e kërkuar me ligj prej pesë gjyqtarësh për çështjen e ngritur. Në shënimin fundor jepet ndarja e votimit sipas çdo vote individuale të çdo gjyqtari. Sipas nenit 73(4) të ligjit për Gjykatën Kushtetuese (*shihni paragrafin 29 më poshtë*), ai vendim ishte përfundimtar.

C. Reformat e Sistemit Shqiptar të Drejtësisë

21. Në vitin 2016, Shqipëria filloi reformën e gjerë në sistemin e saj të drejtësisë, e cila rezultoi me ndryshime në Kushtetutë dhe miratimin e një sërë ligjesh thelbësore që lidhen, ndër të tjera, me rivlerësimin e të gjithë gjyqtarëve dhe prokurorëve efektivë (ndryshe i njohur si procesi i vetingut të gjyqtarëve dhe prokurorëve), riorganizimin e gjyqësorit, përfshirë Gjykatën Kushtetuese dhe krijimin e organeve të reja qeverisëse të sistemit të drejtësisë (shihni Xhoxhaj kundër Shqipërisë, nr. 15227/19, §§ 4–7, 9 shkurt 2021). Për shkak të dorëheqjeve dhe shkarkimit të një numri gjyqtarësh në kuadër të procesit të vetingut, Gjykatës Kushtetuese i mungonte kuorumi vendimmarrës dhe për këtë arsye nuk mund të merrte vendime themeli, nga data 23 mars 2018 deri më 23 dhjetor 2020.

KUADRI LIGJOR PËRKATËS DHE PRAKTIKA

I. KUSHTETUTA

22. Pjesët përkatëse të Kushtetutës Shqiptare lexojnë si më poshtë:

Neni 131

“Gjykata Kushtetuese vendos për:

...

f) gjykimin përfundimtar të ankesave të individëve kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë, pasi të jenë shteruar të gjitha mjetet juridike efektive për



mbrojtjen e këtyre të drejtave, përveçse kur parashikohet ndryshe në Kushtetutë.”

Neni 133

“... ”

2. Gjykata Kushtetuese merr vendim përfundimtar me shumicën e të gjithë anëtarëve të saj, me përjashtim të rasteve kur parashikohet ndryshe në ligj.”

II. LIGJI (PËR ORGANIZIMIN DHE FUNKSIONIMIN) E GJYKATËS KUSHTETUESE NR. 8577) I 10 SHKURTIT 2000, I NDRYSHUAR ME LIGJIN NR. 99/2016

23. Ligji parashikon që Gjykata Kushtetuese zgjidh mosmarrëveshjet kushtetuese dhe bën interpretimin përfundimtar të Kushtetutës (neni 2).

24. Gjykata Kushtetuese përbëhet nga nëntë anëtarë, të cilët emërohen nga Presidenti i Republikës, nga Kuvendi i Shqipërisë dhe nga Gjykata e Lartë (neni 7).

25. Vlerësimi paraprak i pranueshmërisë së ankimeve të depozituara nga individët bëhet nga trupi gjyqësor me tre gjyqtarë, përfshirë gjyqtarin relator. Nëse nuk arrihet unanimiteti, vendimi i kalon Mbledhjes së Gjyqtarëve (neni 31).

26. Gjykata vendos për themelin e kërkesave individuale në trup gjyqësor të plotë. Kuorumi i seancës plenare është dy të tretat e të gjithë gjyqtarëve ose gjashtë gjyqtarë (neni 32(1)).

27. Neni 71/c parashikon që proceset në Gjykatën Kushtetuese mund të rihapen nëse një gjykatë ndërkombëtare, juridiksioni i të cilës shtrihet në Republikën e Shqipërisë, konstaton se janë cenuar të drejtat dhe liritë themelore të një personi “për shkak të një vendimi [të mëparshëm] të Gjykatës Kushtetuese”.

28. Vendimet e Gjykatës Kushtetuese merren me shumicën e votave të të gjithë gjyqtarëve të saj dhe nuk lejohet abstenimi. Vendimi i Gjykatës Kushtetuese “shpallet i arsyetuar” (neni 72(6)).

29. Neni 73(4) i ligjit, i cili u prezantua me ndryshimet e vitit 2016 dhe hyri në fuqi më 1 mars 2017, parashikon që: “kur nuk formohet shumica prej 5 gjyqtarësh”, kërkesa konsiderohet e rrëzuar përfundimisht. Ish neni 74 i cili parashikonte mundësinë e depozitimit të një ankimi të ri në këto raste, u shfuqizua.

30. Që nga 1 marsi 2017, neni i ri 71/ç ka parashikuar një mjet juridik në lidhje me kohëzgjatjen e procesit gjyqësor përpara Gjykatës Kushtetuese. Çdo palë në procesin gjyqësor përpara

Gjykatës Kushtetuese mund të kërkojë kompensim të drejtë nga Gjykata Kushtetuese nëse ai ose ajo vlerëson se procesi gjyqësor ka zgjatur për shumë kohë. Që të paraqitet një kërkesë e tillë, procesi gjyqësor duhet të ketë zgjatur më shumë se një vit.

III. PRAKTIKA E FUNDIT E GJYKATËS KUSHTETUESE NË LIDHJE ME ARSYETIMIN E DHËNË KUR NUK ËSHTË ARRITUR SHUMICA E KËRKUAR

31. Në vendimet nr. 49 dhe nr. 52, të 16 dhe 18 tetorit 2023, përkatësisht, Gjykata Kushtetuese nuk arriti shumicën e kërkuar me pesë gjyqtarë as për pyetjen e pranueshmërisë as në lidhje me themelin e disa ankimeve të ngritura nga kërkuessit, dhe i rrëzoi ato kërkesa. Sipas nenit 73(4) të ligjit për Gjykatën Kushtetuese (shihni paragrafin 29 më poshtë), ato vendime ishin përfundimtare. Në të dyja çështjet, arsyetimi i gjykatës përmbante një përmbledhje të “qëndrimeve” kryesore për themelin, të shprehura në diskutime dhe një tregues të votave të çdo gjyqtari në mbështetje të çdo qëndrimi.

LEGJISLACIONI

I. BASHKIMI I KËRKESAVE

32. Duke pasur parasysh objektin e ngjashëm të kërkesave, Gjykata e gjen të përshtatshme t'i shqyrtojë ato së bashku në një vendim të vetëm gjyqësor sipas Rregullit 42 § 1 të Rregullores së Gjykatës.

II. SHKELJET E PRETENDUARA TË NENIT 6 § 1 TË KONVENTËS

33. Kërkuessit u ankuan se rrëzimi i ankimeve të tyre kushtetuese për shkak se Gjykata Kushtetuese nuk arriti shumicën e kërkuar u mohoi atyre të drejtën për t'ju drejtuar asaj gjykate, në kundërshtim me paragrafin 1, neni 6 të Konventës. Sipas të njëjtit nen, ata u ankuan edhe për mungesën e arsyetimit në vendimet e Gjykatës Kushtetuese. Në kërkesën nr. 41373/21, kërkuessi u ankua më tej për kohëzgjatjen e procesit gjyqësor përpara Gjykatës Kushtetuese.

Pjesa përkatëse e paragrafit 1, neni 6 të Konventës lexon si më poshtë:

“Në përcaktimin e të drejtave dhe detyrimeve të tij civile çdo person ka të drejtë që çështja e tij të degjohet brenda një afati të arsyeshëm nga një gjykatë e pavarur dhe e paanshme, e krijuar me ligj.”.

A. Pranueshmëria

1. E drejta për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese dhe e drejta për një vendim gjyqësor të arsyetuar



a) Parashtrimet e palëve

34. Në lidhje me kërkesën nr. 48801/21, Qeveria pretendoi se shoqëria kërkuuese nuk kishte ngritur disa nga ankimet e saj sipas Konventës përpara gjykatave të brendshme. Megjithatë, ajo nuk dha ndonjë specifikë për ankimet të cilave i referohej.

35. Gjithashtu, Qeveria parashtroi që ankimet e shoqërisë kërkuuese duhet të shpallen të papranueshme sepse ishin të pambështetura dhe sepse ishte abuzuar me të drejtën e ankimit individual. Ankimet ishin dëgjuar si duhej nga Gjykata Kushtetuese, e cila kishte dhënë tashmë një përgjigje përfundimtare.

36. Shoqëria kërkuuese pretendoi që nuk kishte prezantuar ndonjë fakt të njohur të pavërtetë ose deklaramë të rreme përpara Gjykatës ose përndryshe nuk kishte vepruar në ndonjë mënyrë që mund të konsiderohej si sjellje abuzive. Prandaj, i kërkoj Gjykatës që të rrëzojë kërkesën e Qeverisë për papranueshmëri bazuar në faktin që nuk kishin bërë asnjë referencë konkrete dhe as nuk kishin dhënë ndonjë provë specifike për ndonjë sjellje abuzive nga shoqëria kërkuuese.

b) Vlerësimi i Gjykatës

i. Shterimi i mjeteve juridike të brendshme

37. Në lidhje me parashtrimet e Qeverisë për shterimin e mjeteve juridike të brendshme, Gjykata thekson se ajo nuk ju referua ndonjë mjeti juridik specifik dhe prandaj nuk mund të vendosë në pikëpyetje shterimin e mjeteve juridike të brendshme nga shoqëria kërkuuese (krahasoni Molla Sali kundër Greqisë [DHM], nr. 20452/14, § 89, 19 dhjetor 2018, dhe Mocanu dhe të tjerët kundër Rumanisë [DHM], nr. 10865/09 dhe 2 të tjerë, § 225, GJEDNJ 2014 (ekstrakte)). Prandaj kundërshtimi i Qeverisë duhet të rrëzohet.

ii. Abuzimi me të drejtën për kërkesë

38. Për sa i përket pretendimit të Qeverisë që shoqëria kërkuuese kishte abuzuar me të drejtën e saj të kërkesës, parimet përkatëse janë përcaktuar, për shembull, në Gross kundër Zvicrës ([DHM], nr. 67810/10, § 28, GJEDNJ 2014). Në veçanti, Gjykata thekson se një kërkesë mund të refuzohet si abuzive vetëm në rrethana të jashtëzakonshme, të tilla si, për shembull, nëse është bazuar me vetëdije në fakte të pavërteta (shihni, për shembull, Akdivar dhe të tjerët kundër Turqisë, 16 shtator 1996, §§ 53–54, Raportet e vendimeve 1996-IV, Varbanov kundër Bullgarisë nr. 31365/96, GJEDNJ 2000-X;

dhe Popov kundër Moldavisë (nr.1) nr. 74153/01, § 49, 18 janar 2005).

Synimi i kërkuësit për të mashtruar Gjykatën duhet të provohet gjithmonë me siguri të mjaftueshme (shihni Gross, cituar më lart, § 28). Megjithatë, nuk ka asnjë tregues të tillë në rastin konkret dhe ky kundërshtim nga Qeveria gjithashtu duhet të refuzohet.

iii. Konkluzioni në lidhje me pranueshmërinë e ankimeve për të drejtën e kërkuësve për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese dhe arsyetimin e dhënë nga ajo gjykatë

39. Gjykata vlerëson se ankimet, në lidhje me të drejtën e kërkuësve për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese dhe mosdhënien e pretenduar nga kjo e fundit të arsyetimit adekuat në vendimet e saj në çështjet e kërkuësve, nuk janë as haptazi të pabazuara dhe as të papranueshme për ndonjë arsye tjetër të renditur në nenin 35 të Konventës. Prandaj, ato duhet të shpallen të pranueshme.

2. Kohëzgjatja e procesit gjyqësor përpara Gjykatës Kushtetuese

a) Parashtrimet e palëve

40. Në lidhje me kërkesën nr. 41373/21, Qeveria ftoi Gjykatën të rrëzojë ankimin e kërkuësit për tejzgjatjen e proceseve gjyqësore për shkak se ai nuk kishte shteruar mjetin e brendshëm juridik, të parashikuar në nenin 71/ç të ligjit për Gjykatën Kushtetuese për tejzgjatjen e procesit gjyqësor, gjë që do të bënte të mundur që ai të përshpejtonte procesin dhe/ose të kërkonte kompensim për tejzgjatjen e këtyre proceseve.

41. Kërkuesi pretendoi se mjeti juridik në fjalë nuk ishte efektiv. Nga data 23 mars 2018, Gjykatës Kushtetuese i mungonte kuorumi për të vendosur për çfarëdo çështje, kështu që paraqitja e ankimit lidhur me tejzgjatjen e proceseve nuk kishte pasur asnjë mundësi suksesi dhe nuk mund ta adresonte ankimin e tij.

b) Vlerësimi i Gjykatës

42. Gjykata vlerëson se pretendimi që dorëzimi i një ankimi për tejzgjatjen e procesit gjyqësor në Gjykatën Kushtetuese nuk ishte një mjet juridik efektiv sepse Gjykata Kushtetuese nuk ishte funksionale në atë kohë, nuk mund të pranohet në këto rrethana. Mungesa e kuoromit ishte një situatë e përkohshme (shihni paragrafin 21 më sipër) dhe prandaj, çdo ankim i depozituar në gjykatë gjatë asaj periudhe do të shqyrtohej sapo Gjykata Kushtetuese të krijonte kuorumin e nevojshëm. Ndërsa kërkuesi, arsyeshëm, mund të kishte vlerësuar që procesi



gjyqësor nuk mund të përshpejtohej gjatë periudhës që Gjykata Kushtetuese ishte jo funksionale për shkak të mungesës së kuorumit, gjithsesi kërkuesi mund të ndiqte një mjet kompensues sapo gjykata të krijonte kuorumin. Gjykata vlerëson se kërkuetit ju kërkuat që t'i japë gjykatës mundësinë për të vendosur për ankimin e tij mbi kohëzgjatjen e procesit gjyqësor, sipas nenit 71/ç të ligjit për Gjykatën Kushtetuese (shihni paragrafin 30 më sipër, krahasoni *Fullani kundër Shqipërisë* (vendim), nr. 4586/18, § 77, 20 shtator 2022). Nëse nuk e bën këtë do të thotë që ankimi i tij në lidhje me kohëzgjatjen e procesit gjyqësor është i papranueshëm për mosshkrimin e mjeteve juridike të brendshme dhe duhet të refuzohet sipas nenit 35 §§ 1 dhe 4 të Konventës.

B. Themeli

1. Parashtrimet e palëve

43. Kërkuesi parashtrroi që nuk kishte marrë një vendim përfundimtar nga Gjykata Kushtetuese për ankimet e tij mbi shkeljen e pretenduar të parimit të barazisë së armëve dhe mungesën e arsytimit adekuat në vendimet e gjykatave më të ulëta. Gjithashtu, vendimi që rrëzoi ato ankime nuk përmbante ndonjë arsyetim. I vetmi informacion i dhënë në vendim kishte të bënte me mënyrën se si votuan gjyqtarët.

44. Shoqëria kërkuese u ankua që në çështjen e saj Gjykata Kushtetuese kishte miratuar një vendim për pranueshmërinë ose themelin dhe prandaj nuk kishte marrë një vendim përfundimtar për pretendimin e saj. Ajo pretendoi se duke refuzuar ankimet e saj për shkak se nuk ishte arritur shumica me pesë gjyqtarë, Gjykata Kushtetuese nuk i kishte dhënë shoqërisë kërkuese ndonjë arsyetim për vendimin, duke kufizuar kështu të drejtën e saj për vendimmarrjen e duhur për pretendimet e saj civile. Vendimit i mungonte arsyetimi edhe për mendimin e shumicës edhe për mendimin e pakicës.

45. Në lidhje me argumentin e Qeverisë që praktika e Gjykatës Kushtetuese në Shqipëri ishte e krahasueshme me sistemin e votave të barabarta të Gjykatës së Lartë të Shteteve të Bashkuara të Amerikës (Gjykata e Lartë e SHBA-ve), shoqëria kërkuese pretendoi se krahasimi ishte sipërfaqësor. Rregullimi ligjor për këto çështje në Gjykatën e Lartë të SHBA-ve ndryshonte ndjeshëm nga praktika gjyqësore e Gjykatës në këtë drejtim. Kërkesa për përsëritje të seancës dëgjimore mund të bëhet kundër çdo vendimi gjyqësor të Gjykatës së Lartë të

SHBA-ve, dhe këto kërkesa ka më shumë të ngjarë që të pranohen në çështje ku refuzimi ka ndodhur për shkak të votave të barabarta. Gjithashtu, kërkesat e refuzuara për shkak të një Gjykate të Lartë të ndarë në mënyrë të barabartë, nuk kishin vlerë precedenti. Shoqëria kërkuese argumentoi se të dyja këto elemente nuk ishin në përputhje me qasjen e Gjykatës për parimin e sigurisë juridike.

46. Qeveria pretendoi se kërkuetit patën një seancë dëgjimore të drejtë në përputhje me nenin 6 § 1 të Konventës dhe se nuk kishte shkelje të së drejtës së kërkuetve për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese. Ajo parashtrroi se pas çështjes *Marini kundër Shqipërisë* (nr. 3738/02, 18 dhjetor 2007), ku Gjykata konkludoi se refuzimi përkohësisht i çështjes përkatëse e kishte lënë kërkuetin pa një vendimmarrje përfundimtare për padinë e tij civile, Shqipëria kishte ndërmarrë një reformë kushtetuese dhe ligjore për të trajtuar problemin.

47. Ndryshimet parashikonin që sa herë që Gjykata Kushtetuese nuk mund të arrinte shumicën me pesë gjyqtarë, ankimi do të refuzohej përfundimisht dhe në mënyrë definitive (shihni paragrafin 29 më sipër). E drejta e brendshme nuk pengoi mundësinë që çështjet të gjykoheshin nga një trup gjykues me më pak se nëntë gjyqtarë. Ndryshimet u pasqyruan në shfuqizimin e nenit 74 të ligjit për Gjykatën Kushtetuese dhe ndryshimet në nenet 72 dhe 73 (shihni paragrafët 28 dhe 29 më sipër). Prandaj, kërkuetit kishin marrë një vendim të qartë dhe përfundimtar të ankimeve të tyre, të cilat ishin rrëzuar bazuar në dispozitat përkatëse ligjore. Kërkuetit ishin informuar për qëndrimet dhe votat e gjyqtarëve.

48. Më tej, Qeveria pretendoi se pranueshmëria e ankimeve të kërkuetve ishte vlerësuar me anë të mekanizmit të filtrimit të Gjykatës Kushtetuese (trup gjykues me tre gjyqtarë) (shihni paragrafët 11, 19 dhe 25 më sipër). Në çdo çështje, trupi gjykues i filtrimit kishte marrë një vendim që shpjegonte faktet e çështjes dhe arsyet për pranueshmërinë e ankimit. Pasi u dërgua në seancën plenare për diskutim të plotë për themelin, çështjet u rrëzuan, bazuar në dispozitat përkatëse ligjore, për shkak të mosarritjes së shumicës së kërkuar.

49. Në lidhje me ankimin që vendimet e Gjykatës Kushtetuese nuk kanë arsyetim, Qeveria pretendoi se të gjitha ankimet e kërkuetve ishin vlerësuar veçmas dhe më pas rrëzuar përfundimisht nga Gjykata Kushtetuese. Vendimet kishin bërë të qartë



qëndrimin e çdo gjyqtari në të dyja çështjet. Sistemi i përdorur nga Gjykata Kushtetuese e Shqipërisë ishte i krahasueshëm me atë të përdorur nga Gjykata e Lartë e SHBA-ve, ku një votë e barabartë rezultoi në rrëzimin e ankimit. Gjithashtu, nisur nga modeli i vendit për rishikimin kushtetues dhe rolin plotësues të Gjykatës Kushtetuese ndaj gjykatave të zakonshme, mund të konsiderohet se në rrëzimin e ankimeve kushtetuese në çështjet në fjalë, Gjykata Kushtetuese në fakt kishte miratuar arsyet e dhëna nga gjykatat më të ulëta. Prandaj, proceset gjyqësore në fjalë nuk ishin bërë të padrejta nga mosdhënia e arsytimit shtesë nga Gjykata Kushtetuese.

2. Vlerësimi i Gjykatës

a) Aksesin në Gjykatën Kushtetuese

i. Parime të përgjithshme

α) Në lidhje me të drejtën për t'ju drejtuar një gjykatë

50. Parimet përkatëse mbi të drejtën për t'ju drejtuar një gjykatë dhe, në veçanti, për aksesin në gjykatat më të larta janë përmbledhur në Zubac kundër Kroacisë ([DHM], nr. 40160/12, §§ 76-99, 5 prill 2018). Gjykata përsërit se e drejta për t'ju drejtuar gjykatave mund t'i nënshtrohet kufizimeve, të cilat, sidoqoftë, mund të mos e kufizojnë aksesin që i lihet individit në atë mënyrë ose në atë masë që të shtrembërohet vetë thelbi i të drejtës. Gjithashtu, kufizimi nuk është në përputhje me nenin 6 § 1 nëse nuk ndjek një qëllim legjitim dhe nëse nuk ekziston një marrëdhënie e arsyeshme proporcionaliteti ndërmjet mjeteve të përdorura dhe qëllimit që synohet të arrihet (ibid. § 78). E drejta për t'ju drejtuar gjykatës cenohet kur rregullat nuk i shërbejnë më qëllimeve të sigurisë juridike dhe administrimit të duhur të drejtësisë, dhe krijojnë një lloj pengese ndaj palës ndërgjyqëse për marrjen e një vendimi mbi themelin e çështjes nga gjykata kompetente (*shihni Kart kundër Turqisë* [DHM], nr. 8917/05, § 79, GJEDNJ 2009, dhe *Arrozpide Sarasola dhe të tjerët kundër Spanjës*, nr. 65101/16 dhe 2 të tjera, § 98, 23 tetor 2018).

51. Neni 6 i Konventës nuk i detyron shtetet kontraktuese që të krijojnë gjykata apeli ose gjykata të tjera më të larta. Megjithatë, kur këto gjykata nuk ekzistojnë, duhet të respektohen garancitë e nenit 6, për shembull, palëve ndërgjyqëse duhet t'ju garantohet e drejta efektive e aksesit në gjykata për të vendosur mbi të drejtat dhe detyrimet e tyre civile (shihni Zubac, cituar më lart, § 80). Këto garanci përfshijnë të drejtën që të merret një vendim

përfundimtar mbi një çështje që i është paraqitur gjykatës, sidomos, ashtu si në këtë çështje, një vendim për pranueshmërinë dhe/ose themelin e ankimeve kushtetuese të tyre.

β) Përmbledhja e praktikës gjyqësore për votat e barabarta dhe kërkesën për shumicë të cilësuar

52. Gjykata ka trajtuar pyetjet ligjore përkatëse në tre çështje të mëparshme. Në çështjen *Marini* (cituar më lart, § 118), ankimi kushtetues i kërkuarit *„refuzua”* përkohësisht nga trupi gjyqësor me shtatë anëtarë të Gjykatës Kushtetuese, për shkak se gjykata nuk e arriti “shumicën e kërkuar të votave të të gjithë anëtarëve për ndonjë nga rezultatet” në shqyrtim. Në atë kohë, neni 133 § 2 i Kushtetutës parashikonte që Gjykata Kushtetuese “*vendos me shumicën e të gjithë anëtarëve të saj*”, pra me pesë vota. Neni 74 i ligjit për Gjykatën Kushtetuese parashikonte që në rastin e votave të barabarta, ose nëse “nuk krijohej shumica për ndonjë qëndrim”, kërkesa refuzohej përkohësisht dhe mund të paraqitej përsëri në të ardhmen. Tre gjyqtarë kishin bashkëngjitur një “mendim pakice” ku jepnin arsye pse, sipas tyre, vendimet gjyqësore të gjykatave më të ulëta shkelnin të drejtën e kërkuarit për një proces të drejtë. Për qëndrimin e shumicës nuk u dhanë arsye themelore, as detaje mbi mënyrën se si kishin votuar katër gjyqtarët e tjerë.

53. Në gjetjen e shkeljes për të drejtën e kërkuarit për t'ju drejtuar gjykatës në atë çështje, Gjykata theksoi se “ndryshe nga qëndrimi i mbajtur nga palët, Gjykata mund të konkludojë vetëm që Gjykata Kushtetuese nuk u shpreh për ankimin e kërkuarit jo për shkak të votave të barabarta, por për shkak të mungesës së shumicës për propozimet e paraqitura për diskutim. Duhet vërejtur që për këtë situatë nuk u dhanë arsye” (ibid. § 119). Për rrjedhojë, mosarritja e shumicës për pretendimet kushtetuese në fjalë në atë çështje e kishte lënë kërkuarin pa një vendim përfundimtar për çështjen e tij dhe në këto rrethana e kishte kufizuar thelbin e të drejtës së tij për t'ju drejtuar një gjykatë (ibid. § 122).

54. Duke pranuar që çështja nuk kishte të bënte me vota të barabarta, Gjykata në çështjen *Marini* (të cituar më lart, § 123) vijoi të bëjë *obiter dictum*, si më poshtë:

Në ndryshim nga sistemet e tjera ligjore, të cilët ose e pengojnë mundësinë e ndarjes së votave ose sigurojnë alternativa të ndryshme për të bërë të mundur marrjen e një vendimi përfundimtar në rast



se ndodh kjo ndarje, në sistemin ligjor shqiptar ndarja e votave në mënyrë të barabartë në Gjykatën Kushtetuese çon në marrjen e një vendimi, i cili formalisht nuk i jep zgjidhje çështjes në shqyrtim. Për më tepër, nuk jepen arsyet për rrëzimin e kërkesës në raste të tilla, përveçse që votat janë ndarë në mënyrë të barabartë. Duke marrë parasysh parashtrimet e saj të mësipërme, Gjykata mundet veçse të dalë në përfundimin se parashikimi për ndarjen e votave në mënyrë të barabartë në nenin 74 të LOGJK-së [ligji për organizimin e Gjykatës Kushtetuese] nuk i shërben sigurisë juridike dhe mund të privojë ankuesin nga e drejta efektive për një vendim përfundimtar për kërkesën e tij drejtuar Gjykatës Kushtetuese.”

55. Në *Avdia dhe të tjerë kundër Bosnjë Hercegovinës*, (nr. 28357/11 dhe 2 të tjera, 19 nëntor 2013), Gjykata gjeti shkelje të së drejtës së kërkuar për t’ju drejtuar një gjykatë për shkak të vendimeve të Gjykatës Kushtetuese kombëtare, të mbledhur në trup gjyqësor me tetë dhe shtatë gjyqtarë, për të rrëzuar ankimet e kërkuar për shkak të moskrijimit të shumicës me pesë anëtarë për ndonjë nga propozimet në shqyrtim. Në të gjitha çështjet, të gjitha mendimet e shprehura në diskutimet e gjykatës ishin përfshirë në vendimet gjyqësore, të cilat ishin përfundimtare (ibid. §§ 8, 12 dhe 16). Sipas rregullave të gjykatës, të cilat ishin miratuar nga vetë Gjykata Kushtetuese, vendimet duhej të merreshin nga shumica e të gjithë anëtarëve të saj (pesë gjyqtarë). Gjithashtu, “nëse të paktën pesë gjyqtarë nuk votojnë njësoj për një projekt vendim mbi një ankim”, ankimi konsiderohet i refuzuar (ibid. § 35).

56. Gjykata, duke refuzuar argumentin e Qeverisë së paditur që çështja duhet të dallohet nga ajo *Marini*, gjeti se pavarësisht nga natyra përfundimtare e vendimeve, nuk pati “vendim përfundimtar” për themelin e ankimeve. Autoritetet kombëtare nuk kanë bërë përpjekje për të gjetur zgjidhje alternative për procedurat e Gjykatës Kushtetuese që mund të pengojnë këto rezultate.

57. Në *Loizides kundër Qipros* (nr. 31029/15, 5 korrik 2022), Gjykata vlerësoi ankimin e kërkuar për shkelje të së drejtës së tij për t’ju drejtuar një gjykatë në rrethanat ku Gjykata e Lartë kombëtare, e mbledhur në trup gjyqësor me dymbëdhjetë gjyqtarë, kishte refuzuar kërkesën e tij penale për shkak të votave të ndara në mënyrë të barabartë. Ishin dhënë tre “vendime gjyqësore” të veçanta, që përmbajnë arsyetimin e të gjithë dymbëdhjetë

gjyqtarëve për themelin e çështjes (ibid., § 12). Legjislacioni kombëtar parashikonte që në rastin e votave të ndara në mënyrë të barabartë, vendimi gjyqësor duhej të jepej kundër palës që kishte mbajtur barrën e provës. Në një deklaratë të trupit gjyqësor pas dhënies së vendimeve gjyqësore, Kryetari i Gjykatës kishte sqaruar që, meqë barra e përmbyesjes së dënimit ishte mbi kërkuar, kërkesa ishte refuzuar (ibid., § 17). Më tej, Gjykata theksoi se, edhe pse çështja nuk ishte trajtuar me probleme kushtetuese, jurisprudenca kombëtare në çështje që përfshijnë kushtetutshmërinë e legjislacionit parësor kishte vendosur që votat e ndara në mënyrë të barabartë rezultojnë në vendim në favor të një ligji të kundërshtuar sepse “prezumimi i kushtetutshmërisë së ligjeve nuk ishte i përmbytur” (ibid., § 30).

58. Në *Loizides* Gjykata konkludoi që nuk kishte shkelje të nenit 6. Kështu, ajo theksoi se nuk kishte interpretuar më përpara që votat e ndara në mënyrë të barabartë përbënin *per se* shkelje të nenit 6, dhe as nuk mund të gjente në rrethana që normat ligjore për efektet e votave të ndara në mënyrë të barabartë ishte në kundërshtim *per se* me nenin 6 (shihni *Loizides*, cituar më lart, § 43). Në vlerësimin nëse vendimet gjyqësore të dhëna ishin të arsyetueshme mjaftueshëm për të lejuar kërkuar që të kuptojë rezultatin e çështjes, Gjykata theksoi se ato përmbanin arsyet edhe për pranimin edhe për refuzimin e ankimit, me argumente të mjaftueshme. Duke pasur parasysh të gjitha këto, mungesa e arsyetimit në vendimet gjyqësore për funksionimin e normave ligjore mbi efektet e votave të ndara në mënyrë të barabartë, nuk përbën shkelje të të drejtave të kërkuar sipas nenit 6 në atë çështje.

ii. Zbatimi i katër parimeve në çështjen në fjalë

59. Kërkesat në fjalë kanë të bëjnë me refuzimin e përhershëm të ankimeve përkatëse kushtetuese të kërkuar si rezultat ose i votave të barabarta, ose i mungesës së shumicës së kërkuar prej pesë gjyqtarësh për gjetjen e një shkeljeje kushtetuese (shihni paragrafët 9 dhe 20 më sipër).

α) Vota e ndarë në mënyrë të barabartë dhe efektet e saj

60. Në lidhje me situatën e votave të ndara në mënyrë të barabartë, Gjykata më përpara është shprehur, në çështjen *Loizides* (cituar më lart, § 43), që votat e ndara në mënyrë të barabartë që rezultojnë në refuzimin e arsyetuar si duhet të një ankimi individual nuk mund të konsiderohen se shkelin të drejtën për t’ju drejtuar gjykatës, nëse



pasojat e votave të ndara në mënyrë të barabartë për rezultatin e mosmarrëveshjes, janë mjaftueshëm të qarta dhe të sigurt sipas së drejtës kombëtare. Gjykata nuk sheh arsye për t'u shmangur nga ai interpretim i fundit. Në fushën e gjykimit kushtetues, në veçanti, kjo qasje mund të konsiderohet në përputhje me parimin e prezumimit të kushtetutshmërisë së ligjeve dhe akteve të tjera të qeverisë, kushtetutshmëria e të cilave kundërshtohet nga kërkues të veçantë.

61. Më tej, Gjykata thekson në lidhje me Shqipërinë që, sipas vendimit të saj në çështjen *Marini* dhe si përgjigje të drejtpërdrejtë ndaj tij, rregullat që rregullojnë vendimmarrjen e Gjykatës Kushtetuese kombëtare kanë ndryshuar në disa aspekte materiale. Së pari, nenit 133 § 2 i Kushtetutës u ndryshua për të parashikuar që “Gjykata Kushtetuese merr vendimet e saj me shumicën e të gjithë anëtarëve të saj, me përjashtim të rasteve kur parashikohet ndryshe në ligj”.

Së dyti, kuorumi për çështjet e dëguara nga seanca plenare e Gjykatës Kushtetuese u vendos në “jo më pak se dy të tretat e të gjithë trupës gjyqësore”, pra, gjashtë gjyqtarë (shihni paragrafin 26 më sipër). Së treti, neni 73(4) i ligjit për Gjykatën Kushtetuese parashikon që “Kur nuk formohet shumica prej 5 gjyqtarësh, kërkesa konsiderohet *e rrëzuar*”.

Për rrjedhojë, votat e barabarta, ose çdo votë tjetër që nuk prodhon shumicën prej pesë gjyqtarësh për çdo ankim kushtetues, do të rezultojë në rrëzimin përfundimtar të ankimit (shihni paragrafin 29 më sipër). Prandaj Gjykata vlerëson se problemet e sigurisë juridike dhe mungesës së një “vendimi përfundimtar” të identifikuar në çështjen *Marini* nuk lindin në çështjet në fjalë. Është e qartë nga vendimet përkatëse të Gjykatës Kushtetuese se votat përfundimtare bëhen sipas vlerësimit të duhur të themlit të çdo ankimi nga seanca plenare, në përputhje me praktikën e saj normale.

β) Kërkesat e shumicës së cilësuar dhe efektet e saj

62. Ankimet për të drejtën për një vendim gjyqësor të arsyetuar (nga gjykatat më të ulëta) të paraqitura nga të dy kërkuesit u refuzuan nga Gjykata Kushtetuese sepse nuk u formua shumica me pesë gjyqtarë. Në të dyja çështjet, shumica e gjyqtarëve në formacionet përkatëse votoi në favor të rrëzimit të ankimeve.

63. Gjykata vëren se kërkesat për shumicë të cilësuar në gjykimin kushtetues nuk janë të

pazakonta në traditën ligjore evropiane. Arsyet për këto qasje synojnë të rrjedhin, mes konsideratave të tjera, nga nevoja për të respektuar parimin e prezumimit të kushtetutshmërisë së akteve ose për të siguruar autoritetin normativ të vendimeve të tyre mbi çështje sensitive të së drejtës kushtetuese. Ashtu si me votat e ndara në mënyrë të barabartë, Gjykata vlerëson se kërkesa për shumicë të cilësuar nuk mund të shihet *per se* si e tillë që shkel të drejtën për t'ju drejtuar gjykatës sipas nenit 6 të Konventës.

64. Për t'ju kthyer çështjeve në fjalë, Gjykata vëren se kërkesa për shumicën me pesë gjyqtarë parashikohet në nenin 133 § 2 të Kushtetutës kombëtare. Neni 73(4) i ligjit për Gjykatën Kushtetuese, i plotësuar nga praktika e konsoliduar e Gjykatës Kushtetuese, e bën të qartë që në çështje ku nuk formohet shumica e kërkuar, çdo ankim kushtetues duhet të konsiderohet i rrëzuar përfundimisht, me efekt *res judicata*. Votat në çështjet e kërkuesve vijuan pas një diskutimi të plotë në seancë plenare për themelin e çdo ankimi, sipas praktikës së zakonshme. Rezultati i votave dhe pasojat e tyre për ankimet e kërkuesve, sipas nenit 73(4) të ligjit për Gjykatën Kushtetuese, ishin treguar qartë në secilin vendim. Në këto rrethana, Gjykata del në përfundimin që nuk mund të gjendet shkelje e të drejtës së kërkuesve për t'ju drejtuar gjykatës thjesht bazuar në zbatimin e nenit 73(4) të ligjit për Gjykatën Kushtetuese, të lexuar së bashku me nenin 133 § 2 të Kushtetutës, në çështjet e tyre.

65. Gjykata pranon se kërkesa për supershumicë, në rrethana të caktuara, mund të çojë në situata që mund të ngrenë pyetje më të vështira për aksesin në gjykatë. Kështu, në sistemin ligjor shqiptar funksionimi i kombinuar i kuorumit të seancës plenare të Gjykatës Kushtetuese (gjashtë gjyqtarë) dhe kërkesës për shumicë të cilësuar (pesë votat e nevojshme për të gjetur shkelje kushtetuese) mund të çojë në situata ku ankimet rrëzohen edhe nëse shumica e gjyqtarëve ka votuar pro ankimit individual (për shembull votimi 4–2 ose 4–3 në favor të pranimit të ankimit). Këto shqetësime mund të bëhen më akute në rrethana ku Gjykata Kushtetuese mund të veprojë për periudha të gjata kohore pa trup të plotë, siç ka ndodhur më përpara në Shqipëri pas reformave të vitit 2026 të sistemit të drejtësisë (shihni paragrafin 21 më lart) dhe ka vonesa në plotësimin e vendeve vakante në trupën gjyqësore. Në këto skenarë, individët që kërkojnë dëmshpërblim për shkeljet e pretenduara të të



drejtave të tyre kushtetuese mund të përballen me probabilitet veçanërisht të vështirë për formimin e shumicës së kërkuar me pesë gjyqtarë në favor të tyre dhe përmbysjen e prezumimit të kushtetutshmërisë; për shembull, shumica me pesë nga gjashtë gjyqtarë do të nevojitet të ketë epërsi në një formacion me kuorumin minimal prej gjashtë gjyqtarësh.

66. Megjithatë, Gjykata thekson se kërkuarit në fjalë nuk parashtruan ndonjë argument të qartë përgjatë këtyre linjave. Në të dyja çështjet, shumica e Gjykatës Kushtetuese votoi në favor të refuzimit të ankimeve të tyre, ndërsa për një ankim votat u ndanë në mënyrë të barabartë. Në këto rrethana, Gjykata vlerëson që nuk kërkohej vlerësimi i mëtejshëm i këtyre pyetjeve.

γ) Konkluzion

67. Duke pasur parasysh konsideratat e shprehura më lart, Gjykata gjen që kërkuarësve nuk u ishte privuar e drejta për vendimarrje mbi themelin e pretendimeve të tyre. Dispozitat ligjore janë mjaftueshëm të qarta për rezultatin e ankimeve për të cilat nuk arrihet të formohet shumica me pesë vota, që do të thotë se vendimarrja ka qenë e pa diskutueshme, duke garantuar kështu të drejtën për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese. Prandaj, Gjykata konkludon se në këtë çështje nuk mund të dallohet shkelje e të drejtës së kërkuarësve për akses në gjykatë dhe se nuk ka pasur shkelje të paragrafit 1, të nenit 6 në këtë drejtim.

b) E drejta për vendim gjyqësor të arsyetuar

i. Parime të përgjithshme

68. Gjykata përsërit që sipas praktikës së saj të konsoliduar gjyqësore, që pasqyron një parim të lidhur me administrimin e duhur të drejtësisë, vendimet e gjykatave dhe tribunaleve duhet të shprehin në mënyrë adekuate arsytet mbi të cilat ato bazohen (shihni *Moreira Ferreira kundër Portugalisë* (nr. 2) [GC], nr. 19867/12, § 84, 11 korrik 2017). Masa për të cilën zbatohet detyrimi për të dhënë arsye mund të ndryshojë sipas natyrës së vendimit dhe duhet të përcaktohet duke pasur parasysh rrethanat e çështjes (shihni *Garvia Ruiz kundër Spanjës* [DHM], nr. 30544/96, § 26, GJEDNJ 1999 I, me referenca të mëtejshme, dhe *Ajdarië kundër Kroacisë*, nr. 20883/09, § 34, 13 dhjetor 2011). Pa kërkuar një përgjigje të detajuar për çdo argument të paraqitur nga ankimesi, ky detyrim presupozon që palët në proces gjyqësor mund të presin të marrin një përgjigje specifike dhe të qartë për argumentet që

janë vendimtare për rezultatin e atyre proceseve (shihni, mes vendimeve të tjera, *Ruiz Torija kundër Spanjës*, 9 dhjetor 1994, §§ 29–30, seria A nr. 303 A, dhe *Higgins dhe të tjerët kundër Francës*, 19 shkurt 1998, §§ 42–43, Reporte 1998 I).

69. Që të plotësohen kërkesat për proces gjyqësor të drejtë, palët dhe publiku duhet të jenë në gjendje të kuptojnë vendimin gjyqësor që është dhënë; kjo është garanci e rëndësishme kundër arbitraritetit. Siç e ka theksuar shpesh Gjykata, shteti i së drejtës dhe shmangia e fuqisë arbitrare janë parimet në themel të Konventës (shihni, mes shumë vendimeve të tjera, *mutatis mutandis*, *Roche kundër Mbretërisë së Bashkuar* [DHM], nr. 32555/96, § 116, GJEDNJ 2005-X, dhe *Taxquet kundër Belgjikës* [DHM], nr. 926/05, § 90, GJEDNJ 2010). Në sferën gjyqësore, këto parime, përfshirë arsyetimin e duhur të vendimeve gjyqësore, shërbejnë për të nxitur besimin e publikut në një sistem drejtësie objektiv dhe transparent, një nga themelet e shoqërisë demokratike (shihni *Suominen kundër Finlandës*, nr. 37801/97, § 37, 1 korrik 2003, dhe *Tatishvili kundër Rusisë*, nr. 1509/02, § 58, GJEDNJ 2007-I).

ii. Zbatimi i këtyre parimeve në çështjen në fjalë

70. Në këtë çështje, Gjykata është vënë në lëvizje për të vlerësuar argumentet e kërkuarësve në lidhje me mosdhënien e arsyeve adekuate nga Gjykata Kushtetuese për refuzimin e ankimeve të tyre kushtetuese.

71. Në këtë drejtim, Gjykata thekson se vendimet përkatëse kufizoheshin me vënien në dukje të rezultatit të votimit dhe rezultatit përfundimtar, përfshirë një të dhënë të shkurtër në shënimin fundor për mënyrën e votimit nga secili gjyqtar (shihni paragrafët 13 dhe 20 më lart). Ato nuk dhanë arsye për themelin e çështjes dhe nuk dhanë mendimet e shumicës efektive (pra, gjyqtarët që votuan për të refuzuar ankimet) apo ato të pakicës efektive (gjyqtarët që votuan në favor të pranimit të ankimeve). Për rrjedhojë, kërkuarët kishin siguri për refuzimin përfundimtar të ankimeve të tyre, por jo për arsytet dhe shkaqet thelbësore mbi të cilat Gjykata Kushtetuese kishte dalë në ato konkluzione.

72. Gjykata vëren se ligji për Gjykatën Kushtetuese parashikon që vendimet e gjykatës duhet “të shpallen të arsyetuara” (shihni paragrafin 28 më lart), edhe pse nuk e specifikon masën e arsyetimit, nëse ka, që duhet të bëhet kur një çështje rrëzohet për shkak se nuk arrihet shumica e kërkuar. Rrjedhimisht, përmbushja nga Gjykata Kushtetuese e



detyrimin për të dhënë vendime gjyqësore të arsyetuara në mënyrë adekuate duhet të vlerësohet fillimisht në bazë të praktikës së vetë asaj gjykate, dhe jo të dispozitave specifike në kuadrin ligjor ekzistues.

73. Gjykata më përpara në çështjen *Marini* (cituar më lart, § 105) ka theksuar se e drejta që i garantohet një pale sipas nenit 6 të Konventës përfshin të drejtën që gjykatat e brendshme t'i japin arsytet për vendimin në çështjen e tyre. Ndryshe nga vendimet gjyqësore të brendshme në çështjen *Loizides* (cituar më lart, § 45), i cili përmbante arsye të plota për lejimin ose refuzimin e ankimit me argumente të mjaftueshme, në këtë çështje Gjykata Kushtetuese, në fakt, refuzoi të japë ndonjë argument për themelin e ankimeve. Gjykata nuk është në gjendje të pranojë argumentin e Qeverisë që në këtë situatë Gjykata Kushtetuese duhet të konsiderohet se ka miratuar arsyetimin e gjykatave më të ulëta - sidomos kur ankimet e kërkuarve kishin të bënin pikërisht me cilësinë e arsyetimit të gjykatave të zakonshme ose respektimin prej tyre të garancive për procesin gjyqësor të drejtë. Kjo qasje do të ishte veçanërisht problematike në një sistem të rishikimit kushtetues të centralizuar si ai i Shqipërisë.

74. Gjykata duhet të ketë parasysh se gjykatat kanë detyrimin të ndërmarrin një shqyrtim të duhur dhe t'i përgjigjen kërkesave kryesore të ngritura nga një palë në proces (shihni, *mutatis mutandis*, *Donadze kundër Gjeorgjisë*, nr. 74644/01, § 35, 7 mars 2006). Nëse, përveç kësaj, ato kërkesa kanë të bëjnë me “të drejta dhe liri” të garantuara nga Konventa dhe Protokollat e saj, gjykatat kombëtare duhet t'i shqyrtojnë ato me rreptësi dhe kujdes të veçantë (shihni *Wagner dhe J.M.W.L. kundër Luksemburgut*, nr. 76240/01, § 96, 28 qershor 2007). Kështu nga këndvështrimi i subsidiaritetit, mosdhënia e arsyetimit nga Gjykata Kushtetuese në çështjet në fjalë pengon Gjykatën në vlerësimin e respektimit të Konventës për përcaktimin e pretendimeve thelbësore të kërkuarve sipas Konventës (shihni edhe konsideratat në paragrafin 69 më lart).

75. Në këtë kontekst, Gjykata nuk mund të mos theksojë edhe evoluimin më të fundit në praktikën e Gjykatës Kushtetuese kombëtare, sidomos për dhënien të paktën të një arsyetimi të përmblendhur të qëndrimeve të shumicës dhe pakicës efektive në çështje me rezultat të njëjtë me ato të kërkuarve në fjalë (shihni paragrafin 31 më lart). Megjithatë, qëndron fakti që në këto çështje nuk janë dhënë këto arsye.

76. Edhe pse kërkuarët në të dyja çështjet morën një vendim përfundimtar për ankimet e tyre nga Gjykata Kushtetuese, atyre nuk ju dhanë shkaqe ligjore përkatëse për refuzimin e kërkesave të tyre. Kjo mungesë e arsyetimit adekuat nuk plotësoi kërkesat për proces gjyqësor të drejtë. Prandaj, në këto rrethana konstatohet shkelje e paragrafit 1, të nenit 6 të Konventës.

III. SHKELJE TË TJERA TË PRETENDUARA TË KONVENTËS

77. Kërkuarët, gjithashtu, u ankuan sipas nenit 6 § 1 të Konventës për arsyetimin e gjykatave të zakonshme që trajtuan çështjet e tyre dhe kërkuarët (në kërkesën nr. 41373/21) më tej u ankuan për shkeljen e pretenduar të barazisë së armëve.

78. Duke pasur parasysh gjetjen e saj në lidhje me të drejtën e kërkuarve për një vendim gjyqësor të arsyetuar sipas nenit 6 § 1 të Konventës (shihni paragrafin 76 më lart), Gjykata thekson se tani kërkuarët kanë mundësi të kërkojnë rihapjen e proceseve të tyre përkatëse përpara Gjykatës Kushtetuese (shihni paragrafin 83 më poshtë), e cila aktualisht ka trupë gjyqësore të plotë me nëntë gjyqtarë. Në parim kjo mundëson shqyrtimin e ankimeve të mbetura të kërkuarve sipas Konventës përmes një vendimi të arsyetuar si duhet të asaj gjykate. Në këto rrethana dhe në përputhje me rolin e saj plotësues, Gjykata vlerëson se nuk është e nevojshme të shqyrtohen ankimet e mbetura të kërkuarve në këtë moment. Për ata është e hapur mundësia që të depozitojnë kërkesa të reja në Gjykatë, sipas rastit, pas vendimmarrjes më të fundit për ankimin e tyre kushtetues në nivel kombëtar.

IV. ZBATIMI I NENIT 41 TË KONVENTËS

79. Neni 41 i Konventës lexon:

“Kur Gjykata konstaton se ka pasur një shkelje të Konventës ose të protokolleve të saj dhe, nëse e drejta e brendshme e Palës së Lartë Kontraktuese lejon të bëhet vetëm një ndreqje e pjesshme, Gjykata, kur është e nevojshme, i akordon shpërblim të drejtë palës së dëmtuar”.

A. Dëmi

80. Kërkuarët kërkojnë 6.480.000 euro (EUR) për dëmin pasuror dhe 60.000 euro për dëmin jopasuror.

81. Shoqëria kërkuarëse kërkojnë 15.000 EUR për dëmin jopasuror.

82. Qeveria gjykon që shumat e pretenduara janë të pabazuara dhe të tepruara.



83. Gjykata përsërit që një vendim gjyqësor ku ajo gjen shkelje të Konventës vendos ndaj shtetit të paditur detyrimin ligjor për t'i dhënë fund shkeljes dhe për të korrigjuar pasojat e saj. Nisur nga natyra e ankimeve të kërkuessve dhe të shkeljeve të gjetura, Gjykata përsërit, ashtu siç ka bërë në shumë çështje të mëparshme ku ka gjetur që proceset e brendshme gjyqësore kanë shkelur Konventën, se forma më e përshtatshme e dëmshpërblimit për shkeljet e gjetura do të ishte rihapja e proceseve gjyqësore të brendshme (krahasoni *Sevdari kundër Shqipërisë*, nr. 40662/19, §§ 144–45, 13 dhjetor 2022). Në këtë drejtim, Gjykata vëren që neni 71(c) i ligjit për Gjykatën Kushtetuese parashikon që proceset në Gjykatën Kushtetuese mund të rihapen nëse një gjykatë ndërkombëtare, juridiksioni i të cilës shtrihet në Republikën e Shqipërisë konstaton se janë cenuar të drejtat dhe liritë themelore të një personi “për shkak të një vendimi [të mëparshëm] të Gjykatës Kushtetuese”.

84. Gjykata nuk dallon ndonjë lidhje shkakësore ndërmjet shkeljes së gjetur dhe dëmit pasuror të pretenduar nga kërkuessi. Prandaj ajo e refuzon këtë pretendim. Nga ana tjetër, Gjykata vlerëson se kërkuessi mund të kenë pësuar dëm jopasuror si rezultat i shkeljes së gjetur. Duke e bërë vlerësimin e saj mbi baza të barabarta, siç e kërkon neni 41 i Konventës, ajo i cakton çdo kërkuessi 3.600 EUR për dëmin jopasuror.

B. Kosto dhe shpenzime

85. Kërkuessi kërkoj 6.000 euro për kostot dhe shpenzimet e bëra para gjykatave të brendshme dhe 3.000 euro për ato të bëra përpara Gjykatës.

86. Shoqëria kërkuessi kërkoj 61.164 euro për kostot dhe shpenzimet e bëra para gjykatave të brendshme dhe 12.960 euro për ato të bëra përpara Gjykatës.

87. Qeveria i kundërshtoi këto kërkesa.

88. Sipas jurisprudencës së Gjykatës, një kërkuessi ka të drejtën e rimbursimit të kostove dhe shpenzimeve vetëm për atë që provohet se ato janë bërë realisht dhe domosdoshmërisht dhe janë të arsyeshme sa i përket shumës. Në këtë çështje, duke pasur parasysh dokumentet në posedim dhe kriteret më sipër, Gjykata e vlerëson të arsyeshme të caktojë për kërkuessin shumën 4.000 EUR dhe për shoqërinë kërkuessi shumën 6.000 EUR për mbulimin e kostove të kryera përpara Gjykatës dhe Gjykatës Kushtetuese, plus çdo taksë që mund t'ju ngarkohet atyre.

PËR KËTO ARSYE, GJYKATA, UNANIMISHT

1. *vendos* të bashkojë kërkesat;

2. *shpall* të papranueshëm ankimin e kërkuessit në kërkesën nr. 41373/21 për kohëzgjatjen e procesit gjyqësor përpara Gjykatës Kushtetuese;

3. *shpall* të pranueshme ankimet e kërkuessve sipas nenit 6 § 1 të Konventës, në lidhje me të drejtën për t'ju drejtuar Gjykatës Kushtetuese dhe të drejtën për një vendim të arsyetuar nga Gjykata Kushtetuese;

4. *vendos* që nuk ka shkelje të paragrafit 1, neni 6 të Konventës për mungesën e pretenduar të aksesit në Gjykatën Kushtetuese;

5. *vendos* që është shkelur paragrafi 1, i nenit 6 të Konventës, për të drejtën e kërkuessve për një vendim të arsyetuar nga Gjykata Kushtetuese;

6. *vendos* që nuk ka nevojë të shqyrtojë ankimet e tjera sipas paragrafit 1, të nenit 6 të Konventës;

7. *Vendos*

a) që shteti i paditur t'i paguajë kërkuessve, brenda tre muajve nga data në të cilën vendimi merr formë të prerë, në përputhje me paragrafin 2, të nenit 44 të Konventës, shumat e mëposhtme që do të konvertohen në monedhën e shtetit të paditur me kursin e këmbimit në fuqi në datën e shlyerjes:

i. 3.600 (tre mijë e gjashtë qind euro) EUR, për çdo kërkuessi për dëmin jopasuror, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet;

ii. 4.000 (katër mijë euro) EUR për kërkuessin për kostot dhe shpenzimet, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet;

iii. 6.000 (gjashtë mijë euro) EUR për shoqërinë kërkuessi për kostot dhe shpenzimet, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet asaj;

b) nga mbarimi i afatit tremujor të sipërpërmendur deri në shlyerje, interes i thjeshtë të paguhet për shumat e mësipërme sipas normës të njëjtë me normën marxhinale të kreditimit të Bankës Qendrore Evropiane gjatë periudhës së mospagimit plus tre pikë përqindje;

8. *rrezon* pjesën tjetër të pretendimeve të kërkuessve për kompensim të drejtë.

Bërë në gjuhën angleze dhe njoftuar me shkrim më 16 korrik 2024 sipas Rregullit 77 §§ 2 dhe 3 të Rregullores së Gjykatës.

Milan Blaško
KANCELAR

Pere Pastor Vilanova
KRYETAR



VENDIM

Nr. 68, datë 8.10.2024

NË EMËR TË REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Holta Zaçaj	kryetare;
Marsida Xhaferllari	anëtare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Sonila Bejtja	anëtare;
Sandër Beci	anëtar;
Ilir Toska	anëtar;
Genti Ibrahimimi	anëtar;
Marjana Semini	anëtare,

me sekretare Belma Lleshi, në datën 8.10.2024
mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të
dokumenteve çështjen nr. 9 (Sh) 2024 të Regjistrit
Themeltar, që u përket:

KËRKUESE: SHOQËRIA “A&A
International” sh.p.k., përfaqësuar nga
administratori Andon Hila dhe avokati Vangjel
Kosta me prokurë.

SUBJEKTE TË INTERESUARA:

Dega e Doganës Kapshticë, përfaqësuar nga
kryetari, Dritan Cekani.

Shoqëria “Huawei Technologies Albania”
sh.p.k., në mungesë.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimeve nr. 1176,
datë 20.5.2013, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor
Korçë; nr. 2216, datë 11.7.2019, të Gjykatës
Administrative të Apelit; 00-2023-4359, datë
2.11.2023, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së
Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e
Republikës së Shqipërisë.

Kthimi i çështjes për rigjykim në Gjykatën
Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

BAZA LIGJORE: Nenet 42, 131, pika 1,
shkronja “F” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të
Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë (*Kushtetuta*);
nenet 6 dhe 13 të Konventës Evropiane për të
Drejtat e Njeriut dhe neni 1 i Protokollit nr. 1 të saj;
nenet 71 dhe 71/a të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000,
“Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës
Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të
ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes Marjana Semini,
mori në shqyrtim pretendimet me shkrim të
kërkueses, shoqërisë “A&A International” sh.p.k., e
cila ka kërkuar pranimin e kërkesës, parashtrimet me
shkrim të subjektit të interesuar, Degës së Doganës
Kapshticë, që ka kërkuar rrëzimin e kërkesës,
konstatoi mungesën e parashtrimeve të subjektit të
interesuar, shoqërisë “Huawei Technologies
Albania” sh.p.k., si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Shoqëria “A&A International” sh.p.k.
(*kërkuesja*) është person juridik që ushtron
veprimtarinë në fushën e transporteve dhe
spedicionit. Nëpërmjet deklaratave doganore të
datës 25.2.2008 ajo ka kryer procedura doganore
pranë Degës së Doganës Kapshticë, duke kaluar
mallra nëpërmjet kësaj pike. Duke pretenduar se
shuma e paguar është më e lartë se detyrimi i saj, në
datën 4.2.2012 kërkuesja i është drejtuar me kërkesë
Degës së Doganës Kapshticë për rishikimin e
deklaratave doganore dhe rimbursimin e shumës
5,409,296 lekë, kërkesë që është rrëzuar nga subjekti
i interesuar.

2. Kërkuesja i është drejtuar gjykatës me padi me
objekt rimbursimin e deklaratave tatimore të datës
25.2.2008, të derdhura tepër pranë Degës së
Doganës Kapshticë, çështje që është regjistruar në
gjykatë në datën 16.2.2012. Gjatë gjykimit, në
seancën gjyqësore të datës 15.4.2013, bazuar në
nenin 193 të Kodit të Procedurës Civile (KPC),
gjykata ka vendosur të thërrasë, në cilësinë e personit
të tretë, subjektin e interesuar, shoqërinë “Huawei
Technologies Albania” sh.p.k., duke çmuar se kishte
interes në gjykim, pasi mallrat e zhdoganuara ishin
dërguar për llogari të kësaj shoqërie, ndërkohë që
paditësja (kërkuesja) ka cilësinë e agentit doganor,
duke vepruar si përfaqësues i asaj shoqërie. Në vijim,
në seancën gjyqësore të datës 20.5.2013, gjykata ka
konstatuar se asnjë nga përfaqësuesit e paditëses
(kërkueses) nuk është paraqitur në gjykim edhe pse
ajo ka pasur dijeni rregullisht sipas fletëthirrjes së
datës 30.4.2013 dhe se nuk është paraqitur ndonjë
shkak i ligjshëm për mosparaqitjen e tyre. Gjykata e



Rrethit Gjyqësor Korçë (*Gjykata e Korçës*), duke vlerësuar se ishin të pranishme kushtet e nenit 179, paragrafi i parë, të KPC-së, pasi ndodhej përpara rastit të mosparaqitjes së paditëses për shkaqe të paarsyeshme, me vendimin nr. 1176, datë 20.5.2013, ka vendosur pushimin e gjykimit të kësaj çështjeje civile. Ky vendim është lënë në fuqi me vendimin nr. 502, datë 6.11.2013, të Gjykatës së Apelit Korçë, ndërkohë që Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 3379/482, datë 28.9.2016 ka prishur vendimin e gjykatës së apelit për shkak se ishin shkelur dispozitat ligjore për kompetencën lëndore dhe çështja është dërguar për rishqyrtim në Gjykatën Administrative të Apelit.

3. Me vendimin nr. 2216, datë 11.7.2019, Gjykata Administrative e Apelit ka lënë në fuqi vendimin e gjykatës së shkallës së parë, duke vlerësuar se vendimi i ankimuar është reflektim i dispozitave ligjore procedurale që kanë shërbyer si referencë ligjore (neni 179, paragrafi i parë, i KPC-së). Sipas gjykatës së apelit, në harkun kohor një vjeçar të gjykimit të konfliktit gjyqësor, gjykata e shkallës së parë ka pranuar kërkesat e vazhdueshme të palës paditëse për shtyrje të seancave gjyqësore, pavarësisht se pengesat nuk përligjinin mosparaqitjen e secilit përfaqësues. Lidhur me seancën e fundit gjyqësore, datë 20.5.2013, gjykata e apelit ka vlerësuar se përfaqësuesit e palës paditëse, me gjithë marrjen dijeni rregullisht, nuk janë paraqitur në gjykim, duke mos bërë paraprakisht me dije shkaqet e mosparaqitjes. Kundër këtij vendimi kërkesja ka paraqitur rekurs në Gjykatën e Lartë.

4. Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë me vendimin nr. 00-2023-4359, datë 2.11.2023, në dhomën e këshillimit, ka vendosur mospranimin e rekursit, pasi nuk përmbante shkaqe nga ato të parashikuara në nenin 58 të ligjit nr. 49/2012, “Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, i ndryshuar (*ligji nr. 49/2012*). Sipas atij kolegji në rekurs nuk ngrihen problematika që të bëjnë të mendohet se gjykatat më të ulëta kanë zbatuar gabim ligjin material ose procedural dhe që ky keqzbatim të jetë i një rëndësie themelore për njësimin, sigurinë dhe/ose zhvillimin e praktikës gjyqësore apo se vendimi bie ndesh me praktikën e konsoliduar të Gjykatës së Lartë. Sipas tij, shkaqeve të parashtruara në rekurs u është dhënë mjaftueshëm përgjigje nga ana e Gjykatës Administrative të Apelit, duke i bërë një analizë të hollësishme dispozitave të KPC-së që rregullojnë

mosmarrëveshjen në gjykim, kurse pretendimet që ngrenë çështje të vlerësimit të provave dalin jashtë juridiksionit rishikues dhe ekskluzivisht ligjor të Gjykatës së Lartë.

5. Në datën 15.2.2024 kërkesja ka paraqitur ankim kushtetues individual në Gjykatën Kushtetuese (*Gjykata*), sipas objektit të tij, i cili, pasi është plotësuar sipas kërkesave të ligjit nr. 8577/2000 është regjistruar në datën 5.3.2024.

6. Me vendimin e datës 18.4.2024 Kolegji i Gjykatës ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

7. **Kërkesja**, në mënyrë të përmbledhur, ka pretenduar se është cenuar:

7.1. *E drejta për proces të rregullt në drejtim të:*

7.1.1. *Së drejtës së aksesit*, pasi gjykatat nuk kanë marrë në konsideratë mënyrën e zbatimit të ligjit procedural, sjelljen e palëve dhe vetë jurisprudencën e Gjykatës së Lartë, që ka bërë dallimin mes zbatimit të legjislacionit material dhe atij procedural. Ky i fundit është ai i momentit në të cilin zgjidhet mosmarrëveshja dhe ai zbatohet menjëherë, përveçse kur vetë ligji parashikon ndryshe. Referuar nenit 34, pika 2, të ligjit nr. 49/2012, mosparaqitja e palëve në seancë nuk shkakton shtyrjen ose pushimin e gjykimit, pra mungesa e palëve në një gjykim administrativ nuk sjell pushimin e tij. Për rrjedhojë, gjykatat duhet të kishin vendosur prishjen e vendimit të Gjykatës së Korçës dhe dërgimin e çështjes në gjykatën administrative të shkallës së parë për vijimin e gjykimit. Kjo lloj mënyre interpretimi është e vetmja e mundur, duke shkuar kështu gjykatat në favor të aksesit të kërkeses.

7.1.2. *Standardit të arsytimit të vendimit gjyqësor*, pasi në datën 13.7.2023 përfaqësuesi i kërkeses ka paraqitur në Gjykatën e Lartë një “notë verbale” ku parashtrohej se edhe pse zbatimi i ligjit nr. 49/2012 është bërë në një kohë të mëvonshme gjykata civile nuk mund të mos respektonte dispozita procedurale që i përkasin këtij lloj gjykimi. Gjykata e Lartë nuk ka mbajtur qëndrim nëse mund ta shqyrtonte këtë “notë verbale” dhe as për vetë pretendimin e parashtruar në të. Po kështu, në pjesën arsyetuese Gjykata e Lartë ka referuar si bazë të interpretueshme ligjin nr. 49/2012 përpara datës



5.5.2017, referencë që është e gabuar duke qenë se rekursi është i datës 19.10.2020.

7.1.3. *Parimit të sigurisë juridike*, pasi Gjykata Administrative e Apelit nuk ka mbajtur në konsideratë faktin se kërkuësja kishte shumë për të humbur për shkak të institutit të parashkrimit, sidomos duke pasur parasysh se vetëm pak muaj më pas hyri në fuqi ligji nr. 49/2012 që parashikonte se mosprania e paditësit nuk passjell pushimin e gjykimit në shkallë të parë. Ky parim është cenuar edhe për shkak të referencës nga Gjykata e Lartë në një ligj që nuk ishte i aplikueshëm në atë kohë, çka ul besueshmërinë e kërkuësës dhe publikut të drejtësia e dhënë. Po kështu nuk janë mbajtur në konsideratë vendimet e kolegejeve të Gjykatës së Lartë në lidhje me pushimin e gjykimit në raste të mungesës së paditësit. Në raste të ngjashme ajo gjykatë ka theksuar se mungesa e paditësit nuk duhet të interpretohet *apriori* si mungesë vullneti, por duhet të hetohet dhe vërtetohet me aktet përkatëse të administruara në gjykim shkak i mosparaqitjes, i cili përkon me vullnetin për vazhdimin e procesit gjyqësor.

7.2. *E drejta e pronës private* pasi rimbursimi i deklaratave tatimore përbën një pasuri të cilën kërkuësja do të duhej ta kishte marrë, ndërkohë që moskryerja e këtij rimbursimi për shkak të mosgjykimit të themelit të çështjes e cenon këtë të drejtë.

8. Subjekti i interesuar, Dega e Doganës Kapshticë, ka prapësuar si vijon:

8.1. *Pretendimi për cenimin e së drejtës së aksesit* është i pabazuar, pasi pushimi i gjykimit është një nga pasojat e mosparaqitjes së palëve në gjykim pa shkak të arsyeshëm. Mbrojtja e interesave të kërkuësës është bërë nga tre përfaqësues, sipas autorizimeve përkatëse, ndaj në datën dhe orën e gjykimit mund të ishte paraqitur çdonjëri prej tyre. Në harkun kohor një-vjeçar të gjykimit Gjykata e Korçës ka pranuar kërkesa të vazhdueshme të paditëses për shtyrje të seancave, çka provon se ajo nuk ka treguar interesin e duhur gjatë atij gjykimi. Edhe pse seanca gjyqësore ishte planifikuar në orën 13:00, gjykata ka prituri deri në orën 13:15 dhe me mosparaqitjen e paditëses ka vendosur pushimin e gjykimit në bazë të nenit 179, paragrafi i parë, të KPC-së. Është vetë kërkuësja që nuk ka respektuar dispozitat procedurale, ndërkohë që ajo është bërë shkak edhe për zvarritje të gjykimit. Gjykatat kanë vlerësuar të gjitha rrethanat, faktin se kërkuësja kishte dijeni dhe

nuk është paraqitur, se kishte kërkuar mjaft herë shtyrjen e gjykimit, se është prituri tej orës së caktuar për zhvillimin e seancës, ndaj nuk mund të pretendohet për shkelje procedurale.

8.2. *Pretendimi për cenimin e standardit të arsyetimit* është i pabazuar pasi gjykata e shkallës së parë në vendim ka pasqyruar qartë hetimin që ka bërë ajo, verifikimin e shkakut, analizën e qëndrimit në përgjithësi të palës paditëse gjatë gjykimit, pritjen e saj pas orës së caktuar të seancës, si dhe referencën ligjore të zbatueshme. Edhe vendimet e gjykatës së apelit dhe të Gjykatës së Lartë përmbajnë shkaqet e ankimit, dispozita e zbatueshme, si dhe qëndrimin e atyre gjykatave.

8.3. *Pretendimi për cenimin e parimit të sigurisë juridike* është i pabazuar pasi në momentin e gjykimit të çështjes në shkallë të parë nuk kishte filluar aplikimi i ligjit nr. 42/2012. Ky ligj është botuar në Fletoren Zyrtare nr. 53 të vitit 2012 dhe në zbatim të nenit 70, pika 5, të tij, me dekret të Presidentit është caktuar data 4.11.2013 për fillimin e funksionimit të gjykatave administrative. Ligji nr. 49/2012 nuk ka pësuar ndryshime të tilla që do të sillnin cenim të interesit të kërkuësës, pra cenim të këtij parimi. Nëse do të pranohej e kundërta do të cenohej interesi juridik i palës së paditur në gjykim nga mosaplikimi i njëjtë dhe i barabartë i nenit 2 të KPC-së. Kërkuësja është kontradiktore në pretendimet e saj, pasi në një moment shprehet se duhet të zbatohet ligji nr. 49/2012 duke mos u pushuar çështja, dhe, nga ana tjetër, pranon se ligji ka hyrë në fuqi më vonë se data e gjykimit, pra pranon se dispozitat e tij nuk mund të zbatoheshin, pasi nuk ishin bërë të aplikueshme në momentin e gjykimit.

8.4. I pabazuar është edhe *pretendimi për cenimin e së drejtës së pronës private*, pasi nuk ka ardhur asnjë cenim i kësaj të drejte nga pala e paditur në gjykim dhe as nga gjykatat.

9. Subjekti i interesuar, shoqëria “Huawei Technologies Albania” sh.p.k., nuk ka paraqitur prapësime me shkrim, edhe pse është njoftuar rregullisht nga Gjykata.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkuësës

10. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1,



shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71 të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret kumulative të nenit 71/a të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësuar në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale dhe mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur.

11. Kërkuesja legjitimohet *ratione personae*, në kuptim të shkronjës “P” të pikës 1 të nenit 131 dhe shkronjës “I” të pikës 1 të nenit 134 të Kushtetutës, pasi është palë në çështjen objekt të ankimit kushtetues individual, për rrjedhojë ka interes të drejtpërdrejtë për vënien në lëvizje të këtij gjykimi.

12. Një kriter tjetër paraprak është *shterimi i mjeteve juridike efektive*, që përcaktohet nga neni 131, pika 1, shkronja “P”, i Kushtetutës, sipas të cilit Gjykata bën gjykimin përfundimtar të ankesave individuale kundër çdo vendimi gjyqësor, pasi të jenë shteruar të gjitha mjetet juridike efektive për mbrojtjen e të drejtave dhe lirive themelore kushtetuese që pretendohet se janë cenuar. Ky rregull nënkupton jo vetëm që individ i t'u jetë drejtuar të gjitha shkallëve të zakonshme, por edhe që të gjitha pretendimet që ngre në këtë Gjykatë t'i ketë paraqitur më parë në këto instanca, të paktën në substancë, duke respektuar kërkesat formale dhe afatet e parashikuara në ligjin procedural (*shih vendimet nr. 12, datë 9.3.2021; nr. 2, datë 11.2.2021; nr. 8, datë 19.3.2018, të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata vëren se objekt i kërkesës në shqyrtim është kundërshtimi i vendimit gjyqësor që ka vendosur pushimin e gjykimit të çështjes së kërkuarës, i cili është lënë në fuqi nga gjykatat më të larta. Ky vendim, edhe pse për nga natyra e tij nuk ka zgjidhur në mënyrë përfundimtare themelin e çështjes së kërkuarës, duke pasur parasysh se me të është dhënë fund procesit gjyqësor të vënë në lëvizje prej saj, duke mos marrë ajo kështu përgjigje për kërkimet dhe pretendimet e ngritura në kërkesëpadi, si dhe duke pasur parasysh se ky është edhe thelbi i pretendimeve të ngritura në ankimin kushtetues individual, Gjykata vlerëson se ky vendim konsiderohet përfundimtar për gjykimin kushtetues

dhe se kërkuesja nuk ka mjete të tjera në dispozicion për mbrojtjen e interesave të saj të ligjshme dhe të të drejtave të pretenduara të cenuara.

13. Për sa u përket pretendimeve të parashtruara në ankimin kushtetues individual, referuar akteve bashkëlidhur kërkesës rezulton se pretendimi për cenimin e së drejtës së pronës private nuk është ngritur më parë në rekursin drejtuar Gjykatës së Lartë por është parashtruar për herë të parë përpara kësaj Gjykate, për rrjedhojë ai nuk mund të merret në shqyrtim pasi konsiderohet se kërkuesja nuk ka shteruar mjetet e ankimit në lidhje me të. Në lidhje me pretendimet e tjera të parashtruara nga kërkuesja, që kanë të bëjnë me procesin e zhvilluar në gjykatat e faktit, ato rezulton të jenë parashtruar në thelb në rekursin drejtuar Gjykatës së Lartë, kurse për pretendimet në lidhje me procesin e zhvilluar në atë gjykatë kërkuesja nuk ka mjet tjetër në dispozicion përveç ankimit kushtetues individual. Për rrjedhojë, konsiderohet se në lidhje me to kërkuesja i ka shteruar edhe në substancë mjetet juridike të ankimit.

14. Në lidhje me legjitimitimin *ratione temporis*, bazuar në nenin 71/a, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000, vendimi më i fundit i kundërshtuar nga kërkuesja, ai i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, mban datën 2.11.2023, kurse kërkesa është paraqitur në Gjykatë në datën 15.2.2024, pra brenda afatit 4-mujor.

15. Për sa i përket legjitimitimit *ratione materiae*, kërkuesja ka pretenduar cenimin e së drejtës së aksesit për shkak të pushimit të gjykimit nga Gjykata e Korçës, të standardit të arsytimit të vendimit dhe të parimit të sigurisë juridike për shkak të mënyrës së zbatimit të dispozitave të KPC-së që parashikojnë rastet dhe shkaqet për të cilat gjykata vendos pushimin e çështjes. Sipas kërkueses, Kolegji Administrativ nuk ka pasur në konsideratë as vetë qasjen që ka mbajtur Gjykata e Lartë në çështje të ngjashme, e cila ka theksuar se mungesa e paditësit nuk duhet të interpretohet *apriori* si mungesë vullneti, por duhet të hetohet dhe vërtetohet shkak i mosparaqitjes. Gjykata, bazuar në natyrën e këtyre pretendimeve dhe shkaqet mbi të cilat kërkuesja i ka mbështetur, vlerëson se ato, në thelb, kanë të bëjnë me të drejtën e aksesit në gjykatë të lidhur me standardin e arsytimit të vendimit, pretendim që bën pjesë në juridiksionin kushtetues, ndaj do të shqyrtohet në vijim në drejtim të bazueshmërisë së tij në themel.

*B. Për themelin e pretendimeve**B.1. Për cenimin e së drejtës së aksesit të lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit*

16. Sipas kërkuësës, gjykatat nuk kanë marrë në konsideratë mënyrën e zbatimit të ligjit procedural, sjelljen e palëve dhe vetë jurisprudencën e Gjykatës së Lartë, që ka bërë dallimin mes zbatimit të legjislacionit material dhe atij procedural, që është ai i momentit në të cilin zgjidhet mosmarrëveshja dhe zbatohet menjëherë, përveçse kur vetë ligji parashikon ndryshe. Sipas saj, referuar nenit 34, pika 2, të ligjit nr. 49/2012, mosparaqitja e palëve në seancë, pra mungesa e palëve në një gjykim administrativ nuk passjell pushimin e tij. Kërkuësja ka pretenduar se Kolegji Administrativ nuk ka pasur në konsideratë as vetë qasjen që ka mbajtur Gjykata e Lartë në çështje të ngjashme, ku është vlerësuar se mungesa e paditësit në seancë nuk duhet të interpretohet *apriori* si mungesë vullneti për shkak të mosveprimit për të vënë në lëvizje gjykatën, por duhet të hetohet dhe vërtetohet me aktet përkatëse të administruara në gjykim shkaku i mosparaqitjes. Po sipas saj, edhe pse në Gjykatën e Lartë është paraqitur një “notë verbale” për zbatimin e ligjit nr. 49/2012, ajo nuk ka mbajtur qëndrim të shprehur në lidhje me këtë pretendim.

17. Sipas subjektit të interesuar, Degës së Doganës Kapshticë, mbrojtja e interesave të kërkuësës është bërë nga tre përfaqësues, sipas autorizimeve përkatëse, ndaj në datën dhe orën e gjykimit mund të ishte paraqitur çdonjëri prej tyre. Për më tepër, në harkun kohor një-vjeçar të gjykimit Gjykata e Korçës ka pranuar kërkesa të vazhdueshme të paditëses për shtyrje të seancave, çka provon se ajo nuk ka treguar interesin e duhur gjatë atij gjykimi ndërkohë që ajo gjykatë, edhe pse seanca gjyqësore ishte planifikuar në orën 13:00, ka pritur deri në orën 13:15 dhe me mosparaqitjen e paditëses ka zbatuar nenin 179, paragrafi i parë, të KPC-së. Sipas këtij subjekti, gjykatat kanë pasqyruar në vendim hetimin që kanë kryer, verifikimin e shkaktut, analizën e qëndrimit të paditëses gjatë gjykimit, shkaqet e ankimit, dispozitat e zbatueshme, si dhe qëndrimin e tyre. Në lidhje me zbatimin e ligjit nr. 49/2012, ky subjekt ka prapësuar se në momentin e gjykimit të çështjes në shkallë të parë nuk kishte filluar aplikimi i këtij ligji dhe kërkuësja edhe pse shprehet se duhet të zbatohet ligji nr. 49/2012 duke mos u pushuar çështja, nga ana tjetër pranon se ai ka hyrë në fuqi më vonë se data e

gjykimit, pra pranon se dispozitat e tij nuk ishin bërë të aplikueshme në momentin e gjykimit.

18. Neni 42, pika 1, i Kushtetutës parashikon se liria, prona dhe të drejtat e njohura me Kushtetutë dhe me ligj nuk mund të cenohen pa një proces të rregullt ligjor. Kjo dispozitë sanksionon të drejtën për gjykim, ku e drejta e aksesit, që është e drejta për të vënë në lëvizje gjykatën, përbën një aspekt të saj. E drejta e aksesit u garanton subjekteve të cenuara të drejtën t’i drejtohen një gjykate, e cila do t’i dëgjojë pretendimet e tyre dhe do të shpallë një vendim pas një gjykimi të drejtë dhe publik. Kjo e drejtë e individit nuk përfshin vetëm të drejtën për të vënë në lëvizje gjykatën, por edhe të drejtën për të pasur prej saj një zgjidhje përfundimtare për mosmarrëveshjen objekt gjykimi, pasi aksesit në gjykatë duhet të jetë substancial dhe jo thjesht formal. Në rast se mohohet kjo e drejtë procesi konsiderohet i parregullt, sepse aksesit në gjykatë është, para së gjithash, një kusht kryesor për të realizuar mbrojtjen e të drejtave të tjera të individit (*shih vendimet nr. 22, datë 29.4.2021; nr. 3, datë 23.2.2016, të Gjykatës Kushtetuese*).

19. Në lidhje me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor, Gjykata ka vlerësuar se vendimi duhet të mbështetet vetëm mbi faktet që janë paraqitur gjatë procesit gjyqësor dhe duhet të përmbajë bazën ligjore, analizën e provave dhe mënyrën e zgjidhjes së mosmarrëveshjes. Arsyetimi duhet domosdoshmërisht të plotësojë kriteret minimale ligjore të përcaktuara dhe të mos ketë të meta të tilla serioze që cenojnë standardin e vendimit gjyqësor të arsyetuar (*shih vendimet nr. 19, datë 7.7.2022; nr. 63, datë 23.9.2015; nr. 55, datë 18.12.2012, të Gjykatës Kushtetuese*). Gjithashtu, për sa i takon procesit në Gjykatën e Lartë, në kuadër të parimit të subsidiaritetit, ajo ka detyrimin t’u përgjigjet të gjitha pretendimeve me natyrë kushtetuese dhe në funksion të rolit të saj si gjykatë e ligjit dhe kontrolluese e respektimit të standardeve kushtetuese nga gjykatat më të ulëta. Në këtë drejtim, Gjykata ka theksuar se kontrolli i respektimit të standardeve kushtetuese për një proces të rregullt ligjor është funksion edhe i gjykatave të zakonshme, për më tepër i Gjykatës së Lartë. Kur në rekurs janë ngritur pretendime të natyrës kushtetuese, Gjykata e Lartë, bazuar në natyrën e gjykimit kushtetues të kërkesave individuale, si dhe në parimin e subsidiaritetit që udhëheq raportet ndërmjet juridiksionit kushtetues



dhe juridiksionit të gjykatave të zakonshme, duhet të mbajë një qëndrim të shprehur lidhur me to (*shih vendimet nr. 29, datë 1.11.2022; nr. 19, datë 7.7.2022, të Gjykatës Kushtetuese*). Gjatë shqyrtimit të pretendimeve për të drejtën për proces të rregullt nuk mjafton vetëm konstatimi i shkeljes procedurale, por duhet të analizohet karakteri i saj, pasojat që kanë ardhur për kërkuuesin dhe për interesat që ai përfaqëson (*shih vendimin nr. 38, datë 2.12.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

20. Duke pasur parasysh standardet e mësipërme, në referim të përmbajtjes së pretendimeve të parashtruara nga kërkuësja, Gjykata do të ndalet në vijim në vlerësimin nëse gjykatat e zakonshme, përmes qëndrimit të tyre në rastin e kërkuësës, duke vendosur pushimin e çështjes për shkak të mosparaqitjes së saj në seancë gjyqësore, i kanë cenuar të drejtën për të pasur përgjigje përfundimtare për themelin e mosmarrëveshjes për të cilën ka vënë në lëvizje procesin gjyqësor dhe nëse qëndrimi i gjykatave më të larta gjatë shqyrtimit të ankimit/rekursit për mënyrën e zbatimit të ligjit nga gjykata e shkallës së parë plotëson kriteret e arsyetimit në aspektin kushtetues.

21. Gjykata, referuar akteve të çështjes konkrete në shqyrtim, vëren se kërkuësja, shoqëria “A&A International” sh.p.k., pasi i është drejtuar fillimisht organit administrativ për rimbursimin e deklaratave doganore të datës 25.2.2008, të derdhura pranë subjektit të interesuar, Degës së Doganës Kapshticë, ka vënë në lëvizje procesin gjyqësor me të njëjtin objekt, çështje që është regjistruar në Gjykatën e Korçës në datën 16.2.2012. Referuar të dhënave që rezultojnë nga përmbajtja e akteve të dosjes gjyqësore, rezulton në seancën e datës 10.4.2012 është deklaruar i hapur shqyrtimi gjyqësor dhe gjykata ka pranuar kërkesën e palës së paditur për t'i lënë kohën e nevojshme për të sjellë praktikën doganore. Seanca e datës 26.4.2012 nuk është zhvilluar për shkak të mungesës së gjyqtarit, kurse seancat e datave 16.5.2012 dhe 5.6.2012 janë shtyrë për t'i lënë kohë paditëses për të paraqitur disa prova dhe për të paguar vlerën 3% të shumës së kërkuar. Seanca e datës 26.6.2012 është shtyrë me kërkesë të paditëses, kurse seanca e datës 11.7.2012 është shtyrë për shkak se paditësja nuk rezultonte të kishte marrë dijeni. Kjo çështje është rishortuar në datën 5.9.2012 dhe është caktuar një gjyqtare tjetër për gjykimin e saj. Seanca gjyqësore e datës 26.9.2012 është shtyrë për shkak të mosmarrjes dijeni të

kërkuësës, në situatën që njoftimi ishte bërë në adresën e selisë së saj, të paraqitur në kërkesëpadi, për të cilën paditësja kishte njoftuar më parë gjykatën se ishte ndryshuar, ndaj gjykata ka vendosur njoftimin në adresën e selisë së re. Në seancën e radhës të datës 16.10.2012 gjykata ka vendosur kalimin e çështjes në seancë gjyqësore, ndërkohë që seanca e datës 7.11.2012 është shtyrë mbi bazën e kërkesës së paditëses. Në seancën e datës 21.11.2012 nuk është paraqitur asnjë nga palët dhe ka rezultuar se paditësja nuk ka marrë dijeni për seancën, pasi gabimisht njoftimi për të është bërë në adresën e mëparshme. Në seancën e datës 11.12.2012 palët kanë dhënë shpjegime dhe kanë paraqitur pretendimet e tyre, kurse seanca e datës 10.1.2013 është shtyrë për t'i lënë kohë përfaqësueses së re të palës së paditur që të njihej me provat. Në seancën e datës 5.2.2013 palët kanë dhënë shpjegime e kanë parashtruar kundërshtimet e tyre dhe gjykata u ka lënë kohë (mbi kërkesën e tyre) që të paraqisnin provat e kërkuara, si dhe për rregullimin e objektit të padisë nga paditësja (kërkuësja).

22. Seancat e datave 28.2.2013 dhe 25.3.2013 janë shtyrë mbi bazën e kërkesës së paditëses për pamundësi të paraqitjes së përfaqësueses së saj në gjykim. Në seancën e datës 15.4.2013, gjykata, pasi ka dëgjuar palët dhe është shprehur për pranueshmërinë e provave, ka vendosur, bazuar në nenin 193 të KPC-së, thirrjen në gjykim, në cilësinë e personit të tretë, të shoqërisë “Huawei Technologies Albania” sh.p.k., pasi ka çmuar se ka interes në gjykimin e çështjes. Në seancën e radhës, datë 30.4.2013, nuk është paraqitur asnjë nga palët dhe as personi i tretë. Gjykata ka vendosur gjykimin në mungesë të palës së paditur, pasi nuk është paraqitur pa pasur shkak të ligjshëm, përsëritjen e njoftimit për personin e tretë, pasi njoftimi për të rezulton të jetë i pavlefshëm, në kuptim të nenit 122 të KPC-së, pasi fletëthirrja përmbante nënshkrimin e një personi që nuk deshifrohej se kujt i përkiste, kurse për paditësen, e cila kishte paraqitur kërkesë për shtyrje, njoftimin për seancën e radhës datë 20.5.2013, ora 13:00. Në seancën e kësaj date, e cila sipas procesverbalit të seancës rezulton të ketë filluar në orën 13:15, gjykata ka konstatuar se nuk është paraqitur përfaqësuesi i paditëses, edhe pse kishte dijeni rregullisht për gjykimin nga fletëthirrja e datës 30.4.2013, e nënshkruar nga i njëjti person që kishte nënshkruar të gjitha fletëthirrjet e ndodhura në dosjen gjyqësore drejtuar asaj pale dhe se nuk ishte



paraqitur ndonjë shkak i ligjshëm për mosparaqitjen. Gjykata ka konstatuar se përfaqësuesi i palës së paditur, për të cilën gjykimi zhvillohej në mungesë, kishte paraqitur kërkesë për shtyrjen e asaj seance, ndërkohë që përfaqësuesi i personit të tretë nuk ishte paraqitur, edhe pse kishte marrë dijeni rregullisht nga fletëthirja e datës 30.4.2013 dhe nuk kishte paraqitur ndonjë shkak të ligjshëm për mosparaqitje. Për rrjedhojë, Gjykata e Korçës, duke vlerësuar se ndodhej në kushtet e zbatimit të nenit 179, paragrafi i parë, të KPC-së, ka vendosur pushimin e gjykimit të çështjes.

23. Gjykata Administrative e Apelit (e përcaktuar nga Gjykata e Lartë si gjykata kompetente për shqyrtimin e ankimit të kërkuësës), ka vlerësuar se vendimi i Gjykatës së Korçës është reflektim i dispozitave ligjore procedurale që kanë shërbyer si referencë ligjore e tij. Gjykata e apelit ka konstatuar se mbrojtja e interesave të paditëses është realizuar nga tre përfaqësues dhe se në harkun kohor një-vjeçar të gjykimit gjykata e shkallës së parë ka pranuar kërkesat e vazhdueshme të asaj pale për shtyrje të seancave gjyqësore (të datave 7.11.2012, 28.2.2013, 25.3.2013 dhe 30.4.2013), pavarësisht se pengesat nuk përligjinin mosparaqitjen e secilit përfaqësues. Lidhur me seancën gjyqësore të datës 20.5.2013, gjykata e apelit, ka konstatuar se përfaqësuesit e palës paditëse, me gjithë marrjen dijeni rregullisht, nuk janë paraqitur në gjykim, duke mos bërë paraprakisht me dije shkaqet e mosparaqitjes. Sipas asaj gjykate, në ankim paditësja ka parashtruar si shkak se ka marrë dijeni paraprakisht për mosparaqitjen në seancën gjyqësore të përfaqësueses së palës tjetër, si dhe se përfaqësuesi i saj ishte paraqitur me vonesë dhe nuk ishte thirrur nga gjykata. Për rrjedhojë, gjykata e apelit ka vlerësuar se kërkuësja ka konfirmuar mosparaqitjen e përfaqësuesve të saj në seancë, për shkak të vlerësimit që ata i kanë bërë kryesisht ecurisë së saj, duke hamendësuar shtyrjen për mosparaqitje të përfaqësueses së palës së paditur. Për sa i takon pretendimit për mbërritjen me vonesë të përfaqësuesit të kërkuësës gjykata e apelit ka konstatuar se seanca gjyqësore edhe pse ishte planifikuar për t'u çelur në orën 13:00 është çelur në fakt në orën 13:15, pikërisht në pritje të përfaqësuesve të palës paditëse. Gjykata e apelit, bazuar në nenin 3 të KPC-së, referuar detyrimeve të palëve sipas nenit 175 të këtij kodi, ka vlerësuar se paditësja nuk ka përmbushur detyrimin për t'u

paraqitur në datën dhe orën e caktuar, ose në rast pamundësie objektive, për të paraqitur shkaqe dhe prova që ligjëronin mosparaqitjen, ndaj vendimi i gjykatës së shkallës së parë është diktuar nga rrethanat e parashikuara në nenin 179, paragrafi i parë, të KPC-së (*shih faqet 11–13 të vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit*).

24. Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, i vënë në lëvizje mbi rekursin e kërkuësës, ka vendosur mospranimin e tij, pasi ka vlerësuar se nuk përmban shkaqe nga ato të parashikuara në nenin 58 të ligjit nr. 49/2012 dhe se në të nuk ngrihen problematika që lidhen me zbatimin e gabuar të ligjit material ose procedural nga gjykatat më të ulëta dhe që ky keqzbatim të jetë i një rëndësie themelore për njësimin, sigurinë dhe/ose zhvillimin e praktikës gjyqësore apo se vendimi bie ndesh me praktikën e konsoliduar të Kolegjit Administrativ, apo vendimet e Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë. Kolegji Administrativ ka vlerësuar se shkaqeve të parashtruara në rekurs u është dhënë mjaftueshëm përgjigje nga ana e Gjykatës Administrative të Apelit, duke i bërë një analizë të hollësishme dispozitave të KPC-së që rregullojnë mosmarrëveshjen në gjykim dhe, nga ana tjetër, pjesa e pretendimeve në rekurs që ngre çështje të vlerësimit të provave, del jashtë juridiksionit rishikues dhe ekskluzivisht ligjor të Gjykatës së Lartë (*shih faqet 6–7 të vendimit të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë*).

25. Gjykata vlerëson të theksojë, së pari, se ligji procedural zbatohet menjëherë në përputhje me parimin *tempus regit processum* dhe në të drejtën procedurale, ndryshe nga ajo materiale, ligji i ri ka fuqi edhe për çështjet që janë në gjykim, me përjashtim të rastit kur vetë ai shprehet ndryshe (*shih vendimet nr. 1, datë 26.1.2021; nr. 3, datë 11.2.2021; nr. 11, datë 23.4.2009, të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata vëren se kërkesëpadija është regjistruar në gjykatën e shkallës së parë në datën 16.2.2012 dhe vendimi i asaj gjykate është dhënë në datën 20.5.2013, për rrjedhojë gjykimi është zhvilluar mbi bazën e dispozitave procedurale në fuqi në kohën e shqyrtimit të çështjes.

26. Gjykata vëren se sipas nenit 179, paragrafi i parë, të KPC-së, në kohën e gjykimit të çështjes: “nëse paditësi ose asnjë nga palët, pa ndonjë shkak të arsyeshëm, nuk paraqiten, si në veprimet përgatitore ashtu edhe në seancën gjyqësore dhe rezultojnë se kanë dijeni rregullisht, gjykata apo gjyqtari i vetëm vendos pushimin e



gjykimit”, kurse sipas nenit 299 të këtij kodi, gjykata vendos pushimin e gjykimit kur: “a) asnjëra prej palëve nuk kërkon brenda gjashtë muajve rifillimin e gjykimit të pezulluar me kërkesën e tyre, kur gjykata nuk ka caktuar në vendimin e pezullimit një seancë të ardhshme; b) paditësi beq dorë nga gjykimi i padisë; c) pushimi i gjykimit parashikohet shprehimisht në ligj.”. Referuar përmbajtjes së këtyre dispozitave procedurale, mosparaqitja e palës paditëse pa shkaqe të arsyeshme përbënte shkak për pushimin e gjykimit. Megjithatë, duke pasur parasysh se përmbajtja e këtyre dispozitave është e lidhur, në thelb, me mungesën e interesit të palës paditëse për zhvillimin e gjykimit, si dhe duke pasur parasysh rëndësinë e së drejtës së aksesit në gjykim, si e drejta që i jep mundësinë palës të mbrojë përpara gjykatës të drejtat e interesat e saj të ligjshëm, si dhe të ushtrojë në gjykim edhe të drejtat e tjera që i garantohen në kuadër të një procesi të rregullt ligjor, për gjykimin kushtetues merr rëndësi mënyra se si gjykatat kanë interpretuar dhe zbatuar këto dispozita procedurale në çështjen konkrete. Po kështu, duke pasur parasysh parashikimet e ligjit nr. 49/2012 në drejtim të pasojave që passjell për gjykimin mosparaqitja e palëve në seancë gjyqësore, duke mos e klasifikuar shprehimisht mosparaqitjen e paditësit në seancë gjyqësore si shkak për pushimin e gjykimit, sikundër edhe ndryshimet që kanë pësuar dispozitat e KPC-së, të cilat kanë plotësuar dhe nxjerrë në pah rolin dhe rëndësinë e secilës prej fazave të gjykimit, edhe pse ato nuk kanë qenë të zbatueshme në kohën e gjykimit të çështjes në shkallë të parë, Gjykata vlerëson që të verifikojë nëse ajo gjykatë, ashtu si edhe gjykatat më të larta gjatë shqyrtimit të pretendimeve të parashtruara nga kërkuuesja në ankim dhe rekurs, kanë analizuar dhe zbatuar dispozitat procedurale të zbatueshme në rastin konkret nën frymën ligjit, referuar për këtë edhe këtyre dispozitave të reja.

27. Gjykata çmon të theksojë në këtë drejtim se ndërsa zbatimi i ligjit është detyrë e gjykatave të juridiksionit të zakonshëm për qëllim të procesit gjyqësor që ato zhvillojnë, detyrë e kësaj Gjykate është të vlerësojë nëse gjatë procesit gjyqësor ka pasur shkelje të të drejtave kushtetuese, si dhe nëse zbatimi i ligjit ka qenë eventualisht arbitrar, në kuptimin që të bjerë ndesh haptazi me konceptin e gjykimit të drejtë të përcaktuar në nenin 42 të Kushtetutës (shih vendimet nr. 30, datë 29.5.2023; nr. 33, datë 14.11.2022; nr. 3, datë 23.2.2016, të Gjykatës Kushtetuese). Gjykata nuk vepron si gjykatë e shkallës

së katërt dhe për këtë arsye vendimet e gjykatave të juridiksionit të zakonshëm nuk vihen në dyshim, përveç rasteve kur gjetjet e tyre mund të konsiderohen si arbitrare ose haptazi të paarsyeshme. Thënë ndryshe, ajo vepron në rastin kur gabimi ligjor ose faktik nga gjykatat e juridiksionit të zakonshëm është aq i dukshëm, sa një gjykatë e arsyeshme nuk mund ta kishte bërë ndonjëherë ose i tillë që gjykimin e bën të padrejtë (shih vendimet nr. 9, datë 27.2.2024; nr. 30, datë 29.5.2023, të Gjykatës Kushtetuese).

28. Gjykata vëren se gjykatat e faktit, pasi kanë verifikuar faktin se paditësja kishte marrë dijeni për seancën gjyqësore, kanë vlerësuar se edhe pse kishte tre përfaqësues të zgjedhur asnjëri nuk është paraqitur në seancën gjyqësore dhe as nuk është paraqitur ndonjë shkak i përligjur për mosparaqitjen në gjykim. Po kështu, gjykatat kanë konstatuar edhe se kërkuuesja kishte paraqitur më parë disa kërkesa të tjera për shtyrjen e seancave gjyqësore, të cilat ishin pranuar, duke u shtyrë gjykimi. Nga ana tjetër, kërkuuesja ka pretenduar se administratori i saj është nisur për në Korçë për të marrë pjesë në seancën gjyqësore të datës 20.5.2023, por ka arritur me vonesë dhe pavarësisht se ka pritur në mjediset e gjykatës, nuk është thirrur për zhvillimin e seancës. Po kështu, sipas kërkueses, paraprakisht përfaqësuesi i saj ishte njoftuar nga juristja e Degës së Doganës Kapshticë (pala e paditur) se kishte depozituar kërkesë për shtyrje të seancës për shkak të pamundësisë për të marrë pjesë në të, çka rezultoi e pasqyruar edhe në procesverbalin e asaj seance gjyqësore. Kërkuuesja ka pretenduar se duke qenë se nuk i është komunikuar njoftimi për seancën pasardhëse është paraqitur në gjykatë për të pyetur, moment në të cilin është vënë në dijeni për vendimin e gjykatës për pushimin e gjykimit.

29. Referuar përmbajtjes së procesverbaleve të seancave gjyqësore të zhvilluara në Gjykatën e Korçës (shih paragrafët 21 dhe 22 më lart), rezultoi se ajo gjykatë, duke vlerësuar se thirrja në gjykim e subjektit të interesuar, shoqërisë “Huawei Technologies” Albania sh.p.k., ishte me interes për gjykimin e çështjes, ka shtyrë seancën me qëllim njoftimin e saj në cilësinë e personit të tretë. Seanca e radhës është shtyrë për shkak se ka rezultuar se personi i tretë nuk ishte njoftuar rregullisht, si dhe se paditësja kishte paraqitur kërkesë për shtyrje. Në seancën pasardhëse, datë 20.5.2013, gjykata ka konstatuar mungesën e përfaqësuesve të kërkueses



dhe të personit të tretë, të cilët edhe pse kishin dijeni rregullisht nuk kishin paraqitur shkaqe të arsyeshme për mosparaqitjen, si dhe mungesën e përfaqësuesit të palës së paditur që kishte paraqitur kërkesë për shtyrje të seancës. Në prani të këtyre rrethanave, Gjykata e Korçës ka vendosur të pushojë gjykimin, në zbatim të nenit 179, pika 1, të KPC-së, bazuar vetëm mbi konstatimin e mungesës së paditëses (kërkueses) pa shkaqe të arsyeshme, por pa bërë asnjë vlerësim në lidhje me shkakun për të cilin ishte vendosur shtyrja e seancave të fundit gjyqësore, që ishte thirrja dhe dëgjimi i personit të tretë, për të cilin ajo gjykatë kishte vlerësuar se kishte interes për gjykimin. Gjykata vëren se ndërsa kërkuesja (pala paditëse) dhe pala e paditur në gjykim kishin bërë pjesë të shqyrtimit gjyqësor pretendimet e tyre, duke u dëgjuar nga gjykata në lidhje me kërkimet e kërkesëpadisë dhe prapësimet për to, pra duke iu garantuar e drejta për të paraqitur provat e tyre e për t'ia nënshtruar ato debatit gjyqësor, duke përmbushur kështu edhe qëllimin e të provuarit të interesit për atë gjykim, qëllimi i shtyrjes së seancave gjyqësore ishte që gjykata të dëgjonte personin e tretë, pasi kishte vlerësuar se kishte interes për çështjen. Ndodhur në këtë fazë të gjykimit, Gjykata e Korçës duhej të shtynte formalisht gjykimin, për sa kohë që jo vetëm që kërkuesja nuk rezulton të ketë qenë shkakun për shtyrjen e seancave të fundit gjyqësore, por duke pasur parasysh jo vetëm se personi i tretë i thirrur, shoqëria “Huawei Technologies Albania” sh.p.k., nuk ishte i pranishëm, ndaj nuk mund të paraqiste qëndrimin dhe mendimin e tij për vijimin e gjykimit, por edhe se pala e paditur kishte paraqitur kërkesë për shtyrjen e seancës gjyqësore.

30. Gjykata, duke iu referuar dispozitave me natyrë procedurale që rregullojnë procesin administrativ, siç është edhe çështja në shqyrtim, ashtu edhe dispozitave të KPC-së të ndryshuara, vëren se në drejtim të pasojave të mosparaqitjes së palëve në seancë, neni 34, pika 2, i ligjit nr. 49/2012, i cili ka filluar të zbatohet pas fillimit të funksionimit të gjykatave administrative, parashikon se kjo nuk shkakton shtyrjen apo pushimin e gjykimit. Për sa u përket ndryshimeve të KPC-së, të vitit 2017, ato nxjerrin në pah rolin e veprimeve përgatitore, duke përcaktuar rëndësinë e seancës gjyqësore në drejtim të formalizimit të pretendimeve të palëve dhe marrjes së provave të identifikuar dhe të kërkuara nga ato gjatë veprimeve përgatitore. Duke rrjedhur

në këtë mënyrë gjykimi civil, ndërsa gjithçka rreth tij është projektuar gjatë veprimeve përgatitore, mosparaqitja e paditësit në seancë gjyqësore pa ndonjë shkak të arsyeshëm është konsideruar si rast për pushimin e gjykimit të çështjes. Për rrjedhojë, edhe pse kjo dispozitë procedurale ka ruajtur, në thelb, të njëjtin rregullim në drejtim të pasojave të mosparaqitjes së palëve, ajo që merr rëndësi për Gjykatën është qëllimi i këtij rregullimi, pra arsyet për të cilat mosparaqitja e paditësit në seancë gjyqësore përbën shkak për pushimin e gjykimit. Është e qartë se mosparaqitja e paditësit pengon gjykimin e çështjes për sa kohë pengon gjykatën ta zhvillojë atë në respektim të parimeve të tij të materializuara në nenet 1 e vijues të KPC-së. Nisur nga kjo, mosparaqitja e paditësit në seancë gjyqësore, në thelb, lidhet me mungesën e interesit të tij për vijimin e gjykimit dhe jo thjesht me mosrespektimin prej tij të vendimit të gjykatës për datën dhe orën e zhvillimit të seancës gjyqësore. Duke pasur parasysh se rregullat e procesit civil kanë për qëllim të mundësojnë zhvillimin e tij duke i garantuar paditësit të drejtën e aksesit, për gjykatën që shqyrton çështjen merr rëndësi që të provohet, qoftë edhe përmes interpretimit të sjelljeve të paditësit përgjatë procesit gjyqësor, mungesa e interesit të tij për vijimin e gjykimit. Në këtë kuptim, Gjykata thekson se thjesht mosparaqitja e paditësit në seancën gjyqësore të radhës pa paraqitur shkaqe të arsyeshme për mungesën e tij, edhe nëse provohet marrja dijeni, ndërkohë që rezulton se deri në atë moment ai ka shfaqur në mënyrë të vazhdueshme interes për gjykimin, duke përmbushur çdo detyrim ligjor që mundëson gjykimin e padisë, nuk mund të interpretohet *apriori* se prezumon mungesën e interesit të tij për gjykimin, me pasojën e pushimit të gjykimit të çështjes sipas nenit 179 të KPC-së.

31. Gjykata ka theksuar se gjykatat duhet të shkojnë përtej tekstit formal të ligjit dhe përmes interpretimit të frymës dhe qëllimit të normës ligjore të synojnë vetë të drejtën. Në kushtet që vendimi i pushimit të gjykimit sjell pasoja në drejtim të aksesit të individit në gjykim, jo vetëm në drejtim të marrjes së një përgjigjeje përfundimtare për kërkimet e ngritura në padi, por, gjithashtu, sepse ndikon edhe në afatin e parashkrimit për ngritjen sërish të padisë, qëllimi i ligjvënësit në miratimin e nenit 179 të KPC-së ka qenë i lidhur me mungesën apo humbjen e interesit të paditësit për vijimin e gjykimit, çka mund të rezultonte edhe nga mosparaqitja e tij në gjykim



pa i bërë të ditur gjykatës ndonjë shkak të arsyeshem. Kjo konfirmohet edhe nga rregullimet procedurale për gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative sipas ligjit nr. 49/2012, ashtu dhe përmirësimet ligjore që ka pësuar ligji procedural civil në aspektin e rregullimit përmbajtësor të procesit, të cilat, në thelb, synojnë të garantojnë edhe të drejtën e aksesit në gjykim. Për rrjedhojë, edhe pse arsyetimi i Gjykatës së Korçës, nga pikëpamja formale, duket i rregullt, në thelbin e tij ky arsyetim nuk ka analizuar faktet e mësipërme të konstatuara në gjykimin kushtetues me qëllim të arritjes në përfundimin për mungesën e interesit të paditëses (kërkueses) për vazhdimin e gjykimit, duke mos synuar kështu të drejtën dhe duke sjellë, për pasojë, cenimin e së drejtës së saj të aksesit në drejtim të së drejtës për të pasur një përgjigje përfundimtare për pretendimet e ngritura në kërkesëpadi.

32. Në përfundim, Gjykata çmon se pretendimi i kërkueses për cenimin e së drejtës për proces të rregullt në drejtim të së drejtës së aksesit të lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit është i bazuar, sipas arsyetimit të mësipërm të këtij vendimi, ndaj kërkesa pranohet.

33. Duke pasur parasysh natyrën e pretendimeve dhe të shkeljes së konstatuar, Gjykata vlerëson se mënyra më e drejtë për korrigjimin e kësaj shkeljeve është kthimi i çështjes për shqyrtim në gjykatën e shkallës së parë, sipas kompetencës së tyre, si gjykata kompetente për të shqyrtuar në themel kërkesëpadinë e kërkueses.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “f” dhe 134, pika 1, shkronja “i”, të Kushtetutës, si dhe neneve 71, 72 e vijuese të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Pranimin e kërkesës.
2. Shfuqizimin e vendimeve nr. 00-2023-4359, datë 2.11.2023, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, nr. 2216, datë 11.7.201, të Gjykatës Administrative të Apelit Tiranë dhe nr. 1176, datë 20.5.2013, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Korçë, si

të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

3. Dërgimin e çështjes për shqyrtim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë më 8.10.2024.

Shpallur më 6.11.2024.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Fiona Papajorgji, Marsida Xhaferllari, Ilir Toska, Sandër Beci, Sonila Bejtja, Marjana Semini, Genti Ibrahim

URDHËR

Nr. 2022, datë 8.11.2024

PËR SHFUQIZIMIN E URDHËRIT NR. 1421, DATË 22.8.2024

Në mbështetje të nenit 28, germa “d”, të ligjit nr. 9000, datë 30.1.2003, “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”; germës “c”, të pikës 2, të nenit 9, të ligjit nr. 111/2018, “Për Kadastrën”; të neneve 22, 28, 29 dhe 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, në funksion të mbarëvajtjes së veprimtarisë administrative dhe zbatimit të detyrimeve të parashikuara në kuadrin ligjor në fuqi,

URDHËROJ:

1. Shfuqizimin e urdhrit nr. 1421, datë 22.8.2024, “Për delegim kompetence”, z. Enis Hoxha.

2. Ngarkohet z. Enis Hoxha, Drejtoria e Kadastrës dhe Monitorimit të Titujve të Pronësisë, Sektori i Burimeve Njerëzore dhe Sektori i Arkiv-Protokollit në Drejtorinë e Përgjithshme për zbatimin e këtij urdhri.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**DREJTOR I PËRGJITHSHËM
Lorena Goxhobelli**



VENDIM

Nr. 220, datë 23.10.2024

**MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË
“PARISOL” SHPK NË VEPRIMTARINË
E PRODHIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16, 37, pika 2, germa “a”, 38, pika 1, germa “a”, dhe 39, pika 4, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a”, 13, dhe 14, pika 9 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 23.10.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 1853 prot., datë 21.10.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Parisol’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Parisol” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1853 prot., datë 2.9.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai me kapacitet prodhues 2 mw dhe veprave ndihmëse, në fshatin Grykë, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 184, datë 12.9.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë në këtë veprimtari.

- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 13.9.2024 dhe 14.9.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo të objeksioneve nga të tretët (data 24.9.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Gjithashtu, me shkresën nr. 1927, datë 16.9.2024, ERE ka njoftuar Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për fillimin e kësaj procedure.

- Me shkresën nr. 1853/3 prot., datë 30.9.2024, ERE i është drejtuar shoqërisë, duke i njoftuar vendimin e fillimit të procedurës dhe informacionin /dokumentacionin që nevojitet të plotësohet për këtë aplikim.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1853/4 prot., datë 9.10.2024, shoqëria ka depozituar informacion dhe dokumentacion plotësues për aplikimin.

- Me qëllim analizimin e këtij dokumentacioni, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 215, datë 14.10.2024, u vendos zgjatja e vendimmarrjes deri në 10 (dhjetë) ditë.

- Pas analizimit në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezultoi se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9 të rregullores, për pikën 1.1, gerrat “a” “b” dhe “c”; pikën 1.2, gerrat “a”, “b”, “c” dhe “d”; pikën 1.3 gerrat “a”, “b” dhe “c”; për pikën 2.1 gerrat “a”, “b”, “c”, “d” dhe “f”.

- Rezultoi se shoqëria “Parisol” sh.p.k.:

- Ka nënshkruar me Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) kontratën me nr. 10511 rep., nr. 4874 kol., datë 28.12.2023;

- Ka marrë miratimin e pikës së lidhjes së centralit me rrjetin e shpërndarjes nëpërmjet shkresës së shoqërisë “Operatorit të Sistemit të Shpërndarjes” (OSSH) sh.a. marrëveshjen e lidhjes së re nr. 6641/3 prot., datë 1.11.2022;

- Është pajisur me vendimin për VNM-në paraprake, lëshuar më datë 24.8.2022, nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për të ndërtuar impiantin fotovoltai me fuqi 2 mw dhe ka dokumentuar në ERE fillimin e punimeve brenda këtij afati, duke depozituar dhe raportimin përkatës të bërë në organet përgjegjëse.

- ERE, në zbatim të nenit 38, pika 1, germa “a” të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, dhe nenit 5, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike” e ndryshuar, lëshon një licencë për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike deri në 30 vjet. Shoqëria ka plotësuar jetëgjatësinë e pritshme për 49 vjet, por nga plani i saj i biznesit



rezulton se vitet e parashikuara për gjenerimin e energjisë elektrike (jetëgjatësia ekonomike) janë 25 vjet, ndaj dhe afati i licencës do të jetë për 25 vjet.

- Shoqëria ka dokumentuar në ERE fillimin e punimeve të centralit dhe në referencë të përcaktimeve të nenit 9 të kontratës nr. 10511 rep., nr. 4874 kol., datë 28.12.2023, vlerësohet që në vendim të përcaktohet se ajo duhet të fillojë ushtrimin e veprimtarisë së licencuar brenda datës 28.9.2025. Ky vendim do të jetë objekt rishikimi nga ERE, në rast se nuk fillon operimi brenda këtij afati dhe depozitohet një qëndrim i MIE-s, në lidhje me vlefshmërinë e kësaj kontrate.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të licencojë shoqërinë “Parisol” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai me kapacitet të instaluar 2 mw, në fshatin Grykë, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier, për një afat 25-vjeçar.

2. Shoqëria duhet të fillojë ushtrimin e veprimtarisë së energjisë elektrike jo më vonë se data 28.9.2025.

3. Ky vendim është objekt rishikimi, në rast se shoqëria nuk fillon operimin e centralit brenda afateve të përcaktuara në nenin 9 të kontratës nr. 10511 rep., nr. 4874 kol., datë 28.12.2023, të nënshkruar me Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë, dhe të depozitohet një qëndrim i MIE-s në lidhje me vlefshmërinë e kësaj kontrate.

4. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Parisol” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi, apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

VENDIM

Nr. 221, datë 23.10.2024

MBI KËRKESËN E SHOQËRISË “ALBESP TRADING & CONSULTING” SHPK, PËR DHËNIEN E AUTORIZIMIT NGA ERE PËR NDRYSHIMIN E ORTAKUT QË KONTROLLON INTERESAT E SAJ

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; neneve 5, 7 dhe 10 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/eve ndaj të tretëve, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 235, datë 26.11.2021; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 23.10.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 1628/8 prot., datë 21.10.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. për dhënie e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e saj”,

konstatoi se:

- Shoqëria “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. është licencuar në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 241, datë 2.12.2021, si dhe në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 242, datë 2.12.2021.

- Me shkresën nr. 144 prot., datë 12.7.2024, protokolluar në ERE me nr. 1628 prot., datë 12.7.2024, shoqëria paraqiti kërkesë dhe dokumentacion për marrjen e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e saj.

- Pas shqyrtimit paraprak të kërkesës dhe dokumentacionit bashkëlidhur, ERE iu drejtua shoqërisë me shkresën nr. 1628/1 prot., datë 2.8.2024, duke i evidentuar informacionin/ dokumentacionin e munguar për aplikimin e saj.



- Në përgjigje, me shkresën nr. 1628/2 prot., datë 19.8.2024, shoqëria ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar, nga shqyrtimi i të cilit ka rezultuar se ka nevojë për depozitim informacioni të dokumentacionit shtesë, ndaj ERE iu drejtua shoqërisë me shkresën nr. 1628/3 prot., datë 30.8.2024.

- Në përgjigje, me shkresat e protokolluara në ERE me nr. 1628/4 prot., datë 4.9.2024, si dhe me *email*-in e datës 8.10.2024 të protokolluar në ERE me nr. 1628/7 prot., shoqëria ka plotësuar dokumentacionin e munguar.

- Pas analizimit të kërkesës dhe të dokumentacionit të përcjellë nga shoqëria me korrespondencën vijuese të realizuar me ERE-n, rezulton se ajo ka plotësuar tërësisht dokumentacionin e kërkuar në nenin 7 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/eve ndaj të tretëve”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 235, datë 26.11.2021.

- Shoqëria “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. nuk ka detyrime të pashlyera ndaj ERE-s për sa u përket pagesave të rregullimit.

- Dhënia e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. nuk e çliron këtë të fundit nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera apo të palëve të treta për këtë ndryshim, në rast se kjo kërkohet nga këto organe.

- Shoqëria duhet të depozitojë në ERE marrëveshjen e nënshkruar për shitblerjen e kuotave brenda datës 31.12.2024.

- Në referencë të përcaktimeve të nenit 9, pika 8, të rregullores, shoqëria duhet të depozitojë në ERE ekstraktin historik të regjistrit tregtar brenda 10 (dhjetë) ditëve nga reflektimi në të i ndryshimit të ortakut që kontrollon interesat e saj.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k.

2. Ortaku që kontrollon interesat e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. bëhet znj. Eni Hasanbelliu.

3. Dhënia e autorizimit nga ERE, për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k., nuk e çliron këtë të fundit nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera apo të palëve të treta për këtë ndryshim, në rast se kjo kërkohet nga këto organe.

4. Shoqëria duhet të depozitojë në ERE marrëveshjen/kontratën për shitblerjen e kuotave brenda datës 31.12.2024.

5. Shoqëria duhet të depozitojë në ERE ekstraktin historik të regjistrit tregtar brenda 10 (dhjetë) ditëve nga reflektimi në të i ndryshimit të ortakut që kontrollon interesat e saj.

6. Ky vendim është objekt rishikimi nga ERE.

7. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “AlbEsp Trading & Consulting” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi, apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



VENDIM

Nr. 222, datë 23.10.2024

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS
LIDHUR ME KËRKESËN E SHOQËRISË
“HYDROPOWERPLANT
CONSTRUCTION” SHPK PËR
MARRJEN E AUTORIZIMIT NGA ERE
PËR TRANSFERIMIN (NËPËRMJET
HIPOTEKIMIT) TË ASETEVE FIKSE
TË SAJ**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 20, germa “a”, dhe 44 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; neneve 4, germat “a” dhe “b”, 6, 7 dhe 8 të “Rregullores së procedurave të transferimit të aseteve nga të licencuarit, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 119, datë 21.7.2016; nenit 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE nr. 96, datë 17.6.2016; pikës 1.3 dhe pikës 1.6 të “Kushteve të licencës për prodhimin e energjisë elektrike”; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 23.10.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2039/2 prot., datë 21.10.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Hydropowerplant Construction’ sh.p.k. për marrjen e autorizimit nga ERE për transferimin (nëpërmjet hipotekimit) të aseteve të paluajtshme të saj”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Hydropowerplant Construction” sh.p.k. është licencuar në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga hidrocentralet “Hurdhas 1” (1.71 mw), “Hurdhas 2” (1.3 mw) dhe “Hurdhas 3” (1.2 mw), me kapacitet total të instaluar 4.21 mw, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 94, datë 6.10.2014, modifikuar kjo me vendimin nr. 28 datë 15.2.2017. Kjo shoqëri është licencuar, gjithashtu, dhe në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 102, datë 7.11.2014, modifikuar me vendimin nr. 29 datë 15.2.2017.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2039 prot., datë 4.10.2024, shoqëria ka paraqitur kërkesën për marrjen e miratimit nga ERE për transferimin e aseteve të luajtshme e të paluajtshme (nëpërmjet barrësimit/hipotekimit) të saj, për të garantuar përmbushjen e detyrimit ndaj palës kredidhënëse, Banka Amerikane e Investimeve sh.a.

- Në referencë të përcaktimeve të nenit 44, pika 2, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, dhe nenit 2, germa “a”, nenit 3, nenit 5, germa “j” dhe nenit 6 të “Rregullores së procedurave të transferimit të aseteve nga të licencuarit”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 119, datë 21.7.2016, ERE miraton kërkesat e të licencuarave për transferimin e aseteve fikse (të paluajtshme) që i shërbejnë veprimtarisë së licencuar. Në këto rrethana, për sa vlerësohet në lidhje me kërkesën e shoqërisë, ERE do të shprehet vetëm për asetet fikse të shoqërisë, pasi asetet e luajtshme nuk janë objekt shqyrtimi i kësaj Rregulloreje.

- Nga shqyrtimi i aplikimit dhe në mbështetje të përcaktimeve të nenit 7 të “Rregullores së procedurave të transferimit të aseteve nga të licencuarit”, rezulton se shoqëria “Hydropowerplant Construction” sh.p.k., ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në nenin 7, për pikën 1, germat “a”, “b”, “c”, “f” dhe “g”; pikën 4 dhe pikën 6.

- Nga ky aplikim rezulton, gjithashtu, se nevojitet të plotësohet dokumentacioni në vijim:

Neni 7

Pika 1

- Germa “d”: Shoqëria duhet të depozitojë dokumentacionin e kërkuar nga kjo pikë e Rregullores, në lidhje me kandidatin e propozuar (ABI Bank sh.a.) për transferimin e aseteve.

- Germa “e”: Shoqëria duhet të informojë në lidhje me shlyerjen e kësaj kredie, si dhe garantimin e mbarëvajtjes së aktivitetit pas transferimit të aseteve.

- Germa “h”: Aplikuesi duhet të depozitojë në ERE marrëveshjen përkatëse, në lidhje me hipotekimin e aseteve për transferimin e të cilave kërkohet dhe miratimi ERE-s, ku të përshihet dhe të jetë pjesë përbërëse lista e detajuar e aseteve fikse, me vlerën individuale dhe totale.

- Germa “i”: Shoqëria duhet të depozitojë deklaratën përkatëse, siç kërkohet në këtë pikë të Rregullores.

- Germa “j”: Shoqëria duhet të informojë ERE-n, nëse ka pasur transferim të aseteve të kryera më herët.

- Pika 3: (Subjektet koncensionare të licencuara, të cilat aplikojnë për miratimin e transferimit të aseteve në ERE, duhet të shprehin në formë të shkruar në marrëveshjen e transferimit të aseteve,



detyrimet me të cilat ngarkohen, për shkak të marrëveshjes së koncesionit në pjesët që transferojnë te përfituesi. Kjo përfshin edhe informimin e autoriteti shtetëror, në lidhje me qëllimin e transferimit të asetëve.). Në zbatim të kësaj pike të Rregullores nga shoqëria nuk është depozituar asnjë informacion/dokumentacion që informon autoritetin kontraktor. Megjithatë në kontratën e koncesionit nr. 2807 rep., nr. 371 kol., datë 1.9.2009, të formës BOT, nuk është shprehur qartë detyrimi për të marrë pëlqimin/autorizimin e autoritetit kontraktor, do t'i kërkohej shoqërisë që në zbatim të neneve 8.1 dhe 17.3 të kontratës së koncesionit dhe në zbatim të Rregullores, shoqëria të informojë/depozitojë në ERE, njoftimin/autorizimin e MIE-s.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s,

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “Hydropowerplant Construction” sh.p.k. për marrjen e autorizimit nga ERE për transferimin (nëpërmjet hipotekimit) të asetëve fikse të saj për të garantuar shlyerjen e detyrimeve ndaj palës kredidhënëse “Banka Amerikane e Investimeve” sh.a.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Hydropowerplant Construction” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi, apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 223, datë 23.10.2024

MBI DISA NDRYSHIME NË VENDIMIN E BORDIT TË ERE-s NR. 132, DATË 2.7.2024, “MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË “GREENNAT SOLAR PARK BALLSH” SHPK NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE”

Në mbështetje të nenit 16 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 23.10.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 979/18 prot., datë 21.10.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve, “Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 132, datë 2.7.2024, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘GreeNNat Solar Park Ballsh’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 132, datë 2.7.2024, vendosi të licencojë shoqërinë “GreeNNat Solar Park Ballsh” sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai, me kapacitet prodhues 100 mw, me vendndodhje në zonën kadastrale 1090, Njësia Administrative Ballsh, Bashkia Mallakastër, qarku Fier, për një afat 25-vjeçar, duke filluar ky afat nga data 11.1.2028.

- Shoqëria “GreeNNat Solar Park Ballsh” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 979/17 prot., datë 19.9.2024, paraqiti kërkesën për modifikimin e datës së hyrjes në fuqi të licencës së dhënë me vendimin e sipërcituar, duke përcaktuar si datë fillimi datën 20.10.2024, pasi ndërtimi i veprës është i ndarë në dy lote: loti 1–25 mw, 6/35 kV; loti 2 – 75 mw, dhe programi i punës parashikon që loti 1–25 mw 6/35 kw do të komisionohet në këtë datë. Po ashtu, shoqëria informon se në referencë të nenit 10 të kontratës nr. 31 rep., nr. 13/5 kol., datë 27.1.2023, të nënshkruar me Ministrinë e



Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) ka marrë masat e nevojshme për të kryer testimin e veprës.

- Rezulton se shoqëria disponon miratimin e Operatorit të Sistemit të Transmetimit (OST) sh.a. për lidhjen e centralit fotovoltaiik të shoqërisë me fuqi 100 mwp me rrjetin e transmetimit, si dhe miratimin e Operatorit të Sistemit të Shpërndarjes (OSSH) sh.a. për lidhjen me rrjetin e shpërndarjes të burimit të ri gjenerues të energjisë fotovoltaike me fuqi të instaluar 25 mw.

- Pra, për sa kërkohet nga ana e shoqërisë për të ndryshuar datën e fillimit të operimit për një pjesë të kapacitetit të instaluar të centralit (atë 25 mw), duke marrë në konsideratë faktin se ajo ka miratimin përkatës nga operatori i rrjetit të shpërndarjes që përkon me këtë kapacitet, vlerësohet se kjo kërkesë është e justifikuar nga ana e saj, ndaj afati i fillimit të ushtrimit të veprimtarisë së licencuar për këtë kapacitet do të jetë data e hyrjes në fuqi të vendimit të Bordit ku reflektohet ky ndryshim.

- Nga ana tjetër, fillimi i ushtrimit të veprimtarisë së licencuar për kapacitetin e mbetur prej 75 mw (i cili do të ndërtohet në fazën e dytë sipas parashikimeve), me hyrjen në operim të të cilit plotësohet kapaciteti i plotë i centralit për të cilin është licencuar shoqëria, duhet të bëhet jo më vonë se data 11.1.2028, afat i cili i referohet përcaktimeve të VKM-së nr. 6/2023 dhe kontratës me MIE-n nr. 31 rep., nr. 13/5 kol., datë 27.1.2023, për vënien në operim të të gjithë centralit gjenerues të energjisë elektrike. Me vënien në operim të centralit për kapacitetin e plotë, sipas pikës së lidhjes me OST (e miratuar për 100 mwp) do të shfuqizohet përcaktimi në lidhje me hyrjen në operim të kapaciteti prej 25 mw.

- Në nenin 113 të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, është parashikuar mundësia e ndryshimit të një akti, me nismën e vetë organit që e ka nxjerrë, duke përcaktuar dhe formën ligjore të këtij ndryshimi të aktit, e cila duhet të bëhet me një akt të ri me shkrim.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Pika 1 e vendimit të Bordit të ERE-s nr. 132, datë 2.7.2024, ndryshon si vijon:

1. Të licencojë shoqërinë “GreeNNat Solar Park Ballsh” sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiik, me

Faqe| 21022

kapacitet prodhues 100 mw, me vendndodhje në zonën kadastrale 1090, Njësia Administrative Ballsh, Bashkia Mallakastër, qarku Fier, për një afat 25-vjeçar.

2. Pas pikës 2, shtohen pikat 3, 4 dhe 5, me përmbajtje si vijon:

3. Shoqëria të fillojë ushtrimin e veprimtarisë së prodhimit të energjisë elektrike për kapacitetin e instaluar prej 25 mw me hyrjen në fuqi të këtyre ndryshimeve.

4. Shoqëria të fillojë ushtrimin e veprimtarisë së licencuar për kapacitetin e plotë prej 100 mw jo më vonë se data 11.1.2028.

5. Me fillimin e ushtrimit të veprimtarisë së licencuar, sipas përcaktimeve të pikës 4 të këtij vendimi, pika 3 shfuqizohet.

3. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “GreeNNat Solar Park Ballsh” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi, apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 224, datë 23.10.2024

**MBI SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË
ALPEX SHA PËR DISA SHTESA DHE
NDRYSHIME NË RREGULLAT E
TREGUT TË ENERGJISË ELEKTRIKE,
TË MIRATUARA ME VENDIMIN E
BORDIT TË ERE-s NR. 347, DATË
27.12.2022, TË NDRYSHUAR**

Në mbështetje të neneve 16,18, pika 1, geramat “a” dhe “dh”, si dhe neneve 57 dhe 98 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; nenit 26 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar



me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 23.10.2024, pasi shqyrtoi relacionin nr. 1762/5 prot., datë 26.9.2024 dhe informacionin shtesë me nr. 1762/6 prot., datë 22.10.2024, të përgatitur nga drejtoritë teknike “Informacion shtesë mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e disa ndryshimeve në Rregullat e Tregut të Energjisë Elektrike, të miratuara me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 347, datë 27.12.2022, të ndryshuar”,

konstatoi se:

- ERE, me vendimin nr. 347, datë 27.12.2022, vendosi të miratojë rregullat e tregut të energjisë elektrike (kushtet e përgjithshme, përkufizimet, procedura e tregtimit, si dhe procedura e klerimit dhe shlyerjes).

- Bursa Shqiptare e Energjisë Elektrike (ALPEX) me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1762 prot., datë 14.8.2024, ka përcjellë në ERE shkresën me lëndë: “Mbi miratimin e disa ndryshimeve të propozuara në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 347, datë 27.12.2022, “Për miratimin e rregullave të tregut të energjisë elektrike (rregullat e ALPEX-it, Përkufizimet, procedurat e tregtimit si dhe procedurat e klerimit dhe shlyerjes)”.

- Rezulton se shoqëria ALPEX sh.a. dhe OST-të e Shqipërisë dhe të Kosovës po punojnë për implementimin e bashkimit të tregut të ankandeve brenda së njëjtës ditë, rishikimi i këtyre rregullave vlerësohet i nevojshëm nga shoqëria ALPEX sh.a., për të reflektuar përmirësimet veçanërisht në këtë segment tregu, bazuar dhe në eksperiencën e fituar gjatë implementimit së fundmi të Bashkimit të Tregut të Vetëm të Ankandeve Brenda së Njëjtës Ditë (SIDC) në nivel evropian.

- Shoqëria ALPEX sh.a., me shkresën me nr. 1762 prot., datë 14.8.2024, ka propozuar ndryshime në disa seksione, paragrafë e nënparagrafë të Kushteve të Përgjithshme të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike, në procedurat e Tregtimit të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike dhe në përkufizimet e Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike.

Për ndryshimet e sipërcituara, ALPEX sh.a. bën me dije se ka kërkuar edhe opinionin e OST-së dhe KOSTT.

- Nga analizimi i të gjitha propozimeve për ndryshim të sjella për miratim në ERE kemi vlerësuar, se: në 74 seksione janë propozuar vetëm

ndërhyrje ortografike; në 44 seksione janë bërë saktësime terminologjike, duke sjellë përmirësime në gjuhën teknike; në 39 seksione riorganizohen si pasojë e propozimeve për shtime apo heqje seksionesh, dhe në 86 seksione janë shtime të reja apo pakësime seksionesh në Rregullat e Tregut të Energjisë Elektrike, për të cilat vlerësohet të fillohet procedura për shqyrtimin e propozimeve të ALPEX-it, vetëm për seksionet e evidentuara për saktësime terminologjike dhe shtime/pakësime seksionesh, të cilat do të konsultohen me palët e interesit nëpërmjet seancave dëgjimore dhe njoftimit të palëve në zbatim të rregullores për konsultim publik.

- Vlerësojmë si gabime ortografike ndërhyrjet e propozuara nga ALPEX-i për këto seksione: C.2.2.3, f. 26; C.2.7.1 (b), f. 30; E.2.6.3 (a), f. 43; F.2.1.1, f. 45; F.2.5.2, f. 47; F.2.7.1 (b), f. 50; F.2.7.2 (c) (i), f. 48; F.2.7.2 (c) (ii), f. 48; F.3.2, f. 50; F.3.2.1, f. 50; F.3.2.2, f. 50; G.2.1.1, f. 56; G.2.2.2, f. 57; G.3.3.1, f. 58; G.3.1.6, f. 60; G.3.1.7, f. 60; G.3.1.9, f. 60; G.5.2.1, f. 63; H.2.1.2, f. 64; H.4.2.1, f. 67; A.1.1.3 (b), f. 5; A.2.2.1, f. 5; A.2.3.2 (b), f. 6; A.2.4.5 (b) (ii), f. 7; A.2.4.7 (a), f. 7; A.2.6.2, f. 8; A.2.8.1, f. 8; A.3.2.4, f. 10; A.3.2.6 (a), f. 10; A.3.2.6 (b), f. 10; A.4.1.2, f. 10; **A.4.3.3**, f. 11; **B.1.5.4**, f. 14; **B.1.5.5**, f. 14; **B.1.5.7**, f. 14; **B.2.1.2 (a)**, f. 18; **B.2.1.2 (b)**, f. 18; **B.2.1.2 (c)**, f. 18; **B.2.1.3 (a)**, f. 18; **B.2.1.3 (b)**, f. 18; **B.2.1.3 (c)**, f. 18; **B.2.1.6 (d)**, f. 19; **B.2.1.7**, f. 20; **B.2.2.3 (c)**, f. 21; **B.2.3.2**, f. 21; **B.2.3.5**, f. 22; **B.2.3.5 (c)**, f. 22; **B.3.1.3 (a)**, f. 23; **B.3.2.1**, f. 23; **B.3.2.1 (b)**, f. 23; **B.3.2.2**, f. 23; **B.3.2.2 (c)**, f. 23; **C.1.5.5**, f. 25; **C.1.5.7**, f. 25; **C.1.5.7 (a)**, f. 25; **C.1.5.8**, f. 25; **C.2.1.1**, f. 26; **C.2.1.1 (b)**, f. 26; **C.2.1.1 (c)**, f. 25; **C.2.1.3**, f. 27; **C.2.1.3 (a)**, f. 27; **C.2.1.3 (b)**, f. 27; **C.2.1.6**, f. 27; **C.3.2.1**, f. 28; **C.3.2.1 (b)**, f. 29; **C.3.2.2 (a)**, f. 29; **E.2.2.2**, f. 39; **E.2.2.2 (a)**, f. 39; **E.2.3.2**, f. 39; **E.3.2.2**, f. 41; **E.3.2.2 (a)**, f. 41; **E.3.3.2 (a)**, f. 42; **G.2.1.2 (d)**, f. 47; **G.3.1.6**, f. 48.

- Bazuar në “Kodin e Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, pikës 1, nenit 112, “Korrigjimi i gabimeve materiale në aktin administrativ”: “1. Organi publik, në çdo kohë, kryesisht apo me kërkesë, mund të korrigjojë gabimet e shkrimit, gabimet në përllogaritje dhe pasaktësi të tjera të dukshme, në një akt administrativ.” Si pasojë vlerësojmë që gabimet e cilësuar si gabime materiale/gabime ortografike nuk kanë nevojë të kalojnë për vendimarrje dhe, si rrjedhojë, për konsultim publik.



- Gjithashtu, referuar Marrëveshjes Kornizë mbi Bashkimin e Tregjeve të Energjisë Elektrike të Shqipërisë dhe të Kosovës të datës 21.10.2021, nënshkruar nga Enti Rregullator i Energjisë i Shqipërisë (ERE), Zyra e Rregullatorit për Energji e Kosovës (ZRRE), Operatori i Sistemit të Transmetimit të Shqipërisë (OST) sh.a. dhe Operatori i Sistemit, Transmisionit dhe Tregut të Kosovës (KOSIT) sh.a., ku është parashikuar se rregullatorët do të koordinohen në të njëjtën kohë për miratimin e termave, kushteve ose metodologji, ALPEX-i bën me dije se ky propozim për ndryshim të rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike është paraqitur edhe pranë ZRRE-së, në mënyrë që këto ndryshime të aprovohen në përmbajtje të njëjtë.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së ALPEX sh.a., për disa shtesa dhe ndryshime në Rregullat e Tregut të Energjisë Elektrike (rregullat e ALPEX-it, përkufizimet,

procedura e tregtimit, si dhe procedura e klerimit dhe shlyerjes), të miratuara me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 347, datë 27.12.2022, i ndryshuar.

2. Seksionet që propozohen të ndryshojnë paraqiten në tabelën bashkëlidhur.

3. Drejtoria Juridike dhe Zgjidhjes së Mosmarrëveshjeve të njoftojnë shoqërinë ALPEX sh.a. dhe palët e interesit për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi, apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

PROPOZIMET PËR NDRYSHIME TE RREGULLAT E TREGUT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.2.1	Anëtari i bursës do të jetë në kushtet e Mospërbushjes së Detyrimeve, kur është në shkelje të ndonjëres nga dispozitat e këtyre Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike, Procedurave ose Marrëveshjes për Anëtarësim në Bursë dhe përfshin pa kufizim dështimin për të paguar ose mospagimit e një shume parash te personat për t'u dëmshpërblyer, sipas parashikimeve të seksionit G.3.2 ose shkeljen e një ose më shumë dispozitave të sjelljes në kapitullin D.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.3.2	Urdhërporositë e dërguara në ALPEX nga anëtarët e Bursës duhet të jenë në përputhje me të gjitha kërkesat në fuqi të përcaktuara në procedurat dhe të përfshijnë të paktën informacionin e mëposhtëm: a) Identifikimin e anëtarit të bursës; b) Segmentin e tregut të cilit i referohet urdhërporosia; c) Portofoli me të cilën lidhet urdhërporosia; d) Njësia kohore e tregut për të cilën aplikohet urdhërporosia; e) Sasia ose sasitë e urdhërporosisë; f) Çmimin për të shitur ose për të blerë energji; g) Kufizimet e ekzekutimit nëse ka; dhe h) Nëse urdhërporosia është një urdhërporosi blerjeje ose shitjeje.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.3.6 (a)	Nuk ka përgjegjësi për të ndjekur dorëzimin e një urdhërporosie nga një anëtar i bursës apo çështje të tjera të informacionit që lidhen me Rregullat e Tregut të Energjisë Elektrike:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.3.7 (a)	Kapacitetin e vlefshëm ndërkufitar; dhe
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.6.2 (a)	Gjatë ankandit, të gjitha urdhërporositë e dorëzuara sipas Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike nga Koha e Hapjes së Portës deri në Kohën e Mbylljes së Portës pranohen për ekzekutim nga ETSS-ja. Të gjitha urdhërporositë e pranuar, sipas rregullave të aplikueshme të vlefshmërisë, sipas rastit, futen në librin e urdhërporosive pasi marrin gjurmën kohore përkatëse.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.6.2 (b)	Me përfundimin e kohës së mbylljes së portës së ankandit, të gjitha urdhërporositë e pranuar të blerjes dhe shitjes mbledhen nga libri i urdhërporosive dhe më pas algoritmi llogarit balancimin e energjisë elektrike të tregtuar, sasitë e pranuar të urdhërporosive të blerjes dhe shitjes dhe çmimin klerues në çdo ankand.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.2.2.1	Tregtimi në bursë përfshin përputhjen e urdhërporosive të blerjes dhe të shitjes të dorëzuara nga anëtarët e bursës.
<i>Propozohet të fshehet</i>	F.2.2.2	Alokimi i portofolit (p.sh. rregulli i pranimit të urdhërporosive) duhet të përfshihet në procedurën e tregtimit.
<i>Propozohet të fshehet</i>	F.2.2.6	Orët e tregtimit në tregjet e ALPEX-it shpallen në kalendarin e tregtimit nga ALPEX-i në faqen e tij zyrtare të internetit. Kalendarin e tregtimit shpallet dy (2) muaj para përfundimit të çdo viti për vitin pasardhës dhe përditësohet, nëse kërkohet, me vendim teknik të ALPEX-it të lëshuar në të njëjtën ditë kur ALPEX-i vihet në dijeni të arsyes për përditësimin e kalendarit të tregtimit.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.2.5.1	Libri i urdhërporosisë është një listë elektronike e urdhërporosive të blerjeve dhe të shitjeve. Librat e urdhërporosive mbahen nga ALPEX-i për çdo segment tregu të ditës përkatëse të livrimit.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.2.7.2 (a)	ALPEX-i do të anonimizojë dhe do të dërgojë urdhërporositë, duke i bashkuar në një libër të mbyllur urdhërporosish së bashku me kapacitetet e disponueshme ndërkufitare dhe kufizimet e alokimit kur është rasti, tek ofruesi i shërbimit të Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.2.7.2 (c)	Anëtarët e bursës pranojnë se, në rastin e segmentit të tregut në Bashkimin e Tregjeve, përpara se ALPEX-i të publikojë rezultatet e ankandit, një operator i sistemit të transmetimit të zonës së bashkuar të ofertimit mund:
<i>Propozohet të fshehet</i>	F.2.7.4	Kur është e nevojshme, ALPEX-i mund të zbatojë rregullat e trajtimit të barabartë në lidhje me rezultatet e segmenteve të tregut të ankandit të ditës në avancë dhe ankandit brenda së njëjtës ditë, në përputhje me procedurat.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.2.8.1	ALPEX-i duhet t'i publikojë të dhënat e tregut në përputhje me parashikimet për publikimin e tyre.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.3.1.1 (h)	Pengojnë zhvillimin e një ankandi në rrethana normale dhe dërgimin e rezultateve të ankandit brenda çmimeve kleruese minimal ose maksimal i tregut.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.4.3.1	Çdo Anëtar i Bursës duhet që të caktojë të paktën 1 (një) agent tregtare të certifikuar për tregtim në emër të anëtarit të bursës në secilin prej tregjeve të ALPEX-it, ku anëtari merr pjesë, miratimi i të cilit nuk do të ndalohej pa arsye nga ALPEX-i. Anëtari i bursës mund të caktojë të njëjtin person si agent tregtar të certifikuar në disa tregje të ALPEX-it.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.4.3.2	Agjenti Tregtar i Certifikuar do të ketë qasje të plotë në ETSS, në lidhje me të gjitha portofolat e tregtimit të anëtarit respektiv të bursës për secilin nga tregjet e ALPEX-it. Çdo anëtar i bursës duhet të sigurojë që agjenti i tij tregtar i certifikuar të jetë plotësisht i autorizuar të përfaqësojë anëtarin e bursës në ALPEX në të gjitha çështjet që lidhen me tregtimin e anëtarit të bursës në secilin treg të ALPEX-it. Agjenti tregtar i Certifikuar do të jetë në gjendje të ndërmarrë një veprim në mënyrën e duhur në lidhje me afatet kohore ditore dhe kërkesat e tjera në përputhje me Rregullat e Tregut të Energjisë Elektrike në tërësinë e tyre.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	F.4.3.4	Në rast se agjenti tregtar i certifikuar është revokuar si përfaqësues i anëtarit të bursës, ALPEX do të ç'aktivizojë llogarinë e tij në ETSS. ALPEX-i do t'i dorëzojë anëtarit të bursës një llogari përdoruesi të re për hyrjen në ETSS për një treg të caktuar të ALPEX-it, vetëm pasi anëtari i bursës të ketë emëruar një agjent tjetër tregtar të certifikuar dhe të informoj ALPEX-in.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	G.2.1.4	Kalendarin e Procesit të Zgjidhjes së Mosmarrëveshjes, në lidhje me secilën kategori mosmarrëveshesh, do të jetë procesi dhe orari i përcaktuar nga ALPEX-i, i cili do të specifikojë afatet dhe programin kohor për marrjen e veprimeve, sipas këtij seksioni G.2, në lidhje me një mosmarrëveshje në secilën kategori. ALPEX-i do të hartojë Kalendarin e Procesit të Zgjidhjes së Mosmarrëveshjes, duke u bazuar në parimin "I pari në radhë, i pari në shërbime".
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	G.3.1.4 (c)	Humbjen e kontratave, humbjen e biznesit ose humbjen e fitimit të munguar.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	G.3.1.8	Mospërmbyshja e detyrimeve të anëtarit të bursës, në lidhje me tregtimet e tij në ALPEX, si rezultat i zbatimit të masave nga autoritetet gjyqësore ose administrative ndaj anëtarit të bursës ose kryerja e parregullt e operacioneve në tregjet e ALPEX-it, për shkak të zbatimit të këtyre masave do të sjellin përgjegjësi të prerë mbi baza objektive për një anëtar burse. Në mënyrë që të adresohen rrethanat e mësipërme, masat përkatëse merren ndaj anëtarit, në zbatim të dispozitave të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	G.3.2.1	Çdo anëtar i bursës pranon të dëmshpërblejë dhe të mbajë të padëmtuar ALPEX-in, filialet, drejtuesit, punonjësit, përfaqësuesit, kontraktorët dhe ofruesit e shërbimit të tij, anëtarët e bursës dhe palët e treta të përfshira në operimin e bursës, në Bashkimin e Tregjeve në nivel rajonal ose evropian ose veprimtarinë e klerimit dhe shlyerjes (të përmblendhur, “Personat për t’u dëmshpërblyer”) nga ndonjë humbje, pretendim, kërkesë, dëm apo detyrim të ndonjë lloji, duke përfshirë shpenzimet e shkaktuara në mënyrë të arsyeshme për personat për t’u dëmshpërblyer në lidhje me hetimin, përgatitjen ose mbrojtjen e ndonjë veprimi hetimor, administrativ, gjyqësor ose rregullator ose procedimi në ndonjë juridiksion (të përmblendhura, “Detyrimet”), që kanë të bëjnë me ose lindin nga ndonjë shkelje nga anëtari i bursës për detyrimet e tij nën këto Rregulla të Tregut të Energjisë Elektrike, Marrëveshja e Anëtarësimit në Bursë dhe çdo Kontratë në të cilën ai është palë. Një anëtar burse nuk do të jetë përgjegjës për dëmshpërblimin në këtë paragraf G.3.2.1, në rastet kur detyrimet vijnë si pasojë e ndonjë neglizhence nga personat për t’u dëmshpërblyer ose ndonjë shkelje e detyrimeve të tyre sipas këtyre Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	G.3.2.2	Çdo Anëtar i Bursës është i detyruar të dëmshpërblejë plotësisht të gjitha kostot që mund të lindin për Personat për t’u Dëmshpërblyer lidhur me TVSH-në, detyrimet doganore, kapacitetet ndërkufitare apo detyrime të tjera të ngjashme lidhur me energjinë elektrike, e cila tregtohej në tregjet e ALPEX-it, pasi këto kosto janë përgjegjësi e vetme e anëtarit në fjalë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	H.4.1.1 (b) (vii)	Çdo të dhënë që ALPEX-i mund të përpunojë në të ardhmen.
<i>Propozohet të shtohet</i>	H.4.1.1 (c)	Të dhënat e tjera që lidhen me paragrafët H.4.1.1 (a) ose H.4.1.1 (b), siç mund të jenë të parashikuara në procedurat.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	H.4.2.4 (a)	ALPEX-i zotëron të dhënat e paragrafit H.4.1.1, me përjashtim të të dhënave të pjesëmarrjes (paragrafi H.4.1.1 (a)) dhe të urdhërporosive të dërguara në ETSS (nënparagrafi (H.4.1.1 (b) (i)), pronësia e të cilëve u përket anëtarëve të bursës.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	H.4.2.4 (b)	ALPEX-i rezervon të drejtën për të përdorur H.4.1.1 (a), të dhënat e pjesëmarrjes dhe H.4.1.1 (b), urdhërporositë e dërguara në ETSS, në mënyrë anonime, për qëllime të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike, në përputhje me dispozitat e legjislacionit në fuqi. ALPEX-i duhet të marrë të gjitha masat e nevojshme organizative dhe procedurale dhe të zhvillojë mekanizmat e duhur të kontrollit për të siguruar përdorimin e saktë të të dhënave të mësipërme.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	H.4.2.5 (a)	Anëtarët e bursës nuk mund të nxjerrin dhe të përdorin asnjë të dhënë tregtare pa pëlqimin paraprak të ALPEX-it. Anëtarët e bursës nuk lejohen të përdorin për qëllime tregtare, rishesin ose t’u japin akses të dhënave tregtare palëve të treta pa përfunduar një marrëveshje me ALPEX-in.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	H.4.2.6 (a)	ALPEX-i duhet t’u raportojë të dhënat e paragrafit H.4.1.1 autoriteteve kompetente, siç specifikohet në Rregullat e Tregut të Energjisë Elektrike, ose

Në kapitullin “Rregullat e Tregut të Energjisë Elektrike – Procedura e Tregtimit”

<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.1.1.2	Kjo procedurë është bërë sipas paragrafit B.3.3.3 të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike-Kushtet e Përgjithshme. Ato janë të detyrueshme për ALPEX-in dhe çdo anëtar të bursës, dhe duhet të zbatohen në përputhje me Marrëveshjen e Anëtarësimit në Bursë, si dhe Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.2.4.1	Ndërkohë, që libri i urdhërporosive është i hapur, një anëtar i bursës mund të dorëzojë, ndryshojë dhe anulojë urdhërporositë e tij, në përputhje me parashikimet e Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike – Kushtet e Përgjithshme dhe kësaj procedure.
<i>Propozohet të shtohet</i>	A.2.4.1 (a)	Librat e urdhërporosive për çdo treg të ALPEX-it që i përkasin një zone të caktuar ofertimi bëhen teknikisht të disponueshme për çdo anëtar burse, edhe nëse ai nuk është i regjistruar në ndonjërin prej këtyre tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.2.4.1 (b)	Pavarësisht parashikimit të paragrafit (a), anëtarit të bursës i ndalohet të dorëzojë urdhërporosi në tregun në të cilin nuk është i regjistruar, edhe pse Libri i urdhërporosive i këtij tregu, kur është i hapur, është teknikisht i disponueshëm për këtë anëtar.
<i>Propozohet të shtohet</i>	A.2.4.1 (c) A.2.4.1 (c)(i)	c) Për të shmangur ndonjë dyshim: i. Gjatë ankandit të dytë, kur libri i urdhërporosive për tregun e ditës në avancë është i hapur, anëtarit të bursës i lejohet të dorëzojë, të ndryshojë dhe të anulojë urdhërporositë, e tij në përputhje me parashikimet e paragrafit B.2.3.3 të kësaj procedure.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.2.4.4	Çdo urdhërporosi e thjeshtë mund të përfshijë deri në 24 (njëzet e katër) segmente për çdo njësi kohore tregu.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.2.4.5	Në rastin e ankandit të ditës në avancë ose ankandit brenda së njëjtës ditë, nëse nuk është në kushtet e parashikimeve të seksionit F.3 të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike – Kushtet e Përgjithshme dhe këtyre procedurave:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.2.4.6	Nëse nuk është në kushtet e parashikimeve të seksionit F.3 të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike – Kushtet e Përgjithshme, kohët (CET) e hapjes dhe të mbylljes së librit të urdhërporosive të ankandëve të ditës në avancë dhe atyre brenda së njëjtës ditë, që mbulojnë periudhën e tregtimit, dhe sipas natyrës së marrëveshjeve të bashkimit të tregut për segmentin përkatës të tregut, janë si vijon:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.2.4.7	Në rastin e tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë, nëse nuk është në kushtet e parashikimeve të seksionit F.3 të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike – Kushtet e Përgjithshme dhe këtyre procedurave.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.2.7.2	Pas përfundimit të kohës së mbylljes së portës së ankandit, të gjitha urdhërporositë blerjeje dhe shitjeje të pranuar, mbledhen nga libri i urdhërporosisë dhe më pas algoritmit llogarit balancimin e energjisë elektrike të tregtuar, sasitë e pranuar të urdhërporosive blerjeje dhe shitjeje, si dhe llogarit çmimin klerues të energjisë elektrike të tregtuar në çdo ankand.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.3.1.2	Një kufi tregtimi i përbashkët për ankandet e tregut të ditës në avancë dhe atij brenda së njëjtës ditë dhe tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë do të shprehet në euro.
<i>Propozohet të fshihet</i>	A.3.1.3	Një Kufi tregtimi për tregun e vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë do të shprehet në euro.
<i>Propozohet të fshihet</i>	A.4.1.4	ETSS-ja do të refuzojë urdhërporositë që nuk janë në përputhje me kërkesat e Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.4.1.5	Anëtarët e bursës do t'i dorëzojnë urdhërporositë e tyre dhe mund t'i anulojnë ose t'i ndryshojnë këto urdhërporosi nga koha e hapjes së portës dhe deri në kohën e mbylljes së portës për tregjet e DAM-it, CRIDA-t dhe tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.4.3.1	ETSS-ja nuk do të lejojë një urdhërporosi të dorëzuar nga një anëtar i bursës, bazuar në kohën e marrjes nga ALPEX-i, kur është marrë përpara kohës së hapjes së portës për tregjet e DAM-it, CRIDA-t dhe tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë ose pas kohës së mbylljes së portës për tregjet e DAM-it, CRIDA-t dhe tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	A.4.3.2	ETSS-ja do të refuzojë automatikisht një urdhërporosi të dorëzuar nga një anëtar i Bursës bazuar në çmimin e urdhërporosisë, kur çmimi i urdhërporosisë është jashtë diapazonit të përcaktuar si çmimi minimal i urdhërporosisë dhe çmimi maksimal i urdhërporosisë për tregjet DAM-it, CRIDA-t dhe tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë. Në rast të refuzimit automatik të një urdhërporosie, ETSS-ja mund t'i dërgojë automatikisht anëtarit përkatës të bursës një njoftim refuzimi, duke përfshirë edhe arsyen për këtë refuzim.
<i>Propozohet të shtohet</i>	A.4.4 A.4.4.1 A.4.4.1 (a) A.4.4.1 (b)	A.4.4 Qartësim A.4.4.1 Për të shmangur çdo dyshim rreth parashikimeve të seksionit A.4.: a)Përgjegjësia për të siguruar përputhshmërinë me parashikimet e Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike – Kushtet e Përgjithshme, paragrafi E.2.3.6, është e anëtarit të bursës dhe nuk është përgjegjësi e ETSS-së që nënkupton ALPEX-in. b)Gjatë ankandit të dytë të tregut të ditës në avancë, përgjegjësia për të siguruar përputhshmërinë me parashikimet e kësaj procedure, paragrafi B.2.3.3, është e anëtarit të bursës dhe nuk është përgjegjësi e ETSS-së që nënkupton ALPEX-in.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.2.1	Në tregun e ditës në avancë, anëtarit i bursës mund të tregtojë çdo ditë kalendarike për ditën përkatëse të livrimi nga koha e hapjes deri në kohën e mbylljes së portës, siç përcaktohet në tabelën e paragrafit A.2.4.6.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.2.2	ALPEX-i mund të zgjasë kohën e mbylljes së portës së tregut të ditës në avancë për të mbajtur kushte të rregullta tregtimi. Koha e mbylljes së portës së tregut të ditës në avancë mund të zgjatet për arsye që lidhen me disponueshmërinë e ETSS-së, librin e urdhërporosisë lokale, si dhe për arsye që lidhen me ndarjen e plotë të tregjeve, si dhe parashikimeve të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.2.3	ALPEX-i do të informojë anëtarët e bursës për arsyet e zgjatjes së kohës së mbylljes së portës, si dhe veprimet që kanë lidhje me të, që kërkohen të merren prej tij dhe prej anëtarëve të bursës
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.5.3	Çmimi i pikës së parë të segmentit të parë të kurbës së urdhërporosi-shitjes është i barabartë me çmimin minimal të urdhërporosisë së tregut të ditës në avancë, ndërsa çmimi i pikës së dytë të segmentit të fundit të kurbës së urdhërporosi-shitje është i barabartë me çmimin maksimal të urdhërporosisë së tregut të ditës në avancë.



<i>Propozohet të shtohet</i>	B.1.5.6	Çdo urdhërporosi e thjeshtë duhet të specifikojë një çift ÇS me një çmim sa çmimi minimal i urdhërporosisë së tregut të ditës në avancë dhe një çift ÇS me një çmim sa çmimi maksimal i urdhërporosisë së tregut të ditës në avancë. Urdhërporosia nuk duhet të përmbajë çifte ÇS me çmime më të ulëta se çmimi minimal i urdhërporosisë ose më të larta se çmimi maksimal i urdhërporosisë të tregut të ditës në avancë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.6.1	Urdhërporosi shitjeje-marrëse e çmimit me përparësi janë urdhërporosi të thjeshta që u vendoset një çmim, që i korrespondon çmimit minimal i urdhërporosisë në tregun e ditës në avancë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.6.2	Urdhërporosi blerje-marrëse e çmimit me përparësi janë urdhërporosi të thjeshta që u vendoset një çmim, që i korrespondon çmimit maksimal i urdhërporosisë në tregun e ditës në avancë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.6.3	Në rast se çmimi klerues i tregut në një zonë ofertimi për një njësi kohore tregu të caktuar të ditës së livrimit D është i barabartë me çmimin minimal të urdhërporosisë për tregun e ditës në avancë dhe në të njëjtën kohë asnjë urdhërporosi e thjeshtë shitjeje nuk është pranuar nga zgjidhja e algoritmit për një çmim të barabartë me çmimin minimal të urdhërporosisë për tregun e ditës në avancë dhe përjashtuar rastet e urdhërporosive marrëse e çmimit me përparësi, atëherë do të aplikohet procesi i kufizimit të urdhërporosisë shitjeje marrëse e çmimit me përparësi.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.6.4	Në rast se çmimi klerues i tregut në një zonë ofertimi për një njësi kohore tregu të caktuar të ditës së livrimit D është i barabartë me çmimin maksimal të urdhërporosisë për tregun e ditës në avancë dhe në të njëjtën kohë asnjë urdhërporosi e thjeshtë blerje nuk është pranuar nga zgjidhja e algoritmit për një çmim të barabartë me çmimin maksimal të urdhërporosisë për tregun e ditës në avancë dhe përjashtuar rastet e urdhërporosive marrëse e çmimit me përparësi, atëherë do të aplikohet procesi i kufizimit të urdhërporosisë blerjeje-marrëse e çmimit me përparësi.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.6.5	Procedura për kufizimin e urdhërporosive blerjeje dhe/ose shitjeje në rastet e paragrafëve B.1.6.3 dhe B.1.6.4 kryhet sipas një vendimi të Autoritetit Rregullator me rekomandim të ALPEX-it.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.6.6	Me propozim të ALPEX-it, Autoriteti Rregullator, nëpërmjet një vendimi, do të miratojë anëtarët përkatës të bursës që do të dorëzojnë urdhërporosi marrëse të çmimit me përparësi.
<i>Propozohet të shtohet</i>	B.1.10.1	Pas kohës së mbylljes së portës për tregun e ditës në avancë, ALPEX proceson dhe bën anonime urdhërporositë në librin lokal të urdhërporosive përpara se t'i dorëzojë ato te libri i përbashkët i urdhërporosive të Operatorit të Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.10.3	Objektivi i mekanizmit të Bashkimit të Tregjeve të Ditës në Avancë është maksimizimi i përfitimeve social-ekonomike (<i>Social Welfare</i>) i zonave të ofertimit të bashkuara, përkatësisht maksimizimi i shumës totale së tepricave të urdhërporosive të shitjeje dhe të blerjeje të përfshira në librin e urdhërporosive të grupuara plus të ardhurat nga kongestioni.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.1.10.4	Teprica e urdhërporosive të shitjeje të pranuar është e barabartë me diferencën e çmimit klerues me çmimin e urdhërporosisë, shumëzuar me sasinë e energjisë elektrike të pranuar. Teprica e urdhërporosive të blerjeje të pranuar është e barabartë me diferencën e çmimit të urdhërporosisë me çmimin klerues, shumëzuar me sasinë e energjisë elektrike të pranuar.
<i>Propozohet të shtohet</i>	B.2.1.2	Rregullat e pranimi të urdhërporosive, referuar paragrafëve B.2.1.3 deri B.2.1.12, nga algoritmi për bashkimin e çmimit në tregun e ditës në avancë përfshijnë situatat si gjatë operimit të tregjeve të bashkuara dhe jo bashkuara, dhe operimit në ndarjen e plotë të tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.1.10	Në rastin kur për një njësi kohore tregu më shumë se një segment i një urdhërporosi shitjeje e thjeshtë ka çmim të barabartë me çmimin klerues të tregut, për pranimin e urdhërporosive aplikohet sipas vendimit nga Autoriteti Rregullator përkatës me propozimin e ALPEX-it.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.1.11	Në rastin kur për një njësi kohore tregu më shumë se një segment i një urdhërporosi blerjeje e thjeshtë ka çmim të barabartë me çmimin klerues të tregut, për pranimin e urdhërporosive aplikohet sipas vendimit nga Autoriteti Rregullator përkatës me propozimin e ALPEX-it.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.2.1	Algoritmi përcakton çmimin e ankandit, sasitë e përputhura të grupuara dhe pozicionet neto për çdo njësi kohore tregu dhe zonë ofertimi në Bashkimin e Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.2.2	Në përcaktimin e rezultateve të përshkruara në paragrafin B.2.2.1 duhet të përmbushen parimet e mëposhtme për bashkimin e tregjeve në nivel rajonal ose evropian:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.2.2 (a)	Çmimi klerues i bashkimit të tregjeve në anën e zonës së ofertimit të importit të një interkonektori do të jetë më i lartë ose i barabartë me çmimin klerues të Bashkimit të Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të eksportit të interkonektorit; dhe



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.2.2 (b)	Kur sasia e energjisë për eksport ose import është më e vogël se kapaciteti ndërkufitar i dorëzuar nga ose në emër të OST-ve përkatëse, çmimi klerues i Bashkimit të Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të importit të një interkonektori do të jetë i barabartë me çmimin e bashkimit të tregjeve në anën e zonës ofertimit të eksportit të interkonektorit, pa humbjet.
<i>Propozohet të shtohet</i>	B.2.2.2 (c)	Në rast se sasia e energjisë për eksport ose import do të ishte më e madhe se sa kapaciteti ndërkufitar i vlefshëm i dorëzuar nga ose në emër të OST-ve përkatëse, çmimi klerues i bashkimit të tregjeve në anën e zonës së ofertimit të eksportit të interkonektorit do të jetë më i ulët se çmimi klerues në Bashkimin e Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të importit të interkonektorit, pa humbjet.
<i>Propozohet të shtohet</i>	B.2.2.2 (d)	Në rastin e B.2.2.2 (c), gjenerohen të ardhura nga kongjestioni. Këto të ardhura do të mblidhen nga agjenti i transferimit dhe do të shpërndahen tek OST-të nga shpërndarësi i kongjestionëve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.3.1	ALPEX verifikon çmimet kleruese nga rezultatet paraprake të Bashkimit të Tregjeve të cilat vijnë si pasojë e zgjidhjes nëpërmjet algoritmit të Bashkimit të Tregjeve të ditës në avancë. Në rastin kur ky çmim klerues i tregut është e barabartë ose kalon kufirin minimal dhe maksimal të lejuar të çmimit për tregun e ditës në avancë të përcaktuar për ankandin e dytë, për një ose më shumë njësi kohore tregu, për një ose më shumë zona ofertimi, ALPEX do të anulojë ankandin përkatës dhe do të zhvillojë një ankand të dytë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.3.3	Rihapja e librit të urdhërporosive lokale i jep të drejtën të veprojnë në ankandin e dytë vetëm atyre anëtarëve të bursës të cilët kishin dorëzuar urdhërporosi të njësisë kohore e tregut e prekur sipas paragrafit B.2.3.1. Këta anëtarë kanë mundësi të ndryshojnë ofertat e tyre për të përmirësuar rezultatin e zgjidhjes së algoritmit të përputhjes së tregut të ditës në avancë, duke ndërmarrë veprimet e mëposhtme:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.3.3 (a) (ii)	Ankandi mund të rezultojë në një çmim ankandi, që është i barabartë ose më i ulët se Kufiri Minimal i Lejuar i Çmimit: anëtarët e bursës mund t'i ndryshojnë urdhërporositë në mënyrë që të shtojnë volumin e blerjeve, të pakësojnë volumin e shitjeve ose të rrisin çmimet;
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.3.3 (b)	Për njësitë e tjera kohore të tregut: këta anëtarë burse mund t'i ndryshojnë urdhërporositë vetëm nëse njëkohësisht ndryshojnë urdhërporositë për njësitë kohore të tregut të përmendura në paragrafin (a) dhe në përputhje me parashikimet e mëposhtme: i. anëtarit të bursës, i cili është në pozicion shitës në këto njësi të tjera kohore të tregut, nuk i lejohet të ulë volumin në shitje apo të rrisë çmimin. ii. anëtarit të bursës, i cili është në pozicion blerës në këto njësi të tjera kohore të tregut, nuk i lejohet të rrisë çmimin. iii. në rastet e urdhërporosive në bllok nuk zbatohen parashikimet e nënparagrafëve i dhe ii. Në çdo kohë, kur do t'i kërkohet nga ALPEX, anëtari i bursës do të duhet të justifikojë me fakte lidhjen ndërmjet këtyre njësisë të tjera kohore me njësinë kohore të prekur, që ndryshimi i njësisë kohore të prekur do të kërkojë domosdoshmërisht ndryshimin e këtyre njësisë të tjera kohore.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.3.4	Referenca për ndryshimin e urdhërporosive në paragrafin B.2.3.3 përfshin anulimin e urdhërporosive ekzistuese dhe dorëzimin e urdhërporosive të reja. Për të shmangur çdo dyshim, numri i çifteve ÇS në urdhërporosinë e dorëzuar në ankandin e parë duhet të mbetet i njëjtë kur një anëtar i bursës modifikon ose dorëzon urdhërporosi të reja në ankandin e dytë, në përputhje me dispozitat e paragrafit B.2.3.3
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	B.2.3.6	ALPEX-i duhet të bëjë një njoftim siç kërkohet në paragrafin B.2.3.2, me anë të një njoftimi për tregun të dërguar me mjete elektronike në përputhje me pikën C.3.2 të Kushteve të Përgjithshme të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike. Forma standarde e këtij njoftimi do të përcaktohet në vendimin teknik të ALPEX-it.



Propozohet të ndryshojë	B.2.4 B.2.4.1 B.2.4.2 B.2.4.3 B.2.4.4 B.2.4.5	B.2.4 Operimi i Bashkimit të Tregut të ditës në avancë. B.2.4.1 Zonat e ofertimit të Shqipërisë dhe Kosovës operojnë tregun e tyre të ditës në avancë si bashkim tregjesh. B.2.4.2 NEMO-t dhe OST-të operojnë Bashkimin e Tregut, siç parashikohet në B.2.4.1 përmes Marrëveshjes Operacionale të Bashkimit të Tregut të Ditës në Avancë, në përputhje me modelin dhe metodologjinë e SDAC-së. Si pjesë e kësaj marrëveshje janë edhe procedurat që duhen zbatuar për këtë Bashkim Tregu nga NEMO-t, OST-të dhe anëtarët e bursës. Këto procedura janë të publikuara në faqen zyrtare të internetit të ALPEX-it. B.2.4.3 ALPEX-i përdor zgjidhjen e algoritmit evropian të Bashkimit të Tregut të ditës në avancë për përcaktimin e çmimeve kleruese të Bashkimit të Tregut, flukseve ndërkufitare dhe llogaritjen e pozicionit neto, në përputhje me kapacitetet dhe kufizimet e alokimit ndërkufitar të verifikuara nga OST-të. B.2.4.4 Operatori i Bashkimit të Tregut është përgjegjës për performancën funksionimit të operimit të Bashkimit të Tregut. Funksionimi i Bashkimit të Tregut është një shërbim që i ofrohet ALPEX-it përmes ofruesit të shërbimit të Bashkimit të Tregut. B.2.4.5 Objektivi i mekanizmit të Bashkimit të Tregut të Ditës në Avancë është të maksimizojë përfitimin social-ekonomik (<i>social welfare</i>) të zonave të ofertimit në Bashkimin e Tregut, në mënyrë specifike, duke maksimizuar shumën e tepcës së urdhërporosive të shitjes dhe blerjes të përfshira në Librin e Përbashkët të urdhërporosive shtuar të ardhurat nga kongjestioni.
Propozohet të ndryshojë	B.3.1.3 (b)	Urdhërporositë dhe portofolin të cilit i përket; dhe nëse është rasti.
Propozohet të ndryshojë	B.3.1.3 (c)	Statusi dhe raporti i pranimit të urdhërporosive në bllok.
Propozohet të ndryshojë	B.3.1.4	Rezultatet e Bashkimit të Tregut të Ditës në Avancë përbëhen nga çmimet e klerimit të tregut për çdo njësi kohore tregu për ditën e livrimit D për secilën zonë ofertimi, pozicioni neto i livrimit për secilën zonë ofertimi, si dhe statusi dhe raporti i pranimit të urdhërporosive në bllok.
Propozohet të shtohet	B.3.1.5	Pas përfundimit të ekzekutimit të algoritmit të bashkimit të çmimeve, Operatori i Bashkimit të Tregjeve do t'i dorëzojë ALPEX-it rezultatet paraprake të bashkimit të tregut të ditës në avancë.
Propozohet të shtohet	B.3.1.6	ALPEX-i do të konfirmojë që rezultatet paraprake të bashkimit të tregut të ditës në avancë janë llogaritur sipas urdhërporosive të dorëzuara dhe do të dërgojë konfirmimin pozitiv të rezultateve paraprake të Operatori i Bashkimit të Tregjeve.
Propozohet të shtohet	B.3.1.7	Nëse asnjë NEMO e tregjeve të bashkuara ose operator i sistemit të transmetimit nuk refuzon rezultatet paraprake të bashkimit të tregut të ditës në avancë ose nuk aktivizohet një ankand i dytë, Operatori i Bashkimit të Tregjeve do të dërgojë konfirmimin e rezultateve përfundimtare globale tek ALPEX-i.
Propozohet të fshihet	C.1.1.2	C.1.1.2LIDA-1, LIDA-2 dhe LIDA-3 zhvillohen si ankande lokale brenda së njëjtës ditë.
Propozohet të ndryshojë	C.1.2.1	Në tregun e ankandit brenda së njëjtës ditë, anëtari i bursës mund të tregtojë çdo ditë kalendarike për ditën përkatëse të livrimi nga koha e hapjes deri në kohën e mbylljes së portës, siç përcaktohet në tabelën e paragrafit A.2.4.6.
Propozohet të ndryshojë	C.1.2.2	ALPEX-i mund të zgjasë kohën e mbylljes së portës së tregut të ankandëve brenda së njëjtës ditë për të mbajtur kushtet e rregullta të tregtimit. Në ankandet brenda së njëjtës ditë, koha e mbylljes së portës mund të zgjatet për arsye që lidhen me disponueshmërinë e ETSS-së, librin e urdhërporosisë lokale, për arsye që lidhen me ndarjen e plotë të tregjeve (<i>Full Decoupling</i>), si dhe parashikimeve të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike – Kushtet e Përgjithshme.
Propozohet të ndryshojë	C.1.3.1 (d)	Kodi i kontratës së zbatueshme, i cili vendos kontratën e tregtueshme specifike brenda ditës së livrimit D: produkte orare, produkte 30 minuta, produkte 15 minuta.
Propozohet të ndryshojë	C.1.5.3	Çmimi i pikës së parë i segmentit të parë të kurbës së urdhërporosisë së shitjes është i barabartë me çmimin minimal të urdhërporosisë të ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë, ndërsa çmimi i pikës së dytë i segmentit të fundit të kurbës së urdhërporosisë së shitjes është i barabartë me çmimin maksimal të urdhërporosisë të ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë.
Propozohet të ndryshojë	C.1.5.4	Çmimi i pikës së parë të segmentit të parë të kurbës së urdhërporosisë së blerjes është i barabartë me çmimin maksimal të urdhërporosisë të ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë, ndërsa çmimi i pikës së dytë i segmentit të fundit të kurbës së urdhërporosisë së blerjes është i barabartë me çmimin minimal të urdhërporosisë të ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë.



<i>Propozohet të shtohet</i>	C.1.5.6	Çdo urdhërporosi e thjeshtë duhet të specifikojë një çift ÇS me një çmim sa çmimi minimal i urdhërporosisë të ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë dhe një çift ÇS me një çmim sa çmimi maksimal i urdhërporosisë të ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë. Urdhërporosia nuk duhet të përmbajë çifte ÇS me çmime më të ulëta se çmimi minimal i urdhërporosisë ose më të larta se çmimi maksimal i urdhërporosisë të ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.1.6	Operimi i Bashkimit të Tregjeve brenda së njëjtës ditë
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.1.6.1	Zonat e Ofertimit të Shqipërisë dhe të Kosovës operojnë Tregun e tyre të ankandeve brenda së njëjtës ditë si bashkim tregjesh.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.1.6.2	NEMO-t dhe OST-të operojnë bashkimin e tregut, siç parashikohet në C.1.6.1, përmes Marrëveshjes Operacionale të Bashkimit të Tregut të Ankandeve Brenda së Njëjtës Ditë, në përputhje me modelin dhe metodologjinë e SIDC-së. Si pjesë të kësaj marrëveshjeje janë edhe procedurat e nevojshme që duhen zbatuar për këtë Bashkim Tregu nga NEMO-t, OST-të dhe anëtarët e bursës. Këto procedura janë të publikuara në faqen zyrtare të internetit të ALPEX-it.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.1.6.3	ALPEX-i përdor zgjidhjen e Algoritmit Evropian të Bashkimit të Tregut të Ankandeve Brenda së Njëjtës Ditë për përcaktimin e çmimeve kleruese të Bashkimit të Tregut, flukseve ndërkufitare dhe llogaritjen e pozicionit neto, në përputhje me kapacitetet dhe kufizimet e alokimit ndërkufitar të verifikuara nga OST-të.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.1.6.4	Operatori i Bashkimit të Tregut të Ankandeve Brenda së Njëjtës Ditë është përgjegjës për kryerjen e funksionit të operimit të Bashkimit të Tregjeve. Funksioni i Bashkimit të Tregjeve është një shërbim i ofruar ALPEX-it nga ofruesi i tij i shërbimit të Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.1.6.5	Objektivi i mekanizmit të Bashkimit të Tregjeve brenda së njëjtës ditë është maksimizimi i përfitimeve social-ekonomike (<i>Social Welfare</i>) i zonave të ofertimit të bashkuara, përkatësisht maksimizimi i shumës totale së tepcave të urdhërporosive shitjeje dhe blerjeje të përfshira në librin e urdhërporosive të grupuara shtuar të ardhurat nga kongjestioni.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.1.6.6	Teprica e urdhërporosive të shitjeje të pranuar është e barabartë me diferencën e çmimit klerues me çmimin e urdhërporosisë shumëzuar me sasinë e energjisë elektrike të pranuar. Teprica e urdhërporosive të blerjeje të pranuar është e barabartë me diferencën e çmimit të urdhërporosisë minus çmimin klerues shumëzuar me sasinë e energjisë elektrike të pranuar.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.2.1.2	Rregullat e pranimi të Urdhërporosive referuar paragrafëve C.2.1.3 deri C.2.1.7 nga Algoritmi për Bashkimin e Çmimit në Tregut të Ankandeve Brenda së Njëjtës Ditë përfshijnë situatat si gjatë operimit të tregjeve të bashkuara dhe jo bashkuara, dhe operimit në ndarjen e plotë të tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.1.5	Në rastin kur për një njësi kohore tregu më shumë se një segment i një urdhërporosie të thjeshtë shitjeje ka çmim të barabartë me çmimin klerues të tregut, për pranimin e urdhërporosive aplikohet, sipas vendimit nga Autoriteti Rregullator përkatës me propozimin e ALPEX-it.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.1.6	Në rastin kur për një Njësi Kohore Tregu më shumë se një segment i një urdhërporosie të thjeshtë blerjeje ka çmim të barabartë me çmimin klerues të tregut, për pranimin e urdhërporosive aplikohet, sipas vendimit nga Autoriteti Rregullator përkatës me propozimin e ALPEX-it.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.1.7	Kur aplikohen rregullat e pranimi për urdhërporosi të thjeshtë shitjeje dhe blerjeje, çmimi klerues i tregut do të përdoret me presje dhjetore si rezultat i algoritmit të përputhjes së çmimit.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.2.1	Algoritmi përcakton çmimin e ankandit, volumet e përputhura të grupuara dhe pozicionet neto për çdo njësi kohore tregu dhe zonë ofertimi në Bashkimin e Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.2.2	Në përcaktimin e rezultateve sipas paragrafit C.2.2.1 duhet të përmbushen parimet e mëposhtme për Bashkimin e Tregjeve në nivel rajonal ose evropian:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.2.2 (a)	Çmimi klerues i Bashkimit të Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të importit të një interkonektori do të jetë më i lartë ose i barabartë me çmimin e Bashkimit të Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të eksportit të interkonektorit pa humbjet; dhe
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	C.2.2.2 (b)	Kur sasia e energjisë për eksport ose import është më i vogël se kapaciteti ndërkufitar i caktuar nga ose në emër të OST-ve përkatëse, çmimi klerues i Bashkimit të Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të importit të një interkonektori do të jetë i barabartë me çmimin klerues të Bashkimit të Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të eksportit të interkonektorit pa humbjet.



<i>Propozohet të shtohet</i>	C.2.2.2 (c)	Në rast se sasia e energjisë për eksport ose import do të ishte më e madhe se sa kapaciteti ndërkufitar i vlefshëm i dorëzuar nga ose në emër të OST-ve përkatëse, çmimi klerues i Bashkimit të Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të eksportit të interkonektorit do të jetë më i ulët se çmimi klerues në Bashkimin e Tregjeve në anën e zonës së ofertimit të importit të interkonektorit, pa humbjet.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.2.2.2 (d)	Në rastin “c”, gjenerohen të ardhura nga kongjestioni. Këto të ardhura do të mbledhen nga agjenti i transferimit dhe do të shpërndahen tek OST-të nga shpërndarësi i kongjestionëve.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.3.1.4	Rezultatet e Bashkimit të Tregut të ankandit brenda së njëjtës ditë përbëhen nga çmimet klerues të tregut për çdo njësi kohore të tregut për ditën e livrimit D për secilën zonë ofertimi, pozicioni neto i livrimit për secilën zonë ofertimi.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.3.1.5	Pas përfundimit të ekzekutimit të Algoritmit të Bashkimit të Çmimeve, Operatori i Bashkimit të Tregjeve do t'i dorëzojë ALPEX-it rezultatet paraprake të bashkimit të tregut të ankandit brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.3.1.6	ALPEX-i do të konfirmojë që rezultatet paraprake të bashkimit të tregut të ankandit brenda së njëjtës ditë janë llogaritur sipas urdhërporosive të dorëzuara dhe në përputhje me kapacitetin ndërkufitar dhe kufizimet në alokim të vlerësuara dhe do të dërgojë konfirmimin pozitiv të rezultateve paraprake të Operatori i Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të shtohet</i>	C.3.1.7	Nëse asnjë NEMO e tregjeve të bashkuara ose operator i sistemit të transmetimit nuk refuzon rezultatet paraprake të Bashkimit të Tregut të Ankandit Brenda së Njëjtës Ditë, Operatori i Bashkimit të Tregjeve do të dërgojë Konfirmimin e Rezultateve Përfundimtare Globale tek ALPEX-i
<i>Propozohet të fshihet</i>	C.3.2.2 (b)	Statistikat për numrin total të urdhërporosive në Bllok të paraqitura dhe pranua të bashku me totalin e sasisë së energjisë elektrike të urdhërporosive në bllok të ofruar dhe pranuar për njësi kohore tregu;
<i>Propozohet të shtohet</i>	D.1.1.1	Në tregtimin e vazhdueshëm brenda të njëjtës ditë, anëtarët e bursës mund të dorëzojnë urdhërporosi blerjeje dhe shitjeje për njësitë kohore të ditës së livrimit D në ETSS.
<i>Propozohet të shtohet</i>	D.1.1.2	Anëtarët e bursës mund të dorëzojnë urdhërporosi blerjeje dhe shitjeje nga koha e hapjes së portës së dorëzimit dhe deri në kohën përkatëse të mbylljes së portës së dorëzimit për tregtimin e vazhdueshëm brenda të njëjtës ditë për një kontratë të veçantë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	D.1.2.2	Urdhërporositë blerje ose shitje me një sasi dhe çmim të përcaktuar mund të ekzekutohen si më poshtë: urdhërporositë e blerjes në çmimin e përcaktuar ose më të ulët, dhe urdhërporositë e shitjes në çmimin e përcaktuar ose më të lartë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.1.1.3	ALPEX shpall aktivizimin e procedurës alternative të tregut të ditës në avancë dhe/ose segmentin e tregut të ankandëve brenda së njëjtës ditë përmes çdo mjeti të disponueshëm, duke përfshirë komunikimin elektronik me anëtarët e bursës ose publikimin në faqen e saj të internetit. Njoftimi specifikon arsyen e aktivizimit dhe kohën e parashikuar të zgjidhjes. ALPEX-i informon autoritetet regullatore, OST-në dhe/ose entitetet të tjera ligjore nëse është rasti.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.1.1.4	Anëtarët e bursës duhet të ndjekin udhëzimet dhe veprimet përkatëse të ALPEX-it, pavarësisht çdo kundërshtimi specifik, që ata mund të ngrenë gjatë aktivizimit në procedurën alternative të tregut të ditës në avancë dhe/ose segmentin e tregut të ankandëve brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.1.1.5	Menjëherë pas trajtimit të ngjarjes që shkaktoi aktivizimin e procedurës alternative, ALPEX do të publikojë një njoftim për rikthimin e operimit të tregut të ditës në avancë dhe/ose segmentin e tregut të ankandëve brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.1.1	Në këtë seksion E.2.1.1, zonat e ofertimit AL-KS konsiderohen si “Ndarje e plotë e Bashkimit të Tregjeve”, kur Komiteti i Incidencës deklaron ndarjen e Bashkimit të Tregjeve në rrethana që identifikohen në paragrafin E.2.1.2, sipas procedurës së qeverisjes së Bashkimit të Tregjeve të Zonave të Ofertimit AL-KS.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.2.1	Sipas procedurës qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS, nëse ofruesi i shërbimit të Bashkimit të Tregjeve nuk është i aftë të përcaktojë rezultatet e një procesi të Bashkimit të Tregjeve AL-KS, në lidhje me ankandin e ditës në avancë deri në orën 13:00 (CET) në ditën përpara ditës përkatëse të livrimit D, Komiteti i Incidencës do të deklarojë ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për ditën përkatëse të livrimit D sipas afateve të përcaktuara në procedurat qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.2.3	ALPEX-i do të mundësojë rezultatet e ankandit të ditës në avancë të zhvilluara si ankand lokal, sipas paragrafit E.2.2.2 (b), anëtarëve të bursës, sapo ato të bëhen të disponueshme prej orës 14:25 (CET) në ditën para ditës përkatëse të livrimit D, dhe jo në përputhje me afatet e përcaktuara në tabelën A.1 të shtojcës A.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.3.1	Sipas procedurës qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS, nëse kapaciteti ndërkufitar në lidhje me ankandin e ditës në avancë, në përputhje me kohët e synuara të aplikueshme të vendosura në tabelën në paragrafin E.2.1.2, nuk janë dorëzuar tek ALPEX-i, Komiteti i Incidencës mund të deklarojë ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për Ditën përkatëse të Livrimit D, sipas afateve të përcaktuar në procedurat qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.4.1	Sipas procedurës qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS, nëse Bursa është prekur nga një ndarje të plotë e Bashkimit të Tregjeve në lidhje me ditën e livrimit D, dhe prej orës 09:30 (CET) në ditën përpara ditës përkatëse të livrimit D, Komiteti i Incidencës është i bindur që çështjet teknike që shkaktuan ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve nuk mund të zgjidhen, mund të deklarojë ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për ditën përkatëse të livrimit D, sipas afateve të përcaktuar në procedurat qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.5.1	Kur një ankand i ditës në avancë zhvillohet si një ankand lokal, në përputhje me paragrafin E.2.2.2 dhe E.2.3.2, do të zbatohet procedura në seksionin B.2, dhe kapaciteti ndërkufitar përkatës nuk merret parasysh nga ofruesi i shërbimit të Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.2.5.2	Nëse rezultati i ankandit të ditës në avancë i zhvilluar si ankand lokal nuk është në dispozicion deri në orën 15:20 në ditën përpara ditës përkatëse të livrimit D, atëherë ALPEX-i do të anulojë ankandin dhe do të njoftojë anëtarët e bursës.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.1.1	Në këtë seksion E.3.1.2, zonat e ofertimit AL-KS konsiderohen si “Ndarje e plotë të Bashkimit të Tregjeve”, kur Komiteti i Incidencës deklaron ndarjen e Bashkimit të Tregjeve në rrethanat që identifikohen në paragrafin E.3.1.2, sipas procedurës së qeverisjes së Bashkimit të Tregjeve të zonave të ofertimit AL-KS.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.2.1 (a)	Për segmentin e tregut CRIDA-1, deri në orën 16:15 (CET) në ditën përpara ditës përkatëse të livrimit D, Komiteti i Incidencës do të deklarojë Ndarjen e Plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për ditën përkatëse të livrimit D.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.2.1 (b)	Për segmentin e tregut CRIDA-2, deri në orën 23:30 (CET) në ditën përpara ditës përkatëse të livrimit D, Komiteti i Incidencës do të deklarojë ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për ditën përkatëse të livrimit D.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.2.1 (c)	Për segmentin e tregut CRIDA-3, deri në orën 10:45 (CET) në ditën përkatëse të livrimit D, Komiteti i Incidencës do të deklarojë ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për ditën përkatëse të livrimit D.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.2.3	ALPEX-i do të mundësojë rezultatet e ankandit brenda së njëjtës ditë të zhvilluara si ankand lokal, sipas paragrafit E.3.2.2 (b), anëtarëve të bursës, sapo ato të bëhen të disponueshme:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.2.3 (a)	Për segmentin e tregut CRIDA-1 nga ora 17:00 (CET) në ditën para ditës përkatëse të livrimit D dhe jo në përputhje me afatet e përcaktuara në tabelën A.2 të shtojcës A.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.2.3 (b)	Për segmentin e tregut CRIDA-2 nga ora 23:40 (CET) në ditën para ditës përkatëse të livrimit D dhe jo në përputhje me afatet e përcaktuara në tabelën A.2 të shtojcës A.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.2.3 (c)	Për segmentin e tregut CRIDA-3 nga ora 11:30 (CET) në ditën përkatëse të ditës së livrimit D dhe jo në përputhje me afatet e përcaktuara në tabelën A.2 të shtojcës A.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.3.1	Sipas procedurës qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS, nëse kapaciteti ndërkufitar në lidhje me Ankandin përkatës Brenda së njëjtës Ditë, në përputhje me kohët e synuara të aplikueshme të vendosura në tabelën në paragrafin E.3.1.2, nuk janë dorëzuar tek ALPEX-i, Komiteti i Incidencës mund të deklarojë ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për CRIDA-n përkatëse në ditën e livrimit D.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.3.2	Në rast deklarimi të një ndarjeje të plotë të Bashkimit të Tregjeve, në lidhje me CRIDA-2 ose CRIDA-3, ALPEX-i do të:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.3.3	ALPEX-i do të mundësojë rezultatet e ankandit brenda së njëjtës ditë të zhvilluara si ankand lokal, sipas paragrafit E.3.3.2 (b), anëtarëve të bursës, sapo ato të bëhen të disponueshme:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.3.3 (a)	Për segmentin e tregut CRIDA-2 nga ora 23:40 (CET) në ditën para ditës përkatëse të livrimit D dhe jo në përputhje me afatet e përcaktuara në tabelën A.2 të shtojcës A.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.3.3 (b)	Për segmentin e tregut CRIDA-3 nga ora 11:30 (CET) në ditën përkatëse të ditës së livrimit D dhe jo në përputhje me afatet e përcaktuara në tabelën A.2 të shtojcës A.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.4.1	Sipas procedurës qeverisëse të Bashkimit të Tregjeve AL-KS, nëse bursa është prekur nga një ndarje e plotë e Bashkimit të Tregjeve, në lidhje me ditën e livrimit D, dhe prej orës 09:30 (CET) në ditën përkatëse të livrimit D dhe Komiteti i Incidencës është i bindur që çështjet teknike që shkaktuan ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve nuk mund të zgjidhen, Komiteti i Incidencës mund të deklarojë ndarjen e plotë të Bashkimit të Tregjeve AL-KS për ditën përkatëse të livrimit D.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.5.1	Kur një ankand i brenda së njëjtës ditë zhvillohet si një ankand lokal, në përputhje me paragrafin E.3.2.2 dhe E.3.3.2, do të zbatohet procedura në seksionin C.2, dhe kapaciteti ndërkufitar përkatës nuk merret parasysh nga ofruesi i shërbimit të Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.5.2	Nëse rezultati e ankandit brenda së njëjtës ditë, që zhvillohet si ankand lokale, nuk është në dispozicion:
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.3.5.2 (a)	Për segmentin e tregut CRIDA-1 deri në orën 17:30 në ditën përpara ditës përkatëse së livrimit D, atëherë ALPEX-i do të anulojë ankandin dhe do të njoftojë anëtarët e bursës.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.5.2 (b)	Për segmentin e tregut CRIDA-2 deri në orën 23:40 në ditën përpara ditës përkatëse së livrimit D, atëherë ALPEX-i do të anulojë ankandin dhe do të njoftojë anëtarët e bursës.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.5.2 (c)	Për segmentin e tregut CRIDA-3 deri në orën 11:30 në ditën përkatëse të ditës së livrimit D, atëherë ALPEX-i do të anulojë ankandin dhe do të njoftojë anëtarët e bursës.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.6	Anulimi i kryerjes së ankandit të segmentit CRIDA-1
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.6.1	Nëse kapacitetet ndërkufitare për segmentin e tregut CRIDA-1 lidhur me ditën e livrimit D nuk dorëzohen tek ALPEX-i, në përputhje me kohën e synuar të përcaktuar në tabelat në paragrafin E.3.1.2, Komiteti i Incidencës mund të deklarojë anulimin e kryerjes së ankandit të segmentit CRIDA-1 për ditën përkatëse të livrimit D.
<i>Propozohet të shtohet</i>	E.3.6.2	Nën procedurat që rregullojnë Bashkimin e Tregut AL-KS, nëse ofruesi i shërbimit të Bashkimit të Tregut nuk është në gjendje të përcaktojë rezultatet e një procesi të Bashkimit të Tregut AL-KS për një ankand të ditës në avancë lidhur me ditën e livrimit D deri në orën 13:30 (CET) në ditën D-1, Komiteti i Incidencës mund të deklarojë anulimin e kryerjes së ankandit të segmentit CRIDA-1 për ditën përkatëse të livrimit D.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	E.4.1.1	ALPEX-i i bën njoftimet siç kërkohet në kapitullin E me anë të një njoftimi tregu të dërguar me e-mail, në përputhje me pikën C.3.2 të rregullave të ALPEX-it – Kushtet e Përgjithshme.
SHTOJCA A – TABELA E SPECIFIKIMEVE – KONTRATAT PËR ENERGJI ELEKTRIKE		
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Koha e hapjes së portës	Libri i urdhërporosive hapet në orën 10:00, 3 (tri) ditë para ditës së livrimit D. Urdhërporositë mund të dorëzohen në çdo kohë midis hapjes dhe mbylljes së portës.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Koha e mbylljes së portës	Çdo ditë në orën 12:00, një (1) ditë para ditës së livrimit D
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi minimal i urdhërporosisë në tregun e ditës në avancë	Është një çmim i shprehur në euro /mwh në vlerë negative dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi maksimal i urdhërporosisë në tregun e ditës në avancë	Është një çmim i shprehur në euro /mwh në vlerë pozitive dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Kufiri minimal i lejuar i çmimit për tregun e ditës në avancë	Është një çmim i shprehur në vlerë negative dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Kufiri maksimal i lejuar i çmimit për tregun e ditës në avancë	Është një kufi çmimi i shprehur në euro /mwh dhe në vlerë pozitive dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator, në rastet kur do të aktivizohet një ankand i dytë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Kufiri minimal dhe maksimal i lejuar i çmimit për tregun e ditës në avancë (për ankandin e dytë)	Është një çmim i shprehur në euro /mwh në vlerë negative dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator, në rastet kur do të aktivizohet një ankand i dytë.
Urdhërporositë e thjeshta		
<i>Është</i>	Porosia duhet të përmbajë	Një çift çmim-sasi më çmimin minimal të ditës në avancë; dhe një çift çmim-sasi më çmimin maksimal të ditës në avancë, pa shkelur kushtet e kufiri minimal dhe maksimal i lejuar i çmimit për tregun e ditës në avancë, referuar ankandit të parë ose të dytë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Urdhërporosia duhet të përmbajë	Një çift çmim-sasi më çmimin minimal i urdhërporosive të tregut të ditës në avancë; dhe një çift çmim-sasi më çmimin maksimal i urdhërporosive të tregut të ditës në avancë.



Urdhërporositë marrëse e çmimit me përparësi		
<i>Propozohet të shtohet</i>	Numri minimal dhe maksimal i çifteve çmim-sasi	Ndërmjet 2 dhe 50, për urdhërporosi për çdo njësi kohore e tregut.
<i>Është</i>	Porosia duhet të përmbajë	Një segment në çmimi minimal i ditës në avancë për rastin e shitjes dhe çmimi maksimal i tregut ditës në avancë për rastin e blerjes.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Urdhërporosia duhet të përmbajë	Një segment në çmimin minimal i urdhërporosisë të tregut të ditës në avancë për rastin e shitjes dhe një segment në çmimin maksimal i urdhërporosisë të tregut ditës në avancë për rastin e blerjes.
Urdhërporositë në bllok		
<i>Është</i>	Çmim i urdhërporosisë në bllok	Çmim të vetëm midis çmimi minimal dhe çmimi maksimal i tregut ankandeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Çmim të vetëm midis çmimi minimal dhe çmimi maksimal i urdhërporosisë të tregut ditës në avancë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Numri minimal i njësive kohore të tregut të njëpasnjëshme	Ndërmjet 2 deri 24 njësi kohore tregu.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Volumi minimal i ofertave në një njësi kohore tregu	2 (dy) njësi mbas presjes dhjetore ose 0.01 mwh.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Volumi maksimal i ofertave në një Njësi Kohore Tregu	200 mwh
<i>Propozohet të shtohet</i>	Norma minimale e Pranimit	0%
Urdhërporositë të Lidhura në Bllok		
<i>Është</i>	Urdhërporositë	Përbëhen nga të paktën dy urdhërporosi individuale në bllok.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Numri maksimal i urdhërporosisë në bllok	Përbëhen nga të paktën dy urdhërporosi individuale në bllok.
<i>Është</i>	Koha e hapjes të portës	LIDA 1: Në orën 13:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. LIDA 2: Në orën 15:30 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. LIDA 3: Në orën 22:30 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 1: Në orën 13:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 2: Në orën 15:30 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 3: Në orën 22:30 CET një ditë përpara ditës së livrimit D.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		CRIDA 1: Në orën 13:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 2: Në orën 15:30 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 3: Në orën 22:30 CET një ditë përpara ditës së livrimit D.
<i>Është</i>	Koha e mbylljes së portës	LIDA 1: Në orën 15:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. LIDA 2: Në orën 22:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. LIDA 3: Në orën 10:00 CET në ditën e livrimit. CRIDA 1: Në orën 15:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 2: Në orën 22:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 3: Në orën 10:00 CET në ditën e livrimit.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		CRIDA 1: Në orën 15:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 2: Në orën 22:00 CET një ditë përpara ditës së livrimit D. CRIDA 3: Në orën 10:00 CET në ditën e livrimit.



<i>Është</i>	Njësia kohore e tregut	LIDA 1, 24 periudha x 1 orë. LIDA 2, 24 periudha x 1 orë. LIDA 3, 12 periudha x 1 orë. CRIDA 1, 24 periudha x 1 orë. CRIDA 2, 24 periudha x 1 orë. CRIDA 3, 12 periudha x 1 orë. Në ditën e ndryshimit të orës nga ora dimërore në atë verore, ka 23 njësi kohore tregu në CRIDA-1 dhe CRIDA-2 dhe 2 (dy) orët ndërmjet 02:00–03:00 do të anashkalohen. Në ditën e ndryshimit të orës, nga ora verore në atë dimërore, ka 25 njësi kohore tregu në CRIDA-1 dhe CRIDA-2 dhe 2 orët ndërmjet 02:00–03:00 do të trajtohen si dy orare të ndryshme.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		CRIDA 1, 24 periudha x 1 orë. CRIDA 2, 24 periudha x 1 orë. CRIDA 3, 12 periudha x 1 orë. Në ditën e ndryshimit të orës nga ora dimërore në atë verore, ka 23 njësi kohore tregu në CRIDA-1 dhe CRIDA-2 dhe 2 (dy) orët ndërmjet 02:00–03:00 do të anashkalohen. Në ditën e ndryshimit të orës, nga ora verore në atë dimërore, ka 25 njësi kohore tregu në CRIDA-1 dhe CRIDA-2 dhe 2 orët ndërmjet 02:00–03:00 do të trajtohen si dy orare të ndryshme.
<i>Është</i>	Rezultatet paraprake (të disponueshme brenda sistemit të tregimit)	Rezultatet paraprake CRIDA1: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 15:30 CET në D-1. CRIDA2: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 22:30 CET në D-1. CRIDA3: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 10:30 CET në D. Rezultatet përfundimtare LIDA1: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 15:30 CET në D-1. LIDA2: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 22:30 CET në D-1. LIDA3: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 10:30 CET në D. CRIDA1: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 15:45 CET në D-1. CRIDA2: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 22:45 CET në D-1. CRIDA3: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 10:30 CET në D. Rezultatet përfundimtare do të publikohen sa më shpejt që të jetë e mundur, sipas afateve të përmendura më sipër, më përjashtim kur ka vonesa për shkak të problemeve teknike ose ndarjes së Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Rezultatet paraprake CRIDA1: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 15:30 CET në D-1. CRIDA2: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 22:30 CET në D-1. CRIDA3: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 10:30 CET në D. Rezultatet përfundimtare CRIDA1: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 15:45 CET në D-1. CRIDA2: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 22:45 CET në D-1. CRIDA3: Sa më shpejt të jetë e mundur nga ora 10:30 CET në D. Rezultatet përfundimtare do të publikohen sa më shpejt që të jetë e mundur sipas afateve të përmendura më sipër më përjashtim, kur ka vonesa për shkak të problemeve teknike ose ndarjes së Bashkimit të Tregjeve.
<i>Propozohet të fshihet</i>	LIDA	Shprehet në €/mwh dhe është një çmim i shprehur në vlerë pozitive apo negative që përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të fshihet</i>	CRIDA	Shprehet në €/mwh dhe është një çmim i shprehur në vlerë pozitive apo negative që përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi minimal klerues i tregut të ankandeve brenda së njëjtës ditë	Është një çmim i shprehur në euro/mwh në vlerë negative dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi maksimal klerues i tregut të ankandeve brenda së njëjtës ditë	Është një çmim i shprehur në euro/mwh në vlerë pozitive dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.



<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi minimal i urdhërporosisë në tregun e ankandëve brenda së njëjtës ditë	Është një çmim i shprehur në euro/mwh në vlerë negative dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi maksimal i urdhërporosisë në tregun e ankandëve brenda së njëjtës ditë	Është një çmim i shprehur në euro/mwh në vlerë pozitive dhe përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.

SHTOJCA A

TABELA A.3: SPECIFIKIMET E PRODUKTEVE TË TREGUT TË VAZHDUESHËM BRENDA SË NJËJTËS DITË

<i>ËSHTË</i>	Kohëzgjatja e njësisë kohore të tregut	Në ditën e ndryshimit nga ora verore në atë dimërore, ka 50 njësi kohore të tregut në IDM dhe në këtë rast do të ketë dy regjistrime për secilën nga periudhat 01:00–01:30 dhe 01:30–02:00. Në ditën e ndryshimit nga ora dimërore në atë verore, ka 46 njësi kohore tregu dhe në këtë rast periudhat 01:00–01:30 dhe 01:30–02:00 nuk mund të tregtohen.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Në ditën e ndryshimit nga ora verore në atë dimërore, ka 50 njësi kohore të tregut në IDM dhe në këtë rast do të ketë dy regjistrime për secilën nga periudhat 01:00–01:30 dhe 01:30–02:00. Në ditën e ndryshimit nga ora dimërore në atë verore, ka 46 njësi kohore tregu dhe në këtë rast periudhat 01:00–01:30 dhe 01:30–02:00 nuk mund të tregtohen.
<i>Është</i>	Çmimi minimal i ankandit të vazhdueshëm i brenda së njëjtës ditë; çmimi maksimal i ankandit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Shprehet në €/mwh dhe është një çmim i shprehur në vlerë pozitive apo negative që përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Çmimi minimal i tregut të vazhdueshëm i brenda së njëjtës ditë; çmimi maksimal i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Shprehet në €/mwh dhe është një çmim i shprehur në vlerë pozitive apo negative që përcaktohet me vendim nga Autoriteti Rregullator.
<i>Është</i>	Agjent i transaksioneve	Nënkupton entitetin ose entitetet me detyrën e transferimit të pozicioneve neto ndërmjet kundërpalëve qendrore.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Agjent i transferimit	Nënkupton entitetin e përcaktuar nga Autoriteti Rregullator me detyrën e transferimit të pozicioneve neto ndërmjet kundërpalëve qendrore në Bashkimin Tregjeve.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Algoritmi i përputhjes së tregtimit të vazhdueshëm	Nënkupton algoritmin e përdorura në bashkimin e vetëm të tregut brenda së njëjtës ditë për përputhjen e urdhërporosisë dhe alokimin e kapaciteteve ndërkufitare në mënyrë të vazhdueshme.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Ankandet plotësuese rajonale brenda së njëjtës ditë (CRIDA)	Nënkupton ankandet brenda së njëjtës ditë që zhvillohen në një zonë, e cila përbëhet nga disa zona ofertimi, plotësuese të tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës së ditë.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Ankandet lokale brenda së njëjtës ditë (LIDA)	Nënkupton një ankand brenda së njëjtës ditë që përfshin zonat të ndara ofertimi në Shqipëri ose Kosovë.
<i>Është</i>	Çifti çmim-sasi	Nënkupton një çift çmim-sasi i përfshirë në një urdhërporosi dhe: a) në lidhje me ankandin e ditës në avancë, përshkruhet në paragrafin B.1.5.5. të procedurës së tregtimit. b) në lidhje me ankandin brenda së njëjtës ditë, përshkruhet në paragrafin C.1.5.5 të Procedurës së tregtimit; dhe c) në lidhje me tregtimin e vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë, përshkruhet në paragrafin D.1.2.4 të procedurës së tregtimit.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Nënkupton një çift çmim-sasi i përfshirë në një urdhërporosi dhe: a) në lidhje me ankandin e ditës në avancë, përkthehet në paragrafin B.1.5.5. të Procedurës së tregtimit b) në lidhje me ankandin brenda së njëjtës ditë, përkthehet në paragrafin C.1.5.5 të procedurës së tregtimit; dhe c) në lidhje me tregtimin e vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë, përkthehet në paragrafin D.1.2.5 të procedurës së tregtimit.
<i>Arsyeja</i>	<i>Rregullim i referencës në përputhje me rregullat</i>	
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi maksimal i urdhërporosive në tregun e ankandeve brenda së njëjtës ditë	Nënkupton nivelin maksimal të çmimit të lejuar për urdhërporositë e dorëzuara në ankandin brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Çmimi i maksimal i tregut të ditës në avancë	“Çmimi i maksimal i tregut të ditës në avancë” nënkupton nivelin maksimal i çmimit të lejuar për urdhërporositë të futura në ankandin e ditës në avancë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Çmimi maksimal i urdhërporosive në tregun e ditës në avancë	Nënkupton nivelin maksimal të çmimit të lejuar për urdhërporositë të dorëzuara në ankandin e ditës në avancë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi minimal i urdhërporosive në tregun e ankandeve brenda së njëjtës ditë	Nënkupton nivelin minimal të çmimit të lejuar për urdhërporositë të dorëzuara në ankandin brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Çmimi i minimal i tregut të ditës në avancë	Nënkupton nivelin minimal i çmimit të lejuar për urdhërporositë të futura në ankandin e ditës në avancë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Çmimi minimal i urdhërporosive në tregun e ditës në avancë	Nënkupton nivelin minimal të çmimit të lejuar për urdhërporositë të dorëzuara në ankandin e ditës në avancë.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Çmimi klerues i tregut	Nënkupton çmimin e vendosur nga përputhja e urdhërporosisë shitjeje të pranuar me çmimin më të lartë me urdhërporosinë blerjeje të pranuar me çmimin më të ulët në tregun e energjisë elektrike.
<i>Është</i>	Çmimi maksimal i ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë	Çmimi klerues maksimal në lidhje me një ankand brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Çmimi maksimal klerues i ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë	Çmimi klerues me i lartë i pranuar në lidhje në një ankand të tregut brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi maksimal klerues i ankandit të tregut të ditës në avancë	Çmimi klerues me i lartë i pranuar në lidhje në një ankand të tregut të ditës në avancë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi maksimal klerues i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Çmimi klerues me i lartë i pranuar në lidhje me tregun e vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Çmimi maksimal i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	“Çmimi maksimal i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë”, niveli maksimal i çmimit të lejuar për urdhërporositë e dorëzuara në tregun e tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Çmimi maksimal i urdhërporosive i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Niveli maksimal i çmimit të lejuar për urdhërporositë të dorëzuara në tregun e tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Çmimi minimal i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Çmimi minimal i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë: niveli minimal i çmimit të lejuar për urdhërporositë e futura në tregun e tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Çmimi minimal i urdhërporosive i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Niveli minimal i çmimit të lejuar për urdhërporositë të dorëzuara në tregun e tregtimit të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Çmimi minimal i ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë	Çmimi minimal i ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë: çmimi minimal i klerimit në respekt të ankandit brenda së njëjtës ditë.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Çmimi minimal klerues i ankandit të tregut brenda së njëjtës ditë	Çmimi klerues më i vogël i pranuar në respekt të ankandit brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi minimal klerues i ankandit të tregut të ditës në avancë	Çmimi klerues më i vogël i pranuar në lidhje me një ankand tregut të ditës në avancë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Çmimi minimal klerues i tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Çmimi klerues më i vogël i pranuar në lidhje me tregun e vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Faturë	Ka kuptimin e dhënë në seksionin G.4.2.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Ka kuptimin e dhënë në seksionin G.4.3 të procedurës së klerimit dhe të shlyerjes.
<i>Është</i>	Informacion mbi transaksionet në interkonektor	Nënkupton informacionin e mëposhtëm që vjen nga një ankand, në lidhje me çdo interkonektor: 1.Tregjet e ALPEX-it (i ditës në avancë ose brenda së njëjtës ditë); 2.Interkonektori përkatës ose agjenti i transaksioneve; 3.Sasi e planifikuar dhe drejtimi i energjisë elektrike të transferuar; 4.Njësinë kohore të tregut përkatëse; dhe 5.Të tjera informacione sipas procedurës dhe kushteve të kërkuara të Klerimit.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Nënkupton informacionin e mëposhtëm që vjen nga një ankand, në lidhje me çdo interkonektor: 1.Tregjet e ALPEX-it (i ditës në avancë ose brenda së njëjtës ditë); 2.Interkonektori përkatës ose agjenti i transferimit; 3.Sasi e planifikuar dhe drejtimi i energjisë elektrike të transferuar; 4.Njësinë kohore të tregut përkatëse; dhe 5.Të tjera informacione sipas procedurës dhe kushteve të kërkuara të klerimit.
<i>Është</i>	Kalendari i procesit të zgjidhjes së mosmarrëveshjes	Nënkupton afatet të vendosura nga ALPEX-i gjatë kohës të cilat midis të tjerash specifikojnë afatet kohore dhe periudhën kohore për ndërmarrjen e veprimeve në lidhje me zgjidhjen e mosmarrëveshjeve.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Nënkupton afatet e vendosura nga ALPEX-i, lidhur me periudhën kohore për ndërmarrjen e veprimeve në lidhje me zgjidhjen e mosmarrëveshjeve.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Komiteti i Incidencës	Nënkupton një komitet vendimmarrës që thirret nga ALPEX-i, në lidhje me parashikimet në procedurat e marrëveshjes operationale të bashkimit të tregut të ditës në avancë dhe/ose tregut të ankandeve brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Kongestion i tregut	Nënkupton një situatë në të cilën teprica ekonomike për bashkimin e vetëm të tregut të ankandeve të ditës në avancë dhe/ose tregut brenda së njëjtës ditë kufizohet nga kapaciteti ndërkuftar ose kufizimet në alokim.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Kufiri maksimal i lejuar i çmimit të ankandit brenda së njëjtës ditë	Nënkupton çmimi klerues maksimal i pranuar në lidhje me një ankand brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Kufiri maksimal i lejuar i çmimit për tregun e ditës në avancë	Nënkupton çmimi klerues maksimal i pranuar në lidhje me një ankand brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Nënkupton çmimi maksimal klerues i lejuar në një ankand të ditës në avancë për të cilin ALPEX-i i referohet si mundësi për kryerjen e një ankandi të dytë.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Kufiri maksimal i lejuar i çmimit të ankandit të dytë	Nënkupton çmimi klerues maksimal i pranuar në lidhje me një ankand të ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Kufiri maksimal i lejuar i çmimit të tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Nënkupton çmimi maksimal i përputhur i pranuar për tregun e vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Kufiri minimal i lejuar i çmimit për tregun e ditës në avancë	Nënkupton çmimi klerues minimal i pranuar në një ankand të ditës në avancë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Nënkupton çmimi minimal klerues i lejuar në një ankand të ditës në avancë, për të cilin ALPEX-i i referohet si mundësi për kryerjen e një ankandi të dytë.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Kufiri minimal i lejuar i çmimit të ankandit të dytë	Nënkupton çmimi klerues minimal i pranuar në lidhje me një ankand të ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë.



<i>Propozohet të fshihet</i>	Kufiri minimal i lejuar i çmimit të tregut ankandit brenda së njëjtës ditë	Nënkupton çmimi klerues minimal të pranuar në lidhje me ankandin brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të fshihet</i>	Kufiri minimal i lejuar i çmimit tregut të vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë	Nënkupton çmimi i përputhur minimal i pranuar për tregun e vazhdueshëm brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Kufizimi i ankandit	Për ankandet e ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë, nënkupton një situatë ku kurba e grupuar e urdhërporosi blerjeje dhe kurba e grupuar e urdhërporosi-shitjeve në ankand nuk do të priten brenda kufirit të lejuar të çmimit maksimal dhe minimal.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Për ankandet e ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë, nënkupton një situatë ku kurba e grupuar e urdhërporosi blerjeje dhe kurba e grupuar e urdhërporosi-shitjeve në ankand nuk do të priten brenda çmimit maksimal dhe minimal të urdhërporosive.
<i>Është</i>	Libri e urdhërporosive	Nënkupton përmbledhjen ku urdhërporositë futen në ETSS nga anëtarët e bursës për tregtimin në tregun me shumicë të energjisë elektrike ku produktet janë renditur.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Ka kuptimin e dhënë në seksionin F.2.5 të Rregullave të Tregut të Energjisë Elektrike – Kushtet e Përgjithshme.
<i>Propozohet të fshihet</i>	LIDA – 1	Nënkupton ankandin e parë lokal të tregut brenda së njëjtës ditë, duke i konsideruar zonat e ofertimit AL dhe KS dhe/ose zona të tjera ofertimi të ndara, e kryer për një ditë livrimi duke mbuluar njësinë kohore të tregut në ditën e përcaktuar të livrimit, siç përshkruhet në tabelën e paragrafit A.2.4.6 të procedurës së tregtimit.
<i>Propozohet të fshihet</i>	LIDA-2	Nënkupton ankandin e dytë lokal të tregut brenda së njëjtës ditë, duke i konsideruar zonat e ofertimit AL dhe KS dhe/ose zona të tjera ofertimi të ndara, e kryer për një ditë livrimi duke mbuluar njësinë kohore të tregut në ditën e përcaktuar të livrimit, siç përshkruhet në tabelën e paragrafit A.2.4.6 të Procedurës së Tregtimit.
<i>Propozohet të fshihet</i>	LIDA-3	Nënkupton ankandin e tretë lokal të tregut brenda së njëjtës ditë, duke i konsideruar zonat e ofertimit AL dhe KS dhe/ose zona të tjera ofertimi të ndara, e kryer për një ditë livrimi duke mbuluar njësinë kohore të tregut në ditën e përcaktuar të livrimit, siç përshkruhet në tabelën e paragrafit A.2.4.6 të procedurës së tregtimit.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Marrëveshjes operacionale të Bashkimit të Tregjeve të ditës në avancë dhe/ose tregjeve të ankandeve brenda së njëjtës ditë	Nënkupton marrëveshjen ndërmjet NEMO-ve dhe OST-ve sipas së cilës parashikohet kundër i përmbledhur i bashkëpunimit midis palëve për organizmin e Bashkimit të Tregjeve të ditës në avancë dhe/ose tregjeve të ankandeve brenda së njëjtës ditë.
<i>Është</i>	Rezultatet paraprake të tregut të bashkuar	Rezultatet e Bashkimit të Tregjeve të cilat dërgohen nga ofruesi i shërbimit të Bashkimit të Tregjeve të NEMO-t me qëllim të vlerësimit.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>	Rezultatet paraprake nga Bashkimi i Tregjeve	Rezultatet e Bashkimit të Tregjeve, të cilat dërgohen nga ofruesi i shërbimit të Bashkimit të Tregjeve të NEMO-t, me qëllim të vlerësimit dhe që publikohen tek anëtarët e bursës dhe TSO-ja.
<i>Propozohet të shtohet</i>	Rezultatet përfundimtare globale	Rezultatet e Bashkimit të Tregjeve që janë konfirmuar nga NEMO dhe OST-të (OST-të në respekt të me kapacitetin ndërkufitar dhe të kufizimeve të alokimit). Skedari i rezultateve përfundimtare globale gjenerohet nga sistemi TI i ofruesit të shërbimit të Bashkimit të Tregjeve dhe konfirmon rezultatet e Bashkimit të Tregjeve.
<i>Është</i>	Risku brenda së njëjtës ditë	Ka kuptimin e dhënë në seksionin G.5.2.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Ka kuptimin e dhënë në seksionin G.5.2 në procedurën e klerimit dhe të shlyerjes.
<i>Është</i>	SDAC	Bashkimi i ditës në avancë në një të vetëm.



<i>Propozohet të ndryshojë</i>	SDAC (bashkimi i vetëm i tregjeve të ditës në avancë)	Nënkupton procesin e vazhdueshëm ku urdhërporositë e grupuara përputhen dhe kapaciteti ndërkufitar alokohet njëkohësisht për zona të ndryshme ofertimi në tregun e ditës në avancë.
<i>Propozohet të shtobet</i>	SIDC (bashkimi i vetëm i tregjeve të ankandeve brenda së njëjtës ditë)	Nënkupton procesin e vazhdueshëm ku urdhërporositë e grupuara përputhen dhe kapaciteti ndërkufitar alokohet njëkohësisht për zona të ndryshme ofertimi në tregun e ankandeve brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të shtobet</i>	Shlyerja e transaksioneve	Nënkupton procesin e lëvizjes së mjeteve monetare ndërmjet llogarive bankare të palëve që marrin pjesë në shlyerjen e transaksioneve, ka kuptimin e dhënë në seksionin G.3.4.
<i>Është</i>	Tarifa fikse vjetore	Nënkupton një tarifë fikse për t'u paguar tek ALPEX nga një entitet për vazhdimin e marrëdhënieve si anëtar i bursës dhe/ose anëtar i klerimit siç parashikohet në lista e tarifave të ALPEX-it.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Nënkupton një tarifë fikse për t'u paguar tek ALPEX-i nga një anëtarë burse për vazhdimin e marrëdhënieve si anëtar i bursës dhe/ose anëtar i klerimit, siç parashikohet në lista e tarifave të ALPEX-it.
<i>Propozohet të shtobet</i>	Teprica ekonomike për bashkimin e vetëm të tregut të ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë	Nënkupton shumën nga: i. teprica e furnizuesve për Bashkimin e vetëm të tregut të ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë për periudhën kohore përkatëse; ii. teprica e konsumatorëve për Bashkimin e vetëm të tregut të ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë; iii. të ardhurat nga kongjestioni; dhe iv. kostot dhe përfitimet e tjera të cilat rrisin eficiencën ekonomike për periudhën kohore përkatëse, teprica e furnizuesve dhe konsumatorëve është diferenca midis urdhërporosive të pranuar dhe çmimit të klerimit për njësi energjie shumëzuar me volumin e energjisë të urdhërporosive.
<i>Propozohet të shtobet</i>	Të ardhurat nga kongjestioni	Nënkupton të ardhurat të marra si rezultat i alokimit të kapaciteteve.
<i>Është</i>	Urdhërporosi marrëse e çmimit me përparësi (shitjeje/blerjeje)	Urdhërporositë marrëse e çmimit me përparësi janë urdhërporosi me hapa orare (blerjeje/shitjeje) të dorëzuar për një çmim të barabartë me (maksimum/minimum) e kufirit të lejuar të çmimit në ankandet e ditës në avancë dhe brenda së njëjtës ditë.
<i>Propozohet të ndryshojë</i>		Urdhërporositë marrëse e çmimit me përparësi janë urdhërporosi me hapa (blerjeje/shitjeje) të dorëzuar për një çmim të barabartë me (maksimum/minimum) e të çmimit të urdhërporosive në ankandet e Ditës në avancë dhe/ose brenda së njëjtës ditë.

VENDIM**Nr. 231, datë 30.10.2024**

**MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË
“ERSEKA SOLAR PARK 1” SHPK NË
VEPRIMTARINË E TREGTIMIT TË
ENERGJISË ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “d”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “e”, 5, pika 1, germa “e”, dhe 13 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe nenit 15

të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 30.10.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2021/4 prot., datë 25.10.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve, “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Erseka Solar Park 1’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Erseka Solar Park 1” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2021 prot., datë 1.10.2024, paraqiti kërkesën për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 208, datë 7.10.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë në këtë veprimtari.



- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 8.10.2024 dhe 9.10.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo të objeksioneve nga të tretët (data 17.10.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Me shkresën me nr. 2021/3 prot., datë 10.10.2024, ERE ka njoftuar shoqërinë për vendimin nr. 208, datë 7.10.2024.

- Nga analizimi i dokumentacionit të aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka:

- kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar tërësisht dokumentacionin e kërkuar në zbatim në nenit 9 për pikën 1.1, gerrat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, gerrat “a”, “b”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3 gerrat “a”, “b” dhe “c”; si dhe pikën 2.5.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të licencojë shoqërinë “Erseka Solar Park 1” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Erseka Solar Park 1” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit, në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi, apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrir Ahmeti

VENDIM

Nr. 232, datë 30.10.2024

MBI ZGJATJEN E AFATIT TË VENDIMMARRJES SË BORDIT LIDHUR ME KËRKESËN E SHOQËRISË “DRIBEN” SHPK PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; nenit 14, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 30.10.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 1857/8 prot., datë 25.10.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Driben’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Driben” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1857 prot., datë 3.9.2024, paraqiti kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai, me kapacitet të instaluar 2 mw, në fshatin Grykë, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 187, datë 12.9.2024, vendosi të mos fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Driben” sh.p.k., për arsye se shoqëria nuk kishte kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar.

- Pas kryerjes së pagesës së aplikimit brenda afateve të përcaktuara në Rregullore, Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 203, datë 27.9.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë.



- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 1.10.2024 dhe 2.10.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo të objeksioneve nga të tretët (data 10.10.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s. Gjithashtu, me shkresën nr. 2057 prot., datë 8.10.2024, ERE njoftoi Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) për fillimin e kësaj procedure.

- Me shkresën nr. 1857/6 prot., datë 4.10.2024, ERE i është drejtuar shoqërisë, duke i njoftuar vendimin e fillimit të procedurës dhe duke i kërkuar të plotësojë informacionin/ dokumentacionin e munguar të këtij aplikimi.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1857/7 prot., datë 11.10.2024, shoqëria ka depozituar informacion dhe dokumentacion plotësues të aplikimit dhe rezulton se ka ende dokumentacion që nevojitet të plotësohet.

- Në nenin 14, pika 3, të rregullores parashikohet, se: “Bordi mund të vendosë rast pas rasti për zgjatjen e afatit për marrjen e vendimit përfundimtar për pranimin ose refuzimin e aplikimit për licencë, kur dokumentacioni nuk është i plotë, por jo më shumë se 30 ditë.”

- Për gjithë sa më sipër, me qëllim marrjen e kohës së nevojshme për zhvillimin e një korrespondence vijuese, në lidhje me dokumentacionin e përcjellë nga shoqëria për të

saktësuar dokumentacionin financiar (përcjelljen e planit të biznesit të azhurnuar), për të sqaruar mbështetjen financiare dhe informacionin, në lidhje me fillimin e punimeve, vlerësojmë të zgjatet deri në 15 (pesëmbëdhjetë) ditë afati i vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “Driben” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike. Shoqëria duhet të depozitojë sa konstatohet më sipër brenda 5 (pesë) ditëve.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të zgjasë deri në 15 (pesëmbëdhjetë) ditë afatin e vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për kërkesën e shoqërisë “Driben” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

2. Shoqëria duhet të depozitojë në ERE informacionin/dokumentacionin e munguar brenda 5 (pesë) ditëve.

3. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Driben sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2024

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 320 lekë

