



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË



Viti: 2024 – Numri: 214

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Tiranë – E premte, 20 dhjetor 2024

PËRMBAJTJA

	Faqe
Udhëzim i ministrit të Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit nr. 1090, datë 12.12.2024	Për procedurat e planifikimit dhe zbatimin e arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë..... 24759
Udhëzim i ministrit të Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit nr. 1093, datë 12.12.2024	Për procedurën e shqyrtimit të kërkesave për licencim dhe monitorimit të subjekteve që kryejnë veprimtari të formimit profesional..... 24785
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 79, datë 12.11.2024	Me objekt shfuqizimin e vendimeve nr. 91, datë 24.2.2023, të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr. 9, datë 3.4.2023, të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr. 00-2023-1001, datë 15.6.2023, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë..... 24801
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 233, datë 5.11.2024	Mbi licencimin e shoqërisë “AXPO Albania” sh.a. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike 24817
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 234, datë 5.11.2024	Mbi licencimin e shoqërisë “Delta Plan Studio” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike..... 24818
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 235, datë 5.11.2024	Mbi fillimin e procedurës lidhur me kërkesën e shoqërisë “Volton” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike..... 24820
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 236, datë 5.11.2024	Mbi dhënien e garancisë së origjinës për energjinë elektrike të prodhuar nga parku fotovoltaiik “Blue 1”, i shoqërisë “SPV Blue 1” sh.p.k., për muajin gusht 2024..... 24821
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 237, datë 5.11.2024	Mbi miratimin e një ndryshimi në “Kodin e rrjetit TAP” dhe “Kodin tarifor të TAP-it” propozuar nga TAP AG, më 29 tetor 2024..... 24822

Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 256, datë 2.12.2024	Mbi fillimin e procedurës për miratimin e metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë të ditës në avancë.....	24825
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 257, datë 2.12.2024	Mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “3AD Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.....	24826
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 258, datë 2.12.2024	Mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “Mer Energji” sh.p.k., për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.....	24827
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 259, datë 2.12.2024	Mbi kërkesën e shoqërisë “M.C Energy Gojan” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike	24828
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 260, datë 2.12.2024	Mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “Desla” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.....	24829
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 261, datë 2.12.2024	Mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “Desla” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.....	24830
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 262, datë 2.12.2024	Mbi licencimin e shoqërisë “SLR Albania” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.....	24831
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 263, datë 2.12.2024	Mbi kërkesën e shoqërisë “Proinfinit Consulting” sh.p.k. për dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e saj.....	24833



UDHËZIM

Nr. 1090, datë 12.12.2024

Neni 3

Përkufizime

**PËR PROCEDURAT E PLANIFIKIMIT
DHE ZBATIMIN E ARSIMIT DHE
FORMIMIT PROFESIONAL NË
FORMËN E DYFISHTË**

Në mbështetje të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës, i cili përcakton se ministri, nën kompetencën e tij nxjerr urdhra dhe udhëzime; si dhe në mbështetje të nenit 6, pika 10, dhe të nenit 12, pika 1, të vendimit nr. 691, datë 6.11.2024, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e rregullave të veçanta që zbatohen për kontratën e mësimin të profesionit dhe përcaktimin e pagës minimale për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë”,

UDHËZOJ:

KREU I

DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

Neni 1

Objekti

Objekt i këtij udhëzimi është përcaktimi i procedurave për planifikimin e zbatimit të arsimin dhe formimit profesional në formën e dyfishtë nga institucionet ofruese të arsimin dhe formimit profesional në bashkëpunim me punëdhënësin, duke përfshirë edhe detyrat e përgjegjësitë e mësuesit të kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit dhe të kujdestarit të praktikës profesionale.

Neni 2

Qëllimi

Qëllimi i këtij udhëzimi është të vendosë standarde minimale të detyrueshme për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit në zbatim të procedurave për planifikimin, për zbatimin dhe për monitorimin e arsimin dhe formimit profesional në formën e dyfishtë nga institucionet ofruese të arsimin dhe formimit profesional në bashkëpunim me punëdhënësin, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.

Termat e përdorur në këtë udhëzim do të kenë kuptimin që kanë në legjislacionin për arsimin dhe formimin profesional (përmendur në vijim si “AFP”), ligji nr. 15/ 2017, “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar; ligji nr. 10 247, datë 4.3.2010, “Për kornizën shqiptare të kualifikimeve”, të ndryshuar; ligji nr. 7961, datë 12.7.1995, “Kodi i Punës i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, në legjislacionin në fuqi për mbrojtjen e të drejtave të fëmijëve, dhe legjislacionin në fuqi, për ushtrimin e veprimtarisë së ofruesve të AFP-së.

KREU I

**PËRGJEGJËSITË INSTITUCIONALE PËR
ZBATIMIN E KONTRATËS PËR MËSIMIN E
PROFESIONIT NË ARSIMIN DHE
FORMIMIN PROFESIONAL NË FORMËN
E DYFISHTË**

Neni 4

**Ministria përgjegjëse për arsimin dhe
formimin profesional**

Ministria përgjegjëse për arsimin dhe formimin profesional për zbatimin e këtij udhëzimi, ka këto detyra e përgjegjësi:

1. Hap dhe mbyll programet e arsimin profesional të niveleve 2 deri në 5 të Kornizës Shqiptare të Kualifikimeve, që ofrohen në formën e arsimin dhe formimit profesional të dyfishtë, në përputhje me aplikimin e bërë nga institucionet ofruese të arsimin dhe formimit profesional.

2. Miraton programin e trajnimit të mentorëve për udhëheqjen e nxënësve që mësojnë profesionin, në vendin e punës, të hartuar nga Agjencia Kombëtare e Arsimin, Formimit Profesional dhe Kualifikimeve.

Neni 5

**Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe
Aftësive**

AKPA-ja, për zbatimin e këtij udhëzimi, ka këto detyra dhe përgjegjësi:

1. Miraton lidhjen e marrëveshjeve të bashkëpunimit mes institucioneve ofruese të arsimin



dhe formimit profesional dhe punëdhënësve për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit.

2. Mban, përditëson dhe publikon informacion mbi programet, institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional, si dhe punëdhënësit më të cilën institucionet kanë lidhur marrëveshje.

3. Harton dhe përditëson listën në rang vendi të punëdhënësve që angazhohen në të gjitha institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional që ofrojnë arsim dhe formim profesional në formën e dyfishtë.

4. Informon rregullisht ministrinë përgjegjëse për arsimin dhe formimin profesional dhe Inspektoratin Shtetëror të Punës dhe Shërbimeve Shoqërore, duke u vënë në dispozicion listën e punëdhënësve me të cilët kanë lidhur marrëveshje institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional dhe të nxënësve që mësojnë profesionin.

5. Mbledh nga institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional nevojat për mësues të kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit dhe i përcjell në ministrinë përgjegjëse për miratim.

6. Harton dhe përditëson listën e mentorëve, të angazhuar në zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, që duhet të ndjekin programin e trajnimit sipas përcaktimeve të nenit 6/6 të VKM-së nr. 691, datë 6.11.2024.

Neni 6

Agjencia Kombëtare e Arsimit, Formimit Profesional dhe Kualifikimeve

AKAFPK-ja, për zbatimin e këtij udhëzimi, ka këto detyra e përgjegjësi:

1. Harton skeletkurrikulat që zbatohen nëpërmjet arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë, në përputhje me standardet e kualifikimeve profesionale përkatëse të niveleve 2 deri në 5 të KSHK-së.

2. Harton programet orientuese për provimin e Maturës Shtetërore Profesionale të nivelit 4 të KSHK-së, të zbatuara nëpërmjet arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë.

3. Harton formatin e planit mësimor në vendin e punës për mësimin e profesionit përmes arsimit të dyfishtë, dhe planit mësimor në institucionin ofrues të arsimit dhe formimit profesional, për zbatimin e skeletkurrikulës përkatës nëpërmjet arsimit të dyfishtë.

4. Mbështet institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional dhe punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, përmes arsimit të dyfishtë, me instrumente didaktike për mbarëvajtjen e planit mësimor në vendin e punës.

5. Harton programin e trajnimit për certifikimin e mentorëve.

6. Mbështet zhvillimin e kapaciteteve të mësuesit të kulturës profesionale, përgjegjës për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit.

Neni 7

Institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional

Institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional për zbatimin e këtij udhëzimi, kanë këto detyra dhe përgjegjësi:

1. Identifikojnë nevojat për kualifikimeve profesionale të ofruara në formën e dyfishtë dhe propozojnë hartimin e kualifikimeve të reja ose rishikimin atyre ekzistuese.

2. Ofrojnë kualifikime profesionale në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, që bëjnë pjesë në nivelet 2, 3, 4 dhe 5 të Kornizës Shqiptare të Kualifikimeve, të ofruara në përputhje me shkronjën “c”, të pikës 3, të nenit 16, të ligjit nr. 15/2017, “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”.

3. Aplikojnë përpara fillimit të vitit shkollor për ofrimin e kualifikimeve nëpërmjet formës së dyfishtë në ministrinë përgjegjëse për arsimin dhe formimin profesional, sipas legjislacionit në fuqi.

4. Publikojnë përpara fillimit të vitit shkollor në mjediset publike të institucionit dhe në rrjetet zyrtare, informacion mbi kualifikimet profesionale që do të ofrohen në formën e arsimit të dyfishtë.

5. Koordinojnë zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, e cila është e vlefshme për të gjithë nxënësit që ndjekin arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, me përjashtim të nxënësve në klasën e 10-të, në përputhje me dispozitat e Kodit të Punës.

6. Identifikojnë dhe përzgjedhin punëdhënësit që plotësojnë kriteret për të zbatuar kontratën për mësimin e profesionit.

7. Kërkojnë miratimin për lidhjen e marrëveshjeve së bashkëpunimit me punëdhënësit



që plotësojnë kriteret në Agjencinë Kombëtare të Punësimit dhe Aftësive.

8. Lidhin marrëveshje bashkëpunimi me punëdhënësit e miratuar nga Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe Aftësive për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit.

9. Hartojnë, mbajnë dhe përditësojnë dosjet e punëdhënësve, që plotësojnë kriteret për të ofruar kualifikimet në formën e dyfishtë.

10. Mbikëqyrin mbarëvajtjen e zbatimit të programit profesional përkatës të punëdhënësi, ku zbatohet kontrata e mësimin të profesionit në formën e dyfishtë.

11. Koordinojnë dhe dokumentojnë vlerësimin e vazhduar dhe vlerësimin përfundimtar të nxënësve, që mësojnë profesionin gjatë mësimin të profesionit në formën e dyfishtë në bashkëpunim me mentorët pranë punëdhënësit.

12. Caktojnë mësuesit e kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, për të mbështetur nga afër veprimtarinë e nxënësve, që mësojnë profesionin në procesin mësimor në shkollë dhe në vendin e punës.

13. Ngarkojnë mësuesit e kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, për hartimin e një raporti vjetor për vlerësimin e bashkëpunimit me punëdhënësit.

14. Angazhojnë kujdestarët e praktikës profesionale në zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit nëpërmjet formës së dyfishtë sipas legjislacionit në fuqi.

15. Trajnojnë dhe certifikojnë mentorët, pa pagesë, sipas programit të hartuar nga Agjencia Kombëtare e Arsimit, Formimit Profesional dhe Kualifikimeve, miratuar nga ministri përgjegjës për arsimin dhe formimin profesional.

16. Lëshojnë certifikatë profesionale dhe suplementin përkatës në përfundim të studimeve, sipas niveleve të KSHK-së, në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë.

Neni 8

Të drejtat dhe detyrimet e punëdhënësit

Punëdhënësit, për zbatimin e këtij udhëzimi kanë këto të drejta dhe detyrime:

1. Bashkëpunojnë me institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional, nëpërmjet nënshkrimit të marrëveshjes së bashkëpunimit për

ofrimin e kualifikimeve profesionale në formën e dyfishtë.

2. Nënshkruajnë dhe garantojnë zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit me nxënësit që mësojnë profesionin, sipas shtojcës bashkëlidhur këtij udhëzimi. (Shtojca 1, “Model kontratë për mësimin e profesionit”).

3. I paguajnë një pagesë mujore nxënësit që mëson profesionin për punën që kryen gjatë, sipas shtojcës bashkëlidhur këtij udhëzimi mësimin të profesionit sipas legjislacionit në fuqi.

4. Caktojnë një anëtar të stafit si mentor, i cili duhet të ketë të paktën 3 (tre) vjet përvojë profesionale dhe mund të udhëheqë deri në 5 (pesë) nxënës që mësojnë profesionin.

5. Pasqyrojnë në përshkrimin e përgjegjësive të punës të mentorit detyrat dhe përgjegjësitë që ka në lidhje me zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit dhe udhëheqjen e nxënësve që mësojnë profesionin të përcaktuara në VKM-në përkatëse.

6. Sigurojnë vendin e punës, mjetet dhe infrastrukturën e nevojshme për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit për çdo nxënës.

7. Dokumentojnë realizimin e kontratës dhe angazhohen në vlerësimin e nxënësit, që mëson profesionin përgjatë punës.

8. Lëshojnë vërtetim/letër reference në fund të realizimit me sukses të kontratës për mësimin e profesionit.

9. Ndërpresin në çdo kohë, në përputhje me parashikimet e dispozitave të Kodit të Punës, marrëdhënien e punës me nxënësin që mëson profesionin, nëse ky i fundit nuk respekton detyrimet e marra përsipër prej tij, në bazë të kontratës së punës për mësimin e profesionit.

10. Zbatojnë dispozitat ligjore, të cilat rregullojnë punën e punëmarrësit të grup-moshës 16 (gjashtëmbëdhjetë) deri në 18 (tetëmbëdhjetë) vjeç, si dhe dispozitat e legjislacionit për mbrojtjen e fëmijëve në punë, në rastet kur nxënësi që mëson profesionin nuk ka mbushur 18 (tetëmbëdhjetë) vjeç në momentin e nënshkrimit të kontratës.

Neni 9

Zyrat rajonale të punësimit

Zyrat rajonale të punësimit, për zbatimin e këtij udhëzimi, kanë këto detyra dhe përgjegjësi:

1. Mbështesin punëdhënësit e angazhuar për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit në



publikimin e vendeve vakante për mësimin e profesionit në Portalin Kombëtar të Punësimit dhe Aftësive;

2. Mbështesin institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional në krijimin e profilit të nxënësve që mësojnë profesionin në Portalin Kombëtar të Punësimit dhe Aftësive.

KREU II

DETYRAT E STRUKTURAVE PËRGJEGJËSE PËR PLANIFIKIMIN, ZBATIMIN, MONITORIMIN DHE VLERËSIMIN E ARSIMIT DHE TË FORMIMIT PROFESIONAL NË FORMËN E DYFISHTË

Neni 10

Strukturat përgjegjëse për planifikimin, zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë

1. Strukturat përgjegjëse për planifikimin, zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e kontratës së punës për mësimin e profesionit gjatë mësimin të profesionit në formën e dyfishtë janë:

a) drejtori i institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional;

b) zëvendësdrejtori i kulturës profesionale të institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional;

c) përgjegjësi i departamentit të drejtimit/profilin të mësimor ku ofrohet arsimi në formën e dyfishtë;

ç) koordinatori i zhvillimit të kurrikulës së institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional;

d) koordinatori për marrëdhëniet me biznesin i institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional;

dh) mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit;

e) kujdestari i praktikës profesionale;

ë) mentori pranë punëdhënësit.

Neni 11

Drejtori i institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional

1. Drejtori i institucionit në raport me zbatimin e programeve të arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë ka këto detyra:

a) drejton dhe mbikëqyr procesin e përzgjedhjes së kompanive trajnuese për arsimin e dyfishtë në përputhje me kriteret e paracaktuara;

b) lidh dhe ndjek zbatimin e marrëveshjeve të bashkëpunimit për ofrimin e arsimit të dyfishtë me kompanitë trajnuese për arsimin e dyfishtë (shtojca 2, “Marrëveshje bashkëpunimi ‘Për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë’”);

c) menaxhon dhe organizon zbatimin e arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë në Institucionet Ofruese të Arsimit dhe Formimit Profesional (përmendur në vijim si “IOAFP”), si dhe garanton zbatimin e proceseve të sigurimit të cilësisë dhe përmirësimin e ofertës së arsimit të dyfishtë;

ç) cakton në fillim të çdo viti shkollor strukturat dhe personat përgjegjës për planifikimin, zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e arsimit të dyfishtë në IOAFP dhe në mjediset e punës së kompanive trajnuese për arsimin e dyfishtë;

d) raporton përpara bordit drejtues të institucionit në fund të çdo viti shkollor për ecurinë dhe rezultatet e zbatimit të arsimit të dyfishtë;

dh) raporton periodikisht dhe sipas kërkesave në institucionet përgjegjëse për AFP-në për ecurinë dhe rezultatet e zbatimit të arsimit të dyfishtë.

Neni 12

Zëvendësdrejtori i kulturës profesionale të institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional

Detyrat e zëvendësdrejtorit të kulturës profesionale të AFP-së për zbatimin e arsimit të dyfishtë:

a) planifikon dhe organizon punën me përgjegjësit e departamenteve, njësinë e zhvillimit dhe mësuesin e kulturës profesionale përgjegjës për klasën e arsimit të dyfishtë, për planifikimin, zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e punës për mësimin e profesionit të nxënësve punëmarrës, në mjediset e kompanive trajnuese për arsimin e dyfishtë;

b) monitoron procesin e mbarëvajtjes dhe frekuentimit të nxënësit punëmarrës, gjatë punës për mësimin e profesionit, në bashkëpunim me mentorin në kompanitë trajnuese për arsimin e dyfishtë;



c) planifikon dhe organizon punën me përgjegjësit e departamenteve për monitorimin e zbatimit të punës për mësimin e profesionit në kompanitë trajnuese për arsimin e dyfishtë;

ç) raporton periodikisht të drejtori i IOAFP-së, në lidhje me zbatimin e punës për mësimin e profesionit në kompanitë trajnuese për arsimin e dyfishtë;

d) realizon çdo detyrë tjetër të ngarkuar nga drejtori i IOAFP-së lidhur me koordinimin dhe mbarëvajtjen e punës për mësimin e profesionit në kompanitë trajnuese për arsimin e dyfishtë.

Neni 13

Përgjegjësit e departamentit të drejtimit/ profilit mësimor ku ofrohet arsimi në formën e dyfishtë

Përgjegjësi i departamentit në raport me zbatimin e programeve të arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë ka këto detyra:

a) monitoron zbatimin e punës për mësimin e profesionit në kompanitë trajnuese për arsimin e dyfishtë, në bazë të raportimeve periodike të bëra nga mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për klasën e arsimit të dyfishtë;

b) monitoron zbatimin e grafikut të realizimit të punës për mësimin e profesionit në kompaninë trajnuese për arsimin e dyfishtë nga mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për klasën e arsimit të dyfishtë dhe kujdestarët e praktikës profesionale;

c) siguron dokumentimin e procesit të punës për mësimin e profesionit nga mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për klasën e arsimit të dyfishtë, përfshirë instrumentet e vlerësimit, fletoren e frekuentimit të punës nga nxënësit punëmarrës, dosjet personale të nxënësve të realizimit të punës në kompani trajnuese për arsimin e dyfishtë, pajisjen e nxënësve me kartën e shëndetit, librezat shëndetësore etj., sipas kualifikimeve profesionale dhe udhëzimeve në fuqi;

ç) realizon analiza periodike në nivel departamenti, në lidhje me zbatimin e punës për mësimin e profesionit në mjediset e kompanisë trajnuese për arsimin e dyfishtë, dhe raporton periodikisht te nëndrejtori i kulturës profesionale.

Neni 14

Koordinatori për zhvillimin e kurrikulës në institucionin ofrues të arsimit dhe formimit profesional

Koordinatori për zhvillimin e kurrikulës ka këto detyra për zbatimin e arsimit të dyfishtë:

a) koordinon dhe drejton procesin e përshtatjes së vazhdueshme të kurrikulës kombëtare për arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë në nivel ofruesi të AFP-së, me nevojat rajonale të tregut të punës;

b) mbështet mësuesin e kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit në hartimin e planeve të mësimdhënies dhe të instrumenteve të vlerësimit të vazhduar dhe të provimeve përfundimtare të nevojshëm për zbatimin e arsimit të dyfishtë (sipas shtojcës nr. 3, “Fletë vlerësimi nga mentori për kompetencat profesionale dhe personale të nxënësit që mëson profesionin në mjediset e punës”);

c) përgatit një raport për ecurinë dhe problematikat e zbatimit të kurrikulave të arsimit të dyfishtë për njësinë e zhvillimi, përfshirë propozimet përkatëse dhe ia dërgon drejtorit të institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional dhe ky i fundit e dërgon atë në Agjencinë Kombëtare e Arsimit, Formimit Profesional dhe Kualifikimeve.

Neni 15

Koordinatori për marrëdhëniet me biznesin në institucionin ofrues të arsimit dhe formimit profesional

Koordinatori për marrëdhëniet me biznesin ka këto detyra për zbatimin e arsimit të dyfishtë:

a) studion tregun dhe sipas nevojave, kategorizon dhe përzgjedh punëdhënësit që lidhen me kualifikimet që ofron shkolla;

b) krijojnë një listë të punëdhënësve potencialë për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit në formën e dyfishtë dhe e ndan atë me mësuesin e kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit;

c) krijojnë, mirëmban dhe përditëson rregullisht bazën e të dhënave për punëdhënësit që përmbushin kriteret e parapërcaktuara (shtojca nr. 4, “Formular vlerësimi për përmbushjen e kriterëve të



punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit”);

ç) dhe e ndan me njësinë e zhvillimit dhe drejtorinë e shkollës;

d) mban kontakt të vazhdueshëm me punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, me qëllim përmirësimin e cilësisë së zbatimit të skeletkurrikulës.

Neni 16

Mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit

Mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, ushtron këto detyra:

a) koordinon planifikimin, zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e vazhduar dhe përfundimtar të veprimtarive të punës të nxënësve, që mësojnë profesionin në shkollë dhe në vendin e punës;

b) bashkëpunon me stafin drejtues të institucionit, dhe punëdhënësit për përpilimin e programit të veprimtarive për mësimin e profesionit në mjediset e punës (shtojca nr. 5, “Model formati i programit të veprimtarive për mësimin e profesionit në mjediset e punës”);

c) siguron pajtueshmërinë me ndryshimet legislative të arsimit profesional në formë të dyfishtë dhe integron ndryshimet e reja në aspektet përkatëse të zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit;

ç) bashkëpunon me punëdhënësit, koordinatoren për marrëdhëniet me biznesin dhe stafin drejtues të institucionit për zbatimin cilësor të veprimtarive në vendin e punës për mësimin e profesionit;

d) koordinon punën me mentorin për planifikimin, zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e veprimtarive për mësimin e profesionit në vendin e punës nga nxënësi që mëson profesionin;

dh) organizon takime periodike me mentorët dhe punëdhënësit për të shqyrtuar progresin e nxënësve që mësojnë profesionin dhe për të adresuar sfidat e hasura gjatë procesit të të nxënësve në vendin e punës;

e) mban dhe plotëson të gjitha evidencat e përcaktuara në këtë udhëzim për planifikimin, zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e veprimtarive për mësimin e profesionit në vendin e

punës për mësimin e profesionit (plani i punës, fletorja e vlerësimit etj.);

ë) ofron këshillim dhe mbështetje për nxënësit që mësojnë profesionin nëse hasin vështirësi në mjedisin e punës, qoftë në aspektin teknik apo në marrëdhëniet me mentorin dhe kolegët;

f) lehtëson organizimin e vizitave të prindërve/kujdestarëve ligjorë të nxënësve që mësojnë profesionin pranë punëdhënësve, për të rritur transparencën dhe mirëkuptimin për mënyrën se si zbatohet kontrata për mësimin e profesionit;

g) mbështet pjesëmarrjen e nxënësve që mësojnë profesionin në aktivitete formuese, si: konkurse, panairë apo projekte kombëtare dhe ndërkombëtare, që kontribuojnë në aftësimin profesional të tyre dhe përgatitjen për tregun e punës, me mirëkuptimin e punëdhënësit;

gj) harton një raport vjetor për vlerësimin e bashkëpunimit me punëdhënësit;

h) ngarkesa mësimore e mësuesit të kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit përcaktohet sipas legjislacionit në fuqi për përcaktimin e ngarkesës mësimore në arsimin dhe formimin profesional dhe përfshin: i. mbulimin për klasën kujdestari; ii. koordinimin, ndjekjen, monitorimin, dokumentimin dhe vlerësimin e veprimtarive të punës për mësimin e profesionit në vendin e punës për mësimin e profesionit; si dhe iii. lëndë/module profesionale të profilit të diplomës që ata zotërojnë.

Neni 17

Kujdestari i praktikës profesionale

1. Kujdestari i praktikës profesionale angazhohet në mbështetje të institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

2. Kujdestari i praktikës profesionale ka rol mbështetës dhe këshillues dhe nuk është pjesë e strukturave të brendshme të shkollës.

3. Kujdestari i praktikës profesionale mbështet mësuesin e kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit dhe mentorin gjatë zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.

4. Kujdestari i praktikës profesionale vëzhgon, me dakordësinë e institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional dhe punëdhënësit, ecurinë e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.



5. Kujdestari i praktikës profesionale informon institucionin ofrues të arsimit dhe formimit profesional dhe punëdhënësin për gjetjet gjatë vizitave vëzhguese, si dhe paraqet rekomandime për përmirësim.

6. Kujdestari i praktikës profesionale i raporton drejtuesit të institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional, në mbështetje të së cilës është angazhuar.

Neni 18

Mentori pranë punëdhënësit

Mentori në kompani ka përgjegjësinë kryesore për zbatimin e skeletkurrikulës nga nxënësi që mësojnë profesionin gjatë kohëzgjatjes së programit profesional të arsimit të dyfishtë:

a) është përgjegjës për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, për mbarëvajtjen e programit për përfitim të kualifikimeve nëpërmjet formës së dyfishtë, si dhe për vlerësimin e vazhduar e përfundimtar të nxënësve që mësojnë profesionin në koordinim e në bashkëpunim me institucionet partnere ofruese të arsimit dhe formimit profesional;

b) duhet të kryejë, jo më vonë se 3 (tre) muaj pas nënshkrimit të marrëveshjes së bashkëpunimit ndërmjet punëdhënësit dhe institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional për ofrimin e arsimit të dyfishtë, një trajnim për udhëheqjen e nxënësve, që mësojnë profesionin;

c) bashkëpunon me mësuesin e kulturës profesionale, përgjegjës për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, të caktuar nga institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional;

ç) mban kontakt të rregullt me kujdestarin ligjor të nxënësve që mësojnë profesionin në rastin kur nxënësi nuk e ka mbushur moshën madhore;

d) është përgjegjës për zbatimin e skeletkurrikulës nga nxënësi që mëson profesionin gjatë kohëzgjatjes së kontratës për mësimin e profesionit;

dh) administron rastet kur njëra ose të dyja palët (punëdhënësi dhe nxënësi që mëson profesionin) kanë vendosur të ndërpresin kontratën për mësimin e profesionit.

KREU III

PLANIFIKIMI DHE ORGANIZIMI I ZBATIMIT TË KONTRATË SË MËSIMIT TË PROFESIONIT NË ARSIMIN DHE FORMIMIN PROFESIONAL NË FORMËN E DYFISHTË

Neni 19

Përzgjedhja e punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit dhe nënshkrimi i marrëveshjes së bashkëpunimit

1. Institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional nënshkruajnë marrëveshje bashkëpunimi, me ata punëdhënësit, të cilat kanë shprehur vullnetin për të ofruar vende vakante pune për mësimin e profesionit, në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, dhe përmbushin kriteret për t'u përzgjedhur si punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit;

2. Punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit janë publik ose privat. Punëdhënësit publike të cilat nuk i rregullojnë marrëdhëniet e tyre të punës nëpërmjet ligjit nr. 152/2013 “Për nëpunësin civil”, i ndryshuar, ose me legjislacionin tjetër të posaçëm në fuqi që rregullon marrëdhëniet e punës mund të ofrojnë vende vakante të punës për mësimin e profesionit për nxënësit që mësojnë profesionin në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë.

3. Punëdhënësit privatë në kuptimin e këtij udhëzimi do të quhen ndërmarrjet që operojnë sipas legjislacionit në fuqi në Republikën e Shqipërisë dhe që mund të ofrojnë vende vakante të punës për mësimin e profesionit për nxënësit që mësojnë profesionin në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë.

4. Punëdhënësi do të konsiderohet i përshtatshëm për të lidhur marrëveshje bashkëpunimi për ofrimin e vendeve vakante të punës për mësimin e profesionit dhe zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, nëse përmbush këto kriteret:

a) është i regjistruar në Qendrën Kombëtare të Biznesit (QKB) për të paktën 3 (tre) vjet dhe operon në përputhje me rregullat e tregut dhe legjislacionin në fuqi, nëse është njësi ekonomike private;

b) ka të paktën 2 (dy) punëmarrës të deklaruar;



c) ushtron veprimtari në fusha që lidhen me kualifikimet/drejtimit/profilet që ofron institucioni ofrues i arsimit dhe formimit profesional;

ç) operon në përputhje me legjislacionin në fuqi, për të cilin është krijuar, nëse është institucion publik ose me pronësi shtetërore;

d) vetëdeklaron që ka në dispozicion një punëmarrës në rolin e mentorit për ofrimin e kualifikimeve në formën e dyfishtë, i cili plotëson kriteret e parashikuara në legjislacionin në fuqi;

dh) vetëdeklaron që është i gatshëm të vendosë në dispozicion infrastrukturën e nevojshme, si: pajisje, materiale pune dhe vende vakante pune, në funksion të zbatimit të kontratës së punës për mësimin e profesionit;

e) deklaron vendet vakante të punës për mësimin e profesionit;

5. Marrëveshja e bashkëpunimit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë përcakton elementet e mëposhtme:

a) palët e marrëveshjes;

b) objektin e marrëveshjes (kualifikimeve profesionale që do të mbulohen);

c) të drejtat dhe detyrimet e palëve që rrjedhin nga marrëveshja e bashkëpunimit për ofrimin e arsimit të dyfishtë;

ç) kohëzgjatjen e marrëveshjes;

d) kostot, shpenzimet dhe burimet për zbatimin e marrëveshjes;

dh) ligjin e zbatueshëm dhe zgjidhjen e mosmarrëveshjeve.

Neni 20

Të drejtat dhe detyrimet e nxënësit që mëson profesionin

1. Nxënësit e interesuar për t'u regjistruar në kualifikimet e ofruara në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, duhet të përmbushin të gjitha kriteret dhe të ndjekin procedurat e parashikuara për regjistrimin në arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë.

2. Nxënësi, që ka mbushur moshën 16 (gjashtëmbëdhjetë) vjeç, i regjistruar në një institucion ofrues të arsimit dhe formimit profesional, në një program për përfitimin e kualifikimit profesional në formën e dyfishtë, nënshkruan kontratën për mësimin e profesionit me

një nga punëdhënësit, që ky institucion ka marrëveshje bashkëpunimi. Kontrata për mësimin e profesionit duhet të jetë në përputhje me rregullat e përcaktuara në Kodin e Punës, si dhe me legjislacionin në fuqi për mbrojtjen e fëmijëve në punë, sipas formatit të përcaktuar me udhëzimin e ministrit përgjegjës për arsimin dhe formimin profesional.

3. Nxënësi përfiton nga punëdhënësi një pagesë për punën e kryer në funksion të mësimin të profesionit, sipas përcaktimeve ligjore në fuqi.

4. Nxënësi që mëson profesionin ka të gjitha të drejtat e detyrimit ligjor si çdo nxënës, në përputhje me legjislacionin për arsimin dhe formimin profesional.

5. Nxënësit që mësojnë profesionin, që nuk e kanë mbushur moshën madhore, gëzojnë mbrojtjen ligjore, që gëzon çdo nxënës e çdo fëmijë që punon në Republikën e Shqipërisë.

6. Nxënësi që mëson profesionin ka të drejtën për pushime vjetore të paguara, si dhe për pushime të tjera me apo pa pagesë në përputhje me Kodin e Punës dhe kontratën e punës për mësimin e profesionit.

7. Nxënësi që mëson profesionin, dhe që ka mbushur 16 vjeç, për nënshkrimin e kontratës për mësimin e profesionit duhet të posedojë paraprakisht:

a) letërnjoftim;

b) raport mjekoligjor për vërtetimin e aftësisë në punë;

c) deklaratë të prindit/kujdestarit ligjor për lidhjen e kontratës për mësimin e profesionit;

ç) vërtetim të llogaritë bankare personale;

d) librezë shëndetësore.

8. Nxënësi që mëson profesionin informohet paraprakisht për:

a) punëdhënësit që kanë lidhur marrëveshje bashkëpunimi për zbatimin e kontratës së punës për mësimin e profesionit me institucionet e arsimit dhe formimit profesional, përkatëse dhe që përputhen me profilin/drejtimin që ata kanë zgjedhur;

b) vendet vakante të punës për mësimin e profesionit, për nxënësit që mësojnë profesionin të shpallura nga punëdhënësit;

c) modalitetet kryesore të intervistës së punës.



Neni 21

Rekrutimi i nxënësve që mësojnë profesionin nga punëdhënësit për zbatimin e kontratës së punës për mësimin e profesionit

1. Rekrutimi i nxënësve që mësojnë profesionin nga punëdhënësit që zbatojnë kontratën për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë bëhet nëpërmjet këtyre fazave:

a) punëdhënësi që zbaton kontratën për mësimin e profesionit nëpërmjet arsimit në formën e dyfishtë shpall vendet vakante të punës për mësimin e profesionit;

b) nxënësi që mëson profesionin aplikon për vendin vakant të punës për mësimin e profesionit të shpallur nga punëdhënësi nëpërmjet jetëshkrimit – CV-së (shtojca nr. 6, “Model CV-je”);

c) punëdhënësi organizon intervistën e punës me nxënësit që kanë aplikuar për vendet vakante të punës për mësimin e profesionit;

ç) punëdhënësi përzgjedh nxënësit për vendet vakante të punës për mësimin e profesionit të deklaruara dhe palët nënshkruajnë kontratën për mësimin e profesionit.

2. Intervista e punës së nxënësit që mëson profesionin bëhet në mjediset e institucionit ofrues të arsimit dhe formimit profesional ose në mjediset e punës së punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit. Intervista e punës duhet t’u përmbahet këtyre parimeve:

- a) parimit të mosdiskriminimit;
- b) parimit të shanseve të barabarta;
- c) parimit të transparencës.

3. Kontrata tip për mësimin e profesionit, parashikon të drejtat dhe detyrimet e palëve.

Neni 22

Kushtet dhe kohëzgjatja e periudhës së punës për mësimin e profesionit

1. Kontrata për mësimin e profesionit hyn në fuqi jo më herët se dita e parë e vitit shkollor për kualifikimin profesional përkatës dhe zgjat deri në momentin kur nxënësi që mëson profesionin i nënshtrohet provimit të nivelit për kualifikimin profesional përkatës i ofruar në formën e dyfishtë.

2. Në përfundim të programit të studimit, nxënësi që mëson profesionin pajiset me certifikatën profesionale dhe suplementin përkatës nga

institucioni ofrues i arsimit dhe i formimit profesional, si dhe me një vërtetim/letër reference në fund të realizimit me sukses të kontratës për mësimin e profesionit nga punëdhënësi përkatës.

3. Kushtet e punës së nxënësit që mëson profesionin përshtaten me moshën e tij. Punëdhënësi nuk i propozon nxënësit që mëson profesionin asnjë veprimtari pune e cila ka një natyrë që mund të dëmtojë shëndetin e tij apo zhvillimin e tij fizik, psikologjik, social, moral apo të ndikojë në ecurinë e shkollimit.

4. Orët ditore të veprimtarive të punës për mësimin e profesionit në mjediset e punës për mësimin e profesionit, për nxënësit që mësojnë profesionin për moshën 16–18 vjeç do të zhvillohen në përputhje me “Rregulloren për mbrojtjen e fëmijëve në punë”, miratuar me VKM-në nr. 108, datë 15.2.2017, dhe nuk mund të jenë më shumë se 30 orë në javë dhe më shumë se 6 orë në ditë të barasvlershme me 8 orë mësimore.

5. Orët ditore të veprimtarive të punës për mësimin e profesionit, në mjediset e punës për mësimin e profesionit, për nxënësit që mësojnë profesionin, pas moshës 18 vjeç, do të jenë 8 orë në ditë dhe jo më shumë se 40 orë në javë.

6. Për të llogaritur vëllimin mësimor gjatë veprimtarive të punës për mësimin e profesionit merret në konsideratë fakti që 6 orë pune (1 orë pune = 60 minuta) në vendin e punës për mësimin e profesionit janë të barasvlershme me 8 orë mësimore (1 orë mësimore = 45 minuta) si dhe 8 orë pune (1 orë pune = 60 minuta) në vendin e punës për mësimin e profesionit janë të barasvlershme me 10 orë mësimore (1 orë mësimore = 45 minuta).

7. Gjatë zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit pushimet vjetore dhe pushimet e tjera do të rregullohen në përputhje me parashikimet e bëra në Kodin e Punës dhe kontratën për mësimin e profesionit.

8. Kohëzgjatja dhe periudha e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit për arsimin e dyfishtë përcaktohet në skeletkurrikulën e kualifikimeve të arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë.



KREU IV

**PËRGATITJA DHE PLANIFIKIMI I
VEPRIMTARIVE TË PUNËS DHE ZBATIMI
I KONTRATËS PËR MËSIMIN E
PROFESIONIT**

Neni 23

**Programi i përgjithshëm i veprimtarive për
mësimin e profesionit në mjediset e punës**

1. Programi i veprimtarive për mësimin e profesionit në mjediset e punës është specifik sipas kualifikimit përkatës, në përputhje me skeletkurrikulën dhe hartohet nga institucioni ofrues i arsimit dhe i formimit profesional në bashkëpunim me mentorin, sipas formatit të përcaktuar në këtë rregullore. (Shtojca nr. 7, “Format për programin e përgjithshëm i veprimtarive për mësimin e profesionit në mjediset e punës”).

2. Mësuesi i kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, në bashkëpunim me mentorin, përcaktojnë numrin e nxënësve që mësojnë profesionin, në vendin e punës, periudhën kohore, si dhe vëllimin e kohës së zhvillimit të veprimtarive për mësimin e profesionit, në varësi të kushteve të nevojshme për të nxënë në mjedisin e punës.

Neni 24

**Monitorimi i veprimtarive të punës për
mësimin e profesionit**

1. Mentori, së bashku me mësuesin e kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, planifikon procesin e zbatimit të veprimtarive praktike në vendin e punës për mësimin e profesionit, si dhe vlerësimin e vazhduar dhe vlerësimin përfundimtar të nxënësve që mësojnë profesionin.

2. Mësuesi i kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, në bashkëpunim të ngushtë me mentorin monitoron ecurinë e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, në vendin e punës.

3. Mësuesi i kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, në bashkëpunim me mentorin, monitoron frekuentimin për çdo nxënës që mëson profesionin gjatë punës për mësimin e profesionit dhe e pasqyron këtë në dokumentacionin shkollor.

Neni 25

**Portofoli i veprimtarive të punës për
mësimin e profesionit**

1. Gjatë veprimtarive të punës për mësimin e profesionit, në mjediset punës, nxënësi që mëson profesionin, pasqyron rregullisht në fletoren përkatëse:

- a) detyrat dhe veprimtaritë e kryera;
- b) kompetencat profesionale e personale të përvetësuar; si dhe
- c) proceset dhe/ose teknologjitë me të cilat është njohur gjatë zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit (shtojca nr. 8, “Portofoli i veprimtarive të punës të nxënësit që mëson profesionin në mjedisin e punës”).

2. Portofoli i veprimtarive praktike të punës për mësimin e profesionit të nxënësit që mëson profesionin përmban:

- a) fletoren e praktikës së punës;
- b) shembuj me evidenca gjatë zbatimit të veprimtarive të punës sipas planit mësimor të punës;
- c) raportin me reflektime konkrete gjatë praktikës në punë, me përvojat më të spikatura dhe vështirësitë kryesore.

3. Fletorja e praktikës së punës kontrollohet rregullisht dhe nënshkruhet nga mentori dhe mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.

Neni 26

**Vlerësimi i vazhduar i nxënësit gjatë
veprimtarive për mësimin e profesionit në
vendin e punës**

1. Vlerësimi i arritjeve të nxënësit që mëson profesionin, gjatë punës për mësimin e profesionit, bëhet me notë për çdo veprimtari mësimore, bazuar në instrumentet e vlerësimit të dakordësuar midis mentorit dhe mësuesit të kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.

2. Vlerësimi i vazhduar i punës në zbatim të kontratës për mësimin e profesionit bazohet në:

- a) portofolin e praktikës së veprimtarive të punës të nxënësit që mëson profesionin;
- b) listën e detyrave që duhet të përmbushë nxënësi në mjediset e punës;



c) dokumentimin dhe raportimin nga procesi i monitorimit.

3. Vlerësimi i vazhduar i veprimtarive praktike në mjediset e punës për mësimin e profesionit është përgjegjësi e mentorit në bashkëpunim me mësuesin e kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.

4. Mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit pasqyron në dokumentacionin shkollor rezultatet e vlerësimit të vazhduar të punës së nxënësve që mësojnë profesionin në vendin e punës.

5. Për vlerësimin e vazhduar të nxënësit që mëson profesionin, mentorin përdor instrumente të dakordësuara me mësuesin e kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.

Neni 27

Transferimi i nxënësit që mëson profesionin nga njëri punëdhënës tek tjetri

1. Nxënësi që mëson profesionin, kanë të drejtë të transferohen nga një punëdhënës që zbaton kontratën e mësimin të profesionit në formën e dyfishtë në një tjetër, si dhe nga një program për përfitimin e kualifikimit profesional në formën e dyfishtë në një program me bazë shkolle brenda të njëjtë kualifikim.

2. Nxënësi që mëson profesionin, i cili ngre pretendimin që punëdhënësi për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, dhe anasjelltas, nuk përmbush cilësitë apo pritshmëritë mbi marrëdhënien në përputhje me kontratën për mësimin e profesionit, kërkon zgjidhjen e kontratës.

3. Mentorin koordinon procesin e zgjidhjes së kontratës për mësimin e profesionit, në përputhje me legjislacionin në fuqi, dhe njofton institucionin ofrues të arsimit dhe formimit profesional, përgjegjës për nxënësin që mëson profesionin.

4. Institucioni i arsimit dhe formimit profesional përgjegjës, i cili merr dijeni për zgjidhjen e kontratës për mësimin e profesionit përpara afatit të parashikuar, i paraqet kandidaturën e nxënësit që mëson profesionin, punëdhënësve të tjerë me të cilët ka lidhur një marrëveshje bashkëpunimi për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit dhe që kanë vende vakante të punës për mësimin e profesionit.

5. Institucioni i arsimit dhe i formimit profesional monitoron procesin e transferimit të nxënësit që mëson profesionin, nga njëri punëdhënës tek tjetri.

6. Në rast kur nuk gjendet një punëdhënës tjetër, për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, institucioni ofrues i arsimit dhe formimit profesional bën kalimin e nxënësit që mëson profesionin në arsimin në bazë shkolle.

7. Transferimi bëhet brenda shkollës ose nga një shkollë tjetër, sipas procedurave të udhëzimit nr. 759, datë 30.9.2024, “Për mënyrën e organizimit dhe veprimtarisë, menaxhimit e burimeve njerëzore, përbërjen e njësisë së zhvillimit të institucioneve, ofruese të arsimit dhe formimit profesional dhe zhvillimit të vazhduar profesional të personelit”.

KREU V

VLERËSIMI PËRFUNDIMTAR DHE CERTIFIKIMI I NXËNËSVE QË MËSOJNË PROFESIONIN

Neni 28

Vlerësimi përfundimtar dhe certifikimi i nxënësit që mëson profesionin

1. Vlerësimi përfundimtar i punës për mësimin e profesionit, të nxënësit që mëson profesionin është vlerësimi me notë që kryhet në përfundim të veprimtarive të punës, i llogaritur si mesatare e ponderuar e vlerësimeve (notave) të fituara gjatë vlerësimit të vazhduar për çdo kompetencë profesionale dhe personale, që përmbahet në program.

2. Institucioni ofrues i arsimit dhe formimit profesional angazhon punëdhënësit që zbatojnë kontratën për mësimin e profesionit dhe mentorin, që ka ndjekur nxënësin gjatë zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, në komisionet e vlerësimit në provimet përfundimtare të praktikës profesionale për çdo kualifikim profesional sipas parashikimeve ligjore në fuqi.

3. Në përfundim të studimeve, sipas niveleve të KSHK-së, në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, institucioni ofrues i arsimit dhe i formimit profesional lëshon certifikatë profesionale dhe suplementin përkatës për nxënësin që mëson profesionin sipas legjislacionit në fuqi.



Neni 29

Vërtetimi i lëshuar nga punëdhënësi

Punëdhënësi, në fund të realizmit me sukses të kontratës për mësimin e profesionit, lëshon një vërtetim/letër referencë për njohjen e punës së bërë nga nxënësi që mëson profesionin vendin e punës. (Shtojca nr. 9, “Model vërtetim/letër reference”).

**KREU VI
DISPOZITA TË FUNDIT**

Neni 30

Zbatimi dhe hyrja në fuqi

1. Në udhëzimin nr. 759, datë 30.9.2024, “Për mënyrën e organizimit dhe veprimtarisë, menaxhimin e burimeve njerëzore, përbërjen e njësisë së zhvillimit të institucioneve, ofruesve të arsimit dhe formimit profesional dhe zhvillimit të vazhduar profesional të personelit”, shfuqizohen: në nenin 7: pikat 5, 6, 8, 9 dhe 11; në nenin 11: pika 4 dhe 5; në nenin 16: pika 3; në nenin 17: pika 4; në nenin 18: pika 5; në nenin 25: pika 4, 5 dhe 6; në nenin 27: pika 8; në nenin 29: pikat 9, 10 dhe 11; në nenin 43: pika 5 dhe 6; në nenin 75: pika 3; në nenin 76: pika 3; në nenin 96: pika 4; në nenin 102: shkronjat: “b”, “d” dhe “g”; në nenin 103: shkronjat “e”, “g” dhe “j”; në nenin 111: pika 2, germa “c”).

2. Në udhëzimin nr. 759, datë 30.9.2024, “Për mënyrën e organizimit dhe veprimtarisë, menaxhimin e burimeve njerëzore, përbërjen e njësisë së zhvillimit të institucioneve, ofruesve të arsimit dhe formimit profesional dhe zhvillimit të vazhduar profesional të personelit”, shfuqizohen të gjitha nenet e kreut X, “Zbatimi i programeve të arsimit të dyfishtë”.

3. Ngarkohen për zbatimin e këtij udhëzimi, drejtoria përgjegjëse për arsimin dhe formimin profesional, Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe Aftësive, Agjencia Kombëtare e Arsimit Formimit Profesional dhe Kualifikimeve, si institucionet ofruese të arsimit dhe formimit profesional në Republikën e Shqipërisë, që ofrojnë arsim dhe formim profesional në formën e dyfishtë.

Ky udhëzim hyn në fuqi pas publikimit në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I EKONOMISË, KULTURËS
DHE INOVACIONIT
Blendi Gonxhja

SHTOJCAT

SHTOJCA NR. 1

Model**Kontratë për mësimin e profesionit**

Sot, më datë __. __. __, lidhet kontrata për mësimin e profesionit (këtu e në vijim “kontrata”) ndërmjet Palëve:

“[●]”, me seli në adresën: [●], me NUIS [●], përfaqësuar ligjërisht nga z./znj. [●], (këtu e në vijim “punëdhënësi”),

z./znj. [●], (*emër, mbiemër*), i biri/e bija e [●], lindur më [●], në [●], me adresë në: [●], mbajtës/e i/e letërnjoftimit/kartës së identitetit nr. [●] (këtu e në vijim “nxënësi që mëson profesionin”).

Palët bien dakord të nënshkruajnë këtë kontratë sipas kushteve të përcaktuara këtu më poshtë:

Neni 1

Baza ligjore

Kjo kontratë bazohet në nenet 17, 18 dhe 113 pika 3 të ligjit nr. 7961, datë 12.7.1995, “Kodi i Punës i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, nenin 16, pika 3/“c” e ligjit nr. 15/17, “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe në VKM-në nr. 691, datë 6.11.2024, “Për përcaktimin e rregullave të veçanta që zbatohen për kontratën e mësimin të profesionit dhe përcaktimin e pagës minimale për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë”.

Neni 2

Objekti

Kjo kontratë ka për objekt rregullimin e marrëdhënies midis palëve, për zbatimin e veprimtarive të punës për nxënësin që mëson profesionin, në kualifikimin [●] e nivelit [●] të Kornizës Shqiptare të Kualifikimeve, e ofruar nëpërmjet formës së dyfishtë të arsimit dhe formimit profesional.



Neni 3

Pozicioni dhe vendi i punës

1. Nxënësi që mëson profesionin, ushtron detyrën e [●], në përputhje me përcaktimet e kësaj kontrate dhe objektivat e dakordësuar, sipas programit të skeletkurrikulës përkatëse në aneksin 1 të kësaj kontrate.

2. Vendi i punës për mësimin e profesionit ndodhet në adresën: [●].

Neni 4

Kohëzgjatja e kontratës

1. Kjo kontratë do të ketë një kohëzgjatje prej [●] muajsh e cila do të fillojë me datë [●] dhe do të përfundojë më datë [●].

2. Puna për mësimin e profesionit do të kryhet në vazhdimësi gjatë gjithë periudhës së sipërpërmendur, si brenda, ashtu dhe jashtë periudhës shkollore.

Neni 5

Oraret e punës për mësimin e profesionit

1. Ditët dhe oraret e punës në vendin e punës për mësimin e profesionit përcaktohen dhe vendosen nga punëdhënësi dhe nxënësi që mëson profesionin, në përputhje me orarin mësimor në IOAFP dhe në vendin e punës për mësimin e profesionit, sipas aneksit 2 të kësaj kontrate.

2. Në çdo rast, kohëzgjatja ditore dhe javore e punës për nxënësin që mëson profesionin të moshës 16–18 vjeç vendoset në përputhje me Rregulloren për Mbrojtjen e Fëmijëve në Punë¹, e cila nuk mund të jetë më shumë se 6 orë në ditë dhe më shumë se 30 orë në javë.

Neni 6

Pagesa mujore

1. Pagesa mujore e nxënësit që mëson profesionin është [●] lekë [plotëso shumën me fjalë].

2. Pagesa i paguhet nxënësit që mëson profesionin nëpërmjet transfertës bankare në

llogarinë bankare të nxënësit brenda 10 (dhjetë) ditëve të muajit pasardhës.

3. Pagesa përfshin kontributet në nivelin minimal, vetëm për aksidentet në punë dhe sëmundjet profesionale, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi, në vlerën 0,3% të pagës minimale në shkallë vendi.

Neni 7

Përfitime shtesë për nxënësin që mëson profesionin

Punëdhënësi rezervon të drejtën t'i sigurojë nxënësit që mëson profesionin përfitime shtesë, të cilat punëdhënësi i vlerëson lirisht kohë pas kohe. Këto përfitime shtesë konsiderohen përfitime vullnetare nga punëdhënësi dhe ky i fundit rezervon të drejtën që, në mënyrë të njëanshme, t'i rishikojë dhe revokojë këto përfitime sipas gjykimit të tij të vetëm pa njoftim paraprak. Në këtë drejtim, dhënia e këtyre përfitimeve shtesë nuk do të konsiderohet detyrim i përhershëm i punëdhënësit.

Neni 8

Të drejtat dhe detyrimet e palëve

1. Punëdhënësi, merr përsipër të kryejë sa më poshtë:

a) Të caktojë një anëtar të stafit si mentor, i cili plotëson kriteret e përcaktuara në kuadrin ligjor dhe që është përgjegjës për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, për mbarëvajtjen e programit për përfitimin e kualifikimeve nëpërmjet formës së dyfishtë, si dhe për vlerësimin e vazhduar e përfundimtar të nxënësve që mësojnë profesionin në koordinim e në bashkëpunim me mësuesin e kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit të IOAFP-së me të cilën është nënshkruar marrëveshje bashkëpunimi.

b) Të vlerësojë risqet specifike lidhur me zhvillimin mendor dhe fizik të nxënësit që mëson profesionin dhe në përputhje me risqet e konstatuara, të miratojë masat e nevojshme për të mbrojtur sigurinë dhe shëndetin e tij/saj. Ky vlerësim kryhet nga punëdhënësi përpara se nxënësi

¹ Miratuar me vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 108, datë 15.2.2017, "Për miratimin e rregullores 'Për mbrojtjen e fëmijëve në punë'", të ndryshuar.



që mëson profesionin të fillojë veprimtarinë përkatëse për mësimin e profesionit, ose në rastet e ndryshimeve madhore të kushteve të punës. Në mënyrë të veçantë, ky vlerësim ka të bëjë me:

i. strukturën dhe organizimin e vendit dhe të pozicionit të punës;

ii. natyrën, shkallën dhe kohëzgjatjen e ekspozimit ndaj agentëve fizikë, biologjikë dhe kimikë;

iii. formën, gamën dhe përdorimin e pajisjeve të punës, në veçanti, agentëve, makinerive, aparaturave e pajisjeve dhe mënyrën me të cilën ato manipulohen;

iv. organizimin e proceseve të punës, funksionimin dhe mënyrën me të cilën ato kombinohen;

v. nivelin e trajnimit dhe udhëzimeve të dhëna nxënësit që mëson profesionin.

c) T'i sigurojë nxënësit që mëson profesionin, të rekrutuar sipas procedurave ligjore në fuqi, vendin e punës, mjetet dhe infrastrukturën e nevojshme për të mësuar në vendin e punës.

d) T'i sigurojë nxënësit që mëson profesionin kushte pune që përshtaten me moshën e tij/saj dhe të mos i propozojë asnjë veprimtari pune e cila ka një natyrë e cila mund të dëmtojë shëndetin e tij apo zhvillimin e tij fizik, psikologjik, social, moral apo të ndikojë në ecurinë e shkollimit të tij.

e) Të ofrojë sigurinë dhe mbrojtjen në punë dhe kushtet higjienike për nxënësin që mëson profesionin.

f) Të informojë nxënësin që mëson profesionin për rregullat e sigurimit teknik, bazuar në legjislacionin në fuqi.

g) Të përcaktojë shërbime mbrojtëse dhe parandaluese për qëllim të planifikimit, zbatimit dhe monitorimit të sigurisë dhe shëndetit të nxënësit që mëson profesionin. Nëse vlerësimi i riskut tregon se ekziston një risk për sigurinë, zhvillimin e nxënësit që mëson profesionin, shëndetin fizik ose mendor, punëdhënësi siguron një vlerësim dhe monitorim të përshtatshëm, pa pagesë, të shëndetit të nxënësit që mëson profesionin, në intervale të rregullta. Gjithashtu, punëdhënësi informon nxënësin që mëson profesionin për risqet e mundshme dhe masat e miratuara për shëndetin dhe sigurinë e tyre.

h) Të sigurojë mbikëqyrje të plotë shëndetësore për nxënësin që mëson profesionin, të përshtatur dhe në bazë të risqeve të lidhura me formimin profesional të kryer sipas kësaj kontrate, duke

mbuluar shpenzimet për kontrollet periodike mjekësore të nxënësit që mëson profesionin dhe siguron ruajtjen e konfidencialitetit për çdo të dhënë personale që lidhet me gjendjen e tyre.

i) Të udhëzojë nxënësin që mëson profesionin dhe ta vendosë atë në role të ndryshme në kompani për kualifikimin e tij profesional brenda saj, sipas programit të shtojcës 1 bashkëngjitur kësaj Kontrate.

j) T'i sigurojë nxënësit që mëson profesionin pushime vjetore të paguara në përputhje me Kodin e Punës.

k) T'i sigurojë nxënësit të moshës 16–18 vjeç që mëson profesionin pushime për çlodhje, në përputhje me “Rregulloren për mbrojtjen e fëmijëve në punë”, miratuar nga VKM-ja nr. 108, datë 15.2.2017, ku periudha minimale është 30 minuta të pandërprera për veprimtari për mësimin e profesionit që zgjat më shumë se 4 orë e gjysmë.

l) T'i sigurojë nxënësit të moshës 16–18 vjeç që mëson profesionin, për çdo periudhë 24-orëshe, një periudhë minimale çlodhjeje prej 12 orësh të pandërprera.

m) T'i sigurojë nxënësit të moshës 16–18 vjeç, që mëson profesionin të paktën 2 ditë radhazi për çlodhje brenda periudhës 7-ditore. Kur justifikohet nga shkaqe teknike ose organizative, periudha minimale e çlodhjes mund të reduktohet, por në asnjë rrethanë nuk mund të jetë më pak se 36 orë rresht. Periudha minimale e çlodhjes përfshin, në parim, të shtunën dhe të dielën.

2. Nxënësi që mëson profesionin gëzon të drejtat e merr përsipër detyrimet e mëposhtme:

a) Nxënësi që mëson profesionin ka të drejtë të informohet nga mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës së mësimi të profesionit, dhe mentori, për të drejtat dhe detyrimet sipas moshës së tij/së saj dhe në përputhje me Rregulloren për Mbrojtjen e Fëmijëve në Punë.

b) Nxënësi që mëson profesionin, duhet të paraqesë, përpara fillimit të kontratës për mësimin e profesionit, raportin e mjekut të familjes, ku deklarohet aftësia e tij/saj për punë.

c) Nxënësi që mëson profesionin është i/e detyruar të respektojë orarin e punës së vendosur nga punëdhënësi dhe të respektojë disiplinën në punë, sipas rregullave dhe udhëzimeve të brendshme të punëdhënësit.



d) Nxënësi që mëson profesionin i kryen detyrat personalisht duke ndjekur udhëzimet e ligjshme dhe të arsyeshme të mentorit.

e) Nxënësi që mëson profesionin do të zbatojë politikat dhe procedurat e përcaktuara nga IOAFP-ja ose që IOAFP-ja mund të përcaktojë në lidhje me nxënësin që mëson profesionin gjatë kohëzgjatjes së kontratës për mësimin e profesionit.

f) Nxënësi që mëson profesionin do të zbatojë në çdo kohë legjislacionin, kodet e etikës ose udhëzimet e aplikueshme të çdo forme.

g) Nxënësi që mëson profesionin do të mbrojë interesat e punëdhënësit ku mëson profesionin dhe do të shmangë çdo dëm të mundshëm ndaj tij.

h) Nxënësi që mëson profesionin detyrohet t'i përdorë pajisjet dhe mjetet e siguruara nga punëdhënësi që lidhen me përmbushjen e detyrave të tij/saj sipas kësaj kontrate dhe në zbatim të plotë të procedurave apo rregullave të brendshme të punëdhënësit. Me përfundimin e kontratës, ai/ajo do t'i kthejë menjëherë këto pajisje apo mjete punëdhënësit.

i) Nxënësi që mëson profesionin duhet të respektojë rregullat e sigurimit teknik të punëdhënësit, në përputhje me rregullat e brendshme të etikës në punë, specifikat e pozicionit të punës për mësimin e profesionit, si dhe rregullat për mbrojtjen e mjedisit.

j) Nxënësi që mëson profesionin duhet të informojë menjëherë IOAFP-në dhe/ose punëdhënësin në rast mungese në orët e përcaktuara për mësimin e profesionit te punëdhënësi.

k) Nxënësi që mëson profesionin zbaton udhëzimet e mentorit, kryen me përgjegjësi punët që i caktohen dhe respekton pronësinë intelektuale të punëdhënësit.

l) Në çdo kohë, përfshirë periudhën pas përfundimit të kontratës për mësimin e profesionit, nxënësi që mëson profesionin bie dakord dhe pranon, se:

i. do të ruajë sekret çdo informacion konfidencial të punëdhënësit, për të cilin ai merr dijeni apo zotëron gjatë kohëzgjatjes së kësaj kontrate dhe nënshkruan Deklaratën e Konfidencialitetit, sipas aneksit 3;

ii. të gjitha të drejtat e pronësisë intelektuale të zhvilluara nga nxënësi që mëson profesionin gjatë kohës së zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit, sipas kësaj kontrate do t'i kalojnë dhe do

të ushtrohen nga punëdhënësi në mënyrë të menjëhershme sapo të krijohen;

iii. punëdhënësi ushtron dhe zotëron në çdo kohë të gjitha të drejtat e lidhura me pronësinë e saj intelektuale;

iv. asgjë në këtë kontratë, përfshirë dhe përmbushjen e detyrimeve të nxënësit që mëson profesionin sipas kësaj kontrate, nuk do të interpretohet si dhënie ose shkak për ngritjen e pretendimeve në lidhje me të drejtat pronësore ose interesave nga ana e nxënësit që mëson profesionin në lidhje me punët ose të drejtat e pronësisë intelektuale të punëdhënësit.

n) Nxënësi që mëson profesionin do të nënshkruajë çdo dokument dhe do të kryejë çdo veprim që është i nevojshëm ose i kërkueshëm me qëllim zbatimin e kësaj dispozite.

Neni 9

Vërtetim për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit

1. Në fund të periudhës së kontratës për mësimin e profesionit, punëdhënësi do të lëshojë një vërtetim/letër reference për nxënësin që mëson profesionin, duke përfshirë kohën e zbatimit të kontratës, pozicionin e punës dhe vlerësimin e punëdhënësit për nxënësin.

2. Forma e vërtetimit do të përcaktohet nga kompania. Ky vërtetim do të nënshkruhet nga titullari i kompanisë dhe do të mbajë vulën zyrtare të kësaj të fundit.

Neni 10

Sigurimi nga aksidentet në punë dhe sëmundjet profesionale

Në përputhje me legjislacionin e zbatueshëm, nxënësi që mëson profesionin konsiderohet i/e mbrojtur dhe përfiton të ardhura e shërbime nga sistemi i sigurimeve shoqërore dhe sigurimi i kujdesit shëndetësor për aksidente në punë dhe sëmundje profesionale, të cilat do të paguhën nga punëdhënësi në vlerën 0.3% e pagës minimale në shkallë vendi.

Neni 11

Kushtet e punës dhe mbrojtja në punë

Punëdhënësi merr përsipër të sigurojë kushte normale për kryerjen e punës, në mënyrë që punëmarrësit të mos i dëmtohet shëndeti dhe jeta.



Neni 12

Shpenzimet për mësimin e profesionit

1. Punëdhënësi merr përsipër shpenzimet që lidhen me angazhimin e mentorit; pajisjet dhe materialet e konsumit që vihen në dispozicion të nxënësit që mëson profesionin, si dhe pagën minimale për mësimin e profesionit.

2. Nëse punëdhënësi ofron për punëmarrësit e saj përfitime të tjera, si shpenzimet e transportit apo të ushqimit gjatë orarit të punës për punonjësit e tjerë, ajo do t'i ofrojë ato në të njëjtën mënyrë për nxënësin që mëson profesionin. Në këtë rast, palët do të bien dakord me shkrim për përfitimet konkrete të ofruara prej punëdhënësit.

Neni 13

Zgjidhja e kontratës

1. Secila prej palëve ka të drejtë të zgjidhë këtë kontratë, duke njoftuar me shkrim palën tjetër sipas kushteve dhe afateve të parashikuara në legjislacionin në fuqi.

2. Zgjidhja e kontratës për mësimin e profesionit bëhet e menjëhershme me mbarimin e kohës së caktuar në kontratë.

3. Pas përfundimit të afatit të kontratës në çdo kohë punëdhënësi ka të drejtë të zgjidhë kontratën e punës, duke zbatuar procedurat e përcaktuara në nenin 144 të Kodit të Punës.

4. Kjo marrëveshje mund të zgjidhet prej punëdhënësit, në rastet e mëposhtme:

a) nxënësi që mëson profesionin shkel detyrimet e kësaj kontrate, me faj të rëndë, ose me faj të lehtë të përsëritur me gjithë paralajmërimet e punëdhënësit;

b) nxënësi që mëson profesionin nuk zbaton rregulloren e brendshme të funksionimit të punëdhënësit dhe shkel në mënyrë të përsëritur kodin e etikës, disiplinën e mësimi apo praktikës, me gjithë paralajmërimet e mentorit;

c) në rast se shkel në mënyrë të përsëritur orarin e punës, me gjithë paralajmërimet qoftë edhe verbale të punëdhënësit;

d) kur nxënësi që mëson profesionin dëmton apo keqpërdoron pronën e punëdhënësit apo ka sjellje të padenjë në mënyrë të përsëritur pavarësisht vërejtjeve të dhëna nga punëdhënësi;

e) kur provohet se nxënësi që mëson profesionin nxjerr të dhëna konfidenciale të kompanisë.

Faqe | 24774

5. Kjo kontratë mund të zgjidhet prej nxënësit që mëson profesionin, në rast se punëdhënësi dhe/ose mentorin shkelin një/disë prej të drejtave dhe detyrimeve të parashikuara në këtë kontratë.

Neni 14

Ligji i zbatueshëm dhe zgjidhja e mosmarrëveshjeve

1. Kjo kontratë bazohet në ligjin shqiptar dhe interpretimi, vlefshmëria dhe zbatimi i saj do të kryhet dhe zbatohet përkatësisht.

2. Në rast mosmarrëveshjeve të cilat lindin në lidhje me ose si pasojë e interpretimit ose zbatimit të kësaj kontrate dhe të cilat nuk zgjidhen me mirëkuptim midis palëve, kompetente për zgjidhjen e tyre do të jetë Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm [●].

Neni 15

Dispozita të fundit

1. Kjo Kontratë përbën marrëveshjen e plotë midis palëve për sa i përket objektit të saj dhe ka përparësi ndaj çdo marrëveshje të mëparshme me shkrim ose me gojë, të shprehur ose të heshtur. Ajo mund të ndryshohet vetëm me marrëveshje me shkrim midis palëve.

2. Shtojcat e mëposhtme bashkëngjitur kësaj marrëveshje janë pjesë përbërëse e saj:

a) **aneksi 1**, “Programi i veprimtarive për mësimin e profesionit në zbatim të skeletkurrikulës së kualifikimit profesional [●] të zbatuar në mjediset e punës për mësimin e profesionit; **aneksi 2**, “Orari mësimor në IOAFP dhe te punëdhënësi në zbatim të skeletkurrikulës së kualifikimit profesional [●] të zbatuar në mjediset e punës për mësimin e profesionit”; c) **aneksi 3**, “Deklaratë konfidencialiteti”.

3. Kjo kontratë hartohet në 2 (dy) kopje origjinale në gjuhën shqipe, secila me të njëjtën vlerë, nga të cilat një kopje e mban punëdhënësi dhe një kopje e mban nxënësi që mëson profesionin.

PALËT

Punëdhënësi**Nxënësi që mëson
profesionin**

“[●]”

“[●]”

Përfaqësuar nga



ANEKS 1
PROGRAMI I VEPRIMTARIVE PËR
MËSIMIN E PROFESIONIT

Në zbatim të skeletkurrikulës së kualifikimit profesional [●] të zbatuar në mjediset e punës për mësimin e profesionit

ANEKS 2
ORARI MËSIMOR

Në IOAFP dhe punëdhënës në zbatim të skeletkurrikulës së kualifikimit profesional [●] në mjediset e punës për mësimin e profesionit

ANEKS 3
DEKLARATË KONFIDENCIALITETI

Objekti

Kjo deklaratë duhet të nënshkruhet nga të gjithë nxënësit që mësojnë profesionin të cilët nënshkruajnë një kontratë për mësimin e profesionit pranë punëdhënësit dhe kanë akses në të dhënat personale të punëdhënësit. Deklarata është pjesë përbërëse e kësaj Marrëveshjeje.

Qëllimi

Ajo përcakton kërkesat dhe përgjegjësitë e atyre që kanë akses në informacione të tilla dhe siguron që të gjitha palët e interesuara të kuptojnë detyrimet e tyre të konfidencialitetit.

Fusha e veprimit

Fushëveprimi i kësaj deklarate shtrihet për të gjitha të dhënat personale dhe informacione konfidenciale që njihen gjatë formimit profesional pranë punëdhënësit. Dispozitat përkatëse zbatohen edhe pasi formimi profesional pranë punëdhënësit ka përfunduar.

Deklarata e konfidencialitetit

1. Me anë të kësaj deklarate, marr përsipër të mos përdor dhe të mos u transmetoj personave të paaautorizuar të dhëna personale apo informacione konfidenciale, në lidhje me, ose të marra nga punëdhënësi, përveç nëse autorizohem

shprehimisht nga punëdhënësi, ose kur kërkohet me ligj. Unë e kuptoj se ky detyrim vlen gjatë afatit të formimit profesional, si dhe pas përfundimit të tij.

2. Unë e kuptoj se përdorimi dhe zbulimi i të dhënave personale në lidhje me individët, trajtohet nga ligji nr. 9987, datë 10.3.2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”, të ndryshuar. Unë nuk do të përdor ose përhap asnjë të dhënë personale që marr dijeni gjatë formimit profesional për ndonjë qëllim që është në kundërshtim me qëllimet e tij.

3. Unë e kuptoj se jam i/e detyruar të ruaj konfidencialitetin për të dhënat personale dhe t’i mbaj ato të sigurta, duke marrë të gjitha masat organizative dhe teknike të përshtatshme.

4. Marr përgjegjësinë e plotë, që në qoftë se konstatohet që kam vepruar në kundërshtim me udhëzimet në lidhje me konfidencialitetin e të dhënave personale, apo në rast të mosruajtjes së tyre, ndaj meje të merren masa të menjëhershme. Unë e kuptoj këtë veprim si një nevojë për të mbajtur standarde të larta profesionale në kompani.

Punëdhënësi

Nxënësi që mëson
profesionin

SHTOJCA NR. 2

**Marrëveshje bashkëpunimi
për mësimin e profesionit në arsimin dhe
formimin profesional në formën e dyfishtë**

Sot, më datë __. __. __, lidhet kjo Marrëveshje Bashkëpunimi ndërmjet Palëve:

Institucioni Ofrues i Arsimit dhe Formimit Profesional (IOAFP) _____,
me adresë: _____
përfaqësuar ligjërisht nga
znj/ z. _____ (këtu e
në vijim “Shkolla”).

Punëdhënësi _____,
me adresë: _____
përfaqësuar ligjërisht nga: znj/z. _____
në cilësinë e _____ (këtu e në vijim
“Punëdhënësi”).

Palëve u referohemi individualisht si “Pala” dhe bashkërisht si “Palët”. Palët kanë interesa të përbashkët dhe bien dakord të bashkëpunojnë në fushën e ofrimit të arsimit dhe formimit profesional



të formës së dyfishtë, bazuar në përfitime të njëjta dhe reciproke.

Palët synojnë të përcaktojnë qëllimet kryesore, objektivat, fushat dhe format e bashkëpunimit të përfshira në këtë marrëveshje bashkëpunimi për sa vijon:

Neni 1 Baza ligjore

Kjo marrëveshje bashkëpunimi bazohet në nenet 17, 18 dhe 113, pika 3, të ligjit nr. 7961, datë 12.7.1995, “Kodi i Punës i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar; nenin 16, pika 3/“c”, e ligjit nr. 15/17, “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar; dhe në VKM-në nr. 691, datë 6.11.2024, “Për përcaktimin e rregullave të veçanta që zbatohen për kontratën e mësimin të profesionit dhe përcaktimin e pagës minimale për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë”.

Neni 2 Qëllimi dhe objekti

1. Kjo marrëveshje bashkëpunimi midis palëve, nënshkruhet në kuadër të ofrimit të kualifikimeve profesionale në formën e dyfishtë dhe shpreh vullnetin e palëve për zbatimin e rregullave, kritereve dhe procedurave për ofrimin e programeve të arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë.

2. Palët dakordësojnë mbi zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, në vendin e punës, në përputhje me parashikimet e skeletkurrikulës së programit përkatës.

3. Marrëveshja e bashkëpunimit nuk ka për qëllim të krijojë, mbajë ose imponojë të drejta dhe detyrime ligjore ndaj Palëve ose ndërmjet Palëve të treta.

4. Zbatimi i kësaj marrëveshjeje bashkëpunimi nga Palët e përcaktuara në të, u nënshtrohet përcaktimeve ligjore në fuqi.

5. Bashkëlidhur kësaj marrëveshje bashkëpunimi do të vendoset:

a) Skeletkurrikula e programit profesional të studimit ku do të përcaktohet qartë emërtimi i profesionit, kohëzgjatja e programit, kompetencat që do të fitohen përmes veprimtarive dhe ofrimit të moduleve profesionale në kompani (aneks I);

b) Formulari i vlerësimit për përmbushjen e kritereve të punëdhënësit dhe relacioni për inspektimin e vendit të punës dhe kapaciteteve infrastrukturore të punëdhënësit për ofrimin e arsimit dhe formimit profesional në formën e dyfishtë (aneks II).

Neni 3 Angazhimet e palëve

1. Përgjegjësitë e punëdhënësit:

a) të nënshkruajë dhe të garantojë zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit me nxënësin që mëson profesionin;

b) të sigurojë vendin e punës, mjetet dhe infrastrukturën e nevojshme, si: pajisje dhe materiale pune për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, për çdo nxënës që mëson profesionin (aneks II);

c) të organizojë punën për mësimin e profesionit në mënyrë fleksibël dhe në përputhje me orarin mësimor të nxënësit që mëson profesionit;

d) të paguajë një pagesë mujore nxënësit që mëson profesionin për punën, që kryen gjatë mësimin të profesionit, sipas legjislacionit në fuqi;

e) të caktojë një anëtar të stafit si mentor, i cili do të jetë përgjegjës për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, mbarëvajtjen e programit për përfitimin e kualifikimeve nëpërmjet formës së dyfishtë, si dhe vlerësimin e vazhduar dhe përfundimtar të nxënësve që mësojnë profesionin në koordinim e në bashkëpunim me shkollën;

f) të mbajë kontakt të rregullt përmes mentorit, me kujdestarin ligjor të nxënësve që mësojnë profesionin, në rastin kur nxënësi nuk e ka mbushur moshën madhore;

g) të certifikojë nxënësit që mësojnë profesionin për rregullat e sigurimit teknik në punë, në përputhje me legjislacionin në fuqi;

h) të dokumentojë realizimin e kontratës dhe kryejë vlerësimin e nxënësit që mëson profesionin përgjatë punës për mësimin e profesionit;

i) të lëshojnë vërtetim/letër reference në fund të realizimit me sukses të kontratës për mësimin e profesionit;

j) të zbatojë dispozitat ligjore, të cilat rregullojnë punën e punëmarrësit të grup-moshës 16 (gjashtëmbëdhjetë) deri në 18 (tetëmbëdhjetë) vjeç, si dhe dispozitat e legjislacionit për mbrojtjen e fëmijëve në punë, në rastet kur nxënësi që mëson



profesionin nuk ka mbushur 18 (tetëmbëdhjetë) vjeç në momentin e nënshkrimit të kontratës.

2. Përgjegjësitë e IOAFP-së:

a) të sigurojë që punëdhënësi plotëson kriteret e përcaktuara në kuadrin rregullator në fuqi, për zbatimin e kontratës së punës për mësimin e profesionit (aneks II);

b) të trajtojë dhe certifikojë mentorët e caktuar nga punëdhënësi, për udhëheqjen e nxënësve, që mësojnë profesionin;

c) të vendosë në dispozicion të punëdhënësit informacione mbi nxënësin që mëson profesionin, në lidhje me kualifikimin profesional, programin e pjesës praktike të skeletkurrikulave të zbatuar në vendin e punës, si dhe informacione të tjera verifikuese për nxënësit;

d) të ndihmojë në pajisjen e nxënësve me vërtetimin e aftësisë për punë sipas kualifikimeve profesionale dhe udhëzimeve në fuqi;

e) të mbikëqyrin mbarëvajtjen e zbatimit të programit profesional përkatës të punëdhënësi, ku zbatohet kontrata e mësimin të profesionit në formën e dyfishtë;

f) të mbajë dhe plotësojë përmes mësuesit të kulturës profesionale përgjegjësi për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, evidencat për zbatimin, monitorimin dhe vlerësimin e veprimtarive për mësimin e profesionit në vendin e punës (plani i punës, fletorja e vlerësimit etj.);

g) të sigurojë vlerësimin e nxënësit që mëson profesionin në bashkëpunim të ngushtë me mentorin.

Neni 4

Konfidencialiteti dhe mbrojtja e të dhënave personale

1. Palët do ta përdorin informacionin e shkëmbyer vetëm me qëllim të ushtrimit të funksioneve të tyre ligjore.

2. Shkëmbimi i informacionit ndërmjet palëve duhet të kryhet në përputhje me legjislacionin në fuqi.

3. Përmbajtja e çdo kërkesë për informacion, e bërë në bazë të kësaj marrëveshjeje, do të trajtohet si konfidenciale nga të dyja palët në marrëveshje, përveç rastit kur palët me marrëveshje parashikojnë ndryshe.

4. Informacion i përpunuar gjatë kohëzgjatjes së marrëveshjes do të trajtohet si konfidencial në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Neni 5

Hyrja në fuqi dhe vlefshmëria

1. Kjo marrëveshje hyn në fuqi në datën e nënshkrimit të saj dhe ka vlefshmëri për sa kohë zgjat plani mësimor i cili do të lëvrohet në arsimin dhe formimin profesional të formës së dyfishtë.

2. Marrëveshja mund të zgjidhet nga secila prej palëve me njoftim paraprak me shkrim prej 30 ditësh dërguar palës apo palëve të tjera.

3. Aktivitetet që janë në proces në momentin e përfundimit të marrëveshjes do të përfundojnë në përputhje me dispozitat e kësaj marrëveshjeje.

Neni 6

Ndryshimet

1. Çdo ndryshim në këtë marrëveshje bashkëpunimi, kryhet vetëm nëpërmjet pëlqimit reciprok të palëve.

2. Palët në vullnetin e tyre iniciojnë ndryshimin e detyrimeve të marrëveshjes së bashkëpunimit sipas nevojave dhe problematikave që hasen.

3. Ndryshimet hyjnë në fuqi, pas nënshkrimit të tyre.

Neni 7

Efeki financiar

1. Çdo palë merr përsipër shpenzimet e veta dhe i siguron vetes burime për zbatimin e kësaj marrëveshjeje dhe shpenzimeve të tjera të lidhura me të.

2. Të gjitha aktivitetet sipas kësaj marrëveshjeje bashkëpunimi, do t'i nënshtrohen disponueshmërisë së burimeve financiare dhe njerëzore, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Neni 8

Dispozitat përfundimtare

1. Kjo marrëveshje nënshkruhet në 2 kopje origjinale në gjuhën shqipe, nga një për secilën palë dhe me të njëjtën përmbajtje dhe vlerë ligjore secila.

DATA _____
Për IOAFP/

DATA _____
Për Punëdhënësin

Drejtori



SHTOJCA NR. 3

Fletë vlerësimi nga mentori për kompetencat profesionale dhe personale të nxënësit që mëson profesionin në mjediset e punës

Shpjegim. Ky instrument përdoret për vlerësimin e kompetencave profesionale dhe personale të nxënësve që mësojnë profesionin në përmblyllje të veprimtarisë së plotë të zhvilluar në vendin e punës për mësimin e profesionit. Është përgjegjësi e mësuesit të kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës së punës për mësimin e profesionit të udhëzojë mentorin mbi plotësimin e këtij formati. Mbani parasysh që kualifikimi profesional i shënuar në këtë fletë vlerësimi është për efekt shembulli.

Fletë vlerësimi nga mentori për kompetencat profesionale dhe të përgjithshme të nxënësit që mëson profesionin gjatë punës për mësimin e profesionit

Kualifikimi profesional: Kuzhinë duale, niveli III KSHK, klasa XII

Punëdhënësi: _____ Mentori : _____

Mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit _____

Nxënësi që mëson profesionin: _____

Periodha e vlerësimit: _____ Data e dorëzimit: _____

Veprimtaria: Përgatit ushqime për mëngjesin kontinental, anglez, tradicional dhe *Brunch*.

Kompetencat		Vlerësimi				
		1	2	3	4	5
Kompetenca profesionale	Të organizojë vendin e punës.					
	Të marrë në dorëzim lëndët e para dhe ndihmëse sipas menusë dhe recetës.					
	Të përgatitë lëndët e para dhe ndihmëse për mëngjeset, sipas recetave.					
	Të realizojë etapat e procesit teknologjik.					
	Të marinojë përbërësit sipas recetave					
	Të erëzojë dhe të shijezojë përbërësit sipas recetave.					
	Të kryejë vlerësimin organo-shqisor të produkteve.					
	Të kompozojë produktet e përgatitura, sipas llojit të mëngjeseve dhe rregullave të estetikës.					
Kompetenca personale	Të llogaritë koston e produkteve të përgatitura.					
	Të komunikojë në mënyrë etike dhe profesionale.					
	Të respektojë parimet e punës në grup dhe të bashkëpunojë në mënyrë aktive në arritjen e objektivave të pranuar.					
	Të manifestojë aftësi sipërmarrëse për të ardhmen e tij.					
	Të bëjë vlerësimin dhe vetëvlerësimin nisur nga kritere të drejta si bazë për të përmirësuar dhe për të çuar më tej arritjet e tij.					
	Të zbatojë orarin e punës.					
	Të jetë i aftë për zgjidhjen e problemeve.					
	Të jetë i besueshëm dhe të kujdeset për të mirat materiale.					
	Të menaxhojë situata dhe të zgjidhë konflikte.					
	Të jetë i saktë në punë.					
	Të dorëzojë në kohë detyrat/produktet.					
	Të jetë i aftë për të ndërmarrë iniciativë, të jetë fleksibël dhe krijues, në kërkim të gjetjeve të reja.					
	Të përdorë teknologjinë.					



Sugjerime të tjera nga mentorinevojt për përmirësim:

Sistemi i pikëzimit:

- 5 – *Shkëlqyeshëm*: përmbush të gjitha standardet.
- 4 – *Shumë mirë*: përmbush shumicën e standardeve.
- 3 – *Mirë*: përmbush disa standarde.
- 2 – *Mjaftueshëm*: përmbush pak standarde.
- 1 – *Dobët*: nuk përmbush asnjë standard.

Mesatarja e pikëve në total	1-1,2	1,3- 2	2,1-2,9	3 - 3,6	3,7-4,4	4,5-4,9	5
Nota	4	5	6	7	8	9	10

Nënshkrimi i nxënësit

Nënshkrimi i mentorit

Nënshkrimi i mësuesit

SHTOJCA NR. 4

Formular vlerësimi për përmbushjen e kriterëve të punëdhënësit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit

Emri i punëdhënësit: _____

Përfaqësues ligjor: _____

NIPT/NUIS: _____

Punëdhënësi i sipërcituar konsiderohet i përshtatshme për të lidhur marrëveshje bashkëpunimi për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit në arsimin e dyfishtë, nëse përmbush kriteret e mëposhtme:

Kriteret e përzgjedhjes së punëdhënësit për zbatimin e kontratës së mësimin të profesionit		Përmbushet		Dokument mbështetës
		Po	Jo	
Aspekte ligjore				
1	Është subjekt i regjistruar në QKB			Ekstrakt i thjeshtë/historik
2	Operon në treg prej të paktën 3 (tre) vjet			
3	Ushtron veprimtarinë në kualifikimet profesionale të kërkuara nga IoAFP			
4	Ka të paktën 2 (dy) punonjës të punësuar me kohë të plotë			Vërtetim*
Aspekte të zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit				
1	Angazhon një mentor të punësuar prej tij për të mbikëqyrur, trajnuar e vlerësuar nxënësin që mëson profesionin gjatë pjesës praktike të skeletkurrikulës.			N/A
2	Mundëson vend pune që përshtatet me natyrën e punës për mësimin e profesionit, në përputhje me Kodin e Punës në Republikën e Shqipërisë.			Relacion i përgatitur nga specialisti i IoAFP
3	Zotëron dhe vendos në dispozicion infrastrukturën e nevojshme (pajisje, materiale pune etj.) në funksion të realizimit të kontratës për mësimin e profesionit për zbatimin e skeletkurrikulës përkatëse.			
4	Mbështet trajnimin e mentorit për zbatimin e kontratës për mësimin e profesionit, brenda 3 muajve nga nënshkrimi i marrëveshjes.			N/A
5	Deklaron vendet vakante për mësimin e profesionit përpara nënshkrimit të kontratës për mësimin e profesionit.			N/A

Dokumentet mbështetëse i bashkëlidhen këtij dokumenti.

Përfaqësues nga IOAFP-ja

Përfaqësues nga Punëdhënësi



***Vërtetim për Kontributet e Sigurimeve Shoqërore e Shëndetësore për Tatimpaguesin- E-SIG 02/a – e-Albania**

Relacion për inspektimin e vendit të punës dhe kapaciteteve infrastrukturore të punëdhënësit për ofrimin e vendit të punës për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë

Emri i punëdhënësit: _____

Përfaqësues ligjor: _____

NIPT/NUIS: _____

Bazuar në inspektimin e kryer në mjediset e punëdhënësit, më datë _____. _____ për vlerësimin e mundësisit të vendit të punës, mjeteve dhe kapaciteteve infrastrukturore për ofrimin vendit të punës për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, pasi verifikimit, konfirmoj se punëdhënësi:

☐ **përmbush**

☐ **nuk përmbush**

kriteret për të lidhur marrëveshje bashkëpunimi për mësimin e profesionit në arsimin dhe formimin profesional në formën e dyfishtë, për ____ nxënës që mësojnë profesionin, regjistruar në programin _____, pranë IOAFP-së “_____”.

Përfaqësues nga IOAFP-ja

Emër Mbiemër Firmë _____

SHTOJCA NR. 5

Model

Formati i programit të veprimtarive për mësimin e profesionit në mjediset e punës

Punëdhënësi:

Adresa:

Mentori:

Shkolla e mesme profesionale:

Data e fillimit dhe përfundimit të trajnimit për mësimin e profesionit:

Numri i nxënësve: (ose emrat nominale të nxënësve/it)

Profili mësimor; kuzhinë duale

Viti shkollor: 2024–2025

Klasa: XII, Niveli III KSHK

Nr.	Vendi i punës	Veprimtaritë	Periudha kohore e mësimit të profesionit		
			Java/muaji	Data	Orë ² /orët
1	Mjedis i kuzhinës Sektori i përgatitjes së mëngjesëve dhe Branch	- Përgatit ushqime për mëngjesin kontinental.			
		- Përgatit ushqime për mëngjesin anglez.			
		- Përgatit ushqime për mëngjesin tradicional.			
		Përgatit ushqime për Branch			

² Orët që punon te punëdhënësi për secilën veprimtari.



2	Mjedis i kuzhinës	Veprimtaria 2			
3	Mjedis i kuzhinës	Veprimtaria 3			

Kompetencat profesionale dhe personale që nxënësi që mëson profesionin duhet të fitojë gjatë mësimimit të profesionit të punëmarrësi:

Kompetencat profesionale:

Kompetencat personale:

SHTOJCA NR. 6

Model CV

Adresa: [Adresa e plotë] Telefon: [Numri i Telefonit] Email: [Adresa e email-it] Datëlindja [Data e lindjes] Edukimi: [Emri i institucionit] [Kualifikimi profesional] [20XX–20XY] Trajnime [Emri i institucionit] [Emri i trajnimit] [Periudha]	EMËR MBIEMËR Kush jam unë: Përvoja e punës/praktikës [Emri i kompanisë] – [Kohëzgjatja] Përshkrimi i detyrave dhe aftësive të fituara: Aftësitë profesionale [Përmendni aftësitë që keni zhvilluar gjatë punës, praktikës apo trajnimit, si për shembull njohuri për softuer të caktuar, makineri, instrumente specifike të industrisë etj.] Gjuhë të huaja [Emri i gjuhës së huaj] – [niveli i gjuhës] Pjesëmarrje në aktivitete [Përmendni aktivitetet që lidhen me profesionin tuaj ose që mund të ndihmojnë në zhvillimin e aftësive profesionale, si për shembull projekte, pjesëmarrje në konkurse etj.] Referenca [Emri i personit] [Emri i kompanisë ose Institucionit] [Telefon/email]
--	---



SHTOJCA NR. 7

Format për programin e përgjithshëm i veprimtarive për mësimin e profesionit në mjediset e punës

Shkolla profesionale

Profili mësimor: (shembull) kuzhinë duale, niveli

Klasa:

Punëdhënësi:

Mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.....

Mentori

Viti shkollor

Nr.	Vendi i punës	Veprimtaritë	Kompetencat profesionale	Koha (ditë)
1				
2				
3				
4				
5				
TOTALI				X ditë

SHTOJCA NR. 8

Portofoli i veprimtarive të punës të nxënësit që mëson profesionin në mjedisin e punës

1. Fletorja e praktikës së punës për nxënësin që mëson profesionin në mjediset e punës për mësimin e profesionit.

Shpjegim. Fletorja e praktikës së punës për nxënësin që mëson profesionin përfshihet në vlerësimin e vazhduar të nxënësit gjatë mëimit të profesionit te punëdhënësi. Mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit dhe përgjegjësi i departamentit mësimor sigurohet që nxënësit të pajisen me fletoren e praktikës së punës për mësimin e profesionit dhe, së bashku me mentorin e ngarkuar nga punëdhënësi, ndjekin plotësimin e rregullt të tyre. Fletorja e praktikës së punës për mësimin e profesionit kontrollohet rregullisht dhe nënshkruhet nga mentori dhe mësuesi i kulturës profesionale përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit.

Data:

Emri i nxënësit që mëson profesionin:

Punëdhënësi:

Drejtimi/profili:

Emri i mentorit:

Klasa:

Emri i mësuesit të kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit:



Detyrat dhe veprimtaritë e kryera	Vendi i punës	Koha (ditë/orë)
–		
Kompetenca profesionale të përvetësuar		
–		
Kompetenca profesionale të përvetësuar		
–		
Procese/teknologji të reja me të cilat jam njohur gjatë punës		
–		

Nxënësit që mëson profesionin:

Mentorit:

Mësuesit të kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit

2. Raport me reflektime konkrete gjatë mësimin të profesionit në mjediset e punës

Emër Mbiemër _____ drejtimi/profili _____ klasa _____

Punëdhënësi _____

Data: ____ . ____ . ____		
1. Sot unë jam njohur me këto:		
Veprimtari	të	reja:

Procese të punës: _____		

2. Sfidat/vështirësitë me të cilat u përballa:		

3. Kompetencat e reja që përfitova:		

4. Tjetër:		

Nxënësi që mëson profesionin

Mentori



6. Evidenca gjatë zbatimit të veprimtarive sipas planit mësimor të mësimin të profesionit në mjediset e punës.

Shpjegim. Ky format është pjesë e portofolit të nxënësit që mëson profesionin. Në të nxënësi paraqet të gjithë eksperiencën e tij gjatë zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit. Përshkruan aftësitë që ka mësuar, veprimtaritë që ka kryer dhe evidenca me foto, projekte, linqe etj. Vlerësohet nga mësuesi i kulturës profesionale, përgjegjës për ndjekjen e zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit dhe mentori.

Emri mbiemri i nxënësit që mëson profesionin: _____ Punëdhënësi : _____

Klasa: _____ Drejtimi/profili: _____

1.1 Veprimtaritë e zhvilluara	
1.2 Dokumentimi me foto, skicë ose link	
1.3 Vëzhgim dhe reflektim gjatë zhvillimit të veprimtarive	
1.4 Kompetencat e fituara	

SHTOJCA NR. 9

Model

Vërtetim/letër reference

Po ju shkruaj këtë vërtetim/letër reference, për nxënësin _____, nga shkolla profesionale _____, në vitin _____, në kualifikimin (drejtimi/profili) _____, për të cilin/ën unë besoj se do të bëhej një punonjës/e i/e jashtëzakonshëm në fushën e _____. Përkushtimi i saj/tij ndaj gjatë mësimin të profesionit, niveli i arritur i aftësive profesionale e personale, si dhe gatishmëria për të mësuar, janë të gjitha cilësitë ideale për një praktikant ose punonjës të ardhshëm.

_____ ka punuar në _____ nën mbikëqyrjen time/ e _____ përgjatë zbatimit të kontratës për mësimin e profesionit në arsimin e dyfishtë, me kohëzgjatje prej _____. Gjatë kësaj periudhe, ai/ajo ka mësuar dhe punuar me rigorozitet, korrektësi, seriozitet, vëmendje dhe përkushtim.

Aftësitë kryesore të _____ janë _____.

Nëse keni nevojë për informacion shtesë në lidhje me _____, ju lutem mos hezitoni të më kontaktoni. Do të isha më se e/i lumtur të rekomandoja përvojën e _____.

Përshëndetje të sinqerta,

[Emër Mbiemër]

[Emri i punëdhënësit]

Firma

Vula (nëse ka)

**UDHËZIM****Nr. 1093, datë 12.12.2024****PËR PROCEDURËN E SHQYRTIMIT TË
KËRKESAVE PËR LICENCIM DHE
MONITORIMIT TË SUBJEKTEVE QË
KRYEJNË VEPRIMTARI TË FORMIMIT
PROFESIONAL**

Në mbështetje të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, i cili përcakton se ministri nxjerr urdhra dhe udhëzime; ligjit nr. 10081, datë 23.2.2009, “Për licencat, autorizimet dhe lejet në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar; ligjit nr. 15/2017, datë 16.2.2017, “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar; vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 538, datë 26.5.2009, “Për licencat, autorizimet dhe lejet që trajtohen nga apo nëpërmjet Qendrës Kombëtare të Licencimit (QKL) dhe disa rregulla të tjera nënligjore të përbashkëta”, të ndryshuar,

UDHËZOJ:**KREU I****DISPOZITA TË PËRGJITHSHME****Neni 1****Fusha e zbatimit dhe qëllimi i udhëzimit**

1. Ky udhëzim zbatohet kur Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit, në ushtrim të plotë të kompetencave dhe funksioneve të saj publike, vendos të licencojë dhe të monitorojë veprimtarinë e subjekteve që zhvillojnë veprimtari të formimit profesional sipas nënkategorisë X.2.B.

2. Qëllimi i udhëzimit është përcaktimi i procedurave të shqyrtimit dhe të vlerësimit të kërkesave për licencim të subjekteve që kryejnë veprimtari të formimit profesional, si dhe monitorimit në vijimësi të tyre pas licencimit

Neni 2**Shkurtime**

MEKI – Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit;

NJISAFP – Njësia Përgjegjëse për Inspektimin e Sistemit të AFP-së;

AKPA – Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe Aftësive;

QKB – Qendra Kombëtare e Biznesit.

Neni 3**Përkufizime**

Termat e përdorur në këtë udhëzim do të kenë kuptimin që kanë në legjislacionin për arsimin dhe formimin profesional, si dhe për licencat, autorizimet dhe lejet në Republikën e Shqipërisë, përkatësisht: ligji nr. 15/2017 për arsimin dhe formimin profesional, i ndryshuar; ligji 10081, datë 23.2.2019, “Për licencat dhe lejet në Republikën e Shqipërisë, të ndryshuar; dhe ligji nr. 10247, datë 4.3.2010, “Për kornizën shqiptare të kualifikimeve”.

KREU II**KRITERET DHE DOKUMENTACIONI
SHOQËRUES PËR VLERËSIMIN E
KËRKESAVE PËR LICENCIM TË
SUBJEKTEVE QË KRYEJNË VEPRIMTARI
TË FORMIMIT PROFESIONAL****Neni 4****Kërkesat dhe dokumentacioni i kërkuar për
përfitimin e licencës**

1. Kërkesa dhe dosja e subjektit aplikues duhet të përmbajë dokumentet provuese dhe shoqëruese për plotësimin e kriterëve të posaçme të licencimit për nënkategorinë X.2.B të përcaktuara në vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 538, datë 26.5.2009, “Për licencat, autorizimet dhe lejet që trajtohen nga apo nëpërmjet Qendrës Kombëtare të Licencimit (QKL) dhe disa rregulla të tjera nënligjore të përbashkëta”, të ndryshuar.

2. Drejtuesi didaktik duhet të deklarohet në ekstraktin e subjektit. Në rastin e organizatave joqeveritare, në mungesë të ekstraktit, për drejtuesin didaktik duhet të paraqitet vendimi i bordit drejtues ku përcaktohet drejtuesi didaktik.

3. Drejtuesi didaktik lejohet të regjistrohet në jo më shumë se dy subjekte.

4. Të gjitha dokumentet duhet të jenë origjinale ose të noterizuara. Dokumentet në gjuhë të huaj duhet të jenë të përkthyer dhe të noterizuara.



Neni 5

Kriteret e posaçme dhe dokumentet provues për përshtatshmërinë e njohurive dhe eksperiencës së personelit

1. Personeli në subjektet ofruese të formimit profesional janë drejtuesi didaktik dhe instruktori/ët përkatës. Lista e plotë e personelit mësimdhënës është pjesë e dokumentacionit të aplikimit.

2. Dokumentacioni provues për përshtatshmërinë e njohurive dhe të eksperiencës së drejtuesit didaktik janë si më poshtë:

a) diplomë për nivelin arsimor, të paktën të mesëm;

b) diplomë/certifikatë për profesionin në përshtatje, të paktën me një nga kurset që do të ofrohen;

c) eksperiencë pune të vërtetueshme, të paktën 5 vjet, në përshtatje me një nga profesionet që do të ofrohen (librezë pune dhe/ose çdo dokument, që shërben për vërtetimin e eksperiencës);

d) kontratë individuale pune për drejtuesin didaktik, sipas përcaktimeve të Kodit të Punës.

3. Dokumentacioni provues për përshtatshmërinë e njohurive dhe eksperiencës së instruktorit/instrukturëve përkatës të kurseve që do të ofrohen:

a) akt që provon marrëdhëniet e kërkuara të punës me instruktorin/instrukturët për kurset përkatëse;

b) diplomë/certifikatë për profesionin në përshtatje me kursin e formimit profesional që do të ofrojë;

c) eksperiencë pune të vërtetueshme, të paktën 3 vjet, në përshtatje me kursin e formimit profesional, që do të ofrojë (librezë pune dhe/ose çdo dokument që shërben për vërtetimin e eksperiencës).

Neni 6

Kriteret e posaçme dhe dokumentet provues për përshtatshmërinë e pajisjeve, e teknologjisë dhe e mjediseve me standardet e shërbimit

1. Subjekti aplikues duhet të sigurojë përshtatshmërinë e pajisjeve, të teknologjisë dhe të mjediseve me standardet e shërbimit sipas llojit të kurseve për formim profesional që kërkon të ofrojë.

2. Dokumentacioni që duhet të paraqiten në aplikim për mjediset janë:

a) Dokumente pronësie dhe/ose përdorimi me afat jo më pak se 3 vjet; ambienti ku do të zhvillohet aktiviteti formues profesional teorik e praktik duhet të jetë i njëjtë me adresën e deklaruar në Regjistrin Tregtar;

b) Planimetri e mjediseve, firmosur dhe vulosur nga një arkitekt ose inxhinier i licencuar;

c) Aktmiratim higjieno-sanitar, lëshuar nga Inspektorati Shtetëror Shëndetësor.

3. Dokumentacioni që duhet të paraqiten në aplikim për mjetet didaktike sipas llojit të kurseve për formim profesional janë:

a) Vetëdeklarim për inventarin fizik të mjeteve didaktike, që janë pjesë e aseteve të subjektit, në përputhje me kursin që do të ofrohet;

b) Nëse mjetet didaktike nuk janë në pronësi të subjektit aplikues, të paraqiten dokumente që garantojnë të drejtën e përdorimit të mjeteve didaktike, në përputhje me programin mësimor.

Neni 7

Për përshtatshmërinë e programit të kursit për formim profesional

Programi i kursit të formimit profesional të ketë të përkthyer kriteret hyrëse për pranimin në kurs, në përshtatje me profesionin për të cilin do të ofrohet trajnimi dhe referuar nivelit të njohurive, aftësive dhe kompetencave në Kornizën Shqiptare të Kualifikimeve. Programi duhet të jetë i detajuar në module dhe në orë mësimore, ku të pasqyrohet raporti i orëve të ndara në teori/praktikë për secilin modul.

KREU III

PROCEDURAT E SHQYRTIMIT DHE TË VLERËSIMIT TË KËRKESAVE PËR LICENCIM TË SUBJEKTEVE QË KRYEJNË VEPRIMTARI TË FORMIMIT PROFESIONAL

Neni 8

Procedura e shqyrtimit të dokumentacionit të aplikimit për licencë X.2.B

1. Kërkesat e subjekteve fizike/juridike dhe OJF-të që zhvillojnë veprimtari të formimit profesional, që kanë aplikuar në Qendrën Kombëtare të Biznesit (QKB) për t'u pajisur me licencë për formim profesional dhe janë miratuar në fazën e parë,



kalojnë në mënyrë elektronike pranë zyrtarit dhe/ose strukturës përgjegjëse, që është caktuar si përdorues në Regjistrin Kombëtar të Licencave, autorizimeve dhe lejeve, në ministrinë përgjegjëse për AFP-në.

2. Struktura përgjegjëse në ministrinë përgjegjëse për AFP-në:

a) shkarkon aplikimin me dokumentacionin shoqërues nga Regjistri Kombëtar i Licencave, Autorizimeve dhe Lejeve;

b) regjistron aplikimin në regjistrin elektronik të krijuar për këtë qëllim menjëherë nga marrja e tij;

c) verifikon plotësinë e dokumentacionit provues dhe shoqërues të përcaktuar për kriteret e posaçme të kategorisë X.2.B. Në rast se gjatë shqyrtimit paraprak konstatohen mangësi në dokumentacion refuzon kërkesën, duke sqaruar shkaqet për mosmiratim, të shprehura në mënyrë të tillë që t'i shërbejnë kërkuarit të kuptojë së çfarë masash duhet marrë që me një kërkesë të dytë të mund të pajiset me licencën e kërkuar;

d) në rast se dokumentacioni provues është i plotë përcillet pranë AKPA-s, në rrugë elektronike, për inspektimin në vend, për verifikimin e deklarimeve dhe të vlerësimit të përmbushjes së kriterëve të posaçme, brenda dy ditëve nga ardhja e aplikimit.

Neni 9

Procedura e inspektimit në vend dhe e vlerësimit të përmbushjes së kriterëve paraprake të licencimit

1. Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe Aftësive me marrjen e kërkesës së dërguar në rrugë elektronike, nëpërmjet strukturave të saj në drejtorinë qendrore, si dhe institucioneve të varësisë /administrimit në qarqe, ndjek hapat si më poshtë:

a) shqyrtton dokumentacionin e aplikimit, i cili përfshin dokumentet provuese dhe shoqëruese, nëse janë në përputhje me kreun II dhe në rastin kur subjekti ushtron aktivitet në rajone ngarkon strukturën përkatëse për vijimin e procedurës së inspektimit në vend për vlerësimin e përmbushjes së kriterëve paraprake të licencimit. Në rast se konstaton se dokumentacioni i paraqitur nuk është i plotë, i propozon ministrisë refuzimin e kërkesës, duke përcaktuar qartë arsyet, pa realizuar inspektimin në subjekt;

b) bën inspektimin në vend për verifikimin e plotësimin të kriterëve të posaçme të licencimit. Konstatimet gjatë inspektimit dokumentohen në aktin e inspektimit, sipas formatit shtojca 1 e udhëzimit, i mbajtur në subjekt dhe i firmosur nga përfaqësuesi ligjor i subjektit, apo një person i autorizuar prej tij dhe grupi i inspektimit. Akti i inspektimit duhet të shoqërohet edhe me fotografi të ambientit të ushtrimit të aktivitetit;

c) gjatë kryerjes së inspektimit, nuk mund të administrohet dokumentacion i ri, i cili nuk është ngarkuar në aplikimin e bërë në Regjistrin Kombëtar të Licencave, Autorizimeve dhe Lejeve, si dokumentacion përkatës provues, në përputhje me kërkesat e publikuara në Regjistrin Kombëtar të Licencave, Autorizimeve dhe Lejeve. Pas kryerjes së inspektimit në vend, AKPA-ja dërgon shkresërisht dhe në mënyrë elektronike, relacionin e vlerësimit mbi plotësimin e kriterëve të posaçme të licencimit, së bashku me aktin përkatës të inspektimit të mbajtur në subjekt dhe fotografitë e kryera, brenda 7 (shtatë) ditëve, nga marrja e kërkesës në drejtorinë përkatëse në ministrinë përgjegjëse për AFP-në.

KREU IV

PROCEDURAT E VENDIMMARRJES PËR LICENCIM TË SUBJEKTEVE QË KRYEJNË VEPRIMTARI TË FORMIMIT PROFESIONAL

Neni 10

Procedurat e vendimarrjes për licencim të subjekteve

1. Drejtoria përkatëse në ministrinë përgjegjëse për AFP-në, pasi bën vlerësimin e dokumentacionit shoqërues e provues, të dërguar nga Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe Aftësive, përgatit propozimin për miratimin/refuzimin e kërkesës për pajisjen me licencë dhe arsyetimin ligjor përkatës dhe ia paraqet atë ministrit, i cili vendos për:

- a) miratimin e kërkesës për pajisje me licencë;
- b) refuzimin e kërkesës për pajisje me licencë.

2. Në rast se kërkesa miratohet, vendimi miratues së bashku me arsyetimin ligjor përkatës ngarkohet në Regjistrin Kombëtar të Licencave, autorizimeve dhe lejeve dhe një kopje përcillet në Qendrën Kombëtare të Biznesit, e cila pajis me licencë subjektin ofrues të formimit profesional me kodin X.2.B.



3. Në rast së kërkesa refuzohet, vendimi refuzues në të cilin përcaktohen qartë shkaqet e refuzimit, ngarkohet në Regjistrin Kombëtar të Licencave, Autorizimeve dhe Lejeve dhe një kopje përcillet në Qendrën Kombëtare të Biznesit.

4. Nëse subjekti nuk është dakord me vendimin e marrë për refuzimin e kërkesës për licencim, ai ka të drejtën e ndjekjes së procedurës së ankimimit, sipas nenit 30 të ligjit nr. 10 081, datë 23.2.2009, brenda 10 ditëve pune nga dita e marrjes së njofimit për refuzimin e kërkesës.

5. Ministri përgjegjës për çështjet e AFP-së, shqyrton ankimimin dhe merr vendim brenda 10 ditëve nga data e depozitimit të tij. Në rast së ky afat tejkalohet, si dhe në rastet kur ministri lë në fuqi vendimin për mosmiratimin e kërkesës për licencë, subjekti fizik/juridik i drejtohet gjykatës brenda 30 ditëve nga përfundimi i afatit të shqyrtimit të ankimimit.

6. Për pajisjen me licencë për veprimtari të formimit profesional, subjekti paguan tarifën prej 10 000 lekësh pranë AKPA-së, e cila derdhet në llogarinë bankare të këtij institucioni. Një kopje e dokumentit për pagesën e kryer, ngarkohet nëpërmjet portalit *e-Albania*. Këto të ardhura përdoren nga AKPA-ja sipas legjislacionit në fuqi.

KREU V

PROCEDURA E VENDIMMARRJES PËR REVOKIMIN E LICENCËS SË SUBJEKTEVE QË KRYEJNË VEPRIMTARI TË FORMIMIT PROFESIONAL

Neni 11

Procedura e vendimmarrjes për revokimin e licencës së subjekteve

1. Revokimi i licencës së subjektit ofrues të formimit profesional në nënkategorinë X.2.B ndodh në rastet, kur:

a) rrethanat janë të tilla, që s'do të kishte kuptim apo mundësi për ruajtjen e kriterëve, apo për ndreqjen e shkeljes së detyrimeve nga titullari, brenda çdo afati të arsyeshëm pezullimi si p.sh., çregjistrimi në QKB si subjekt tatimor, ose çregjistrimi si OJF në regjistrin e OJF-së pranë Gjykatës së Tiranës;

b) në rastin e mosruajtjes së kriterëve të licencimit;

c) në rast të moszbatimit të urdhërimeve/rekomandimeve, brenda afateve të arsyeshme nga njësia përgjegjëse për inspektimin e sistemit të AFP-së;

d) në rastin e shkeljeve të rënda me faj nga titullari dhe/ose kur shkelja ka shkaktuar dëmtrim të interesit publik, që garantohet nga titulli përkatës apo legjislacioni në fuqi për AFP-në;

e) në rast se shkel në mënyrë të vazhduar detyrimin për deklaram të kursanteve pranë AKPA-së, sipas nenit 12 pika 5 e këtij udhëzimi.

2. AKPA-ja propozon në drejtorinë përkatëse në ministrinë përgjegjëse për AFP-në, revokimin e licencës për subjektet e licencuara, kur konstaton një nga rastet e përmendura në shkronjën “a”, “b”, “d” dhe e të pikës 1 të këtij neni.

3. Drejtoria përkatëse në ministrinë përgjegjëse për AFP-në, kur konstaton një nga rastet e revokimit të licencës, ose pasi bën vlerësimin e propozimit për revokim të ardhur nga AKPA-ja, ose nga Njësia përgjegjëse për inspektimin e sistemit të AFP-së, përgatit propozimin për revokimin e licencës dhe ia paraqet atë ministrit, i cili vendos për revokimin e saj.

KREU VI

PROCEDURA E MONITORIMIT TË AKTIVITETIT TË SUBJEKTEVE TË LICENCUARA PËR FORMIM PROFESIONAL

Neni 12

Procedura e monitorimit dhe e raportimit të aktivitetit e subjekteve të licencuara

1. Monitorimi i aktivitetit formues profesional nënkupton verifikimin e raportimeve nëpërmjet deklarimeve të subjektit, dhe ruajtjen e kushteve të licencimit, në përputhje me vendimet e ministrit përgjegjës për AFP-në, si dhe dokumentimin e të dhënave të aktivitetit formues nga subjekti i licencuar, në përputhje me përcaktimet e pikave 2 dhe 3 të këtij neni.

2. Pas licencimit, subjekti duhet të hartojë dhe të ruajë në vazhdimësi të dhënat për kurset dhe kursantët, sipas dokumenteve si më poshtë:

a) regjistër amze, me numrin identifikues përkatës për çdo kursant sipas shtojcës nr. 2;



b) regjistër mësimor me temat dhe vlerësimet përkatëse që dëshmojnë për zhvillimin e kursit të formimit profesional sipas shtojcës nr. 3;

c) dokumentacion vërtetues për pagesën e kursit, sipas legjislacionit tatimor;

d) pajisjen e kursantit me dokumentin përkatës, sipas pikës 3 të këtij neni pas përfundimit të kursit, si dhe ruajtjen e një kopje të saj në subjekt.

3. Llojet e dokumenteve që duhet të lëshojë subjekti i licencuar për formim profesional janë certifikatë ose vërtetim pjesëmarrjeje.

3.1 Certifikata duhet të përmbajë këto elemente të domosdoshme:

i. emërtimi;

ii. emri i subjektit sipas emërimit në licencën e QKB-së dhe kodin identifikues NIPT, numri i licencës dhe data e licencimit, dhënë nga QKB-ja;

iii. numri i amzës së kursantit (referuar numrit të regjistrimit në regjistrin e amzës);

iv. të dhënat personale të kursantit (emër, atësi, mbiemër, nr. personal ID, datëlindje, vendlindje);

v. të dhënat për kursin e formimit profesional: emërtimi në përputhje me vendimin e miratimit nga ministria, kohëzgjatja në orë mësimore, data e fillimit të kursit, data e mbarimit të kursit, vlerësimi nëse aplikohet.

vi. data e lëshimit të certifikatës;

vii. emri i administratorit, firma dhe vula e subjektit.

3.2 Vërtetimi i pjesëmarrjes në kursin e formimit profesional do të ketë elementet e përcaktuara në pikën 3/“a” dhe do të jepet, në rastet kur:

i. kursanti nuk ka përfunduar programin e plotë të kursit të formimit profesional;

ii. kursanti nuk ka përfunduar me sukses provimin përfundimtar nëse aplikohet.

4. Dokumentacioni i përcaktuar në pikat 2 dhe 3 të këtij neni janë objekt i inspektimit të veprimtarisë së subjektit të licencuar nga NJISAFP-së.

5. Subjektet e licencuara për formim profesional, deklarojnë nëpërmjet *e-Albania* në Drejtorinë Qendrore të AKPA-së, të dhënat sipas regjistrit të amzës, për të regjistruarit, jo më vonë se 7 ditë nga fillimi i kursit të formimit profesional dhe të dhënat për të certifikuarit, jo më vonë se 7 ditë nga mbarimi i kursit të formimit profesional.

KREU VII DISPOZITA TË FUNDIT

Neni 13

Dispozita të fundit

1. Me hyrjen në fuqi të këtij udhëzimi, udhëzimi nr. 1457, datë 28.7.2009, “Për procedurën e shqyrtimit të kërkesave për licencim të subjekteve private që kryejnë veprimtari të formimit profesional”, të ndryshuar, shfuqizohet.

2. Ngarkohen për zbatimin e këtij udhëzimi, drejtorja përgjegjëse për arsimin dhe formimin profesional, Qendra Kombëtare e Biznesit, Agjencia Kombëtare e Punësimit dhe Aftësive dhe subjektet e licencuara për ofrim formimi profesional.

Ky udhëzim hyn në fuqi pas publikimit në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I EKONOMISË, KULTURËS
DHE INOVACIONIT
Blendi Gonxhja



SUBJEKTI I LICENCUAR PËR FORMIM PROFESIONAL
“Emërtimi i subjektit sipas të dhënave të deklaruara në Regjistër Tregtar”

NIPT.....
LN-....., datë.....

REGJISTËR AMZE

Administrator

[illegible]



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
SUBJEKTI I LICENCUAR PËR FORMIM PROFESIONAL

NIPT.....

LN-....., datë.....

REGJISTËR NR. _____

PËR KURSIN: _____

INSTRUKTORI: _____

DATA E FILLIMIT: _____

DATA E PËRFUNDIMIT: _____

Orë mësimore: _____

Orari ditor: _____

AUTORIZOI:

Administrator

(firmë, vulë)



Hyrje

Regjistri i Subjektit të licencuar për Formim Profesional _____ është dokumenti themeltar juridik që dokumenton dhe pasqyron veprimtarinë e plotë mësimore, profesionale të formimit profesional të kursantëve.

Mbi bazën e këtyre të dhënave, temave mësimore dhe praktikave të realizuara jepet vlerësimi dhe certifikohen kursantët për nivelin e tyre të formimit profesional. Regjistri është dokument i sekretuar dhe i miratuar nga institucionet kompetente. Ai ruhet sipas rregullave të ligjit për arkivat në Republikën e Shqipërisë.

Regjistri nuk lejohet t'u jepet kursantëve dhe personave të pa autorizuar. Korrigjimet dhe gabimet në regjistrë duhet të konfirmohen nga personi përgjegjës dhe të miratohen nga Titullari i institucionit. Çdo veprim tjetër është i paligjshëm dhe konsiderohet shkelje administrative.

Regjistri është dokument i miratuar me numër të përcaktuar faqesh.
Në përfundim të kursit regjistrin i bashkëngjitet procesverbali.



SUBJEKTI I LICENCUAR PER FORMIM PROFESIONAL _____

Emërtimi i kursit _____ Data e fillimit ____/____/____ Data e mbarimit ____/____/____

Orari ditor: _____ Orë mësimore gjithsej _____ Ditë: _____

LISTA E TË REGJISTRUARVE

Nr	Emër	Atësi	Mbiemër	Datëlindje	Nr. ID	Pagesë regjistrimi	Kontakt
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

Instruktori:

Administratori:

KURSI: _____

MUAJI: _____

[illegible]

Instruktori

KURSI: _____

MUAJI

[illegible]

Instruktori:



Subjekti i licencuar për Formim Profesional _____

MBYLLJE

REGJISTËR NR. _____

NR. I FLETËVE: _____

MBYLLUR MË DATË: _____

INSTRUKTORI: _____

(Emër, Mbiemër, firmë)

Administratori

(firmë, vulë)



AKT-INSPEKTIM

MBI VERIFIKIMIN E KUSHTEVE PARAPRAKE TË LICENCIMIT SIPAS
KATEGORISË X.2.B PËR OFRIMIN E KURSEVE TË FORMIMIT PROFESIONAL

I mbajtur sot më datë, ora..... lidhur me verifikimin e dokumentacionit, kushteve të ambientit si dhe plotësimin e standarteve për kryerjen e aktivitetit të formimit profesional dhe vërtetësinë e deklarimeve në zbatim të Vendimit Nr. 538, datë 26.05.2009 “Për licencat dhe lejet që trajtohen nga apo nëpërmjet Qendrës Kombëtare të Licencimit (qkl) dhe disa rregullime të tjera nënligjore të përbashkëta” të ndryshuar me VKM Nr.514, datë 1.8.2024, Aneks I, Kreu III, Pika 8, dhe Udhëzimit përkatës:

Formular Aplikimi me Nr. kërkesë LC..... më datë,

Subjekti: NIPT.....

me adresë:

Administrator: Tel:
.....email.....

Grupi i Inspektimit nga verifikimi i dokumentacionit aplikues të subjektit, i vënë në dispozicion nëpërmjet email-it ardhur më datë nga Ministria përgjegjëse për AFP-në, i kushteve të ambientit si dhe standarteve të ofrimit të aktivitetit të formimit profesional konstatoi se:

1. Përshtatshmëria e pajisjeve, teknologjisë dhe mjediseve me standardet e shërbimit

Disponon ambient për zhvillimin e kurseve të formimit profesional me sipërfaqe totalemeter katror, sipas kontratës, me afat..... dhe planimetrisë së firmosur dhe vulosur nga.....

- Klasë mësimore/ ambient
- Kapacitet trajnues:.....(poste trajnimi);
- Nyje hidrosanitare:,
- Akt Miratim Higjieno-Sanitar Nr.....,
- Mjetet didaktike.....

Komenti i grupit të inspektimit për përshtatshmërinë e pajisjeve, e teknologjisë dhe e mjediseve me standardet e shërbimit sipas llojit të kurseve për formim profesional:

.....
.....
.....
.....

2. Lista e kurseve për formim profesional sipas vetdeklarimit dhe përshtatshmëria e programit/eve:

.....
.....
.....
.....



Komente për përshtatshmërinë e programit të kursit për formim profesional:

.....

.....

.....

.....

3. Përshtatshmëria e njohurive dhe eksperiencës së personelit.

3.1 Drejtuesi Didaktik është

Z/ZJ.....

- Diplomë për nivelin arsimor të paktën të mesëm
Koment.....
- Diplomë/Certifikatë për profesionin në përshtatje të paktën me një nga kurset që do të ofrohen
Koment.....
- Eksperiencë pune të vërtetueshme të paktën 5 vite, në përshtatje me një nga profesionet që do të ofrohen (Librezë pune dhe/ose çdo dokument që shërben për vërtetimin e eksperiencës)
Koment.....
- Kontratë individuale pune për drejtuesin didaktik sipas përcaktimeve të Kodit të Punës
Koment.....

Komenti i përgjithshëm i grupit të inspektimit për përshtatshmërinë e njohurive, aftësive profesionale dhe eksperiencës për të:

.....

.....

.....

3.2 Instruktori/ët.....

- Akt që provon marrëdhëniet e kërkuara të punës me instruktorin/instruktorët për kurset përkatëse
Koment.....
- Diplomë/Certifikatë për profesionin në përshtatje me kursin e formimit profesional që do të ofrojë
Koment.....
- Eksperiencë pune të vërtetueshme të paktën 3 vite, në përshtatje me kursin e formimit profesional që do të ofrojë. (Librezë pune dhe/ose çdo dokument që shërben për vërtetimin e eksperiencës)
Koment.....



Koment i përgjithshëm i grupit të inspektimit për përshtatshmërinë e njohurive, aftësive profesionale dhe eksperiencës për të:

.....
.....
.....
.....

3.3 Lista e plotë e personelit mësimdhënës.

Koment.....

Komente të tjera, nga Grupi i Inspektimit:

.....
.....
.....
.....
.....

Ky akt inspektim mbahet në tre kopje, një kopje i lihet subjektit, një kopje mbahet nga Grupi i Inspektimit dhe një kopje dorëzohet në Ministrinë përgjegjëse për AFP-në. Akti i inspektimit shoqërohet me foto të ambientit dhe nënshkruhet nga administratori apo një person i autorizuar për kryerjen e kësaj procedure.

Përfaqësues të Agjencisë Kombëtare të Punësimit dhe Aftësive

1..... (Firma)

2..... (Firma)

3..... (Firma)

4..... (Firma)

Për Subjektin

.....

.....(Firma dhe vula).....



VENDIM

Nr. 79, datë 12.11.2024

NË EMËR TË REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Holta Zaçaj	kryetare;
Marsida Xhaferllari	anëtare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Sandër Beci	anëtar;
Ilir Toska	anëtar;
Marjana Semini	anëtare;
Genti Ibrahim	anëtar;
Sonila Bejtja	anëtare,

me sekretare Belma Lleshi, në datat 29.10.2024
dhe 12.11.2024, mori në shqyrtim në seancë plenare
mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 6 (Sh) 2024
të Regjistrimit Themeltar, që u përket:

KËRKUESE: SHOQËRIA “MARINA BAY
SARANDA” sh.p.k., përfaqësuar nga avokat
Dorian Çeliku, me prokurë.

SUBJEKTE TË INTERESUARA:

PROKURORIA E POSAÇME KUNDËR
KORRUPSIONIT DHE KRIMIT TË
ORGANIZUAR, përfaqësuar nga prokurorët
Manjola Kajana dhe Dorina Bejko.

AVOKATURA E SHETËTIT, në mungesë.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimeve nr. 91, datë
24.2.2023, të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së
Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr.
9, datë 3.4.2023, të Gjykatës së Posaçme të Apelit
për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr. 00-
2023-1001, datë 15.6.2023, të Kolegjit Penal të
Gjykatës së Lartë, si të papajtuësme me
Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 5, 11, 15, 16, 17, 30,
41, 42, 131, pika 1, shkronja “F”, 134, pika 1,
shkronja “I” dhe 142 të Kushtetutës së Republikës
së Shqipërisë (*Kushtetuta*); neni 1 i protokollit nr. 1 të
Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut
(*KEDNJ*); nenet 27, 50 dhe 71, të ligji nr. 8577, datë
10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e
Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”,
të ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes Sonila Bejtja, mori
në shqyrtim pretendimet e kërkuases shoqërisë
“Marina Bay Saranda” sh.p.k., e cila ka kërkuar
pranimin e kërkesës, prapësimet e subjektit të
interesuar, Prokurorisë së Posaçme kundër
Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar (*Prokuroria e
Posaçme*), që ka kërkuar rrëzimin e kërkesës,
konstatoi mungesën e parashtrimeve me shkrim të
subjektit të interesuar, Avokaturës së Shtetit, si dhe
diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Prokuroria e Posaçme, mbi bazën e një
kallëzimi penal, ka regjistruar procedimin penal nr.
108, datë 16.4.2021 (*procedimi penal nr. 108/2021*) për
veprën penale “Shpërdorimi i detyrës”, të
parashikuar nga neni 248 i Kodit Penal (*KP*). Objekti
i hetimit, fillimisht, është drejtuar në lidhje me
veprimet a mosveprimet e funksionarëve publikë, të
dyshuara si në kundërshtim me ligjin dhe
përmbyshjen e rregullt të detyrës, për sa i përket
dhënies me qira të pasurisë nr. 696, me emërtimin
“Baza Ndihmuese” Limion, Sarandë, me sipërfaqe
39446 m², në administrim të Ministrisë së Mbrojtjes
(*MM*) dhe pjesë e Planit të Vendosjes dhe të
Përhapjes (*PVP*) të miratuar nga Presidenti i
Republikës me dekretin nr. 8593, datë 17.6.2014,
përmes kontratës së datës 16.7.2020 të lidhur
ndërmjet Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë
(*MFE*) dhe bashkimit të shoqërive “*Concord
Investment*” sh.p.k. dhe “*Kastrati Group*” sh.a., të cilat
kanë krijuar në vijim shoqërinë “Marina Bay
Saranda” sh.p.k. (*kërkuësja*), me objekt veprimtarie
zbatimin dhe përmbyshjen e kushteve të kontratës
së qirasë. Më pas, objekti i hetimit është shtrirë edhe
në lidhje me veprimet a mosveprimet e
funksionarëve publikë për sa i përket dhënies me
koncesion/partneritet publik privat (*PPP*) të portit
turistik dhe të shërbimeve “Marina Limion”,
Sarandë, pjesë e të cilit është edhe pasuria si më lart,
në favor të bashkimit të operatorëve ekonomikë
“Kastrati Group” sh.a. dhe “Edil-AL” sh.p.k.

2. Sipas akteve të grumbulluara gjatë hetimit
paraprak, janë ndërmarrë dy procedura paralelisht,



ajo e dhënies me qira dhe ajo e koncesionit, ndërsa kjo e fundit ka filluar më herët.

3. Për sa i përket procedurës së koncesionit, ajo ka filluar me kërkesën e datës 2.9.2019 të bashkimit të operatorëve “Kastrati Group” sh.a. dhe “Edil-al” sh.p.k. drejtuar Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjetikës (MIE), së cilës bashkimi i operatorëve i ka paraqitur një propozim për procedurën konkurruese të dhënies me koncesion/PPP të portit turistik dhe të shërbimeve “Marina Limion”, Sarandë. Propozimi i paraqitur është pranuar dhe me shkresën e datës 10.10.2019 MIE-ja ka njoftuar bashkimin e operatorëve për shpalljen fitues nga komisioni i dhënies me koncesion, duke e ftuar për negociimin e kontratës koncesionare.

4. Në vijim, me shkresën e datës 13.1.2020, MIE-ja i është drejtuar MM-së, duke i kërkuar mendim në lidhje me projektvendimin për dhënien me koncesion/PPP të portit turistik dhe të shërbimeve “Marina Limion”, Sarandë. Nga ana e saj, MM-ja i është drejtuar Komandës së Forcës Detare (KFD), Drejtorisë së Miradministrimit të Pronave dhe Aseteve (DMPA), si dhe Shtabit të Përgjithshëm të Forcave të Armatosura. Me shkresën e datës 21.1.2020, DMPA-ja ka kthyer përgjigje se nuk është kompetente për t’u shprehur për këtë procedurë, pasi ajo shqyrton vetëm procedurat e transferimit, privatizimit dhe qiradhënies së pronave dhe ato të prokurimit, sikurse koncesioni, ndërsa KFD-ja, me shkresën e datës 22.1.2020, ka kthyer përgjigje se nuk është dakord për miratimin e këtij projektvendimi, pasi sipërfaqja e pasqyruar nga përshkrimi i projektit dhe skema në relacion nuk përputhet me sipërfaqen nën administrim të portit të Sarandës dhe se krijon mbivendosje me pasurinë nr. 696 në administrim të Forcës Detare (FD), e cila është pjesë e PVP-së. Kurse Shtabi i Përgjithshëm i FA-së, me shkresën e datës 22.1.2020, ka shprehur mosdakordësinë e tij për miratimin e projektvendimit, pasi koncesioni do të përfshinte edhe pasurinë nr. 696, e cila është pjesë e PVP-së, duke cenuar ndjeshëm kapacitetet operationale dhe misionin e FD-së dhe Rojës Bregdetare.

5. Pas këtij komunikimi, MM-ja, me shkresën e datës 30.1.2020 drejtuar MIE-së, ka shprehur mosdakordësinë për miratimin e projektvendimit me argumentin se është i pamundur identifikimi i pronave në përgjegjësi administrimi të MM-së që preken nga projekti, pasi të dhënat tekniko-ligjore, përfshirë dokumentacionin teknik që shoqëron

projektvendimin, janë të paplota. Po ashtu, MM-ja ka bërë me dije se *“në vendndodhjen e projektit të koncesionit ajo ka në përgjegjësi administrimi 4 prona, një pjesë e të cilave janë brenda PVP-së së miratuar me dekretin e Presidentit nr. 8593, datë 17.6.2014”*.

6. Me shkresën e datës 28.5.2020, MIE-ja ka përsëritur kërkesën për mendim drejtuar MM-së, duke i bashkëngjitur kërkesës edhe një hartë të detajuar të zonës ku do të shtrihej koncesioni. Nga ana e saj, MM-ja i ka kërkuar mendim DMPA-së dhe Shtabit të Përgjithshëm të FA-së. Me shkresën e datës 18.6.2020, DMPA-ja shprehet se në zonën e Limionit MM-ja ka në administrim 4 prona dhe për sa i përket operacionalitetit dhe gatishmërisë duhet të merret mendimi i Shtabit të Përgjithshëm. Ky i fundit, me shkresën e datës 18.6.2020, ka sqaruar se çdo investim që do të bëhet nga koncesionari në portin turistik dhe të shërbimeve “Marina Limion”, Sarandë nuk duhet të cenojë operacionalitetin, sigurinë dhe gatishmërinë e FA-së/FD-së, si dhe ushtrimin e sovranitetit dhe zbatimin e ligjshmërisë në det. Pas këtij komunikimi, me shkresën e datës 18.6.2020, MM-ja i ka dërguar MIE-së dakordësinë për zhvillimin e projektvendimit për dhënien me koncesion/PPP të portit turistik dhe të shërbimeve “Marina Limion”, Sarandë, duke rekomanduar që ndërtimi të mos cenojë operacionalitetin, sigurinë dhe gatishmërinë e FD-së, si dhe ushtrimin e sovranitetit dhe zbatimin e ligjshmërisë në det.

7. Në përfundim të këtij procesi, me vendimin nr. 515, datë 1.7.2020 (VKM nr. 515/2020), Këshilli i Ministrave ka vendosur miratimin e kontratës së koncesionit/PPP të portit turistik dhe të shërbimeve “Marina Limion”, Sarandë ndërmjet Republikës së Shqipërisë, të përfaqësuar nga MIE-ja, dhe bashkimit të operatorëve ekonomikë “Kastrati Group” sh.a. dhe “Edil-Al” sh.p.k.

8. Për sa i përket procedurës së dhënies me qira, ajo ka filluar me kërkesën e datës 11.6.2020 të bashkimit të shoqërive “Concord Investment” sh.p.k. dhe “Kastrati Group” sh.a. drejtuar MFE-së, së cilës bashkimi i shoqërive i ka paraqitur një ofertë të pakërkuar për marrjen me qira të pronës shtetërore të ndodhur në Gjirin e Limionit, Sarandë, me qëllim përdorimin e saj për zhvillimin e një projekti turistik. Me shkresën e datës 11.6.2020, MFE-ja i është drejtuar MM-së me një kërkesë për prononcim për projektvendimin për dhënien me qira simbolike 1 euro edhe të disa pronave në përgjegjësi administrimi të saj, ndërsa investitori ka



shprehur gatishmërinë për të mos cenuar aspektet operacionale të FA-së dhe merrte përsipër “*pro buono*” ndërtimin, përkundrejt pagesës pa kosto për shtetin, të një bankine të re për ankorimin e anijeve dhe ambienteve të tjera mbështetëse në ndihmë të saj, sipas nevojave të FA-së. Për këtë kërkesë të MFE-së, MM-ja i është drejtuar Shtabit të Përgjithshëm të FA-së dhe KFD-së. Nga ana e tij, Shtabi i Përgjithshëm i FA-së, me shkresën e datës 17.6.2020, i ka kërkuar KFD-së të prononcohet në lidhje me projektvendimin për dhënien me qira dhe për faktin nëse pronat e kërkuara bënin pjesë në PVP-në e miratuar me dekretin e Presidentit nr. 8539, datë 17.6.2014 në zbatim të ligjit nr. 64/2014 “Për pushtetet dhe autoritetet e drejtimit e të komandimit të Forcave të Armatosura të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (*ligji nr. 64/2014*).

9. Me shkresën e datës 17.6.2020, KFD-ja ka informuar se në Gjirin e Limionit ka tri prona në administrim, atë nr. 696 që është brenda PVP-së, si dhe ato me nr. 1171 dhe nr. 1172, të cilat janë jashtë PVP-së, ndërkohë që për sa i përket përdorimit në të ardhmen të pasurisë, ajo e ka shprehur qëndrimin e saj në shkresat e mëparshme. Nga ana e tij, Shtabi i Përgjithshëm i FA-së, me shkresën e datës 17.6.2020 drejtuar MM-së, pasi ka informuar se në bashkëpunim me FD-në ka bërë identifikimin e 3 pasurive që kërkohej nga MFE-ja për marrjen me qira të pasurisë shtetërore në Gjirin e Limionit, Sarandë, nga të cilat vetëm njëra (ajo nr. 696) bën pjesë në PVP, në vijim është shprehur parimisht dakord për kërkesën e MFE-së, duke parashtruar se ruhet gatishmëria dhe operacionaliteti nëpërmjet ndërtimit të një bankine të re dhe të infrastrukturës mbështetëse të saj, sipas standardeve të kërkuara, duke zbatuar të gjitha aktet ligjore e nënligjore dhe administrative në fuqi, ndërkohë që për sa u përket të dhënave teknike që ruajnë operacionalitetin e FA-së për ndërtimin e bankinës së re dhe infrastrukturës mbështetëse të pronës brenda PVP-së, shprehej gatishmëria për t’i negociuar në fazën e hartimit të kontratës.

10. Nga ana tjetër, me shkresën e datës 18.6.2020, Shtabi i Përgjithshëm i FA-së i ka kërkuar sërish KFD-së të saktësojë nëse pronat e kërkuara bëjnë pjesë në PVP-në e miratuar, nëse cenohet operacionaliteti i saj dhe nëse duhet të jepen ose jo me qira. Për vlerësimin dhe analizimin e kësaj kërkesë, KFD-ja ka ngritur një grup pune, i cili ka përgatitur një informacion, sikundër edhe një studim

për ripozicionimin e bazës ndihmuese, shoqëruar edhe me kërkesat teknike për rindërtimin e saj. Në vijim, KFD-ja, me shkresën e datës 18.6.2020, i ka kthyer përgjigje Shtabit të Përgjithshëm të FA-së, duke u shprehur parimisht dakord për dhënien me qira të pjesës së ngelur jashtë hapësirës prej 7000–9000 m², mbi të cilën do të duhej të shtrihej projekti i bazës së re ndihmuese të Limionit, ndërtimi i së cilës ishte marrë përsipër “*pro buono*” nga investitori strategjik, ndërsa ka parashtruar edhe kërkesat e përgjithshme, teknike dhe procedurale. Shkresa e KFD-së i është përcjellë në vijim MM-së nga Shtabi i Përgjithshëm i FA-së me shkresën e datës 18.6.2020.

11. Nga ana e saj MM-ja, me shkresën e datës 18.6.2020 drejtuar MFE-së, ka shprehur dakordësinë për kryerjen e investimit në Gjirin e Limionit, pasi ka marrë dakordësinë nga strukturat në varësi të saj (duke i bashkëngjitur prononcimet e Shtabit të Përgjithshëm të FA-së me shkresën e datës 17.6.2020 dhe të KFD-së me shkresën e datës 18.6.2020).

12. Në përfundim të këtij procesi, Këshilli i Ministrave, me vendimin nr. 514, datë 1.7.2020 (*VKM nr. 514/2020*) ka vendosur dhënien e miratimit për lidhjen e kontratës së qirasë me tarifën 1 euro/kontrata ndërmjet MFE-së, si qiradhënëse, dhe bashkimit të shoqërive “Concord Investment” sh.p.k. dhe “Kastrati Group” sh.a., si qiramarrës, për pasurinë shtetërore me sipërfaqe të përgjithshme 265299,5 m², të përbërë, ndër të tjera, edhe nga pasuria nr. 1/416, vol. 30, f. 157, trual, me sipërfaqe 39446 m² (pasuria nr. 696), në pronësi dhe përgjegjësi administrimi të MM-së, për një periudhë 20 (njëzet) vjeçare, sipas genplanit dhe tekstit të projektkontratës që i bashkëlidhen këtij vendimi.

13. Në datën 8.7.2020 bashkimi i operatorëve “Concord Investment” sh.p.k. dhe “Kastrati Group” sh.a. kanë krijuar shoqërinë koncesionare “Marina Bay Saranda” sh.p.k., ndërsa në datën 16.7.2020 është nënshkruar dhe kontrata e qirasë me MFE-në sipas VKM-së nr. 514/2020. Qëllimi i kontratës është përcaktuar të jetë dhënia në gëzim të përkohshëm i pasurisë, me qëllim ushtrimin e veprimtarisë në fushën e turizmit (neni 2), duke pasur qiramarrësi të drejtën që, sipas legjislacionit në fuqi, të përdorë e të gëzojë pronën e marrë me qira dhe përmirësimet e bëra në të për gjithë kohën që kontrata është në fuqi (neni 5, pika 1), ndërsa në funksion të zhvillimit të aktivitetit, në territorin



objekt të kontratës ai do të investojë për të ngritur kompleks me infrastrukturë “Pro turizmi”, me ambiente të dedikuara argëtimit, ambiente të dedikuara mirëqenies, ambiente për biznes, ambiente akomoduese dhe shërbime hoteliere, restorante dhe bare, klube të hapura në natyrë (*Clubs*), dyqane suvenieresh dhe librari, guida turistike dhe port jahtesh (neni 5, pika 7), ndërkohë që, sipas kushteve të propozuara nga MM-ja, duhet të ruhet gatishmëria dhe operacionaliteti nëpërmjet ndërtimit nga qiramarrësi të një bankine të re dhe infrastrukturës mbështetëse të saj, sipas standardeve të kërkuara (neni 5, pika 8). Në përfundim të kontratës qiramarrësi detyrohet të dorëzojë pronën të padëmtuar (neni 5, pika 13), duke pasur të drejtë të heqë përmirësimet e ndashme nga prona, por pa e dëmtuar atë, ndërkohë që nuk gëzon të drejtën e kompensimit financiar për investimet e kryera në pasuri të paluajtshme (neni 5, pika 14).

14. Megjithatë, pasuritë objekt të kontratës së qirasë në administrim të FD-së, ndër to edhe pasuria nr. 696, nuk janë dorëzuar menjëherë. Në periudhën në vijim, duke qenë se pasuria nr. 696 ka qenë pjesë e PVP-së, Shtabi i Përgjithshëm i FA-së ka pasur një komunikimin shkresor me Presidentin e Republikës, përmes shkresave të datave 2.2.2021 dhe 31.3.2021, ku ka informuar se vendbazimi detar, me vendndodhje Limion, Sarandë (prona nr. 696), me VKM-në nr. 514/2020 pjesërisht i është dhënë me qira shoqërisë kërkuese dhe se për të ruajtur aktivitetin dhe për të mos cenuar operacionalitetin e strukturës së FA-së ajo shoqëri ka marrë përsipër ndërtimin e një bankine të re dhe infrastrukturës mbështetëse të saj sipas standardeve të kërkuara nga KFD-ja, ndërkohë që prona nuk është dorëzuar deri në saktësimin, garantimin dhe përmbushjen e detyrimeve nga ajo shoqëri sipas kërkesave të KFD-së. Prona nuk ka dalë nga PVP-ja dhe ajo në të ardhmen do të mbetet aset i FA-së.

15. Me urdhrin nr. 473, datë 7.4.2021, ministri i Mbrojtjes ka urdhëruar ngritjen e grupit të punës për hartimin e projektit të ndërtimit të bankinës së re dhe infrastrukturës mbështetëse të saj në pronën në administrim të MM-së, në zbatim të kontratës së qirasë, duke urdhëruar gjithashtu edhe që dorëzimi përfundimtar i pronës të kryhet pas realizimit të projektit të ndërtimit të bankinës së re dhe infrastrukturës mbështetëse nga qiramarrësi sipas aktmarrëveshjes së arritur me FD-në.

16. Pavarësisht termave të kontratës (neni 5, pika 8), është kërkuësja ajo që me shkresën e datës 7.5.2021 i ka dërguar KFD-së një propozim në lidhje me ndërtimin e bankinës së re dhe infrastrukturës mbështetëse të saj në Gjirin e Limionit.

17. Në vijim, me vendimin nr. 8, datë 10.6.2021, Këshilli Kombëtar i Territorit (KKT) ka vendosur “1. Miratimin me kusht të lejes së ndërtimit për objektin porti turistik dhe i shërbimeve “Marina Limion” dhe kompleksi turistik “Marina Bay Saranda”, me vendndodhje në Bashkinë Sarandë, me zhvillues shoqëritë “Concord Investment” sh.p.k., “Marina Limion” sh.p.k. dhe “Marina Bay Saranda” sh.p.k.”.

18. Me shkresën e datës 23.6.2021, Presidenti i Republikës në mënyrë të përsëritur i ka kërkuar MM-së informacion të hollësishëm për pronat brenda PVP-së të dhëna në përdorim, qira apo enfitëozë, pa marrë më parë miratimin me dekret të posaçëm nga Presidenti i Republikës, në cilësinë e Komandantit të Përgjithshëm të FA-së, sikurse kërkohet nga ligji nr. 64/2014. Me shkresën e datës 29.7.2021, Shtabi i Përgjithshëm i FA-së, në vijim të komunikimeve të mëparshme, ka informuar Presidentin e Republikës se në zbatim të VKM-së nr. 514/2020, me urdhër të ministrit të Mbrojtjes nr. 473, datë 7.4.2021, është ngritur grupi i punës me qëllim hartimin e projektit përfundimtar për ndërtimin e bankinës së re dhe infrastrukturës mbështetëse në pronën nr. 696, për t’u bërë pjesë e kontratës ekzistuese me subjektin qiramarrës, ndërkohë që dorëzimi i pronës do të bëhet pas realizimit të projektit, sipas aktmarrëveshjes përkatëse. Me ndërtimin e bankinës dhe infrastrukturës ndihmuese sipas kërkesës operationale të FD-së, shprehur edhe në prononcimin e saj, nuk cenohet operacionaliteti i asaj force.

19. Ndërkohë, në lidhje me propozimin e qiramarrësit për ndërtimin e bankinës së re dhe infrastrukturës mbështetëse të FD-së në Gjirin e Limionit, KFD-ja është shprehur me shkresën e datës 2.8.2021, duke miratuar atë propozim, ndërsa në datën 10.12.2021, përmes aktmarrëveshjes nr. 4389 prot., KFD-ja ka rënë dakord për dhënien akses kërkueses për fillimin e punimeve për ndërtimin e objekteve në interes të KFD-së në pronat në administrim të saj në Gjirin e Limionit, Sarandë.



20. Në vijim, përmes procesverbaleve të datave 29.3.2022 dhe 30.3.2022, komisioni i ngritur me urdhrin nr. 90, datë 12.3.2022 të KFD-së i ka dorëzuar kërkuueses 3 pronat objekt të kontratës së qirasë, ndër to edhe pasurinë nr. 696, ndërsa me shkresën e datës 4.4.2022 KFD-ja ka informuar MFE-në për dorëzimin e pronave në administrim të FA-së në Gjirin e Limionit, Sarandë.

21. Ndërkohë, në përgjigje të kërkesës së Prokurorisë së Posaçme, me shkresën e datës 10.5.2022, Presidenti i Republikës ka informuar se me dekretin nr. 8539, datë 17.6.2014, në zbatim të ligjit nr. 64/2014, është miratuar PVP-ja e FA-së, ku në pikën 4.5, nënparagraf 4.5.37 dhe 4.5.38, renditen pronat që përkojnë me pronën objekt hetimi, për të cilën pranë institucionit të Presidentit të Republikës nuk është depozituar asnjë dokument shkresor (kërkesë/relation) nga MM-ja për nxjerrjen jashtë PVP-së së FA-së dhe se deri në këtë moment prona nr. 696, sipas legjislacionit në fuqi, është pjesë e PVP-së së FA-së.

22. Pas administrimit të praktikës dokumentare në lidhje me procedurat objekt hetimi, si dhe marrjes së deklarimeve nga disa zyrtarë të përfshirë në ato procedura, në datat 6 dhe 7.4.2022, Prokuroria e Posaçme i ka paraqitur gjykatës një kërkesë për caktimin e masës së sigurimit pasuror “Sekuestro preventive” për pasurinë nr. 696, me emërtimin “Baza Ndihmuese”, Limion, Sarandë, bazuar në nenin 274 të Kodit të Procedurës Penale (KPP). Sipas Prokurorisë së Posaçme, veprimet e kryera gjatë procedurave të përfunduara me VKM-të nr. 514/2020 dhe nr. 515/2020 dyshohet se janë në kundërshtim me ligjin, pasi: (i) është disponuar në favor të subjekteve private për një pronë (nr. 696) destinacioni i së cilës është i përcaktuar me dekret të Presidentit të Republikës dhe ajo është e vendosur në PVP-në e FA-së dhe, si e tillë, nuk mund të disponohet lirisht nga subjekte private; (ii) organi në varësi që ka autoritetin e drejtimit dhe të kontrollit (KFD-ja) nuk ka dhënë pëlqimin për dhënien me koncesion të pronës, pikërisht për shkak të rolit të tij si organi garantues i mbrojtjes së sigurisë kombëtare; (iii) edhe ligji për koncesionet (ligji nr. 125/2014), neni 6, shkronjat “b” dhe “g”, përjashton mundësinë e dhënies me koncesion të asaj prone. Po ashtu, sipas Prokurorisë së Posaçme, edhe gjatë zbatimit të kontratës së qirasë konstatohet se nuk është marrë në konsideratë nevoja e KFD-së, pasi projekti i saj është reduktuar në vëllim dhe në

shtrirje, duke lënë në disponim të lirë të investitorit një pronë, e cila, në fakt, është bazë ushtarake. Nisur nga karakteri i veçantë i pronës, ajo cilësohet pronë aktive në sigurinë detare dhe kombëtare, ndaj disponimi i saj te subjekte private vë në rrezik jo vetëm sigurinë kombëtare, por edhe detyrimet që shteti shqiptar ka ndaj NATO-s apo organizmave të tjerë ndërkombëtarë. Për rrjedhojë, vijon ajo, ndërsa subjektet private kanë filluar investimet mbi atë pronë, ekziston rreziku që disponimi i lirë i saj mund të lehtësojë ose të zgjasë pasojat e veprës penale apo të lehtësojë kryerjen e veprave të tjera penale, ndaj për të shmangur një rrezik të tillë duhet të vendoset masa e sigurimit pasuror e sekuestros preventive.

23. Me vendimin nr. 91, datë 24.2.2023, Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar (*GJKKO e Shkallës së Parë*) ka pranuar kërkesën e Prokurorisë së Posaçme, duke vendosur masën e sigurimit pasuror “Sekuestro preventive” për pasurinë nr. 696, me arsyetimin se ekziston dyshimi i arsyeshëm i bazuar në prova se është konsumuar vepra penale “Shpërdorimi i detyrës”, e parashikuar nga neni 248 i KP-së. Po sipas kësaj gjykate, ekziston rreziku se disponimi i lirë i pasurisë mund të lehtësojë apo të zgjasë pasojat e veprës penale ose të lehtësojë kryerjen e veprave të tjera, ndaj vendosja e masës së sekuestrit parandalon rrezikun që pasuria të mund të lehtësojë apo të zgjasë pasojat e veprës penale, sikundër edhe rrezikun e shitjes, tjetërsimit apo humbjes së pasurisë. Në këtë kuptim duhet të ndërpritet kryerja e veprimeve të investimit në fushën e turizmit apo edhe e ndërtimeve të tjera nga investitori, pasi cenohet gatishmëria dhe operacionaliteti i FD-së, duke vënë në rrezik sigurinë kombëtare. Kundër këtij vendimi ka paraqitur ankim kërkuuesja, duke kërkuar shfuqizimin e vendimit dhe heqjen e masës së sekuestros.

24. Me vendimin nr. 9, datë 3.4.2023, Gjykata e Posaçme e Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar (*GJKKO e Apelit*) ka miratuar vendimin e GJKKO-së së Shkallës së Parë, duke ndrequr, gjithashtu, gabimin material në pikën 2 të dispozitivit në lidhje me numrin e faqes së regjistrimit të pasurisë në Agjencinë Shtetërore të Kadastrës. GJKKO-ja e Apelit fillimisht ka vlerësuar se, në kuptim të nenit 276 të KPP-së, vendimi i GJKKO-së së Shkallës së Parë është i ankimeshëm dhe se ankimi në rastin konkret është bërë nga një subjekt që legjitimohet të bëjë ankim, ndërsa ligji i ka njohur të drejtën e



ankimit cילו që ka interes, koncept ky më i gjerë se ai i së drejtës së pronës, ndërkohë që ankuesi në këtë rast ka një interes të tillë referuar të drejtave që burojnë nga kontrata e qirasë.

25. Në lidhje me çështjen, edhe GJKKO-ja e Apelit ka vlerësuar se ekzistojnë kushtet e nevojshme ligjore për caktimin e masës së sigurimit pasuror të sekuestros preventive, ndërsa ekzistojnë indicje/të dhëna për praninë e elementeve: (i) *fumus boni iuris* për kryerjen e një veprë penale apo të mundshme për t'u kryer në të ardhmen; (ii) *periculum in mora*/rreziku i vonesës deri në kalimin e vendimit në gjë të gjykuar. Për aspektin e fundit, ajo gjykatë nuk ka mbështetur arsyetimin e GJKKO-së së Shkallës së Parë për rrezikun e shitjes, tjetërsimit apo humbjes së pronës, ndërsa në rastin konkret kemi të bëjmë me një truall shtetëror të përfshirë në PVP-në e FA-së, shkak për të cilin prona juridikisht nuk mund të transferohet te të tretët. Për sa i përket faktit se prona mbi të cilën është vendosur sekuestro preventive është shtetërore, GJKKO-ja e Apelit ka vlerësuar se përkatësia e pronësisë së sendit nuk paraqet relevancë në kuptim të nenit 274, pika 1, të KPP-së, ndaj një rrethanë e tillë nuk e përjashton apriori vendosjen e një pasurie të tillë nën sekuestro preventive. Sipas saj, mbi pronën shtetërore në rastin konkret mund të vendoset sekuestro preventive, në kushtet kur ushtrimi i tagrave të buruara nga kontrata e qirasë mbi atë pronë të përfshirë në PVP-në e FA-së do të rëndonte pasojat e veprës penale, duke mos përjashtuar as mundësinë e lehtësimit të kryerjes së veprave të tjera penale, përveçse do të shtonte rrezikun për gatishmërinë dhe operacionalitetin e KFD-së, duke vënë në rrezik vazhdues interesat kombëtarë të sigurisë. Situata e fakteve në rastin konkret, vijon ajo, nuk paraqitet si një marrëdhënie e rastësishme midis asaj pasurie dhe krimit të dyshuar të "Shpërdorimit të detyrës", por kemi të bëjmë me një marrëdhënie të konceptueshme midis sendit dhe veprës penale.

26. Për sa i përket proporcionalitetit të masës, GJKKO-ja e Apelit ka arsyetuar se interesi kombëtar i shtetit shqiptar prevalon mbi interesat ekonomike të shoqërisë ankuese të lidhur me investimet e saj. Ndërsa në lidhje me urgjencën e masës, ajo gjykatë ka arsyetuar se parimisht nuk përjashtohet mundësia që masat e sigurimit pasuror të vendosen deri në momentin kur procedimi penal të ketë përfunduar me vendim gjyqësor të formës së prerë, ndërkohë që në rastin konkret është evident

fakti se investimi në pronën e marrë me qira nuk është realizuar ashtu sikurse është marrë përsipër dhe, për më tepër, masa është vendosur në një kohë kur pritej të vijonin veprimet dhe investimet mbi pronën, duke qenë kështu prezente mundësia që përdorimi/aksesimi i saj nga ankuesi të lehtësojë apo të zgjasë pasojat e veprës penale apo të lehtësojë edhe kryerjen e veprave të tjera penale të lidhura me pronën e sekuestruar.

27. Për rekursin e paraqitur nga kërkuesja, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 00-2023-1001, datë 15.6.2023, në dhomën e këshillimit, ka vendosur mospranimin e tij, me arsyetimin se nuk konstatohet asnjë nga rastet e parashikuara nga neni 432 i KPP-së për cenimin e vendimeve të gjykatave të faktit, ndërsa nuk ka mosrespektim ose zbatim të gabuar nga ato të ligjit material apo procedural, me rëndësi për njësimin ose zhvillimin e praktikës gjyqësore, mosrespektim ose zbatim të gabuar të ligjit procedural me pasojë pavlefshmërinë e vendimit, pavlefshmërinë absolute të akteve ose papërdorshmërinë e provave, në dëm të palës rekursuese, si dhe nuk rezulton që vendimi i ankimuar të vijë në kundërshtim me praktikën e atij kolegjii ose të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë. Sipas atij kolegjii, pretendimet e ngritura në rekurs janë ngritur edhe në ankim, duke marrë përgjigje të detajuar dhe shteruese nga gjykata e apelit, qoftë për sa i përket ekzistencës së dyshimit të arsyeshëm për kryerjen e veprës penale, ashtu edhe për ekzistencën e rrezikut që vjen nga disponimi i lirë i pronës shtetërore, të dhënë me qira, si dhe për ekzistencën e kushteve të parashikuara nga neni 274, pika 1, i KPP-së. Përtej rastit në shqyrtim, Kolegji Penal ka çmuar të sjellë në vëmendje të organeve proceduese që të mbajnë në konsideratë faktin se administrimi i pronës duhet të mbajë të paprekur funksionin e bazës detare ndihmuese të Limionit, Sarandë dhe t'i sigurojë FD-së operacionalitetin e nevojshëm në funksion të kryerjes së detyrave që atyre u ka ngarkuar Kushtetuta dhe ligji në mbrojtje të Republikës së Shqipërisë.

28. Në datën 16.2.2024 kërkuesja i është drejtuar me ankim kushtetues individual Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*), sipas objektit të tij. Me vendimin e datës 26.4.2024, Kolegji i Gjykatës ka vendosur kalimin e kërkesës për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve, e cila, me vendimin e datës 15.5.2024, ka vendosur kalimin e çështjes për



shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

29. **Kërkuesja**, në mënyrë të përmbledhur, ka pretenduar se vendimet gjyqësore të kundërshtuara i kanë cenuar:

29.1 *Të drejtën për një proces të rregullt ligjor*, të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës në drejtim të:

29.1.1 *Standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor*, pasi GJKKO-ja e Shkallës së Parë nuk arsyeton në asnjë moment në terma konkretë mbi rrethanat, provat që ndikojnë në rastin konkret për të sjellë domosdoshmërinë e masës së sekuestros preventive. Në vendim janë parashtruar thjesht rrethanat faktike siç janë parashtruar nga prokuroria pa bërë ndonjë analizë ligjore për ndonjërin prej tyre në veçanti apo lidhjen e tyre me nevojat e marrjes së masës së sekuestros preventive, urgjencën në marrjen e masës, mënyrën se si ndikojnë në rëndimin e veprës penale të dyshuar apo qoftë edhe në mundësinë e ardhjes së veprave të tjera penale. I gjithë arsyetimi i GJKKO-së së Shkallës së Parë përmbledhet në paragrafin 62 të vendimit dhe nuk ka asnjë arsyetim dhe as që përmendet ndonjë rrethanë/provë/indicie ose mënyra se si ato do të ndikonin në drejtim të parandalimit të pasojave të veprës penale të dyshuar apo veprimeve të tjera si një garanci procedurale penale dhe njëkohësisht e drejtë themelore kushtetuese. Edhe GJKKO-ja e Apelit ka miratuar një vendim të paarsyetuar, në shkellje të garancive procedurale penale e kushtetuese të palës së interesuar. GJKKO-ja e Apelit nuk mundet ta miratojë vendimin e shkallës së parë mbi një arsyetim të munguar dhe mbi një arsyetim që bëhet rishtazi dhe nuk gjendet në vendimin e ankimuar, pasi kjo vjen në kundërshtim me parashikimet e nenit 276 të KPP-së. Edhe Gjykata e Iartë nuk e ka konstatuar mungesën e plotë të arsyetimit të GJKKO-së së Shkallës së Parë, duke e konsideruar konciz dhe të përmbledhur, kur në fakt arsyetimi i rrethanave konkrete dhe/ose mënyra se si ato do të ndikonin në drejtim të parandalimit të pasojave të veprës së dyshuar apo veprimeve të tjera kriminale është dukshëm inekzistent në atë vendim. Në asnjërin prej vendimeve objekt kërkese nuk parashtrohet, evidentohet ose arsyetohet ndonjë dyshim i

arsyeshëm lidhur me shkelljen e dispozitave ligjore për sa i përket kontratës së qirasë që ka disponuar pronën objekt sekuestroje.

29.1.2 *Parimit të prezumimit të pafajësisë*, pasi vendimet e GJKKO-ve në mënyrë të dukshme konfondonen me rrethana të dyshimeve për kryerjen e veprës penale “Shpërdorimi i detyrës” dhe konfundojnë kontratën koncesionare me kontratën e qirasë. Gjykatat e faktit kanë arritur në konkluzion duke mos marrë mendimin e një specialisti të fushës, i cili do të ishte përcaktues, pasi qartësisht kontrata koncesionare nuk ka asnjë lidhje me atë të qirasë, por përfshihet vetëm në komunikimet e paraqitura si provë të lidhura me komunikimet rreth lidhjes së kontratës së qirasë, që krijojnë dukje të gabuar dhe dyshime të rreme për faktet penale të paraqitura. Kolegji Penal nuk e ka konstatuar konfondimin dhe paqartësinë e gjykatave të faktit në drejtim të analizës dhe argumentit të plotë dhe të qartë që ato duhet të jepnin për të sqaruar ndarjen ndërmjet kontratës koncesionare dhe asaj të qirasë. Argumentimi konfuz dhe mosdallimi i tyre cenon argumentin e posaçëm që duhet të japin gjykatat për plotësimin e të gjitha elementeve dhe kriterëve të parashikuara nga neni 274 i KPP-së si dyshim i arsyeshëm i kryerjes së veprës penale dhe fakti që disponimi i lirë i sendit të rëndojë apo të zgjasë pasojat e saj cenon parimin e prezumimit të pafajësisë që duhet të jetë absolut, sidomos në fazën që gjendet hetimi i themelit të kësaj çështjeje. Kallëzimi penal është paraqitur 2 vjet para se të kërkohej nga prokuroria dhe të caktohej nga gjykata masa e sekuestros preventive, për rrjedhojë është vendosur jashtë kontekstit kohor apo urgjencës në ardhjen e pasojave, rëndim të tyre apo qoftë edhe për vepra të tjera penale potenciale. Nga provat e organit të akuzës nuk evidentohet ndonjë dyshim i arsyeshëm për kryerjen e ndonjë veprë penale.

29.2 *Të drejtën e pronës private*, pasi pavarësisht se në vendimet gjyqësore disponohet për vendosjen e masës së sekuestros preventive vetëm për pasurinë nr. 696, me sipërfaqe 39.446 m², në fakt ky kufizim i të drejtave të ligjshme pasurore që vijnë si rezultat i një marrëdhënieje kontraktore me shtetin dhe mbi të cilën është dhënë edhe leja e ndërtimit është shumë herë më i madh dhe thelbësor sesa arsyetohet në vendimet gjyqësore. Këto vendime gjyqësore kanë bllokuar të gjithë projektin investues dhe një kufizim i tillë do të sjellë pasoja të pashmangshme në drejtim të cenimit të interesit publik. Masa e



sekuestros ka sjellë pasoja shumë të mëdha financiare për kërkuesen, pasi janë shpenzuar tashmë vlera të konsiderueshme monetare dhe ajo është e detyruar që t'u paguajë nënkontraktorëve edhe penaltete për moslejimin e fillimit të punimeve në kohë për shkaqe që nuk janë rrjedhojë e veprimeve të këtyre subjekteve. Vendimet nuk arsyetojnë lidhur me proporcionalitetin e kufizimit të të drejtave pronësore, që në fakt i gëzon vetë shteti shqiptar si pronar i vetëm i pronës objekt sekuestro, dhe të drejtave pasurore të kërkueses apo edhe të dëmeve që po i shkaktohen dhe do të vijnë t'i shkaktohen shtetit shqiptar nga mosrespektimi i kontratave (koncesionare dhe qiraje) dhe lejes së ndërtimit. Nga vetë qëllimi i kontratës së qirasë dhe kushtet e saj është i qartë elementi i interesit publik të investimeve të shoqërisë, ku jo vetëm për sa i përket infrastrukturës së Bazës Ndihmuese, por edhe në tërësi investimi turistik në sipërfaqen tej asaj të administruar nga KFD-ja do të mbetet në pronësi shtetërore dhe nuk do të përfitohet nga kërkuesja, e cila ka vetëm të drejtën e qiramarrjes dhe shfrytëzimit të përkohshëm të infrastrukturës turistike, duke pasur detyrimin që t'ia kalojë shtetit në përfundim të afatit të qirasë. Kufizimi që i shkaktohet vetë shtetit është thelbësor në të drejtën absolute të pronësisë, por edhe kërkueses dhe subjekteve të tjera, pavarësisht faktit që ato kanë të drejta posedimi dhe pasurore të miratuara nga vetë organet përfaqësuese të shtetit shqiptar. Pretendimi i prokurorisë i pranuar nga gjykatat për cenimin e sigurisë kombëtare nga delegimi i kompetencave të operacionalitetit të bazës nga KFD-ja të kërkuesja është një pretendim i pambështetur aq sa edhe absurd, pasi nga përmbajtja dhe kronologjia e ngjarjeve faktike dhe shkresave që pasqyrojnë këtë ngjarje provohet e kundërta. Interesi publik dhe siguria kombëtare janë duke u rrezikuar nga vendimet që kanë caktuar sekuestron preventive dhe situata faktike aktuale në pronën e sekuestruar.

30. Subjekti i interesuar, Prokuroria e Posaçme, në mënyrë të përmbledhur, ka prapësuar si vijon:

30.1 Në lidhje me pretendimin *për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit*, gjykatat e posaçme i kanë argumentuar qartë vendimet e tyre për sa i takon dyshimit të arsyeshëm. Po ashtu, edhe kërkesa e Prokurorisë së Posaçme ka qenë e arsyetuar në mënyrë të qartë dhe shteruese në respektim të

kërkesave ligjore, si dhe të drejtave dhe lirive themelore të garantuara nga Kushtetuta.

30.2 Pretendimi për *cenimin e parimit të prezumimit të pafajësisë* nga ana e Prokurorisë së Posaçme është i pabazuar, pasi vepra penale e regjistruar në kuadër të procedimit penal nr. 108/2021, për veprën penale “Shpërdorimi i detyrës”, të parashikuar nga neni 248 i KP-së, mund të konsumohet vetëm nga subjekte që ushtrojnë funksione publike, pra kjo veprë nuk mund të kryhet nga kërkuesja, për rrjedhojë nuk mund të ngrihet një pretendim i tillë prej saj.

30.3 Pretendimi për *cenimin e së drejtës së pronës* është i pabazuar, pasi mosrespektimi i dispozitave ligjore nga autoritetet përgjegjëse gjatë veprimeve të tyre hedh dyshime të arsyeshme për konsumimin e veprës penale “Shpërdorimi i detyrës” nga funksionarët publikë dhe vijimi i disponimit me kontratat e qirasë ose koncesionit nga qiramarrësi/investitori e vendos pasurinë përballë rrezikut konkret të humbjes së plotë të funksionit themelor të saj. Sekuestroja preventive për pasurinë nr. 696 është vendosur pasi ka dyshime të arsyeshme të bazuara në prova se kjo pasuri publike dhe aktet e nxjerra nga funksionarët publikë për disponimin e saj përbëjnë sende që lidhen me veprën penale. Disponimi i lirë nga qiramarrësi/investitori nëpërmjet kontratave të qirasë/koncesionit për këtë pasuri mund të rëndojë ose zgjasë pasojat e veprës penale, duke vijuar me investime private në pronën publike që cenojnë sigurinë kombëtare të vendit, ruajtjen e gatishmërisë dhe operacionalitetin e njërive apo reparteve të dislokuara në këto prona, si dhe të lehtësojë kryerjen e veprave të tjera penale. Vendimet gjyqësore kanë vendosur një ndalim të përkohshëm në të drejtën e kërkueses për gëzimin e pasurisë së paluajtshme. Ndërhyrja në të drejtën e pronës është bërë me ligj dhe i përgjigjet interesit publik, i cili është i prezumuar në këtë rast, pasi rregullat procedurale penale që lejojnë sekuestrimin e pasurisë i shërbejnë mbarëvajtjes së procedimit penal në kuptim të ruajtjes së rendit dhe sigurisë publike nga veprimtaria kriminale. Masa e sekuestros e justifikon nevojën e ndërhyrjes, sepse synon të ndalojë rëndimin/zgjatjen e pasojave të veprës penale të dyshuar, si dhe të pengojë çdo lloj disponimi tjetër të mundshëm për pasurinë nr. 696 dhe aktet e tjera që lidhen me të, duke pasur synim final mbarëvajtjen e procedimit penal. Kjo masë është e përshtatshme, pasi mbetet një mjet me natyrë të përkohshme që balancon në mënyrë të drejtë dhe



të arsyeshme qëllimin e procedimit penal me interesat e kërkuës dhe nuk është më e ashpër se sa objektivi që kërkohet të arrihet, pasi kufizimi i së drejtës së kërkuës për të gëzuar dhe poseduar pasurinë publike të marrë me qira vendoset përballë objektivit për të parandaluar kryerjen e mëtejshme të veprës penale. Midis vendimit të sekuestros dhe qëllimit të ndjekur ka një marrëdhënie të arsyeshme proporcionaliteti, prandaj kufizimi i së drejtës së kërkuës për të gëzuar dhe poseduar pasurinë publike të marrë me qira është në raport të drejtë me gjendjen që e ka diktuar kufizimin.

31. **Subjekti i interesuar, Avokatura e Shtetit**, nuk ka paraqitur prapësime me shkrim, edhe pse është njoftuar rregullisht nga Gjykata.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkuës

32. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “F” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71 të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret kumulative të nenit 71/a të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale dhe mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur.

33. Në lidhje me legjitimitimin *ratione personae*, Gjykata thekson, së pari, se në kuptim të nenit 16 të Kushtetutës të drejtat dhe liritë themelore të parashikuara në Kushtetutë vlejnë edhe për personat juridikë, për aq sa përputhen me qëllimet e përgjithshme të tyre dhe me thelbin e këtyre të drejtave e lirive. Kërkuësja është person juridik i krijuar sipas legjislacionit shqiptar dhe ka vënë në lëvizje gjykimin kushtetues për mbrojtjen e të drejtave të saj kushtetuese të pretenduara të cenuara, për të cilat Kushtetuta ofron të njëjtën mbrojtje si për personat fizikë. Gjykata konstaton se objekt i ankimit kushtetues individual është vendimi që ka

disponuar sekuestrimin e pronës për të cilën kërkuësja pretendon se mbart të drejta dhe interesa të ligjshëm, proces në të cilin kërkuësja ka qenë palë dhe ka vënë në lëvizje, përmes ankimit, edhe gjykatat më të larta, vendimet e të cilave janë, gjithashtu, objekt kundërshtimi. Po kështu, në kuptim të neneve 131, pika 1, shkronja “F” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, duke pasur parasysh pretendimet e parashtruara në ankimin kushtetues individual, ashtu edhe konceptin kushtetues të pronës private, i cili është mjaft i gjerë dhe shtrihet edhe ndaj një hapësire të madhe interesash ekonomike (*shih vendimet nr. 30, datë 2.11.2022; nr. 15, datë 22.6.2022; nr. 16, datë 25.7.2008 të Gjykatës Kushtetuese*), Gjykata vlerëson se kërkuësja ka provuar se sekuestrimi i vendosur për një pjesë të pronës ku ajo ushtron veprimtarinë ekonomike sjell pasojat të drejtpërdrejta në interesat e saj ekonomike, si aspekte të veçanta të së drejtës së pronës private. Pra, kërkuësja legjitimohet *ratione personae* qoftë në aspektin procedural, ashtu dhe në atë substancial.

34. Në lidhje me kriterin e *shterimit të mjeteve juridike efektive*, Gjykata ka pohuar se, në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja “F”, të Kushtetutës, mbrojtja kushtetuese ka funksion përfundimtar dhe, si e tillë, mund të aplikohet në lidhje me vendime për të cilat kanë përfunduar procedurat gjyqësore. Cenimi i të drejtave themelore mund të pretendohet në këtë Gjykatë vetëm pasi të shterohen të gjitha mundësitë e ofruara nga sistemi i apeliave dhe kjo vlen edhe në rastet kur procedurat gjyqësore paraprake çojnë në një rëndim të mëtejshëm ose në tejzgjatjen e cenimit të kësaj të drejte. Ky rregull, në thelb, synon t’u japë organeve publike dhe në veçanti gjykatave të juridiksionit të zakonshëm mundësinë të parandalojnë ose korrigojnë në substancë shkeljet e pretenduara të të drejtave kushtetuese të individit (*shih vendimet nr. 18, datë 19.3.2024; nr. 25, datë 13.10.2022 të Gjykatës Kushtetuese*).

35. Për sa u përket kriterëve që duhet të plotësojë një vendim i ndërmjetëm në mënyrë që të konsiderohet përfundimtar, në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja “F”, të Kushtetutës, Gjykata ka përcaktuar se ai: (i) duhet të ketë vendosur një kufizim mbi të drejtën e individit të pretenduar të cenuar, pra që shkelja e pretenduar të jetë pasojë e drejtpërdrejtë e vendimit të ndërmjetëm të kundërshtuar, që do të thotë se kërkuësi duhet të provojë se është viktimë e shkeljes të së drejtës



kushtetuese; (ii) duhet të jetë bërë objekt i ankimit të veçantë dhe të jetë shqyrtuar edhe nga gjykatat më të larta, të cilat të jenë shprehur, qoftë edhe tërthorazi, për të drejtën që pretendohet të jetë cenuar; (iii) duhet të ketë një masë autonomie nga procesi i themelit, në kuptimin që pavarësisht se shqyrtimi gjyqësor i mosmarrëveshjes së themelit vazhdon, vendimi përfundimtar që do të jepet në themel nuk është i aftë të ndryshojë vendimin e ndërmjetëm, në kuptimin që të riparohet në masën e duhur efektet që ai ka sjellë. Kjo do të thotë se cenimi është në atë masë dhe formë që pasojat e ardhura është e vështirë ose e pamundur të riparohen gjatë procesit të themelit (*shih vendimet nr. 18, datë 19.3.2024; nr. 14, datë 11.3.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

36. Në këndvështrim të standardeve të mësipërme, Gjykata ndalet në verifikimin nëse ndodhet përpara një rasti përjashtimor që lejon kontrollin kushtetues të vendimeve objekt kërkesë, pra nëse ato kanë cenuar të drejta kushtetuese të kërkuarës, të cilat janë bërë objekt shqyrtimi në të gjitha shkallët e juridiksionit të zakonshëm dhe nëse ajo (kërkuarja) ka arritur të provojë se pasojat në këto të drejta janë të tilla që, për nga rëndësia dhe masa e tyre, është e pamundur të riparohen gjatë gjykimit të themelit të çështjes. Në drejtim të pariparueshmërisë së të drejtave kushtetuese të cenuara, Gjykata analizon edhe kohëzgjatjen e masës (*shih vendimin nr. 74, datë 22.10.2024 të Gjykatës Kushtetuese*).

37. Gjykata vëren se objekt i ankimit kushtetues individual është procesi gjyqësor i përmbyllur me vendimin e Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, në të cilin janë dhënë vendimet gjyqësore për pranimin e kërkesës së Prokurorisë së Posaçme, duke caktuar masën e sigurimit pasuror “Sekuestro preventive” për pasurinë nr. 696, objekt i kontratës së qirasë dhe asaj të koncesionit, të lidhur mes kërkuarës, si qiramarrëse, dhe MFE-së, si qiradhënëse. Për rrjedhojë, siç u theksua edhe më sipër, nga këto vendime kanë ardhur pasoja të drejtpërdrejta në të drejtat substanciale të kërkuarës, që janë e drejta e pronës private dhe e drejta për proces të rregullt.

38. Për sa u përket pasojave të ardhura në këtë të drejtë, në drejtim të kohëzgjatjes së tyre dhe mundësisë së riparimit gjatë procesit të themelit të çështjes penale në kuadër të të cilit është marrë vendimi i ndërmjetëm për vendosjen e masës së sekuestros, Gjykata ka theksuar se procedurat paraprake, siç janë ato që kanë të bëjnë me dhënien e një mase të përkohshme, edhe pse si rregull nuk

përcaktojnë të drejta dhe detyrime civile, ndodh shpesh që ato të vendosin, njësoj si vendimet e themelit, të njëjtat “të drejta ose detyrime civile” dhe të kenë të njëjtat efekte që zgjasin në kohë ose janë edhe të përhershme në lidhje me të drejtat ose detyrimet civile (*shih vendimet nr. 74, datë 22.10.2024; nr. 14, datë 11.3.2021 të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata evidenton se caktimi i masës së sekuestros preventive ka ndërhyrë në ushtrimin e veprimtarisë ekonomike të kërkuarës dhe të drejtave të ligjshme që kanë lindur për të nga kontratat e lidhura me autoritetet shtetërore, të miratuara edhe me akte nënligjore të këtyre të fundit, të cilat janë ende në fuqi për sa kohë nuk rezulton të jenë zgjidhur nga palët apo të jenë shfuqizuar, duke sjellë pasoja me natyrë financiare që lidhen me realizimin në kohë të investimit dhe kryerjen e punimeve, me pasoja edhe në marrëdhëniet nënkontraktore me palë të treta.

39. Nga ana tjetër, vendimi për caktimin e masës së sekuestros nuk ka përcaktuar një afat kohor për sa i përket kohëzgjatjes së kësaj mase, e cila është në fuqi tashmë prej rreth 21 muajsh dhe qartësisht do të vijojë të sjellë pasoja në të ardhmen, për një periudhë tjetër të papërcaktuar kohore. Nisur edhe nga ky fakt, efektet e vendimit të ndërmjetëm prekin në mënyrë të konsiderueshme të drejtat substanciale të kërkuarës, pavarësisht rezultatit ose rezultateve të procesit gjyqësor të themelit të çështjes i cili lidhet me procedimin penal ndaj disa funksionarëve publikë për procedurat mbi të cilat është disponuar për këtë pasuri.

40. Në këto rrethana, për sa kohë masa e sekuestros preventive është bërë objekt kundërshtimi në të gjitha shkallët e juridiksionit të zakonshëm, duke sjellë pasoja të drejtpërdrejta e të zgjatura në kohë, pra duke e bërë të vështirë ose edhe të pamundur riparimin e tyre, për rrjedhojë të vetë së drejtës substanciale të pronës private gjatë procesit të themelit, konsiderohet se procesi gjyqësor i kundërshtuar plotëson dukshëm edhe kriterin e autonomisë. Në këtë kuptim, Gjykata vlerëson se vendimet objekt të këtij gjykimi kushtetues përmbushin standardet kushtetuese për t'u konsideruar përfundimtare për efekt të nenit 131, pika 1, shkronja “P”, të Kushtetutës. Për rrjedhojë,



kërkuesja e plotëson edhe kriterin e shterimit të mjeteve juridike efektive në dispozicion³.

41. Në këndvështrim të këtij kriteri, të lidhur edhe me përmbajtjen e pretendimeve të kërkueses, i cili në aspektin formal të tij kërkon që pretendimet që parashtrihen përpara kësaj Gjykate të jenë paraqitur më parë në gjykatat e zakonshme, të paktën në substancë, duke respektuar kërkesat formale dhe afatet e parashikuara në ligjin procedural (*shih vendimet nr. 5, datë 9.2.2023; nr. 12, datë 9.3.2021; nr. 8, datë 19.3.2018 të Gjykatës Kushtetuese*), Gjykata vëren se kërkuesja i ka shteruar pretendimet e saj në formë dhe substancë përpara gjykatave të zakonshme, përpara vënies në lëvizje të gjykimit kushtetues.

42. Në lidhje me legjitimitimin *ratione temporis*, bazuar në nenin 71/a, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000, afati për paraqitjen e ankimit kushtetues individual është 4-muaj nga konstatimi i cenimit të së drejtës, që në rastet e vendimeve gjyqësore konsiderohet data e marrjes dijeni efektivisht për vendimin e dhënë në ushtrim të mjetit të fundit ankimor. Vendimi më i fundit gjyqësor i kundërshtuar, ai i Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, mban datën 15.6.2023, ndërsa ankimi kushtetues individual është paraqitur në datën 16.2.2024. Nga informacioni i përcjellë nga Gjykata e Lartë është sqaruar se vendimi i Kolegjit Penal është publikuar në faqen zyrtare të asaj gjykate në datën 17.10.2023, datë nga e cila është bërë i disponueshëm për palët. Për rrjedhojë, duke e konsideruar këtë të fundit si datën nga e cila ka filluar afati për paraqitjen e ankimit kushtetues individual, Gjykata vlerëson se kërkuesja legjitimohet edhe *ratione temporis*.

43. Për sa i takon legjitimitimit *ratione materiae*, Gjykata vëren se kërkuesja ka pretenduar cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor, të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, në drejtim të standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor dhe të parimit të prezumimit të pafajësisë, si dhe cenimin e së drejtës së pronës private, të garantuar nga neni 41 i Kushtetutës. Gjykata ka theksuar se në rastin përjashtimor të kontrollit të vendimeve që vendosin masa me karakter të ndërmjetëm, ndërsa ajo i trajton

pretendimet e parashtruara në ankimin kushtetues në drejtim të të drejtave substanciale, pretendimet që kanë të bëjnë me të drejtën për proces të rregullt trajtohen si aspekte procedurale të së drejtës substanciale të pretenduar të cenuar. Në këtë kuptim, Gjykata ndalet në aspekte të veçanta të së drejtës për proces të rregullt ligjor, për sa ato mund të ndikojnë drejtpërdrejt në të drejtën substanciale në vetvete (*shih vendimet nr. 74, datë 22.12.2024; nr. 29, datë 16.4.2024; nr. 18, datë 19.3.2024 të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata, duke pasur parasysh se, në thelb, pretendimet e kërkueses lidhen me të drejtën e pronës, si një e drejtë që nuk mund të rikuperohet gjatë procesit të themelit të çështjes, si dhe duke mbajtur parasysh edhe pretendimet në drejtim të procesit të rregullt në procesin gjyqësor të kundërshtuar, të cilat pretendohet se kanë cenuar të drejtën substanciale të pronës, si dhe pretendimet e prezumimit të pafajësisë, që në thelb lidhen me arsyetimin e vendimeve, çmon ta shqyrtojë çështjen në vijim në drejtim të kësaj të drejte, ndërkohë që aspektet që lidhen me të drejtën për proces të rregullt ligjor, sipas nenit 42 të Kushtetutës, do t'i trajtojë si aspekte procedurale të së drejtës së pronës së garantuar nga neni 41 i Kushtetutës.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1. Për cenimin e së drejtës së pronës

44. Sipas kërkueses, vendosja e sekuestros preventive mbi pasurinë objekt të kontratës së qirasë përbën kufizim të të drejtave të saj të ligjshme pasurore, gëzimi dhe posedimi, si rezultat i marrëdhënies kontraktore me shtetin, pasuri për të cilën është dhënë edhe leja e ndërtimit, kufizim që është shumë herë më i madh dhe thelbësor sesa arsyetohet në vendimet gjyqësore të kundërshtuara, të cilat kanë bllokuar të gjithë projektin investues, duke sjellë pasoja edhe në drejtim të interesit publik. Sipas saj, masa ka sjellë pasoja të mëdha financiare për kërkuesen, e cila jo vetëm që ka investuar vlera të konsiderueshme monetare, por është edhe e detyruar që t'u paguajë nënkontraktorëve penalitete për moszbatimin e kushteve të nënkontratave. Kërkuesja ka pretenduar se vendimet gjyqësore nuk kanë arsyetuar lidhur me proporcionalitetin e kufizimit të të drejtave pronësore, që i gëzon vetë

³ Gjyqtarët Ilir Toska dhe Marjana Semini votuan për mosplotësimin e këtij kriteri legjitimitimi nga kërkuesja dhe rrëzimin e kërkesës së saj për këtë shkak, me arsyetimin se vendimet objekt kundërshtimi janë jopërfundimtare dhe nuk mund t'i nënshtrohen gjykimit kushtetues, qëndrim ky i

mbajtur dhe i elaboruar në mendimet paralele të vendimit nr. 18, datë 13.3.2024 të Gjykatës, si dhe në vendime të tjera të kësaj natyre në vijim.



shteti shqiptar si pronar i pasurisë objekt sekuestro, ashtu edhe të drejtave pasurore të kërkuases apo edhe të dëmeve që i janë shkaktuar dhe do t'i shkaktohen asaj dhe vetë shtetit nga mosrespektimi i kontratave (të koncesionit dhe qirasë) dhe i lejes së ndërtimit. Sipas kërkuases, nga vetë qëllimi i kontratës së qirasë dhe kushtet e saj është i qartë edhe elementi i interesit publik të investimeve të shoqërisë, jo vetëm për sa i përket infrastrukturës së bazës ndihmuese, por edhe në tërësi për investimin turistik, i cili do t'i kalojë shtetit në përfundim të afatit të kontratës së qirasë. Sipas saj, pretendimi i prokurorisë i pranuar nga gjykata për cenimin e sigurisë kombëtare nga delegimi i kompetencave të operacionalitetit të bazës nga KFD-ja të kërkuësja është një pretendim sa i pambështetur, aq sa edhe absurd, pasi nga faktet dhe rrethanat faktike, si dhe aktet provohet e kundërta, ndërkohë që interesi publik dhe siguria kombëtare janë duke u rrezikuar nga vendimet që kanë caktuar sekuestron preventive dhe nga situata faktike aktuale në pronën e sekuestruar.

45. Subjekti i interesuar, Prokuroria e Posaçme, ka prapësuar se mosrespektimi i dispozitave ligjore nga autoritet përgjegjëse gjatë veprimeve të tyre hedh dyshime të arsyeshme për konsumimin e veprës penale “Shpërdorimi i detyrës” nga funksionarët publikë dhe vijimi i disponimit nga qiramarrësi/investitori, bazuar në kontratat e qirasë/koncesionit, e vendos pasurinë përballë rrezikut konkret të humbjes së plotë të funksionit themelor të saj. Sipas saj, sekuestroja preventive për pasurinë nr. 696 është vendosur pasi ka dyshime të arsyeshme të bazuara në prova se kjo pasuri publike dhe aktet e nxjerra nga funksionarët publikë për disponimin e saj përbëjnë sende që lidhen me veprën penale dhe disponimi i lirë mbi pasurinë mund të rëndojë ose zgjasë pasojat e veprës penale, duke vijuar me investime private për pronën publike, duke cenuar sigurinë kombëtare të një vendi, ruajtjen e gatishmërisë dhe operacionalitetit të njësisë ose reparteve të dislokuara në këto prona apo lehtësimin e kryerjes së veprave të tjera penale. Sipas këtij subjekti, ndërhyrja në të drejtën e pronës është bërë me ligj dhe i përgjigjet interesit publik, i cili është i prezumuar, pasi rregullat procedurale penale që lejojnë sekuestrimin e pasurisë i shërbejnë mbarëvajtjes së procedimit penal në kuptim të ruajtjes së rendit dhe sigurisë publike nga veprimtaria kriminale; ajo justifikon nevojën e

ndërhyrjes, sepse synon të ndalojë rëndimin/zgjatjen e pasojave të veprës penale të dyshuar, si dhe të pengojë çdo lloj disponimi tjetër të mundshëm për pasurinë dhe aktet e tjera që lidhen me të, duke pasur synim final mbarëvajtjen e procedimit penal; masa është e përshtatshme pasi mbetet një mjet me natyrë të përkohshme, që balancon në mënyrë të drejtë dhe të arsyeshme qëllimin e procedimit penal me interesat e kërkuases dhe nuk është më e ashpër se sa objektivi që kërkohet të arrihet, pasi kufizimi i së drejtës së kërkuases për të gëzuar dhe poseduar pasurinë publike të marrë me qira vendoset përballë objektivit për parandalimin e kryerjes së mëtejshme të veprës penale; midis vendimit të sekuestrimit dhe qëllimit të ndjekur ka një marrëdhënie të arsyeshme proporcionaliteti, ndaj kufizimi i së drejtës së kërkuases për të gëzuar dhe poseduar pasurinë publike të marrë me qira është në raport të drejtë me gjendjen që e ka diktuar kufizimin.

46. Gjykata ka theksuar se e drejta e pronës e sanksionuar në nenin 41 të Kushtetutës përfshin tri garanci që duhet të zbatohen në shqyrtimin e pretendimeve për cenimin e saj: *garancia e parë* ka të bëjë me parimin e gëzimit të qetë të pronës, e cila ka natyrë të përgjithshme; *garancia e dytë* ka të bëjë me kufizimet e lejueshme për të drejtën e pronës; *garancia e tretë* ka të bëjë me të drejtën e autoriteteve publike për të kontrolluar përdorimin e pronës në përputhje me interesin e përgjithshëm (*shih vendimet nr. 18, datë 19.3.2024; nr. 53, datë 31.10.2023; nr. 25, datë 13.10.2022 të Gjykatës Kushtetuese*). Për sa i përket ndërhyrjes që vendimi i sekuestrimit bën tek e drejta e pronës, Gjykata ka theksuar se: ai duhet të jetë i ligjshëm, në kuptimin që të jetë vendosur me ligj dhe të ndjekë një qëllim të ligjshëm, në kuptim të interesit publik; ndërhyrja duhet të vendosë një “ekuilibër të drejtë” midis kërkesave të interesit të përgjithshëm dhe garancive për mbrojtjen e së drejtës së pronës; midis mjeteve të përdorura dhe qëllimit të ndjekur duhet të ketë një marrëdhënie të arsyeshme proporcionaliteti. Ekziston një hapësirë e gjerë vlerësimi për autoritetet publike në lidhje me zgjedhjen e mjeteve dhe atë çfarë konsiderohet në interes të përgjithshëm, me përjashtim të rasteve kur vendimi është haptazi i paarsyeshëm. Ndërsa pranohet dyshimi i arsyeshëm në fillim të hetimeve penale si bazë për ndërhyrje në të drejtën e pronës, hetimet duhet të jenë të shpejta, në mënyrë që ndërhyrja të zgjasë për një kohë të kufizuar. Masat e



përkohshme të vendosura në kuadër të procedurave gjyqësore, të cilat i paraprijnë një konfiskimi të mundshëm, mund të shkaktojnë dëmtim të pronës, por në mënyrë që dëmi të jetë në përputhje me garancitë e lartpërmendura, ai nuk duhet të jetë përtej asaj që është e pashmangshme (*shih vendimet nr. 29, datë 16.4.2024; nr. 18, datë 19.3.2024 të Gjykatës Kushtetuese*).

47. Gjykata, bazuar në natyrën e pretendimeve të parashtruara nga kërkuesja dhe të të drejtave dhe interesave të saj që burojnë nga aktet dhe kontratat e lidhura mes saj dhe autoriteteve shtetërore, që kanë parashikuar të drejtën e saj për të investuar dhe zhvilluar një pasuri shtetërore, si dhe për ta gëzuar atë përgjatë periudhës së vlefshmërisë së kontratave të lidhura në përfundim të procedurave ligjore (të koncesionit dhe marrjes me qira të pronës), vlerëson se ato përfshihen në fushën e veprimit të së drejtës së pronës, sipas nenit 41 të Kushtetutës dhe nenit 1 të protokollit nr. 1, të KEDNJ-së. Thënë kjo, duke pasur parasysh përmbajtjen e këtyre dispozitave, ashtu edhe të nenit 17 të Kushtetutës që lejon kufizimin e të drejtave kushtetuese sipas kriterëve të përcaktuara prej tij, Gjykata do të ndalet në vijim në analizën nëse në rastin konkret ndërhyrja e bërë për shkak të caktimit të masës së sigurimit pasuror “Sekuestro preventive” ndaj pasurisë së paluajtshme të emërtuar “pasuria nr. 696” respekton kriteret e kufizimit. Në këtë analizë, Gjykata do t’i referohet edhe arsytimit të gjykatave të zakonshme, nëse ato, me vendimet për caktimin e masës së sekuestros, kanë arsyetuar në mënyrë të mjaftueshme dhe të qartë lidhjen e masës së sekuestros me objektivin, që është parandalimi i pasojave të mëtejshme të veprës penale dhe nëse ato kanë përcaktuar se cilin tagër të së drejtës së pronës do të prekin përtej disponimit të lirë të sendit, rreziku për ndodhinë e të cilit duket të jetë synimi kryesor dhe i shprehur i nenit 274 të KPP-së (*shih vendimin nr. 29, datë 16.4.2024 të Gjykatës Kushtetuese*). Sikurse ka pohuar në jurisprudencën e saj, për të vlerësuar nëse ka pasur ose jo cenim të të drejtave substanciale, Gjykata bazohet në arsyetimin e vendimeve të gjykatave të zakonshme, për sa kohë që në bazë të parimit të subsidiaritetit u takon gjykatave të juridiksionit të zakonshëm, që përveç zbatimit të ligjit material dhe procedural penal, të mbajnë parasysh edhe jurisprudencën e Gjykatës dhe të GJEDNJ-së në lidhje me parimin e proporcionalitetit, duke qenë kjo Gjykatë mjete i fundit për mbrojtjen e këtyre të drejtave (*shih vendimet*

nr. 29, datë 16.4.2024; nr. 19, datë 21.3.2024 të Gjykatës Kushtetuese).

48. Duke zbatuar standardet e mësipërme në rastin konkret në shqyrtim, Gjykata vëren se vendimet gjyqësore të cilat kanë pranuar kërkesën e prokurorit për caktimin e masës së sekuestros preventive kanë vendosur një ndalim të përkohshëm në të drejtën e kërkueses për gëzimin e pronës me sipërfaqe 39446 m², që i përket pasurisë së paluajtshme nr. 696, pjesë e sipërfaqes së përgjithshme prej 265299.5 m², objekt i kontratës së qirasë së lidhur mes kërkueses dhe autoriteteve publike që kanë në administrim këto prona shtetërore, mbi bazë të së cilës kërkueses i është njohur e drejta ta zhvillojë për qëllime turizmi sipas lejes përkatëse të ndërtimit të dhënë nga KKT-ja. Kjo masë është vendosur në kuadër të procedimit penal të regjistruar nga Prokuroria e Posaçme mbi bazën e kallëzimit të shtetasit A.M. për veprime të paligjshme të kryera nga disa funksionarë publikë në procedurat e dhënies me qira të kësaj pasurie, të cilat ka dyshime se përbëjnë elemente të veprës penale “Shpërdorimi i detyrës”, të parashikuar nga neni i 248 KP-së. Baza ligjore për vendosjen e masës është neni 274 i KPP-së, sipas të cilit sekuestrimi urdhërohet kur ka rrezik që disponimi i lirë i një sendi që lidhet me veprën penale mund të rëndojë ose të zgjasë pasojat e saj ose të lehtësojë kryerjen e veprave penale të tjera. Për rrjedhojë, rezulton se ndërhyrja është bërë me ligj dhe i përgjigjet një interesi publik, të cilin Gjykata e ka konsideruar të prezumuar për sa kohë ka vlerësuar se rregullat procedurale penale që lejojnë sekuestrimin e pasurisë i shërbejnë mbarëvajtjes së procedimit penal, në kuptimin e ruajtjes së rendit dhe sigurisë publike nga veprimtaria kriminale (*shih vendimin nr. 29, datë 16.4.2024 të Gjykatës Kushtetuese*). Nga ana tjetër, në rastin konkret Gjykata vëren se marrja e sekuestros i përgjigjet interesit publik edhe në drejtim të mbrojtjes së sigurisë kombëtare të lidhur me gatishmërinë dhe operacionalitetin e FD-së, në kushtet kur prona në fjalë është pjesë e PVP-së së pronave të KFD-së.

49. Për sa i përket kriterit të proporcionalitetit të ndërhyrjes, pra që marrëdhënia midis sekuestros dhe qëllimit të ndjekur të jetë e arsyeshme, Gjykata merr në analizë, në linjë me praktikën e saj, disa elemente që lidhen drejtpërdrejt me natyrën e pasojave që prodhon vendimi për vendosjen e masës së sekuestros, në kuptim të balancimit të të drejtave



ndërmjet interesit të përgjithshëm dhe mbrojtjes së të drejtave themelore të individit, në këtë rast shoqëri tregtare. Për këtë qëllim ajo ndalet në vlerësimin e nevojës, përshtatshmërisë dhe ashpërsisë së masës së sekuestros, duke mbajtur në konsideratë shpejtësinë e procedurave, pra që ndërhyrja në njërin prej tagrave të së drejtës së pronës (në rastin konkret gëzimi dhe disponimi i saj) të zgjasë për një kohë të kufizuar, si dhe dëmin që vjen nga cenimi, i cili nuk duhet të jetë përtej asaj që është e pashmangshme.

50. Lidhur me nevojën e ndërhyrjes, Gjykata ka theksuar se ajo analizon nëse masa e marrë është e aftë të realizojë pasojën që ajo synon, pra të sigurojë mbarëvajtjen e procedimit penal në kuadër të të cilit është marrë (*shih vendimin nr. 29, datë 16.4.2024 të Gjykatës Kushtetuese*). Në lidhje me këtë aspekt të ndërhyrjes, Gjykata vëren se ndonëse kërkuësja nuk është pronare e pasurisë së paluajtshme objekt i sekuestros preventive, asaj i është njohur drejtpërdrejt nga autoritetet shtetërore e drejta për të investuar, gëzuar dhe disponuar mbi këtë pronë përgjatë kohëzgjatjes së kontratës së qirasë, sipas termave dhe kushteve të kësaj kontrate dhe lejes përkatëse për zhvillimin e pronës që në thelb lidhet drejtpërdrejt me hetimet që po zhvillon prokuroria. Në këtë kuptim, sikurse ka prapësuar subjekti i interesuar, Prokuroria e Posaçme, për vendosjen e sekuestros, ekziston rreziku se disponimi i lirë për këtë pasuri mund të lehtësojë apo zgjasë pasojat e veprës penale në ngarkim të disa funksionarëve shtetërorë ose të lehtësojë kryerjen e veprave të tjera penale, ndaj masa parandalon rrezikun e tjetërsimit apo humbjes së pasurisë, dhe se kryerja e investimeve private mbi pronën publike në fushën e turizmit cenon sigurinë kombëtare, ruajtjen e gatishmërisë dhe operacionalitetit të FD-së. Lidhur me këtë, vendimi i gjykatës së shkallës së parë ka konfirmuar qëndrimin e prokurorit me të njëjtin arsyetim në lidhje me rrezikun e disponimit të lirë të pasurisë (*shih faqen 14 të vendimit të GJKKO-së së Shkallës së Parë*), ndërkohë që gjykata e apelit ka vlerësuar, në kuptim të parashikimeve të nenit 274 të KPP-së, nëse pronat e përfshira në PVP mund të disponohen lirisht si pronat e tjera apo kanë status të veçantë, dhe se si përcaktohet operacionaliteti i pronave të përfshira në PVP, në kushtet kur shkaku i masës së sekuestros është rreziku i cenimit të gatishmërisë dhe operacionalitetit të KFD-së dhe sigurisë kombëtare. Sipas asaj gjykate, pronat e

përfshira në PVP nuk mund të jenë objekt material i kontratës së qirasë së pasurisë shtetërore, duke iu referuar ligjit nr. 64/2014 dhe vendimit të Gjykatës nr. 10, datë 26.2.2015, për kontrollin e këtij ligji, sipas të cilit PVP-ja është aspekt organizativ i drejtimit të F A-së me karakter strategjik, duke konsideruar se këto pasuri i shërbejnë sigurisë kombëtare të vendit, ruajtjes së gatishmërisë dhe operacionalitetit të njërive apo reparteve të dislokuara në to, ndaj çdo veprim për dhënien e tyre me qira duhet të paraprihet nga nxjerrja e tyre nga ky plan në përputhje me ligjin. Për rrjedhojë, ajo i ka gjetur të pabazuara shkaqet e ankimit që kanë të bëjnë me dhënien e miratimit nga KFD-ja. Sipas GJKKO-së së Apelit, të vlerësuarit e strukturave të ndryshme, si KFD-ja, Shtabi i Përgjithshëm dhe MM-ja, duke e zbritur në nivel teknik diskutimin mbi mundësinë dhe detyrimin e ruajtjes së operacionalitetit nga pala investitore dhe qiramarrëse, nuk paraqesin vlerë juridike, pasi prona vijon të jetë në PVP, që ka një procedurë të posaçme të miratimit me ligjin nr. 64/2014. Në lidhje me kushtin tjetër të nenit 274, pika 1, të KPP-së, atë të rrezikut të vonesës, ajo gjykatë ka vlerësuar se shkaku që shërben për vendosjen e masës së sekuestros është mundësia që përdorimi apo aksesimi i pronës mund të lehtësojë apo të zgjasë pasojat e veprës penale, por nuk përjashtohet mundësia që të lehtësojë kryerjen e veprave të tjera penale, duke pasur parasysh se gjatë gjykimit prokuroria është shprehur se punimet për investim në fushën e turizmit dhe ndërtimi i portit turistik janë në ndërtim e sipër. Sipas asaj gjykate, masa parandaluese konsiderohet e përshtatshme në funksion të shmangies së mundësisë së rëndimit ose zgjatjes së pasojave të veprës penale dhe nuk përjashtohet as mundësia që lënia e aksesit në përdorim qiramarrëse (kërkuëses) mbi pronën të lehtësojë edhe kryerjen e veprave të tjera penale, edhe për shkak të cilësisë së veçantë të saj, që i buron nga qenia në PVP, që përfaqëson aspekt organizativ të drejtimit të FA-së me karakter strategjik (*shih faqet 23, 25 - 29 të vendimit të GJKKO-së së Apelit*).

51. Referuar vendimit të Kolegjit Penal, ka arsye të bazuara të mendohet se disponimi i lirë i pronës mund të ndikojë në shtimin e rrezikut mbi gatishmërinë dhe operacionalitetin e KFD-së, duke vënë në rrezik vazhdues interesat kombëtare e të sigurisë së Republikës së Shqipërisë, për sa kohë pala qiramarrëse/investitore ka akses në përdorimin e pronës në fjalë dhe se nga gjykatat e faktit është



evidentuar ekzistenca e të dy kushteve të parashikuara nga neni 274, pika 1, i KPP-së, të nevojshme për vendosjen e masës së sigurimit me karakter pasuror, sekuestrimi i pasurive (*shih paragrafët 105 dhe 106 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë*).

52. Sikurse rezulton nga vendimet gjyqësore janë evidentuar dhe analizuar dy elemente për të justifikuar vendosjen e masës së sekuestros preventive: i) fakti që prona është pjesë e PVP-së, ndaj nuk mund të jepet me qira si prona të tjera; ii) mundësia që përdorimi apo aksesimi i pronës mund të lehtësojë apo të zgjasë pasojat e veprës penale në ngarkim jo të kërkuases, por të disa funksionarëve shtetërorë ose të lehtësojë kryerjen e veprave të tjera penale. Në rastin konkret, duke qenë se kjo është një pasuri publike dhe disponimi i lirë i pronës mund të ndikojë në shtimin e rrezikut mbi gatishmërinë dhe operacionalitetin e KFD-së, duke vënë në rrezik vazhdues interesat kombëtarë të sigurisë së Republikës së Shqipërisë, vendosja e masës së sekuestros preventive është e nevojshme, pasi është e aftë të pengojë cenimin e interesave kombëtarë të shtetit shqiptar deri në përfundimin e procesit penal në ngarkim të disa funksionarëve në kuadër të të cilit është marrë kjo masë.

53. Lidhur me përshtatshmërinë e masës, në vlerësimin e Gjykatës masa e sekuestros duhet të jetë e arsyeshme, duke balancuar qëllimin e procedimit penal me interesat e individit të përfshirë, në kuptimin që ajo nuk duhet të caktohet përtej asaj që është e pashmangshme (*shih vendimin nr. 29, datë 16.4.2024 të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata, referuar përmbajtjes së vendimeve gjyqësore, vëren se ato kanë arsyetuar në drejtim të këtij kriteri se arsyeshmëria e masës është e lidhur me paligjshmërinë e veprimeve të kryera nga disa funksionarë shtetërorë gjatë procedurës për dhënien me qira të pasurisë nr. 696, në përfundim të së cilës është lidhur dhe miratuar kontrata e qirasë mes kërkuases dhe MFE-së, veprime që janë konsideruar se përbëjnë elemente të veprës penale të parashikuar nga neni 248 i KP-së, ashtu edhe se interesi publik i mbrojtjes kombëtare prevalon në këtë rast mbi interesat individuale. Për rrjedhojë, Gjykata vlerëson

se kjo masë është e përshtatshme dhe jo përtej asaj që është e pashmangshme.

54. Lidhur me ashpërsinë e masës së sekuestros, Gjykata, duke e analizuar atë të lidhur me qëllimin e saj, që është parandalimi i pasojave të mëtejshme të veprës penale, në përfundim të diskutimeve, nuk arriti numrin e kërkuar të votave për vendimarrje, sipas parashikimeve të nenit 133, pika 2, të Kushtetutës dhe nenit 72, pika 2, të ligjit nr. 8577/2000.

55. Kështu, sipas njërit qëndrim u vlerësua se masa e sekuestros nuk tejkalon kriterin e ashpërsisë, duke mbajtur në konsideratë llojin e veprës penale dhe pasojat e saj në drejtim të interesit të mbrojtjes së sigurisë kombëtare, e cila, siç ka theksuar edhe Gjykata e Lartë, ka epërsi ndaj interesave privatë të individëve, shoqërive tregtare, madje edhe atyre shtetërore. Në këtë pikë duhet evidentuar se objekti i procedimit penal lidhet me faktin e shpërdorimit të detyrës së funksionarëve të lartë shtetërorë për veprime që lidhen me administrimin e pronave të forcave ushtarake, që nuk përjashton mundësinë që pretendimi për pritshmëritë e kërkuases të mos merret në mbrojtje nga parimi i sigurisë juridike. Për më tepër, kohëzgjatja prej rreth 1 viti e 9 muaj e sekuestros nuk është në atë shkallë që ta shndërrojë atë në një masë tepër të ashpër, duke ritheksuar se gjithsesi hetimet duhet të jenë të shpejta, në mënyrë që dëmi eventual i së drejtës së pronës së kërkuases të jetë përtej asaj që është e pashmangshme. Nën dritën e këtyre argumenteve, konsiderohet se midis vendimit të sekuestros dhe qëllimit të ndjekur duket se ka një marrëdhënie të arsyeshme proporcionaliteti, prandaj kufizimi i së drejtës së kërkuases është në raport të drejtë me gjendjen që e ka diktuar atë⁴.

56. Sipas qëndrimit tjetër, referuar përmbajtjes së vendimeve gjyqësore objekt kërkesë, duket se masa e sekuestros e tejkalon kriterin e ashpërsisë, pasi kërkuases i është vendosur një barrë e tepruar, për sa kohë që veprimtaria e saj rezulton të jetë bazuar në procedura ligjore dhe akte nënligjore të miratuara nga autoritetet publike, çka ka bërë që për kërkuosen të lindin pritshmëri të ligjshme në drejtim të gëzimit të të drejtave dhe interesave që burojnë nga kjo marrëdhënie kontraktore dhe që lidhen me

⁴ Votuan për rrëzimin e kërkesës për këtë shkak gjyqtarët Holta Zaçaj, Marsida Xhaferllari, Fiona Papajorgji dhe Sandër Beci.



ushtrimin e veprimtarisë ekonomike në fjalë. Në rastin konkret, kërkesja ka hyrë në marrëdhënie me autoritet publike, bazuar në kompetencat dhe autoritetin e tyre, ndërkohë që nuk ka rezultuar që ajo të jetë vënë në dijeni apo të ketë pasur ndonjë informacion për mundësinë e prekjes së interesave shtetërorë apo për cenimin e sigurisë kombëtare. Gjykatat kanë vlerësuar vetëm faktin e përfshirjes së pasurisë nr. 696 në PVP, çka lidhet, sipas tyre, me operacionalitetin e bazës dhe sigurinë kombëtare dhe nuk kanë verifikuar situatën reale dhe faktike, nëse kanë ardhur pasoja në këtë drejtim, masën e tyre apo mundësinë e parikuperueshme të këtyre pasojave, as nëse pretendimet e kërkuësës për investimin e saj edhe në të mirë të interesit publik në këtë zonë janë të bazuara e gjejnë mbështetje te planet e investimit dhe aktet e lidhura me autoritetet shtetërore. Në këtë kuptim, pa vënë në dyshim rëndësinë e mbrojtjes së interesave shtetërorë, autoriteteve publike u lindte detyrimi për të realizuar një hetim të drejtë dhe të thelluar në mënyrë që të evitohej cenimi i të drejtave substanciale të personave të tretë në procesin penal (në rastin konkret kërkesja), të cilët jo vetëm që nuk janë të përfshirë në veprimtari të paligjshme, por është provuar se kanë vepruar në *bona fide*. Për rrjedhojë, konsiderohet se masa e kundërshtuar është joproporcionale në drejtim të ashpërsisë së saj, ndaj kërkesa duhej pranuar⁵.

57. Për sa më lart, Gjykata vëren se në kushtet kur nuk u formua shumica prej 5 gjyqtarësh, në kuptim të nenit 73, pika 4, të ligjit nr. 8577/2000, kërkesa e kërkuësës konsiderohet e rrëzuar.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe neneve 72, 73, pika 4 dhe vijues të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar,

VENDOSI:

1. Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë, më 12.11.2024.

Shpallur, më 12.12.2024.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Fiona Papajorgji, Marsida Xhaferllari, Genti Ibrahim, Ilir Toska, Sandër Beci, Sonila Bejtja, Marjana Semini

MENDIM PARALEL

1. Në gjykimin kushtetues të çështjes nr. 6 (Sh) 2024 të Regjistrat Themeltar, që i përket kërkuësës, shoqërisë “Marina Bay Saranda,” sh.p.k., me objekt: “*Shfuqizimi i vendimeve nr. 91, datë 24.2.2023 të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr. 9, datë 3.4.2023 të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr. 00-2023-1001, datë 15.6.2023 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë*”, ndaj mendimin për rrëzimin e kërkesës, duke mbajtur qëndrimin e pasqyruar në mendimin tim paralel në vendimin nr. 18, datë 13.3.2024 të Gjykatës, me kërkuese shoqërinë “Kostur Kromi” sh.p.k., si dhe në vendimet e tjera të kësaj natyre, se vendimet objekt kundërshtimi janë jopërfundimtare dhe nuk mund t’i nënshtrohen gjykit kushtetues.

2. Në rastin konkret, fillimisht dua të theksoj se i qëndroj të njëjtit vlerësim që ka bërë Gjykata për përfshirjen në juridiksionin kushtetues në raste përjashtimore të vendimeve të ndërmjetme, nëse plotësohen njëherazi tri kushte: (i) kur shkelja e pretenduar është pasojë e drejtpërdrejtë e vendimit të ndërmjetëm; (ii) vendimi i ndërmjetëm të jetë bërë objekt i ankimit të veçantë dhe gjykatat më të larta të jenë shprehur, qoftë edhe tërthorazi, për të drejtën që pretendohet të jetë cenuar; (iii) vendimi i ndërmjetëm duhet të ketë një masë autonomie nga procesi i themelit, në kuptimin që pavarësisht se shqyrtimi gjyqësor i mosmarrëveshjes së themelit vazhdon, vendimi përfundimtar që do të jepet në themel nuk është i aftë të ndryshojë vendimin e ndërmjetëm dhe as të riparojë në masën e duhur efektet që ai ka sjellë (*shih vendimin nr. 14, datë 11.3.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

⁵ Votuan për pranimin e kërkesës gjyqtarët Genti Ibrahim dhe Sonila Bejtja.



3. Në lidhje me kriterin e tretë, sipas të cilit vendimi i ndërmjetëm duhet të ketë një masë autonomie nga procesi i themelit, vijoj të çmoj se ndonëse shqyrtimi gjyqësor i mosmarrëveshjes së themelit vazhdon, vendimi përfundimtar që do të jepet në themel duhet të jetë i aftë të ndryshojë vendimin e ndërmjetëm dhe të riparojë në masën e duhur efektet që ai ka sjellë.

4. Pavarësisht për sa më lart, një ndryshim i qasjes sime do të kishte qenë i justifikuar vetëm në kushtet e situatave të parashikuara në mendimin paralel, të dhënë në vendimin nr. 18, datë 13.3.2024 të Gjykatës, sipas të cilave: (1) pasojat e masës së sekuestros do të kishin qenë aq rënduese për një subjekt tregtar, sa që të kombinuara; (2) me tejzgjatjen e vazhdimësisë së masës do të sillnin si pasojë riskun e një falimentimi të mundshëm. Këto kushte do të analizohen në vijim nën dritën e rrethanave të rastit konkret, me qëllim që të evidentohet nëse mbetem përsëri në qasjen time të shprehur në vendimin e sipërpërmendur.

5. Në këto kushte, duke analizuar rrethanat konkrete, në rastin në shqyrtim, konstatoj, se: (i) kohëzgjatja e vazhdimësisë së masës nuk është e tillë sa të kualifikohet si tejzgjatje e tepruar, sepse ajo shkon deri në 1 (një) vit e 9 (nëntë) muaj; (ii) kufijtë fizikë të pronës së prekur nga masa e sekuestros janë të tilla, që nuk e prekin të gjithë pronën në gjithë sipërfaqen e marrë për zhvillim, por prekin më pak se 15% të sipërfaqes së saj; (iii) leja e dhënë për ndërtimin/zhvillimin e pronës është miratuar dhe, për rrjedhojë, kërkesja ka të drejtë të lejohet të operojë për fillimin ose vazhdimin e investimit të marrë përsipër në pjesën e pronës së paprekur nga masa e sekuestros. Për rrjedhojë, vlerësoj se kërkeses, nga njëra anë, nuk i është cenuar e drejta e saj për vazhdimin e marrëdhënies kontraktore që ajo ka me shtetin për zhvillimin e investimit për shkak të tejzgjatjes së masës së sekuestros ose kufizimit të pronës për zhvillim dhe, nga ana tjetër, nuk i janë shkaktuar pasoja financiare të tilla, që të rrezikojnë një gjendje paaftësie paguese ose falimentimi për kërkesen.

6. Për sa më lart, rasti konkret nuk vlerësohet prej meje si rast përjashtimor i tillë që të paraqesë kushte ose shkaqe të rëndësishme për ndryshimin e qasjes sime lidhur me standardin e pranuar prej meje, për sa i përket natyrës së vendimeve të caktimit të masës së sekuestros, si vendime që nuk mund të

konsiderohen përfundimtare për gjykimin kushtetues.

Anëtare: Marjana Semini

VENDIM

Nr. 233, datë 5.11.2024

MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË “AXPO ALBANIA” SHA NË VEPRIMTARINË E TREGTIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “d”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “e”, 5, pika 1, germa “e”, dhe 13 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 5.11.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 1315/8 prot., datë 4.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘AXPO Albania’ sh.a. për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “AXPO Albania” sh.a., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1315/2 prot., datë 27.9.2024, paraqiti kërkesën për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

- Shoqëria ka një licencë në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike të vlefshme deri më 20.12.2024. Duke qenë se nuk aplikoi brenda datës 20.6.2024 për rinovimin e licencës, referuar nenit 16, pika 1, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar, ku përcaktohet se, paraqitja e kërkesës për rinovimin e licencës bëhet jo më vonë se 6 muaj para përfundimit të kohëzgjatjes së vlefshmërisë së licencës së dhënë. Subjekti “AXPO Albania” sh.a., ka depozituar në ERE një



aplikim të ri. Për sa më sipër, afatet e kësaj licence do të fillojnë nga data 21.12.2024.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 214, datë 14.10.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “AXPO Albania” sh.a. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 15.10.2024 dhe 16.10.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 28.10.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Me shkresën me nr. 1315/5 prot., datë 18.10.2024, ERE i është drejtuar shoqërisë duke i njoftuar vendimin e fillimit të procedurës dhe i ka kërkuar plotësimin e dokumentacionit të konstatuar të pa plotësuar apo të plotësuar pjesërisht.

- Në vijim, me shkresat nr. 1315/6 prot., datë 23.10.2024 dhe nr. 1315/7 prot., datë 31.10.2024 shoqëria ka përcjellë dokumentacionin plotësues të aplikimit.

- Nga analizimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të Rregullores, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të Aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9 për pikën 1.1, germat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, germat “a”, “b”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, germat “a”, “b” dhe “c”, si dhe pikën 2.5.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të licencojë shoqërinë “AXPO Albania” sh.a. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar, duke filluar nga data 21.12.2024.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve, të njoftojë shoqërinë “AXPO Albania” sh.a. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë,

brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM Nr. 234, datë 5.11.2024

MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË “DELTA PLAN STUDIO” SHPK NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të neneve 16, 37, pika 2, germa “a”, 38, pika 1, germa “a”, dhe 39, pika 4, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a”, 13 dhe 14, pika 9, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e datës 5.11.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 1968/7 prot., datë 31.10.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Delta Plan Studio’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Delta Plan Studio” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1968 prot., datë 25.9.2024, paraqiti kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai me kapacitet të instaluar 2 mw, në zonën kadastrale nr. 3038, fshati Povelçë, Njësia Administrative Dërmenas, Bashkia Fier.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 209, datë 7.10.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë në këtë veprimtari.

- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 8.10.2024 dhe 9.10.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 17.10.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për



fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Gjithashtu, ERE me shkresën nr. 2105 prot., datë 11.10.2024, ka njoftuar Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) për fillimin e kësaj procedure.

- Me shkresën nr. 1968/3 prot., datë 10.10.2024, ERE i është drejtuar shoqërisë duke i njoftuar vendimin e fillimit të procedurës dhe informacionin/dokumentacionin që nevojitet të plotësohet më tej për këtë aplikim.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1968/4 prot., datë 11.10.2024, shoqëria ka depozituar informacion dhe dokumentacion plotësues për aplikimin, nga shqyrtimi i të cilit ka rezultuar se ka ende dokumentacion që nevojitet të plotësohet, ndaj ERE-s iu drejtua shoqërisë me e-mailin e datës 25.10.2024. Shoqëria, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1968/6 prot., datë 28.10.2024, ka depozituar dokumentacionin e kërkuar.

- Nga analizimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9, për pikën 1.1, gjerat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, gjerat “a”, “b”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, gjerat “a”, “b” dhe “c”; për pikën 2.1 gjerat “a”, “b”, “c”, “d”, “e” dhe “f”.

- Rezulton se shoqëria “Delta Plan Studio” sh.p.k.:

- Ka nënshkruar me MIE-n Kontratën nr. 2058 rep., nr. 642 kol., datë 23.5.2024, “Për ndërtimin, shfrytëzimin dhe administrimin e centralit gjenerues të energjisë elektrike fotovoltaike, me kapacitet prodhues 2 mw, në zonën kadastrale nr. 3038, në fshatin Povelce, Njësia Administrative Dërmenas, Bashkia Fier, qarku Fier, nga shoqëria ‘Delta Plan Studio’ sh.p.k.”;

- Ka marrë miratimin për pikën e lidhjes së centralit fotovoltaike me rrjetin e shpërndarjes dhe ka depozituar në ERE shkresën e shoqërisë së Operatorit të Sistemit të Shpërndarjes (OSSH) sh.a. “Miratim pikë lidhjes centrali fotovoltaike “Delta Solar Park”, me nr. 7330/3 prot., datë 6.9.2023;

- Është pajisur me vendim për VNM paraprake, lëshuar më 18.12.2023 nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për të zhvilluar projektin “Ndërtimi i centralit fotovoltaike Delta Solar Park, 2 mw”. Kjo VNM është e vlefshme deri më 18.12.2025 dhe referuar faktit që shoqëria ka informuar se është në proces për t’u pajisur me lejet e nevojshme për fillimin e punimeve, vlerësohet t’i lihet kusht që të dokumentojë në ERE fillimin e punimeve jo më vonë se data 18.12.2025, ose duhet të depozitojë në ERE një VNM të re.

- ERE, në zbatim të nenit 38, pika 1, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar, dhe nenit 5, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar, lëshon një licencë për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike deri në 30 vjet. Rezulton se shoqëria ka depozituar në ERE një dokument teknik (garanci e paneleve), ku përcaktohet se garancia e tyre është për 30 vjet e po ashtu nga plani i biznesit rezulton se shoqëria ka bërë vlerësimin/parashikimin për operimin e centralin për 30 vjet, ndaj dhe afati i licencës vlerësohet të jetë për 30 vjet.

- Në referencë të përcaktimeve të nenit 9 të kontratës me nr. 2058 rep., nr. 642 kol., datë 23.5.2024 të nënshkruar me MIE-n, shoqëria duhet të fillojë punimet brenda 90 ditëve nga pajisja me të gjitha lejet (me të cilat ka njoftuar nuk është pajisur akoma) dhe se do të vendosë në punë centralin brenda 36 muajve nga pajisja me këto leje. Në këto rrethana, vlerësohet që në vendimin e licencimit të përcaktohet që shoqëria duhet të fillojë ushtrimin e veprimtarisë së prodhimit të energjisë elektrike brenda afateve të kësaj kontrate.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të licencojë shoqërinë “Delta Plan Studio” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaike me kapacitet të instaluar 2 mw, në zonën kadastrale nr. 3038, fshati Povelçë, Njësia Administrative Dërmenas, Bashkia Fier, për një afat 30-vjeçar.

2. Shoqëria duhet të dokumentojë fillimin e punimeve për ndërtimin e centralit fotovoltaike brenda afatit të fundit të vlefshmërisë së VNM-së



paraprake (brenda datës 18.12.2025), ose duhet të depozitojë në ERE një VNM paraprake të re.

3. Shoqëria duhet të fillojë ushtrimin e aktivitetit të prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiik, brenda afateve të përcaktuara në kontratën me MIE.

4. Ky vendim është objekt rishikimi nga ERE.

5. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve, të njoftojë shoqërinë “Delta Plan Studio” sh.p.k., Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë, shoqërinë “Operatori i Sistemit të Shpërndarjes” sh.a. dhe shoqërinë “Furnizuesi i Tregut të Lirë” sh.a. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

VENDIM
Nr. 235, datë 5.11.2024

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS LIDHUR
ME KËRKESËN E SHOQËRISË
“VOLTON” SHPK PËR LICENCIM NË
VEPRIMTARINË E FURNIZIMIT TË
ENERGJISË ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “ç”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “d”, 5, pika 1, germa “d”; dhe 10, pikat 1 dhe 3 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-

s”, miratuar me vendimin nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 5.11.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2293/1 prot., datë 1.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Volton’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Volton” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2293 prot., datë 28.10.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A të rregullores dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9 për pikën 1.2, germa “a”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, germa “a” dhe “c”; për pikën 2.4 germa “a”, “b” dhe “d”.

- Për këtë aplikim nevojitet të plotësohet informacioni/dokumentacioni në vijim:

NENI 9

Pika 1, Dokumentacioni i përgjithshëm për të gjitha aplikimet për pajisje me licencë.

- *Pika 1.1, Format i aplikimit:* aplikuesi duhet të depozitojë shtojcën 1 të plotësuar.

- *Pika 1.2, Dokumentacioni juridik dhe administrativ.*

- **germa “b”:** aplikuesi duhet të depozitojë në ERE, vërtetimin e gjendjes gjyqësore (të lëshuar nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve) për shoqërinë dhe administratorët e saj.

- *Pika 1.3, Dokumentacioni financiar dhe fiskal.*

- **germa “b”:** aplikuesi duhet të dokumentojë në ERE garantimin e ushtrimit të veprimtarisë së furnizimit me energji elektrike për një periudhë të paktën një mujore, shoqëria “Volton” sh.p.k. duhet të sigurojë mbështetjen financiare të mjaftueshme që përkon me sasinë e parashikuar për furnizim. Shoqëria ka deklaruar që do të furnizojë 8.7 GWh (ose 8,700 MWh) gjatë vitit të parë, që ndarë për një muaj do të thotë afërsisht 725 MWh. Aktualisht, bazuar në dokumentacionin e depozituar nga shoqëria, është siguruar një shumë e cila nuk përmbush kërkesën për mbulimin e plotë të kostos së nevojshme. Sasia e energjisë prej 725 MWh është një sasi e konsiderueshme, dhe për të mbuluar



blerjen e saj, shoqëria do të ketë nevojë për një fond që tejkalon ndjeshëm shumën e dokumentuar prej saj. Prandaj, kërkohet që shoqëria të sigurojë dhe të paraqesë dokumentacion shtesë që mbulon diferencën monetare, në mënyrë që të përmbushen plotësisht kërkesat e rregullores për mbështetje financiare të qëndrueshme. Gjithashtu, në dokumentacionin e depozituar nuk është përcaktuar qartë që shumën e dokumentuar është e dedikuar specifikisht për veprimtarinë e furnizimit me energji elektrike. Për të përmbushur kërkesat e rregullores dhe për të siguruar qartësi në dedikimin e fondeve, kërkohet që shoqëria “Volton” sh.p.k. të paraqesë një deklaratë ose dokument tjetër që përcakton dedikimin e kësaj shume për këtë veprimtari.

- *Pika 2.4, Dokumentacioni specifik për licencën e furnizimit të energjisë elektrike.*

- **germa “c”:** shoqëria ka përcjellë në ERE kontratën e qirasë nr. 5448 rep., nr. 1890 kol., datë 16.10.2024, të lidhur për një afat kohor prej 3 vjetësh. Neni 5, pika 1, germa “d”, e rregullores përcakton se kohëzgjatja e vlefshmërisë së licencës së lëshuar nga ERE për veprimtarinë e furnizimit është deri në 5 vjet, sipas kësaj kontrate të depozituar në ERE, shoqëria do të licencohet për një afat 3-vjeçar, në të kundërt duhet të depozitojë në ERE një kontratë të re qiraje me afat 5-vjeçar.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Volton” sh.p.k. në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 236, datë 5.11.2024

MBI DHËNIEN E GARANCISË SË ORIGINËS PËR ENERGJINË ELEKTRIKE TË PRODHUAR NGA PARKU FOTOVOLTAIK “BLUE 1”, I SHOQËRISË “SPV BLUE 1” SHPK, PËR MUAJIN GUSHT 2024

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; nenit 22, të ligjit nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”; neneve 7 dhe 11, të “Rregullores për lëshimin, transferimin dhe anulimin e garancive të origjinës për energjinë elektrike të prodhuar nga burimet e rinovueshme”, miratuar nga Bordi i Entit Rregullator të Energjisë (ERE) me vendimin nr. 229, datë 20.12.2019, i ndryshuar; nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, i ndryshuar; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 5.11.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 1912/4 prot., datë 4.11.2024, të Drejtorisë së Zhvillimit të Politikave dhe Mbikëqyrjes së Burimeve të Rinovueshme të Energjisë “Mbi dhënien e garancisë së origjinës për energjinë elektrike të prodhuar në muajin gusht 2024 nga parku fotovoltaik ‘Blue 1’ i shoqërisë ‘SPV Blue 1’ sh.p.k.”,

konstatoi se:

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1912 prot., datë 13.9.2024, shoqëria “SPV Blue 1” sh.p.k. ka paraqitur kërkesën për pajisjen me garanci të origjinës për energjinë elektrike të prodhuar nga parku fotovoltaik “Blue 1”, për muajin gusht 2024. Referuar kësaj kërkesë sasia e energjisë elektrike të prodhuar gjatë periudhës 1.8.2021–31.8.2024 është 13543.22 MWh.

- Shoqëria “SPV Blue 1” sh.p.k. është pajisur me certifikatë të garancisë së origjinës për sasinë e energjisë elektrike të prodhuar nga impianti fotovoltaik “BLUE 1” në muajt qershor 2024 dhe Korrik 2024, respektivisht me vendimet e Bordit të ERE-s nr. 158, datë 31.7.2024 dhe nr. 189, datë 12.9.2024.

- Referuar nenit 14.2 të “Rregullores për lëshimin, transferimin dhe anulimin e garancive të origjinës për energjinë elektrike të prodhuar nga



burimet e rinovueshme”, të ndryshuar, pas lëshimit të certifikatës së parë të garancisë së origjinës, çdo aplikues që paraqet në ERE një kërkesë për certifikatë garancie origjine do të depozitojë për qëllime të këtij aplikimi vetëm dokumentacionin që ka pësuar ndryshim referuar kërkesave të nenit 7, të kësaj rregulloreje.

- Në kërkesën e paraqitur, shoqëria bën me dije se dokumentacioni fillestar i depozituar në ERE për pajisjen me certifikatën e garancisë së origjinës nuk ka ndryshuar.

- Në vijim të kërkesës së paraqitur nga shoqëria “SPV Blue 1” sh.p.k., mbështetur në përcaktimet e pikës 6, të nenit 22, të ligjit nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”, ERE me shkresën nr. 1912/1 prot., datë 30.9.2024, i është drejtuar Operatorit të Sistemit të Transmetimit “OST” sh.a., me kërkesën për informacion për sasinë e energjisë elektrike faktike të prodhuar nga ky impiant, për periudhën 1.8.2024–31.8.2024.

- OST sh.a., me shkresën nr. 6621/2 prot., datë 11.10.2024, protokolluar në ERE me nr. 1912/3 prot., datë 15.10.2024, ka bërë me dije se sasia e energjisë së prodhuar bruto për periudhën 1.8.2024–31.8.2024 është 13543.22 MWh.

- Të dhënat e ardhura nga OST sh.a., janë të njëjta me ato të paraqitura nga shoqëria “SPV Blue 1” sh.p.k. dhe sasia prej 13,543 MWh do të merret në konsideratë për lëshimin e garancisë së origjinës, në zbatim të përcaktimeve të pikave 11.2 dhe 11.3 të rregullores ku parashikohet se garancia e origjinës lëshohet për një njësi të energjisë elektrike 1 MWh.

- Në referencë të përcaktimeve të nenit 22, pikës 5, të ligjit nr. 24/2023, *Garancia e origjinës është e vlefshme për një vit duke filluar nga dita e fundit e periudhës së prodhimit për të cilën është lëshuar.*

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Dhënien e garancisë së origjinës për energjinë elektrike të prodhuar nga parku fotovoltai “Blue 1”, i shoqërisë “SPV Blue 1” sh.p.k., për periudhën 1–31 gusht 2024, për sasinë 13,543 MWh.

2. Garancia e origjinës, e dhënë sipas përcaktimeve të këtij vendimi, është e vlefshme për 1 (një) vit duke filluar nga dita e fundit e periudhës së prodhimit për të cilën është lëshuar.

3. Drejtoria e Zhvillimit të Politikave dhe Mbikëqyrjes së Burimeve të Rinovueshme të Energjisë, të njoftojë shoqërinë “SPV Blue 1” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 237, datë 5.11.2024

MBI MIRATIMIN E NJË NDRYSHIMI NË “KODIN E RRJETIT TAP” DHE “KODIN TARIFOR TË TAP-it” PROPOZUAR NGA TAP AG, MË 29 TETOR 2024

Në zbatim të nenit 16 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 13; 15, pika 1, germa “a”; 16, pika 24 dhe nenit 108, të ligjit nr. 102/2015, “Për sektorin e gazit natyror”, i ndryshuar; dispozitave të Opinionit Përfundimtar të Përbashkët të Rregullatorëve të Energjisë mbi Aplikimin e Përfundimit të TAP AG, datë 6 qershor 2013, lëshuar nga autoritetet sipas Direktivës 2009/73/EC, (“Opinionit Përfundimtar i Përbashkët”), si dhe Opinionit 1/2013 të Sekretariatit të Komunitetit të Energjisë, datë 14 maj 2013; të neneve 15 dhe 26 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s, nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 5.11.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2261/1 prot., datë 4.11.2024, të Drejtorisë së Gazit Natyror “Mbi miratimin e një ndryshimi në ‘Kodin e Rrjetit TAP’ dhe ‘Kodin Tarifor të TAP-it’ të propozuar nga TAP AG më 18 shtator 2024, bashkëngjitur si aneks B dhe aneks C”,



Konstatohet se:

- Më datë 1 shtator 2011, TAP AG paraqiti tek Enti Rregullator i Energjisë (ERE) “Aplikimin e Përrjashtimit për Gazsjellësin Trans Adriatik”, në përputhje me nenin 22 të Direktivës 2003/55/EC e Parlamentit Evropian dhe e Këshillit të datës 26 qershor 2003, mbi rregullat e përbashkëta për tregun e brendshëm të gazit natyror (direktiva e gazit).

- Në muajin qershor 2013, Ministria Italiane, Autoriteti Rregullator Grek (RAE) dhe ERE morën vendimin për përjashtimin nga dispozitat e nenit 9, nenit 32 (Aksesi i Palëve të Treta – TPA) dhe nenit 41.6, 41.8, 41.10 (tarifat e rregulluara) të Direktivës së Gazit për kapacitetin fillestar prej 10 miliardë metër kub në vit, sipas disa kushteve, duke përshtatur Opinionin Përfundimtar të Përbashkët (këtu dhe më poshtë “FJO”), një dokument i hartuar së bashku nga ARERA, ERE dhe RAE (këtu dhe më poshtë “Autoritetet”) dhe ndryshuar për t’u përputhur me vendimin e Komisionit [C(2013)2949 përfundimtar], datë 16 maj 2013:

- Opinionin 1/2013 të Sekretariatit të Komunitetit të Energjisë, datë 14 maj 2013;

- Direktivën 2009/73/EC të Parlamentit Evropian të datës 13 korrik 2009;

- Direktivën (BE) 2024/1788 të Parlamentit Evropian dhe Këshillit të datës 13 qershor 2024;

- Direktivën e BE 2019/692 të Parlamentit Evropian dhe Këshillit të datës 17 prill 2019;

- Rregulloren 715/2009/EC të Parlamentit Evropian dhe Këshillit të datës 13 korrik 2009;

- Rregulloren 2019/942/EC të Parlamentit Evropian dhe Këshillit të datës 5 qershor 2019;

- Rregulloren (BE) 2024/1789 të Parlamentit Evropian dhe Këshillit të datës 13 qershor 2024;

- Rregulloren e Komisionit (BE) 312/2014 të datës 26 mars 2014;

- Rregulloren e Komisionit (BE) 2017/459 të datës 16 mars 2017.

- Më datë 16 mars 2017, është miratuar rregullorja e re e BE 459/2017 “Për Kodin e Tarifave, TAR NC”.

Duke konsideruar se:

- Pas detyrimeve të FJO-së dhe pas konsultimit publik, Kodi i Rrjetit u miratua fillimisht nga Autoritetet në vitin 2020 (vendimi ARERA 218/2020/R/gas, vendimi ERE nr. 97, datë 15.6.2020 dhe vendimi RAE nr. 1036/2020 – Fletorja e Qeverisë B’ 2928/17.7.2020). Vendimi nr. 115, datë 30.3.2023, “Për miratimin e një ndryshimi

të Kodit të Rrjetit TAP” me propozim të tij dhe me vendim të përbashkët të tre rregullatorëve: RAAEY, ARERA dhe ERE. Vendimi nr. 168, datë 19.7.2018, “Për miratimin e ndryshimeve të propozuara nga TAP AG në metodologjinë e tarifave të TAP AG të miratuar me vendimin e ERE-s nr. 127, datë 7.11.2013”.

Opinion i Përbashkët Përfundimtar parashikon, gjithashtu, në nenin 4.7.1, që TAP AG i ka dorëzuar për miratim ARERA, ERE dhe RAAEY (autoriteteve) Kodin e Rrjetit TAP ose TNC; dymbëdhjetë muaj para fillimit të aktivitetit tregtar dhe, në përputhje me Opinionin e Përbashkët Përfundimtar, TNC duhet të jetë i pajtueshëm me Kodet e Rrjetit Evropian në pjesët që nuk janë në konflikt me të njëjtin dokument. Në TNC, në shtojcën 5, parashikohet që në pikën 4 TAP AG të vlerësojë të paktën një herë në vit nëse ka kërkesë të mjaftueshme për produkte qëndrueshmërie brenda ditës dhe, nëse është e nevojshme, të përditësojë Kodin për të lejuar ofertën e produkteve të lartpërmendura. Kodi i Rrjetit TAP u miratua me parashikimin e zhvillimeve të ardhshme, bazuar në përvojën e fituar operacionale të transportuesit që nga data e operacioneve tregtare.

Zhvillimet e parashikuara që në fillim janë renditur në shtojcën 5. Ndër to, TAP AG “do të shqyrtojë, të paktën çdo vit, duke filluar dy vjet pas datës së operacioneve tregtare, nëse ka kërkesë të mjaftueshme për ofrimin e produkteve brenda ditës dhe, nëse po, do të vlerësojë: (a) ndikimet e tjera operacionale të ofrimit të produkteve brenda ditës; dhe (b) produktet që mund të ofrohen nga OST-të fqinje në sistemet e ndërlidhura. Nëse më pas vendos se është e përshtatshme, transportuesi do të përgatisë një propozim rishikimi në përputhje me seksionin 22.4 për të inkuorporuar produktet brenda ditës brenda Produkteve të Kapacitetit të ofruara.”

Me letërën e datës 29 tetor 2024 (referenca e TAP-it: LT-TAP-NRA-00062), TAP AG u kërkoi autoriteteve miratimin e ndryshimeve në TNC dhe TTC, siç përcaktohet në vendimin përfundimtar të TAP AG, bashkëngjitur me anekset e tij. TAP-i ndërmori një konsultim publik midis 12 korrikut dhe 12 gushtit 2024 mbi Propozimin e Rishikimit për TNC-në dhe Kodin Tarifor të TAP-it. Ky Propozim Rishikimi synon të prezantojë një produkt brenda ditës (WD) në TAP, të përmirësojë procesin e regjistrimit dhe të integrojë elementët e përputhshmërisë të marrëveshjeve të transportit të



gazit (GTA) të TAP-it në TNC. TAP AG nuk ka marrë asnjë koment gjatë konsultimit publik.

Rishikimet kryesore të synuara të TNC dhe TTC janë përmbledhur më poshtë:

a) *Zbatimi i produkteve brenda ditës*: oferta e kapacitetit *forward* brenda ditës që vihet në dispozicion për transportin e gazit natyror për periudhën e orëve të mbetura në një ditë gazi, deri në ditën e plotë të gazit, dhe ai produkt i kapacitetit rezervohet para ose gjatë ditës përkatëse të gazit, por pas mbylljes së ankandeve të ditës së përpara për atë ditë të gazit;

b) *Shumëzuesi i produkteve brenda ditës*: tabela e shumëzuesve (përdorur nga TAP AG për të përcaktuar çmimin rezervë të ankandit për produktet me afat më të shkurtër se një vit) për tarifatat tremujore, mujore dhe ditore është përditësuar duke shtuar një shumëzues brenda ditës 1.4;

c) *Tarifa e funksionimit për produktin brenda ditës*: një tarifë operimi në euro do t'i paguhet TAP AG për çdo rezervim të kapacitetit të firmës *forward* brenda ditës, i bërë me sukses nga një Palë e Regjistruar; tarifa e operimit e aplikueshme për *Forward Firm Within-Day Capacity* është projektuar për të kompensuar TAP AG për kostot operacionale shtesë të bëra si rezultat i prezantimit dhe ofrimit të kapacitetit *forward firm* brenda ditës dhe si i tillë nuk bën pjesë dhe do të trajtohet veçmas nga tarifa. Kjo do të thotë se të hyrat nga kjo tarifë nuk do të trajtohen si të hyra shtesë që do të rishpërndahen sipas par. 4.7.10 i FJO;

d) *Përditësimi i procedurës së regjistrimit*: të Konfirmimi i regjistrimit procedura e përcaktuar në par. 3.1(f) (zakonisht zgjat 30 ditë) zgjatet me një periudhë të arsyeshme të përcaktuar sipas gjykimit të TAP AG në rrethana të veçanta; për më tepër, sqarohet se TAP-i mund të kërkojë, sipas gjykimit të tij, që Pala e Regjistruar të ridorëzojë përgjigjet ndaj pyetësorit të Integritetit Due Diligence;

e) *Futja e masave kundër rryshfetit dhe korrupsionit*: shtojca 6 e dedikuar është shtuar për të garantuar përputhshmërinë me dekretin legjislativ italian nr. 231/01;

f) *Autoriteti, së bashku me RAAEY dhe ARERA*, ka përgatitur tekstin "Miratimi të një ndryshimi në Kodin e Rrjetit TAP" dhe "Kodin Tarifor TAP" të propozuar nga TAP AG më 29 tetor 2024, shtojca A e kësaj dispozite, e cila përfaqëson miratimin e përbashkët të ndryshimeve në Kodin

e Rrjetit TAP dhe të Kodit Tarifor TAP i raportuar në shtojcën B dhe shtojcën C përkatësisht.

Në këtë dokument të përbashkët njihet, se:

- Ndryshimet e propozuara të Kodit të Rrjetit TAP dhe Kodit Tarifor të TAP-it janë në përputhje me FJO dhe me rregulloret e BE-së.

- Ky dokument i përbashkët është miratuar nga Enti Rregullator i Italisë dhe Enti Rregullator i Greqisë.

Prandaj, është e nevojshme të miratohet drafti i dokumentit të përbashkët "Miratimi i një ndryshimi në "Kodin e Rrjetit TAP" dhe "Kodin Tarifor të TAP", propozuar nga TAP AG, më 18 shtator 2024, bashkangjitur si aneks B dhe aneks C."

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të miratojë në parim dokumentin e përbashkët të tre rregullatorëve të energjisë, ERE, RAE dhe ARERA: "Miratimi i një ndryshimi në "Kodin e Rrjetit TAP" dhe "Kodin Tarifor të TAP", propozuar nga TAP AG, më 18 shtator 2024, bashkëngjitur si aneks B dhe aneks C".

2. Të publikojë këtë vendim në faqen e internetit të ERE-s: www.ere.gov.al.

3. Versioni në gjuhën origjinale (anglisht) ka përparësi në rast mosdakordësie në interpretim nga palët.

4. Drejtoria Juridike dhe e Zgjidhjes së Mosmarrëveshjeve të njoftojë TAP AG për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 45 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



VENDIM

Nr. 256, datë 2.12.2024

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
MIRATIMIN E METODOLOGJISË PËR
VLERËSIMIN E GATISHMËRISË SË
TREGUT SHQIPTAR TË ENERGJISË TË
DITËS NË AVANCË**

Në mbështetje të nenit 16 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; nenit 30, pika 5 e ligjit nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”; neneve 15 dhe 26 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 2.12.2024, pasi shqyrtoi relacionin me nr. 2473 prot., datë 2.12.2024, të përgatitur nga Drejtoria e Zhvillimit të Politikave dhe Mbikëqyrjes së Burimeve të Rinovueshme “Mbi fillimin e procedurës për miratimin e metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë të ditës në avancë”,

konstatoi se:

- ERE, në bazë të nenit 30, pika 5, të ligjit nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”, është ngarkuar me përgjegjësinë për të vlerësuar gatishmërinë e tregut të ditës në avancë të energjisë elektrike, duke u fokusuar veçanërisht te likuiditeti i tij pas krijimit të Bursës Shqiptare të Energjisë Elektrike.

- Metodologjia synon të përcaktojë parimet dhe treguesit kryesorë që do të udhëzojnë vlerësimin e përgjithshëm të gatishmërisë së tregut, duke përfshirë aspekte që lidhen me funksionalitetin operacional, likuiditetin dhe integritetin e tij.

- Metodologjia e hartuar përbëhet nga tri pjesë kryesore: **Pjesa e parë:** Përfshin dispozitat e përgjithshme, duke përfshirë qëllimin, bazën ligjore dhe përkufizimet që shërbejnë si themel për vlerësimin e gatishmërisë së tregut. **Pjesa e dytë:** Përcakton parimet udhëzuese, treguesit kryesorë për vlerësim, procesin e hartimit të raportit dhe kriteret për përzgjedhjen e vendeve krahasuese nga Bashkimi Evropian. Kjo pjesë synon të sigurojë një analizë gjithëpërfshirëse dhe të standardizuar për funksionalitetin e tregut. **Pjesa e tretë:** Trajton dispozitat përfundimtare, duke përfshirë procedurat për rishikimin dhe ndryshimin e metodologjisë, si dhe përcaktimin e datës së hyrjes në fuqi.

- ERE do të mbështetet në të dhënat e siguruar nga Bursa Shqiptare e Energjisë, autoritetet rregullatore dhe bursat e vendeve të BE-së për të vlerësuar likuiditetin, transparencën dhe harmonizimin me standardet evropiane.

- ERE duhet të sigurojë përmbushjen e disa kriterëve kryesorë për vlerësimin e gatishmërisë, duke përfshirë: Krijimin e një burse operationale që ofron çmime reference për një periudhë të pandërprerë 10-mujore; Zbatimin e rregullave për integritetin dhe transparencën në treg; Krahasimin e vëllimeve të tregtuara me tregje të ngjashme në vende të Bashkimit Evropian.

- Ndërkohë, treguesit kryesorë për vlerësim përfshijnë: disponueshmëria e çmimeve: Sigurimi i një sinjali të qëndrueshëm dhe të pandërprerë për një periudhë 10-mujore dhe Faktorin e qarkullimit: Matja e sasisë së energjisë së tregtuar në raport me konsumin total, duke përdorur formulat standarde.

- Duke vlerësuar rëndësinë e këtij procesi për zhvillimin e tregut të energjisë, ky draft do të publikohet në faqen zyrtare të ERE-s, me qëllim mbledhjen e komenteve dhe sugjerimeve nga të gjithë aktorët e tregut shqiptar të energjisë.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Fillimin e procedurës për miratimin e “Metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë të ditës në avancë”.

2. Drejtoria e Zhvillimit të Politikave dhe Mbikëqyrjes së Burimeve të Rinovueshme të njoftojë Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë, Bursën Shqiptare të Energjisë (ALPEX) sh.a., si dhe palët e tjera të interesit për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes dijeni, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



VENDIM

Nr. 257, datë 2.12.2024

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË
SHOQËRISË “3AD ENERGY” SHPK PËR
LICENCIM NË VEPRIMTARINË E
PRODHIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a”, dhe 10, pikat 1 dhe 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a” të Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 2.12.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2415/1 prot., datë 21.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë “3AD Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “3AD Energy” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2415 prot., datë 18.11.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaike, me kapacitet prodhues 2 mw, me vendndodhje në Zonën Kadastrale nr. 3358, Fshati Sheq Marinas, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9 për pikën 1.1, gerrat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, gerrat “a”, “b”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, gerrat “b” dhe “c”; për pikën 2.1, gerrat “a”, “b”, “c”, “d”, “e” dhe “P”.

- Rezulton se shoqëria “3AD Energy” sh.p.k.:

- Ka nënshkruar me Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), kontratën nr. 2314 rep., nr. 876 kol., datë 8.7.2024 “Për ndërtimin, shfrytëzimin dhe administrimin e centralit gjenerues të energjisë elektrike fotovoltaike, me kapacitet prodhues 2 mw, dhe veprave ndihmëse, në zonën kadastrale nr. 3358, fshati Sheq Marinas, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier”;

- Ka depozituar shkresën e shoqërisë “Operatori i Sistemit të Shpërndarjes” (OSSH) sh.a., nr. 9512/3 prot., datë 13.10.2023, për miratimin e pikës së lidhjes së centralit me rrjetin e shpërndarjes;

- Është pajisur me vendim për VNM paraprase, lëshuar më 7.12.2023 nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për të zhvilluar projektin “Ndërtimi i centralit fotovoltaike ‘3 AD Solar’, 2 mw”. Kjo VNM është aktualisht e vlefshme (deri më 7.12.2025), dhe në kuadër të fillimit të zbatimit në terren të projektit, shoqëria ka informuar se ka aplikuar për t’u pajisur me lejet përkatëse.

- Nga ky aplikim nevojitet të plotësohet dhe sa vijon:

NENI 9**Formati dhe dokumentacioni për aplikim****Pika 1, Dokumentacioni i përgjithshëm për të gjitha aplikimet për pajisje me licencë****Pika 1.3. Dokumentacioni financiar dhe fiskal**

- **germa “a”:** Shoqëria duhet të depozitojë vërtetim që nuk ka detyrime të pashlyera ndaj organeve të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore, duke iu referuar periudhës deri në 1 muaj para aplikimit.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “3AD Energy” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaike me kapacitet prodhues 2 mw, me vendndodhje në zonën kadastrale nr. 3358, fshati Sheq Marinas, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier, për një afat 30-vjeçar.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “3AD Energy” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data



e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

VENDIM
Nr. 258, datë 2.12.2024

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË
SHOQËRISË “MER ENERGJI” SHPK,
PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E
PRODHIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015 “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a”, dhe 10, pikat 1 dhe 3 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a” të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordin i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 2.12.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2410/1prot., datë 21.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë “Mer Energji” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”, konstatoi se:

- Shoqëria “Mer Energji” sh.p.k, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2410 prot., datë 18.11.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Faqekuq 3”, me kapacitet të instaluar 1300 kW, me vendndodhje në fshatin Vlush, Njësia

Administrative Leshnje, Bashkia Skrapar, qarku Berat.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9, për pikën 1.1, germat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, germat “a” dhe “d”; për pikën 2.1 germa “a”.

- Rezulton se shoqëria “Mer Energji” sh.p.k.:

- Ka nënshkruar me Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) kontratën e koncesionit të formës “BOT” (ndërtim-operim-transferim) “Për ndërtimin e hidrocentralit ‘Faqekuq III’” nr. 2183 rep., nr. 1145/1 kol., datë 16.10.2018, si dhe kontratën shtesë të koncesionit nr. 15 rep., nr. 9 kol., datë 7.10.2022.

- Ka depozituar shkresën e shoqërisë së “Operatorit të Sistemit të Shpërndarjes (OSSH) sh.a. me nr. 216/3 prot., datë 12.1.2022, për miratimin e pikës së lidhjes së centralit me rrjetin e shpërndarjes.

- Ka depozituar në ERE vendimin nr. 2, datë 3.10.2022, “Për miratimin e lejes ‘Për përdorim të burimit ujqor sipërfaqësor për prodhim hidroenergjitik shoqërisë ‘Mer Energji’ sh.p.k.’”, të Këshillit të Basenit Ujqor Seman, si dhe lejen për përdorimin e burimit ujqor sipërfaqësor nr. 746 prot., datë 10.10.2022, e lëshuar nga Këshilli i Basenit Ujqor (KBU) Seman. Vlefshmëria e kësaj lejeje është sipas kontratës së koncesionit.

- Ka depozituar vendimin për VNM paraprake, lëshuar më 24.3.2022, nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për të zhvilluar projektin “Ndërtimi i HEC Faqekuq 3, me fuqi të instaluar 1300 kW. Kjo VNM parashikonte që shoqëria duhet të fillonte zbatimin në terren të projektit dhe fillimin e punimeve brenda datës 24.3.2024. Duke qenë se shoqëria nuk ka depozituar informacion në lidhje me fillimin e punimeve brenda kësaj date, vlerësohet t’i kërkohe ky informacion. Nëse shoqëria nuk ka filluar punimet e ndërtimit, duhet të depozitojë në ERE një VNM paraprake të re.

- Nga shqyrtimi i këtij aplikimi rezulton se shoqëria ka depozituar në format fotokopje dokumentet e mëposhtme, ndaj në zbatim të nenit 8, pikës 3 të rregullores, duhet të depozitojë në



format origjinal ose fotokopje të njësuar me origjinalin dokumentat në vijim:

- *Planin e biznesit;*
- *Kontratën e konesionit të formës “BOT” (ndërtim-operim-transferim) nr. 2183 rep., nr. 1145/1 kol., datë 16.10.2018, së bashku me kontratën shtesë të konesionit nr. 15 rep., nr. 9 kol., datë 7.10.2022;*
- *Shkresën e “OSSH” sh.a. me nr. 216/3 prot., datë 12.01.2022;*
- *Vendimin nr. 2, datë 3.10.2022 të KBU Seman dhe lejen për përdorimin e burimit ujor sipërfaqësor nr. 746 prot., datë 10.10.2022.*

- Po ashtu nevojitet të plotësohet informacioni/dokumentacioni si më poshtë vijon:

NENI 9

Formati dhe dokumentacioni për aplikim

Pika 1, Dokumentacioni i përgjithshëm për të gjitha aplikimet për pajisje me licencë

Pika 1.2 Dokumentacioni juridik dhe administrativ

- **germa “b”:** Shoqëria duhet të depozitojë në ERE vërtetimin e Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve për administratorin e saj.

- **germa “c”:** Shoqëria duhet të depozitojë strukturën organizative të saj.

Pika 1.3 Dokumentacioni financiar dhe fiskal

- **germa “a”:** Shoqëria duhet të depozitojë në ERE vërtetimin në lidhje me shlyerjen e detyrimeve ndaj organeve të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore, duke iu referuar periudhës deri në momentin e aplikimit në ERE.

- **germa “b”:** Shoqëria duhet të depozitojë dokumentacionin vërtetues të aftësinë financiare për realizimin e plotë të investimit, referuar mënyrës së financimit.

- Përveç sa më sipër, vlerësohet që shoqëria të depozitojë informacion në lidhje me zbatimin nga ana e saj të afateve për ndërtimin e centralit, sikurse përcaktuar në kontratën nr. 2183 rep., nr. 1145/1 kol., datë 16.10.2018, e ndryshuar, e nënshkruar me MIE-n.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “MER ENERGJI” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga hidrocentrali “Faqekuqi 3”, me kapacitet të instaluar 1300 kW, me vendndodhje në Fshatin Vlush, Njësia

Administrative Leshnje, Bashkia Skrapar, Qarku Berat.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve, të njoftojë shoqërinë “MER ENERGJI” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrir Ahmeti

VENDIM

Nr. 259, datë 2.12.2024

MBI KËRKESËN E SHOQËRISË “M.C ENERGY GOJAN” SHPK PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; nenit 14, pika 3 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 2.12.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 1845/15prot., datë 27.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë “M.C Energy Gojan” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”, konstatoi se:

- Shoqëria “M.C. Energi Gojan” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1845 prot.,



datë 30.8.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC Gojan, në pellgun ujëmbledhës të lumit Fani i Madh, në zonën e Gojan-Gjegjanit, qarku Shkodër, me kapacitet të instaluar 15 mw.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 202, datë 27.9.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë në këtë veprimtari.

- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 1.10.2024 dhe 2.10.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 30.10.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Me shkresën nr. 2057 prot., datë 8.10.2024, ERE ka njoftuar Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) për fillimin e kësaj procedure, kurse me shkresën nr. 1845/7 prot., datë 4.10.2024, ERE i është drejtuar shoqërisë duke i njoftuar vendimin e fillimit të procedurës dhe duke i kërkuar plotësimin e dokumentacionit të konstatuar të paplotësuar apo të plotësuar pjesërisht.

- Pas zhvillimit të korrespondencës me shoqërinë në lidhje me sa më sipër dhe pas shqyrtimit të informacionit/dokumentacionit plotësues të depozituar nga shoqëria, rezulton se në këtë aplikim duhet të saktësohet/plotësohet dhe dokumentacioni që lidhet me: vërtetimin për shlyerjen e detyrimeve ndaj organeve të sigurimeve shoqërore dhe shëndetësore, dokumentacioni në lidhje me mbështetjen financiare për realizimin e investimit, si dhe informacioni/dokumentacioni në lidhje me statusin e marrjes së miratimit përfundimtar nga OST sh.a. për miratimin e pikës së lidhjes me sistemin e transmetimit.

- Në nenin 14, pika 3 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, parashikohet, se: *Bordi mund të vendosë rast pas rasti për zgjatjen e afatit për marrjen e vendimit përfundimtar për pranimin ose refuzimin e aplikimit për licencë kur dokumentacioni nuk është i plotë, por jo më shumë se 30 ditë.*

- Me qëllim shqyrtimin e dokumentacionit dhe zhvillimin e ndonjë korrespondence të mundshme me shoqërinë për të sqaruar informacionin/dokumentacionin shtesë të depozituar me shkresën

e protokolluar në ERE me nr. 1845/16 prot., datë 27.11.2024, vlerësojmë të zgjatet deri në 10 (dhjetë) ditë pune afati i vendimmarrjes së bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “M.C. Energji Gojan” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të zgjasë deri në 10 (dhjetë) ditë pune, afatin e vendimmarrjes së bordit të ERE-s për kërkesën e shoqërisë “M.C. Energy Gojan” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

2. Shoqëria brenda 5 (pesë) ditëve pune, duhet të depozitojë në ERE informacionin/ dokumentacionin e munguar të aplikimit.

3. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “M.C. Energy Gojan” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 260, datë 2.12.2024

MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË SHOQËRISË “DESLA” SHPK PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a”, dhe 10, pikat 1 dhe 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a” të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës



2.12.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2426/1 prot., datë 27.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Desla’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Desla” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2426 prot., datë 20.11.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiik, me kapacitet prodhues 3 mw, me vendndodhje në zonën kadastrale nr. 8517, Bashkia Durrës, qarku Durrës.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9, për pikën 1.1, gerrat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, gerrat “a”, “b”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, gerrat “a”, dhe “c”; për pikën 2.1, gerrat “a”, “b”, “c”, “d”, “e” dhe “f”.

- Rezulton se shoqëria “DESLA” sh.p.k.:

- Ka nënshkruar me Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), kontratën nr. 3139 rep., nr. 2348 kol., datë 16.9.2024, “Për ndërtimin, shfrytëzimin dhe administrimin e centralit gjenerues të energjisë elektrike fotovoltaike, me kapacitet prodhues 3 mw, dhe veprave ndihmëse, i cili nuk është objekt koncesioni, në zonën kadastrale nr. 8517, Bashkia Durrës, qarku Durrës”;

- Ka depozituar shkresën e shoqërisë “Operatori i Sistemit të Shpërndarjes” (OST) sh.a. nr. 2981/3 prot., datë 30.3.2023, për miratimin e pikës së lidhjes së centralit me rrjetin e shpërndarjes;

- Është pajisur me vendim për VNM paraprake, lëshuar më datë 11.7.2023 nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për të zhvilluar projektin “Ndërtimi i centralit fotovoltaiik Desla Solar, 3 mw”. Kjo VNM është aktualisht e vlefshme (deri më 11.7.2025), dhe në kuadër të fillimit të zbatimit në terren të projektit, shoqëria ka informuar se është në pritje të zbardhjes së lejes së ndërtimit.

- Nga ky aplikim nevojitet të plotësohet dhe informacioni/dokumentacioni në vijim:

NENI 9

Formati dhe dokumentacioni për aplikim

Pika 1, Dokumentacioni i përgjithshëm për të gjitha aplikimet për pajisje me licencë.

Pika 1.3, Dokumentacioni financiar dhe fiskal.

germa “b”: Shoqëria duhet të depozitojë në ERE vendimin e organeve drejtuese të saj, ku të përcaktohet shuma që dedikohet për projektin fotovoltaiik, në referencë kjo të vlerës së mbetur për investimin e plotë të projektit.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Desla” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiik, me kapacitet prodhues 3 mw, në zonën kadastrale nr. 8517, Bashkia Durrës, qarku Durrës, për një afat 30-vjeçar.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Desla” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM
Nr. 261, datë 2.12.2024

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË
SHOQËRISË “DESLA” SHPK PËR
LICENCIM NË VEPRIMTARINË E
TREGTIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “d”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1,



germa “e”, 5, pika 1, germa “e”, dhe 10, pikat 1 dhe 3 të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a” të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 2.12.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2425/1 prot., datë 27.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Desla’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Desla” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2425 prot., datë 20.11.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9, për pikën 1.1, gjerat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, gjerat “a”, “b”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, gjerat “a”, dhe “c”; si dhe pikën 2.5.

- Nga ky aplikim nevojitet të plotësohet dhe sa vijon:

NENI 9

Formati dhe dokumentacioni për aplikim

Pika 1, Dokumentacioni i përgjithshëm për të gjitha aplikimet për pajisje me licencë

Pika 1.3, Dokumentacioni financiar dhe fiskal

germa “b”: Shoqëria duhet të depozitojë në ERE vendimin e organeve drejtuese të saj, ku të përcaktohet dhe vlera që dedikohet për ushtrimin e veprimtarisë së tregtimit të energjisë elektrike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Desla” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve, të njoftojë shoqërinë “Desla” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM Nr. 262, datë 2.12.2024

MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË “SLR ALBANIA” SHPK NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të neneve 16, 37, pika 2, germa “a”, 38, pika 1, germa “a”, 39, pika 4, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 4, pika 1, germa “a”; 5, pika 1, germa “a”, 13 dhe 14, pika 9, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 2.12.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2152/7 prot., datë 27.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘SLR Albania’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “SLR Albania” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2152 prot., datë 16.10.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në



veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiik, me kapacitet të instaluar 2 mw, me vendndodhje në fshatin Grykë, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier.

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 228, datë 28.10.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “SLR Albania” sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e procedurës (në datat 29.10.2024 dhe 30.10.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 7.11.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të ERE-s. Gjithashtu, me shkresën nr. 2340 prot., datë 4.11.2024, ERE ka njoftuar dhe MIE-n mbi fillimin e procedurës së licencimit të kësaj shoqërie në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

- Me shkresën nr. 2152/3 prot., datë 8.11.2024, ERE ka njoftuar shoqërinë për këtë vendim dhe i ka kërkuar plotësimin e informacionit/dokumentacionit të konstatuar të munguar për këtë aplikim dhe i kujtoi shoqërisë plotësimin e këtij dokumentacioni me e-mailin e datës 19.11.2024, protokolluar në ERE me nr. 2152/4 prot.

- Shoqëria ka depozituar dokumentacion plotësues me shkresat e protokolluara në ERE me nr. 2152/5 prot., datë 27.11.2024 dhe nr. 2152/6 prot., datë 27.11.2024.

- Nga analizimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A dhe ka plotësuar dokumentacionin e kërkuar në zbatim të nenit 9, për pikën 1.1, gjerat “a” “b” dhe “c”; për pikën 1.2, gjerat “a” “b”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, gjerat “a”, “b” dhe “c”; për pikën 2.1, gjerat “b”, “c”, “d”, “e” dhe “f”.

- Rezulton se shoqëria “SLR Albania” sh.p.k.:

- Ka nënshkruar me Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), kontratën nr. 114 rep., nr. 73 kol., datë 31.1.2024, “Për ndërtimin, shfrytëzimin e impiantit gjenerues të energjisë elektrike fotovoltaike me kapacitet të instaluar 2 mw, dhe veprave ndihmëse, në fshatin Grukë, Njësia Administrative

Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier, nga shoqërisë “SLR Albania” sh.p.k.”.

- Ka marrë miratimin e pikës së lidhjes së centralit me rrjetin e shpërndarjes nëpërmjet shkresës së shoqërisë “Operatori i Sistemit të Shpërndarjes” (OSSH) sh.a. me nr. 5972/3 prot., datë 27.7.2022.

- Është pajisur me vendim për VNM paraprase, lëshuar më datë 28.7.2022 nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për të zhvilluar projektin “Ndërtim i impiantit fotovoltaiik 2 mw, Topojë, Fier”, për shoqërinë “SLR Albania” sh.p.k. Referuar afatit të vlefshmërisë së kësaj VNM-je, shoqëria duhet të fillonte punimet për ndërtimin e centralit brenda datës 28.7.2024. Shoqëria ka bërë me dije ka aplikuar për pajisje me VNM të re më datë 1.10.2024 dhe është në pritje të miratimit të saj. Në këto rrethana vlerësohet që t’i lihet kusht shoqërisë që të depozitojë në ERE, VNM Paraprase të re përpara fillimit të operimit.

- ERE, në zbatim të nenit 38, pika 1, germa “a” të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar, dhe nenit 5, pika 1, germa “a” të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, e ndryshuar, lëshon një licencë për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike deri në 30 vjet. Shoqëria ka plotësuar jetëgjatësinë e pritshme të centralit fotovoltaiik për 49 vjet, duke iu referuar afateve të kontratës me MIE-n. Por në planin e biznesit të saj rezulton se jetëgjatësia ekonomike e centralit do të jetë 25 vjet, ndaj në këto rrethana, vlerësojmë që afati i licencës të jetë për 25 vjet.

- Në referencë të përcaktimeve të nenit 9 të kontratës nr. 114 rep., nr. 73 kol., datë 31.01.2024, të nënshkruar me MIE-n, shoqëria duhet të fillojë punimet brenda 90 ditëve nga pajisja me të gjitha lejet (me të cilat nuk është pajisur akoma) dhe se do të vendosë në punë centralin brenda 12 muajve nga pajisja me këto leje. Në këto rrethana vlerësohet që në vendimin e licencimit të përcaktohet që shoqëria duhet të fillojë ushtrimin e veprimtarisë së prodhimit të energjisë elektrike brenda afateve të kësaj kontrate.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s



VENDOSI:

1. Të licencojë shoqërinë “SLR ALBANIA” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovotlaik me kapacitet të instaluar 2 MW, me vendndodhje në fshatën Grykë, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, Qarku Fier, për një afat 25-vjeçar.

2. Përpara fillimit të operimit, shoqëria “SLR ALBANIA” sh.p.k. të depozitojë në ERE, VNM-në Paraprake të re.

3. Shoqëria duhet të fillojë ushtrimin e veprimtarisë së prodhimit të energjisë elektrike, brenda afateve të përcaktuara në kontratën me MIE-n.

4. Ky vendim është objekt rishikimi në zbatim të plotësimit të pikave 2 dhe 3.

5. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve, të njoftojë shoqërinë “SLR ALBANIA” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 263, datë 2.12.2024

**MBI KËRKESËN E SHOQËRISË
“PROINFINIT CONSULTING” SHPK
PËR DHËNIEN E AUTORIZIMIT NGA
ERE PËR NDRYSHIMIN E ORTAKUT
QË KONTROLLON INTERESAT E SAJ**

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; neneve 5, 7, 9, pika dhe 5, dhe nenit 10, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit

ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/ aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/ aksionerit që kontrollon interesat e të licencuarit si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/ eve ndaj të tretëve”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 235, datë 26.11.2021; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 2.12.2024, mbasi shqyrtoi relacionin nr. 2317/3 prot., datë 21.11.2024, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve, “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Proinfinit Consulting’ sh.p.k. për dhënie e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e saj”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Proinfinit Consulting” sh.p.k., është licencuar në veprimtarinë e furnizimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 187, datë 6.6.2023, si dhe në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 188, datë 6.6.2023.

- Me shkresën protokolluar në ERE me nr. 2317 prot., datë 30.10.2024, shoqëria ka paraqitur kërkesë dhe dokumentacion për marrjen e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e saj.

- Pas shqyrtimit të kërkesës dhe dokumentacionit, ERE iu drejtua shoqërisë me shkresën nr. 2317/1 prot., datë 7.11.2024, duke i evidentuar informacionin/dokumentacionin e munguar të aplikimit të saj.

- Në përgjigje, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2317/2 prot., datë 8.11.2024, shoqëria ka plotësuar dokumentacionin e munguar.

- Pas analizimit të kërkesës dhe dokumentacionit të përcjellë nga shoqëria me korrespondencën vijuese të realizuar me ERE-n, rezulton se ajo ka plotësuar tërësisht dokumentacionin e kërkuar në nenin 7, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënie e autorizimit nga ERE për ndryshimin e statusit ligjor të të licencuarit, ndryshimin e ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit dhe vendosjen e kuotave/aksioneve të ortakut/aksionarit që kontrollon interesat e të licencuarit si mjete për garantimin e përmbushjes së detyrimit/eve ndaj të tretëve”, miratuar me



vendimin e Bordit të ERE-s nr. 235, datë 26.11.2021.

- Shoqëria “Proinfinit Consulting” sh.p.k., nuk ka detyrime të pashlyera ndaj ERE-s për sa i përket pagesave të rregullimit.

- Dhënia e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “Proinfinit Consulting” sh.p.k. nuk e çliron këtë të fundit nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera apo palëve të treta për këtë ndryshim, në rast se kjo kërkohet nga këto organe.

- Në referencë të përcaktimeve të nenit 9, pika 8 të rregullores, shoqëria duhet të depozitojë në ERE ekstraktin historik të regjistrit tregtar brenda 10 (dhjetë) ditëve nga reflektimi në të i ndryshimit të ortakut që kontrollon interesat e saj.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Dhënien e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë “Proinfinit Consulting” sh.p.k.

2. Ortaku i vetëm që kontrollon interesat e shoqërisë “Proinfinit Consulting” sh.p.k. bëhet znj. Freda Doçi.

3. Dhënia e autorizimit nga ERE për ndryshimin e ortakut që kontrollon interesat e shoqërisë

“Proinfinit Consulting” sh.p.k. nuk e çliron këtë të fundit nga detyrimi për të marrë autorizimin/miratimin e organeve të tjera apo palëve të treta për këtë ndryshim, në rast se kjo kërkohet nga këto organe.

4. Shoqëria duhet të depozitojë në ERE ekstraktin historik të regjistrit tregtar brenda 10 (dhjetë) ditëve nga reflektimi në të i ndryshimit të ortakut që kontrollon interesat e saj.

5. Ky vendim është objekt rishikimi nga ERE.

6. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve, të njoftojë shoqërinë “Proinfinit Consulting” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2024

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 320 lekë

