



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË



Viti: 2024 – Numri: 89

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Tiranë – E hënë, 27 maj 2024

PËRMBAJTJA

	Faqe
Vendim i Këshillit të Ministrave nr. 304, datë 22.5.2024	Për miratimin e Strategjisë Kombëtare për Prokurimin Publik 2024–2030 dhe të planit të veprimit për zbatimin e saj 2024–2027..... 10131
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 35, datë 25.4.2024	Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 00-2023-1540 (224), datë 19.4.2023, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë..... 10164
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 85, datë 9.5.2024	Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 62, datë 11.4.2022, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘KESH’ sh.a. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltai i digës Qyrsaq, HEC ‘Vau i Dejës’, me kapacitet të instaluar 5.143 mwp”..... 10172
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 86, datë 9.5.2024	Mbi përcaktimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit, për muajin prill 2024, për klientët e lidhur në nivelin e tensionit 35 kV..... 10173
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 87, datë 9.5.2024	Mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “H.K. HEC Grabova 2” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike..... 10175
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 89, datë 13.5.2024	Mbi rinovimin e licencës së shoqërisë “Ensco Trading (Albania)” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike..... 10176
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 90, datë 13.5.2024	Mbi njohjen e licencës për tregtimin e energjisë elektrike, lëshuar nga Zyra e Rregullatorit për Energji e Republikës së Kosovës, për subjektin “MFT Energy Kosovo L.L.C”..... 10177
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 91, datë 13.5.2024	Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike..... 10178
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 92, datë 13.5.2024	Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike..... 10179
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 93, datë 13.5.2024	Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “FU-GEN” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike..... 10180



VENDIM
Nr. 304, datë 22.5.2024

**PËR MIRATIMIN E STRATEGJISË
KOMBËTARE PËR PROKURIMIN
PUBLIK 2024–2030 DHE TË PLANIT TË
VEPRIMIT PËR ZBATIMIN E SAJ 2024–
2027**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës,
me propozimin e Kryeministrit, Këshilli i
Ministrave

VENDOSI:

1. Miratimin e Strategjisë Kombëtare për
Prokurimin Publik 2024–2030 dhe të planit të
veprimit për zbatimin e saj 2024–2027, sipas
tekstit që i bashkëlidhet këtij vendimi dhe është
pjesë përbërëse e tij.

2. Ngarkohen Agjencia e Prokurimit
Publik dhe të gjitha institucionet përgjegjëse të
përcaktuara në strategjinë dhe në planin e
veprimit për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në
Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR
Edi Rama

**STRATEGJIA KOMBËTARE PËR
PROKURIMIN PUBLIK
2024–2030
PLANI I VEPRIMIT 2024–2027**

HYRJE

PJESA E PARË –

KONTEKSTI STRATEGJIK

1. Analiza e situatës

1.1. Kuadri ligjor

1.2. Kuadri institucional

**1.3. Vlerësimi i Strategjisë Kombëtare për
Prokurimin Publik 2020–2023 dhe zbatimi i
kuadrit ligjor**

2. Vizioni i strategjisë 2024–2030

2.1. Objektivat strategjikë

2.2. Indikatorët kryesorë

PJESA E DYTË – QËLLIMET E

POLITIKAVE, OBJEKTIVAT

STRATEGJIKË, MASAT IMPLEMENTUESE

**1. Qëllimi i politikës 1 – Procesi i prokurimit
publik eficient dhe efektiv**

**1.1. Objektivi specifik 1 – Përmirësimi i
kuadrit ligjor**

**Masa 1.1.1. Rishikimi i ligjit të prokurimit
publik**

**Masa 1.1.2. Rishikimi i akteve nënligjore në
përputhje me ligjin e prokurimeve publike**

**Masa 1.1.3. Përmirësimi i kuadrit ligjor të
koncesioneve dhe PPP-ve**

**Masa 1.1.4. Miratimi i akteve nënligjore në
fushën e koncesioneve dhe partneritetit publik
privat**

**Masa 1.1.5. Përmirësimi i kuadrit nënligjor në
fushën e mbrojtjes dhe sigurisë**

Masa 1.1.6. Procesi i aderimit në GPA-OBT

**1.2. Objektivi specifik 2 – Forcimi i
kapaciteteve institucionale**

Masa 1.2.1. Trajnimi i stafit

**Masa 1.2.2. Forcimi i kapaciteteve të
ATRAKO-s**

**1.3. Objektivi specifik 3 – Përmirësimi i
blerjes së përqendruar**

**Masa 1.3.1. Ngritja e operatorit të blerjes së
përqendruar sh.a.**

**Masa 1.3.2. Përmirësimi i eficiencës së
prokurimeve të përqendruara**

**1.4. Objektivi specifik 4 – Fuqizimi i
kapaciteteve zbatuese**

**Masa 1.4.1. Profesionalizimi i funksionit të
prokurimit publik**

Masa 1.4.2. Rritja e ndërgjegjësimit

**2. Qëllimi i politikës 2 – Prokurimi i
qëndrueshëm dhe inovativ**

**2.1. Objektivi specifik 1 – Nxitja e prokurimit
të gjelbër dhe social**

**Masa 2.1.1. Përmirësimi i kuadrit ligjor lidhur
me përdorimin e kriterëve mjedisorë dhe sociale**

Masa 2.1.2. Trajnime dhe materiale ndihmëse

**2.2. Objektivi specifik 2 – Përmirësimi i
sistemit të prokurimit elektronik**

Masa 2.2.1. Përmirësimi i bazës ligjore

**Masa 2.2.2. Përmirësimi i sistemit të
prokurimit elektronik**

**3. Qëllimi i politikës 3 – Integriteti dhe
ligjshmëria e procesit të prokurimeve publike**

**3.1. Objektivi specifik 1 – Sigurimi i
integritetit në procesin e prokurimit publik**

**Masa 3.1.1. Organizimi i eventeve
ndërgjegjësuese**



Masa 3.1.2. Përgatitja e materialeve për rritjen e ndërgjegjësimit

Masa 3.1.3. Bashkëpunimi ndërinstitucional për luftën kundër korrupsionit

3.2. Objektivi specifik 2 – Siguria ligjore e shqyrtimit të ankesave

Masa 3.2.1. Rritja e kapaciteteve institucionale për shqyrtimin e ankesave

Masa 3.2.2. Ndërlidhja e sistemit elektronik të ankesave me sistemin e prokurimit elektronik

3.3. Objektivi specifik 3 – Forcimi i mekanizmave kontrollues

Masa 3.3.1. Asistenca paraprake e autoriteteve kontraktore

Masa 3.3.2. Verifikimi i zbatimit të ligjshmërisë së procedurave të prokurimit publik

Masa 3.3.3. Monitorimi i ekzekutimit të kontratave

**PJESA E TRETË – ZBATIMI,
PËRGJEGJËSIA E INSTITUCIONEVE,
RAPORTIMI DHE KOORDINIMI**

3.1. Përgjegjësia institucionale

3.1. Monitorimi dhe raportimi

**PJESA E KATËRT – PLANI I VEPRIMIT
DHE BURIMET FINANCIARE PËR
ZBATIM**

Aneksi 1 – Plani i veprimit

Aneksi 2 – Pasaporta e indikatorëve

Shkurtime

APP – Agjencia e Prokurimit Publik

AK – Autoritet Kontraktor

OE – Operator Ekonomik

ATRAKO – Agjencia e Trajtimit të Koncesioneve

KPP – Komisioni i Prokurimit Publik

PBB – Produkti i Brendshëm bruto

PKIE – Plani Kombëtar i Integritetit Evropian

IA – Inteligjenca Artificiale

ASP – Shkolla Shqiptare e Administratës Publike

DAP – Departamenti i Administratës Publike

OBP – Operatori i Blerjeve të Përqendruara

VKM – Vendim i Këshillit të Ministrave

KE – Komisioni Evropian

EBRD – Banka Evropiane për Rindërtim dhe Zhvillim

BE – Bashkimi Evropian

OSBE – Organizata për Siguri dhe Bashkëpunim në Evropë

PPP – Partneriteti Publik Privat

ToT – Trajnimi i trajnerëve

HYRJE

Prokurimi Publik i referohet procesit në të cilin autoritetet/entet kontraktore blejnë mallra, punë ose shërbime nga operatorët ekonomikë. Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024–2030 përfaqëson dokumentin themelor strategjik dhe merr parasysh kuadrin ligjor ekzistues dhe atë të pritshëm në përputhje me objektivat që duhen përmbushur për anëtarësimin në Bashkimin Evropian. Vizioni ynë 2030 është garantimi i zbatimit të rregullave të legjislacionit në fushën e prokurimit publik. Në këto kushte, prioritet mbetet respektimi i parimeve, të tilla si mosdiskriminimi, trajtimi i barabartë, mbrojtja e konkurrencës së lirë dhe efektive, rritja e transparencës etj., të ndërlidhura me luftën kundër korrupsionit, mbrojtjen e mjedisit, mbrojtjen e shëndetit dhe konsumatorit etj.

Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024–2030 është në koherencë të plotë me objektivat ndërkombëtarë për zhvillim të qëndrueshëm, me kuadrin ligjor të BE-së në këtë fushë, si edhe me angazhimet e ndërmarra nga pala shqiptare në takimet e përbashkëta me palën evropiane etj.

Procesi i hartimit të strategjisë, i mbështetur nga asistenca teknike e SIGMA-OECD, ka reflektuar edhe iniciativa të nisura dhe jo të finalizuara, pjesë e Strategjisë së Prokurimit Publik 2020–2023, si dhe detyrimet në kuadër të procesit të integritetit dhe sidomos rekomandimet e BE-së të dala nga procesi *Screening*. Ndërkaq, procesi i hartimit të kësaj strategjie është karakterizuar nga pjesëmarrja aktive e specialistëve të prokurimit publik, ekspertëve të fushës dhe grupeve të tjera të interesit, të cilët kanë kontribuar në arritjen e një shkalle të lartë të pajtueshmërisë me prioritetet strategjike dhe mënyrat për trajtimin e tyre.

Procesi i hartimit është organizuar në disa faza, duke përfshirë ngritjen e grupit të punës për hartimin e strategjisë, konsultime paraprake për metodologjinë e punës dhe formatin e strategjisë, analizën e situatës, e cila ka rezultuar me



identifikimin e problematikave në fushën e prokurimeve publike që do të trajtohen nga strategjia; përcaktimin e veprimtarive kryesore dhe masave të strategjisë; hartimin e planit të zbatimit dhe kostimin e strategjisë, konsultimin publik dhe finalizimin e dokumentit.

Ky dokument strategjik vjen në vijim të Strategjisë Kombëtare për Prokurimin Publik 2020–2023 (SKPP 2020–2023), e cila parashikonte një sërë objektivash strategjike të detajuar me masa konkrete, në realizimin e të cilave u angazhuan institucione publike direkt të përfshira ose kontribuese.

Qëllimi kryesor i kësaj strategjie është garantimi i një sistemi prokurimi eficient dhe efektiv në përputhje me parimet e transparencës, konkurrencës së lirë dhe të ndershme, mosdiskriminimit dhe trajtimit të barabartë, duke promovuar dhe nxitur një sistem të qëndrueshëm që garanton vlerën për para.

Viti 2023 ishte viti i fundit i zbatimit të strategjisë së mëparshme dhe planit të saj të veprimit. Gjatë kësaj periudhe, ka pasur zhvillime në të gjitha qëllimet e politikave të strategjisë dhe në përgjithësi ka pasur ecuri pozitive. Megjithatë, vijon të ketë aktivitete në proces realizimi apo aktivitete që duhet të realizohen, të cilat do të materializohen dhe të reflektohen në SKPP 2024–2030. Për këtë arsye, edhe SKPP 2024–2030 do të reflektojë ato objektiva specifike dhe masa të cilat do të synohen të realizohen gjatë viteve të ardhshme.

Në fokus të SKPP 2024–2030, ndër të tjera, përmendim rritjen e eficiencës dhe efikasitetit në procedurat e prokurimit publik; mirëpërdorimin e fondeve publike dhe reduktimin e shpenzimeve procedurale; nxitjen e pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik, sidomos promovimin dhe nxitjen e pjesëmarrjes së ndërmarrjeve të vogla e të mesme (SME); nxitjen e konkurrencës ndërmjet operatorëve ekonomikë; sigurimin e trajtimit të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë në procedurat e prokurimit publik; garantimin e integritetit, rritjen e besimit publik dhe transparencës në procedurat e prokurimit publik.

PJESA E PARË KONTEKSTI STRATEGJIK

Prokurimi publik është një fushë e rëndësishme të grup-kapitulli 1 “Themelorët” në metodologjinë e BE-së. Parashikimet mbi procesin e prokurimit publik dhe kontratat zënë një vend të posaçëm në Marrëveshjen e Stabilizim-Asociimit. Zbatimi me korrektësi i Marrëveshjes së Stabilizim-Asociimit (MSA), përmbushja e detyrimeve dhe adresimi i rekomandimeve të Komisionit Evropian edhe në fushën e prokurimeve publike janë elemente kryesore në procesin e aderimit të Shqipërisë në BE.

Këshilli Evropian, më 26 mars 2020, miratoi vendimin e Këshillit të Çështjeve të Përgjithshme të BE-së për hapjen e negociatave me Shqipërinë dhe në nëntor të vitit 2022 u zhvillua takimi dypalësh për kapitullin 5 “Prokurimi publik”, në kuadër të procesit *Screening*, ku pala evropiane theksoi se legjislacioni shqiptar në fushën e prokurimit publik është në një masë të madhe i përfaruar me *acquis* e BE-së.

Prokurimi publik është një nga fushat kryesore të përfshira edhe në Strategji të tjera Kombëtare e Ndërsektoriale. Në Strategjinë Kombëtare për Zhvillim dhe Integrim 2023, prokurimi është pjesë e qëllimit parësor – Integrimi Evropian, ku theksohet se procesi i prokurimit publik është totalisht i digjitalizuar, i lehtë, i aksesueshëm, transparent në të gjitha fazat e tij, ndërkohë që numri i ankesave është ulur. Gjithashtu, prokurimi publik është pjesë e Strategjisë Ndërsektoriale kundër Korrupsionit dhe Strategjisë për Menaxhimin e Financave Publike, ku vërehet se në fushën e prokurimit publik janë realizuar plotësisht aktivitetet dhe indikatorët e performancës, në lidhje me këto dokumente strategjike. Gjithashtu, në fushën e prokurimit publik është dhënë kontribut edhe në lidhje me rishikimin e këtyre strategjive dhe hartimin e strategjive e të planeve të reja të veprimit për periudhën 2024–2030.

Komisioni Evropian në raportin vjetor të vitit 2023 për Shqipërinë sa i takon kapitullit 5 “Prokurimi publik” shprehet se Shqipëria është mesatarisht e përgatitur në prokurimet publike.

Në raportin e vlerësimit për reformën në administratën publike për vendet e Ballkanit



Perëndimor dhe Turqinë, të përgatitur nga SIGMA, sistemi i prokurimit publik në Shqipëri ka marrë vlerësimin maksimal 5/5 për 3 nga 5 indikatorë dhe vlerësimin 3/5 për 2 indikatorët e tjerë. Konkretisht, është vlerësuar maksimalisht në lidhje me kapacitetet institucionale në fushën e prokurimit publik në nivel qendror për hartimin, zbatimin dhe monitorimin e politikave në fushën e prokurimit në mënyrë efektive dhe eficiente.

1. ANALIZA E SITUATËS

1.1. KUADRI LIGJOR

Prej *vitet 2020*, në fushën e prokurimeve publike është miratuar ligji nr. 162/2020, “Për prokurimin publik”, i hyrë në fuqi më 31 mars 2021, i harmonizuar me direktivat e Bashkimit Evropian (2014/24, 2014/25 dhe 89/665 EEC, 92/13/EEC mbi mjetet juridike dhe rishikimin administrativ).

Ligji ka sjellë risi për sa i përket aspekteve të rëndësishme, të tilla si:

- qartësimi i fushës së zbatimit, përjashtimeve specifike dhe kontratave të përziera të prokurimit;

- koncepti i kontratave të rezervuara dhe kontratave ndërmjet subjekteve brenda sektorit publik, njoftimeve paraprake dhe periodike të informacionit, si mjete që rrisin transparencën dhe i japin mundësi operatorëve ekonomikë të njihen kohë më parë me të dhënat e një objekti konkret prokurimi të planifikuar;

- përcaktimi i kufirit të ulët dhe të lartë monetar;

- procedurat e prokurimit, sipas direktivave përkatëse të BE-së, duke parashikuar procedura të reja prokurimi, me faza, siç janë: procedura konkurruese me negociim, dialogu konkurrues dhe partneriteti për inovacion;

- parashikimi i procedurave më të thjeshtuara në prokurimin e veprimtarive të sektorit sektorial me një krye të posaçëm, me rregullime specifike për sektorin sektorial (i cili, përfshin veprimtari që kanë të bëjnë me shërbimet e transportit, ujit, energjisë, gazit, shërbimet postare, portet dhe aeroportet);

- lehtësimi i pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik, nëpërmjet përdorimit të formularit përmbledhës të vetëdeklarimit;

- parashikimi i përdorimit të kriterit për vlerësim “oferta ekonomikisht më e favorshme”, e cila identifikohet në bazë të çmimit dhe koston, duke përdorur metodën e efektivitetit të koston;

- paraqitja e sigurimit të ofertës, si një masë mbrojtëse për autoritetet kontraktore, në rast të tërheqjes së ofertuesit;

- koncepti i reduktimit të numrit të operatorëve ekonomikë të kualifikuar në procedurat me faza, nëse një gjë e tillë përcaktohet si mundësi nga autoriteti kontraktor që në dokumentet e tenderit;

- ulja e afatit minimal të periudhës së përjashtimit të operatorëve ekonomikë nga e drejta për të fituar kontrata publike, duke filluar nga 3 muaj;

- parashikimi i periudhës së pritjes, gjatë së cilës autoriteti kontraktor nuk mund të nënshkruajë kontratë, periudhë e cila fillon nga shpallja e njoftimit të fituesit;

- lehtësia në prokurimin e shërbimeve sociale dhe të shërbimeve të tjera të veçanta, të cilat i nënshtrohen një regjimi të posaçëm, të thjeshtuar prokurimi;

- rritja e rolit kontrollues të APP-së në drejtim të verifikimit të zbatimit të ligjshmërisë në procedurat e prokurimit, përfshi ato të anuluarat dhe monitorimit të zbatimit të kontratave;

- ankimi i operatorëve ekonomikë, njëkohësisht si në autoritetin kontraktor, edhe në Komisionin e Prokurimit Publik, duke shkurtuar procesin e rishikimit administrativ të afateve të ankimit;

- parashikimi për herë të parë i konceptit të modifikimit të kontratave, si dhe rasteve të pavlefshmërisë së kontratave.

Përveç legjislacionit të prokurimit publik në fuqi ka edhe dy paketa ligjore që rregullojnë prokurimet në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë, koncesioneve dhe PPP-ve:

- *Ligji nr. 36/2020, “Për prokurimet e mbrojtjes dhe sigurisë”*. Ligji përcakton subjektet e prokurimeve në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë, që përfshijnë kryesisht furnizimin me pajisje ushtarake dhe pjesët e tyre dhe/ose njësitë përbërëse të tyre, furnizimin me pajisje të klasifikuara dhe pjesët e tyre dhe/ose njësitë përbërëse të tyre, punët, furnizimet dhe shërbimet e lidhura drejtpërdrejt me pajisjet ushtarake dhe pajisjet e klasifikuara, si dhe punët,



furnizimet dhe shërbimet ushtarake të cilat, për arsye sigurie, do të përfshijnë, do të kërkojnë dhe/ose do të përmbajnë informacion të klasifikuar dhe do të trajtohen si punë, furnizime dhe shërbime të klasifikuara.

- *Ligji nr. 125/2013, datë 25.4.2013, "Për koncesionet dhe partneritetin publik privat", i ndryshuar.* Dhënia e koncesioneve dhe kontratave PPP bazohet në parimet e transparencës, mosdiskriminimit, proporcionalitetit, efikasitetit, trajtimit të barabartë, reciprocitetit dhe sigurisë ligjore. Ky ligj rregullon kompetencat e autoriteteve kontraktore për lidhjen e marrëveshjeve koncesionare/partneriteti publik-privat për investime të bazuara në koncesion/partneritet publik-privat, procedurat për dhënien e këtyre kontratave, nënshkrimin e kontratave, zgjidhjen e kontratave dhe ndryshimet në koncesion/marrëveshjet e partneritetit publik-privat, çështjet në lidhje me rregulloret financiare dhe mbështetjen në lidhje me koncesionet/partneritetet publike-private, politikën e koncesioneve të tilla dhe autoritetin për zbatimin e tyre, si dhe çështje të tjera që lidhen me koncesionet/partneritetet publike-private.

- *Sistemi i ankesave/Rishikimi në fushën e prokurimeve publike.* Kuadri ligjor si më sipër parashikon që çdo operator ekonomik, i cili ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi sipas LPP-së, dhe kur ajo dëmtohet ose rrezikohet të dëmtohet nga veprimet ose mosveprimet e autoritetit/entit kontraktor, i cili pretendon se janë në kundërshtim me ligjin, ka të drejtë të paraqesë ankim njëkohësisht pranë autoritetit/entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik. Ky ligj parashikon të drejtën e operatorëve ekonomikë për të ankimuar vendimet e Komisionit të Prokurimit Publik në Gjykatën Administrative të Apelit.

Komisioni i Prokurimit Publik, në kuadër të digjitalizimit të shërbimit të shqyrtimit elektronik të ankesave, nisi në datën 28.7.2020 punën për ngritjen e Sistemit të ri të Menaxhimit të "e-Apelimit" dhe "e-Ankimit". Sistemi u lançua më 27.10.2021.

Blerja e përqendruar. Vendimi nr. 531, datë 7.9.2023, i Këshillit të Ministrave, parashikon se operatori i blerjeve të përqendruara ofron shërbimet e prokurimeve për autoritetet/entet

kontraktore dhe kryen procedurat e përqendruara të prokurimit për mallra, punë, shërbime, të fondeve buxhetore me vlerë mbi kufirin monetar të prokurimeve me vlera të vogla, në emër dhe për llogari të Kryeministrit, ministrive, institucioneve në varësi të Kryeministrit e të ministrave të linjës.

1.2. KUADRI INSTITUCIONAL

Institucionet përgjegjëse në fushën e prokurimit publik janë:

Agjencia e Prokurimit Publik (APP) është person juridik, institucion qendror i cili, ndër të tjera, paraqet propozime ligjore dhe nënligjore për prokurimin publik, nxjerr vendime, udhëzime dhe rekomandime, jep këshilla dhe asistencë etj. APP-ja koordinon dhe është institucioni lider i negociatave për anëtarësimin në BE në fushën e prokurimit publik, si dhe negociatat e anëtarësimit në GPA.

Komisioni i Prokurimit Publik (KPP) është person juridik publik, i pavarur dhe është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve për shqyrtimin e ankesave për procedurat e prokurimit.

ATRAKO – Njësia e trajtimit të koncesioneve/partneriteteve publike private asiston autoritetet kontraktore, me qëllim përgatitjen e studimit të fizibilitetit; përgatitjen e dokumenteve të procedurës konkurruese dhe kriterëve të vlerësimit; vlerësimin e propozimeve dhe përcaktimin e ofertuesit më të mirë; kryerjen e negociimeve dhe nënshkrimin e kontratës së koncesionit; monitorimin e kontratave të koncesionit.

Ministria përgjegjëse për ekonominë është institucioni përgjegjës, i cili orienton dhe harmonizon veprimtaritë për zhvillimin e koncesioneve/partneriteteve publike private. **Ministria përgjegjëse për financat** vlerëson dhe miraton paraprakisht të gjitha projektet e koncesionit/partneritetit publik-privat (PPP) nga këndvështrimi i implikimeve fiskale, deficitin buxhetor, qëndrueshmërinë e borxhit publik etj.

Ministria e Mbrojtjes, Ministria e Brendshme dhe AKSIK-ja janë institucionet kryesore përgjegjëse për prokurimet në fushën e mbrojtjes dhe të sigurisë.

Operatori i Blerjeve të Përqendruara sh.a. është organ qendror blerës, në varësi të ministrisë përgjegjëse për ekonominë, misioni i të cilit



konsiston në kryerjen e procedurave të përqendruara të prokurimit për mallra, punë, shërbime, të fondeve buxhetore me vlerë mbi kufirin monetar të prokurimeve me vlera të vogla, në emër dhe për llogari të Kryeministrit, ministrive dhe institucioneve në varësi të tyre.

1.3. VLERËSIMI I STRATEGJISË KOMBËTARE PËR PROKURIMIN PUBLIK 2020–2023 DHE ZBATIMI I KUADRIT LIGJOR

Në nëntor të vitit 2020, Këshilli i Ministrave miratoi Strategjinë Kombëtare për Prokurimin Publik 2020–2023. Zbatimi i saj mbështetet te reformat që duhen ndërmarrë në 5 shtyllat kryesore, materializuar në 5 qëllime politikash (QP), që synojnë përmirësimin e mëtejshëm dhe zhvillimin e sistemit të prokurimeve: i. prokurim publik eficient dhe i qëndrueshëm; ii. përmirësimi i kuadrit ligjor për koncesionet dhe partneritetin publik–privat; iii. riorganizimi i prokurimeve në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë; iv. blerja e përqendruar; v. përmirësimi i sistemit të shqyrtimit dhe kontrollit të ankesave.

Gjatë kësaj periudhe është konstatuar se ka pasur zhvillime në të gjitha qëllimet e politikave të strategjisë dhe në përgjithësi ka pasur një shkallë realizimi të kënaqshme sa u takon aktiviteteve dhe treguesve të performancës. Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2020–2023 i hapi rrugën reformave dhe zhvillimeve të rëndësishme për transformimin e sistemit të prokurimeve publike në Shqipëri. Për t'u përmendur është reformimi i kuadrit ligjor në fushën e prokurimit publik dhe plotësimi i tij me akte nënligjore, si rezultat i të cilit legjislacioni në këtë fushë është gjerësisht i përfaruar me *acquis* të BE-së, përmirësimi i vijueshëm i sistemit të prokurimit elektronik, lancimi i sistemit elektronik të ankesave, plotësimi i kuadrit ligjor të prokurimeve në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë, vijimi i përpjekjeve për forcimin dhe rritjen e kapaciteteve administrative etj.

Disa nga aktivitetet u përmbyllën gjatë zbatimit të SKPP 2020–2023, ndërsa të tjerat hodhën themelet për hapat e ardhshëm në fuqizimin dhe transformimin e sistemit të prokurimit publik.

Bazuar në këtë dhe sa më sipër, qasja e përgjithshme e SKPP 2024–2030 duhet të zbatohet për të çuar më tej agjendën e reformës,

duke u mbështetur në bazën e krijuar tashmë. Ekziston nevoja për disa rregullime, ndryshime dhe shtesa në shtylla, megjithatë për të përshtatur strategjinë me situatën aktuale duhet të merret parasysh progresi në vitet e fundit, duke rifokusuar aktivitetet të cilat do të mundësojnë pasjen e një sistemi të prokurimit publik efikas, eficient, me performancë të mirë, mosdiskriminues, që respekton parime të tilla si mbrojtja e konkurrencës, trajtimit të barabartë etj.

Kuadri ligjor institucional në fushën e prokurimit publik në 3 vitet e fundit ka pësuar një ndryshim rrënjësor dhe përmirësim të ndjeshëm, me objektivin kryesor hyrjen e vendit në BE. Kuadri ynë ligjor ka përafruar direktivat përkatës të BE-së, duke ndikuar në mënyrë të konsiderueshme në përmirësimin e sistemit të prokurimit në Shqipëri në përputhje edhe me rekomandimet e BE-së apo organizmave të tjerë ndërkombëtarë.

Konstatohet se ka pasur rritje të transparencës në procesin e prokurimit nëpërmjet uljes së konsiderueshme të numrit të procedurave me negociim pa shpallje paraprake të njoftimit të kontratës.

Konkretisht, lidhur me procedurat me negociim pa shpallje paraprake të njoftimit të kontratës, numri total i procedurave të prokurimit me negociim pa shpallje paraprake të njoftimit të kontratës, të zhvilluara gjatë vitit 2022, është 3,3% i numrit total (procedura të tjera + negociim pa shpallje) të procedurave të përfunduara me fitues. Shprehur në vlerë, vlera e prokuruar me procedurën me negociim pa shpallje është vetëm 0.9% në raport me vlerën e prokuruar (procedura të tjera + negociim pa shpallje).

Kriteri i vlerësimit ~ oferta ekonomike më e favorshme ~ bazuar në kosto, ka filluar të përdoret nga autoritetet kontraktore, duke synuar rritjen e cilësisë së kontratës të lidhur në fund të procesit të prokurimit. Ligji parashikon qartazi përdorimin nga ana e autoriteteve kontraktore të kriterëve që lidhen me cilësinë e produktit, kriteret mjedisore, sociale apo ciklin jetësor të tij duke garantuar eficiencë më të lartë dhe kosto më të ulët për autoritetin/entin kontraktor. Në vitin 2022, rreth 7,3% e procedurave janë përzgjedhur duke përdorur si kriter vlerësimi



ofertën ekonomikisht më të favorshme bazuar në kosto të cilat përbëjnë 33,92% të fondit limit përkatës ndaj totalit. Ky tregues ka ardhur në rritje krahasuar me periudhat e mëparshme.

Gjatë vitit 2022, Komisioni i Prokurimit Publik ka rritur shpejtësinë e shqyrtimit të ankesave, si në drejtim të numrit total të ankesave të trajtuara jashtë afatit, gjithashtu, edhe në numrin e ditëve të trajtimit të një ankese pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Kështu që, nëse për vitin 2021 përqindja e ankesave të shqyrtuara jashtë afatit ishte në vlerën 10.8%, në vitin 2022 është ulur në vlerën 10.1% përqindja e ankesave të shqyrtuara jashtë afatit.

2. VIZIONI I STRATEGJISË 2024–2030

Vizioni i strategjisë: strategjia synon të garantojë një sistem prokurimi eficient dhe të qëndrueshëm, duke promovuar përmirësimin e tij drejt një qasjeje moderne dhe eficiente të bazuar në praktikat më të mira ndërkombëtare.

Qëllimi i një prokurimi efektiv është që të sigurojë mallra dhe shërbime me çmime më të mira për cilësi më të mirë. Kjo synohet të arrihet duke harmonizuar procesin e prokurimit publik për të siguruar një përdorim të arsyeshëm, ekonomik dhe efikas të fondeve publike për të garantuar që prokurimi publik të kryhet në mënyrë të drejtë, transparente dhe jodiskriminuese, duke promovuar një proces konkurrues.

Parimet e përgjithshme: strategjia mbështetet në parimet e transparencës, konkurrencës së lirë dhe të ndershme, mosdiskriminimit dhe trajtimit të barabartë, duke promovuar e nxitur një sistem të qëndrueshëm që garanton vlerën për para, bazuar edhe te rritja e kapaciteteve administrative, implementimi i ligjit, ligjshmëria gjatë procedurës së rishikimit etj.

2.1. OBJEKTIVAT STRATEGJIKË

Strategjia për Prokurimin Publik 2024–2030 parashikon një sërë objektivash strategjike për secilin qëllim të politikave, lidhur me kuadrin ligjor në fushën e prokurimit publik, koncesioneve dhe PPP, prokurimeve në fushën e mbrojtjes e të sigurisë, ngritjen dhe funksionimin e Operatorit të Blerjeve të Përqendruara, forcimin e kapaciteteve administrative etj. Një rëndësi e veçantë i kushtohet promovimit të konkurrencës me masa të dedikuara në bashkëpunim edhe me institucione të tjera.

Gjithashtu, integriteti dhe masat antikorruption pasqyrohen në një seksion të posaçëm.

Objektivat e strategjisë mbështeten në parime, të cilat synojnë:

- eficiencën dhe efektivitetin e prokurimit publik;
- zhvillimin ekonomik të vendit, nëpërmjet një sistemi eficient të prokurimit publik dhe rritjes së kapaciteteve administrative;
- promovimit të konkurrencës dhe nxitjes së pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë, sidomos SME-ve në procedurat e prokurimit publik;
- sigurimit të mundësive të barabarta nëpërmjet trajtimit të barabartë për të gjithë ofruesit;
- promovimit të integritetit, llogaridhënies në procesin e prokurimit publik;
- sigurimit të transparencës së procedurave dhe vendimmarrjes;
- zhvillimet teknologjike në fushën e prokurimeve publike;
- garantimin e procedurave të qëndrueshme të prokurimit publik në respektim të mirëqenies sociale dhe mbrojtjes së mjedisit etj.

2.2. INDIKATORËT KRYESORË

Zbatimi i masave dhe i aktiviteteve të Strategjisë duhet të ketë ndikim në rritjen e efikasitetit të sistemit kombëtar të prokurimit publik, por edhe në zhvillimin e përgjithshëm të tregut, si dhe cilësinë e shërbimeve të ofruara nga institucionet publike.

Qëllimi i treguesve kryesorë të impaktit është të monitorojnë progresin dhe tendencat drejt qëllimeve të përcaktuara strategjike. TKP (treguesit kyç të performancës) përfaqësojnë objektivat kryesorë që duhet të gjurmohen për të pasur ndikimin më të madh në rezultatet e përcaktuara strategjike.

Prandaj, TKP-të e mëposhtme do të përdoren për të monitoruar arritjen e qëllimeve strategjike në prokurimin publik:

INDIKATORI 1: PROMOVIMI I KONKURRENCËS

Masat e planifikuara në këtë strategji synojnë të ofrojnë transparencë në çdo fazë të procesit të prokurimit, të garantojnë konkurrencën e drejtë në procedurat e prokurimit, duke promovuar trajtimin e barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe duke rritur integritetin e AK-së dhe OE-së për të shmangur



shtrembërimin e konkurrencës.

Në këtë kuptim, ky indikator do të matet:

- nëpërmjet numrit mesatar të ofertave të dorëzuara në procedurat e prokurimit;
- nëpërmjet numrit të procedurave negociim pa shpallje paraprake të njoftimit të kontratës ndaj numrit total të procedurave të prokurimit të përfunduara me fitues (procedura të tjera + negociim pa shpallje).

INDIKATORI 2: PROMOVIMI

I PJESËMARRJES SË SME-ve

NË PROCEDURATE PROKURIMIT

Kuadri ligjor në fushën e prokurimeve ka frymën e lehtësimit dhe të nxitjes së pjesëmarrjes së ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme. Meqenëse prokurimi publik duhet të përshtatet me nevojat e SME-ve, një prej qëllimeve të shumë aktiviteteve brenda kësaj Strategjie është lehtësimi i pjesëmarrjes së SME-ve në prokurimin publik.

Ky tregues matet me përqindjen e kontratave të prokurimit publik të dhëna për SME-të në raport me numrin total të kontratave.

INDIKATORI 3: CILËSI MË E MIRË PËR MALLRA, PUNË DHE SHËRBIME

Masat e planifikuara legjislative dhe zbatuese duhet të rezultojnë në rritjen e përdorimit të kriterëve më të mira për përcaktimin e ofertës fituese, bazuar mbi raportin çmim/cilësi në ofertën ekonomikisht më të favorshme në krahasim me kriterin e çmimit më të ulët. Kjo duhet të rezultojë në përmirësimin e cilësisë së përgjithshme të mallrave, punëve dhe shërbimeve të blera, duke pasur një ndikim indirekt në rritjen e cilësisë së shërbimit publik të ofruar nga autoritetet kontraktore. Për të arritur këtë qëllim, synohet drejt rritjes së përdorimit të kriterit të ofertës ekonomike më të favorshme bazuar në kosto.

Ndikimi i Strategjisë do të vlerësohet në bazë të vlerës së kontratave të dhëna, bazuar në raportin më të mirë çmim/cilësi.

INDIKATORI 4: RRIJTJA E NUMRIT TË PROCEDURAVE TË REALIZUARA ME FITUES

Një nga ndikimet kryesore të prokurimit të përqendruar është standardizimi i proceseve të prokurimit, si dhe standardizimi i karakteristikave të artikujve të blerë. Si pasojë, përdorimi i mallrave dhe i shërbimeve të standardizuara duhet të rezultojë në shërbime më të standardizuara të ofruara nga ato organe.

Ndikimi i duhur i zbatimit të strategjisë do të matet bazuar në numrin e procedurave të prokurimit të realizuara me fitues nga operatori i blerjeve së përqendruara.

INDIKATORI 5: RRIJTJA E

PËRDORIMIT TË KRITEREVE

MJEDISORE DHE SOCIALE

Autoritetet kontraktore, duke përdorur kompetencat e tyre në prokurim për të zgjedhur mallra, punë dhe shërbime me standarde më të larta mjedisore dhe sociale mund të japin një kontribut të rëndësishëm në konsumin dhe prodhimin e qëndrueshëm. Prokurime të tilla kanë impakt të drejtpërdrejtë mjedisor dhe social të shërbimeve të ofruara nga organet publike.

Ndikimi i Strategjisë do të vlerësohet duke matur numrin e procedurave të prokurimit ku janë përdorur kriteret/elemente mjedisore ose sociale (specifikimet teknike, kriteret e dhënies së kontratës, kushtet e kontratës).

INDIKATORI 6: RRIJTJA E EFICIENCËS

SË SISTEMIT TË ANKESAVE

NËPËRMJET RRIJTJES SË SHPEJTËSISË

NË VENDIMMARRJE

Një sistem shqyrtimi i ankesave, i cili është mirëfunksional, siguron një zbatim më të mirë të legjislacionit të prokurimit publik, duke garantuar që shkeljet e kryera nga autoritetet kontraktore të korrigjohen. Një nga ndikimet kryesore të sistemit të shqyrtimit të ankesave në eficiencën e të gjithë procesit të prokurimit është shpejtësia në marrjen e vendimeve nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik (KPP).

Ndikimi do të vlerësohet duke matur numrin e ankesave të shqyrtuara jashtë afatit të parashikuar në ligj mbi numrin e ankesave totale të depozituara pranë KPP-së në një vit.

Treguesit e rezultatit janë përcaktuar për secilin aktivitet dhe janë përfshirë në aneksin 2.



Tabela 1: Treguesit e ndikimit dhe rezultatit në SKPP 2024–2030

TKP	Metoda e llogaritjes	Vlera bazë (2023)	Vlera e synuar (2030)
PROMOVIMI I KONKURRENCËS	Ndikimi do të matet: 1. Nëpërmjet numrit mesatar të ofertave të dorëzuara në procedurat e prokurimit krahasuar me vitin e mëparshëm; si dhe 2. Nëpërmjet procedurave negociim pa shpallje paraprake të njoftimit të kontratës ndaj numrit total të procedurave të prokurimit të përfunduara me fitues (procedura të tjera + negociim pa shpallje)	3.37 2.9 %	Numri mesatar i ofertave jo më pak se 2.5 Negocimet pa shpallje jo më shumë se 10%
PROMOVIMI I PJESËMARRJES SË SME-ve	Ndikimi do të vlerësohet duke matur përqindjen e kontratave të prokurimit publik të dhëna për SME-të në raport me vitin e kaluar	93.9%	Jo më pak se 50%
CILËSI MË E MIRË PËR MALLRA, PUNË DHE SHËRBIME	Ndikimi do të vlerësohet duke matur vlerën e kontratave të dhëna bazuar në raportin më të mirë çmim/cilësi brenda kritereve të ofertës ekonomikisht më të favorshme (MEAT) në raport me vitin e kaluar	20.33 %	Trend rritës
RRITJA E NUMRIT TË PROCEDURAVE TË REALIZUARA ME FITUES	Ndikimi do të matet bazuar në numrin e procedurave të prokurimit të realizuara me fitues nga Operatori i Blerjeve së Përqendruara.	2.5%	Trend rritës
RRITJA E PËRDORIMIT TË KRITEREVE MJEDISORE DHE SOCIALE	Ndikimi do të vlerësohet duke matur procedurat e prokurimit me elemente mjedisore ose sociale të përdorura (specifikimet teknike, kriteret e dhënies së kontratës, kushtet e kontratës) krahasuar me një vit më parë	N/A	Trend rritës
RRITJA E EFICIENCËS SË SISTEMIT TË ANKESAVE NËPËRMJET RITJES SË SHPEJTËSISË NË VENDIMMARRJE	Ndikimi do të vlerësohet duke matur numrin e ankesave të shqyrtuara jashtë afatit të parashikuar në ligj mbi numrin e ankesave totale të depozituara pranë KPP-së në një vit.	9.4 %	Trend zbritës

PJESA E DYTË QËLLIMET E POLITIKAVE, OBJEKTIVAT STRATEGJIKË, MASAT IMPLEMENTUESE

Dokumenti është i strukturuar në tri shtylla kryesore që pasqyrojnë politikat kryesore të strategjisë, përkatësisht qëllimet afatgjata të politikave. Çdo shtyllë përshkruan një sërë komponentësh me objektiva specifike dhe masa konkrete për secilën. Fushat e ndërhyrjes nën çdo shtyllë përfshijnë të gjitha aspektet e sistemit të prokurimit publik, përfshirë kontratat e prokurimit publik, duke përfshirë edhe kontratat në sektorët e mbrojtjes e të sigurisë, koncesionet, PPP-të dhe procedurat e rishikimit.

Për secilin komponent jepet një përshkrim i shkurtër i situatës aktuale dhe domosdoshmëria për të ndërhyrë, nëpërmjet masave konkrete, me qëllim përmirësimin apo rregullimin duke synuar arritjen e këtij objekti.

Për secilën masë janë listuar prioritetet dhe institucionet përgjegjëse. Të gjitha masat, në rang shtyllash dhe përbërësish, si dhe afatet kohore janë paraqitur në planin e veprimit në aneksin 1.

Për përgatitjen dhe implementimin e duhur të Strategjisë nevojitet përfshirja e disa

institucioneve, si: Agjencia e Prokurimit Publik, ministria përgjegjëse për financat, ministria përgjegjëse për ekonomisë, ATRAKO, Ministria e Mbrojtjes, Ministria e Brendshme, ministria përgjegjëse për shëndetësinë, ministria përgjegjëse për mbrojtjen sociale, ministria përgjegjëse për infrastrukturën, ministria përgjegjëse për energjinë, ministria përgjegjëse për turizmin, ministria përgjegjëse për mjedisin, Operatori i Blerjeve të Përqendruara, Komisioni i Prokurimit Publik, ministria përgjegjëse për antikorrupsionin, ASPA, DAP-i, Autoriteti i Konkurrencës, AKSHI, ILDKPKI-ja, AKSIK-ja, si dhe institucione të tjera, të cilat do të jenë përgjegjëse për implementimin e masave të lidhura me fushën e tyre të veprimit. Për këtë arsye, do të ngrihet një komitet drejtues me detyrë koordinimin dhe menaxhimin e Strategjisë.



QËLLIMI I POLITIKËS 1 – PROCESI I PROKURIMIT PUBLIK EFICIENT DHE EFEKTIV

QËLLIMI I POLITIKËS 2 – PROKURIMI I QËNDRUESHËM DHE INOVATIV

QËLLIMI I POLITIKËS 3 – INTEGRITETI DHE LIGJSHMËRIA E PROKURIMEVE PUBLIKE

1. QËLLIMI I POLITIKËS 1 – PROCESI I PROKURIMIT PUBLIK EFICIENT DHE EFEKTIV

Procesi i prokurimit publik për blerjen e mallrave, shërbimeve dhe punëve duhet të jetë eficient dhe efektiv. Përpyekjet e të gjitha palëve në këtë proces do të kontribuojnë në një menaxhim efikas dhe efektiv të burimeve publike. Objektivi parësor i prokurimit i referohet blerjes së mallrave, shërbimeve dhe punëve të nevojshme për të përmbushur misionin e autoriteteve kontraktore në kohë, në mënyrë ekonomike dhe efikase.

Për këtë kërkohet një kuadër ligjor i qartë, i thjeshtë dhe koherent, që shmang kërkesat e panevojshme; një kuadër institucional i qëndrueshëm dhe që trajton ofertuesit në mënyrë të drejtë, të barabartë dhe transparente. Këto janë elemente të rëndësishme që sigurojnë dhe mundësojnë rritjen e pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë në prokurimin publik.

Sistemi i rishikimit të drejtë, në kohë dhe transparent, bazuar në integritetin dhe drejtësinë e sistemit të prokurimit publik krijon besimin e duhur tek operatorët ekonomikë, duke përfshirë dhe konkurrentët e huaj.

Me qëllim garantimin e një sistemi prokurimi eficient dhe efektiv është e nevojshme marrja e një sërë masash, sidomos sa u takon aspekteve të mëposhtme:

1. PËRMIRËSIMI I MËTEJSHËM I KUADRIT LIGJOR;

2. FORCIMI I KAPACITETEVE INSTITUCIONALE;

3. PËRMIRËSIMI I BLERJES SË PËRQENDRUAR;

4. FUQIZIMI I KAPACITETEVE ZBATUESE.

1.1 OBJEKTIVI SPECIFIK 1 – PËRMIRËSIMI I KUADRIT LIGJOR;

Konteksti

Ligji nr. 162/2020 është një ligj i përafuar

gjerësisht me direktivat e BE-së, por nevoja për një përafrim të disa dispozitave dhe pasqyrimi i problematikave të hasura në zbatimin gjatë këtyre viteve të fundit solli domosdoshmërinë e rishikimit të ligjit.

Qëllimi kryesor është të përmirësojë kuadrin rregullator të prokurimit publik në Shqipëri, duke synuar përafrimin e mëtejshëm të ligjit me direktivat e BE-së, kjo edhe si pjesë dhe e angazhimeve të marra në vijim të takimit dypalësh, në kuadër të procesit “screening” për kapitullin 5 “Prokurimi publik”, të zhvilluar në datën 18 nëntor 2022, në Bruksel, por edhe duke analizuar problematikat e dala gjatë zbatimit të këtij ligji në praktikë prej muajit mars 2021 nga autoritetet kontraktore dhe operatorët ekonomikë, me qëllim lehtësimin e procesit të prokurimit për të gjitha palët e përfshira në të.

Objektivat konkretë që synohen të arrihen me miratimin e këtij projektligji është përmirësimi i kuadrit rregullator në fushën e prokurimit publik nëpërmjet transpozimit të mëtejshëm të direktivave të BE-së, adresimi i paqartësive dhe problematikave të dala nga zbatimi në praktikë i ligjit prej një periudhe 2-vjeçare nga hyrja e tij në fuqi, si dhe duke sqaruar terminologjinë e përdorur në disa dispozita ligjore. Gjithashtu, do të synohet drejt rritjes së mëtejshme të transparencës dhe efikasitetit në procedurat e prokurimit, kryerjes së procedurave të prokurimit, depozitimit të ankesave dhe menaxhimit të zbatimit të kontratave, duke përdorur vetëm mjete elektronike të komunikimit, nëpërmjet sistemeve përkatëse elektronike dhe ndërveprimit të tyre me sisteme të tjera.

Objektivi

Objektivi kryesor është procesi i përafrimit të legjislacionit në kuadër të procesit të integritetit evropian, duke pasur në vëmendje ndër të tjera parashikime ligjore lidhur me konceptin e veprimtarisë ndihmëse dhe ofruesit e shërbimit të prokurimit, parashikimin e zhvillimit të procedurave të prokurimit, të kryerjes së ankesave dhe menaxhimit të zbatimit të kontratave duke përdorur mjetet elektronike të komunikimit, rishikimin e disa dispozitave të ligjit duke reflektuar problematika të hasura, riformulimin e nenit lidhur me blerjen e përqendruar si dhe parashikime të tjera ligjore.



Objektivi i mësipërm parashikohet të arrihet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 1.1.1. RISHIKIMI I LIGJIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Nëpërmjet ndryshimeve në LPP, në vitin 2024 synohet të përmirësohet kuadri rregullator i prokurimit publik në Shqipëri, duke e përafruar më tej kuadrin ligjor me *acquis* të BE-së dhe parashikimin e dispozitave për zhvillime të mëtejshme të teknologjisë.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, KPP-ja, AKSHI.

Treguesit e performancës:

- analiza e legjislacionit;

- tabela e përputhshmërisë;

- hartimi i amendimeve të ligjit nr. 162/2020,

“Për prokurimin publik”;

- miratimi i amendimeve të ligjit nr. 162/2020,

“Për prokurimin publik” në Kuvend;

MASA 1.1.2. RISHIKIMI I AKTEVE NËNLIGJORE NË PËRPUTHJE ME LIGJIN E PROKURIMEVE PUBLIKE

Rishikimi i ligjit do të pasojë edhe me rishikimin e kuadrit ligjor dytësor në fushën e prokurimeve, që do të jetë në formën e amendimeve ligjore ose do të hartohen dhe do të miratohen akte të reja nënligjore.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja.

Treguesit e performancës:

- hartimi dhe miratimi i draftamendimeve të vendimit nr. 285, datë 19.5.2021, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar;

- hartimi dhe miratimi i një VKM-je të veçantë lidhur me kufijtë monetarë, e cila do të përafrohet me kufijtë monetarë të parashikuar në direktivën 2014/24/BE dhe 2014/25/BE, duke trajtuar kështu një nga boshllëqet ligjore të identifikuara.

- materiale të tjera ndihmëse.

MASA 1.1.3 – PËRMIRËSIMI I KUADRIT LIGJOR TË KONCESIONEVE DHE PPP

Qeveria e Shqipërisë ka parashikuar në Planin Kombëtar të Integritimit Evropian 2023–2025, në lidhje me fushën e koncesioneve dhe PPP-ve, rishikimin e ligjit nr. 125/2013, “Për koncesionet dhe partneritetin publik privat”.

Është ngritur një grup ndërinstitutional pune për rishikimin e ligjit për koncesionet dhe PPP-

të, në mënyrë që të përafrohet me direktivën 2014/23/BE. Për hartimin e ligjit të koncesioneve dhe PPP-të, GNP-ja po ndihmohet nga eksperti i SIGMA-s, i cili kishte kryer edhe analizën e mangësive ligjore për këtë ligj.

Kuadri ligjor në fushën e koncesioneve duhet të mbështetet në parimet dhe rregullat e BE-së që respektojnë mosdiskriminimin, trajtimin e barabartë dhe transparencën, kriteret e vlerësimit, procedurat dhe rregullat në lidhje me prokurimin elektronik, sikurse janë komunikimi elektronik, njoftimet e kontratave dhe njoftimet e fituesit. Sidoqoftë, siç është treguar nga raportet vjetore të KE-së, rekomandimet e vijueshme lidhen me domosdoshmërinë e përmirësimit të legjislacionit në këtë fushë i cili ka nevojë për përmirësime të mëtejshme, në mënyrë që të arrihet përafrimi me direktivën përkatëse. Nga ana tjetër, për një zbatim më të mirë të legjislacionit është e nevojshme edhe një ndërhyrje në kuadrin institucional të tij.

Gjithashtu, rëndësi në këtë proces ka roli dhe përgjegjësia e ministrisë përgjegjëse për financat dhe ministrisë përgjegjëse për ekonominë, në lidhje me vlerësimin, miratimin e të gjitha projekteve të koncesionit/partneritetit publik privat dhe ecurinë e kontratave të koncesionit/PPP nga pikëpamja e implikimeve fiskale, individuale apo në grup për shpenzimet buxhetore, deficitin buxhetor, qëndrueshmërinë e borxhit publik dhe detyrimet kontingjente eventuale.

Institucionet përgjegjëse:

ATRAKO-ja, APP-ja, ministria përgjegjëse për financat, ministria përgjegjëse për ekonominë.

Treguesit e performancës:

- analiza e legjislacionit;

- tabela e përputhshmërisë;

- hartimi i kuadrit të ri ligjor në fushën e koncesioneve dhe PPP-të;

- miratimi i i kuadrit të ri ligjor në fushën e koncesioneve dhe PPP-të në Kuvend;

- përmirësimi i rolit politikëbërës i ATRAKO-s;

- materiale të tjera ndihmëse.



*MASA 1.1.4. MIRATIMI I AKTEVE
NËNLIGJORE NË FUSHËN E
KONCESIONEVE DHE PARTNERITET
PUBLIK PRIVAT*

Ligji i ri në fushën e koncesioneve dhe PPP-të do të pasojë edhe me rishikimin e kuadrit ligjor dytësor.

Institucionet përgjegjëse:

ATRAKO-ja, ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë, APP-ja.

Treguesit e performancës:

- hartimi i kuadrit ligjor sekondar në fushën e koncesioneve dhe PPP-të në përputhje me ligjin e ri të koncesioneve;

- hartimi i VKM-ve, udhëzimeve etj.;

- materiale të tjera ndihmëse.

*MASA 1.1.5. PËRMIRËSIMI I KUADRIT
NËNLIGJOR NË FUSHËN E MBROJTJES
DHE SIGURISË*

Kuadri ligjor në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë nevojitet të përmirësohet duke reflektuar legjislacionin e BE-së, problematikat e hasura, si dhe rekomandimet e KE-së. Kjo masë parashikon amendime në ligjin nr. 36/2020, “Për prokurimet në fushën e mbrojtjes dhe të sigurisë”, me qëllim përafrimin e mëtejshëm me kuadrin ligjor të direktivës 2009/81/EC, si dhe amendime në kuadrin nënligjor për prokurimet në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë.

Objekti kryesor është përmirësimi i procedurave të prokurimit në fushën e mbrojtjes dhe të sigurisë nëpërmjet hartimit dhe miratimit të amendimeve ligjore dhe nënligjore.

Institucionet përgjegjëse:

MM-ja, MB-ja, APP-ja, AKSIK-ja.

Treguesit e performancës:

- hartimi dhe miratimi i amendimeve në legjislacionin dytësor përkatës në zbatim të ligjit për prokurimet në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë;

- materiale të tjera ndihmëse.

*MASA 1.1.6. PROCESI I ADERIMIT NË
GPA-OBT*

Republika e Shqipërisë është riaktivizuar në procesin e anëtarësimit në Marrëveshjen e OBT-së për Prokurimin Qeveritar. Në vitin 2001, Shqipëria ka depozituar kërkesën për t'u anëtarësuar dhe pas një periudhe joaktive, në vitin 2022 ka rinisur procesin me ngritjen e një

grupi ndërinstitucional pune, bazuar në urdhrin e Kryeministrit nr. 156, datë 28.9.2022, “Për ngritjen e grupit të punës për përgatitjen e kushteve të aderimit të Republikës së Shqipërisë në Marrëveshjen e Prokurimit Publik të Organizatës Botërore të Tregtisë”. Në datën 27 korrik 2023, Shqipëria depozitoi zyrtarisht, nëpërmjet Misionit Permanent të Shqipërisë në Gjenevë, pyetësin (checklist), me pyetje specifike ku pasqyrohej informacioni lidhur me kuadrin ligjor në fushën e prokurimit publik, implementimin e tij, disa të dhëna të tjera plotësuese etj., i cili u shpërnda nga Sekretariati Teknik i GPA-OBT te shtetet anëtare të GPA për komente dhe sqarime shtesë.

Në datën 3 gusht 2023, pyetësi së bashku me kuadrin ligjor u shpërnda nga Sekretariati Teknik i GPA-OBT te shtetet anëtare të GPA-së për komente dhe sqarime shtesë.

Objekti kryesor është plotësimi i detyrimeve dhe aderimi i Shqipërisë në Marrëveshjen e Prokurimeve Qeveritare GPA të Organizatës Botërore të Tregtisë.

Objekti i mësipërm është parashikuar të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, ministria përgjegjëse për punët e jashtme, ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë.

Treguesit e performancës:

- finalizimi dhe dorëzimi i ofertës së parë ekonomike në Sekretariatit e GPA-së;

- realizimi i takimeve bilaterale dhe negociatave;

- aderimi i Shqipërisë në GPA-OBT.

**1.2 OBJEKTIVI SPECIFIK 2 – FORCIMI I
KAPACITETEVE INSTITUCIONALE**

Konteksti

Aktivitetet e këtij objekti specifik lidhen me forcimin e kapaciteteve në përputhje me kompetencat ligjore nëpërmjet trajnimit të vazhdueshëm, sipas planeve të trajnimit të hartuara, rritjen e numrit të stafëve të trajnuara, realizimi i vizitave studimore/trajnimeve në vendet e tjera etj.

Stafet respektive duhet të trajnohen me qëllim rritjen e kapaciteteve dhe njohurive të tyre, të cilat janë përgjegjës për mirëzbatimin e kuadrit ligjor në fushën e prokurimit, koncesioneve, PPP-ve, prokurimeve në fushën e mbrojtjes e të sigurisë etj.



Objekti

Objekti është rritja dhe forcimi i kapaciteteve institucionale, fuqizimi i rolit të institucioneve si APP-ja, ATRAKO-ja, MM-ja, MB-ja, OBP-ja, KPP-ja etj., në respektim të dispozitave ligjore në fushën e prokurimeve dhe duke synuar forcimin e vijueshëm të kapaciteteve institucionale.

Objekti i mësipërm parashikohet të arrihet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 1.2.1. TRAJNIMI I STAFIT

Kapacitetet administrative të institucioneve përgjegjëse janë duke u përforcuar vazhdimisht, nëpërmjet edhe pjesëmarrjes në seminare dhe trajnime të organizuara nga autoritetet kombëtare dhe ndërkombëtare.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, ATRAKO-ja, MB-ja, MM-ja, KPP-ja, OBP-ja, ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë etj.

Treguesit e performancës:

- plani i trajnimit të stafëve;
- fuqizimi i kapaciteteve institucionale, paralelisht me procesin e përafrimit të legjislacionit të ri kombëtar;
- trajnime të vazhdueshme të punonjësve sipas fushave, njohja e stafëve me amendimet ligjore;
- rritja e kapaciteteve institucionale për menaxhimin e kuadrit rregullator;
- shkëmbimi i njohurive dhe praktikave më të mira me autoritete partnere nga vendet e BE-së etj.;

- pjesëmarrje në trajnime të zhvilluara, *workshop*-e, seminare, vizita studimore;

- Stafi i APP-së, ATRAKO-s, MB-së, MM-së, KPP-së, OBP-së, ministrisë përgjegjëse për financat; ministrisë përgjegjëse për ekonominë etj. i trajnuar.

MASA 1.2.2. FORCIMI I KAPACITETEVE TË ATRAKO-S

Miratimi i ligjit të ri në fushën e koncesioneve dhe PPP-të do të shoqërohet me rritjen e kapaciteteve të ATRAKO-s, duke rritur dhe forcuar kapacitetet administrative në këtë institucion.

Institucionet përgjegjëse:

ATRAKO-ja, ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë

Treguesit e performancës:

- struktura dhe organigrama e re e miratuar;
- rekrutimi i stafit;
- rritja e kapaciteteve të autoriteteve kontraktore për të kuptuar më mirë se si dhe kur duhen përdorur koncesionet apo PPP-të;
- trajnime të zhvilluara.

1.3. OBJEKTIVI SPECIFIK 3 – PËRMIRËSIMI I BLERJES SË PËRQENDRUAR

Konteksti

Bazuar në vendimin nr. 531, datë 7.9.2023, të Këshillit të Ministrave, “Për krijimin e shoqërisë aksionare shtetërore “Operatori i Blerjes të Përqendruara” sh.a., për kryerjen e procedurave të veçanta të prokurimit publik, në emër dhe për llogari të Kryeministrit, ministrive dhe institucioneve të varësisë”, parashikohet krijimi i shoqërisë aksionare për ofrimin e shërbimeve të prokurimeve për autoritetet/entet kontraktore. OBP sh.a. është organ qendror blerës, misioni i të cilit konsiston në kryerjen e procedurave të përqendruara të prokurimit për mallra, punë, shërbime, të fondeve buxhetore me vlerë mbi kufirin monetar të prokurimeve me vlera të vogla, në emër dhe për llogari të Kryeministrit, ministrive, institucioneve në varësi të Kryeministrit e të ministrave të linjës.

Objekti

Objekti është riorganizimi i blerjeve të përqendruara, me qëllim realizimin me efektivitet dhe efektshmëri të procedurave të prokurimit, parashikime konkrete në ligj për aplikimin e tarifave etj.

Objekti i mësipërm pritet të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 1.3.1. NGRITJA E OPERATORIT TË BLERJES SË PËRQENDRUAR SH.A

Bazuar në vendimin nr. 531, datë 7.9.2023, të Këshillit të Ministrave, është riorganizuar blerja e përqendruar dhe është ngritur Operatori i Blerjes së Përqendruar, si organ qendror blerës, cili zhvillon procedurat në fushën e prokurimit të mallrave, shërbimeve dhe punëve për kategori të caktuara të objekteve të prokurimit dhe kategori të caktuara të autoriteteve kontraktore.

OBP sh.a. financohet nga të ardhurat e veta, të ardhura nga shërbimet ndaj të tretëve, të konsulencës, nga ofrimi i shërbimeve dhe burime të tjera të ligjshme. Operatori i Blerjes së Përqendruar, si organi qendror blerës për



kryerjen e procedurave të prokurimit në emër dhe për llogari të autoriteteve ose enteve kontraktore do të organizohet si institucion publik apo si shoqëri aksionare në pronësi të shtetit dhe kryen procedurat e prokurimit sipas sektorëve përkatës, të përcaktuara në vendimin e krijimit të tij. Organi qendror blerës kryen veprimtari në zbatim të legjislacionit në fuqi për prokurimin publik dhe çdo legjislacion tjetër të zbatueshëm në fuqi.

Tarifa për kryerjen e veprimtarive ndihmëse për prokurimin publik nga organi qendror blerës, i krijuar sipas kësaj pike, dhe përlllogaritja e saj përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave.

Institucionet përgjegjëse:

OBP sh.a., ministria përgjegjëse për ekonominë, APP-ja.

Treguesit e performancës:

- struktura dhe organika e re e OBP sh.a., e miratuar;

- vlerësimi i veprimtarisë së OBP sh.a. dhe zhvillimi i procedurave në kuadër të blerjes së përqendruar;

- akte nënligjore të hartuara dhe të miratuara në mbështetje të praktikave më të mira ndërkombëtare;

- rekrutimi i stafit;

- funksionimi dhe operimi i OBP sh.a.

MASA 1.3.2. PËRMIRËSIMI I EFICIENCËS SË PROKURIMEVE TË PËRQENDRUARA

Dispozitat e ligjit nr. 1, 62/2020, parashikojnë se kur një ose më shumë autoritete ose ente kontraktore kanë nevojë për të njëjtat mallra, punime apo shërbime, atëherë ata mund t'i ngarkojnë njërit prej tyre detyrën e prokurimit të këtyre mallrave, punimeve apo shërbimeve në emër të të tjerëve. Me vendim të Këshillit të Ministrave janë caktuar institucione, si AKSHI, OBP-ja apo ministria përgjegjëse për shëndetësinë si organ qendror blerës.

Në cilësinë e organit qendror blerës, këto institucione duhet të realizojnë me efektivitet dhe eficiencë kryerjen e një procedurë të caktuar prokurimi, kur blerja e përqendruar do të ishte më e leverdishme, për shkak të rritjes së sasisë së kërkuar për furnizimet me mallra të ngjashme dhe kushte të ngjashme sipas tregut.

Institucionet përgjegjëse:

OBP-ja, ministria përgjegjëse për shëndetësinë, AKSHI, APP-ja, ASPA.

Treguesit e performancës:

- numri i procedurave të prokurimit të realizuara me fitues;

- trajnime të vazhdueshme të punonjësve sipas fushave, njohja e stafëve me amendimet ligjore;

- pjesëmarrje në *workshop*, seminare për sa i përket fushës së prokurimit publik.

1.4. OBJEKTIVI SPECIFIK 4 – FUQIZIMI I KAPACITETEVE ZBATUESE

Konteksti

Politikat e profesionalizimit në nivel kombëtar janë thelbësore për të siguruar që personat e përfshirë në procesin e prokurimit publik, pjesë e autoriteteve kontraktore, të kenë aftësitë, njohuritë dhe integritetin e nevojshëm. Profesionalizimi lidhet me trajnimin dhe menaxhimin e karrierës së praktikuesve të prokurimit publik, duke ofruar mjete për ta bërë procesin e prokurimit më efikas.

Profesionalizimi dhe ngritja e kapaciteteve të AK-ve është përfshirë në Strategjinë për Prokurimin Publik 2020–2023 dhe APP-ja ka bashkëpunuar me Organizatën për Siguri dhe Bashkëpunim në Evropë (OSBE) dhe Shkollën Shqiptare të Administratës Publike (ASPA). Nga ky bashkëpunim, është finalizuar Udhërrëfyesi i Profesionalizimit dhe kurrikulat e trajnimit.

Konkretisht, ekzistojnë katër kurrikula trajnimi për nivelet bazë, të mesme, të avancuara dhe të ekspertëve, bazuar në modelin ProcurCompEU. Në mars të vitit 2023 u finalizua programi i trajnimit të trajnerëve, ku u trajnuan 19 kandidatë të suksesshëm dhe u certifikuan me “Certifikatën e trajnerit të prokurimit publik”. Pas përfundimit të trajnimit të trajnerëve dhe certifikimit të tyre, si dhe kurrikulave të finalizuara, në muajt qershor–korrik dhe në shtator 2023 u finalizua pilotimi i sesioneve trajnuese për nivelin bazë për punonjësit e AK-së.

Objektivi

Hartimi dhe zbatimi i një plani trajnimi për nëpunësit e administratës shtetërore të përfshirë në proces, duke synuar ngritjen dhe funksionimin e një rrjeti të profesionistëve të prokurimit. Rishikimi i kriterëve specifike që duhen plotësuar për



punonjës prokurimi dhe rishikimi i përshkrimeve të vendit të punës për këto pozicione.

Objektivi i mësipërm është parashikuar të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 1.4.1. PROFESIONALIZIMI I FUNKSIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Profesionalizimi i funksionit të prokurimit do të mundësonte që çdo i punësuar në sektorin publik, që merret me prokurimin publik, të jetë i trajnuar dhe i certifikuar në përputhje me parimet, rregullat dhe procedurat e prokurimit publik duke kontribuar kështu në përmirësimin e performancës së sistemit të prokurimit në tërësi. Për këtë arsye, duhet të përgatitet një plan shumëvjeçar profesionalizimi, ku të përcaktohen të gjithë hapat e nevojshëm për profesionalizimin.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, ASPA, DAP-i.

Treguesit e performancës:

- nënshkrimi i memorandumit të bashkëpunimit me ASPA-n;

- nënshkrimi i memorandumit të bashkëpunimit me DAP-in;

- hartimi dhe zbatimi nga ASPA në bashkëpunim me APP-në i një plani trajnimi për nëpunësit e administratës shtetërore të përfshirë në këtë proces;

- zhvillimi i trajnimeve, duke synuar një numër të caktuar personash të trajnuar në çdo autoritetet kontraktor;

- rishikimi i kriterëve specifike dhe të përshkrimit të vendit të punës për punonjësit e prokurimit publik në institucionet, pjesë e fushës së veprimit të legjislacionit për nëpunësin civil, në përputhje me legjislacionin për prokurimin publik;

- hartimi dhe miratimi i amendimeve të akteve nënligjore në kuadër të rishikimit të kriterëve specifike dhe të përshkrimit të punës për punonjësit e prokurimit publik që janë nëpunës civilë.

MASA 1.4.2. RRITJA

E NDËRGJEGJËSIMIT

APP-ja u vjen në ndihmë autoriteteve kontraktore dhe operatorëve ekonomikë duke hartuar dhe miratuar herë pas herë materiale ndihmëse në formën e udhëzimeve, rekomandimeve, opinioneve, manualeve teknike etj.

Institucione përgjegjëse:

APP-ja, KPP-ja.

Treguesit e performancës:

- publikimi në faqen e APP-së i udhëzimeve, rekomandimeve, njoftimeve dhe udhërrëfyesve;

- hartimi dhe publikimi i komentarit të ligjit nr. 162/2020, “Për prokurimin publik”.

2. QËLLIMI I POLITIKËS 2 – PROKURIMI I QËNDRUESHËM DHE INOVATIV

Legjislacioni kombëtar parashikon dhe inkurajon përdorimin e prokurimeve të gjelbra, sociale dhe inovative. Autoritetet kontraktore mund të marrin parasysh shumë aspekte kur blejnë punë, mallra ose shërbime. Shembujt përfshijnë mbrojtjen e mjedisit, mbështetjen e aspekteve sociale dhe nxitjen e inovacionit, eficiencën e energjisë etj. Megjithatë, akoma gjatë kryerjes së procedurave të prokurimit autoritetet kontraktore vijnë në përdorimin e çmimit më të ulët si kriterin kryesor për dhënien e kontratave publike. Kjo tregon se blerësit publikë ndoshta nuk po u kushtojnë vëmendje të mjaftueshme cilësisë, qëndrueshmërisë dhe inovacionit. Për të mbështetur përfshirjen e mëtejshme të prokurimit strategjik, ashtu si edhe në BE edhe në Shqipëri, janë hartuar dhe miratuar udhëzime dhe udhërrëfyes të rinj për përdorimin e kriterëve novatore, të gjelbra dhe sociale.

Prokurimi i qëndrueshëm do të vazhdojë të jetë si objektivi kyç në Strategjinë Kombëtare për Prokurimin Publik 2024–2030. Në përputhje me Strategjinë, do të bëhen përpjekje për ndërgjegjësimin e autoriteteve kontraktore për përdorimin e kriterëve të prokurimit publik të gjelbër.

Objektivat e politikës i referohen prokurimit të qëndrueshëm me bazë përdorimin e kriterëve *green*, prokurimin social, inovacionin etj.

Me qëllim garantimin e një sistemi prokurimi eficient dhe efektiv është e nevojshme marrja e një sërë masash, sidomos sa u takon aspekteve të mëposhtme:

- Nxitjes së prokurimit të gjelbër dhe social;

- Përmirësimit të sistemit të prokurimit elektronik.

2.1. OBJEKTIVI SPECIFIK 1 – NËXTJA E PROKURIMIT TË GJELBËR DHE SOCIAL

Konteksti

Prokurimi i qëndrueshëm është një koncept shumë i gjerë dhe përfshin një sërë fushash ku prokurimi publik mund të luajë një rol të



rëndësishëm në realizimin e qëllimeve të politikave të ndryshme sociale dhe mjedisore me natyrë horizontale. Gjithsesi, këto politika jo domosdoshmërisht lidhen me mallrat, punët apo shërbimet që prokurohen dhe për këtë arsye përfshirja e kriterëve që lidhen me to në procedurat e prokurimit është e limituar.

Këto mund të përfshijnë promovimin e mundësive të barabarta për të dizavantazuarit për arsye gjinore ose etnike; promovimin e standardeve të punës; promovimin e mundësive për punësim për personat të cilët janë të papunë prej një kohe të gjatë ose mbështetjen për njerëzit me aftësi të kufizuara. Më së shumti, prokurimi publik është përdorur për të mbështetur objektivat mjedisore, si p.sh., adresimi i ndryshimeve klimatike ose ruajtja e biodiversitetit. Politikat mjedisore mund të jenë të lidhura në mënyrë të drejtpërdrejtë me objektin e prokurimit, si p.sh., efienca e energjisë.

Objekti

Zgjerimi i përdorimit të objektivave të qëndrueshëm në sistemin e prokurimit.

Objekti i mësipërm është parashikuar të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 2.1.1. PËRMIRËSIMI I KUADRIT LIGJOR LIDHUR ME PËRDORIMIN E KRITERËVE MJEDISORE DHE SOCIALE

Kjo masë parashikohet të realizohet nëpërmjet hartimit dhe miratimit të akteve nënligjore në linjë me zhvillimet më të fundit të *acquis* të BE-së në fushën e prokurimeve publike, përfshirë sektorin e energjisë, mjedisit dhe ndryshimeve klimaterike.

Institucione përgjegjëse:

Ministria përgjegjëse për energjinë, APP-ja, ministria përgjegjëse për mbrojtjen sociale, ministria përgjegjëse për mjedisin.

Treguesit e performancës:

- hartimi dhe miratimi i amendimeve ligjore përkatëse lidhur me eficiencën e energjisë;
- hartimi dhe miratimi i akteve nënligjore në linjë me zhvillimet e reja të *acquis* të BE-së për prokurimin mjedisor dhe social;
- hartimi dhe miratimi i udhërrëfyesit për përdorimin e kriterit të tenderit ekonomikisht më të favorshëm bazuar në kosto (MEAT).

MASA 2.1.2. TRAJNIME DHE MATERIALE NDIHMËSE

Përdorimi i kriterëve që synojnë prokurimin e qëndrueshëm kërkojnë një staf të trajnuar dhe të përgatitur me njohuritë për realizimin e kësaj mase.

Institucione përgjegjëse:

APP-ja, ministria përgjegjëse për energjinë, ministria përgjegjëse për mbrojtjen sociale, ministria përgjegjëse për mjedisin, ASPA.

Treguesit e performancës:

- trajnim i stafit të APP-së dhe AK-së për përdorimin e kriterëve mjedisorë që lidhen me mbrojtjen e mjedisit në procedurat e prokurimit;
- ngritja e kapaciteteve dhe përgatitja për prokurimin e shërbimeve sociale, si dhe trajnimi i stafit të APP-së dhe AK-së për prokurimin e shërbimeve sociale;
- organizimi i aktiviteteve ndërgjegjësuere lidhur me përdorimin e kriterëve sociale;
- përgatitja e materialeve ndihmëse, udhëzimeve, udhërrëfyesve etj.

2.2 OBJEKTIVI SPECIFIK 2 – PËRMIRËSIMI I SISTEMIT TË PROKURIMIT ELEKTRONIK

Konteksti

Sistemi elektronik i prokurimit është funksional në Shqipëri që në vitin 2009. Gjatë gjithë këtyre viteve, SPE-ja ka pësuar përmirësime madhore, duke përfshirë funksionalitete dhe module të rëndësishme jo vetëm për të përmirësuar performancën e sistemit elektronik, por edhe performancën e sistemit të prokurimit në tërësi.

Aktualisht, çdo komunikim lidhur me procesin e prokurimit publik kryhet nëpërmjet komunikimit elektronik dhe çdo procedurë kryhet në sistemin e prokurimit elektronik.

Funksionimi i duhur i sistemit elektronik është thelbësor për të garantuar performancën dhe eficiencën e prokurimit publik në Shqipëri.

Për këtë arsye, përmirësimi i vazhdueshëm i sistemit është shumë i rëndësishëm, me qëllim, jo vetëm përmirësimin e funksionimit të sistemit elektronik, por edhe garantimin e transparencës dhe të përputhshmërisë me praktikën më të mira ndërkombëtare. Ndër zhvillimet më të rëndësishme, në lidhje me sistemin do të jetë përdorimi i teknologjisë së avancuar të



inteligjencës artificiale dhe proceseve të robotizuara në përputhje me parashikimet evropiane, në procedurat e prokurimit publik.

Për sa u përket aspekteve të ndryshme të zhvillimit të procedurës së prokurimit nëpërmjet sistemeve elektronike, ndryshimet e nevojshme vijnë në kuadër të rritjes të transparencës dhe eficiencës në procedurat e prokurimit. Në kuadër të zhvillimit të teknologjisë dhe inovacionit në fushën e shërbimeve publike, me qëllim lehtësimin e procedurave, rritjen e transparencës dhe shmangien e konfliktit të interesit është e domosdoshme të përfshihet në këtë zhvillim teknologjik edhe procesi i prokurimit publik.

Në kuadër të rritjes së transparencës dhe eficiencës, disa procese të prokurimit publik, sikurse janë: përlogaritja e vlerës limit të kontratës, studimi i tregut, hartimi i specifikimeve teknike do të jenë më eficientë dhe efektive duke u kryer në sisteme elektronike të certifikuara, të cilat ndërveprojnë me sisteme të tjera përmes Platformës Qeveritare të Ndërveprimit dhe sisteme të tjera që do të vlerësohen se janë të domosdoshme për procesin. Për këtë qëllim, SPE do të zhvillohet duke përdorur teknologji të avancuar të inteligjencës artificiale dhe procese të robotizuara në përputhje me parashikimet evropiane.

Me qëllim rritjen e transparencës dhe përgjegjësisë në procesin e vlerësimit është e nevojshme kryerja e vlerësimit automatik të plotësimit të kriterëve të përgjithshme dhe të veçanta të kualifikimit të ofertuesve për fazën e parë të parakualifikimit, si dhe zhvillimit të sistemit dinamik të blerjes dhe ankandit elektronik, duke përdorur teknologji të avancuar të inteligjencës artificiale dhe procese të robotizuara.

Objekti

Rritja e performancës të sistemit të prokurimit elektronik.

Objekti i mësipërm është parashikuar të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 2.2.1. PËRMIRËSIME TË BAZËS LIGJORE

Zhvillimi i sistemit të prokurimit elektronik me përdorim të teknologjisë të avancuar artificiale me procese të automatizuara dhe me ndërveprime me sisteme të tjera.

Amendimet ligjore synojnë ndër të tjera

përmirësimin e funksionimit të Sistemit të Prokurimit Elektronik.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, AKSHI.

Treguesit e performancës:

- hartimi dhe miratimi i amendimeve të akteve ligjore dhe nënligjore;

- hartimi dhe publikimi në faqen e APP-së i manualeve të ndryshme teknike për përdorimin e sistemit, të cilat do t'u vijnë në ndihmë të gjithë përdoruesve;

- hartimi dhe miratimi i amendimeve të formularëve standardë për publikimin e njoftimeve (në mënyrë që të përshtaten me rregulloren zbatuese të komisionit 2022/2303 dhe të sigurojnë publikimin e tyre në platformën ditore elektronike të tenderëve (TED)).

MASA 2.2.2. PËRMIRËSIMI I SISTEMIT TË PROKURIMIT ELEKTRONIK

Rritja e performancës së sistemit elektronik të prokurimit dhe funksionimi i duhur i sistemit elektronik është thelbësor për të garantuar performancën dhe eficiencën e prokurimit publik në Shqipëri. Për këtë, është e nevojshme që të ndërmerren masa të mëtejshme, me qëllim rritjen e aksesimit dhe bërjen më të përdorshëm të tij. Për këtë arsye, përmirësimi i vazhdueshëm i sistemit është shumë i rëndësishëm, me qëllim, jo vetëm përmirësimin e funksionimit të sistemit elektronik, por edhe garantimin e transparencës e të përputhshmërisë me praktikën më të mira ndërkombëtare.

Disa procese të prokurimit publik, si përlogaritja e vlerës limit të kontratës, studimi i tregut, hartimi i specifikimeve teknike duhet të kryhen në sisteme elektronike të certifikuara, mbështetur në ndërveprim me sisteme të tjera të Platformës Qeveritare të Ndërveprimit. Për këtë qëllim, Sistemi i Prokurimit Elektronik do të zhvillohet duke përdorur teknologji të avancuar të inteligjencës artificiale dhe procese të robotizuara në përputhje me parashikimet evropiane.

Gjithashtu, kryerja e vlerësimit automatik të plotësimit të të gjitha kriterëve të përgjithshme dhe të veçanta të kualifikimit të ofertuesve për fazën e parë të parakualifikimit ose një pjesë e tyre, si dhe zhvillimi i sistemit dinamik të blerjes, ankandit elektronik dhe katalogut elektronik, duke përdorur teknologji të avancuar të



inteligjencës artificiale dhe procese të robotizuara do të rrisin efektivitetin, eficiencën, performancën dhe saktësinë e procesit.

Institucione përgjegjëse:

AKSHI, APP-ja.

Treguesit e performancës:

- ndërveprimi i sistemit të prokurimit elektronik me sisteme të tjera publike, të cilat do të lehtësojnë procesin e prokurimit publik;
- ndërlidhja me SPE-në dhe përdorimi i sistemit për menaxhimin e kontratës;
- bërja plotësisht funksional i sistemit dinamik të blerjes;
- RED FLAGS/shtimi i funksionaliteteve të flamurit të kuq në Sistemin e Prokurimit Elektronik për shmangien e praktikave korruptive;
- shtimi i funksionaliteteve në sistem për evidentimin e përdorimit të kriterëve mjedisore dhe sociale;
- përdorimi i teknologjisë së avancuar të inteligjencës artificiale dhe proceseve të robotizuara;
- ngritja e sistemit të “*e-Cataloghne*” (Katalogu elektronik).

3. QËLLIMI I POLITIKËS 3 – INTEGRITETI DHE LIGJSHMËRIA E PROCESIT TË PROKURIMEVE PUBLIKE

Komisioni i Prokurimit Publik (KPP) është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimit, i cili shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit publik, koncesionet/partneritetet publike private dhe prokurimet e mbrojtjes e të sigurisë, si dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me ligj dhe akte të tjera juridike në kuadër të kompetencave të saj.

Me qëllim garantimin e një sistemi prokurimi eficient dhe efektiv është e nevojshme marrja e një sërë masash, sidomos sa u takon aspekteve të mëposhtme:

- SIGURIMI I INTEGRITETIT NË PROCESIN E PROKURIMIT PUBLIK;
- SIGURIA LIGJORE E SHQYRTIMIT TË ANKESAVE;
- FORCIMI I MEKANIZMAVE KONTROLLUES.

3.1. OBJEKTIVI SPECIFIK 1 – SIGURIMI I INTEGRITETIT NË PROCESIN E PROKURIMIT PUBLIK

Konteksti

Lufta kundër korrupsionit dhe sjelljeve të tjera të paligjshme në fushën e prokurimit publik është pjesë integrale e strategjisë për përmirësimin e sistemit të prokurimit publik.

Në kuadër të ruajtjes së integritetit të procedurave të prokurimit, APP-ja ka nënshkruar memorandume mirëkuptimi me ILDKPKI-në, me Autoritetin e Konkurrencës, Prokurorinë e Përgjithshme, Prokurorinë Speciale Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar, Kontrollin e Lartë të Shtetit, Komisionin e Prokurimit Publik, Inspektoratin Shtetëror të Punës dhe Shërbimeve Sociale, Autoritetin Kombëtar të Ushqimit, Komisionin Qendror të Zgjedhjeve etj.

Lufta kundër korrupsionit dhe sjelljeve të tjera të paligjshme në fushën e prokurimit publik do të jenë pjesë integrale e strategjisë.

Objektivi

Objektivi kryesor i këtij komponenti mbetet ulja e praktikave korruptive dhe përmirësimi i perceptimit publik ndaj praktikave korruptive në fushën e prokurimit.

Objektivi i mësipërm është parashikuar të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 3.1.1. ORGANIZIMI I EVENTEVE NDËRGJEGJËSUESE

Zhvillimi i aktiviteteve të përbashkëta, si: organizimi i tavolinave të diskutimit, ndërgjegjësuere dhe trajnuese, me fokus edhe trajnime lidhur me përdorimin e teknologjive të avancuara të inteligjencës artificiale dhe proceseve të robotizuara, ku përveç stafëve respektive të institucioneve shtetërore, në fokus të jetë pjesëmarrja e autoriteteve kontraktore dhe operatorëve ekonomikë.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, Autoriteti i Konkurrencës, ILDKPKI-ja, Shkolla e Magjistraturës, KLSH-ja, struktura të tjera audituese.

Treguesit e performancës:

- ngritja e kapaciteteve dhe ndërgjegjësimit për integritetin në fushën e prokurimit publik;
- realizimi i takimeve dypalëshe, seminareve dhe *workshop*-eve me synim ngritjen e kapaciteteve dhe ndërgjegjësimin për integritetin në fushën e prokurimit publik;
- organizimi i eventeve ndërgjegjësuere, *workshop*-eve, konferencave mbi marrëveshjet në



oferta. Rritja e konkurrencës dhe ndërgjegjësimi lidhur me procedurat me një ofertë të kualifikuar, kërkesat e kualifikimit dhe specifikimet teknike;

- punonjës të trajnuar për integritetin.

MASA 3.1.2 PËRGATITJA E

MATERIALEVE PËR RITJEN E NDËRGJEGJËSIMIT

Lufta kundër korrupsionit dhe sjelljeve të tjera të paligjshme në fushën e prokurimit publik është pjesë integrale e strategjisë për përmirësimin e sistemit të prokurimit publik. Do të organizohen sisteme rregullatore dhe institucionale për arritjen e objektivave të politikës shumë të rëndësishme duke garantuar vlerën për paratë dhe integritetin në ofrimin e shërbimeve publike.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave.

Treguesit e performancës:

- dokument i përbashkët APP-ILDKPKI për integritetin e punonjësve në prokurimin publik;

- përfshirja e risqeve dhe e masave të lidhura me prokurimin publik në manualin e integritetit dhe në planet e integritetit, si pjesë e Strategjisë kundër Korrupsionit.

MASA 3.1.3. BASHKËPUNIMI

NDËRINSTITUCIONAL PËR LUFTËN KUNDËR KORRUPSIONIT

Lufta kundër korrupsionit dhe sjelljeve të tjera të paligjshme në fushën e prokurimit publik është pjesë integrale e strategjisë për përmirësimin e sistemit të prokurimit publik. Një sërë aktiviteteve shumë të rëndësishme parashikohen për arritjen e objektivave të politikës duke garantuar vlerën për paratë dhe integritetin në ofrimin e shërbimeve publike.

Institucionet përgjegjëse:

APP-ja, ministria përgjegjëse për antikorrupsionin.

Treguesit e performancës:

- Marrëveshja e bashkëpunimit midis ministrisë përgjegjëse për antikorrupsionin (në cilësinë e Koordinatorit Kombëtar kundër Korrupsionit) dhe Agjencisë së Prokurimit Publik, duke synuar forcimin e bashkëpunimit midis dy institucioneve me DPA-APP, për bashkëpunim eficient dhe mbarëvajtje të zhvillimit të procedurave të prokurimit publik;

- Shkëmbim informacioni midis DPA-it dhe

APP-së për raste të denoncimit të korrupsionit ndaj njësive të prokurimit publik pranë autoriteteve publike. Ngritja e ekipeve të përbashkëta të verifikimit të thelluar të rasteve të denoncimeve për korrupsion ndaj njësive të prokurimit publik. Kapacitete të shtuara për ekspertët e të dyja institucioneve në kuadër të hetimit administrativ;

- Rishikimi i metodologjisë së vlerësimit të riskut të integritetit duke përfshirë një fushë të veçantë vlerësimi, veprimtarinë e njësive të prokurimit publik;

- Hartimi në bashkëpunim me ministrinë përgjegjëse për antikorrupsionin i model-planit të integritetit për të gjitha autoritetet kontraktore, me fokus të veçantë integritetin e procesit të prokurimit publik;

- Seanca dhe mjete informimi për riksun e korrupsionit në sektorin e prokurimit publik;

- Fushata ndërgjegjësimi për integritetin në sektorin e prokurimeve publike.

3.2. OBJEKTIVI SPECIFIK 2 – SIGURIA LIGJORE E SHQYRTIMIT TË ANKESAVE

Konteksti

Komisioni i Prokurimit Publik (KPP) është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimit, i cili shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit publik, koncesionet/partneritetet publike private dhe prokurimet e mbrojtjes e të sigurisë, si dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me këtë ligj dhe akte të tjera juridike në kuadër të kompetencave të tij.

Shqyrtimi i ankesave është parashikuar nga ligji i prokurimit publik, i cili parashikon procesin kryesor, si dhe organin përgjegjës për shqyrtimin e ankesave dhe për marrjen e vendimit përfundimtar në këtë drejtim.

Objektivi

Krijimi i një sistemi eficient për shqyrtimin e ankesave.

Objektivi i mësipërm është parashikuar të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 3.2.1. RITJJA E KAPACITETEVE INSTITUCIONALE PËR SHQYRTIMIN E ANKESAVE

Institucioni përgjegjës:

KPP-ja.

Treguesit e performancës:

- Rritja e kapaciteteve institucionale të KPP-së nëpërmjet rritjes së kualifikimit të stafit;



- Organizimi i trajnimeve sa i përket legjislacionit të prokurimit publik, koncesioneve dhe PPP-ve dhe prokurimeve në fushën e mbrojtjes e të sigurisë;

- Miratimi i manualit të posaçëm të trajnimeve në nivel vjetor me institucionet e arsimit të lartë dhe partnerët ndërkombëtarë;

- Organizimi i trajnimeve me operatorët ekonomikë dhe autoritetet kontraktore lidhur me problematikat e konstatuara gjatë shqyrtimit të ankesave, me qëllim zgjidhjen e tyre.

MASA 3.2.2. NDËRLIDHJA E SISTEMIT ELEKTRONIK TË ANKESAVE ME SISTEMIN E PROKURIMIT ELEKTRONIK

Sistemi elektronik i ankesave me ndryshimet e reja ligjore pritet të përmirësohet duke pasqyruar automatizim të mëtëjshëm të proceseve, nëpërmjet aplikimit të inteligjencës artificiale të procesit të punës. Gjithashtu, përmirësimi i sistemit do të sjellë përmirësim të transparencës, integritetit dhe të dhënave në përputhje me *Open Contracting Data*, duke përmirësuar edhe standardet e publikimit të veprimtarisë së KPP-së.

Institucionet përgjegjëse:

KPP-ja, APP-ja, AKSHI.

Treguesit e performancës:

- Ndërlidhja e sistemit të ankesave elektronike me sistemin e prokurimit elektronik dhe automatizimi i proceseve, nëpërmjet inteligjencës artificiale të procesit të punës së KPP-së;

- Përmirësimi i transparencës, integritetit dhe të dhënave, sipas *Open Contracting Data Standard*, si dhe sipas standardeve evropiane, nëpërmjet përmirësimit të standardeve të publikimit të veprimtarisë së KPP-së;

- Automatizimi i procesit të vendimmarrjes së KPP-së.

3.3. OBJEKTIVI SPECIFIK 3 – FORCIMI I MEKANIZMAVE KONTROLLUES

Konteksti

Procesi i prokurimit publik sot është një proces transparent, i aksesueshëm nga palët e interesuara, dhe që ofron një informacion gjithëpërfshirës, plotësuar kjo edhe nga respektimi i plotë i standardeve lidhur me procedurat e rishikimit.

APP-ja është institucioni përgjegjës për monitorimin e përputhshmërisë së sistemit të prokurimit publik. Aktualisht, ky rol monitorues

po kryhet në tri mënyra:

i. Ofrimin e asistencës së vazhdueshme për autoritetet kontraktuese gjatë përgatitjes së dokumenteve të tenderit dhe dhënien e rekomandimeve, me qëllim shmangien e vendosjes së kriterëve që mund të jenë diskriminuese ose shtrembëruese të konkurrencës.

ii. Monitorimi *ex-post* i procedurave të prokurimit, kryesisht me nismën e APP-së, nëpërmjet hartimit të planeve të verifikimit, reklamim nga të tretët ose nëpërmjet rishikimit të raporteve të auditimit të dërguara në APP nga institucionet e auditimit.

iii. Monitorimi i zbatimit të kontratave, nëpërmjet planeve të zbatimit të kontratës pas nënshkrimit të kontratës, si dhe raporteve periodike e përfundimtare të zbatimit, të dërguara në APP nga AK-ja.

Objektivi

APP-ja do të vazhdojë rolin e saj proaktiv në asistimin e AK-së në hartimin e dokumenteve të tenderit, nxjerrjen e udhëzimeve, rekomandimeve dhe njoftimeve për aspekte të ndryshme të procedurave të prokurimit publik, si dhe verifikimin *ex post* të ligjshmërisë së procedurës dhe monitorimit të kontratës.

Objektivi i mësipërm është parashikuar të realizohet nëpërmjet masave të mëposhtme:

MASA 3.3.1. ASISTENCA PARAPRAKE E AUTORITETEVE KONTRAKTORE

APP-ja jep këshilla dhe asistencë në fushën e prokurimit publik, me qëllim mirëzbatimin e kuadrit ligjor për prokurimin publik. APP-ja asiston autoritetet kontraktore në hartimin e dokumenteve standarde të tenderit, veçanërisht në hartimin e kriterëve të veçanta të kualifikimit, lidhur me procedurat e prokurimit të publikuara në Sistemin e Prokurimit Elektronik (SPE), si dhe duke asistuar çdo kërkesë paraprake të paraqitur nga autoritetet kontraktore përpara publikimit në SPE.

Institucione përgjegjëse:

APP-ja, AK-ja.

Treguesit e performancës:

- procedura prokurimi të asistuar nga APP-ja;

- rekomandime të marra parasysh nga AK-ja.



MASA 3.3.2. VERIFIKIMI I ZBATIMIT TË LIGJSHMËRISË SË PROCEDURAVE TË PROKURIMIT PUBLIK

APP-ja verifikon zbatimin e ligjshmërisë së procedurave të prokurimit publik, pas fazës së nënshkrimit të kontratës së prokurimit ose anulimit të procedurës, në përputhje me kërkesat e përcaktuara ligjin nr. 162/2020 dhe aktet nënligjore. Procesi i verifikimit iniciohet *ex-officio*, kryesisht, me nismën e APP-së, nëpërmjet hartimit të planeve të verifikimit; nëpërmjet reklamimit nga të tretët apo komunikimit shkresor me autoritete të ndryshme kontraktore; indicie nga raportet e organeve audituese apo nga institucione të tjera etj.

Institucione përgjegjëse:

APP-ja, AK-ja.

Treguesit e performancës:

- plan-verifikimi/monitorimi për procedurat e prokurimit;

- procedura prokurimi të verifikuara nga APP-ja;

- verifikimi i indicieve nga raportet përfundimtare të organeve audituese;

- vendime të APP-së, masa administrative, raportime.

MASA 3.3.3. MONITORIMI

I EKZEKUTIMIT TË KONTRATAVE

Sistemi elektronik i menaxhimit të kontratave është zhvilluar nga Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit (AKSHI) me synimin për të mundësuar menaxhimin e kontratave për autoritetet kontraktore dhe/ose institucionet përfituese dhe ndjekja e tyre gjatë gjithë ciklit jetësor të një kontrate. Aktualisht sistemi po pilotohet nga AKSHI për kontratat e veta.

Institucione përgjegjëse:

APP-ja, AKSHI, ministria përgjegjëse për financat, autoritetet kontraktore për kontratat respektive.

Treguesit e performancës:

- disponueshmëria për përdorim në çdo kohë e sistemit të menaxhimit të kontratave nga autoritetet kontraktore;

- numri i planeve të zbatimit të kontratave të hartuara dhe të ngarkuara nga autoritetet kontraktore;

- planset e monitorimit të kontratave dhe numri i planeve të zbatimit të kontratave të monitoruara nga autoritetet kontraktore.

PJESA E TRETË ZBATIMI, PËRGJEGJËSIA E INSTITUCIONEVE, RAPORTIMI DHE KOORDINIMI

3.1. PËRGJEGJËSIA INSTITUCIONALE

Hartimi i Strategjisë Kombëtare për Prokurimin Publik 2024–2030 u realizua nga një grup ndërinstitucional pune, i përbërë nga të gjitha institucionet që veprojnë në fushën e prokurimit, bazuar në urdhrin e Kryeministrit nr. 77, datë 27.6.2023, “Për ngritjen e grupit ndërinstitucional të punës për hartimin e Strategjisë Kombëtare për Prokurimin Publik 2024–2030 dhe të planit të veprimit për zbatimin e saj 2024–2027”.

Grupi ndërinstitucional si dhe të gjithë aktorët e përfshirë në konsultime dhanë komente të vlefshme, duke e rishikuar disa herë draftin e përgatitur, me qëllim miratimin e një Strategjie gjithëpërfshirëse, ku secili të gjejë veten e të japë kontributin e tij në garantimin e një menaxhimi sa më të mirë të fondeve publike dhe ofrimit të shërbimeve publike sa më cilësore. Grupi ndërinstitucional është asistuar edhe nga SIGMA gjatë procesit të hartimit të strategjisë dhe planit të saj të veprimit.

Përgjegjësia për zbatimin e secilës masë është përcaktuar në planin e veprimit të paraqitur në aneksin 1 dhe ndahet ndërmjet APP-së, institucioneve të tjera dhe aktorëve të tjerë. Për shkak të natyrës së masave, duhet të ekzistojë një bashkërendim i mirë, duke shprehur gatishmëri për të kontribuar te zbatimi i Strategjisë. Disa masa dhe aktivitete do të jenë ndërsektoriale dhe ndërinstitucionale dhe kërkojnë angazhim apo bashkëpunim me institucione përtej sistemit të prokurimit publik, siç janë masat dhe aktivitetet e parashikuara në planin e veprimit, aneksi 1.

KPP-ja do të luajë një rol kryesor në çështjet që lidhen me rishikimin e ankesave, ndërsa përgjegjësitë që kanë të bëjnë me koncesionet dhe PPP-të do të jenë nën fushën e përgjegjësisë së ATRAKO-s. Për më tepër, OBP-ja do të jetë institucioni që do të merret me zbatimin e masave që lidhen me prokurimin e përqendruar.

Disa aktivitete do të kërkojnë bashkëpunim ndërmjet aktorëve përkatës në sistemin e prokurimit publik, duke përfshirë autoritetet kontraktore, operatorët ekonomikë dhe shoqatat



e tyre të biznesit, organizatat e shoqërisë civile dhe mediat etj.

3.1. MONITORIMI DHE RAPORTIMI

Monitorimi i zbatimit të SKPP 2024–2030 është një proces tejet mase shumë i rëndësishëm pasi siguron që implementimi i politikave të pasqyruara në këtë dokument të ndiqen hap pas hapi nga të gjithë aktorët në mënyrë permanente dhe të vazhdueshme.

Monitorimi duhet kuptuar si proces që synon të sigurojë informacion për APP-në dhe palët e interesuara për progresin drejt arritjes së objektivave specifike. Ai do të bazohet në një sistem të mbledhjes së informacionit dhe analizës së treguesve të monitorimit. Monitorimi nënkupton mbledhjen në vazhdimësi të të dhënave në lidhje me Strategjinë, si të atyre statistikore, ashtu edhe të dhënave tjera që japin informacion për zbatimin e Strategjisë. Në pasaportat e indikatorëve (aneksi 2), për secilin tregues është përcaktuar përgjegjësia për mbledhjen e të dhënave, ndërsa roli mbikëqyrës dhe koordinues i takon sektorit të politikave strategjike dhe statistikave.

Vlerësimi është procesi më i hollësishëm i analizës së suksesit në zbatimin të Strategjisë, duke identifikuar se çfarë ka shkuar mirë, duke shqyrtuar arsyet se çfarë nuk ka shkuar mirë dhe pastaj duke ripërshtatur drejtimin strategjik në varësi të rrethanave. Projektimi dhe ekzekutimi i fazës së vlerësimit zakonisht është i pavarur nga korniza e zakonshme e monitorimit dhe raportimit.

Raportimi, monitorimi dhe vlerësimi do të përbëjnë një pjesë të rëndësishme të ciklit të tyre. Për një monitorim dhe vlerësim cilësor të këtij plani, është i domosdoshëm një bashkëpunim dhe mirëkoordinimin midis aktorëve. Procesi i monitorimit dhe vlerësimit do të kalojë përmes disa fazave si: i. mbledhja e të dhënave; ii. analizimi i të dhënave; iii. raportimi dhe llogaridhënia.

Përbërja, rolet dhe përgjegjësitë e strukturës drejtuese janë detajuar, si më poshtë:

- Komiteti Drejtues i Strategjisë Kombëtare për Prokurimin Publik

Komiteti Drejtues i SKPP-së është struktura mbikëqyrëse përgjegjëse për drejtimin dhe monitorimin e aktiviteteve të këtij dokumenti. Ai do të kryesohet nga drejtori i përgjithshëm i

Agjencisë së Prokurimit Publik dhe anëtarësia e tij do të jetë, si më poshtë:

- Drejtori i përgjithshëm i Agjencisë së Prokurimit Publik, kryetar;

- Drejtori i Drejtorisë së Zbatimit të Politikave Strategjike dhe Integritit, Agjencia e Prokurimit Publik, sekretar;

- Kryetari i Komisionit të Prokurimit Publik, anëtar;

- Kryetari i Agjencisë së Trajtimit të Koncesioneve, anëtar;

- Një përfaqësues i nivelit të lartë drejtues nga Ministria e Mbrojtjes, anëtar;

- Një përfaqësues i nivelit të lartë drejtues nga Ministria e Brendshme, anëtar;

- Një përfaqësues i nivelit të lartë drejtues nga ministria përgjegjëse për financat; anëtar;

- Një përfaqësues i nivelit të lartë drejtues nga ministria përgjegjëse për ekonomisë, anëtar;

- Administratori i Operatorit të Blerjeve të Përqendruara, anëtar;

KD-ja do të mbledhet çdo gjashtë muaj për të shqyrtuar progresin e reformave, të rishikojë risqet dhe të miratojë masa lehtësuese. Herë pas here mund të ftojë persona të tjerë në KD në varësi të çështjeve që janë për shqyrtim.

Përgjegjësitë e KD-së renditen, si më poshtë vijon:

- Monitorimi i zbatimit të Strategjisë së PP-së kundrejt objektivave të synuar dhe treguesve të performancës dhe miratimi i raporteve gjashtëmujore dhe njëvjeçare;

- Shqyrtimi i arritjeve, risqeve dhe problematikave për secilin qëllim të politikave dhe përcaktimi i masave për adresimin e tyre;

- Bashkëpunimi me institucione të tjera për të garantuar zbatimin e masave dhe përmbushjen e objektivave të SKPP-së;

- Në bashkëpunim me Grupin Koordinues të SKPP rishikon objektivat dhe planin e veprimit.

Raportet e monitorimit të zbatimit të Strategjisë Kombëtare për Prokurimin Publik, të miratuara nga KD-ja, publikohen në faqen e internetit të Agjencisë së Prokurimit Publik.

- Grupi Koordinues i Strategjisë Kombëtare për PP-në

Do të krijohet Grupi Koordinues për Zbatimin e SKPP, i cili do të drejtohet nga APP-ja, dhe përbëhet nga zyrtarë përgjegjës të APP-së dhe të institucioneve të tjera përkatëse. Grupi



koordinues koordinon dhe monitoron zbatimin e planit të veprimit dhe vlerëson mbi baza të vazhdueshme progresin e objektivave. Shërbimet e sekretarisë për Grupin Koordinues do të ofrohen nga sektori i politikave strategjike dhe statistikave. Detyrat dhe përgjegjësitë e Grupit Koordinues ndër të tjera janë:

- Analiza e progresit në zbatimin e SKPP-së, në bazë të kontributeve të mbledhura;

- Shqyrtimi dhe miratimi i masave plotësuese për të siguruar zbatimin e SKPP-së.

Takimet e Grupit Koordinues do të mbahen të paktën 2 herë në vit dhe, sipas nevojës, do të ftohen edhe pjesëmarrës të tjerë.

- Sekretariati teknik i Strategjisë Kombëtare për PP-në

Sektori i zbatimit të politikave strategjike dhe statistikave do të shërbejë si sekretariat teknik për KD-në e SKPP-së. Përgjegjësitë e sekretariatit teknik (ST) janë renditur më poshtë:

- Të sigurojë të gjithë mbështetjen teknike për menaxhimin e procesit për funksionimin e KD-së dhe Grupit Koordinues;

- Të bashkërendojë punën midis institucioneve të përfaqësuara në KD, institucioneve të pavarura, grupeve të interesit etj.;

- Të organizojë takime të KD-së dhe grupit koordinues dhe të parashtrojë çështje diskutimi të përgatitura në bashkëpunim me anëtarët dhe palët e tjera të interesuara;

- Të përgatisë listën e anëtarëve të përhershëm dhe të ftuarve të tjerë për grupin përkatës;

- Të organizojë agjendën, takime dhe aktivitete të tjera sekretariale;

- Të përgatisë raporte periodike (6-mujore dhe vjetore), në lidhje me monitorimin e zbatimit të Strategjisë, bazuar në raportimet e dërguara nga institucionet përgjegjëse;

- Të kryejë çdo detyrë tjetër të caktuar nga KD-ja, në përmbushje të përgjegjësiave të tij.

PJESA E KATËRT PLANI I VEPRIMIT DHE BURIMET FINANCIARE PËR ZBATIM

Vlerësimi i nevojave financiare për zbatimin e SKPP-së prezanton në mënyrë të detajuar efektet financiare që do të ketë zbatimi i strategjisë, duke përcaktuar shpenzimet shtesë që do të sillte në buxhetin e secilit institucion zbatimi i secilit aktivitet. Për të mbajtur të pastër efektin shtesë nuk janë llogaritur shpenzimet administrative (paga të stafit, shpenzime operationale dhe mirëmbajtjeje) të institucioneve publike të përfshira në zbatimin e strategjisë, veç rasteve kur një institucion do të ketë ristrukturime ose shtim të stafit. Kjo qasje bazohet në metodologjinë e vlerësimit financiar që kërkon vlerësimin sa më qartë të efektit shtesë në buxhetin e secilit institucion.

Nevoja financiare të nevojshme për zbatimin e veprimeve të SNRAP gjatë periudhës kohore prej 2023–2027 parashikohet të jetë në nivelin **3,562.3 milionë lekë ose 34.48 milionë euro¹**.

¹ Sipas lidhjes 3, “Vlerësimi i detajuar i kostos për zbatimin e Strategjisë Kombëtare të Prokurimit Publik 2023–2027”



Tabela 2: Kostoja e zbatimit të strategjisë sipas qëllimeve të politikës

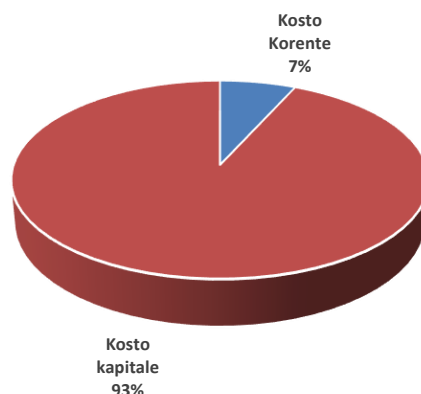
Objektivat specifikë	Kostoja në lek	Kostoja në EUR	%
Qëllimi i politikës 1 – Procesi i prokurim publik eficient dhe efektiv			
1.1 Objektivi specifik: Përmirësimi i mëtejshëm i kuadrit ligjor	3,780,780	36,600	
1.2 Objektivi specifik: Forcimi i kapaciteteve institucionale	5,602,992	54,240	
1.3 Objektivi specifik: Përmirësimi i blerjes së përqendruar	225,984,896	2,187,656	
1.4 Objektivi specifik: Fuqizimi i kapaciteteve zbatuese	2,517,067	24,367	
Kostoja totale: Qëllimi i politikës I	237,885,735	2,302,863	6.68%
Qëllimi i politikës 2 – Prokurimi i qëndrueshëm dhe inovativ			
Objektivi 2.1: Nxitja e prokurimit të gjelbër dhe social	0	0	
Objektivi 2.2: Përmirësimi i sistemit të prokurimit elektronik	3,321,095,000	32,150,000	
Kosto totale: Qëllimi i politikës II	3,321,095,000	32,150,000	93.23%
Qëllimi i politikës 3 – Integriteti dhe ligjshmëria e prokurimeve publike			
Objektivi 3.1: Sigurimi i integritetit në procesin e prokurimit publik	2,720,922	26,340	
Objektivi 3.2: Siguria ligjore e shqyrtimit të ankesave	613,602	5,940	
Objektivi 3.3: Forcimi i mekanizmave kontrollues	0	0	
Kostoja totale: Qëllimi i politikës III	3,334,524	32,280	0.09%
Kostoja totale	3,562,315,259	34,485,143	100%

Siç shihet nga të dhënat në tabelat 2, peshën specifike më të madhe e zënë shpenzimet për zbatimin e aktiviteteve në qëllimin e politikës “Qëllimi i politikës 2 – Prokurimi i qëndrueshëm mjedisor, social dhe inovativ”, i cili zë edhe 93.23% të totalit të koston së vlerësuar për zbatimin e planit të veprimit të Strategjisë, specifikisht objektivi specifik 2.2: Përmirësimi i sistemit të prokurimit elektronik, që përfshin kostot për përmirësimin e sistemit të prokurimit elektronik.

Në aspektin e shpenzimeve sipas klasifikimit ekonomik, tabelat 2 dhe 3 më poshtë paraqesin në mënyrë të detajuar shpenzimet e nevojshme, sipas të tria kategorive, paga, shërbime dhe investime kapitale. Pjesën më të madhe të shpenzimeve të vlerësuara e zënë shpenzimet aktive të patrupëzuara pasi këtu përfshihet kostoja e asistencës teknike të nevojshme për realizimin e aktiviteteve sidomos ato që lidhen me rishikimin e legjislacionit dhe ngritjen e kapaciteteve të institucioneve që merren me zbatimin e legjislacionit të prokurimit publik.

Tabela 3 dhe grafiku 1: Shpenzimet sipas natyrës ekonomike (000 lek)

Kostoja korrente	241,220,259
Kostoja kapitale	3,321,095,000
Kostoja totale	3,562,315,259



Gati gjysma e planit të aktiviteteve të strategjisë, 58% (14 ndaj 24 në total), do të realizohet me vetë kapacitetet njerëzore dhe administrative të strukturave institucionale të përfshira në zbatimin e strategjisë dhe për 10 aktivitete vlerësohet i domosdoshëm mobilizimi i

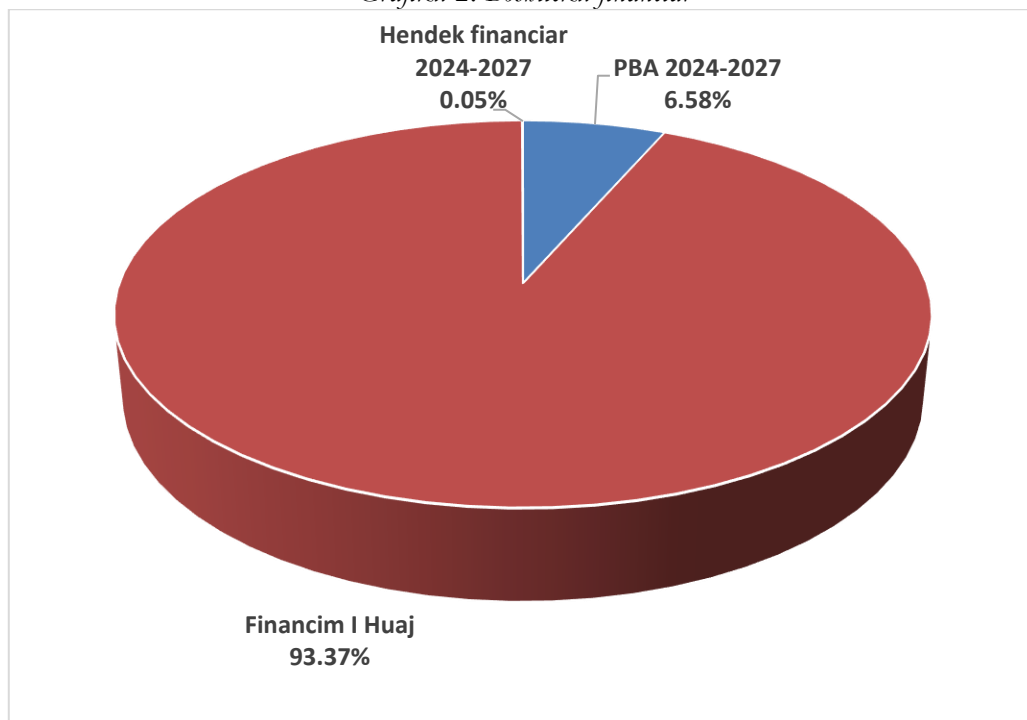
burimeve financiare dhe burimeve njerëzore shtesë.

Pjesa më e madhe e shpenzimeve kërkohet në dy vitet e para të realizimit të planit të veprimit. Kjo kërkon edhe një planifikim të shpenzimeve për këtë periudhë.

Buxheti i shtetit do të mbulojë rreth 6.58% të kostos shtesë nga zbatimi i aktiviteteve të parashikuara në planin e veprimit. Asistenca teknike parashikohet të ofrohet nga donatorë të

ndryshëm si Bashkimi Evropian, nëpërmjet SIGMA/OECD dhe Banka Botërore. Boshllëku financiar është në masën 0.05%.

Grafiku 2: Boshllëku financiar



Duhet theksuar se përcaktimi i financimit nga SIGMA/OECD nëpërmjet programeve të financuara nga Bashkimi Evropian është përcaktuar bazuar në mbështetjen e kaluar të ofruar nga ky institucion. Përcaktimi i saktë i mbështetjes do të jetë subjekt i diskutimeve midis APP-së dhe SIGMA/OECD.

Pjesa më e madhe e financimit të huaj i përket edhe objektivit specifik 1.52.2: Përmirësimi i

sistemit të prokurimit elektronik, që përfshin kostot për përmirësimin e sistemit të prokurimit elektronik dhe që lidhet me investimin që qeveria parashikon të kryejë për përmirësimin e sistemit të prokurimit elektronik. Aktualisht, po kryhen bisedimet me Bankën Botërore, që ky investim të financohet nga Banka Botërore. Për këtë arsye edhe në strategji ky objektivi paraqitet i mbuluar me financim.



ANEKS 1
PLANI I VEPRIMIT

Plani i aktiviteveve 2024-2027								
Nr. i objektivit	Detajimi i objektivit	Aktivitetet			Institucioni përgjegjës	Institucioni bashkëpunues	Data e fillimit	Data e mbarimit
		Nr. i aktivitetit	Detajimi i aktivitetit	Treguesi i matjes në nivel produkti (output)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
QËLLIMI I POLITIKËS 1 – PROCESI I PROKURIM PUBLIK EFICIENT DHE EFEKTIV								
Objektivi 1.1	Përmirësimi i mëtejshëm i kuadrit ligjor	Aktiviteti 1.1.1	Rishikimi i ligjit të prokurimit publik	✓ Analiza e legjislacionit; ✓ Tabela e përputhshmërisë; ✓ Hartimi dhe miratimi i amendimeve të ligjit nr. 162/2020, “Për prokurimin publik” në Kuvend;	APP	KPP AKSHI	TM II 2023	TM II 2024
		Aktiviteti 1.1.2	Rishikimi i akteve nënligjore në përputhje me ligjin e prokurimeve publike	✓ Hartimi dhe miratimi i amendimeve të vendimit nr. 285, datë 19.5.2021, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar; ✓ Hartimi dhe miratimi i VKM-së së veçantë lidhur me kufijtë monetarë	APP		TM II 2024	TM IV 2024
		Aktiviteti 1.1.3	Përmirësimi i kuadrit ligjor të koncesioneve dhe PPP	✓ Analiza e legjislacionit; ✓ Tabela e përputhshmërisë; ✓ Hartimi dhe miratimi i kuadrit të ri ligjor në fushën e koncesioneve dhe PPP-ve në Kuvend; ✓ Përmirësimi i rolit politikëbërës të ATRAKO-s	ATRAKO, ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë	APP	TM II 2023	TM IV 2024
		Aktiviteti 1.1.4	Miratimi i akteve nënligjore në fushën e koncesioneve dhe partneritet publik privat	✓ Hartimi dhe miratimi i kuadrit ligjor sekondar në fushën e koncesioneve dhe PPP-ve	ATRAKO, Ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë	APP	TM IV 2024	TM IV 2025
		Aktiviteti 1.1.5	Përmirësimi i kuadrit nënligjor në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë	✓ Hartimi dhe miratimi i amendimeve në legjislacionin dytësor përkatës në zbatim të ligjit për prokurimet në fushën e mbrojtjes dhe sigurisë.	MM, MB, AKSIK	APP	TM I 2024	TM IV 2026
		Aktiviteti 1.1.6	Procesi i aderimit në GPA-OBT	✓ Finalizimi dhe dorëzimi i ofertës së parë ekonomike në Sekretariatit e GPA, ✓ Aderimi i Shqipërisë në GPA-OBT	APP, ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë MPJ		TM I 2023	TM IV 2027
Objektivi 1.2	Forcimi i kapaciteteve institucionale	Aktiviteti 1.2.1	Trajnimi i stafëve	✓ Plani i trajnimit të stafëve ✓ Organizimi i 10 (dhjetë) trajnimeve të punonjësve;	APP, ATRAKO, MB, MM, KPP, OBP, ministria përgjegjëse për financat; ministria përgjegjëse për ekonominë		TM II 2024	TM IV 2027
		Aktiviteti 1.2.2	Forcimi i kapacitetit të	✓ Miratimi i strukturës organike të ATRAKO-s;	ATRAKO;	APP për sa i takon	TM I 2024	TM IV 2027



			ATRAKO-s	✓Rritja e numrit të stafit ✓Organizimi i 8 (tetë) trajnimeve të zhvilluara për stafin e ATRAKO-s	ministra përgjegjëse për ekonominë	trajnimeve		
Objektivi 1.3	Përmirësimi i blerjes së përqendruar	Aktiviteti 1.3.1	Ngritja e Operatorit të Blerjes së Përqendruar SHA	✓Miratimi i strukturës dhe organikës së re të OBP-së; ✓Hartimi dhe miratimi i akteve nënligjore; ✓Rekrutimi i stafit ✓Bërja funksionale dhe operimi i OBP-së	OBP, ministria përgjegjëse për ekonominë	APP	TM I 2024	TM IV 2024
		Aktiviteti 1.3.2	Përmirësimi i efciencës së prokurimeve	✓Organizimi i 3 trajnimeve të zhvilluara ✓Zhvillimi i procedurave të prokurimit	OBP, ministria përgjegjëse për shëndetësinë; AKSHI, Drejtoria e Përgjithshme e Arkivave	APP ASPA	TM I 2024	TM IV 2027
Objektivi 1.4	Fuqizimi i kapaciteteve zbatuese	Aktiviteti 1.4.1	Profesionalizimi i funksionit të prokurimit publik	✓MoU me ASPA ✓MoU me DAP ✓Plani i trajnimit për nëpunësit e administratës shtetërore të përfshirë në këtë proces; ✓Organizimi i 20 trajnimeve të zhvilluara; ✓Hartimi dhe miratimi i amendimeve të akteve nënligjore në kuadër të rishikimit të kriterëve specifike dhe të përshkrimit të punës për punonjësit e prokurimit publik që janë nëpunës civil	APP, ASPA, DAP		TM I 2024	TM IV 2027
		Aktiviteti 1.4.2	Rritja e Ndërgjegjësimit	✓Publikimi në faqen e APP-së i udhëzimeve, rekomandimeve, njoftimeve, dhe udhërrëfyesve ✓Hartimi dhe publikimi në faqen e APP-së i komentarit të ligjit nr. 162/2020	APP	KPP	TM I 2024	TM IV 2027
QËLLIMI I POLITIKËS 2 – PROKURIMI I QËNDRUESHËM DHE INOVATIV								
Objektivi 2.1	Nxitja e prokurimit të gjelbër dhe social	Aktiviteti 2.1.1	Përmirësimi i kuadrit ligjor lidhur me përdorimin e kriterëve mjedisorë dhe sociale	✓Hartimi dhe miratimi i amendimeve ligjore përkatëse lidhur me efciencën e energjisë; ✓Hartimi dhe miratimi i akteve nënligjore në linjë me zhvillimet e reja të <i>acquis</i> të BE-së për prokurimin mjedisor dhe social ✓Hartimi dhe miratimi i udhërrëfyesit për përdorimin e kriterit të tenderit ekonomikisht më të favorshëm bazuar në kosto (MEAT).	APP, ministria përgjegjëse për energjinë	Ministria përgjegjëse për mbrojtjen sociale; ministria përgjegjëse për mjedisin	TM I 2024	TM IV 2027
		Aktiviteti 2.1.2	Trajnime dhe materiale ndihmëse	✓Organizimi i 2 trajnimeve të stafit të APP-së, ATRAKO-s dhe AK-së për përdorimin e kriterëve që lidhen me mbrojtjen e mjedisit në procedurat e prokurimit; ✓Organizimi i 1 eventi ndërgjegjësuës lidhur me përdorimin e kriterëve sociale	APP, ministria përgjegjëse për mbrojtjen sociale; ministria përgjegjëse për energjinë	ASPA, ministria përgjegjëse për mjedisin	TM I 2024	TM IV 2027
Objektivi 2.2	Përmirësimi i sistemit të prokurimit elektronik	Aktiviteti 2.2.1	Përmirësime të bazës ligjore	✓Hartimi dhe miratimi i akteve ligjore dhe nënligjore. ✓Publikimi në faqen e APP-së të manualeve të ndryshme lidhur me përdorimin e teknologjisë së avancuar të inteligjencës artificiale dhe proceseve të robotizuara	APP AKSHI		TM I 2024	TM IV 2027



		Aktiviteti 2.2.2	Përmirësimi i sistemit të prokurimit elektronik	✓Ndërveprimi i sistemit të prokurimit elektronik me sisteme të tjera publike; ✓Ndërlidhja me SPE dhe përdorimi i sistemit për menaxhimin e kontratës; ✓RED FLAGS / Shtimi i funksionaliteteve të flamurit të kuq në Sistemin e Prokurimit Elektronik për shmangien e praktikave korruptive; ✓Shtimi i funksionaliteteve në sistem për evidentimin e përdorimit të kriterëve mjedisore dhe sociale. ✓Përdorimi i teknologjisë së avancuar të inteligjencës artificiale dhe proceseve të robotizuara ✓Ngritja e sistemit të “e-Cataloghues” (Katalogu elektronik)	AKSHI	APP	TM I 2024	TM IV 2027
QËLLIMI I POLITIKËS 3 – INTEGRITETI DHE LIGJSHMËRIA E PROKURIMEVE PUBLIKE								
Objektivi 3.1	Sigurimi i integritetit në procesin e prokurimit publik	Aktiviteti 3.1.1	Organizimi i eventeve ndërgjegjësuere	✓Organizimi i 2 takimeve me synim ngritjen e kapaciteteve dhe ndërgjegjësimin për integritetin në fushën e prokurimit publik; ✓Organizimi i 2 eventeve ndërgjegjësuere mbi marrëveshjet në oferta. ✓Trajnimi i 50 punonjësve për integritetin	APP, Autoriteti i Konkurrencës, ILDKPKI	KLSH, struktura të tjera audituese, Shkolla e Magjistraturës,	TM I 2024	TM IV 2027
		Aktiviteti 3.1.2	Përgatitja e materialeve ndihmëse për rritjen e ndërgjegjësimin	✓Dokument i përbashkët APP – ILDKPKI-ja për integritetin e punonjësve në prokurimin publik;	APP, Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave,		TM I 2025	TM IV 2027
		Aktiviteti 3.1.3	Bashkëpunimi ndërinstitucional për luftën kundër korrupsionit	✓Marrëveshja e bashkëpunimit midis ministrisë përgjegjëse për antikorrupsionin dhe Agjencisë së Prokurimit Publik. ✓Hartimi në bashkëpunim me ministrinë përgjegjëse për antikorrupsionin i model-planit të integritetit, për të gjitha autoritetet kontraktore, me fokus të veçantë integritetin e procesit të prokurimit publik. ✓Organizimi i 2 seancave vjetore të informimit për riksun e korrupsionit në sektorin e prokurimit publik.	APP, Ministria përgjegjëse për antikorrupsionin		TM IV 2024	TM IV 2026
Objektivi 3.2	Siguria ligjore e shqyrtimit të ankesave	Aktiviteti 3.2.1	Rritja e kapaciteteve për shqyrtimin e ankesave	- Organizimi i 5 trajnimeve ✓Miratimi i manualit të posaçëm të trajnimeve në nivel vjetor, me institucionet e arsimit të lartë dhe partnerët ndërkombëtarë ✓Organizimi i 3 trajnimeve me operatorët ekonomikë dhe autoritetet kontraktore lidhur me problematikat e konstatuara gjatë shqyrtimit të ankesave, me qëllim zgjidhjen e tyre	KPP		TM I 2024	TM IV 2027
		Aktiviteti 3.2.2	Ndërlidhja e sistemit elektronik të ankesave me Sistemin e Prokurimit Elektronik	✓Ndërlidhja e sistemit të ankesave elektronike me sistemin e prokurimit elektronik dhe automatizimi i proceseve, nëpërmjet inteligjencës artificiale të procesit të punës së KPP-së. ✓Përmirësimi i transparencës, integritetit dhe të dhënave,	KPP AKSHI	APP		



				sipas <i>Open Contracting Data Standard</i> , si dhe sipas standardeve evropiane, nëpërmjet përmirësimit të standardeve të publikimit të veprimtarisë së KPP-së Automatzimi i procesit të vendimarrjes së KPP-së;				
Objektivi 3.3	Forcimi i mekanizmave kontrollues	Aktiviteti 3.3.1	Asistenca paraprake e autoriteteve kontraktore	✓Procedura prokurimi të asistuar nga APP-ja; ✓Publikimi i rekomandimeve të nxjerra nga APP-ja	APP	AK	TM I 2024	TM IV 2027
		Aktiviteti 3.3.2	Verifikimi i zbatimit të ligjshmërisë së procedurave të prokurimit publik	✓Hartimi i planeve të verifikimit/monitorimit; ✓Verifikimi i procedurave të prokurimit; ✓Verifikim i indicieve nga raportet përfundimtare të organeve audituese ✓Publikimi i vendimeve të marra nga APP-ja dhe masave administrative të nxjerra.	APP	AK	TM I 2024	TM IV 2027
		Aktiviteti 3.3.3	Monitorimi i ekzekutimit të kontratave	✓Përdorimi i sistemit të menaxhimit të kontratave nga autoritetet kontraktore	APP, AKSHI, ministria përgjegjëse për financat; autoritetet kontraktore për kontratat respektive		TM I 2024	TM IV 2027

ANEKS 2
PASAPORTA E INDIKATORËVE

TTTULLI I INDIKATORIT	1.PROMOVIMI I KONKURRENCËS
Objektivi përkatës	Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024–2030
	Qëllimi i politikës 1 – PROCESI I PROKURIMIT PUBLIK EFICIENT DHE EFEKTIV
Burimi i të dhënave për monitorimin e treguesit të performancës	Sistemi i Prokurimit Elektronik Analiza vjetore
Institucioni përgjegjës për mbledhjen e të dhënave	Agjencia e Prokurimit Publik
Indikatori dhe objektivat e zhvillimit të qëndrueshëm.	PO
Frekuenca e publikimit të të dhënave	Vjetor
Përshkrim i shkurtër i metodologjisë së indikatorit si dhe paraqitja e formulës së llogaritjes së indikatorit	Ndikimi do të vlerësohet: - nëpërmjet rritjes së numrit mesatar të ofertave të dorëzuara në procedurat e prokurimit krahasuar me vitin paraardhës si dhe - nëpërmjet numrit të procedurave negociim pa shpallje paraprake të njoftimit të kontratës ndaj numrit total të procedurave të prokurimit të përfunduara me fitues (procedura të tjera + negociim pa shpallje)
Informacion mbi vlerën bazë	Viti: 2023



	Viti 2023: numri mesatar i ofertave të dorëzuara në procedurat e prokurimit është 3.37 Viti 2023: numrit të procedurave negociim pa shpallje paraprase të njoftimit të kontratës ndaj numrit total të procedurave të prokurimit të përfunduara me fitues (procedura të tjera +negocim pa shpallje) është 2.9% Vlera e synuar: Numri mesatar i ofertave jo më pak se 2.5% Negocimet pa shpallje jo më shumë se 10% $\text{MoOfertave} = \frac{\text{Numri total i ofertave të dorëzuara në sistem}}{\text{Numri i procedurave ne sistem}}$ $\% \text{ e nogocim pa shpallje} = \frac{\text{Nr total i procedurave me negociim pa shpallje}}{\text{Nr total i procedurave të përfunduara me fitues}} \times 100$				
Informacion mbi vlerën e synuar	Viti:	2024	2025	2026	2027
	Vlera e treguesve				

TTULLI I INDIKATORIT	2.PROMOVIMI I PJESËMARRJES SË SME-ve NË PROCEDURAT E PROKURIMIT PUBLIK				
Objekti i përkatës	Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024-2030				
	Qëllimi i politikës 1: PROCESI I PROKURIMIT PUBLIK EFICIENT DHE EFEKTIV				
Burimi i të dhënave për monitorimin e treguesit të performancës	Sistemi i Prokurimit Elektronik Analiza vjetore				
Institucioni përgjegjës për mbledhjen e të dhënave	Agjencia e Prokurimit Publik				
Indikatori dhe objektivat e zhvillimit të qëndrueshëm.	PO				
Frekuenca e publikimit të të dhënave	Vjetor				
Përshkrim i shkurtër i metodologjisë së indikatorit si dhe paraqitja e formulës së llogaritjes së indikatorit	Ndikimi do të vlerësohet duke matur një rritje të përqindjes së kontratave të prokurimit publik të dhëna për SME-të në raport me vitin e kaluar $\% \text{ e SME} = \frac{\text{Numri i kontratave të dhëna për SME}}{\text{Numri Total i Kontatave të dhëna}} \times 100$				
Informacion mbi vlerën bazë	Viti: 2023				
	Viti 2023: 93.9% Vlera e synuar: Jo më pak se 50%				
Informacion mbi vlerën e synuar	Viti:	2024	2025	2026	2027
	Vlera e treguesve				



TITULLI I INDIKATORIT	3.CILËSI MË E MIRË E MALLRAVE, PUNËVE DHE SHËRBIMEVE				
Objekti i përkatës	Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024-2030				
	Qëllimi i politikës 1: PROCESI I PROKURIMIT PUBLIK EFICIENT DHE EFEKTIV				
Burimi i të dhënave për monitorimin e treguesit të performancës	Sistemi i Prokurimit Elektronik Analiza vjetore				
Institucioni përgjegjës për mbledhjen e të dhënave	Agjencia e Prokurimit Publik				
Indikatori dhe objektivat e zhvillimit të qëndrueshëm.	PO				
Frekuenca e publikimit të të dhënave	Vjetor				
Përshkrim i shkurtër i metodologjisë së indikatorit si dhe paraqitja e formulës së llogaritjes së indikatorit	Ndikimi do të vlerësohet duke matur rritjen e vlerës së fituar të kontratave të dhëna bazuar në raportin më të mirë çmim/cilësi brenda kriterëve të ofertës ekonomike më të favorshme (MEAT) në raport me vitin e kaluar $PQ = \frac{\text{Vlera e fituar e kontratave të dhëna bazuar në PQ}}{\text{Vlera totale total e kontratave të dhëna}} \times 100$				
Informacion mbi vlerën bazë	Viti: 2023 Viti 2023: Vlera 20.33% Vlera e synuar: Trend rritës				
Informacion mbi vlerën e synuar	Viti:	2024	2025	2026	2027
	Vlera e treguesve				

TITULLI I INDIKATORIT	4.RRITJA E NUMRIT TË PROCEDURAVE TË REALIZUARA ME FITUES				
Objekti i përkatës	Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024-2030				
	Qëllimi i politikës 1: PROCESI I PROKURIMIT PUBLIK EFICIENT DHE EFEKTIV				
Burimi i të dhënave për monitorimin e treguesit të performancës	Sistemi i Prokurimit Elektronik Analiza e veprimtarisë së OBP-së Analiza vjetore				
Institucioni përgjegjës për mbledhjen e të dhënave	OBP dhe APP				
Indikatori dhe objektivat e zhvillimit të qëndrueshëm.	PO				
Frekuenca e publikimit të të dhënave	Vjetor				
Përshkrim i shkurtër i metodologjisë së indikatorit si dhe paraqitja e formulës së llogaritjes së indikatorit	Ndikimi do të vlerësohet duke matur numrin e procedurave të prokurimit të realizuara me fitues nga OBP-ja krahasuar me vitin paraardhës.				



	$Proc\ p\text{er}q\text{endruara} = \frac{Numri\ i\ procedurave\ t\text{e}\ realizuara\ me\ fitues\ nga\ OBP}{Numri\ total\ i\ procedurave\ te\ realizuara\ me\ fitues\ nw\ rang\ vendi} \times 100$				
Informacion mbi vlerën bazë	Viti: 2023				
	Viti 2023: 2.5% Vlera e synuar: Trend Rritës				
Informacion mbi vlerën e synuar	Viti:	2024	2025	2026	2027
	Vlera e treguesve				

TTTULLI I INDIKATORIT	5.RRITJA E PËRFITIMEVE MJEDISORE DHE SOCIALE TË SHËRBIMEVE TË OFRUARA NGA ORGANET PUBLIKE				
Objekti i përkatës	Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024-2030				
	QËLLIMI I POLITIKËS 2 – PROKURIMI I QËNDRUESHËM DHE INOVATIV				
Burimi i të dhënave për monitorimin e treguesit të performancës	Sistemi i Prokurimit Elektronik Analiza vjetore				
Institucioni përgjegjës për mbledhjen e të dhënave	Agjencia e Prokurimit Publik				
Indikatori dhe objektivat e zhvillimit të qëndrueshëm.	PO				
Frekuenca e publikimit të të dhënave	Vjetor				
Përshkrim i shkurtër i metodologjisë së indikatorit si dhe paraqitja e formulës së llogaritjes së indikatorit	Ndikimi do të vlerësohet duke matur një rritje të procedurave të prokurimit me elemente mjedisore ose sociale të përdorura (specifikimet teknike, kriteret e dhënies së kontratës, kushtet e kontratës) krahasuar me një vit më parë $Mjedisore/Sociale = \frac{Numri\ i\ procedurave\ me\ element\text{e}\ mjedisore\ dhe\ sociale}{Numri\ total\ i\ procedurave} \times 100$				
Informacion mbi vlerën bazë	Viti: 2023				
	Vlera bazë N/A Vlera e synuar: Trend rritës				
Informacion mbi vlerën e synuar	Viti:	2024	2025	2026	2027
	Vlera e treguesve				

TTTULLI I INDIKATORIT	6.RRITJA E EFICIENCËS SË SISTEMIT TË ANKESAVE NËPËRMJET RITJES SË SHPEJTËSISË NË VENDIMMARRJE				
Objekti i përkatës	Strategjia Kombëtare për Prokurimin Publik 2024-2030				
	QËLLIMI I POLITIKËS 3 – INTEGRITETI DHE LIGJSHMËRIA E PROCESIT TË PROKURIMEVE PUBLIKE				
Burimi i të dhënave për monitorimin e treguesit të performancës	Sistemi i Shqyrtimit të Ankesave Analiza vjetore				
Institucioni përgjegjës për mbledhjen e të dhënave	Komisioni i Prokurimit Publik				



dhënave					
Indikatori dhe objektivat e zhvillimit të qëndrueshëm.	PO				
Frekuenca e publikimit të të dhënave	Vjetor				
Përshkrim i shkurtër i metodologjisë së indikatorit si dhe paraqitja e formulës së llogaritjes së indikatorit	Ndikimi do të vlerësohet duke matur numrin e ankesave të shqyrtuara jashtë afatit të parashikuar në ligj mbi numrin e ankesave totale të depozituara pranë KPP-së në një vit. SH. Shqyrtimitë $\frac{\text{Numri i ankesave të shqyrtuara jashtë afatit}}{\text{Numri total i ankesave të depozituara pranë KPP në vit}} \times 100$				
Informacion mbi vlerën bazë	Viti: 2023				
	Viti 2023: Vlera 9.4% Vlera e synuar: Trend zbritës				
Informacion mbi vlerën e synuar	Viti:	2024	2025	2026	2027
	Vlera e treguesve				



VENDIM
Nr. 35, datë 25.4.2024

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË
SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Holta Zaçaj,	kryetare;
Fiona Papajorgji,	anëtare;
Elsa Toska,	anëtare;
Sonila Bejtja,	anëtare;
Sandër Beci,	anëtar;
Ilir Toska,	anëtar;
Genti Ibrahim, i,	anëtar;
Marjana Semini,	anëtare;
Marsida Xhaferllari,	anëtare,

me sekretare Belma Lleshi, në datat 2.4.2024 dhe 25.4.2024, mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 20 (Sh) 2023 të Regjistrat Themeltar, që u përket:

KËRKUESE: Shoqëria “Iliad 1” sh.p.k., përfaqësuar nga administratorja Natasha Lamaj.

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Cyme Manoku,

Mirvjena, Martin, Meriban, Miranda, Edmond, Edlira, Eduard, Nenole, Eliza, Albert, Xhaferson, Valbona, Mimoza, Hader, Lavdie, Drita Bedini, në mungesë.

Budjon, Agron, Zana, Fatmira, Vladimir Goxhaj, në mungesë.

Zhaneta Bici, në mungesë.

Bashkia Vlorë, në mungesë.

Ministria e Ekonomisë dhe Financës, në mungesë.

Avokatura e Shtetit, në mungesë.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 00-2023-1540 (224), datë 19.4.2023, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 43, 131, pika 1, shkronja “F”, 134 dhe 142 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë (*Kushtetuta*); ligji nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese”, i ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjo i relatore n e çështjes Marsida Xhaferllari, mori në shqyrtim parashtrimet me shkrim të kërku eses, e cila ka kërku ar pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjektit të interesuar, Cyme Manoku, e cila ka kërku ar rrëzimin e kërkesës, konstatoi mungesën e parashtrimeve të subjekteve të interesuara, Bedini, Goxhaj dhe Bici, subjekteve të interesuara Bashkisë Vlorë, Ministrisë së Ekonomisë dhe Financës (*MEF*) dhe Avokaturës së Shtetit, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Kërku esja, shoqëria “Iliad 1”, është shoqëri me përgjegjësi të kufizuar (sh.p.k.) me seli në qytetin e Vlorës, e cila ka për objekt veprimtarie aktivitete të tilla, si: administrim kënde lojërash, menaxhimin e bareve dhe restoranteve të hapura ose të mbyllura, hapjen dhe menaxhimin e hoteleve, moteleve dhe komplekseve turistike. Ajo është kriju ar nga ndarja e shoqërisë “ILIAD” sh.p.k. dhe ka trashëgu ar prej saj disa të drejta e detyrime.

2. Një prej të drejtave të trashëguara lidhej me qiramarrjen e një trualli prej 21.000 m² në lagjen Pavarësia, Vlorë sipas vendimit nr. 102, datë 24.10.2001, të Këshillit Bashkiak Vlorë. Mbi bazën e këtij vendimi, ndërmjet ish-Ministrisë së Zhvillimit Ekonomik, Turizmit, Tregtisë dhe Sipërmarrjes (*MZHETTS*), sot MEF-ja, dhe kërku eses është lidhur fillimisht me afat 10-vjeçar kontrata e qirasë nr. 2945 rep., nr. 154 kol., datë 4.6.2002. Ndërsa me dy anekse, kontratat nr. 3873 rep., nr. 2079 kol., datë 1.7.2005 dhe nr. 3584 rep., nr. 636 kol., datë 5.8.2006, afati është zgjatur në 20 vjet, sipërfaqja e truallit është rillogaritur në 11.890 m² dhe vlera mujore e qirasë është përcaktuar 360.000 lekë. Sipas nenit 4 të kontratës së qirasë, qiradhënësi garantonte qiramarrësin për posedimin dhe gëzimin e qetë të sendit nga të tretët.

3. Përpara lidhjes së kontratës së qirasë, Komisioni i Kthimit dhe Kompensimit të Pronës (*KKKP*), Vlorë, me vendimin nr. 79, datë 16.5.1995, ka vendosur njohjen e së drejtës së



pronësisë një subjekti të shpronësuar dhe kthimin e pasurisë truall prej 2400 m² në lagjen “Pavarësia” trashëgimtarëve të tij Mirvjena Bedini, Martin Bedini, Meriban Bedini, Miranda Bedini, Edmond Bedini, Edlira Bedini, Eduard Bedini, Nenole Bedini, Eliza Bedini, Albert Bedini, Xhaferson Bedini, Valbona Bedini, Mimoza Bedini, Hader Bedini, Lavdie Bedini, Drita Bedini (subjektet e interesuara Bedini), Budjon Goxhaj, Agron Goxhaj, Zana Goxhaj, Fatmira Goxhaj, Vladimir Goxhaj (subjektet e interesuara Goxhaj), Zhaneta Bici (subjekti i interesuar Bici) dhe Cyme Manoku (subjekti i interesuar Manoku). Një pjesë e këtij trualli mbivendosej me truallin e marrë me qira nga kërkuesja.

4. Për shkak të mbivendosjes së pronave, subjekti i interesuar Manoku në datën 17.2.2004, ka paraqitur padi në gjykatë ndaj kërkueses, MZHETTS-së dhe Agjencisë së Kthimit dhe Kompensimit të Pronës (AKKP), me objekt rivendikimin e truallit që posedohej nga kërkuesja. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, me vendimin nr. 2782, datë 12.10.2012, ka vendosur pranimin e pjesshëm të padisë, konstatimin e pavlefshmërisë absolute të kontratës së qirasë për pjesën që lidhej me truallin që kërkohej të rivendikohej dhe kthimin e sipërfaqes prej 1931.9 m². Vendimi është lënë në fuqi nga Gjykata e Apelit Vlorë me vendimin nr. 266, datë 23.5.2013, ndërsa Gjykata e Lartë, me vendimin nr. 00-2022-2810, datë 18.10.2022, ka vendosur mospranimin e rekursit të kërkueses.

5. Në kushtet kur vendimi gjyqësor i formës së prerë e detyronte kërkuesen të kthente një pjesë të truallit, ajo ka paraqitur në gjykatë kërkesë për sigurimin e padisë, duke kërkuar pezullimin e ekzekutimit të tij. Kërkesa është pranuar me vendimin nr. 292, datë 22.8.2013, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë. Në vijim, kërkuesja ka paraqitur padi me objekt detyrimin e subjekteve të interesuara Manoku, Bedini, Goxhaj dhe Bici, në cilësinë e trashëgimtarëve të subjektit të shpronësuar, që t'i paguanin asaj shpenzimet e nevojshme dhe të dobishme të kryera për truallin prej 1931.9 m² në vlerën 3,709,856 lekë dhe njohjen e së drejtës së saj për mbajtjen e truallit deri në përmbushjen e këtij detyrimi, si dhe detyrimin e MZHETTS-së ta dëmshpërblente me vlerën 7,636,812 lekë si

humbje e pësuar dhe 23,242,168 lekë si fitim i munguar. Në këtë proces gjyqësor, trashëgimtarët e subjektit të shpronësuar kanë paraqitur kundërpadi me objekt shpërblim dëmi jashtëkontraktor nga përdorimi i pronës.

6. Në përfundim të gjykimit Gjykata e Rrethit Gjyqësor Vlorë, me vendimin nr. 379, datë 2.3.2015, ka vendosur: i. pranimin e pjesshëm të padisë, duke detyruar MZHETTS-në të shpërblente kërkuesen në vlerën 3.709.856 lekë për dëmin pasuror dhe në vlerën 23.242.168 lekë për fitimin e munguar; ii. rrëzimin e padisë për sa u përket kërtimeve ndaj trashëgimtarëve të subjektit të shpronësuar; iii. pranimin e kundërpadisë, duke detyruar kërkuesen t'u paguante trashëgimtarëve të subjektit të shpronësuar vlerën e përdorimit të truallit dhe kamatëvonesat prej datës 23.5.2013 (kur vendimi gjyqësor për kthimin e truallit të marrë formë të prerë) deri në ekzekutimin e tij. Kërkuesja dhe Avokatura e Shtetit kanë paraqitur apel ndaj këtij vendimi.

7. Gjykata e Apelit Vlorë, me vendimin nr. 1001, datë 29.9.2016, ka vendosur lënien në fuqi të vendimit, me arsyetimin se ai ishte marrë në zbatim të drejtë të ligjit procedural dhe material. Kundër vendimit kanë ushtruar rekurs kërkuesja dhe subjektet e interesuara, Avokatura e Shtetit dhe MZHETTS-ja. Gjithashtu, secili nga tre rekursuesit, veçmas, ka kërkuar nga Gjykata e Lartë edhe pezullimin e ekzekutimit të vendimit gjyqësor. Këto kërkesa janë pranuar nga Gjykata e Lartë me vendimet nr. 175, datë 13.4.2017 (për Avokaturën e Shtetit), nr. 181, datë 13.4.2017 (për MZHETTS-në) dhe nr. 263, datë 7.6.2018 (për kërkuesen).

8. Subjekti i interesuar, Manoku, ka paraqitur në Gjykatën e Lartë dy kërkesa, të datave 24.9.2018 dhe 5.7.2021, për revokimin e vendimit të pezullimit nr. 263, datë 7.6.2018, të dhënë nga Gjykata e Lartë bazuar në kërkesën e kërkueses. Të dyja kërkesat nuk janë pranuar nga Gjykata e Lartë me vendimet nr. 263/1, datë 6.11.2018 dhe nr. 263/2, datë 5.7.2021, me të njëjtin arsyetim se kërkesa për revokim nuk përmbante shkaqet e parashikuara nga neni 479, pika 6, i Kodit të Procedurës Civile (KPC) dhe nuk shoqërohej nga ndonjë rrethanë ose provë e re.



9. Në përfundim, mbi bazën e tre rekurseve, Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 00-2023-1540(224), datë 19.4.2023, ka vendosur: i. ndryshimin e vendimit të Gjykatës së Apelit Vlorë për pjesën që dispononte detyrimin e MZHE'TTS-së për pagimin e dëmit në formën e fitimit të munguar, duke e rrëzuar padinë për këtë kërkim; ii. lënien në fuqi të vendimit për pjesët e tjera; iii. mospranimin e rekursit të kërkuësës për shkak të paraqitjes së tij jashtë afatit ligjor.

10. Në datën 7.8.2023, kërkuësja i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*) me ankim kushtetues individual, sipas objektit të tij. Kolegji i Gjykatës në datën 6.11.2023, bazuar në nenin 32, të ligjit nr. 8577/2000, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

11. Këshilli i Ministrave, me vendimin nr. 503, datë 13.9.2017, “Për përcaktimin e fushës së përgjegjësisë shtetërore të Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë”, i ka kaluar MFE-së kompetencat e MZHE'TTS-së. Për këtë shkak në tekstin e këtij vendimi, emrat e këtyre institucioneve janë përdorur në përkëmbim respektiv të njëri-tjetrit, duke iu referuar kohës që janë kryer veprime prej tyre.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

12. *Kërkuësja*, në mënyrë të përmbledhur, ka pretenduar se vendimi i Gjykatës së Lartë i ka cenuar të drejtën për proces të rregullt ligjor, të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, në aspektet e mëposhtme:

12.1 *E drejta e aksesit*, pasi Gjykata e Lartë ka vendosur mospranimin e rekursit të saj me arsyetimin se ai ishte paraqitur jashtë afatit ligjor, edhe pse kërkuësja kishte zënë afatin në datën 31.10.2016, ditë e hënë, me anë të një rekursi të shkurtuar, si rezultat i vonësës së arsyetimit të vendimit të Gjykatës së Apelit Vlorë. Kërkuësja, pasi është njohur me vendimin e arsyetuar, në datën 6.3.2017, ka paraqitur rekurs të plotë.

12.2 *E drejta për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme*, pasi i njëjti trup gjykues i Gjykatës së Lartë që ka dhënë vendimin e kundërshtuar, ka vendosur mospranimin e rekursit në çështjen tjetër gjyqësore për kthimin e sendit, ku kërkuësja

ishte e paditur. Për rrjedhojë, trupi gjykues i Gjykatës së Lartë kishte papajtueshmëri në rastin konkret, bazuar në nenet 72, pika 4 dhe 72, pika 6, të KPC-së, pasi mosmarrëveshja ishte midis të njëjtave palë dhe për të njëjtin objekt material - truall.

12.3 *Standardi i arsyetimit të vendimit*, pasi vendimi i Gjykatës së Lartë është dukshëm kontradiktor. Nga njëra anë, arsyetohet se moszgjatja e kontratës së qirasë deri në afatin ligjor të kontraktuar cenon pritshmërinë e ligjshme të qiramarrësit dhe sjell dëm që pakëson fitimin e kërkuësës deri në vitin 2022, ndërsa, nga ana tjetër, se nuk ka vend për shpërblim dëmi pasuror në formën e fitimit të munguar në shumën 23.242.168 lekë, pasi vendimet e gjykatave kanë qenë të pezulluara dhe kërkuësja ka vijuar aktivitetin ekonomik duke realizuar fitimet nga ky aktivitet. Ndërkohë, trualli është dorëzuar nga kërkuësja në datën 29.3.2017, te subjektet e interesuara Bedini, sipas veprimeve të përmblyesit gjyqësor, në zbatim të titullit ekzekutiv vendimit nr. 2782, datë 12.10.2012, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë, me objekt kthimin e sendit.

13. *Subjekti i interesuar, Cyme Manoku*, në mënyrë të përmbledhur, ka prapësuar si vijon:

13.1 Pretendimi për cenimin e *së drejtës së aksesit* është i pabazuar. Gjykata e Lartë ka arsyetuar drejt se nga data e dhënies së vendimit 29.9.2016, deri në datën e paraqitjes së rekursit ka kaluar afati ligjor 30-ditor. Rekursi i shkurtuar është paraqitur në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ndërkohë që sipas nenit 476 të KPC-së duhej të ishte paraqitur në Gjykatën e Apelit Vlorë. Rekursi i depozituar në gjykatën që nuk ka dhënë vendimin konsiderohet se nuk është paraqitur. Në mungesë të hetimit administrativ nga administrata gjyqësore e Gjykatës së Lartë Gjykata duhet ta konsiderojë të pavlefshëm rekursin e shkurtuar.

13.2 Pretendimi për cenimin e *së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme* është i pabazuar. Dy çështjet gjyqësore nuk janë të njëjta, pasi kanë objekte dhe shkaqe ligjore të ndryshme. Çështja është shpallur për gjykim 30 ditë përpara datës së gjykimit dhe kërkuësja nuk ka reaguuar për të kundërshtuar trupin gjykues, ndaj ky pretendim ka rënë në dekadencë dhe nuk mund të shqyrtohet nga Gjykata.



13.3 Pretendimi për cenimin e *standardit të arsyetimit të vendimit* të Gjykatës së Lartë nuk qëndron. Konkluzioni i Gjykatës së Lartë se kërkesja ka vazhduar të posedojë mjediset, duke vijuar aktivitetin e saj tregtar dhe duke realizuar fitime, ndaj nuk ka vend për shpërblimin e dëmit pasuror në formën e fitimit të munguar, është i mbështetur në provat e ndodhura në dosjen gjyqësore, të cilat nuk janë objekt gjykimi në Gjykatë. Ky konkluzion nuk përbën kontradiksion, përkundrazi, është në kompetencën e Gjykatës së Lartë.

14. **Subjektet e interesuara**, Bedini, Goxhaj, Bici, Bashkia Vlorë, MEF-ja dhe Avokatura e Shtetit, nuk kanë paraqitur prapësime me shkrim, edhe pse janë njoftuar rregullisht.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkeses

15. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71, të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë.

16. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë edhe kriteret kumulative të nenit 71/a, të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale, mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur, si dhe rregullimet e veçanta ligjore të shqyrtimit paraprak të kërkesës.

17. Në çështjen konkrete, Gjykata vlerëson se kërkesja legjitimohet *ratione personae*, në kuptim të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, pasi është palë në procesin gjyqësor për të cilin është dhënë vendimi i kundërshtuar dhe ka interes të drejtpërdrejtë në çështjen e parashtruar.

18. Për sa i përket kriterit të *shterimit të mjeteve juridike efektive* në dispozicion, të parashikuar nga neni 131, pika 1, shkronja “P”, i Kushtetutës, Gjykata vëren se kërkesja i është drejtuar asaj me ankim kushtetues individual, duke ngritur pretendime për procesin gjyqësor të zhvilluar në Gjykatën e Lartë. Për rrjedhojë, ajo e ka plotësuar edhe këtë kriter, pasi nuk ka mjet tjetër juridik në dispozicion për mbrojtjen e të drejtave të saj kushtetuese përveç ankimit kushtetues individual².

19. Gjithashtu, Gjykata, bazuar në nenin 71/a, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000, çmon se kërkesja legjitimohet edhe *ratione temporis*, pasi vendimi i Gjykatës së Lartë është dhënë në datën 19.4.2023, ndërsa ankimi është paraqitur në Gjykatë në datën 7.8.2023, pra brenda afatit ligjor 4-mujor.

20. Në drejtim të legjitimitimit *ratione materiae*, kërkesja ka pretenduar cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor, të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, në aspektet e së drejtës së aksesit, së drejtës për t’u gjykuar nga një gjykatë e paanshme dhe standardit të arsyetimit të vendimit.

21. Për sa i takon pretendimit për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit, ajo ka argumentuar se vendimi i Gjykatës së Lartë përmban kontradikta të dukshme, sepse, nga njëra anë, ka arsyetuar se moszgjatja e kontratës së qirasë deri në afatin e kontraktuar cenon pritshmërinë e ligjshme të qiramarrësit, ndërsa, nga ana tjetër, se nuk ka vend për shpërblim

² Gjyqtari Ilir Toska votoi për mosplotësimin e këtij kriteri në lidhje me pretendimin për cenimin e së drejtës për t’u gjykuar nga një gjykatë e paanshme, me argumentin se kërkesja, megjithëse është njoftuar për përbërjen e trupit gjykues dhe ka qenë në dijeni të shkakut të pretenduar të papajtuashmërisë së gjyqtarëve të trupit gjykues (një vendimmarrje e tyre që daton 6 muaj më përpara, në një çështje ku ajo ka qenë palë ndërgjyqëse), edhe pse ka pasur mjete juridike në dispozicion, në rastin konkret kërkesën për përjashtim, sipas nenit 74 të KPC-së, nuk i ka shfrytëzuar ato përpara Gjykatës së Lartë. Kërkesja nuk ka parashtruar dhe argumentuar se përse ky mjet do të ishte joefektiv në drejtim të rezultatit të pritshëm prej saj. Po kështu, ajo nuk ka parashtruar për ekzistencën e ndonjë shkakut tjetër papajtuashmërie të gjyqtarit, shkak me të cilin është njohur pas përfundimit të procesit gjyqësor të kundërshtuar. Për rrjedhojë, për sa kohë kërkesja nuk ka shteruar këtë mjet juridik, ajo konsiderohet se nuk ka shteruar mjetet efektive të ankimit përpara paraqitjes së ankimit kushtetues në lidhje me këtë pretendim.



dëmi pasuror në formën e fitimit të munguar, pasi vendimet e gjykatave kanë qenë të pezulluara dhe kërkuesja ka vijuar aktivitetin ekonomik duke realizuar fitimet nga ky aktivitet. Përkundër këtyre argumenteve, subjekti i interesuar Manoku ka prapësuar se vendimi i Gjykatës së Lartë nuk cenon standardin kushtetues të arsyetimit, pasi nuk ka asnjë kontradiksion, përkundrazi, konkluzionet e arsyetimit janë në kompetencën e Gjykatës së Lartë, siç ia njeh ligji. Gjykata vëren se, në thelb, argumentet e paraqitura nga palët ndërgjyqëse kanë të bëjnë me vlerësimin e fakteve dhe rrethanave të çështjes, si dhe interpretimin e ligjit, të cilat, siç është pohuar vazhdimisht në jurisprudencën kushtetuese, janë në kompetencë të gjykatave të juridiksionit të zakonshëm dhe nuk hyjnë në juridiksionin kushtetues (*shih vendimet nr. 12, datë 15.3.2023; nr. 41, datë 22.12.2022; nr. 3, datë 23.2.2016, të Gjykatës Kushtetuese*). Për rrjedhojë, Gjykata çmon se pretendimi i kërkueses për cenimin e standardit të arsyetimit nuk mund të merret në shqyrtim.

22. Ndërsa, lidhur me pretendimet e tjera për cenimin e së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme dhe së drejtës së aksesit, të cilat janë aspekte të procesit të rregullt ligjor, të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, Gjykata vlerëson se ato hyjnë në juridiksionin e Gjykatës, ndaj do të analizohen në vijim.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1. Për cenimin e së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme

23. Kërkuesja pretendon se i është cenuar e drejta për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme, duke parashtruar se i njëjti trup gjykues i Gjykatës së Lartë ka vendosur edhe mospranimin e rekursit në çështjen tjetër gjyqësore për kthimin e truallit, ku kërkuesja ishte palë e paditur. Për rrjedhojë, sipas saj, gjyqtarët e Gjykatës së Lartë duhej të kishin dhënë dorëheqjen nga gjykimi i çështjes së saj, bazuar në nenet 72, pika 4 dhe 72, pika 6, të KPC-së, pasi mosmarrëveshja ishte midis të njëjtave palë dhe për të njëjtin objekt material - truall.

24. Subjekti i interesuar, Manoku, ka prapësuar se pretendimi i kërkueses për cenimin e së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme është i pabazuar, pasi dy çështjet gjyqësore kanë objekte dhe shkaqe ligjore të

ndryshme. Po kështu, sipas saj, çështja është shpallur për gjykim 30 ditë përpara datës së gjykimit dhe kërkuesja nuk ka reaguuar për të kundërshtuar trupin gjykues, ndaj ky pretendim ka rënë në dekadencë dhe nuk mund të shqyrtohet nga Gjykata.

25. Gjykata në jurisprudencën e saj ka theksuar se gjykimi nga një gjykatë e paanshme është një nga elementet e rëndësishme të procesit të rregullt ligjor, të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës dhe neni 6 i KEDNJ-së. Parimi i paanshmërisë nënkupton mungesën e paragjytimeve nga gjyqtarët për çështjen e shtruar përpara tyre. Një gjykatë duhet të jetë e paanshme jo vetëm formalisht, por edhe në mënyrë të shprehur. E drejta për t'u gjykuar përpara një gjykate kompetente, të pavarur dhe të paanshme, të caktuar me ligj, kërkon që drejtësia jo vetëm duhet të bëhet, por ajo, gjithashtu, duhet të shihet që bëhet (*shih vendimet nr. 21, datë 26.9.2022; nr. 10, datë 13.2.2017; nr. 49, datë 10.7.2015, të Gjykatës Kushtetuese*).

26. Po kështu, Gjykata ka pohuar se respektimi i këtij parimi duhet të verifikohet duke zbatuar dy teste, *testin subjektiv*, i cili, në thelb, kërkon të provuarit e faktit se bindja personale e një gjyqtari ka ndikuar në vendimin e gjykatës dhe, gjithashtu, *testin objektiv*, i cili kërkon të provuarit nëse gjyqtari ka ofruar garanci të mjaftueshme për të përjashtuar çdo dyshim të arsyeshëm në këtë drejtim. Në kuptim të testit subjektiv, paanshmëria e gjyqtarëve duhet të prezumohet derisa të provohet e kundërta. Për sa i përket testit objektiv, ai nënkupton se veç sjelljes personale të çdo anëtarit të trupit gjykues duhet të provohet nëse ka fakte bindëse të cilat vënë në dyshim paanshmërinë. Në këtë kuadër, edhe dukja e jashtme ka rëndësi. Për rrjedhojë, kur vlerësohet nëse në një çështje konkrete ka një arsye të përligjur që rrezikon paanshmërinë e një trupi gjykues, këndvështrimi i atyre që paraqesin këtë pretendim ka rëndësi, por vendimtar mbetet përcaktimi nëse ky dyshim është objektivisht i justifikueshëm (*shih vendimet nr. 10, datë 12.4.2022; nr. 10, datë 13.2.2017; nr. 49, datë 10.7.2015, të Gjykatës Kushtetuese*).

27. Duke iu kthyer çështjes konkrete, Gjykata fillimisht vëren se lista e çështjeve civile për shqyrtim në dhomë këshillimi, ku përfshihej edhe çështja e kërkueses, është shpallur në faqen



zyrtare të Gjykatës së Lartë, në datën 3.4.2023, pra 16 ditë përpara shqyrtimit të çështjes, më 19.4.2023, duke respektuar në këtë mënyrë afatin “të paktën 15 ditë përpara” të përcaktuar nga neni 482, pika 3, i KPC-së. Në listën e çështjeve, përveç datës së shqyrtimit, gjendet edhe informacioni për emrat e gjyqtarëve në përbërje të Kolegjit Civil që do të shqyrtonin çështjen e kërkuësës. Ndërkohë, nuk rezulton që kërkuësja të ketë ngritur ndonjë kërkesë për zëvendësimin e gjyqtarëve me pretendimin për paanshmërinë e tyre.

28. Në vijim, Gjykata konstaton se gjyqtarët të cilët kanë marrë pjesë në dhënien e vendimit të Gjykatës së Lartë, që kundërshtohet nga kërkuësja në ankimin kushtetues individual, kanë qenë, gjithashtu, pjesë e trupit gjykues të Gjykatës së Lartë që kanë dhënë vendimin në përfundim të procesit gjyqësor midis subjektit të interesuar Manoku, nga njëra anë, dhe kërkuësës, MZHEËTS-ës dhe AKKP-së, nga ana tjetër, me objekt rivendikimin e truallit prej 1931.9 m², që posedohej nga kërkuësja dhe pavlefshmërinë absolute të kontratës së qirasë për këtë pjesë të truallit. Konkretisht, Gjykata e Lartë, me vendimin nr. 00-2022-2810, datë 18.10.2022, ka vendosur mospranimin e rekursit të kërkuësës, duke mos cenuar disponimet e gjykatave të faktit në favor të subjektit të interesuar (*shih paragrafin 4 të këtij vendimi*).

29. Duke mbajtur në konsideratë se Gjykata e Lartë në rastin e mëparshëm ka dhënë vendim mospranimi për rekursin, pra një vendim që ka shqyrtuar vetëm ekzistencën ose jo të shkaqeve ligjore në rekurs, pa vlerësuar themelin e mosmarrëveshjes midis palëve, Gjykata rithekson se paanshmëria objektive dhe subjektive e gjyqtarëve, të cilët kanë marrë pjesë në shqyrtimin e çështjes në dhomën e këshillimit, nuk lë shkas për dyshime për njëanshmërinë e tyre gjatë procesit gjyqësor (*shih vendimet nr. 6, datë 2.3.2018; nr. 7, datë 10.2.2014, të Gjykatës Kushtetuese*). Për rrjedhojë, Gjykata vlerëson se pretendimi i kërkuësës për cenimin e së drejtës për t’u gjykuar nga një gjykatë e paanshme është i pabazuar.

B.2. Për cenimin e së drejtës së aksesit

30. Kërkuësja pretendon se Gjykata e Lartë nuk e ka shqyrtuar rekursin e paraqitur prej saj me arsyetimin se ai është paraqitur jashtë afatit

ligjor. Sipas kërkuësës, ajo ka paraqitur rekurs të shkurtër në datën 31.10.2016 me qëllim zënien e afatit, duke qenë se vendimi i Gjykatës së Apelit Vlorë nuk ishte arsyetuar ende dhe, në vijim, pasi është njohur me vendimin e arsyetuar të asaj gjykate, ka paraqitur rekursin e plotë në datën 6.3.2017. Gjithashtu, kërkuësja ka parashtruar se dita e fundit për paraqitjen e rekursit ndaj vendimit të gjykatës së apelit të dhënë në datën 29.9.2016, ishte data 29.10.2016, e cila ishte e shtunë dhe sipas ligjit procedural kur afati i fundit bie në ditë pushimi, afati mbaron ditën që vjen pas asaj të pushimit, pra më 31.10.2016.

31. Subjekti i interesuar Manoku ka prapësuar se kërkuësës nuk i është cenuar e drejta e aksesit. Sipas saj, Gjykata e Lartë ka arsyetuar drejt që rekursi i saj ishte paraqitur jashtë afatit ligjor 30-ditor, pasi rekursi i shkurtuar është paraqitur në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Vlorë, ndërkohë që sipas nenit 476 të KPC-së duhej të paraqitej në Gjykatën e Apelit Vlorë. Për këtë arsye, sipas subjektit të interesuar, rekursi i shkurtuar nuk mund të konsiderohet se është paraqitur dhe mund të mos jetë akt i vërtetë, ndaj Gjykata duhet ta konsiderojë atë akt të pavlefshëm.

32. E drejta e aksesit në gjykatë garantohet nga neni 42, pika 2, i Kushtetutës, që parashikon, ndër të tjera, se kushdo, për mbrojtjen e të drejtave, të lirive dhe interesave të tij kushtetues dhe ligjorë, ka të drejtën e gjykimit të drejtë dhe publik brenda afatit të arsyeshëm nga një gjykatë e pavarur dhe e paanshme e caktuar me ligj.

33. Gjykata në interpretimin e kësaj norme kushtetuese ka pohuar se shteti i së drejtës nuk mund të konceptohet pa u njohur individëve të drejtën për t’u drejtuar gjykatës, e cila nuk përfshin vetëm të drejtën për të filluar një proces, por edhe të drejtën për të pasur një zgjidhje gjyqësore përfundimtare për mosmarrëveshjen. Nëse mohohet kjo e drejtë, procesi konsiderohet i parregullt, sepse aksesit në gjykatë është, para së gjithash, kusht kryesor për të realizuar mbrojtjen e të drejtave të tjera të individit (*shih vendimet nr. 29, datë 1.11.2022; nr. 11, datë 21.4.2022; nr. 17, datë 24.3.2014, të Gjykatës Kushtetuese*). Megjithatë, e drejta e aksesit mund të kufizohet kur bëhet fjalë për kushtet e pranueshmërisë së një ankimi, siç janë afatet e përcaktuara në Kushtetutë dhe ligje, të cilat janë në funksion të parimit të sigurisë juridike (*shih vendimet nr. 40, datë*



22.12.2022; nr. 9, datë 7.2.2017; nr. 18, datë 31.3.2014, të Gjykatës Kushtetuese).

34. Gjithashtu, Gjykata është shprehur se është detyrë e administratës gjyqësore të njoftojë ankuesin/rekursuesin kur dokumentacioni që shoqëron ankimin/rekursin është i paplotë. Ajo ka theksuar se e drejta e ankimit, ashtu si edhe ajo e aksesit në gjykatë, nuk mund t'i cenohen individit për shkaqe që rrjedhin nga mangësitë ose gabimet në veprimtarinë e vetë organeve shtetërore (*shih vendimet nr. 31, datë 3.11.2022; nr. 32, datë 22.7.2011, të Gjykatës Kushtetuese*).

35. Duke iu kthyer rastit konkret, Gjykata vëren se Gjykata e Apelit Vlorë e ka shpallur vendimin në datën 29.9.2016, në prani të kërkuesses, duke njoftuar edhe afatin ligjor 30-ditor të paraqitjes së rekursit, që për kërkuessen përfundonte në datën 29.10.2016. Në kushtet kur kjo datë binte në ditë pushimi javor, e shtunë, atëherë, bazuar në nenin 147 të KPC-së, afati përfundonte në ditën e parë pas pushimit javor, të hënën më 31.10.2016. Pikërisht në këtë datë, sipas një dokumenti të paraqitur si provë në gjykimin kushtetues, kërkuessa ka depozituar aktin “rekurs i shkurtuar”, i cili është marrë në dorëzim nga administrata e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Vlorë kundrejt nënshkrimit dhe vulës zyrtare, me qëllim zënien e afatit, për sa kohë që vendimi i rekursuar nuk ishte arsyetuar ende. Në vijim, kërkuessa ka paraqitur rekursin e plotë ndaj vendimit të gjykatës së apelit në datën 6.3.2017.

36. Për sa i përket paraqitjes së rekursit të shkurtuar, Gjykata ripohon se në praktikën e punës së gjykatave të juridiksionit të zakonshëm ka gjetur zbatim paraqitja dhe pranimi i akteve të ankimit, të paplota në përmbajtje, për palën që kërkon të kundërshtojë vendimin gjyqësor, por që për shkak të mosarsyetimit të tij brenda afatit ligjor nuk ka mundësi të pasqyrojë shkaqet ose të ngrejë pretendimet kundër vendimit gjyqësor të kundërshtuar. Lidhur me këtë praktikë pune, Gjykata ka vlerësuar se ajo i ka shërbyer aksesit substancial të individit në gjykatë dhe është njohur për të konsideruar të shfaqur vullnetin e individit për të kundërshtuar vendimin brenda afateve ligjore, duke i dhënë mundësinë që pasi të njihet me arsyetimin e vendimit, të plotësojë shkaqet e ankimit (*shih vendimin nr. 32, datë 3.11.2022, të Gjykatës Kushtetuese*).

37. Nga ana tjetër, Gjykata vëren se kërkuessa, pas paraqitjes së rekursit, ka kërkuar në Gjykatën e Lartë edhe pezullimin e ekzekutimit të vendimit të gjykatës së apelit. Me vendimin nr. 263, datë 7.6.2018, Gjykata e Lartë ka pranuar kërkesën, duke evidentuar shprehimisht: “Kërkuessa i është drejtuar Gjykatës së Lartë dhe në zbatim të pikës 1 të nenit 479, pika 1, të KPC-së bashkëlidhur kërkesës për pezullim gjendet edhe kopja e rekursit ndaj vendimit të gjykatës së apelit. Gjithashtu, konstatohet se palët e tjera pjesëmarrëse në gjykim janë njoftuar rregullisht për kërkesën e paraqitur nga kërkuessa, të cilat nuk kanë parashtruar argumente lidhur me bazueshmërinë në ligj të kërkesës për pezullim dhe për qëndrimin e tyre” (*shih faqen 4 të vendimit të Gjykatës së Lartë*). Po kështu, Gjykata vë në dukje se subjekti i interesuar Manoku ka paraqitur në Gjykatën e Lartë dy kërkesa, atë të datës 24.9.2018 dhe 5.7.2021, për revokimin e vendimit të pezullimit nr. 263, datë 7.6.2018, të dhënë nga Gjykata e Lartë bazuar në kërkesën e kërkuesses. Të dyja kërkesat nuk janë pranuar nga Gjykata e Lartë me vendimet nr. 263/1, datë 6.11.2018 dhe nr. 263/2, datë 5.7.2021, me të njëjtin arsyetim se kërkesa për revokim nuk përmbante shkaqet e parashikuara nga neni 479, pika 6, i KPC-së dhe se ajo nuk shoqërohej nga ndonjë rrethanë ose provë e re.

38. Në vlerësim të këtyre rrethanave, Gjykata konstaton se Gjykata e Lartë kur ka proceduar për kërkesat për pezullim dhe revokim të vendimit të pezullimit, nuk duket se ka vënë në dyshim pranueshmërinë e rekursit të kërkuesses, në kuptim të elementeve formale, përfshirë afatin e paraqitjes së tij.

39. Në përfundim të shqyrtimit të çështjes, Gjykata e Lartë, me vendimin nr. 00-2023-1540 (224), datë 19.4.2023, ka vendosur mospranimin e rekursit të kërkuesses, duke evidentuar se rekursi ishte paraqitur në datën 6.3.2017 (*shih paragrafin 16 të vendimit të Gjykatës së Lartë*) dhe duke arsyetuar se “rekursi i palës paditëse shoqëria ‘Iliad 1’ sh.p.k. nuk dubet të pranohet, pasi rekursi i saj është jashtë afatit ligjor 30-ditor” (*shih paragrafin 21 të vendimit*). Në tekstin e këtij vendimi nuk përmendet fakti i paraqitjes së rekursit të shkurtuar nga kërkuessa.



40. Lidhur me këto fakte, Gjykata vëren se në dosjen gjyqësore është administruar vetëm rekursi i plotë i kërkuësës i datës 6.3.2017, ndërsa rekursi i shkurtuar i datës 31.10.2016 mungon. Në këtë pikëpamje, duket që trupi gjykues i Gjykatës së Lartë kur ka shqyrtuar çështjen e kërkuësës dhe ka konstatuar në dosjen gjyqësore vetëm rekursin e datës 6.3.2017, nuk ka pasur gabim faktik ose ligjor në vlerësimin se ai rekurs ishte paraqitur jashtë afatit ligjor dhe për këtë shkak duhej vendosur mospranimi i tij.

41. Megjithatë, Gjykata eidenton se kërkuësja ka paraqitur një fotokopje të rekursit të shkurtuar, që mban datën 31.10.2016, nënshkrimin e punonjësit të sekretarisë gjyqësore dhe vulën e gjykatës së shkallës së parë. Kësaj fotokopjeje kërkuësja i ka bashkëlidhur një informacion zyrtar të lëshuar nga Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Vlorë në datën 2.11.2023, sipas të cilit “(...) Nga verifikimi i shkresës përcjellëse nr. 2844, datë 25.7.2018 dhe shkresës së datës 6.5.2019, për përcjelljen e dosjes në Gjykatën e Lartë rezultojnë të jetë cituar se shoqëria “*Ilid 1*” sh.p.k. ka paraqitur rekurs të shkurtuar në 2 fletë dhe rekurs të plotë 10 fletë”. Shkresat e cituara i janë bashkëlidhur informacionit zyrtar.

42. Po kështu, me kërkesë të Gjykatës, me shkresën nr. 1465/1, datë 8.4.2024, e njëjta gjykatë ka informuar se në vitin 2016: i. rekursin kundër vendimeve të Gjykatës së Apelit Vlorë paraqiteshin në Gjykatën e Shkallës së Parë Vlorë; ii. mbi rekurse shënohej data e paraqitjes dhe më pas ato regjistroheshin në një regjistër të veçantë; iii. në regjistrin e veçantë është regjistruar vetëm rekursi i plotë i kërkuësës, i paraqitur në datën 6.3.2017; iv. në aktet e mbajtura në nëndosjen e çështjes së kërkuësës gjendet shkresa përcjellëse e dosjes në Gjykatën e Lartë dhe në atë shkresë përcjellëse ndodhen të inventarizuara të dyja rekursin e paraqitura nga kërkuësja 2 dhe 7 fletë, nga të cilat 2 fletë të përsëritura, ndërsa në të dyja shkresat e datave 6.5.2019 dhe 2.9.2019, për ripërcjelljen e akteve Gjykatës së Lartë, citohet “rekurs i paraqitur nga kërkuësja, gjithsej, 10 fletë”.

43. Në analizë të të gjitha rrethanave të çështjes, Gjykata fillimisht vlerëson se nuk qëndron prapësimi i subjektit të interesuar se rekursi i shkurtuar është paraqitur në një gjykatë jokompetente në kushtet kur gjykata e shkallës së

parë pohon se sipas praktikës së kohës rekursin paraqiteshin pranë saj dhe se aktet e dosjes gjyqësore konkrete janë përcjellë nga ajo në Gjykatën e Lartë. Në vijim, Gjykata çmon se administrata gjyqësore e gjykatës së shkallës së parë ka vepruar në mënyrë të parregullt, pasi nuk ka dokumentuar në regjistrin e veçantë paraqitjen e rekursit të shkurtuar nga kërkuësja, nuk ia ka njoftuar atë palëve të tjera ndërgjyqëse dhe as nuk e ka përfshirë në aktet e dosjes gjyqësore që i është përcjellë për shqyrtim Gjykatës së Lartë. Këto mangësi në veprimtarinë e administratës gjyqësore nuk mund të rëndojnë mbi kërkuësen, sepse do të krijonin një barrë të tepruar ndaj saj. Për këto arsye, Gjykata arrin në përfundimin se kërkuësja e ka paraqitur rekursin e shkurtuar brenda afatit ligjor, duke shfaqur vullnetin për të kundërshtuar vendimin dhe pasi është njohur efektivisht me arsyetimin e vendimit, ka plotësuar shkaqet e ankimit me anë të rekursit të plotë.

44. Mirëpo, si pasojë e veprimeve të mangëta të administratës gjyqësore të gjykatës së shkallës së parë, në drejtim të administrimit dhe përcjelljes së akteve, rekursi i shkurtuar nuk është përfshirë në dosjen gjyqësore dhe as nuk i është nënshtruar vlerësimit të Gjykatës së Lartë, me pasojë mospranimin e rekursit të plotë për shqyrtim. Në këtë mënyrë, kërkuësja është penguar në të drejtën për të pasur një zgjidhje gjyqësore përfundimtare për mosmarrëveshjen, ndaj procesi konsiderohet i parregullt. Për rrjedhojë, Gjykata arrin në përfundimin se pretendimi i kërkuësës për cenimin e së drejtës së aksesit në gjykatë është i bazuar.

45. Në përfundim, Gjykata vlerëson se pretendimi i kërkuësës për cenimin e së drejtës për t’u gjykuar nga një gjykatë e paanshme është i pabazuar, ndërsa pretendimi për cenimin e së drejtës së aksesit është i bazuar, sipas arsyetimit të mësipërm, dhe për këtë shkak të fundit kërkesa pranohet.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “f” dhe 134, pika 1, shkronja “i”, të Kushtetutës, si dhe neneve 71 dhe 72, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës



Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Pranimin e kërkesës.
 2. Shfuqizimin e vendimit nr. 00-2023-1540 (224), datë 19.4.2023, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën.
 3. Dërgimin e çështjes për shqyrtim në Gjykatën e Lartë.
- Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë, më 25.4.2024.

Shpallur, më 20.5.2024.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Elsa Toska, Fiona Papajorgji, Ilir Toska, Sandër Beci, Sonila Bejtja, Marsida Xhaferllari, Marjana Semini, Genti Ibrahim

VENDIM

Nr. 85, datë 9.5.2024

**MBI DISA NDRYSHIME NË VENDIMIN
E BORDIT TË ERE-s NR. 62, DATË
11.4.2022, “MBI LICENCIMIN E
SHOQËRISË ‘KESH’ SHA NË
VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË
ENERGJISË ELEKTRIKE NGA
CENTRALI FOTOVOLTAIK I DIGËS
QYRSAQ, HEC ‘VAU I DEJËS’, ME
KAPACITET TË INSTALUAR 5.143 mwp”**

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015 “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 9.5.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 198/14 prot., datë 8.5.2024, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 62, datë 11.4.2022, ‘Mbi

licencimin e shoqërisë ‘KESH’ sh.a. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik i digës Qyrmaq, HEC ‘Vau i Dejës’, me kapacitet të instaluar 5.143 mwp”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 62, datë 11.4.2022, me të cilën është licencuar shoqëria “KESH” sh.a. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik i digës Qyrmaq, HEC “Vau i Dejës”, me kapacitet të instaluar 5143 kwp, për një afat 25-vjeçar, ka kërkuar nga shoqëria “KESH” sh.a. të depozitojë në ERE, brenda afateve të përcaktuara në vendim, si më poshtë vijon:

- Shoqëria “KESH” sh.a. duhet të depozitojë në ERE vërtetimin e gjykatës dhe prokurorisë për administratorin e saj;

- Shoqëria “KESH” sh.a. duhet të bëjë me dije në ERE mbi vendimin e gjykatës; në lidhje me ankimimin e detyrimeve (gjoba) në tatimin mbi fitimin dhe dënime pa tatim, për të cilat është në proces gjyqësor, brenda 5 ditëve nga shpallja e vendimit të gjykatës;

- Shoqëria “KESH” sh.a. duhet të depozitojë në ERE pasqyrat financiare të vitit 2020 të audituara.

- Pas korrespondencës së zhvilluar me shoqërinë “KESH” sh.a., me shkresat (nr. 111/7 prot., datë 6.6.2022, nr. 308 prot., datë 19.1.2023, nr. 1796/7 prot., datë 19.9.2023, nr. 198/9 prot., datë 13.3.2024), në përgjigje të tyre, shoqëria, nëpërmjet shkresave (nr. 37/4 prot., datë 31.2.2023, nr. 1796/1 prot., datë 18.8.2023, nr. 198/10 prot., datë 21.3.2024 dhe nr. 198/12 prot., datë 4.4.2024) ka depozituar informacionin e dokumentacionin për plotësimin e kushteve të vendimit të sipërcituar.

- Në lidhje me kushtin e vendosur në pikën 2, që ka të bëjë me depozitimin në ERE të vërtetimit të gjykatës dhe prokurorisë për administratorin e saj, shoqëria ka depozituar vërtetimin e Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë dhe vërtetimin e Prokurorisë pranë Gjykatës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë. Me depozitimin e tyre shoqëria ka plotësuar kushtin e vendosur në pikën 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 62, datë 11.4.2022, ndaj vlerësohet që kjo pikë të shfuqizohet.



- Në lidhje me kushtin e vendosur në pikën 3, që ka të bëjë me vënien në dije të ERE-s mbi vendimin e gjykatës, në lidhje me ankimimin e detyrimeve (gjoba) në tatimin mbi fitimin dhe dënime pa tatim, për të cilat është në proces gjyqësor, shoqëria ka bërë me dije se nuk është më në një proces gjyqësor, në lidhje me detyrime (gjoba) për tatim fitimin dhe dënime pa tatim, në vërtetimin për detyrimet në kohë reale të depozituar rezulton se shoqëria nuk ka detyrime dhe gjoba, si e tillë rezulton se shoqëria ka plotësuar kushtin e vendosur në pikën 3, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 62, datë 11.4.2022, ndaj vlerësohet që kjo pikë të shfuqizohet.

- Në lidhje me kushtin e vendosur në pikën 4, që ka të bëjë me depozitimin në ERE të pasqyrave financiare të vitit 2020 të audituara, shoqëria, me shkresat e protokolluar në ERE (nr. 1796/1 prot., datë 18.8.2023, nr. 198/12 prot., datë 4.4.2024), ka depozituar pasqyrat financiare për vitin 2020 të audituara, gjithashtu, vlen të theksojmë se shoqëria është pajisur me certifikatën e garancisë së origjinës për sasitë e energjisë të prodhuar për vitin 2022 dhe vitin 2023. Si e tillë, pjesa e mbështetjes financiare, në kuadër të kërkesave të këtij neni rezulton e plotësuar. Me depozitimin e tyre shoqëria ka plotësuar kushtin e vendosur në pikën 4, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 62, datë 11.4.2022, ndaj vlerësohet që kjo pikë të shfuqizohet.

- Në nenin 113, të “Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë” është parashikuar mundësia e shfuqizimit të plotë apo të pjesshëm të një akti, apo ndryshimin e tij, me nismën e vet organit, që e ka nxjerrë, duke përcaktuar dhe formën ligjore të këtij ndryshimi të aktit, e cila duhet të bëhet me një akt të ri me shkrim.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Pikat 2, 3 dhe 4, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 62, datë 11.4.2022, shfuqizohen.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë “KESH” sh.a. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM Nr. 86, datë 9.5.2024

MBI PËRCAKTIMIN E ÇMIMIT TË SHITJES SË ENERGJISË ELEKTRIKE NGA FURNIZUESI I MUNDËSISË SË FUNDIT, PËR MUAJIN PRILL 2024, PËR KLIENTËT E LIDHUR NË NIVELIN E TENSIONIT 35 kV

Në mbështetje të neneve 16 dhe 87, pika 4, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike” të ndryshuar; të “Metodologjisë së përcaktimit të çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 201, datë 4.12.2017, të ndryshuar; dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 9.5.2024, pasi shqyrtoi relacionin me nr. 1034/1 prot., datë 7.5.2024, të përgatitur nga Drejtoria e Tarifave dhe Çmimeve, “Mbi përcaktimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit, për muajin prill 2024, për klientët e lidhur në nivelin e tensionit 35 kV”,

konstatoi se:

- Shoqëria FSHU sh.a., me shkresën nr. 3191 prot., datë 3.5.2024, protokolluar me tonën me nr. 1034 prot., datë 3.5.2024, ka përcjellë në ERE kërkesën mbi miratimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike të muajit prill 2024, për



klientët e lidhur në nivelin e tensionit 35 kV, të cilët furnizohen nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit. Bazuar në aplikimin e sipërcituar, për muajin prill 2024, shoqëria FSHU sh.a. e ka siguruar sasinë e energjisë elektrike për mbulimin e kërkesës për energji të kësaj kategorie klientësh nëpërmjet blerjeve mujore në Bursën Shqiptare të Energjisë (ALPEX).

- Për përlogaritjen e çmimit mesatar të ponderuar të blerjes së energjisë elektrike për këtë periudhë (ÇBEt), shoqëria është bazuar në të dhënat e çmimeve orare të tregut të ditës në avancë të ALPEX-it, për muajin prill 2024, profilet ditore të energjisë elektrike të prokuruar në bursë nga FSHU sh.a., si dhe vlerat rezultuese të faturave ditore. Në aplikimin e përcjellë nga ana e shoqërisë gjenden të bashkëlidhura tabelat me të dhënat e sipërcituara.

- Referuar aplikimit të shoqërisë FSHU sh.a., rezulton se është marrë në konsideratë kursi ditor i këmbimit (euro/lek), vlera të cilat janë bazuar në kurset zyrtare të këmbimit të publikuar nga Banka e Shqipërisë për datat 29.3.2024–29.4.2024.

- Mbështetur në nenin 8, të “Metodologjisë së përcaktimit të çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 201, datë 4.12.2017, të ndryshuar, komponentët që janë marrë në konsideratë për përcaktimin e

çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit, për muajin prill 2024, janë: kostot administrative, tarifa e shërbimit të rrjetit të transmetimit, tarifa e shërbimit të rrjetit të shpërndarjes, si dhe kursi i këmbimit i përdorur për blerjen e energjisë elektrike në treg të parregulluar.

- Tarifa e shërbimit të transmetimit të energjisë elektrike për periudhën 1 maj 2022 – 31 dhjetor 2024, e miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 72, datë 13.4.2022, është 0.85 lekë/kwh.

- Tarifa e shërbimit të shpërndarjes në nivel tensioni 35 kV, në zbatim të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 365, datë 15.12.2023, “Mbi lënien në fuqi të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 73, datë 13.4.2022”, vijon të jetë 1.55 lekë/kwh.

- Kostot administrative, të cilat në zbatim të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 366, datë 15.12.2023, “Mbi lënien në fuqi të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 74, datë 13.4.2022”, vijojnë të jenë 1.06 lekë/kwh.

- Në zbatim të “Metodologjisë së përcaktimit të çmimit të shitjes së energjisë elektrike nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit”, referuar aplikimit të FSHU sh.a., si dhe mbështetur në llogaritjet e ERE-s, çmimi i shitjes së energjisë elektrike për klientët që furnizohen nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit, për muajin prill 2024, përlogaritet si më poshtë:

Çmimi i energjisë elektrike të furnizuar nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit për klientët e lidhur në nivelin e tensionit 35 kV për muajin prill 2024		
	Njësia	Çmimi
CBEt	Çmimi mesatar i ponderuar i blerjes së energjisë elektrike	Lekë/kWh 6.19
Pr	Kthimi për riskun i përcaktuar në përqindje për vitin (3%)	Lekë/kWh 0.19
CA	Kosto administrative të Furnizuesit të Mundësisë së Fundit	Lekë/kWh 1.06
TRr	Tarifa e përdorimit të rrjetit të transmetimit	Lekë/kWh 0.85
TSHt	Tarifa e përdorimit të rrjetit të shpërndarjes	Lekë/kWh 1.55
Çmimi i energjisë = CBEt + Pr* CBEt + TRr + TSHt + CA		Lekë/kWh 9.84

- Bazuar në çdo element të formulës llogaritëse, si dhe duke marrë në konsideratë të dhënat e paraqitura në aplikimin e shoqërisë, rezulton se:

- Çmimi i shitjes së energjisë elektrike për klientët e lidhur në nivelin e tensionit 35 kV të furnizuar nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit do të jetë 9.84 lekë/kwh për muajin prill 2024.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Përcaktimin e çmimit të shitjes së energjisë elektrike të furnizuar nga Furnizuesi i Mundësisë së Fundit sh.a., për muajin prill 2024, prej 9.84 lekë/kwh për klientët e lidhur në nivelin e tensionit 35 kV.



2. Drejtoria e Tarifave dhe Çmimeve, të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrir Ahmeti

VENDIM
Nr. 87, datë 9.5.2024

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË
SHOQËRISË “H.K. HEC GRABOVA 2”
SHPK PËR LICENCIM NË
VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË
ENERGJISË ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a” dhe 10, pikat 1 dhe 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe të neneve 15 dhe nenit 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 9.5.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 996/1 prot., datë 8.5.2024, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘H.K. HEC Grabova 2’ sh.p.k., për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “H.K. HEC Grabova 2” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 996 prot., datë 25.4.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Grabova 2”, i cili përbëhet nga HEC “Grabova 2/1” dhe HEC “Grabova 2/2”, me kapacitet prodhues 10.8 mw, me vendndodhje në pellgun e përroit të Grabovës, Gramsh, qarku Elbasan.

- Shoqëria ka kryer për llogari të ERE-s pagesën e aplikimit, por sipas përcaktimeve të aneksit A të rregullores së licencimit, shuma që duhet të paguajë rezulton më e vogël se ajo e paguar nga shoqëria, ndaj në vijim do të bëhen sistemimet përkatëse me departamentin e financës.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, rezulton se shoqëria “H.K. Grabova 2” sh.p.k. ka plotësuar dokumentacionin në mbështetje të Rregullores dhe në zbatim të nenit 9, për pikën 1.1, germat: “a”, “b” dhe “c”; për pikën 1.2, germat: “a”, “c” dhe “d”; për pikën 1.3, germat “a” dhe “c”, si dhe për pikën 2, germat: “a”, “d” dhe “f”.

- Nga ky aplikim rezulton gjithashtu se nevojitet të plotësohet dokumentacioni si vijon:

Neni 9. Formati dhe dokumentacioni për aplikim

Pika 1, Dokumentacioni i përgjithshëm për të gjitha aplikimet për pajisje me licencë

Pika 1.2, Dokumentacioni juridik dhe administrativ:

- germa “b”: Shoqëria duhet të depozitojë vërtetimin e gjendjes gjyqësore nga Drejtoria e Burgjeve për administratoren tjetër, znj. Aurela D;

Pika 1.3. Dokumentacioni financiar dhe fiskal:

- germa “b”: referuar vlerës totale të investimit përcaktuar në kontratën e koncesionit, aplikuesi duhet të dokumentojë në ERE mbështetjen financiare për vlerën e pambuluar nga ky investim;

Pika 2, Dokumentacioni specifik sipas tipit të licencës

Pika 2.1, Për t'u pajisur me licencë për prodhimin e energjisë elektrike, aplikuesi duhet të depozitojë gjithashtu:

- germa “b”: Shoqëria duhet të depozitojë në ERE aktmarrëveshjen me nr. 420 rep., nr. 204 kol., datë 15.3.2018, të ndryshuar me deklaratën noteriale nr. 1094 rep., nr. 521 kol., datë 14.6.2019. Në lidhje me kontratën me nr. 1755 rep., nr. 599 kol., datë 16.7.2021, të lidhur ndërmjet Ministrisë së



Industirisë dhe Energjisë dhe shoqërisë “H.K. HEC Grabova 2”, do t’i kërkohet shoqërisë të depozitojë në ERE informacion nëse është pajisur me lejet përkatëse brenda afateve të vendosura në marrëveshje;

- germa “c”: shoqëria ka depozituar në ERE rimiratimin në parim, si e tillë do t’i kërkohet shoqërisë të depozitojë në ERE miratimin përfundimtar/marrëveshjen e nënshkruar me OST sh.a.;

- germa “e”: shoqëria ka depozituar VNM-në paraprake e cila ka përfunduar afatin e vlefshmërisë së saj, si e tillë do t’i kërkohet të depozitojë informacion në ERE, nëse ka nisur punimet brenda datës së vlefshmërisë së VNM-së.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “H.K. HEC GRABOVA 2” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Grabova 2/1” dhe HEC “Grabova 2/2”, me kapacitet total të instaluar 10.8 mw, me vendndodhje në pellgun e përroit të Grabovës, Gramsh, qarku Elbasan.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

VENDIM Nr. 89, datë 13.5.2024

MBI RINOVIMIN E LICENCËS SË SHOQËRISË “ENSCO TRADING (ALBANIA)” SHPK NË VEPRIMTARINË E TREGTIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “d”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të neneve 4, pika 1, germa “e”, 5, pika 1, germa “e”, 13 dhe 16, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.5.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 586/18 prot., datë 10.5.2024, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi rinovimin e licencës së shoqërisë ‘ENSCO Trading (Albania)’ sh.p.k., në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 35, datë 27.3.2024, vendosi të fillojë procedurën për rinovimin e licencës së shoqërisë “ENSCO Trading (Albania)” sh.p.k., në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, dhënë me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 136, datë 6.9.2019.

- Me vendimin nr. 67, datë 12.4.2024, u vendos zgjatja e afatit për marrjen e vendimit përfundimtar në lidhje me këtë aplikimin, për shkak të kohës së pamjaftueshme për zhvillimin e korrespondencës së mëtejshme me shoqërinë, si dhe shqyrtimin e dokumentacionit që shoqëria duhet të dorëzonte në ERE.

- ERE, nëpërmjet shkresës nr. 586/12 prot., datë 16.4.2024, njoftoi shoqërinë mbi vendimmarrjen, si më sipër cituar, gjithashtu, me shkesën nr. 586/14 prot., datë 23.4.2024 dhe shkresën nr. 586/16 prot., datë 26.4.2024, ka



vijuar korrespondencën mbi dokumentacionin e mbetur të paplotësuar.

- Shoqëria, me shkresën nr. 586/13 prot., datë 22.4.2024, shkresën nr. 586/15 prot., datë 24.4.2024 dhe shkresën nr. 586/17 prot., datë 26.4.2024, ka depozituar dokumentacion shtesë.

- Në zbatim të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, rezulton se shoqëria ka plotësuar tërësisht dokumentacionin e kërkuar.

- Shoqëria ka kryer pagesën e aplikimit në zbatim të përcaktimeve të aneksit A, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

- Shoqëria ka shlyer ndaj ERE-s të gjitha detyrimet për sa i përket pagesave të rregullimit.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të rinovojë licencën e shoqërisë “ENSCO Trading (Albania)” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike, për një afat 5-vjeçar, duke filluar nga data 7.9.2024.

2. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë aplikuesin për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

VENDIM Nr. 90, datë 13.5.2024

MBI NJOHJEN E LICENCËS PËR TREGTIMIN E ENERGJISË ELEKTRIKE, LËSHUAR NGA ZYRA E RREGULLATORIT PËR ENERGJI E REPUBLIKËS SË KOSOVËS, PËR SUBJEKTIN “MFT ENERGY KOSOVO L.L.C”

Në mbështetje të neneve 16 dhe 97, pika 6, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 4, pika 4, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.5.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 610/7 prot., datë 7.5.2024, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes, “Mbi njohjen e licencës për tregtimin e energjisë elektrike, lëshuar nga Zyra e Rregullatorit për Energji e Republikës së Kosovës, për subjektin ‘MFT Energy Kosovo L.L.C’”,

konstatoi se:

- Subjekti “MFT Energy Kosovo”, degë e shoqërisë së huaj, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 610/4 prot., datë 23.4.2024, ka paraqitur kërkesën për njohje të licencës për tregtimin e energjisë elektrike, me numër ZRRE/Li_86/22, lëshuar nga Zyra e Rregullatorit për Energji në Republikën e Kosovës, me vendimin V_1616_2022, datë 16.11.2022, për subjektin “MFT Energy Kosovo L.L.C”. Ky subjekt ka regjistruar në Republikën e Shqipërisë subjektin “MFT Energy Kosovo”, degë e shoqërisë së huaj.

- Me e-mailin e protokolluar me nr. 610/5 prot., datë 2.5.2024, ERE paraqiti pranë Zyrës së Rregullatorit për Energji të Republikës së Kosovës (ZRRE) kërkesën për informacion, në lidhje me vlefshmërinë e kësaj licence dhe në rast



se kjo zyrë ka ndërmarrë ndonjë veprim për heqjen apo pezullimin e kësaj licence.

- Në përgjigje, me *email*-in e protokolluar në ERE me nr. 610/6 prot., datë 2.5.2024, ZRRE ka njoftuar se nuk ka filluar dhe as ka ndërmarrë ndonjë vendim për heqjen apo pezullimin e kësaj licence.

- Subjekti ka depozituar në ERE të gjithë dokumentacionin e kërkuar nga neni 4, pika 3 dhe shtojca 1/K, e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar, si dhe ka kryer pagesën e aplikimit sipas përcaktimeve të aneksit A të rregullores.

- Afati i njohjes së licencës do të jetë i njëjtë me afatin e licencës së lëshuar nga Zyra e Rregullatorit për Energji e Republikës së Kosovës, pra deri më datë 15.11.2027.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të miratojë njohjen e licencës për tregtimin e energjisë elektrike, me nr. ZRRE/Li_86/22, lëshuar nga Zyra e Rregullatorit për Energji në Republikën e Kosovës, me vendimin V_1616_2022, datë 16.11.2022, për subjektin “MFT Energy Kosovo L.L.C”, që ka regjistruar në Republikën e Shqipërisë subjektin “MFT Energy Kosovo”, degë e shoqërisë së huaj.

2. Njohja e licencës, sipas përcaktimeve të pikës 1, do të jetë e vlefshme deri më datë 15.11.2027.

3. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë dhe Zyrën e Rregullatorit për Energji të Republikës së Kosovës për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve

kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 91, datë 13.5.2024

MBI ZGJATJEN E AFATIT TË VENDIMMARRJES SË BORDIT TË ERE- S PËR APLIKIMIN E SHOQËRISË “5GX ENERGY” SHPK PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; nenit 14, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar, si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96 datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.5.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 866/3 prot., datë 10.5.2024, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes “Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së Bordit të ERE-s mbi kërkesën e shoqërisë ‘5GX Energy’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike dhe veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “5GX Energy” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 866 prot., datë 3.4.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaiik me kapacitet të instaluar 10 *mw*, me vendndodhje në zonën kadastrale 1020, fshati Allprenaj, Njësia Administrative Golem, Bashkia Lushnjë, qarku Fier.

- Bordi i ERE-s me vendimin nr. 63, datë 12.4.2024, vendosi të fillojë procedurën për



licencimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

- ERE botoi njoftimin në medien e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 13.4.2024 dhe 15.4.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 22.4.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Me shkresën nr. 867/3 prot., datë 22.4.2024, ERE i është drejtuar shoqërisë duke i njoftuar vendimin e fillimit të procedurës dhe duke i kërkuar plotësimin e dokumentacionit të konstatuar të pa plotësuar apo plotësuar pjesërisht.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 867/4 prot., datë 30.4.2024 dhe shkresën me nr. 867/5 prot., datë 3.5.2024, shoqëria ka depozituar dokumentacion plotësues të aplikimit. Pas shqyrtimit të këtij dokumentacioni, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar, rezulton se nevojitet të depozitohet dhe sa vijon:

- *kontrata e ndryshuar me MIE ose qëndrimi i kësaj të fundit në lidhje me ndryshimin e vlerës së investimit si dhe dokumentacioni mbështetës financiar për vlerën e mbetur të investimit (neni 9, pika 1.3, germa “b”);*

- Në nenin 14, pika 3 të rregullores parashikohet se: *Bordi mund të vendosë rast pas rasti për zgjatjen e afatit për marrjen e vendimit përfundimtar për pranimin ose refuzimin e aplikimit për licencë kur dokumentacioni nuk është i plotë, por jo më shumë se 30 ditë.*

- Me qëllim që t’i lihet kohë shoqërisë për të depozituar qëndrimin apo miratimin përkatës të MIE-s për ndryshimin e vlerës së investimit dhe dokumentacionin përkatës për disponimin e shumës së mbetur të vlerës së investimit si dhe të bëjë me dije datën e fillimit të punimeve në kuadër të vlefshmërisë së VNM-së, vlerësojmë të zgjatet deri në 30 (tridhjetë) ditë afati i vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të zgjasë deri në 30 (tridhjetë) ditë afatin e vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

2. Brenda 20 (njëzet) ditëve nga marrja e këtij vendimi, shoqëria të depozitojë në ERE dokumentacionin e munguar.

3. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë “5GX Energy” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM Nr. 92, datë 13.5.2024

MBI ZGJATJEN E AFATIT TË VENDIMMARRJES SË BORDIT TË ERE- S PËR APLIKIMIN E SHOQËRISË “5GX ENERGY” SHPK PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E TREGTIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar, nenit 14, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar, si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.5.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 866/3 prot., datë 10.5.2024, të Drejtorisë së Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes “Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së Bordit të ERE-s mbi kërkesën e shoqërisë ‘5GX Energy’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike dhe veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike”,



konstatohet se:

- Shoqëria “5GX Energy” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 867 prot., datë 3.4.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

- Bordi i ERE-s me vendimin nr. 64, datë 12.4.2024, vendosi të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 13.4.2024 dhe 15.4.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 22.4.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e procedurës u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Me shkresën nr. 867/3 prot., datë 22.4.2024, ERE i është drejtuar shoqërisë duke i njoftuar vendimin e fillimit të procedurës dhe duke i kërkuar plotësimin e dokumentacionit të konstatuar të pa plotësuar apo të plotësuar pjesërisht.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 867/4 prot., datë 30.4.2024 dhe shkresën me nr. 867/5 prot., datë 3.5.2024, shoqëria ka depozituar dokumentacion plotësues të aplikimit. Pas shqyrtimit të këtij dokumentacioni, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar, rezulton se nevojitet të depozitohet dhe sa vijon:

- *dokumentacionin mbështetës financiar për të garantuar ushtrimin e veprimtarisë së tregtimit të energjisë elektrike (neni 9, pika 1.3, germa “b” dhe “c”).*

- Në nenin 14, pika 3 të rregullores parashikohet se: *Bordi mund të vendosë rast pas rasti për zgjatjen e afatit për marrjen e vendimit përfundimtar për pranimin ose refuzimin e aplikimit për licencë kur dokumentacioni nuk është i plotë, por jo më shumë se 30 ditë.*

- Me qëllim që t’i lihet kohë shoqërisë për të depozituar qëndrimin apo miratimin përkatës të MIE-s për ndryshimin e vlerës së investimit dhe dokumentacionin përkatës për disponimin e shumës së mbetur të vlerës së investimit, si dhe të bëjë me dije datën e fillimit të punimeve në

kuadër të vlefshmërisë së VNM-së, vlerësojmë të zgjatet deri në 30 (tridhjetë) ditë afati i vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të zgjasë deri në 30 (tridhjetë) ditë afatin e vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “5GX Energy” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike.

2. Brenda 20 (njëzet) ditëve nga marrja e këtij vendimi, shoqëria të depozitojë në ERE dokumentacionin e munguar.

3. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë “5GX Energy” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 93, datë 13.5.2024

MBI ZGJATJEN E AFATIT TË VENDIMMARRJES SË BORDIT TË ERE- S PËR APLIKIMIN E SHOQËRISË “FU- GEN” SHPK PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE

Në mbështetje të nenit 16 të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, i ndryshuar; nenit 14, pika 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar; si dhe nenit 15 të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96 datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 13.05.2024, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 886/5 prot., datë 10.5.2024, të Drejtorisë së Licencimit,



Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes “Mbi zgjatjen e afatit të vendimmarrjes së Bordit të ERE-s mbi kërkesën e shoqërisë ‘FU-GEN’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “FU-GEN” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 886 prot., datë 4.4.2024, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me kapacitet të instaluar 2 mw, me vendndodhje në zonën kadastrale 3358, Njësia Administrative Topojë, Bashkia Fier, qarku Fier.

- Bordi i ERE-s me vendimin nr. 62, datë 12.4.2024 vendosi të fillojë procedurën për licencim e shoqërisë në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

- ERE botoi njoftimin në median e shkruar për fillimin e kësaj procedure (në datat 13.4.2024 dhe 14.4.2024) dhe në përfundim të afatit të pritjes së komenteve apo objeksioneve nga të tretët (data 22.4.2024), nuk rezultoi të ketë të tilla. Njoftimi për fillimin e kësaj procedure u botua edhe në faqen zyrtare të internetit të ERE-s.

- Me shkresën nr. 886/3 prot., datë 22.4.2024, ERE ka njoftuar shoqërinë për fillimin e procedurës dhe i ka evidentuar informacionin/dokumentacionin që nevojitet të plotësohet ende në aplikimin e saj.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 886/4 prot., datë 2.5.2024, shoqëria ka depozituar dokumentacion plotësues të aplikimit. Pas shqyrtimit të këtij dokumentacioni, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, e ndryshuar, rezultoi se nevojitet të depozitohet dhe sa vijon:

- *vërtetimi i gjendjes gjyqësore për shoqërinë “FU-GEN” sh.p.k. (neni 9, pika 1.2, germa “b”);*

- *dokumentacioni mbështetës financiar për vlerën e mbetur të investimit që rezultoi nga kontrata me Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë (neni 9, pika 1.3, germa “b”);*

- *korrigimi i kapacitetit të instaluar dhe plotësimi i të dhënave në lidhje me kapacitetin e secilës prej njësive gjeneruese (neni 9, pika 2.1, germa “a”);*

- *informacion mbi fillimin e punimeve për ndërtimin e impiantit fotovoltaik në kuadër të vlefshmërisë së VNM-së paraprake (neni 9, pika 2.1, germa “e”).*

- Në nenin 14, pika 3 të rregullores parashikohet se: *Bordi mund të vendosë rast pas rasti për zgjatjen e afatit për marrjen e vendimit përfundimtar për pranimin ose refuzimin e aplikimit për licencë kur dokumentacioni nuk është i plotë, por jo më shumë se 30 ditë.*

- Me qëllim që t’i lihet kohë shoqërisë për të depozituar dokumentacionin që ka mbetur ende për t’u plotësuar dhe depozitim të tij në vijim në ERE, vlerësojmë të zgjatet deri në 30 (tridhjetë) ditë afati i vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “FU-GEN” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të zgjasë deri në 30 (tridhjetë) ditë afatin e vendimmarrjes së Bordit të ERE-s për aplikimin e shoqërisë “FU-GEN” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.

2. Brënda 20 (njëzet) ditëve nga marrja e këtij vendimi, shoqëria të depozitojë në ERE dokumentacionin e munguar.

3. Drejtoria e Licencimit, Autorizimeve dhe Mbikëqyrjes të njoftojë shoqërinë “FU-GEN” sh.p.k. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2024

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006



Çmimi 224 lekë