



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2025 – Numri: 101

Tiranë – E enjte, 12 qershor 2025

PËRMBAJTJA

	Faqe
Akt normativ i Këshillit të Ministrave nr. 6, datë 11.6.2025	Për disa ndryshime dhe shtesa në ligjin nr. 115/2024, “Për buxhetin e vitit 2025”, të ndryshuar..... 14563
Urdhër i ministrit të Brendshëm nr. 91, datë 5.6.2025	Për emërim në detyrë të zëvendës drejtorit të përgjithshëm të Gardës së Republikës së Shqipërisë..... 14575
Urdhër i ministrit të Brendshëm nr. 92, datë 5.6.2025	Për caktimin e zëvendës drejtorit të përgjithshëm të Gardës së Republikës së Shqipërisë për ushtrimin e kompetencave dhe detyrave të drejtorit të përgjithshëm të Gardës së Republikës së Shqipërisë..... 14575
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 544, datë 30.5.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në Shtetet e Bashkuara të Amerikës..... 14576
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 545, datë 30.5.2025	Për shfuqizimin e urdhrit nr. 870, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Suedisë”..... 14577
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 546, datë 30.5.2025	Për shfuqizimin e urdhrit nr. 101, datë 31.1.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë”; urdhrit nr. 78, datë 29.1.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Kosovës”; urdhrit nr. 165, datë 21.2.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Sllovenisë”; urdhrit nr. 274, datë 21.3.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Maqedonisë së Veriut”..... 14577

Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 547, datë 30.5.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe të dhive, të shfaqur në shtetin e Bullgarisë.....	14578
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 548, datë 30.5.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë.....	14579
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 549, datë 30.5.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Portugalisë.....	14580
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 550, datë 30.5.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave, të shfaqur në shtetin e Greqisë.....	14581
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 561, datë 4.6.2025	Për marrjen e masave kufizuese për parandalimin dhe kontrollin e sëmundjes së murtajës së ruminantëve të vegjël.....	14584
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 565, datë 5.6.2025	Për marrjen e masave kufizuese për parandalimin dhe kontrollin e sëmundjes së murtajës së ruminantëve të vegjël.....	14585
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 24, datë 23.4.2025	Me objekt shfuqizimin e vendimeve nr. 1023 (86-2023-1558), datë 7.12.2023, të Gjykatës Administrative të Apelit; nr. 00-2024-1414, datë 8.4.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë; nr. 3, datë 24.11.2016, të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.. ..	14586
Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 31, datë 2.5.2025	Me objekt shfuqizimin e rregullores së Autoritetit të Mbikëqyrjes Financiare “Për trajtimin e dëmeve që mbulohen nga kontrata e sigurimit të detyrueshëm në sektorin e transportit”, kërret III, IV, V, VI “Metodologjia e përlllogaritjes së dëmit shëndetësor”, “Vlerësimi i dëmeve” dhe neni 14, pika 1, shkronja “e”, miratuar me vendimin e bordit të Autoritetit të Mbikëqyrjes Financiare nr. 53, datë 25.6.2009, ndryshuar me vendimet e këtij bordi nr. 168, datë 13.12.2011, nr. 72, datë 4.4.2018, dhe nr. 91, datë 31.5.2019, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. Shfuqizimin e vendimeve nr. 7522, datë 30.6.2014, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë; nr. 970, datë 25.4.2016, të Gjykatës së Apelit Tiranë; nr. 00-2024-2568, datë 5.6.2024, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.	14595
Vendim i Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Korçë nr. 41-2024-1699 (487), datë 13.5.2024	Për shpalljen të zhdukur të shtetasit Jetnor Metja.....	14606



AKT NORMATIV
Nr. 6, datë 11.6.2025

PËR DISA NDRYSHIME DHE SHTESA
NË LIGJIN NR. 115/2024,
“PËR BUXHETIN E VITIT 2025”,
TË NDRYSHUAR

Në mbështetje të nenit 101 të Kushtetutës, me propozimin e ministrit të Financave, Këshilli i Ministrave

VENDOSI:

Në ligjin nr. 115/2024, “Për buxhetin e vitit 2025”, të ndryshuar, bëhen këto ndryshime dhe shtesa:

Neni 1

Neni 11 ndryshohet, si më poshtë vijon:

“Neni 11

1. Shpenzimet e buxhetit të shtetit sipas grupeve kryesore janë:

- Shpenzime të buxhetit qendror	602 941 milionë lekë;
- Fondi rezervë i buxhetit	4 200 milionë lekë
- Kostoja e zgjedhjeve	2 500 milionë lekë;
- Kontingjenca për risqet e borxhit	5 780 milionë lekë.

2. Kufiri i shpenzimeve për çdo ministri dhe institucion në nivel programi për shpenzime korrente dhe kapitale është sipas tabelës 1, që i bashkëlidhet këtij ligji.

Në tabelat 1/1 dhe 1/2, që i bashkëlidhen këtij ligji, përcaktohen kufijtë e shpenzimeve për çdo ministri dhe institucion, në nivel programi, për shpenzime korrente dhe kapitale, përkatësisht për vitet 2026 dhe 2027. Transferta e pakushtëzuar për çdo njësi të vetëqeverisjes vendore miratohet vetëm për vitin 2025.

3. Të ardhurat dhe shpenzimet e buxhetit, sipas zërave kryesorë, për dy vitet e mëparshme fiskale dhe tri vitet e ardhshme janë sipas tabelës 4, që i bashkëlidhet këtij ligji.

4. Njësitë e qeverisjes së përgjithshme mund të fillojnë procedurën e prokurimit të fondeve që në muajin shtator të vitit korrent nëse fondet janë akorduar/regjistruar në sistemin e thesarit për vitin 2026 dhe në vijim, me kushtin që kjo kontratë të bëhet efektive vetëm pas miratimit të ligjit të buxhetit përkatës.

5. Kriteret bazë, masa e përfitimit, mënyra e përdorimit të fondit, të përcaktuara në shpenzimet korrente të programit buxhetor “Zhvillimi rural duke mbështetur prodhimin bujqësor, blegtoral, agroindustrial dhe marketingun” në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, për skemën e mbështetjes së naftës për bujqësinë miratohen me vendim të Këshillit të Ministrave. Fondi deri në 537,8 milionë lekë në këtë program, akorduar për vitin 2025 në shpenzimet korrente, përdoret për skemën e mbështetjes me grante për investime në bujqësi për fermerët dhe agrobizneset, duke vijuar plotësimin e vlerës së plotë prej 2 miliardë lekësh në buxhetin e vitit 2026.

Fondi deri në 700 milionë lekë në zërin “Shpenzime kapitale”, në programin “Menaxhimi i infrastrukturës së kullimit dhe ujitjes” të Ministrisë së Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural akordohet me vendim të Këshillit të Ministrave për financimin e objekteve, pajisjeve dhe makinerive të infrastrukturës së ujitjes dhe kullimit, si dhe veprave të mbrojtjes nga përmbytja të bashkive.

6. Fondi prej 300 milionë lekësh, i parashikuar në programin buxhetor “Ekzekutimi i pagesave të ndryshme” në ministrinë përgjegjëse për financat, përdoret 100 milionë për parafinancimin, bashkëfinancimin dhe pagesën e tatimit mbi vlerën e shtuar dhe të detyrimeve doganore për projektet me financim të huaj. Pjesa tjetër prej 200 milionë lekësh përdoret si tavan për grantet e huaja që përdoren nga njësitë e qeverisjes së përgjithshme në rastet kur ato nuk janë parashikuar në buxhetin fillestar. Procedurat e shpërndarjes së këtij fondi përcaktohen me udhëzim të ministrit përgjegjës për financat. Shumat e shpërndara nga ky fond shtojnë kufijtë e shpenzimeve të përcaktuara në nenin 3, të këtij ligji, si dhe në tabelat 1 dhe 3, që përmenden përkatësisht në nenet 11 dhe 15, të këtij ligji.

7. Fondi prej 4 463 milionë lekësh në zërin “Shpenzime kapitale me financim të huaj” përdoret për financimin e projekteve që lidhen me planin e rritjes me Bashkimin Evropian, me miratim të Këshillit të Ministrave. Shumat e shpërndara nga ky



fond shtojnë kufijtë e miratuar në tabelat 1 dhe 4, që përmenden në nenin 11, të këtij ligji.

8. Fondi prej 1 000 milionë lekësh përdoret nga Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit, në formën e transfertës kapitale për Korporatën e Investimeve Shqiptare, me qëllim pjesëmarrjen e qeverisë shqiptare, të përfaqësuar nga Korporata e Investimeve Shqiptare, në *startup*-in “Thinking Machines Lab”.”.

Neni 2

Tabelat 1, 1/1, 1/2 dhe 4, të përmendura në nenin 11, zëvendësohen me tabelat me të njëjtin numërtim, që i bashkëlidhen këtij akti normativ.

Neni 3

Tabela 2, që përmendet në nenin 12, zëvendësohet me tabelën 2, që i bashkëlidhet këtij akti normativ.

Neni 4

Në nenin 14 bëhen këto ndryshime:

a) Në pikën 1, shuma “... 3 000 milionë lekësh ...” zëvendësohet me “... 4 200 milionë lekësh”.

b) Pika 4 shfuqizohet.

Neni 5

Shkronja “b”, e pikës 1, të nenit 19, ndryshohet, si më poshtë vijon:

“b) për rritjen vjetore të garancive të qeverisjes qendrore në dobi të palëve të treta përfituese deri në 1 000 milionë lekë, duke përfshirë politikën e mbështetjes me garanci shtetërore të huas për bizneset në sektorin e bujqësisë.”.

Neni 6

Ky akt normativ hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

ZËVENDËSKRYEMINISTËR
Belinda Balluku

Tab.1

BUXHETI 2025 SIPAS MINISTRIVE TË LINJËS DHE INSTITUCIONEVE BUXHETORE

Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financimi i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
1	Presidenca	337,980	306,000	0	306,000	643,980
01120	Veprimtaria e presidentit	337,980	306,000	0	306,000	643,980
2	Kuvendi	1,914,167	137,000	0	137,000	2,051,167
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	698,609	137,000	0	137,000	835,609
01120	Veprimtaria ligjvënëse	1,215,558	0	0	0	1,215,558
3	Kryeministria	812,900	135,000	0	135,000	947,900
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	812,900	135,000	0	135,000	947,900
5	Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural	9,821,654	2,898,363	1,862,831	4,761,194	14,582,848
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	521,516	7,000	0	7,000	528,516
04220	Siguria ushqimore dhe mbrojtja e konsumatorit	2,264,540	198,575	158,000	356,575	2,621,115
04240	Menaxhimi i infrastrukturës së kullimit dhe ujitjes	1,021,476	2,002,095	0	2,002,095	3,023,571
04250	Zhvillimi Rural duke mbësht. prodh. bujq., bleg., agroind. dhe market.	5,031,409	530,693	1,493,408	2,024,101	7,055,510
04860	Këshillimi dhe informacioni bujqësor	742,049	50,000	0	50,000	792,049
05470	Menaxhimi qëndrueshëm i tokës bujqësore	25,000	10,000	0	10,000	35,000
04230	Mbështetje për peshkimin	215,664	100,000	211,423	311,423	527,087
6	Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë	6,706,047	48,535,455	13,818,029	62,353,484	69,059,531
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	740,244	13,000	0	13,000	753,244
04520	Transporti rrugor	3,660,122	26,236,699	3,588,323	29,825,022	33,485,144
04540	Transporti detar	178,330	9,880,000	10,000	9,890,000	10,068,330
04550	Transporti hekurudhor	537,500	550,000	4,992,702	5,542,702	6,080,202
04560	Transporti ajror	25,550	2,000	0	2,000	27,550
04610	Mbështetje për rrjetet e komunikacionit	0	50,000	20,000	70,000	70,000
06370	Furnizimi me ujë dhe kanalizime	620,470	11,332,606	2,207,004	13,539,610	14,160,080
04320	Mbështetje për energjinë	120,520	250,000	3,000,000	3,250,000	3,370,520
04430	Mbështetje për burimet natyrore	349,605	97,000	0	97,000	446,605
04440	Mbështetje për industrinë	375,733	20,150	0	20,150	395,883
06180	Planifikimi urban	97,973	104,000	0	104,000	201,973
10	Ministria e Financave	9,353,921	476,143	406,000	882,143	10,236,064
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,068,930	138,000	200,000	338,000	1,406,930
01120	Menaxhimi i shpenzimeve publike	533,186	0	0	0	533,186



Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financimi i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
01130	Ekzekutimi i pagesave të ndryshme	604,000	215,000	200,000	415,000	1,019,000
01140	Menaxhimi i të ardhurave tatimore	2,695,634	5,423	0	5,423	2,701,057
01150	Menaxhimi i të ardhurave doganore	4,261,581	103,220	6,000	109,220	4,370,801
01160	Lufta kundër transaksioneve financiare joligjore	190,590	14,500	0	14,500	205,090
11	Ministria e Arsimit, Sportit dhe Rinisë	57,044,097	4,409,000	400,000	4,809,000	61,853,097
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,095,200	0	0	0	1,095,200
09120	Arsimi bazë (përfshirë parashkollorin)	33,795,397	1,477,000	0	1,477,000	35,272,397
09230	Arsimi i mesëm (i përgjithshëm)	9,032,000	1,362,000	0	1,362,000	10,394,000
09450	Arsimi universitar	11,550,000	1,131,000	100,000	1,231,000	12,781,000
09770	Fonde për shkencën	841,400	357,600	300,000	657,600	1,499,000
08140	Zhvillimi i Sportit	730,100	81,400	0	81,400	811,500
12	Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit	51,652,970	4,292,669	974,690	5,267,359	56,920,329
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	446,979	80,000	0	80,000	526,979
08220	Trashëgimia kulturore dhe muzetë	846,878	272,500	20,000	292,500	1,139,378
08230	Arti dhe kultura	1,521,563	1,467,500	120,000	1,587,500	3,109,063
01150	Mbështetje për inovacionin dhe teknologjinë	296,388	867,200	0	867,200	1,163,588
04130	Mbështetje për zhvillim ekonomik	447,619	62,000	164,690	226,690	674,309
04160	Mbështetje për mbikëq. e tregut, infrast. e cilës. dhe pron. industr.	379,922	12,000	0	12,000	391,922
10220	Sigurimi shoqëror	40,800,090	0	0	0	40,800,090
10550	Tregu i punës	2,775,547	151,000	100,000	251,000	3,026,547
04170	Inspektimi në punë	260,984	22,000	0	22,000	282,984
09240	Arsimi i mesëm (profesional)	3,132,000	808,469	570,000	1,378,469	4,510,469
06190	Strehimi	745,000	550,000	0	550,000	1,295,000
13	Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale	76,793,451	2,771,691	1,060,000	3,831,691	80,625,142
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	460,013	22,300	0	22,300	482,313
07220	Shërbimet e kujdesit parësor	5,740,945	316,754	158,000	474,754	6,215,699
07330	Shërbimet e kujdesit dytësor	37,348,065	2,093,403	852,000	2,945,403	40,293,468
07450	Shërbimet e shëndetit publik	4,491,387	234,836	0	234,836	4,726,223
10430	Perkujdesja sociale	27,304,990	104,398	50,000	154,398	27,459,388
01190	Rehabilitimi i të përdjekurve politikë	1,448,051	0	0	0	1,448,051
14	Ministria e Drejtësisë	12,831,930	1,310,287	291,000	1,601,287	14,433,217
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	723,936	641,800	0	641,800	1,365,736
03310	Ndihma juridike	117,150	2,000	0	2,000	119,150
01120	Publikimet zyrtare	61,544	5,000	0	5,000	66,544
01130	Mjekësia ligjore	116,850	173,000	0	173,000	289,850
03440	Sistemi i burgjeve	8,872,240	478,287	291,000	769,287	9,641,527
03350	Shërbimi i Përmbërimit Gjyqësor	297,936	5,000	0	5,000	302,936
01160	Shërbimet për çështjet e breësimeve	18,440	200	0	200	18,640
01180	Shërbimi i Kthimit dhe Kompensimit të Pronave	2,412,446	3,000	0	3,000	2,415,446
03490	Shërbimi i Provës	211,388	2,000	0	2,000	213,388
15	Ministria e Evropës dhe Punëve të Jashtme	3,564,300	88,000	0	88,000	3,652,300
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	338,490	38,000	0	38,000	376,490
01120	Mbështetje diplomatike jashtë shtetit	2,907,230	50,000	0	50,000	2,957,230
01130	Aktiviteti diplomatik dhe konsullor i MPJ-së	318,580	0	0	0	318,580
16	Ministria e Brendshme	28,306,576	1,012,316	1,725,000	2,737,316	31,043,892
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,596,495	92,849	5,000	97,849	1,694,344
03140	Policia e Shtetit	22,863,012	694,127	1,700,000	2,394,127	25,257,139
03150	Garda e Republikës	2,480,000	11,340	0	11,340	2,491,340
01160	Prefekturat dhe funksionet e deleguara të pushtetit vendor	671,327	12,000	20,000	32,000	703,327
01170	Shërbimi i Gjendjes Civile	695,742	202,000	0	202,000	897,742
17	Ministria e Mbrojtjes	25,810,149	14,663,345	12,212,050	26,875,395	52,685,544
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,426,300	92,000	0	92,000	1,518,300
02120	Forcat e luftimit	8,135,333	9,830,354	10,200,000	20,030,354	28,165,687
09430	Arsimi ushtarak	893,000	557,000	0	557,000	1,450,000
02150	Mbështetja e luftimit	7,102,016	1,683,991	0	1,683,991	8,786,007
07340	Mbështetje për shëndetësinë	1,558,000	500,000	0	500,000	2,058,000
10270	Mbështetje sociale për ushtarakët	5,200,000	0	0	0	5,200,000
10910	Emergjencat civile	1,495,500	2,000,000	2,012,050	4,012,050	5,507,550
18	Shërbimi Informativ Shtetëror	2,666,500	126,000	0	126,000	2,792,500
03520	Veprimtaria informative shtetërore	2,666,500	126,000	0	126,000	2,792,500
19	Drejtoria e Radio-Televizionit	770,000	100,000	0	100,000	870,000
08310	Shërbimet për shqiptarët jashtë kufirit	314,000	0	0	0	314,000
08520	Projekte teknike për futjen e teknologjive të reja	200,000	100,000	0	100,000	300,000
08330	Prodhime filmike ose veprimtari artistike mbarëkombëtare	126,000	0	0	0	126,000
08340	Orkestra simfonike e RTSH-së dhe Kinematografisë	130,000	0	0	0	130,000
20	Drejtoria e Përgjithshme e Arkivave	338,200	110,000	0	110,000	448,200
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	338,200	110,000	0	110,000	448,200
22	Akademia e Shkencës	539,680	20,000	0	20,000	559,680



Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financimi i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
01520	Veprimtaria akademike	539,680	20,000	0	20,000	559,680
24	Kontrolli Lartë i Shtetit	679,000	15,000	0	15,000	694,000
01120	Veprimtaria audituese e KLSH-së	679,000	15,000	0	15,000	694,000
26	Ministria e Turizmit dhe Mjedisit	2,311,060	1,047,937	595,000	1,642,937	3,953,997
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	334,727	3,000	0	3,000	337,727
05320	Programe për mbrojtjen e mjedisit	461,770	90,000	390,000	480,000	941,770
04260	Administrimi i pyjeve	533,450	541,100	0	541,100	1,074,550
04760	Zhvillimi i turizmit	925,000	84,090	5,000	89,090	1,014,090
06220	Menaxhimi i mbetjeve urbane	56,113	329,747	200,000	529,747	585,860
28	Prokuroria e Përgjithshme	3,152,800	130,000	0	130,000	3,282,800
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	3,152,800	130,000	0	130,000	3,282,800
29	Këshilli i Lartë i Gjyqësor	5,289,459	765,500	0	765,500	6,054,959
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	455,421	15,000	0	15,000	470,421
01140	Mbështetje për teknologjinë e sistemit të drejtësisë	20,078	0	0	0	20,078
03310	Buxheti gjyqësor	4,813,960	750,500	0	750,500	5,564,460
30	Gjykata Kushtetuese	248,000	14,000	0	14,000	262,000
03320	Veprimtaria gjyqësore kushtetuese	248,000	14,000	0	14,000	262,000
31	Agjencia Telegrafike Shqiptare	96,469	0	3,000	3,000	99,469
08320	Veprimtaria telegrafike e ATSH-së	96,469	0	3,000	3,000	99,469
35	Këshilli i Lartë i Prokurorisë	187,283	0	0	0	187,283
01110	Veprimtaria e KLP-së	187,283	0	0	0	187,283
40	Partitë politike	355,800	0	0	0	355,800
01110	Mbështetje për partitë politike	345,600	0	0	0	345,600
01120	Mbështetje për shoqatat	8,000	0	0	0	8,000
01130	Mbështetje për organizatat e veteraneve me status	2,200	0	0	0	2,200
41	Struktura e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar	1,649,613	700,000	0	700,000	2,349,613
03390	Veprimtaria e SPAK-ut	1,649,613	700,000	0	700,000	2,349,613
50	Instituti i Statistikës	906,500	44,600	100,000	144,600	1,051,100
01320	Veprimtaria statistikore	906,500	44,600	100,000	144,600	1,051,100
55	Shkolla e Magjistraturës	465,371	26,230	0	26,230	491,601
09820	Veprimtaria arsimore	465,371	26,230	0	26,230	491,601
56	Fondi i Zhvillimit Shqiptar	0	19,110,000	4,929,500	24,039,500	24,039,500
06210	Programe zhvillimi	0	10,450,000	4,929,500	15,379,500	15,379,500
06220	Infrastruktura vendore dhe rajonale	0	6,310,000	0	6,310,000	6,310,000
04230	Programi “100 fshatrat”	0	2,350,000	0	2,350,000	2,350,000
57	Qendra Kombëtare e Kinematografisë	165,848	1,000	0	1,000	166,848
08220	Mbështetja e veprimtarisë kinematografike	165,848	1,000	0	1,000	166,848
63	Institucionet e sistemit të drejtësisë	558,900	53,700	0	53,700	612,600
03320	Veprimtaria e Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë	272,900	51,700	0	51,700	324,600
03340	Veprimtaria e apelimit të rivlerësimit kalimtar	286,000	2,000	0	2,000	288,000
66	Avokati i Popullit	192,909	4,000	0	4,000	196,909
03320	Shërbimi i avokatisë	192,909	4,000	0	4,000	196,909
67	Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil	96,381	2,000	0	2,000	98,381
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	96,381	2,000	0	2,000	98,381
73	Komisioni Qendror i Zgjedhjeve	384,707	135,500	11,900	147,400	532,107
01610	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	384,707	1,500	0	1,500	386,207
01620	Zgjedhjet e përgjithshme dhe lokale	0	134,000	11,900	145,900	145,900
76	Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave	264,080	53,600	0	53,600	317,680
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	264,080	53,600	0	53,600	317,680
77	Autoriteti i Konkurrencës	114,250	10,000	0	10,000	124,250
04120	Mbikëqyrja e tregut dhe garantimi i konkurrencës	114,250	10,000	0	10,000	124,250
82	Këshilli Kombëtar i Kontabilitetit	17,550	1,000	0	1,000	18,550
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	17,550	1,000	0	1,000	18,550
87	Institucione të tjera qeveritare	14,547,375	5,766,364	711,000	6,477,364	21,024,739
01320	Shërbime qeveritare	350,000	122,000	0	122,000	472,000
01130	Shërbimi i Prokurimit Publik	101,634	1,000	0	1,000	102,634
05640	Administrimi i ujërave	142,983	10,000	93,000	103,000	245,983
03310	Shërbimi i Avokatisë Shtetërore	336,764	2,000	0	2,000	338,764
01150	Shërbime të tjera	1,539,448	99,000	88,000	187,000	1,726,448
01140	e-Qeverisja	11,443,172	5,466,364	480,000	5,946,364	17,389,536
01330	Menaxhimi dhe zhvillimi i administratës publike	257,420	15,000	0	15,000	272,420
08610	Mbështetje për rininë dhe fëmijët	233,354	50,000	50,000	100,000	333,354
08480	Mbështetje për kultet fetare	142,600	1,000	0	1,000	143,600
88	Mbështetje për shoqërinë civile	134,675	1,000	0	1,000	135,675
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	134,675	1,000	0	1,000	135,675
89	Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale	160,700	13,000	0	13,000	173,700



Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financim i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	160,700	13,000	0	13,000	173,700
90	Komisioni i Prokurimit Publik	113,698	6,000	0	6,000	119,698
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	113,698	6,000	0	6,000	119,698
91	Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi	73,850	1,000	0	1,000	74,850
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	73,850	1,000	0	1,000	74,850
92	Instituti i Studimeve të Krimeve të Komunizmit	57,810	1,000	0	1,000	58,810
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	57,810	1,000	0	1,000	58,810
95	Autoriteti për të Drejtën e Informimit	158,200	10,000	0	10,000	168,200
01110	Planifikimi, Menaxhimi dhe Administrimi	158,200	10,000	0	10,000	168,200
TOTALI		321,646,810	109,303,700	39,100,000	148,403,700	470,050,510

Tab.1.1

BUXHETI 2026 SIPAS MINISTRIVE TË LINJËS DHE INSTITUCIONEVE BUXHETORE

Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financim i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
1	Presidenca	337,980	219,000	0	219,000	556,980
01120	Veprimtaria e presidentit	337,980	219,000	0	219,000	556,980
2	Kuvendi	1,804,167	48,000	0	48,000	1,852,167
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	688,609	48,000	0	48,000	736,609
01120	Veprimtaria ligjvënëse	1,115,558		0	0	1,115,558
3	Kryeministria	812,900	50,000	0	50,000	862,900
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	812,900	50,000		50,000	862,900
5	Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural	10,016,654	3,321,863	1,533,831	4,855,694	14,872,348
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	521,516	5,000		5,000	526,516
04220	Siguria ushqimore dhe mbrojtja e konsumatorit	2,224,540	115,000	116,000	231,000	2,455,540
04240	Menaxhimi i infrastrukturës së kullimit dhe ujitjes	991,476	1,890,000		1,890,000	2,881,476
04250	Zhvillimi rural duke mbësht. prodh. bujq., bleg., agroind. dhe market.	5,331,409	1,191,863	1,164,408	2,356,271	7,687,680
04860	Këshillimi dhe informacioni bujqësor	707,049	20,000		20,000	727,049
05470	Menaxhimi qëndrueshëm i tokës bujqësore	25,000	0		0	25,000
04230	Mbështetje për peshkimin	215,664	100,000	253,423	353,423	569,087
6	Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë	7,076,047	55,767,730	14,040,439	69,808,169	76,884,216
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	740,244	13,000		13,000	753,244
04520	Transporti rrugor	4,160,122	27,827,767	3,698,323	31,526,090	35,686,212
04540	Transporti detar	178,330	14,795,000	10,000	14,805,000	14,983,330
04550	Transporti hekurudhor	537,500	550,000	4,599,202	5,149,202	5,686,702
04560	Transporti ajror	25,550	2,000		2,000	27,550
04610	Mbështetje për rrjetet e komunikacionit	0	50,000	20,000	70,000	70,000
06370	Furnizimi me ujë dhe kanalizime	490,470	12,021,213	2,512,914	14,534,127	15,024,597
04320	Mbështetje për energjinë	120,520	250,000	3,200,000	3,450,000	3,570,520
04430	Mbështetje për burimet natyrore	349,605	97,000		97,000	446,605
04440	Mbështetje për industrinë	375,733	57,750		57,750	433,483
06180	Planifikimi urban	97,973	104,000		104,000	201,973
10	Ministria e Financave	9,407,867	326,729	404,000	730,729	10,138,596
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,020,930	148,000	400,000	548,000	1,568,930
01120	Menaxhimi i shpenzimeve publike	418,940	0		0	418,940
01130	Ekzekutimi i pagesave të ndryshme	604,000	0		0	604,000
01140	Menaxhimi i të ardhurave tatimore	2,857,634	3,509		3,509	2,861,143
01150	Menaxhimi i të ardhurave doganore	4,310,773	173,220	4,000	177,220	4,487,993
01160	Lufta kundër transaksioneve financiare joligjore	195,590	2,000		2,000	197,590
11	Ministria e Arsimit, Sportit dhe Rinise	56,816,097	4,484,000	620,000	5,104,000	61,920,097
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,095,200	55,000	0	55,000	1,150,200
09120	Arsimi baze (përfshirë parashkollorin)	32,735,397	1,637,000		1,637,000	34,372,397
09230	Arsimi i mesëm (i përgjithshëm)	10,082,000	1,362,000		1,362,000	11,444,000
09450	Arsimi universitar	11,550,000	880,000	300,000	1,180,000	12,730,000
09770	Fonde për shkencën	941,400	350,000	300,000	650,000	1,591,400
08140	Zhvillimi i sportit	412,100	200,000	20,000	220,000	632,100
12	Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit	54,029,459	3,181,462	880,000	4,061,462	58,090,921
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	411,979	40,000	0	40,000	451,979
08220	Trashëgimia kulturore dhe muzetë	796,878	75,000		75,000	871,878
08230	Arti dhe kultura	1,471,563	1,605,993	300,000	1,905,993	3,377,556
01150	Mbështetje për inovacionin dhe teknologjinë	289,388	0	0	0	289,388
04130	Mbështetje për zhvillim ekonomik	449,619	62,000		62,000	511,619
04160	Mbështetje për mbikëq. e tregut, infrast. e cilës. dhe pron. industr.	377,922	12,000	0	12,000	389,922



Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financim i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
10220	Sigurimi shoqëror	43,018,579		0	0	43,018,579
10550	Tregu i punës	3,075,547	78,000	100,000	178,000	3,253,547
04170	Inspektimi në punë	260,984	0	0	0	260,984
09240	Arsimi i mesëm (profesional)	3,132,000	808,469	480,000	1,288,469	4,420,469
06190	Strehimi	745,000	500,000		500,000	1,245,000
13	Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale	75,951,161	2,894,088	860,000	3,754,088	79,705,249
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	450,013	89,200	0	89,200	539,213
07220	Shërbimet e kujdesit parësor	5,162,045	196,246	158,000	354,246	5,516,291
07330	Shërbimet e kujdesit dytësor	36,654,465	2,405,861	652,000	3,057,861	39,712,326
07450	Shërbimet e shëndetit publik	4,637,287	47,541		47,541	4,684,828
10430	Përkujdesja sociale	27,400,000	155,240	50,000	205,240	27,605,240
01190	Rehabilitimi i të përmjekurve politikë	1,647,351			0	1,647,351
14	Ministria e Drejtësisë	12,648,384	1,138,714	0	1,138,714	13,787,098
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	630,836	641,800		641,800	1,272,636
03310	Ndihma juridike	122,350	2,000		2,000	124,350
01120	Publikimet zyrtare	67,044	5,000	0	5,000	72,044
01130	Mjekësia ligjore	108,150	1,000	0	1,000	109,150
03440	Sistemi i burgjeve	8,872,240	478,714	0	478,714	9,350,954
03350	Shërbimi i Përmbarimit Gjyqësor	298,936	5,000	0	5,000	303,936
01160	Shërbimet për çështjet e birësimeve	18,440	200	0	200	18,640
01180	Shërbimi i Kthimit dhe Kompensimit të Pronave	2,317,000	3,000	0	3,000	2,320,000
03490	Shërbimi i Provës	213,388	2,000	0	2,000	215,388
15	Ministria e Evropës dhe Punëve të Jashtme	3,564,300	57,840	0	57,840	3,622,140
01110	Planifikimi, Menaxhimi dhe Administrimi	338,490	42,840	0	42,840	381,330
01120	Mbështetje diplomatike jashtë shtetit	2,907,230	15,000	0	15,000	2,922,230
01130	Aktiviteti diplomatik dhe konsullor i MPI	318,580		0	0	318,580
16	Ministria e Brendshme	28,125,576	998,112	2,300,000	3,298,112	31,423,688
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,582,495	122,849	0	122,849	1,705,344
03140	Policia e Shtetit	22,863,012	730,263	2,300,000	3,030,263	25,893,275
03150	Garda e Republikës	2,480,000	10,000	0	10,000	2,490,000
01160	Prefekturat dhe funksionet e deleguara të pushtetit vendor	671,327	5,000	0	5,000	676,327
01170	Shërbimi i Gjendjes Civile	528,742	130,000	0	130,000	658,742
17	Ministria e Mbrojtjes	25,652,780	14,584,000	15,012,050	29,596,050	55,248,830
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,403,300	120,000	0	120,000	1,523,300
02120	Forcat e luftimit	7,312,244	10,521,500	13,000,000	23,521,500	30,833,744
09430	Arsimi ushtarak	870,000	457,000		457,000	1,327,000
02150	Mbështetja e luftimit	8,011,236	1,265,500		1,265,500	9,276,736
07340	Mbështetje për Shëndetësinë	1,406,000	500,000		500,000	1,906,000
10270	Mbështetje sociale për ushtarakët	5,200,000			0	5,200,000
10910	Emergjencat civile	1,450,000	1,720,000	2,012,050	3,732,050	5,182,050
18	Shërbimi Informativ Shtetëror	2,667,500	50,000	0	50,000	2,717,500
03520	Veprimtaria Informative Shtetërore	2,667,500	50,000	0	50,000	2,717,500
19	Drejtoria e Radio-Televizionit	670,000	0	0	0	670,000
08310	Shërbimet për shqiptaret jashtë kufirit	279,000		0	0	279,000
08520	Projekte teknike për futjen e teknologjive të reja	200,000	0	0	0	200,000
08530	Prodhome filmike ose veprimtari artistike mbarëkombëtare	91,000		0	0	91,000
08340	Orkestra simfonike e RTSH-së dhe Kinematografisë	100,000		0	0	100,000
20	Drejtoria e Përgjithshme e Arkivave	308,200	170,000	0	170,000	478,200
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	308,200	170,000	0	170,000	478,200
22	Akademia e Shkencës	540,680	10,000	0	10,000	550,680
01520	Veprimtaria akademike	540,680	10,000	0	10,000	550,680
24	Kontrolli i Lartë i Shtetit	669,000	15,000	0	15,000	684,000
01120	Veprimtaria audituese e KLSH-së	669,000	15,000	0	15,000	684,000
26	Ministria e Turizmit dhe Mjedisit	2,236,060	1,054,347	590,000	1,644,347	3,880,407
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	343,727	3,000	0	3,000	346,727
05320	Programe për mbrojtjen e mjedisit	477,770	90,000	390,000	480,000	957,770
04260	Administrimi i pyjeve	539,450	541,600	0	541,600	1,081,050
04760	Zhvillimi i turizmit	818,000	90,000	0	90,000	908,000
06220	Menaxhimi i mbetjeve urbane	57,113	329,747	200,000	529,747	586,860
28	Prokuroria e Përgjithshme	3,192,800	130,000	0	130,000	3,322,800
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	3,192,800	130,000	0	130,000	3,322,800
29	Këshilli i Lartë i Gjyqësor	4,947,459	615,000	0	615,000	5,562,459
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	419,421	15,000	0	15,000	434,421
01140	Mbështetje për teknologjinë e sistemit të drejtësisë	20,078		0	0	20,078
03310	Buxheti gjyqësor	4,507,960	600,000		600,000	5,107,960
30	Gjykata Kushtetuese	236,000	4,000	0	4,000	240,000
03320	Veprimtaria gjyqësore kushtetuese	236,000	4,000	0	4,000	240,000
31	Agjencia Telegrafike Shqiptare	87,469	3,000	3,000	6,000	93,469



Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financim i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
08320	Veprimtaria telegrafike e ATSH-së	87,469	3,000	3,000	6,000	93,469
35	Këshilli i Lartë i Prokurorisë	206,583	5,000	0	5,000	211,583
01110	Veprimtaria e KLP-së	206,583	5,000		5,000	211,583
40	Partitë politike	355,800	0	0	0	355,800
01110	Mbështetje për partitë politike	345,600			0	345,600
01120	Mbështetje për shoqatat	8,000			0	8,000
01130	Mbështetje për organizatat e veteraneve me status	2,200			0	2,200
41	Struktura e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar	1,569,613	220,000	0	220,000	1,789,613
03390	Veprimtaria e SPAK-ut	1,569,613	220,000		220,000	1,789,613
50	Instituti i Statistikës	856,500	15,600	100,000	115,600	972,100
01320	Veprimtaria statistikore	856,500	15,600	100,000	115,600	972,100
55	Shkolla e Magjistratures	463,771	13,840	0	13,840	477,611
09820	Veprimtaria arsimore	463,771	13,840	0	13,840	477,611
56	Fondi i Zhvillimit Shqiptar	0	16,732,000	5,063,000	21,795,000	21,795,000
06210	Programe zhvillimi	0	8,532,000	5,063,000	13,595,000	13,595,000
06220	Infrastruktura vendore dhe rajonale	0	5,900,000	0	5,900,000	5,900,000
04230	Programi “100 fshatrat”	0	2,300,000	0	2,300,000	2,300,000
57	Qendra Kombëtare e Kinematografisë	164,848	1,000	0	1,000	165,848
08220	Mbështetje e veprimtarisë kinematografike	164,848	1,000	0	1,000	165,848
63	Institucionet e sistemit të drejtësisë	432,400	7,500	0	7,500	439,900
03320	Veprimtaria e Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë	294,700	5,500	0	5,500	300,200
03340	Veprimtaria e apelimit të rivlerësimit kalimtar	137,700	2,000	0	2,000	139,700
66	Avokati i Popullit	193,909	2,000	0	2,000	195,909
03320	Shërbimi i avokatishë	193,909	2,000	0	2,000	195,909
67	Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil	96,381	2,000	0	2,000	98,381
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	96,381	2,000	0	2,000	98,381
73	Komisioni Qendror i Zgjedhjeve	329,707	1,500	11,900	13,400	343,107
01610	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	329,707	1,500	0	1,500	331,207
01620	Zgjedhjet e përgjithshme dhe lokale	0	0	11,900	11,900	11,900
76	Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave	249,080	53,000	0	53,000	302,080
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	249,080	53,000	0	53,000	302,080
77	Autoriteti i Konkurrencës	114,250	1,000	0	1,000	115,250
04120	Mbikëqyrja e tregut dhe garantimi i konkurrencës	114,250	1,000	0	1,000	115,250
82	Këshilli Kombëtar i Kontabilitetit	17,550	1,000	0	1,000	18,550
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	17,550	1,000	0	1,000	18,550
87	Institucione të tjera qeveritare	11,006,135	6,280,676	793,780	7,074,456	18,080,591
01320	Shërbime qeveritare	250,000	244,000	0	244,000	494,000
01130	Shërbimi i Prokurimit Publik	101,634	1,000		1,000	102,634
05640	Administrimi i ujërave	142,983	10,000	93,000	103,000	245,983
03310	Shërbimi i Avokatishë Shtetërore	336,764	2,000		2,000	338,764
01150	Shërbime të tjera	1,444,448	59,000	80,780	139,780	1,584,228
01140	e-Qeverisja	8,096,932	5,898,676	570,000	6,468,676	14,565,608
01330	Menaxhimi dhe zhvillimi i administratës publike	257,420	15,000		15,000	272,420
08610	Mbështetje për rininë dhe fëmijët	233,354	50,000	50,000	100,000	333,354
08480	Mbështetje për kulturë fetare	142,600	1,000		1,000	143,600
88	Mbështetje për Shoqërinë Civile	135,175	1,000	0	1,000	136,175
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	135,175	1,000	0	1,000	136,175
89	Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale	161,700	1,000	0	1,000	162,700
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	161,700	1,000	0	1,000	162,700
90	Komisioni i Prokurimit Publik	109,898	1,000	0	1,000	110,898
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	109,898	1,000	0	1,000	110,898
91	Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi	73,850	1,000	0	1,000	74,850
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	73,850	1,000	0	1,000	74,850
92	Instituti i Studimeve të Krimeve të Komunizmit	58,810	1,000	0	1,000	59,810
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	58,810	1,000	0	1,000	59,810
95	Autoriteti për të Drejtën e Informimit	159,200	2,000	0	2,000	161,200
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	159,200	2,000	0	2,000	161,200
TOTALI		318,553,700	112,466,000	42,212,000	154,678,000	473,231,700



Tab.1.2

BUXHETI 2027 SIPAS MINISTRIVE TË LINJËS DHE INSTITUCIONEVE BUXHETORE

Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financim i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
1	Presidenca	337,638	106,000	0	106,000	443,638
01120	Veprimtaria e presidentit	337,638	106,000	0	106,000	443,638
2	Kuvendi	1,804,141	48,000	0	48,000	1,852,141
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	688,583	48,000	0	48,000	736,583
01120	Veprimtaria ligjvënëse	1,115,558		0	0	1,115,558
3	Kryeministria	812,900	10,000	0	10,000	822,900
01110	Planifikimi, Menaxhimi dhe Administrimi	812,900	10,000		10,000	822,900
5	Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural	10,430,403	2,171,863	2,286,831	4,458,694	14,889,097
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	521,516	5,000	0	5,000	526,516
04220	Siguria ushqimore dhe mbrojtja e konsumatorit	2,224,540	100,000	90,000	190,000	2,414,540
04240	Menaxhimi i infrastrukturës së kullimit dhe ujitjes	1,005,225	1,090,000		1,090,000	2,095,225
04250	Zhvillimi rural duke mbësht. prodh. bujq. bleg., agroind. dhe market.	5,731,409	856,863	1,717,408	2,574,271	8,305,680
04860	Këshillimi dhe informacioni bujqësor	707,049	20,000	0	20,000	727,049
05470	Menaxhimi qëndrueshëm i tokës bujqësore	25,000	0	0	0	25,000
04230	Mbështetje për peshkimin	215,664	100,000	479,423	579,423	795,087
6	Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë	7,291,327	48,655,142	18,228,439	66,883,581	74,174,908
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	740,244	13,000	0	13,000	753,244
04520	Transporti rrugor	4,375,402	27,575,040	5,093,323	32,668,363	37,043,765
04540	Transporti detar	178,330	14,915,000	10,000	14,925,000	15,103,330
04550	Transporti hekurudhor	537,500	950,000	7,092,202	8,042,202	8,579,702
04560	Transporti ajror	25,550	2,000	0	2,000	27,550
04610	Mbështetje për rrjetet e komunikacionit	0	50,000	20,000	70,000	70,000
06370	Furnizimi me ujë dhe kanalizime	490,470	4,621,102	3,012,914	7,634,016	8,124,486
04320	Mbështetje për energjinë	120,520	250,000	3,000,000	3,250,000	3,370,520
04430	Mbështetje për burimet natyrore	349,605	97,000	0	97,000	446,605
04440	Mbështetje për industrinë	375,733	78,000	0	78,000	453,733
06180	Planifikimi urban	97,973	104,000		104,000	201,973
10	Ministria e Financave	9,415,867	273,774	404,000	677,774	10,093,641
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,020,930	100,000	400,000	500,000	1,520,930
01120	Menaxhimi i shpenzimeve publike	426,940	0	0	0	426,940
01130	Ekzekutimi i pagesave të ndryshme	604,000	0	0	0	604,000
01140	Menaxhimi i të ardhurave tatimore	2,857,634	48,554	0	48,554	2,906,188
01150	Menaxhimi i të ardhurave doganore	4,310,773	123,220	4,000	127,220	4,437,993
01160	Lufta kundër transaksioneve financiare joligjore	195,590	2,000	0	2,000	197,590
11	Ministria e Arsimit, Sportit dhe Rinise	57,295,915	2,884,000	620,000	3,504,000	60,799,915
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,097,310	55,000	0	55,000	1,152,310
09120	Arsimi bazë (përfshirë parashkollorin)	32,960,883	1,137,000	0	1,137,000	34,097,883
09230	Arsimi i mesëm (i përgjithshëm)	10,082,000	562,000	0	562,000	10,644,000
09450	Arsimi universitar	11,850,000	580,000	300,000	880,000	12,730,000
09770	Fonde për shkencën	941,400	350,000	300,000	650,000	1,591,400
08140	Zhvillimi i sportit	364,322	200,000	20,000	220,000	584,322
12	Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit	57,959,037	2,529,786	880,000	3,409,786	61,368,823
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	411,979	10,000	0	10,000	421,979
08220	Trashëgimia kulturore dhe muzetë	796,878	72,500		72,500	869,378
08230	Arti dhe kultura	1,471,563	1,179,007	300,000	1,479,007	2,950,570
01150	Mbështetje për inovacionin dhe teknologjinë	289,388	0	0	0	289,388
04130	Mbështetje për zhvillim ekonomik	449,619	62,000	0	62,000	511,619
04160	Mbështetje për mbikëq. e tregut, infrast. e cilës. dhe pron. industr.	377,922	12,000	0	12,000	389,922
10220	Sigurimi shoqëror	46,543,067		0	0	46,543,067
10550	Tregu i punës	3,475,547	78,000	100,000	178,000	3,653,547
04170	Inspektimi në punë	261,074	0	0	0	261,074
09240	Arsimi i mesëm (profesional)	3,137,000	616,279	480,000	1,096,279	4,233,279
06190	Strehimi	745,000	500,000		500,000	1,245,000
13	Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale	76,410,577	2,389,450	860,000	3,249,450	79,660,027
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	450,013	89,200	0	89,200	539,213
07220	Shërbimet e kujdesit parësor	5,443,245	196,246	158,000	354,246	5,797,491
07330	Shërbimet e kujdesit dytësor	35,779,905	1,945,734	652,000	2,597,734	38,377,639
07450	Shërbimet e shëndetit publik	4,637,287	108,030	0	108,030	4,745,317
10430	Përkujdesja sociale	28,050,000	50,240	50,000	100,240	28,150,240
01190	Rehabilitimi i të përndjekurve politikë	2,050,127		0	0	2,050,127
14	Ministria e Drejtësisë	15,657,540	631,850	0	631,850	16,289,390
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	600,000	400,000		400,000	1,000,000



Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financim i brendshëm	Financim i huaj	Totali i shp. kapitale	
03310	Ndihma juridike	122,350	2,000		2,000	124,350
01120	Publikimet zyrtare	67,641	5,000	0	5,000	72,641
01130	Mjekësia ligjore	109,027	21,000	0	21,000	130,027
03440	Sistemi i burgjeve	8,900,240	193,650	0	193,650	9,093,890
03350	Shërbimi i Përmbarimit Gjyqësor	306,493	5,000	0	5,000	311,493
01160	Shërbimet për gëshetjet e birësimeve	18,400	200	0	200	18,600
01180	Shërbimi i Kthimit dhe Kompensimit të Pronave	5,320,000	3,000	0	3,000	5,323,000
03490	Shërbimi i Provës	213,388	2,000	0	2,000	215,388
15	Ministria e Evropës dhe Punëve të Jashtme	3,568,300	103,000	0	103,000	3,671,300
01110	Planifikimi, Menaxhimi dhe Administrimi	340,490	38,000	0	38,000	378,490
01120	Mbështetje diplomatike jashtë shtetit	2,907,230	65,000	0	65,000	2,972,230
01130	Aktiviteti diplomatik dhe konsullor i MPJ-së	320,580		0	0	320,580
16	Ministria e Brendshme	28,085,576	955,552	500,000	1,455,552	29,541,128
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,582,495	122,849	0	122,849	1,705,344
03140	Policia e Shtetit	22,893,012	687,703	500,000	1,187,703	24,080,715
03150	Garda e Republikës	2,480,000	10,000	0	10,000	2,490,000
01160	Prefekturat dhe funksionet e deleguara të pushtetit vendor	671,327	5,000	0	5,000	676,327
01170	Shërbimi i Gjendjes Civile	458,742	130,000	0	130,000	588,742
17	Ministria e Mbrojtjes	24,536,216	16,987,000	16,512,050	33,499,050	58,035,266
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	1,403,300	120,000	0	120,000	1,523,300
02120	Forcat e luftimit	7,151,980	12,924,500	14,500,000	27,424,500	34,576,480
09430	Arsimi ushtarak	870,000	457,000	0	457,000	1,327,000
02150	Mbështetja e luftimit	7,054,936	1,265,500	0	1,265,500	8,320,436
07340	Mbështetje për shëndetësinë	1,406,000	500,000	0	500,000	1,906,000
10270	Mbështetje sociale për ushtarakët	5,200,000		0	0	5,200,000
10910	Emergjencat civile	1,450,000	1,720,000	2,012,050	3,732,050	5,182,050
18	Shërbimi Informativ Shtetëror	2,667,500	50,000	0	50,000	2,717,500
03520	Veprimtaria informative shtetërore	2,667,500	50,000	0	50,000	2,717,500
19	Drejtoria e Radio-Televizionit	670,000	0	0	0	670,000
08310	Shërbimet për shqiptaret jashtë kufirit	279,000		0	0	279,000
08520	Projekte teknike për futjen e teknologjive të reja	200,000	0	0	0	200,000
08330	Prodhimet filmike ose veprimtari artistike mbarëkombëtare	91,000		0	0	91,000
08340	Orkestra simfonike e RTSH-së dhe Kinematografisë	100,000		0	0	100,000
20	Drejtoria e Përgjithshme e Arkivave	308,200	170,000	0	170,000	478,200
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	308,200	170,000	0	170,000	478,200
22	Akademia e Shkencës	540,680	10,000	0	10,000	550,680
01520	Veprimtaria akademike	540,680	10,000	0	10,000	550,680
24	Kontrolli Lartë i Shtetit	669,000	5,000	0	5,000	674,000
01120	Veprimtaria audituese e KLSH-së	669,000	5,000	0	5,000	674,000
26	Ministria e Turizmit dhe Mjedisit	2,245,060	713,347	590,000	1,303,347	3,548,407
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	348,727	3,000	0	3,000	351,727
05320	Programe për mbrojtjen e mjedisit	477,770	90,000	390,000	480,000	957,770
04260	Administrimi i pyjeve	541,450	200,600	0	200,600	742,050
04760	Zhvillimi i turizmit	820,000	90,000	0	90,000	910,000
06220	Menaxhimi i mbetjeve urbane	57,113	329,747	200,000	529,747	586,860
28	Prokuroria e Përgjithshme	3,194,800	130,000	0	130,000	3,324,800
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	3,194,800	130,000	0	130,000	3,324,800
29	Këshilli i Lartë i Gjyqësor	4,967,459	772,500	0	772,500	5,739,959
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	419,421	15,000	0	15,000	434,421
01140	Mbështetje për teknologjinë e sistemit të drejtësisë	20,078		0	0	20,078
03310	Buxheti gjyqësor	4,527,960	757,500	0	757,500	5,285,460
30	Gjykata Kushtetuese	237,000	4,000	0	4,000	241,000
03320	Veprimtaria gjyqësore kushtetuese	237,000	4,000	0	4,000	241,000
31	Agjencia Telegrafike Shqiptare	87,469	3,000	0	3,000	90,469
08320	Veprimtaria telegrafike e ATSH-se	87,469	3,000	0	3,000	90,469
35	Këshilli i Lartë i Prokurorisë	206,583	5,000	0	5,000	211,583
01110	Veprimtaria e KLP-së	206,583	5,000		5,000	211,583
40	Partitë politike	355,800	0	0	0	355,800
01110	Mbështetje për partitë politike	345,600			0	345,600
01120	Mbështetje për shoqatat	8,000			0	8,000
01130	Mbështetje për organizatat e veteraneve me status	2,200			0	2,200
41	Struktura e Posaçme kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar	1,569,613	210,000	0	210,000	1,779,613
03390	Veprimtaria e SPAK-ut	1,569,613	210,000		210,000	1,779,613
50	Instituti i Statistikës	848,270	15,600	100,000	115,600	963,870
01320	Veprimtaria statistikore	848,270	15,600	100,000	115,600	963,870
55	Shkolla e Magjistraturës	464,841	13,840	0	13,840	478,681
09820	Veprimtaria arsimore	464,841	13,840	0	13,840	478,681
56	Fondi i Zhvillimit Shqiptar	0	9,900,000	7,463,000	17,363,000	17,363,000



Kodi	Emërtimi i institucionit / programit	Totali i shp. korrente	Shpenzimet kapitale			Totali i shpenzimeve buxhetore
			Financim i brendshëm	Financimi i huaj	Totali i shp. kapitale	
06210	Programe zhvillimi	0	6,400,000	7,463,000	13,863,000	13,863,000
06220	Infrastruktura vendore dhe rajonale	0	3,000,000	0	3,000,000	3,000,000
04230	Programi “100 fshatrat”	0	500,000	0	500,000	500,000
57	Qendra Kombëtare e Kinematografisë	165,848	1,000	0	1,000	166,848
08220	Mbështetja e veprimtarisë kinematografike	165,848	1,000	0	1,000	166,848
63	Institucionet e sistemit të drejtësisë	295,196	7,500	0	7,500	302,696
03320	Veprimtaria e Inspektoratit të Lartë të Drejtësisë	295,196	5,500	0	5,500	300,696
03340	Veprimtaria e apelimit të rivlerësimit kalimtar	0	2,000	0	2,000	2,000
66	Avokati i Popullit	193,909	2,000	0	2,000	195,909
03320	Shërbimi i avokatisë	193,909	2,000	0	2,000	195,909
67	Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil	96,881	2,000	0	2,000	98,881
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	96,881	2,000	0	2,000	98,881
73	Komisioni Qendror i Zgjedhjeve	330,707	1,500	11,900	13,400	344,107
01610	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	330,707	1,500	0	1,500	332,207
01620	Zgjedhjet e përgjithshme dhe lokale	0	0	11,900	11,900	11,900
76	Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave	250,080	63,000	0	63,000	313,080
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	250,080	63,000	0	63,000	313,080
77	Autoriteti i Konkurrencës	115,109	1,000	0	1,000	116,109
04120	Mbikëqyrja e tregut dhe Garantimi i konkurrencës	115,109	1,000	0	1,000	116,109
82	Këshilli Kombëtar i Kontabilitetit	17,550	1,000	0	1,000	18,550
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	17,550	1,000	0	1,000	18,550
87	Institucione të tjera qeveritare	10,424,320	3,978,296	1,843,780	5,822,076	16,246,396
01320	Shërbime qeveritare	250,000	244,000	0	244,000	494,000
01130	Shërbimi i Prokurimit Publik	102,550	1,000	0	1,000	103,550
05640	Administrimi i ujërave	142,983	10,000	93,000	103,000	245,983
03310	Shërbimi i Avokatisë Shtetërore	343,896	2,000	0	2,000	345,896
01150	Shërbime të tjera	1,386,187	72,000	80,780	152,780	1,538,967
01140	e-Qeverisja	7,565,601	3,583,296	1,670,000	5,253,296	12,818,897
01330	Menaxhimi dhe Zhvillimi i Administratës Publike	257,420	15,000		15,000	272,420
08610	Mbështetje për Rininë dhe Fëmijët	233,354	50,000		50,000	283,354
08480	Mbështetje për Kultet Fetare	142,329	1,000	0	1,000	143,329
88	Mbështetje për Shoqërinë Civile	135,175	1,000	0	1,000	136,175
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	135,175	1,000	0	1,000	136,175
89	Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale	161,700	1,000	0	1,000	162,700
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	161,700	1,000	0	1,000	162,700
90	Komisioni i Prokurimit Publik	109,898	1,000	0	1,000	110,898
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	109,898	1,000	0	1,000	110,898
91	Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi	74,350	1,000	0	1,000	75,350
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	74,350	1,000	0	1,000	75,350
92	Instituti i Studimeve të Krimeve të Komunizmit	58,810	1,000	0	1,000	59,810
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	58,810	1,000	0	1,000	59,810
95	Autoriteti për të Drejtën e Informimit	159,200	2,000	0	2,000	161,200
01110	Planifikimi, menaxhimi dhe administrimi	159,200	2,000	0	2,000	161,200
TOTALI		325,226,445	93,812,000	50,300,000	144,112,000	469,338,444



Tab. 2

Kod min	Emërtimi i Ministrisë / Institucionit Buxhetor	AN 2025 qershor
1	Presidenca	93
2	Kuvendi	465
3	Kryeministria	225
5	Ministria e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural	2,560
6	Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë	1,338
10	Ministria e Financave	3,242
11	Ministria e Arsimit dhe Sportit	30,909
12	Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit	4,088
13	Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale	4,414
14	Ministria e Drejtësisë nga të cilët: KP 15 punonjës; KPK 17 punonjës	5,388
15	Ministria për Evropën dhe Punët e Jashtme (<i>Perfaqësitë diplomatike 397</i>)	601
16	Ministria e Brendshme	15,791
17	Ministria e Mbrojtjes	8,854
18	Shërbimi Informativ Shtetëror	998
20	Drejtoria e Përgjithshme e Arkivave	175
22	Akademia e Shkencës	29
24	Kontrolli Lartë i Shtetit	243
26	Ministria e Turizmit dhe Mjedisit	915
28	Prokuroria e Përgjithshme	962
29	Këshilli i Lartë Gjyqësor	1,892
30	Gjykata Kushtetuese	73
31	Agjencia Telegrafike Shqiptare	40
35	Këshilli i Lartë i Prokurorisë	72
41	SPAK/BKH	322
50	Instituti i Statistikës	260
55	Shkolla e Magjistraturës	42
57	Qendra Kombëtare e Kinematografisë	10
63	Kolegji i Posaçëm i Apelit	67
63	Zyra e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë	101
66	Avokati i Popullit	67
67	Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil	37
73	Komisioni Qendror i Zgjedhjeve	95
76	Inspektorati i Lartë i Deklarimit e Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave	73
77	Autoriteti i Konkurrencës	49
82	Këshilli Kombëtar i Kontabilitetit	6
87	Institucione të tjera Qeveritare	1,453
1	Drejtoria Sigurimit të Informacionit Klasifikuar (DSIK)	38
2	Agjencia e Prokurimit Publik	48
3	Komiteti për Pakicat Kombëtare	24
4	Inspektorati Qendror	98
5	Agjencia e Menaxhimit të Burimeve Ujore	82
6	Agjencia për Dialog dhe Bashkëqeverisje	70
7	Agjencia e Zhvillimit të Territorit	0
8	Agjencia Kombëtare e Planifikimit të Territorit	41
9	Agjencia Autonome e Auditimit të Fondave të BE-së	23
10	Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit	418
11	Komiteti Shtetëror i Kulture	10
12	Departamenti i Administratës Publike	61
13	Shkolla Shqiptare e Administratës Publike	22
14	Drejtoria e Përgjithshme e Antikorrupsionit	27
15	Autoriteti Kombëtar për Sigurinë Kibernetike (AKSK)	85
16	Sekretariati Teknik i KEK-ut	6
17	Autoriteti Shtetëror Gjeohapësinor (ASIG)	73
18	Avokatura e Shtetit	107
19	Agjencia Kombëtare e Rinisë	30
20	Agjencia Shtetërore e Programimit Strategjik dhe Koordinimit të Ndihmës	69
21	Agjencinë Shtetërore për Mbështetjen dhe Zhvillimin e Startup-eve	10
22	Agjencia e Mbështetjes së Vetëqeverisjes Vëndore	32
23	Kancelaria e Urdhrave dhe Medaljeve	10
24	Agjencia për Media dhe Informim	69



88	Agjencia për Mbështetje për Shoqërinë Civile	16
89	Komisioneri për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale	60
90	Komisioni i Prokurimit Publik	42
91	Komisioneri për Mbrojtjen nga Diskriminimi	34
92	Instituti i Studimeve të Krimeve të Komunizmit	22
95	Autoriteti për Informimin mbi Dokumentet e ish-Sigurimit të Shtetit	73
	Total punonjës buxhetore	86,196
	Rezervë për institucione të qeverisjes qendrore	118
	Total numri i punonjësve	86,314

Tab.4

TREGUESIT FISKALË TË BUXHETIT TË KONSOLIDUAR 2022–2027
Fiscal indicators regarding consolidated budget of 2022–2027

në milion lekë (in million lek)

Nr.	E M Ë R T I M I	Akti normativ 2025	Në % të PBB	I T E M S
I.	TOTALI TË ARDHURAVE	758,036	28.9%	TOTAL REVENUE
	Të ardhura nga ndihmat	18,995	0.7%	Grants
	<i>Nga të cilat: mbështetje buxhetore</i>	<i>1,000</i>	<i>0.0%</i>	<i>from which: Budget Support</i>
	<i>Nga të cilat: projekte të destinuara për investime</i>	<i>17,995</i>	<i>0.7%</i>	
II.	Të ardhura tatimore	712,240	27.2%	Tax Revenue
II.1	Nga tatimet dhe doganat	501,573	19.1%	From tax offices and customs
	Tatimi mbi vlerën e shtuar	236,784	9.0%	V.A.T
	Tatimi mbi fitimin	65,749	2.5%	Profit Tax
	Akcizat	67,620	2.6%	Excise Tax
	Tatimi mbi të ardhurat personale	70,705	2.7%	Personal Income Tax
	Taksa nacionale dhe të tjera	49,637	1.9%	National Taxes and others
	Taksa doganore	11,078	0.4%	Customs Duties
II.2	Të ardhura nga pushteti vendor	40,774	1.6%	Local Taxes
	Taksa lokale	32,163	1.2%	Local Taxes
	Tatimi mbi pasurinë (ndërtesat)	8,611	0.3%	Property Tax
	Tatimi i thjeshtuar mbi fitimin e biznesit të vogël			Simplified profit tax for small businesses
II.3	Të ardhurat nga fondet speciale	169,893	6.5%	Revenues from Special Funds
	Sigurimi shoqëror	146,343	5.6%	Social Insurance
	Sigurimi shëndetësor	22,645	0.9%	Health insurance
	Të ardhurat për kompensimin në vlerë të pronarëve	905	0.0%	Revenues for owners' in value-compensation
III.	Të ardhura jotatimore	26,800	1.0%	Nontax Revenue
	Transferta e fitimit nga Banka e Shqipërisë	0	0.0%	Profit transfer from BoA
	Të ardhura nga institucionet buxhetore	13,300	0.5%	Income from budgetary institutions
	Dividenti	300	0.0%	Dividend
	Tarifat e shërbimeve	3,800	0.1%	Services Fees
	Të tjera, nga të cilat:	9,400	0.4%	Others
	<i>Të ardhura nga tjetërsimi i pasurive të konfiskuara</i>	<i>1,000</i>	<i>0.0%</i>	
I.	TOTALI I SHPENZIMEVE	826,088	31.5%	TOTAL EXPENDITURE
1	Shpenzime korrente	660,521	25.2%	Current Expenditures
	Personeli	128,985	4.9%	Personnel expenditures
	Paga	110,049	4.2%	Wages
	Kontributi për sigurime shoqërore	17,536	0.7%	Social insurance contributions
	Fondi i veçantë i pagave	400	0.0%	Bonus fund
	Politika të reja pagash			
	Indeksimi i pagave			
	Arsimi i lartë nga të ardhurat e veta	1,000	0.0%	Higher Education from its own revenues
2	Interesat	68,552	2.6%	Interest
	Të brendshme	37,906	1.4%	Domestic
	Të huaja	24,866	0.9%	Foreign
	Kontingjencë për risqet e borxhit	5,780	0.2%	Contingency for debt related risks
3	Shpenzime operative mirëmbajtje nga të cilat:	79,134	3.0%	Operational & Maintenance of which:
	<i>Të qeverisjes qendrore</i>	<i>75,385</i>	<i>2.9%</i>	<i>Central government</i>
	<i>Arsimi i lartë nga të ardhurat e veta</i>	<i>1,000</i>	<i>0.0%</i>	<i>from revenues of Higher Education System</i>
	<i>Të tjera jashtë limitit</i>	<i>2,750</i>	<i>0.1%</i>	<i>from Exceptional Revenues</i>
4	Subvencionet	1,950	0.1%	Subsidies
5	Shpenzime për fondet speciale	263,838	10.1%	Social insurance outlays
	Sigurime shoqërore	192,338	7.3%	Social insurance
	Politika të reja pensionesh	1,618	0.1%	Contingency for new pension policies
	Bonusi i pensionisteve	3,750	0.1%	Pensioners' Bonus
	Sigurime shëndetësore	63,132	2.4%	Health insurance
	Shpenzime për kompensimin në vlerë të pronarëve	3,000	0.1%	Expenditure for owners' in value-compensation
6	Shpenzime për buxhetin vendor	89,911	3.4%	Local Budget expenditure
	Transferta nga buxheti i shtetit për pushtetin vendor	43,137	1.6%	Central Government Grant for Local Government
	<i>Transfer të pakushtëzuar e përgjithshme</i>	<i>26,207</i>	<i>1.0%</i>	<i>Unconditional Fund</i>



	Transferat e pakushtëzuar sektoriale (Grant Specific)	13,230	0.5%	Specific Grant
	Transferat e pakushtëzuar sektoriale (Grant Performance)	200	0.0%	Performance Grant
	Transferat sektoriale për pagat	3,500	0.1%	Specific Grant for wages
	Buxheti vendor (të ardhurat e veta tatimore)	40,774	1.6%	Local Budget (Own revenues)
	Taksa të ndara	1,500	0.1%	Local Budget (from shared taxes revenues)
	Buxheti vendor (të ardhurat e veta jotatimore)	3,000	0.1%	Local Budget (from non-tax revenues)
	Financimi i huaj vendor dhe të tjera të mbartura	1,500	0.1%	Local foreign financing
7	Shpenzime të tjera	28,150	1.1%	Other expenditures
	Pagesa e papunësisë	800	0.0%	Unemployment insurance benefits
	Ndihma ekonomike dhe paafësia	23,700	0.9%	Social assistance and disability
	Kompensim për ish-të përndjekurit politikë	1,400	0.1%	Compensation for ex political prisoners
	Bonusi i lindjeve	2,250	0.1%	Birth Bonus
II.	Fonde të tjera të pashpërndara	6,700	0.3%	Other undistributed funds
	Fondi rezervë	4,200	0.2%	Reserve Fund
	Rezerve për zgjedhjet	2,500	0.1%	Contingency for deficit financing
III.	Shpenzime kapitale	158,867	6.1%	Capital expenditures
	Financimi i brendshëm, nga i cili:	109,304	4.2%	Domestic financing
	Transferat kapitale për AIC	1,000	0.0%	
	Investime nga të ardhurat e arsimit të lartë	1,000	0.0%	From Higher Education System's own revenues
	Financimi Huaj	43,563	1.7%	Foreign financing
	nga të cilat: Energjia	2,000	0.1%	from which: Energy
	Plani i rritjes me BE-në	4,463	0.2%	EU Growth Plan
	Fondi i rindërtimit	5,000	0.2%	Reconstruction Fund
	Transferat kapitale për llogarinë speciale të shpronësimeve			
	DEFICITI	-68,052	-2.6%	Cash Balance
	FINANCIMI DEFICITIT	68,052	2.6%	Financing (Cash)
	i brendshëm	59,828	2.3%	Domestic
	Të ardhura nga privatizimi			Privatization receipts
	Huamarrje e brendshme	50,000	1.9%	Domestic borrowing
	Të tjera	9,828	0.4%	Other
	i huaj	8,224	0.3%	Foreign
	Hua afatgjatë (e marrë)	92,848	3.5%	Long-term Loan(Drawings)
	Ndryshimi i gjendjes së arkës			Change of stat. Account
	Ripagesat	-103,120	-3.9%	Repayments
	Mbështetje buxhetore	18,496	0.7%	Budget support
	Produkti i Brendshëm Bruto (PBB)	2,620,732	100.0%	Gross Domestic Product (GDP)

URDHËR
Nr. 91, datë 5.6.2025

PËR EMËRIM NË DETYRË TË
ZËVENDËSDREJTORIT TË
PËRGJITHSHËM TË GARDËS SË
REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, të pikës 3, të nenit 19, të ligjit nr. 33/2021, “Për Gardën e Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Emërimin e z. Simon Zereci, me gradën Drejtues i Parë, në detyrën e zëvendës drejtorit të përgjithshëm të Gardës së Republikës së Shqipërisë.

2. Drejtues i parë Simon Zereci, me detyrë zëvendës drejtor i përgjithshëm i Gardës së Republikës së Shqipërisë, t’i jepet grada “Drejtues i lartë”.

3. Marrëdhëniet financiare për gradë të fillojnë më datë 5.6.2025.

4. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohet institucioni i Gardës së Republikës së Shqipërisë.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BRENDSHËM
Ervin Hoxha

URDHËR
Nr. 92, datë 5.6.2025

PËR CAKTIMIN E
ZËVENDËSDREJTORIT TË
PËRGJITHSHËM TË GARDËS SË
REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË PËR
USHTRIMIN E KOMPETENCAVE DHE
DETYRAVE TË DREJTORIT TË
PËRGJITHSHËM TË GARDËS SË
REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, të neneve 28 dhe 29, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, të shkronjës “a”, të pikës 4, të nenit 19, të ligjit nr.



33/2021, “Për Gardën e Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Caktimin e zëvendës drejtorit të përgjithshëm të Gardës së Republikës së Shqipërisë drejtues i lartë Simon Zereci, për ushtrimin e kompetencave dhe detyrave të drejtorit të përgjithshëm të Gardës së Republikës së Shqipërisë.

2. Kompetencat e deleguara sipas pikës 1 të këtij urdhri, të ushtrohen deri në emërimin e drejtorit të përgjithshëm të Gardës së Republikës së Shqipërisë, por jo më shumë se 6 (gjashtë) muaj, sipas parashikimeve të pikës 5, të nenit 19, të ligjit nr. 33/2021, “Për Gardën e Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar.

3. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohet zëvendës drejtori i përgjithshëm i Gardës së Republikës së Shqipërisë.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BRENDSHËM
Ervin Hoxha

URDHËR
Nr. 544, datë 30.5.2025

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE ME PATOGJENITET TË LARTË TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETET E BASHKUARA TË AMERIKËS

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri, për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;

- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqura në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2
Maryland	Worcester*
Maryland	Caroline*
Maryland	Dorchester*
Colorado	Weld*
Illinois	Cook*
California	Riverside*
Florida	Hillsborough*
South Dakota	South Dakota*
South Dakota	Kingsbury*
Nebraska	Dodge*
California	Merced*
Kern	Kern*
New Mexico	Curry*
Wisconsin	Sheboygan*
New Jersey	Essex*
North Dakota	Kidder*
California	Stanislaus*
Missouri	Lawrence*
Illinois	Crawford*
Pennsylvania	Lancaster*
South Dakota	Aurora*
Ohio	Mercer*
Florida	Miami-Dade*
Ohio	Darke*
Illinois	Douglas*
Pennsylvania	Franklin*
North Dakota	Stutsman*
Indiana	Kosciusko*
California	Kern*
Illinois	Lawrence*
New Jersey	Atlantic*
Indiana	Jay*
Colorado	Weld*
Missouri	McDonald*
Delaware	Kent*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare garanton origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë,



zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

5. Urdhri nr. 440, datë 7.5.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në Shtetet e Bashkuara të Amerikës”, shfuqizohet.

6. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 545, datë 30.5.2025

PËR SHFUQIZIMIN E URDHRIT NR. 870, DATË 29.10.2024, “PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË SHFAQUR NË SHTETIN E SUEDISË”

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, dhe të pikës 3, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Shfuqizimin e urdhrit nr. 870, datë 29.10.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Suedisë”.

2. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 546, datë 30.5.2025

PËR SHFUQIZIMIN E URDHRIT NR. 101, DATË 31.1.2025, “PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN E GJERMANISË”; URDHRIT NR. 78, DATË 29.1.2025, “PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN E KOSOVËS”; URDHRIT NR. 165, DATË 21.2.2025, “PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN E SLLOVENISË”; URDHRIT NR. 274, DATË 21.3.2025, “PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN E MAQEDONISË SË VERIUT”

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, dhe pikës 3, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Shfuqizimin e:

- urdhrit nr. 101, datë 31.1.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë”;

- urdhrit nr. 78, datë 29.1.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Kosovës”;

- urdhrit nr. 165, datë 21.2.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Sllovenisë”;

- urdhrit nr. 274, datë 21.3.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Maqedonisë së Veriut”.



2. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 547, datë 30.5.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË LISË SË DHENVE DHE
TË DHIVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN
E BULLGARISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta, materialit biologjik dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, sipas njoftimeve të marra nga faqja zyrtare e WOAH-ës dhe ADIS-ës, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2*	Ndarja administrative e nivelit 3
Haskovo	Topolovgrad*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Lejimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta, materialit biologjik dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, nga ndarjet administrative të shtetit të Bullgarisë, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të pa infektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

Faqe | 14578

a) Për kafshët e llojit të dhirta dhe të leshta certifikata veterinare vërteton që kafshët:

i. nuk kanë shfaqur asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose të dhive në ditën e dërgesës;

ii. janë mbajtur që nga lindja, ose për 21 ditët e fundit, në një stabiliment ku nuk është raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve ose i dhive gjatë asaj periudhe, dhe se stabilimenti nuk ka qenë i vendosur në një zonë të infektuar me linë e dhenve ose të dhive; ose

iii. janë mbajtur në një stacion karantine për 21 ditë para dërgesës;

iv. nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe të dhive; ose

v. janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përkrahura në *manualin tokësor* jo më pak se 15 ditë dhe jo më shumë se 4 muaj përpara dërgesës (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virusi i gjallë, i çaktivizuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshirë në vaksinë duhet të shënohen në certifikatë).

b) Për spermën e cjepeve dhe deshve, certifikata veterinare vërteton se kafshët dhuruese:

i. nuk shfaqin asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose të dhive në ditën e mbledhjes së spermës dhe për 21 ditët në vijim;

ii. janë mbajtur në vendin eksportues për 21 ditë para grumbullimit, në një stabiliment ose qendër fekondimi artificial, ku nuk janë raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve dhe të dhive gjatë asaj periudhe, dhe se stabilimenti ose qendra e mbarështimit artificial nuk është e vendosur në zonën e infektuar të lisë së dhenve dhe të dhive;

iii. nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe të dhive; ose

iv. janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përkrahura në *manualin tokësor* (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virus i gjallë i inaktivuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshira në vaksinë do të tregohen, gjithashtu, në certifikatë).

c) Për lëkurën dhe leshin e kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, certifikata veterinare vërteton se këto produkte:

i. vijnë nga kafshë që nuk janë mbajtur në zonën e infektuar me linë e dhenve dhe të dhive; ose

ii. janë përpunuar për të garantuar asgjësimin e virusit të lisë së dhenve dhe të dhive, në ambiente të kontrolluara dhe të miratuara nga Autoriteti Veterinar i vendit eksportues.



3. Urdhri nr. 1142, datë 31.12.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe të dhive, të shfaqur në shtetin e Bullgarisë”, shfuqizohet.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht, brenda 24 orëve, Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit dhen dhe dhi, nënprodukteve të tyre dhe materialit biologjik.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 548, datë 30.5.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) mishit të freskët;
- ç) materialit biologjik të shpendëve të pashoqëruar me test diagnostik PCR, të kryer 14 ditë

përpara mbledhjes, që vërteton mosprezencën e virusit;

d) vezëve dhe produktet e vezëve të shpendëve, ku nuk është siguruar shkatërrimi i virusit të pseudopestit, përkatësisht në vezën e plotë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 55°C në 2,521 sekonda, në vezën e lëngshme nuk është bërë trajtimi në 55°C në 2,278 sekonda, në të verdhën e vezës me 10% kriposje nuk është bërë trajtimi me temperaturë 55°C në 176 sekonda dhe në të bardhën e vezës së tharë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 57°C në 50.4 orë;

dh) produktet e mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht përkatësisht:

- i. 65°C në 39.8 sekonda;
- ii. 70 °C në 3.6 sekonda;
- iii. 74 °C në 0.5 sekonda;
- iv. 80°C në 0.03 sekonda;

e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë janë sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	*Ndarja administrative e nivelit 3
1.	Małopolskie	Brzesko	Czchów*
2.	Śląskie	Gliwice (City)	Gliwice*
3.	Podlaskie	Siemiatycze	Nurzec-Stacja*
4.	Podlaskie	Białystok	Łapy*
5.	Małopolskie	Tarnów	Wojnicz*
6.	Kujawsko-Pomorskie	Toruń	Chelmża (rural)*
7.	Małopolskie	Bochnia	Bochnia*
8.	Podkarpackie	Przemyśl	Krasiczyn*
9.	Warmińsko-Mazurskie	Działdowo	Iłowo-Osada*
10.	Podlaskie	Białystok	Supraśl*
11.	Lubelskie	Łęczna	Ludwin*
12.	Pomorskie	Nowy Dwór Gdański	Ostaszewo*
13.	Świętokrzyskie	Jędrzejów	Sędziszów*
14.	Mazowieckie	Wolomin	Źłuszcz*
15.	Podkarpackie	Przemyśl	Stubno*
16.	Małopolskie	Bochnia	Nowy Wiśnicz*
17.	Świętokrzyskie	Staszów	Staszów*
18.	Podkarpackie	Przemyśl	Medyka*
19.	Pomorskie	Malbork	Miloradz*
20.	Świętokrzyskie	Kielce	Mniów*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Importi dhe tranzitimi i shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve, produktet e mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve, lejohet nga zona dhe



kompartamente të shtetit të Polonisë, të cilët nuk kanë pasur njoftim të sëmundjes së pseudopestit të shpendëve për 12 muajt e fundit.

4. Certifikata veterinarë garanton origjinën e ngarkesës së ardhur.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve, produktet e mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve që vijnë nga zonat e sipërcituara në pikën 2.

6. Urdhri nr. 482, datë 20.5.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

7. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinarë, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 549, datë 30.5.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN E
PORTUGALISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Portugalisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Évora	Évora	Torre De Coelheiros*
Évora	Reguengos de Monsaraz	Reguengos De Monsaraz*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitruapat ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) janë:



i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitropa për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*;

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore* për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës, ose;

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitropave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit), ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitropat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8, 4.9 dhe 4.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

3. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikave 1 dhe 2 të këtij urdhri.

4. Urdhri nr. 1058, datë 5.12.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu të shfaqur në shtetin e Portugalisë”, shfuqizohet.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve, Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë të vegjël dhe spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë.

6. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 550, datë 30.5.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË MURTAJËS AFRIKANE
TË DERRAVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E GREQISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,



URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, mishin e freskët dhe produktet e tij, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, duke përfshirë mishin në një kontenier të vulosur (mbyllur) hermetikisht me një vlerë të F_0 prej 3 ose më lart, xhelatinën, ushqimin e thatë të kafshëve shtëpiake, dhe vakteve proteinike, sipas njoftimeve të marra nga faqja zyrtare e Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe ADIS-ës, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Florina	Florina*	
Xanthi	Xanthi*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Lejimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, e të gjithë kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, mishin e freskët dhe produktet e tij, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, nga ndarjet administrative të shtetit të Greqisë të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të pa infektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme nga pika 2.1 deri në pikën 2.8:

2.1. Për kafshët e gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët:**

a) nuk kanë shfaqur shenja klinike të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave ditën e dërgesës;

b) janë mbajtur që nga lindja ose për tre muajt e fundit në një kompartament (zonë) pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave; ose

c) janë mbajtur në një stacion karantine, të izoluar për 30 ditë përpara dërgesës dhe i janë nënshtruar një testi virologjik dhe një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas hyrjes në stacionin e karantinës, me rezultate negative.

2.2. Për materialin biologjik të kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët donatore të materialit biologjik:**

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit në një stacion, në të cilin janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe vërteton se asnjë rast i sëmundjes së murtajës afrikane të derrave, nuk ka ndodhur në tre vjetët e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstron dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së materialit biologjik;

c) sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

ç) sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve është në përputhje me kushtet e përcaktuara në nenin 15.1.10 ose në nenin 15.1.11 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve, sipas rastit.

2.3. Për embrionet e derivuara *in vivo* të derrave të butë, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët donatore të embrioneve:**

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit të embrioneve në një stacion, në të cilin janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe vërteton se asnjë rast i sëmundjes së murtajës afrikane të derrave, nuk ka ndodhur në tre vjetët e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstron dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së embrioneve;

c) i janë nënshtruar një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas grumbullimit, me rezultate negative;

ç) embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me dispozitat përkatëse të kapitujt 4.8 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve.



2.4. Për mishin e freskët të kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshët e llojit derra që kanë origjinën nga tufat në të cilat janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe vërtetohet se asnjë rast i sëmundjes së murtajës afrikane të derrave nuk ka ndodhur në tre vjetët e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj vetëm nëse survejanca demonstron dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) janë testuar mostra nga një numër statistikisht përfaqësues i kafshëve për sëmundjen e murtajës afrikane të derrave, me rezultate negative;

c) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshë të cilat janë therur në një thertore të miratuar dhe i janë nënshtruar kontrollit me rezultate të favorshme të inspektimit para dhe pas vdekjes, në përputhje me kapitullin 6.3 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

ç) janë marrë masat e nevojshme pas therjes për të shmangur kontaktin e mishit të freskët me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.5. Për mishin e freskët të kafshëve të egra të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) janë vrarë në një vend ose zonë të lirë nga sëmundja e murtajës afrikane të derrave, në përputhje me pikën 1, ose me pikën 2, të nenit 15.1.4 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

b) i janë nënshtruar me rezultate të favorshme një inspektimi pas ngordhjes, në përputhje me kapitullin 6.3 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve në një objekt ekzaminimi të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti.

2.6. Për produktet e mishit të kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) janë përgatitur nga mishi i freskët plotëson kushtet përkatëse në nenet 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

b) mishi është përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti dhe ka plotësuar kushtet përkatëse të neneve 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, në mënyrë që të sigurohet shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave, në përputhje me nenin 15.1.23 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit të mishit për të shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.7. Për qimet (e pjesës së shpinës) e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) e kanë origjinën nga derrat e egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose ndarje pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti ku është siguruar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave, në përputhje me një nga proceset e listuara në nenin 15.1.26 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin me produktin me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.8. Për lëkurët e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) kanë ardhur nga derra të një vendi ose zonë të lirë nga sëmundja e murtajës afrikane të derrave, në përputhje me pikën 1, ose me pikën 2, të nenit 15.1.4, të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) origjinojnë nga derra të egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose kompartment pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, ku është



siguruar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave, në përputhje me një nga procedurat e përmendura në nenin 15.1.25 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë marrë masat paraprake të nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

3. Urdhri nr. 418, datë 29.4.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave të shfaqur në shtetin Greqisë”, shfuqizohet.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve, Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit derra, produkteve dhe nënprodukteve të tyre, materialit biologjik, embrioneve, mishit dhe nënprodukteve të tyre.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 561, datë 4.6.2025

**PËR MARRJEN E MASAVE KUFIZUESE
PËR PARANDALIMIN DHE
KONTROLLIN E SËMUNDJES SË
MURTAJËS SË RUMINANTËVE
TË VEGJËL**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, në shkronjën “b”, të nenit 15, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar;

URDHËROJ:

1. Ndalimin e tregtimit të ruminantëve të vegjël në tregjet e kafshëve të gjalla, panairë dhe grumbullime të tjera.

2. Ndalimi i lëvizjes së ruminantëve të vegjël dhe specieve të tjera të mbarështuar në fermën e prekur nga sëmundja.

3. Intensifikimin e mbikëqyrjes së popullatave të ruminantëve të vegjël.

4. Forcimin e masave të biosigurisë.

5. Kafshët e llojit të imëta duhet të mbarështohen sipas kërkesave shëndetësore të mbarështimit të tyre, si dhe të jenë të izoluar nga kafshët e tjera në fermë dhe të kufizohet kontakti me kafshët e tjera.

6. Intensifikimin e fushatave të ndërgjegjësimit të fermerëve, transportuesve të kafshëve, veterinerëve privat dhe shërbimit veterinar shtetëror.

7. Masat e sipërcituara nga pika 1 deri në pikën 6 zbatohen në territorin e:

Nr.	Rrethi	Njësia administrative	Fshati
1	Shkodër	3 km	
2	Shkodër	Postribë	Kullaj
3	Shkodër	Postribë	Dragoc
4	Shkodër	Postribë	Boks
5	Shkodër	Postribë	Drisht
6	Shkodër	Postribë	Domen
7	Shkodër	10 km	
8	Shkodër	Postribë	Mes
9	Shkodër	Rrethina	Hot i Ri
10	Shkodër	Postribë	Muselim
11	Shkodër	Rrethina	Bardhaj
12	Shkodër	Rrethina	Dobrac
13	Shkodër	Gur i Zi	Rrens
14	Shkodër	Gur i Zi	Gajtan
15	Shkodër	Gur i Zi	Rragan
16	Shkodër	Gur i Zi	Gur i Zi
17	Shkodër	Postribë	Vilëz
18	Shkodër	Gur i Zi	Mazrek
19	Shkodër	Shllak	Barcoll
20	Shkodër	Shllak	Uk-Bibaj
21	Shkodër	Shllak	Vukjakaj-Gegaj
22	Shkodër	Shllak	Vukaj
23	Shkodër	Postribë	Shkotë
24	Malësi e Madhe	Gruemirë	Kurte
25	Malësi e Madhe	Gruemirë	Linaj-EGC-Lepurosh
26	Malësi e Madhe	Gruemirë	Gjorm
27	Malësi e Madhe	Gruemirë	Meshqerrë
28	Malësi e Madhe	Gruemirë	Ktosh
29	Malësi e Madhe	Gruemirë	Grude Fushë
30	Malësi e Madhe	Gruemirë	Gruemirë
31	Malësi e Madhe	Gruemirë	Omaraj
32	Malësi e Madhe	Gruemirë	Grile
33	Malësi e Madhe	Gruemirë	Boric i Vogël
34	Shkodër	Rrethina	Guci e Re
35	Shkodër	Rrethina	Shtoj i Ri
36	Shkodër	Rrethina	Shtoj i Vjetër



8. Intensifikimin e kontrollit veterinar në fermat që mbarështojnë ruminantë të vegjël dhe tregjet e kafshëve të gjalla në të gjithë territorin e Republikës së Shqipërisë.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Autoriteti Kombëtar të Ushqimit dhe Instituti i Sigurisë Ushqimore dhe Veterinarisë.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 565, datë 5.6.2025

**PËR MARRJEN E MASAVE KUFIZUESE
PËR PARANDALIMIN DHE
KONTROLLIN E SËMUNDJES SË
MURTAJËS SË RUMINANTËVE
TË VEGJËL**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, t Kushtetutës, në shkronjën “b”, të nenit 15, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar;

URDHËROJ:

1. Ndalimin e tregtimit të ruminantëve të vegjël në tregjet e kafshëve të gjalla, panairë dhe grumbullime të tjera.

2. Ndalimi i lëvizjes së ruminantëve të vegjël dhe specieve të tjera të mbarështuar në fermën e prekur nga sëmundja.

3. Intensifikimin e mbikëqyrjes së popullatave të ruminantëve të vegjël.

4. Forcimin e masave të biosigurisë.

5. Kafshët e llojit të imëta duhet të mbarështohen sipas kërkesave shëndetësore të mbarështimit të tyre, si dhe të jenë të izoluara nga kafshët e tjera në fermë dhe të kufizohet kontakti me kafshët e tjera.

6. Intensifikimin e fushatave të ndërgjegjësimit të fermerëve, transportuesve të kafshëve,

veterinerëve privatë dhe shërbimit veterinar shtetëror.

7. Masat e sipërcituara nga pika 1 deri në pikën 6 zbatohen në territorin e:

Nr.	Njësia administrative	Fshati
3 km		
1	Silove	Venisht
2	Silove	Dipjake
3	Fushë-Çidhën	Renzi
4	Kastriot	Limjan
5	Kastriot	Vrenjt
6	Silove	Shumbat
10 km		
7	Silove	Zall-Kalis
8	Zall-Dardhë	Zall-Dardhë
9	Zall-Dardhë	Nezhaj
10	Arras	Mustafaj
11	Arras	Lazrejt
12	Fushë-Çidhën	Fushë-Çidhën
13	Fushë-Çidhën	Bllice
14	Kastriot	Kastriot
15	Kastriot	Sohodoll i Madh
16	Kastriot	Sohodoll i Vogël
17	Arras	Arras
18	Kastriot	Kishavec
19	Muhurr	Rreth Kale
20	Qendër Tomin	Bezhdan
21	Peshkopi	Peshkopi
22	Melan	Begunec
23	Qendër Tomin	Dohoshisht
24	Melan	Cerjan
25	Kalaja e Dodës	Radomirë
26	Kalaja e Dodës	Kullas
27	Kalaja e Dodës	Ceren
28	Silove	Kalle
29	Silove	Sllatine
30	Silove	Silove
31	Qendër Tomin	Staravec

8. Intensifikimin e kontrollit veterinar në fermat që mbarështojnë ruminantë të vegjël dhe tregjet e kafshëve të gjalla në të gjithë territorin e Republikës së Shqipërisë.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Autoriteti Kombëtar të Ushqimit dhe Instituti i Sigurisë Ushqimore dhe Veterinarisë.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj



VENDIM

Nr. 24, datë 23.4.2025

NË EMËR TË REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Holta Zaçaj	kryetare;
Marsida Xhaferllari	anëtare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Sonila Bejtja	anëtare;
Illir Toska	anëtar;
Genti Ibrahim	anëtar;
Marjana Semini	anëtare;
Sandër Beci	anëtar,

me sekretare Belma Lleshi, në datën 23.4.2025
mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të
dokumenteve çështjen nr. 8 (V) 2024 të Regjistrit
Themeltar, që u përket:

KËRKUES: Veli Përleka

SUBJEKT I INTERESUAR: Drejtoria Rajonale
e Sigurimeve Shoqërore, Tiranë

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimeve nr. 1023 (86-
2023-1558), datë 7.12.2023, të Gjykatës
Administrative të Apelit; nr. 00-2024-1414, datë
8.4.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së
Lartë; nr. 3, datë 24.11.2016, të Kolegjeve të
Bashkuara të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme
me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 42, 131, pika 1,
shkronja “P”, dhe 134, pikat 1, shkronja “I”, dhe 2,
të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë
(Kushtetuta); ligji nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për
organizimin dhe funksionimin e Gjykatës
Kushtetuese”, i ndryshuar (ligji nr. 8577/2000).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Sandër Beci, mori
në shqyrtim pretendimet e kërkuarit Veli Përleka
(*kërkuar*), që ka kërkuar pranimin e kërkesës,
konstatoi mungesën e prapësimeve me shkrim të
subjektit të interesuar, Drejtorisë Rajonale të
Sigurimeve Shoqërore (DRSSH), Tiranë, si dhe
diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Kërkuar ka qenë oficer aktiv i Forcave të
Armatosura nga data 1.11.1971. Ai ka shërbyer në
aviacionin ushtarak dhe ka dalë në rezervë në datën
1.8.2003, ndërsa mbante gradën “nënkolonel”.

2. Pas përfundimit të trajtimit me pagesë
kalimtare deri në datën 1.8.2005, kërkuar në vijim
është trajtuar me pension të parakohshëm për
vjetërsi shërbimi (*pensioni i parakohshëm*) sipas nenit
11 të ligjit nr. 8087, datë 13.3.1996, “Për sigurimin
shoqëror suplementar të ushtarakëve të Forcave të
Armatosura të Republikës së Shqipërisë, të
ushtarakëve të Ministrisë së Rendit Publik dhe
Shërbimit Informativ Shtetëror”, të ndryshuar (*ligji
nr. 8087/1996*). Konkretisht, me vendimin nr. 3926,
datë 4.5.2006, Drejtoria Rajonale e Sigurimeve
Shoqërore (DRSSH), Tiranë i ka caktuar kërkuarit
pension të parakohshëm në masën 15.963 lekë, me
të drejtë pagese nga data 1.8.2005 deri në datën
15.11.2006, kur ai plotësonte kushtet për pension
pleqërie. Përlllogaritja e pensionit të parakohshëm
është bërë mbi bazën e pagës referuese të kërkuarit
prej 70.600 lekësh dhe vjetërsisë së tij në shërbim
prej 31 vjetësh e 9 muajsh, e cila në kushtet kur
kërkuar ka shërbyer në aviacion ushtarak, sipas
nenit 7 të ligjit nr. 8087/1996, është konvertuar në
47 vjet e 6 muaj. Kërkuar ka përfituar pensionin e
parakohshëm deri në datën 15.11.2006, kur ka
plotësuar kushtet për pension pleqërie, të cilin e ka
përfituar në vijim.

3. Në datën 7.12.2012, me pretendimin se në
llogaritjen e pensionit të parakohshëm DRSSH-ja,
Tiranë ka vepruar në kundërshtim me nenin 11 të
ligjit nr. 8087/1996 dhe ligjin nr. 9210, datë
23.3.2004, “Për statusin e ushtarakut të Forcave të
Armatosura të Republikës së Shqipërisë” (*ligji nr.
9210/2004*), kërkuar i është drejtuar gjykatës me
kërkesëpadi, duke kërkuar detyrimin e DRSSH-së të
rillojarisë e të caktojë masën e pensionit të
parakohshëm sipas neneve 11 e 18 të ligjit nr.
8087/1996, nga data 1.8.2005 deri në datën
30.10.2006, si dhe t’i paguajë diferencat mes masës
së pensionit të paguar nga data 1.8.2005 deri në
datën 30.10.2006, së bashku me kamatëvonesat.

4. Pas shpalljes nga Gjykata e Rrethit Gjyqësor
Tiranë të moskompetencës lëndore, çështja i ka



kaluar për gjykim Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë. Kjo e fundit, me vendimin nr. 1521, datë 9.4.2014, ka vendosur pranimin pjesërisht të kërkesëpadisë dhe detyrimin e DRSSH-së, Tiranë t'i rillogarisë paditësit/kërkuesit pensionin e parakohshëm nga data 1.8.2005 deri në datën 30.10.2006, në përputhje me formulën e parashikuar në nenin 35 të ligjit nr. 9210/2004, si dhe pagimin e diferencave të papaguara gjatë kësaj periudhe, ndërkohë që ka rrëzuar padinë për pjesën tjetër të saj. Kundër këtij vendimi kanë ushtruar ankim kërkuesi dhe DRSSH-ja, Tiranë.

5. Me vendimin nr. 315, datë 19.2.2016, Gjykata Administrative e Apelit ka ndryshuar vendimin e Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, duke vendosur pranimin e pjesshëm të padisë dhe detyrimin e DRSSH-së, Tiranë t'i paguajë paditësit/kërkuesit shumën 1.010.091 lekë, si diferencë të papaguar të pensionit të parakohshëm për periudhën 1.8.2005–15.11.2006, ndërkohë që ka rrëzuar padinë për pjesën tjetër. Gjykata e apelit ka gjetur të drejtë qëndrimin e gjykatës administrative të shkallës së parë, sipas të cilit masa e pensionit të parakohshëm për kërkuesin ishte në masën 50% të pagës referuese së bashku me shtesat 2% për çdo vit shërbimi mbi 15 vjet, pa u kufizuar me masën e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi, sipas nenit 11 të ligjit nr. 8087/1996 dhe nenit 35 të ligjit nr. 9210/2004, kufizim i cili është shfuqizuar nga neni 49 i ligjit nr. 9210/2004. Kërkuesi dhe DRSSH-ja, Tiranë kanë ushtruar rekurs ndaj këtij vendimi.

6. Me vendimin nr. 00-2017-1705 (545), datë 10.5.2017, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka vendosur prishjen e vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit dhe dërgimin e çështjes për rishqyrtim në atë gjykatë, duke arsyetuar se gjykatat e faktit kanë zbatuar gabim ligjin material dhe në rigjykim duhet të analizohen faktet për të zgjidhur çështjen, duke zbatuar ligjin sipas orientimeve të vendimit unifikues nr. 3, datë 24.11.2016, të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë (*vendimi unifikues nr. 3/2016*).

7. Në rigjykim, me vendimin nr. 1023 (86-2023-1558), datë 7.12.2023, Gjykata Administrative e Apelit ka vendosur ndryshimin e vendimit të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë dhe rrëzimin e kërkesëpadisë, me arsyetimin se bazuar në rrethanat e çështjes konkrete, momentin e lindjes të së drejtës dhe përfundimet e vendimit

unifikues nr. 3/2016, DRSSH-ja, Tiranë në caktimin për paditësin/kërkuesin të pensionit të parakohshëm ka zbatuar drejt ligjin, nenin 11 të ligjit nr. 8087/1996, sipas skemës me kufizime, pra jo më shumë se masa e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi.

8. Për rekursin e kërkuesit, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, në dhomën e këshillimit, gjatë procedurës seleksionuese, me vendimin nr. 00-2024-1414, datë 8.4.2024, ka vendosur mospranimin e tij, me arsyetimin se ai nuk ngre asnjë shkak nga ato që parashikohen në nenin 58 të ligjit nr. 49/2012, “Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, të ndryshuar (*ligji nr. 49/2012*).

9. Në datën 6.8.2024 kërkuesi i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*) me ankim kushtetues individual, sipas objektit. Në datën 1.11.2024 Kolegji i Gjykatës ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve, ndërsa në datën 11.11.2024 kjo e fundit ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

10. *Kërkuesi*, në mënyrë të përmbledhur, ka pretenduar se i janë cenuar:

10.1. *E drejta për proces të rregullt ligjor* në drejtim të:

10.1.1. *Parimit të sigurisë juridike* në aspekt të të drejtave të fituara, pasi:

10.1.1.1. Ndonëse kufizimi “*por jo më shumë se masa e pensionit maksimal në shkallë vendi*”, i përcaktuar në nenin 11 të ligjit nr. 8087/1996, të ndryshuar, ishte shfuqizuar me nenin 49 të ligjit nr. 9210/2004, në caktimin e shumës së tij të pensionit të parakohshëm gjykata e apelit në rigjykimin e çështjes është bazuar në këtë dispozitë, duke ndryshuar masën e pensionit të tij të parakohshëm nga 80,484 lekë në muaj në 15,963 lekë. Edhe pse pensioni i tij i parakohshëm nuk është objekt i nenit 29 të ligjit nr. 10142, datë 15.5.2009, “Për sigurimin shoqëror suplementar të ushtarakëve të Forcave të Armatosura, të punonjësve të Policisë së Shtetit, të Gardës së Republikës, të Shërbimit Informativ të Shtetit, të Policisë së Burgjeve, të Policisë së Mbrojtjes nga Zjarri dhe të Shpëtimit e të punonjësve të Shërbimit të Kontrollit të Brendshëm në Republikën e Shqipërisë” (*ligji nr. 10142/2009*), të ndryshuar,



gjykata e apelit dhe Gjykata e Lartë në rigjykimin e çështjes e kanë bërë atë objekt të tij, duke i cenuar të drejtën e fituar. Kjo dispozitë ligjore parashikonte rillogaritjen vetëm të pensionit të parakohshëm të përfutur me ligjin nr. 8087/1996, të ndryshuar dhe jo të pensionit të përfutur sipas nenit 35, pikat 1 dhe 3, të ligjit nr. 9210/2004. Ky pension nuk është objekt rillogaritjeje, pasi efektet e saj shtrihen nga data 1.7.2009 e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 10142/2009 dhe në vazhdim. Për rrjedhojë, gjykatat i kanë cenuar të drejtën për të përfutur pension të parakohshëm deri në daljen në pension, pra për periudhën 1.8.2005–15.11.2006, në masën e përcaktuar nga ligji prej 50% të pagës referuese prej 70.600 lekësh për 15 vjet shërbim, si dhe të shtesës prej 64% të pagës referuese për 32 vjet shërbim mbi 15 vjet.

10.1.1.2. *Vendimi unifikues nr. 3/2016* ka cenuar nenin 29 të ligjit nr. 10142/2009 në lidhje me rillogaritjen e pensionit të parakohshëm, duke e vlerësuar dhe trajtuar këtë pension si pension suplementar, ndonëse ai jepej në zbatim të nenit 52, pika 2, të Kushtetutës, për shkak të papunësisë dhe mbetjes pa mjete jetese. Ky vendim nuk ka marrë parasysh dhe nuk ka zbatuar nenin 49 të ligjit nr. 9210/2004, i cili kishte shfuqizuar shprehjen “*jo më shumë se masa e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi*” në shkronjën “b” të nenit 11 të ligjit nr. 8087/1996. Sipas këtij vendimi, edhe pse nga data 14.5.2004 ka qenë i zbatueshëm ligji nr. 9210/2004, llogaritja e pensionit të parakohshëm do të bëhej sipas ligjit nr. 8087/1996, të ndryshuar, duke i dhënë ligjit fuqi prapavepruese. Vendimi unifikues ka urdhëruar moszbatimin e ligjit nr. 9418, datë 20.5.2005, “Për sigurimin shoqëror suplementar të ushtarakëve të forcave të armatosura të Republikës së Shqipërisë” (ligji nr. 9418/2005), të ndryshuar me ligjin nr. 9481/2006, nga data e hyrjes së tij në fuqi dhe deri në datën e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 10142/2009, të ndryshuar, pavarësisht nëse masa e pensionit rritej ose ulej në raport me skemën e parashikuar nga ligji nr. 8087/1996, i ndryshuar. Zbatimi i këtij vendimi nga Gjykata Administrative e Apelit dhe Gjykata e Lartë ka çuar në uljen e masës së pensionit të tij të parakohshëm.

10.1.1.3. Me ligjin nr. 156/2020 është vendosur falja e detyrimeve të ushtarakëve ndaj fondit të sigurimeve shoqërore, të krijuara si diferencë nga rishqyrtimi i pensioneve të parakohshme për vjetërsi shërbimi, të caktuara sipas vendimeve gjyqësore të formës së prerë, bazuar në kriteret e vendimit

unifikues nr. 3/2016. Mbështetur në nenin 2 të këtij ligji, Instituti i Sigurimeve Shoqërore duhet të kishte tërhequr ankimin për çështjen e tij.

10.1.2. *Standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor*, pasi Gjykata e Lartë nuk ka arsyetuar për asnjë prej pretendimeve të tij dhe nuk ka vlerësuar bazueshmërinë në ligj të shkaqeve të ngritura prej tij në rekurs, ndonëse ato kishin të bënin si me zbatimin e gabuar të ligjit material nga Gjykata Administrative e Apelit në rigjykimin e çështjes, ashtu edhe me parimin e sigurisë juridike në drejtim të të drejtave të fituara.

10.2. *Parimi i shtetit të së drejtës dhe parimi i hierarkisë së akteve normative*, si rrjedhojë e zbatimit të gabuar nga gjykatat e zakonshme të legjislacionit në fuqi për sa i përket masës së përfuturit prej tij të pensionit të parakohshëm. Neni 14 i ligjit nr. 10142/2009, të ndryshuar është shprehje e cenimit të neneve 35, pika 3 dhe 48, pika 2, të ligjit nr. 9210/2004 dhe tejkalimit të kompetencave, në cenim të rendit juridik dhe hierarkisë së akteve. Neni 35, pika 3, i ligjit nr. 9210/2004 i ka njohur ligjit për sigurimet shoqërore vetëm të drejtën të përcaktojë kushtet dhe kriteret për dhënien e masës së pensionit të parakohshëm, sipas pikës 1, dhe jo ta ndryshojë atë.

10.3. *Standardi i zbatimit të detyrueshëm të vendimeve të Gjykatës*, pasi vendimet gjyqësore të kundërshtuara nuk kanë respektuar vendimet nr. 33, datë 24.6.2010 (vendimi nr. 33/2010) dhe nr. 2, datë 18.2.2013 (vendimi nr. 2/2013) të Gjykatës, përmes të cilave është pranuar se zvogëlimi i pensionit të parakohshëm nuk mund të përligjej me interesin publik, se rillogaritja e pensionit sipas nenit 29 të ligjit nr. 10142/2009 do të bëhej vetëm në rast se ndryshonte pozitivisht situatën e përfutuesve dhe se prekja e skemës së sigurimeve shoqërore bazë nuk duhej kurrësi të pësonte ndryshime të tilla që përkeqësonin ndjeshëm jetën e shtetasve që përfitonin këtë sigurim. Edhe pse ishin përpara një të drejte që buronte nga neni 52, pika 2, i Kushtetutës dhe të njohur me ligj të miratuar me shumicë të cilësuar, gjykatat kanë zvogëluar masën e tij të pensionit të parakohshëm pa marrë parasysh këto vendime të Gjykatës. Vendimi unifikues nr. 3/2016 ka përcaktuar rillogaritjen në përkeqësim të pensionit të parakohshëm.

11. *Subjekti i interesuar, DRSSH-ja, Tiranë*, nuk ka paraqitur prapësime me shkrim edhe pse është njoftuar zyrtarisht nga Gjykata.



III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkesës

12. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71 të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret kumulative të nenit 71/a të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike efektive, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale, mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur.

13. Gjykata vëren se kërkuesi, si individ, legjitimohet *ratione personae* në lidhje me vendimet e kundërshtuara të Gjykatës Administrative të Apelit dhe të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë të dhëna në procesin gjyqësor të vënë në lëvizje nga ai, bazuar në nenet 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, pasi ka qenë palë në proces dhe ka interes të drejtpërdrejtë në çështjen e parashtruar.

14. Për sa i takon vendimit unifikues nr. 3/2016 të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë, gjithashtu objekt i ankimit kushtetues individual, Gjykata vëren se, sipas jurisprudencës kushtetuese, në kuptim të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, individi duhet të provojë interesin e tij, si në aspektin procedural, ashtu edhe në atë substancial. Kjo, sepse individi, si subjekt i kushtëzuar, mund të bëjë kërkesë në Gjykatë vetëm për çështje që lidhen me interesat e tij të drejtpërdrejtë, si dhe të provojë se në çfarë mënyre ai është cenuar në të drejtat e tij kushtetuese, pra se është viktimë e një shkeljeje dhe se pasojat nga akti i kundërshtuar janë të drejtpërdrejta dhe reale për të (*shih vendimet nr. 77, datë 5.11.2024; nr. 44, datë 26.9.2023, të Gjykatës Kushtetuese*).

15. Në rastin konkret, Gjykata evidenton se kërkuesi nuk ka qenë palë në procesin për të cilin Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë janë

shprehur me vendimin unifikues nr. 3/2016, ndaj, në aspektin procedural, ai nuk legjitimohet *ratione personae* për kundërshtimin e tij në këndvështrim të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës. Megjithatë, në aspektin substancial, Gjykata çmon të analizojë përmbajtjen e vendimit unifikues, për aq sa referuar atij gjykatat e zakonshme kanë interpretuar dhe zbatuar ligjin në çështjen konkrete.

16. Në lidhje me kriterin e *shterimit të mjeteve juridike efektive*, në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja “P”, të Kushtetutës, Gjykata vëren se kërkuesi i është drejtuar Gjykatës me ankim kushtetues individual pas përfundimit të procesit gjyqësor në të tria shkallët e gjyqësorit të zakonshëm dhe pasi ka shteruar në formë e substancë mjetet e zakonshme të ankimit ndaj vendimeve të gjykatave më të ulëta. Për rrjedhojë, ai nuk ka mjet tjetër juridik në dispozicion për mbrojtjen e të drejtave të tij kushtetuese përveç paraqitjes së ankimit kushtetues individual.

17. Në drejtim të legjitimitimit *ratione temporis*, neni 71/a, pika 1, shkronja “b”, i ligjit nr. 8577/2000 ka parashikuar afatin ligjor 4-mujor nga konstatimi i cenimit për paraqitjen e ankimit kushtetues individual. Në çështjen në shqyrtim, Gjykata evidenton se vendimi më i fundit në kohë i kundërshtuar, ai nr. 00-2024-1414 i Gjykatës së Lartë, mban datën 8.4.2024, ndërsa ankimi kushtetues individual është paraqitur në datën 6.8.2024, pra brenda afatit ligjor 4-mujor.

18. Për sa i takon legjitimitimit *ratione materiae*, kërkuesi ka pretenduar cenimin e *së drejtës për proces të rregullt ligjor* në drejtim të *parimit të sigurisë juridike e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, parimit të shtetit të së drejtës, parimit të hierarkisë së akteve dhe standardit të zbatimit të detyrueshëm të vendimeve të Gjykatës*, pretendime të cilat përfshihen në juridiksionin kushtetues.

19. Gjykata vëren se në drejtim të parimit të sigurisë juridike kërkuesi ka parashtruar si argument edhe faljen me ligjin nr. 156/2020 të detyrimeve të krijuara si diferencë nga rishqyrtimi i pensioneve të parakohshme. Nga materialet e depozituara me kërkesën, si dhe aktet e dosjes gjyqësore të administruar për qëllime të gjykimit kushtetues, Gjykata nuk konstaton që nga institucionet shtetërore të jetë përcaktuar ndonjë detyrim i kërkuessit në këtë drejtim. Në këto kushte, Gjykata



vlerëson se ky pretendim për këtë argument nuk mund të merret në shqyrtim.

20. Për sa u përket pretendimeve të tjera, Gjykata vëren se, në thelb, ato parashtrohen ndaj procesit gjyqësor të vënë në lëvizje nga kërkuesi për shumën e pensionit të parakohshëm të caktuar dhe paguar nga DRSSH-ja, Tiranë, si dhe interpretimit nga gjykatat e zakonshme të jurisprudencës kushtetuese, legjislacionit në fuqi dhe vendimit unifikues nr. 3/2016 për këtë të drejtë. Duke pasur parasysh argumentet në themel të tyre, Gjykata çmon t'i analizojë ato në vijim në drejtim të së drejtës për gjykim të drejtë, të parashikuar në nenin 42 të Kushtetutës, të lidhur me parimin e sigurisë juridike.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1. Për cenimin e së drejtës për gjykim të drejtë të lidhur me parimin e sigurisë juridike

21. Kërkuesi ka pretenduar se vlera e pensionit të parakohshëm të caktuar nga DRSSH-ja, Tiranë është bërë në kundërshtim me parashikimet ligjore në fuqi. Pretendimet e tij në këtë drejtim nuk janë marrë parasysh nga gjykatat, të cilat, në rigjykimin e çështjes, për sa i përket përcaktimit të masës së përfitimit të këtij pensioni, nuk kanë interpretuar e zbatuar drejt jurisprudencën kushtetuese dhe legjislacionin e fushës. Sipas tij, interpretimi që Gjykata Administrative e Apelit dhe Gjykata e Lartë u kanë bërë dispozitave ligjore dhe vendimeve të Gjykatës, si dhe zbatimi i vendimit unifikues nr. 3/2016, kanë bërë që pensioni i tij i parakohshëm të rillogaritet në përkeqësim, në cenim të parimit të sigurisë juridike. Po sipas kërkuesit, edhe pse shkaqet e ngritura në rekursin e tij kishin të bënin si me zbatimin e gabuar të ligjit material nga Gjykata Administrative e Apelit dhe cenimin e parimit të sigurisë juridike në drejtim të të drejtave të fituara, Gjykata e Lartë nuk ka arsyetuar dhe nuk ka vlerësuar bazueshmërinë e tyre në ligj.

22. Neni 42, pika 2, i Kushtetutës, ndër të tjera, parashikon se kushdo, për mbrojtjen e të drejtave, të lirive dhe të interesave të tij kushtetues e ligjorë, ka të drejtën e një gjykimi të drejtë. Gjykata në jurisprudencën e saj ka pohuar se detyra e saj është të vlerësojë nëse gjatë procesit gjyqësor ka pasur shkelje të të drejtave kushtetuese, si dhe nëse zbatimi i ligjit ka qenë eventalisht arbitrar, në kuptimin që të bjerë ndesh haptazi me konceptin e gjykimit të drejtë të përcaktuar në nenin 42 të Kushtetutës. Ajo nuk vepron si gjykatë e shkallës së katërt dhe për këtë arsye vendimet e gjykatave të juridiksionit të

zakonshëm nuk vihen në dyshim, përveç rasteve kur gjetjet e tyre mund të konsiderohen si arbitrare ose haptazi të paarsyeshme. E thënë ndryshe, Gjykata vepron në rastin kur gabimi ligjor ose faktik nga gjykatat e juridiksionit të zakonshëm është aq i dukshëm, sa një gjykatë e arsyeshme nuk mund ta kishte bërë ndonjëherë ose i tillë që gjykimin e bën të padrejtë (*shih vendimet nr. 67, datë 6.12.2023; nr. 59, datë 14.11.2023; nr. 30, datë 29.5.2023, të Gjykatës Kushtetuese*).

23. Për sa i përket parimit të sigurisë juridike, Gjykata ka theksuar se ai nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit të shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin. Besueshmëria ka të bëjë me bindjen e individit se nuk duhet të shqetësohet vazhdimisht ose të jetojë me frikë për ndryshueshmërinë dhe pasojat negative të akteve juridike, të cilat mund të cenojnë jetën e tij private ose profesionale dhe të përkeqësojnë një gjendje të vendosur me akte të mëparshme. Nëse masat e marra çojnë në përkeqësimin në mënyrë të paarsyeshme të gjendjes ligjore të personave të tjerë, mohojnë të drejtat e fituara ose injorojnë interesat legjitimë të tyre, atëherë do të rrezikohet arritja e qëllimit madhor të ndërtimit të shtetit të së drejtës. Në këtë kuptim, parimi i sigurisë juridike nuk shfaqet asnjëherë si i tillë në vetvete, por shoqërohet me mbrojtjen e të drejtave të fituara, vazhdimësinë ligjore, qartësinë dhe përcaktueshmërinë në normimin e marrëdhënieve juridike, si dhe respektimin e pritshmërive legjitime (*shih vendimet nr. 9, datë 27.2.2024; nr. 11, datë 21.4.2022; nr. 10, datë 29.2.2016, të Gjykatës Kushtetuese*).

24. Gjykata po kështu është shprehur edhe se pensioni i parakohshëm për vjetërsi shërbimi jepet në konsideratë të natyrës së punës të ushtarakëve ose punonjësve të Policisë së Shtetit, të cilët pas ndërprerjes së karrierës, me ose pa dëshirën e tyre, e kanë të vështirë të gjejnë një vend pune të një niveli të krahasueshëm me funksionet që ushtronin. Për këtë arsye, ligjvënësi parashikoi krijimin e një sistemi përfitimesh suplementare që të garantohej ruajtja e një niveli të krahasueshëm jetese dhe ekonomik për ushtarakët e Forcave të Armatosura dhe punonjësit e Policisë së Shtetit, të cilëve u ndërpriteshin marrëdhëniet e punës. Në këtë këndvështrim pensioni i parakohshëm për vjetërsi shërbimi mbrohet nga parimi i sigurisë juridike (*shih vendimin nr. 33, datë 24.6.2010, të Gjykatës Kushtetuese*).



25. Nisur nga standardi i mësipërm kushtetues, Gjykata çmon të ndalet fillimisht në rregullimin ligjor ndër vite të pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi për ushtarakët e Forcave të Armatosura. Konkretisht, ky pension është njohur me ligjin nr. 8087/1996. Në nenin 11 të këtij ligji, të ndryshuar në vijim me ligjin nr. 8521/1999, parashikoheshin kushtet dhe masa e përfitimit të pensionit të parakohshëm. Sipas tij, ushtarakët e shërbimit aktiv të përhershëm, që kishin dalë në rezervë e në lirim pas datës 3.7.1991 deri në plotësimin e kushteve për pension pleqërie, sipas ligjit nr. 7703, datë 11.5.1993, “Për sigurimet shoqërore në Republikën e Shqipërisë”, përfitonin pension të parakohshëm për vjetërsi shërbimi, kur plotësonin vjetërsinë e shërbimit si ushtarakë në masën 12 vjet për gratë dhe 15 vjet për burrat dhe të kishin mbushur moshën: gratë 42 vjeç dhe burrat 47 vjeç. Masa e pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi u parashikua të ishte: a) 50% të pagës referuese mbi të cilën ishte derdhur kontributi; b) për çdo vit tjetër të vjetërsisë së shërbimit mbi përcaktimin e mësipërm, masa e pensionit shtohet me 2% të pagës referuese, por jo më shumë se masa e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi. Gjithashtu, neni 10 i ligjit nr. 8521/1999 parashikonte se efektet e zbatimit të tij do të shtriheshin nga data 1.1.1999.

26. Shprehja “por jo më shumë se masa e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi” në shkronjën “b” të nenit 11 të ligjit nr. 8087/1996 u shfuqizua me ligjin nr. 9210/2004 (neni 49). Gjithashtu, neni 35 i ligjit nr. 9210/2004 rregulloi të drejtën e pensionit të parakohshëm për ushtarakët aktivë të Forcave të Armatosura, duke parashikuar kushtet dhe masën e përfitimit të këtij pensioni. Në pikën 1 të këtij neni u përcaktua se “oficerët, nënoficerët dhe ushtarët me pagesë/profesionistë, me vjetërsi shërbimi në Forcat e Armatosura 15 vjet për burrat dhe 12 vjet për gratë, gëzojnë të drejtën e pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi në masën 50 për qind të pagës mujore deri në plotësimin e kushteve për përfitimin e pensionit të pleqërisë. Për çdo vit tjetër shërbimi mbi kufirin e mësipërm ushtarakut i jepet një shtesë pensioni në masën 2 për qind të pagës mujore”. Kurse pika 3 e tij përcaktoi se kriteret dhe kushtet e përfitimit të pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi përcaktohen në ligjin për sigurimin shoqëror suplementar të ushtarakëve të Forcave të Armatosura të Republikës së Shqipërisë, të ushtarakëve të Ministrisë së Rendit Publik dhe të

Shërbimit Informativ Shtetëror, të ndryshuar. Ndërkohë, në dispozitat e fundit, neni 48 i ligjit, për sa i përkte zbatimit të nenit 35 të tij, ngarkoi Këshillin e Ministrave që brenda 24 muajve nga hyrja në fuqi e ligjit, të paraqiste ndryshimet përkatëse në ligjin nr. 8087/1996.

27. Në vijim u miratua një ligj i ri për sigurimet shoqërore suplementare për ushtarakët e Forcave të Armatosura, pikërisht ligji nr. 9418/2005. Ky ligj, në nenin 13, përcaktoi kushtet e përfitimit të pensionit të parakohshëm, të njëjta si ato në ligjin nr. 8087/1996 dhe ligjin nr. 9210/2004. Ndërsa neni 14 rregulloi masën e pensionit të parakohshëm, duke përcaktuar të njëjtën masë pensioni të parakohshëm sikurse dhe neni 35 i ligjit nr. 9210/2004, por me kufizimin se *masa e pensionit të parakohshëm nuk mund të jetë më e madhe se katërfishi i pensionit bazë*. Neni 32 i tij ngarkoi Këshillin e Ministrave që brenda 3 muajve nga data e hyrjes në fuqi të nxirrte aktet nënligjore në zbatim të neneve 3, 4 dhe 14 të këtij ligji. Ndërkohë, neni 33 i dispozitave kalimtare parashikoi se ligji nr. 8087/1996 dhe aktet e dala në zbatim të tij, pas hyrjes në fuqi të këtij ligji, nuk do të zbatoheshin për ushtarakët e Forcave të Armatosura që përfitonin sipas këtij ligji. Ligji hyri në fuqi në datën 1.1.2006.

28. Më pas, ligji nr. 9418/2005 u ndryshua me ligjin nr. 9481/2006, i cili ndryshoi dispozitat në lidhje me kushtet dhe masën e përfitimit të pensionit të parakohshëm (nenet 13 dhe 14). Për kushtet e përfitimit të pensionit të parakohshëm, neni 1 i ligjit ndryshues përcaktoi të njëjtat kushte, por identifikoi dy kategori ushtarakësh përfitues: i) ata që dilnin në rezervë/lirim pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 9210/2004 deri në plotësimin e kushteve për pension të plotë pleqërie sipas ligjit nr. 7703/1993, për të cilët masa e përfitimit përcaktohej në nenin 14 të ligjit; ii) ata që kishin dalë në rezervë/lirim nga data 1 janar 1991 deri në datën e hyrjes në fuqi të ligjit nr. 9210/2004, pavarësisht nga çasti i lindjes të së drejtës për përfitimin e pensionit të parakohshëm, të cilët do të vazhdonin ta përfitonin sipas ligjit nr. 8087/1996. Kurse për masën e pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi, neni 2 i ligjit ndryshues, ndërsa përcaktoi të njëjtën masë pensioni të parakohshëm, sikurse dhe neni 35 i ligjit nr. 9210/2004, vendosi kufizime sipas gradave të ushtarakëve, të cilat varionin nga 6-fishi i pensionit bazë për ushtarakët me gradën “gjeneral” deri në 3-fishin e pensionit bazë për ushtarakët e tjerë, ku për



sa u përket ushtarakëve me gradën “nënkolonel” (gradë që e ka pasur edhe kërkuesi Veli Përleka), kufizimi i masës së pensionit shkonte deri në 4-fishin e pensionit bazë. Neni 9 i ligjit nr. 9481/2006 ndryshoi edhe dispozitën për hyrjen në fuqi të ligjit (nenin 34), duke parashikuar se hynte në fuqi në datën 16.4.2006.

29. Ndërkohë neni 1 i ligjit nr. 9481/2006, i cili ndryshoi nenin 13 të ligjit nr. 9418/2005, për kushtet e përfitimit të pensionit të parakohshëm, u shfuqizua nga Gjykata me vendimin nr. 9, datë 26.2.2007, me arsyetimin se ai cenonte parimin e sigurisë juridike për shkak të paqartësisë dhe kontradiktave midis dispozitave të ligjit (në lidhje me nenin 33 të pandryshuar të ligjit nr. 9418/2005), por edhe parimin e barazisë përpara ligjit. Gjykata konstatoi se kjo dispozitë i ndante ushtarakët në dy kategori për efekt të përfitimit të pensionit të parakohshëm, ndërsa me ligjin e mëparshëm pagesa e pensionit shkonte deri në 4-fishin e pensionit bazë në shkallë vendi, me ligjin e ri u ul pagesa e pensionit të parakohshëm për ushtarakët e dalë në pension deri në datën e hyrjes në fuqi të ligjit për statusin (ligji nr. 9210/2004), për të cilët kjo masë shkonte deri në masën e pensionit maksimal në shkallë vendi, e barabartë me 2-fishin e pensionit bazë, kur për ushtarakët e dalë në pension të parakohshëm pas hyrjes në fuqi të ligjit për statusin, maksimumi i pagesës jepej i diferencuar sipas gradës dhe shumë më i favorshëm nga ajo që u jepej ushtarakëve që kishin dalë në pension përpara ligjit për statusin. Po kështu, Gjykata konstatoi se neni 1 i ligjit të kundërshtuar i bënte referencë ligjit të vitit 1996 (nr. 8087/1996) për përfitimet e një kategorie ushtarakësh, ndërkohë që neni 33 i pandryshuar i ligjit të vitit 2005 (nr. 9418/2005) ndalonte zbatimin e atyre dispozitave, duke krijuar kështu paqartësi në kuptimin e ligjit dhe në zbatimin e tij. Me këtë vendim Gjykata shfuqizoi edhe nenin 9 të ligjit nr. 9481/2006, përmes të cilit ishte shtyrë hyrja në fuqi e ligjit nr. 9418/2005, duke konstatuar edhe në këtë rast cenimin e parimit të sigurisë juridike.

30. Në vijim u miratua një ligj tjetër për sigurimin shoqëror suplementar edhe të ushtarakëve të Forcave të Armatosura, ligji nr. 10142/2009, i cili ka hyrë në fuqi në datën 27.6.2009. Ky ligj shfuqizoi si ligjin nr. 8087/1996, ashtu edhe ligjin nr. 9418/2005, si edhe pikat 1 dhe 2 të ligjit nr. 9210/2004. Sikurse rezulton nga rrethanat e çështjes dhe pretendimet e kërkuesit, ai ka përmbushur

kriteret për pensionin e pleqërisë në datën 15.11.2006. Për rrjedhojë, për sa kohë në shqyrtim është procesi gjyqësor i zhvilluar nga kërkuesi për kundërshtimin e pensionit të parakohshëm, në të cilin ky ligj dhe aktet e tjera e nxjerra në zbatim të tij nuk janë të zbatueshme, ato nuk do të merren në analizë nga Gjykata.

31. Në lidhje me zbatimin në kohë dhe efektin prapaveprues të legjislacionit për pensionin e parakohshëm, si dhe skemën e zbatueshme për llogaritjen e masës së këtij pensioni, për shkak të qëndrimeve të ndryshme të gjykatave, Kolegjet e Bashkuara të Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 3/2016, kanë arritur edhe në përfundimin njëses se në gjykimin e mosmarrëveshjeve për pensionet e parakohshme për vjetërsi shërbimi, për periudhën nga data 1.1.1999 deri në hyrjen në fuqi të ligjit nr. 10142/2009, pensioni i parakohshëm për vjetërsi shërbimi do të përlllogaritej sipas ligjit nr. 8087/1996 (të ndryshuar me ligjin nr. 8521/1999). Gjithashtu, sipas Kolegjeve të Bashkuara ligji nr. 9210/2004 ka hequr kufizimin në masën e pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi të parashikuar, por zbatimi i parashikimit ligjor të këtij ligji ishte i kushtëzuar me nxjerrjen e rregullimeve ligjore në fushën e sigurimeve shoqërore suplementare të ushtarakëve në zbatim të këtij ndryshimi. Caktimi i pensionit të parakohshëm, sipas nenit 11 të ligjit nr. 8087/1996 (të ndryshuar me ligjin nr. 8521/1999), bëhej duke u llogaritur sipas skemës: a) 50% e pagës referuese mbi të cilën ishte derdhur kontributi; b) për çdo vit tjetër të vjetërsisë së shërbimit mbi 12 vjet për gratë dhe 15 vjet për burrat masa e pensionit shtohet me 2% të pagës referuese. Por masa e përgjithshme e pensionit të parakohshëm nuk mund të kalonte masën e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi. Tavani i vendosur në lidhje me masën e pensionit të parakohshëm në nenin 11 të ligjit nr. 8087/1996, të ndryshuar, duhet të zbatohet mbi të gjithë masën e pensionit të parakohshëm.

32. Për sa më lart, në rastin në shqyrtim, nisur nga thelbi i parashtrimeve të kërkuesit, si dhe bazuar në standardet kushtetuese të sipërcituara, Gjykata do të analizojë nëse interpretimi që Gjykata Administrative e Apelit dhe Gjykata e Lartë i kanë bërë ligjit material të zbatueshëm në mosmarrëveshjen objekt gjykimi i ka cenuar kërkuesit të drejtën për pension të parakohshëm për vjetërsi shërbimi të përfituar për shkak të parashikimeve ligjore, pra nëse në arsyetimin dhe



interpretimin që Gjykata e Lartë i ka bërë ligjit të zbatueshëm në rastin e kërkuarit ka ose jo elemente të arbitraritetit.

33. Në çështjen në shqyrtim, Gjykata vëren se kërkuarit, si ushtarak i dalë në rezervë, e drejta për pension të parakohshëm i ka lindur në datën 1.8.2005. Trajtimi i tij me këtë pension është bazuar në ligjin nr. 8087/1996, të ndryshuar me ligjin nr. 8521/1999 dhe është caktuar në masën 15.963 lekë në muaj, sipas aktit administrativ nr. 3926, datë 4.5.2006 të DRSSH-së, Tiranë, i cili është kundërshtuar gjyqësisht nga kërkuari. Me vendimin nr. 1521, datë 9.4.2014, Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë ka vlerësuar se masa e pensionit të parakohshëm të kërkuarit është në masën 50% të pagës referuese së bashku me shtesat 2% për çdo vit shërbimi mbi 15 vjet, pa e kufizuar me masën e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi. Sipas saj, kufizimi i zbatuar nga DRSSH-ja, Tiranë, bazuar në nenin 11 të ligjit nr. 8087/1996 (të ndryshuar me ligjin nr. 8521/1999), se masa e pensionit të parakohshëm nuk duhet të kalojë masën e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi, nuk gjen zbatim, pasi ky kufizim është shfuqizuar nga neni 49 i ligjit nr. 9210/2004. Në këto kushte, DRSSH-ja duhej t'i paguante kërkuarit diferencat për të gjithë periudhën 1.8.2005–30.10.2006. Ndërsa, për sa i përket kerkimit për kamatëvonesat, gjykata e ka vlerësuar atë të parashkruar, duke vënë në dukje se padia është paraqitur në vitin 2012, ndërsa kamatëvonesat e kërkuara lidhen me një të drejtë që i përket periudhës 2005–2006.

34. Çështja është shqyrtuar në Gjykatën Administrative të Apelit, e cila e ka gjetur të drejtë qëndrimin e gjykatës së shkallës së parë në lidhje me llogaritjen e masës së pensionit të parakohshëm të kërkuarit, duke përcaktuar vlerën e diferencës së papaguar atij, mbështetur në përfundimet e një ekspertimi kontabël të realizuar gjatë gjykimit. Vendimi i kësaj gjykate në vijim është prishur nga Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë. Gjykata e Lartë ka arsyetuar se gjykatat e faktit kanë zbatuar gabim ligjin material, konkretisht nenin 11 të ligjit nr. 8087/1996, të ndryshuar, pasi masa e përgjithshme e pensionit nuk mund të kalojë masën e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi. Sipas Gjykatës së Lartë, në rigjykim gjykata administrative duhet të kryejë një hetim të plotë dhe të gjithanshëm të

çështjes dhe të analizojë faktet për të zgjidhur çështjen sipas orientimeve të vendimit unifikues nr. 3/2016 të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë.

35. Në rigjykim, me vendimin nr. 1023 (86-2023-1558), datë 7.12.2023, Gjykata Administrative e Apelit ka vendosur ndryshimin e vendimit të gjykatës së shkallës së parë dhe rrëzimin e kërkesëpadisë. Sipas gjykatës së apelit, megjithëse parimi i sigurisë juridike është prekur nga rregullimi i ri, kjo ndërhyrje është bërë duke respektuar kriteret kushtetuese, ndërsa skema e re e rilogaritjes së miratuar me ligjin nr. 10142/2009 është gjetur e aplikueshme pas hyrjes së tij në fuqi dhe në përputhje me Kushtetutën, sipas vendimit të Gjykatës nr. 2/2013. Duke evidentuar se vendimi i Gjykatës së Lartë nuk kishte përcaktuar detyra konkrete, por kishte vënë në dukje qëndrimin unifikues në vendimin nr. 3/2016, gjykata e apelit ka vlerësuar se gjykata e shkallës së parë nuk ka zbatuar drejt ligjin material, ndërkohë që llogaritja e pensionit të parakohshëm të kërkuarit nga DRSSH-ja, Tiranë është bërë në përputhje me formulën e nenit 11 të ligjit nr. 8087/1996, të ndryshuar. Ndërsa Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë me vendimin nr. 00-2024-1414, datë 8.4.2024, ka vendosur mospranimin e rekursit të kërkuarit.

36. Bazuar në standardet e mësipërme dhe duke pasur në konsideratë rrethanat e rastit konkret, Gjykata vëren se, sikurse gjykatat e zakonshme kanë pranuar, kërkuarit i ka lindur e drejta për pension të parakohshëm në datën 1.8.2005, moment në të cilin kjo e drejtë rregullohej nga neni 35 i ligjit nr. 9210/2004 dhe pavarësisht kësaj, në pikën 3 të tij, ishte përcaktuar se kriteret dhe kushtet e përfitimit të pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi përcaktoheshin në ligjin “Për sigurimin shoqëror suplementar të ushtarakëve të Forcave të Armatosura të Republikës së Shqipërisë, të ushtarakëve të Ministrisë së Rendit Publik dhe të Shërbimit Informativ Shtetëror”, të ndryshuar, pra në ligjin nr. 8087/1996, të ndryshuar me ligjin nr. 8521/1999. Në nenin 11 të këtij ligji parashikohej se masa e pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi ishte 50 për qind e pagës referuese mbi të cilën ishte derdhur kontributi dhe për çdo vit tjetër të vjetërsisë së shërbimit mbi përcaktimin e mësipërm, masa e pensionit shtoej



me 2% të pagës referuese, por jo më shumë se masa e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi. Ndërkohë, sikurse u theksua më lart (*shih paragrafin 26 të vendimit*), për shkak të shfuqizimit me ligjin nr. 9210/2004 të tavanit të masës së pensionit maksimal të pleqërisë, kërkuesi kishte pritshmëri të ligjshme që ai do të përfitonte nga ky shfuqizim, pra se ndaj atij nuk do të zbatohet ky tavan/kufizim në masën e pensionit të parakohshëm.

37. Megjithatë, Gjykata konstaton se pavarësisht momentit kur kërkuesit i ka lindur e drejta për pension të parakohshëm dhe ndonëse me ligjin nr. 9210/2004 tavani i masës së pensionit maksimal të pleqërisë ishte shfuqizuar, Gjykata Administrative e Apelit edhe për periudhën 1.8.2005–15.11.2006, kur kërkuesi gëzonte të drejtën e pensionit të parakohshëm, duke u bazuar në nenin 11 të ligjit nr. 8087/1996, të ndryshuar me ligjin nr. 8521/1999, ka përcaktuar se masa e përgjithshme e pensionit të parakohshëm nuk mund të kalojë masën e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi. Duke arsyetuar në këtë mënyrë, Gjykata Administrative e Apelit duket se nuk e ka llogaritur masën e pensionit sipas parashikimit ligjor për atë periudhë. Prandaj, në vlerësimin e Gjykatës, vendimi i gjykatës së apelit nuk duket se ka përmbushur konceptin e një gjykimi të drejtë në kuptim të parashikimit të nenit 42 të Kushtetutës.

38. Nga ana tjetër, Gjykata vëren se përmbajtja e ligjit nr. 9210/2004, si dhe mënyra e interpretimit të tij nga gjykata e apelit nuk rezulton të jetë analizuar nga Gjykata e Lartë. Gjithashtu, ajo nuk shprehet pse në rastin në shqyrtim kishte vend për zbatimin e vendimit unikues edhe për periudhën pas vitit 2004, si dhe përse ligji i identifikuar si i zbatueshëm për këtë periudhë vijon të përmbajë kufizim të masës së pensionit të parakohshëm (jo më shumë se masa e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi), në një kohë kur ky kufizim është shfuqizuar. Në këtë drejtim, nuk duket se Gjykata e Lartë u ka dhënë përgjigje shkaqeve të paraqitura në rekurs për zbatueshmërinë e kriterëve ligjorë të parashikuara nga ligji nr. 8087/1996, i ndryshuar me ligjin nr. 8521/1999, për periudhën objekt mosmarrëveshjeje 1.8.2005–15.11.2006 si pasojë e shfuqizimit me ligjin nr. 9210/2004 të masës së tavanit të pensionit të parakohshëm apo se ajo

(Gjykata e Lartë) ka dhënë mjaftueshëm argumente për identifikimin e ligjit të zbatueshëm dhe për mënyrën e interpretimit të tij nga gjykata e apelit.

39. Nisur nga sa më lart, Gjykata vlerëson se Gjykata e Lartë si gjykatë ligji duhet t'u kthente përgjigje pretendimeve të kërkuesit për ligjin e zbatueshëm dhe kriteret e përcaktimit të masës së pensionit të parakohshëm për vjetërsi shërbimi. Pra, ajo gjykatë nuk mund të mjaftojë me një arsyetim të kufizuar, por duhet të mbante qëndrim dhe të arsyetonte qoftë për sa i përket ligjit të zbatueshëm, ashtu edhe në veçanti, nëse kufizimi “jo më shumë se masa e pensionit maksimal të pleqërisë në shkallë vendi” përfshin edhe periudhën kohore objekt mosmarrëveshjeje mes palëve. Prandaj vendimi i saj nuk plotëson kërkesat për një gjykim të drejtë në drejtim të standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, duke i cenuar kërkuesit edhe parimin e sigurisë juridike në drejtim të së drejtës për pension të parakohshëm të fituar prej tij nga ligji.

40. Për arsyet e lartpërmendura, Gjykata vlerëson se pretendimi i kërkuesit për cenimin e së drejtës së pensionit të parakohshëm për shkak të interpretimit të paarsyeshëm të ligjit është i bazuar. Megjithatë, Gjykata, duke mbajtur në konsideratë edhe rolin subsidiar të saj në respektimin e të drejtave dhe lirive themelore të njeriut, vlerëson se i përket Gjykatës së Lartë të kontrollojë ligjshmërinë e vendimmarrjes së gjykatave të faktit për interpretimin e ligjit material prej tyre, prandaj duhet të shfuqizohet vetëm vendimi i saj.

41. Në përfundim, Gjykata çmon se pretendimet e kërkuesit janë të bazuara, sipas arsyetimit të mësipërm të këtij vendimi, ndaj kërkesa duhet të pranohet.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “F” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe neneve 71 dhe 72 të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,



VENDOSI:

1. Pranimin e kërkesës pjesërisht.
2. Shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-1414, datë 8.4.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

3. Dërgimin e çështjes për shqyrtim në Gjykatën e Lartë.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë më 23.4.2025.

Shpallur më 4.6.2025.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Fiona Papajorgji, Marsida Xhaferllari, Genti Ibrahim, Sonila Bejtja, Ilir Toska, Sandër Beci, Marjana Semini

VENDIM

Nr. 31, datë 2.5.2025

**NË EMËR TË REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË**

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Holta Zaçaj	kryetare;
Marsida Xhaferllari	anëtare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Sandër Beci	anëtar;
Genti Ibrahim	anëtar;
Marjana Semini	anëtare;
Sonila Bejtja	anëtare,

me sekretare Belma Lleshi, në datën 22.4.2025 mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 18 (F) 2024 të Regjistrat Themeltar, që u përket:

KËRKUES: Festim Elezaj, Eglantina Elezaj, Fabiola Begaj (Elezaj), përfaqësuar nga avokate Anila Veliaj, me prokurë.

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Byroja Shqiptare e Sigurimit, përfaqësuar nga drejtoresha ekzekutive, Anila Hoxha.

Autoriteti i Mbikëqyrjes Financiare, përfaqësuar nga drejtoresha ekzekutive, Mimoza Kaçi.

OBJEKTI: Shfuqizimi i rregullores së Autoritetit të Mbikëqyrjes Financiare “Për trajtimin e dëmeve që mbulohen nga kontrata e sigurimit të

detyrueshëm në sektorin e transportit”, kërret III, IV, V, VI “Metodologjia e përlogaritjes së dëmit shëndetësor”, “Vlerësimi i dëmeve” dhe neni 14, pika 1, shkronja “e”, miratuar me vendimin e bordit të Autoritetit të Mbikëqyrjes Financiare nr. 53, datë 25.6.2009, ndryshuar me vendimet e këtij bordi nr. 168, datë 13.12.2011, nr. 72, datë 4.4.2018, dhe nr. 91, datë 31.5.2019, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

Shfuqizimi i vendimeve nr. 7522, datë 30.6.2014, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë; nr. 970, datë 25.4.2016, të Gjykatës së Apelit Tiranë; nr. 00-2024-2568, datë 5.6.2024, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 17, 18, 118, 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë (*Kushtetuta*); nenet 27, 49, pika 3, shkronja “e”, 71 dhe 71/a të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes Sonila Bejtja, mori në shqyrtim pretendimet me shkrim të kërkuësve, të cilët kanë kërkuar pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjekteve të interesuara, Byrosë Shqiptare të Sigurimit (*BSHS*) dhe Autoritetit të Mbikëqyrjes Financiare (*AMF*), të cilat kanë kërkuar rrëzimin e kërkesës, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Kërkuësit janë trashëgimtarë ligjorë të së ndjerës E.E. (prindërit dhe motra e viktimës të mitur), e cila ka humbur jetën në datën 28.3.2011, si pasojë e dëmtimeve të rënda të shëndetit të shkaktuara nga aksidenti automobilistik i ndodhur në datën 13.3.2011.

2. Në lidhje me këtë ngjarje ka filluar procedimi penal ndaj shtetasit A.K., i cili ishte duke drejtuar automjetin që ka shkaktuar dëmtimet e viktimës, i papajisur me dëshmi aftësie për drejtim të mjeteve motorike. Në lidhje me këtë procedim penal,



Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr. 1367, datë 6.10.2011, e ka deklaruar atë fajtor dhe e ka dënua për kryerjen e veprave penale “Shkelja e rregullave të qarkullimit rrugor” dhe “Drejtimi i mjetit pa dëshmi”, të parashikuara nga nenet 290, pika 1 dhe 291 të Kodit Penal. Ky vendim është lënë në fuqi me vendimin nr. 435, datë 20.4.2012, të Gjykatës së Apelit Tiranë.

3. Trashëgimtarët e viktimës, kërkuesit, si dhe vëllai i saj D.E., i janë drejtuar BSHS-së për kërkimin e dëmit pasuror dhe jopasuror të shkaktuar nga përdorimi i mjetit motorik, i cili ka qenë me regjistrim të huaj dhe pronari i tij nuk ishte i mbuluar nga sigurimi i përgjegjësisë ndaj palës së tretë (nuk ka pasur dokument të sigurimit ndërkombëtar të vlefshëm dhe as kontratë të sigurimit kufitar). Kërkesa është mbështetur në nenin 29 të ligjit nr. 10076, datë 12.2.2009, “Për sigurimin e detyrueshëm në sektorin e transportit” (ligji nr. 10076/2009), si dhe dispozitat e neneve 419 e vijuese, 476 e vijuese, 608 e vijuese, 625, 640 e vijuese të Kodit Civil (KC).

4. Duke qenë se nuk kanë marrë përgjigje nga BSHS-ja në lidhje me kërkesën e tyre, trashëgimtarët e viktimës, në datën 7.10.2013 kanë paraqitur kërkesëpadi në gjykatën e shkallës së parë, me objekt detyrimin e palës së paditur, BSHS-së, të paguajë në favor të paditësve dëmin real pasuror dhe jopasuror, shpenzimet e varrimit dhe të ceremonive mortore, si dhe kamatëvonesat, për shkak të dëmit të shkaktuar nga aksidenti rrugor i datës 13.3.2011 ku ka humbur jetën viktimja e mitur E.E.

5. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr. 7522, datë 30.6.2014, ka vendosur pranimin e pjesshëm të padisë, duke detyruar palën e paditur, BSHS-në, t'i dëmshpërblejë ata për dëmin pasuror dhe jopasuror në shumën 3.250.000 lekë dhe me interesin e pagueshëm ligjor për çdo ditë vonesë në shlyerjen e dëmshpërblimit, duke filluar nga data 12.3.2013. Sipas asaj gjykate, ajo i referohet rregullores nr. 53, datë 25.6.2009, “Për trajtimin e dëmeve që mbulohen nga kontrata e sigurimit të detyrueshëm në sektorin e transportit” (rregullorja nr. 53/2009), të miratuar nga AMF-ja, që gjen zbatim për trajtimin e dëmit në këtë rast. Sipas parashikimeve të këtij akti lidhur me formulën e llogaritjes së dëmshpërblimeve, gjykata ka vlerësuar fillimisht dëmin pasuror, duke iu referuar kreut III të saj dhe në vijim neneve 12 dhe 14, pika 1/e, si parashikime të posaçme në raport me parashikimin e bërë në nenin 646 të KC-së. Edhe për përcaktimin

e dëmit jopasuror, gjykata ka përllogaritur dëmin biologjik, moral dhe atë ekzistencial bazuar në rregulloren nr. 53/2009 (shih faqet 8–10 të vendimit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë). Kundër këtij vendimi kanë bërë ankim paditësit.

6. Gjykata e Apelit Tiranë, me vendimin nr. 970, datë 25.4.2016, ka vendosur lënien në fuqi të vendimit të gjykatës së shkallës së parë, duke vlerësuar se zgjidhja e çështjes në themel në lidhje me dëmin pasuror dhe jopasuror është në përputhje me ligjin. Gjykata e apelit e ka gjetur të drejtë arsyetimin e gjykatës së shkallës së parë për ligjin e zbatueshëm dhe për pabazueshmërinë e pretendimeve të paditësve në lidhje me llogaritjen e dëmit pasuror dhe jopasuror, duke vlerësuar se ligji nr. 10076/2009, si legjislacioni i posaçëm që rregullon në mënyrë specifike rastet e sigurimit të detyrueshëm në fushën e transportit, lidhur me metodën për përllogaritjen e vlerave të dëmshpërblimit për secilën figurë dëmi, ka autorizuar AMF-në për të miratuar rregulla për trajtimin e dëmeve, e cila, për këtë qëllim, ka miratuar rregulloren nr. 53/2009 të botuar në Fletoren Zyrtare nr. 180, datë 25.1.2012. Sipas gjykatës së apelit, në nenin 51/1 të kësaj rregulloreje përcaktohet se dosjet e dëmeve, ngjarja e të cilave ka ndodhur pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 10076/2009 dhe janë në proces trajtimi nga shoqëria e sigurimit dhe BSHS-ja në datën e hyrjes në fuqi të kësaj rregulloreje, trajtohen sipas parashikimeve të saj, ndaj ka vlerësuar se gjykata e shkallës së parë, me të drejtë, ka pranuar vlerat e dëmit të llogaritura nga ekspertët vlerësues sipas rregullores, përderisa ajo përbën një rregullim të posaçëm të dëmeve në fushën e transportit, duke pasur përparësi në zbatim në raport me rregullimet e legjislacionit të përgjithshëm (shih faqet 8 dhe 9 të vendimit të Gjykatës së Apelit Tiranë). Kundër këtij vendimi kanë paraqitur rekurs paditësit.

7. Kolegji Civil i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 00-2024-2568, datë 5.6.2024, ka vendosur mospranimin e rekursit, pasi nuk përmban shkaqe nga ato të parashikuara në nenin 472 të Kodit të Procedurës Civile (KPC), ndërsa shkaqet e parashtruara në rekurs që ngrenë çështje të vlerësimit të provave dhe fakteve, dalin jashtë juridiksionit rishikues dhe ligjor të asaj gjykate. Sipas Kolegjit Civil, gjykata e apelit ka interpretuar dhe zbatuar drejt ligjin material dhe atë procedural që kanë shërbyer për zgjidhjen e mosmarrëveshjes, ka



arsyetuar në mënyrë ezauruese shkakun e vendimmarrjes, nuk ka shkelur dispozitat për juridiksionin dhe kompetencën lëndore, funksionale dhe as tokësore ekskluzive, përbërja e trupit gjykues ka qenë në rregull dhe nuk ka pasur shkaqe papajtueshmërie, nuk ka vendosur pushimin e çështjes në rastin konkret, çështja është shqyrtuar në prani të palëve ndërgjyqëse dhe nuk konstatohen shkelje lidhur me procesin e njoftimit të tyre, hetimi gjyqësor është shtrirë mbi të gjitha objektet e kërimit e pa i tejkaluar ato, si edhe nuk konstatohen akte të pavlefshme procedurale, të një rëndësie të atillë që të kenë ndikuar në dhënien e vendimit (*shih paragrafët 17–19 të vendimit të Kolegjit Civil*).

8. Në datën 5.11.2024 kërkesit i janë drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*), me ankim kushtetues individual sipas objektit të tij, i cili, pasi është plotësuar sipas kërkesave të ligjit nr. 8577/2000, është regjistruar në datën 6.11.2024. Kolegji i Gjykatës në datën 14.1.2025 ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë dokumentesh.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

9. Kërkesit, në mënyrë të përmbledhur, kanë pretenduar:

9.1. Për rregulloren nr. 53/2009:

9.1.1. Kërkesit plotësojnë në mënyrë kumulative kriteret e legjitimitit: *i) legjitimitin ratione personae*, pasi janë bartës të së drejtës kushtetuese të pretenduar të cenuar (pabarazia përpara ligjit, diskriminimi për shkak të moshës), si dhe provojnë interesin në lidhje me çështjen, pra cenimin e drejtpërdrejtë dhe real të së drejtës kushtetuese; *ii) kanë shtruar të gjitha mjetet juridike efektive*, pasi çështja ka përfunduar së gjykuari në të tria shkallët e gjykimit; *iii) legjitimitin ratione temporis*, pasi kanë paraqitur ankim kushtetues individual brenda afatit 4-mujor nga momenti i shpalljes së arsyetuar të vendimit të Gjykatës së Lartë; *iv) legjitimitin ratione materiae*, pasi pretendimet e ngritura bëjnë pjesë në juridiksionin kushtetues. Pavarësisht se rregullorja nr. 53/2009 është shfuqizuar aktualisht me ndryshimet ligjore (ligji nr. 32/2021, datë 16.3.2021, “Për sigurimin e detyrueshëm në sektorin e transportit”) normat e saj bëjnë pjesë në të drejtën pozitive, pasi ajo aktualisht zgjat në kohë dhe

zbatohet ndaj marrëdhënieve juridike të krijuara në kohën që ka qenë në fuqi.

9.1.2. *Gjykata e Lartë nuk ka pranuar kërkesën për njësimin e praktikës gjyqësore* edhe pse rregullorja nr. 53/2009, duke parashikuar metodologjinë e vlerësimit të dëmit ka zvogëluar dëmet shumë herë më tepër se kufiri minimal i parashikuar nga neni 26 i ligjit nr. 10076/2009 dhe pavarësisht se praktika gjyqësore vijon të jetë e ndryshme dhe në lidhje me këto raste ka vetëm një vendim unifikues (vendimi nr. 12, datë 14.9.2007, i Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë (*vendimi unifikues nr. 12/2007*)). Në lidhje me kërkesën për njësim ajo nuk citohet në vendimin e Kolegjit Civil dhe madje nga verifikimi i dosjes gjyqësore rezulton se kjo kërkesë nuk është administruar në fashikullin gjyqësor. Kjo përbën një shkelje procedurale, pasi gjykata duhej të ishte shprehur me vendim në lidhje me të.

9.1.3. *Është cenuar parimi i sigurisë juridike dhe i pritshmërive të ligjshme*, pasi në vendimet e gjykatave të faktit dëmi i llogaritur është bazuar në variantin e parashikimeve të rregullores nr. 53/2009, e cila nuk ka qenë e botuar në Fletoren Zyrtare në momentin e shkaktimit të dëmit. Por edhe nëse ajo do të ishte në fuqi, ky akt ka zvogëluar hapësirat e përcaktuara nga vetë ligji nr. 10076/2009.

9.1.4. *Është cenuar parimi i barazisë përpara ligjit*, pasi në raste analoge Gjykata e Lartë nuk ka zbatuar parashikimet e rregullores nr. 53/2009, me arsyetimin se ajo nuk mund të gjejë zbatim, pasi nuk ka qenë e botuar në Fletoren Zyrtare në momentin e shkaktimit të dëmit dhe këto raste janë referuar edhe në kërkesën për njësim të praktikës dhe në rekurs. Madje në një rast tërësisht analog Gjykata e Lartë ka vendosur mospranimin e rekursit të palës së paditur (INSIG), që ngrinte si shkak të tij moszbatimin e parashikimeve të rregullores, duke marrë zgjidhje diametralisht të kundërt në të tria shkallët e gjykimit. Për rrjedhojë, duke qenë se praktika gjyqësore ishte e ndryshme, kishte nevojë për njësim, pasi këto qëndrime të gjykatave i kanë vendosur palët në kushtet e pabarazisë përpara ligjit.

9.1.5. *Rregullorja nr. 53/2009 nuk respekton parimin e hierarkisë së akteve*, sipas nenit 116 të Kushtetutës dhe *rezervën ligjore*, sipas nenit 118 të Kushtetutës. Kjo sepse krerët e saj për vlerësimin e dëmit kanë dalë tej kufijve të përcaktuar në ligj edhe pse rregullorja duhet të dalë në bazë dhe për zbatim të ligjit dhe nuk mund të zvogëlojë hapësirat e dhëna në ligj. Në lidhje me mënyrën e parashikuar për



llogaritjen e dëmit pasuror (duke parashikuar një shumë fikse dëmshpërblimi për të miturit), rregullorja bie ndesh jo vetëm me ligjin nr. 10076/2009 (neni 3, pika 7), por edhe me vetë KC-në, nenet 643 e vijuese të saj, të interpretuara me vendimin unifikues të Kolegjeve të Bashkuara, që kanë të bëjnë me dëmin e shkaktuar nga vdekja e të miturit. Rregullorja nr. 53/2009 ka tejkaluar tagrin e dhënë nga ligji nr. 10076/2009, duke parashikuar krerët vlerësimi i dëmeve, autorizim që neni 13 i ligjit nuk ia ka dhënë. Ky nen ka parashikuar se rregullat për trajtimin e dëmeve që mbulohen nga kontrata e sigurimit të detyrueshëm, sipas pikës 1 të nenit 2 të këtij ligji, miratohen me vendim të autoritetit (AMF), ndërkohë që termi “trajtim” është krejtësisht i ndryshëm nga termi “vlerësim”, edhe po t’i referohemi kuptimit gjuhësor të këtyre fjalëve. Në këto kushte, rregullorja nr. 53/2009 ka tejkaluar kompetencat që ligji i ka deleguar AMF-së.

9.1.6. *Rregullorja nr. 53/2009* është nxjerrë nga një organ jokushtetues, siç është AMF-ja. Aktet normative nxirren vetëm nga organet e parashikuara në Kushtetutë dhe jo nga ato që nuk parashikohen në të, siç është AMF-ja, e cila është një organ i krijuar me ligj dhe ka pasur tagrin të nxjerrë rregullore për trajtimin e dëmeve, por jo udhëzim për vlerësimin e tyre. Organet e krijuara me ligj, siç është AMF-ja mund të nxjerrin vetëm rregullore me karakter të brendshëm. AMF-ja e ka mbajtur rregulloren nr. 53/2009 të pabotuar në Fletoren Zyrtare për 2 vjet e 7 muaj, që nga data 25.6.2009 deri në datën 25.1.2012. Kjo vërteton faktin se rregullorja nuk është një akt normativ, por një akt i brendshëm i cili nuk duhet të gjente pasqyrim nga gjykatat. Dëmi që u ka ardhur kërkuesve ka ndodhur një vit përpara daljes së rregullores.

9.1.7. *Rregullorja nr. 53/2009* ka zvogëluar hapësirat e dhëna nga ligji nr. 10076/2009, sipas nenit 26, pika 2, shkronja “c”, të të cilit kufiri minimal i përgjegjësisë për çdo person të dëmtuar, i parashikuar në shkronjat “a” dhe “b” të kësaj pike, është 2.000.000 lekë. Kjo vlerë nuk rezulton në asnjë prej parashikimeve të rregullores nr. 53/2009.

9.1.8. *Është cenuar neni 17 i Kushtetutës*, pasi kjo dispozitë i ka rezervuar ligjit kufizimin e lirive dhe të drejtave kushtetuese, ndaj zbatimi i rregullores përbën një kufizim të ri tej atyre të parashikuara në ligjin nr. 10076/2009, duke mos u respektuar kështu kriteri i kufizimit me ligj.

9.1.9. *Është cenuar neni 18 i Kushtetutës*, pasi vendosja e një çmimi fikse si dëm pasuror për të miturin cenon parimin e mosdiskriminimit për shkak të moshës. Në dy raste të tjera identike, ku personat të cilët kanë gjetur vdekjen në të njëjtën periudhë kohore (përpara botimit të rregullores nr. 53/2009) dhe kanë pasur edhe të njëjtën moshë, Gjykata e Lartë i ka zgjidhur në mënyrë diametralisht të kundërt. Janë me dhjetëra vendime të Gjykatës së Lartë që kanë mbajtur qëndrim duke mos e njohur zbatimin e rregullores nr. 53/2009, por i janë referuar drejtpërdrejt ligjit.

9.2. *Për vendimet gjyqësore.*

9.2.1. *Është cenuar parimi i barazisë përpara ligjit*, i parashikuar në nenin 18 të Kushtetutës për shkak të zbatimit të rregullores nr. 53/2009 dhe jo vendimit unifikues të Gjykatës së Lartë, duke iu njohur familjarëve të të miturve që humbin jetën në aksident vlera fikse dëmi. Vendimet gjyqësore, për sa i përket dëmit pasuror, e kanë konsideruar të miturën si të papunë dhe në pamundësi për të fituar të ardhura, duke u njohur familjarëve të saj shumën fikse të dëmit në masën 1,000,000 lekë, sipas parashikimeve të nenit 14, pika 1, shkronja “e”, të rregullores. Ndërkohë, vendimi unifikues i Gjykatës së Lartë ka interpretuar gjerësisht dëmin që u shkaktohet familjarëve kur nga aksidenti ndërron jetë një i/e mitur, duke arritur në përfundimin unifikues se, në mbështetje të neneve 608 dhe 643/a të KC-së, anëtarët pasjetues të familjes, në lidhje të afërt dhe të qëndrueshme me të ndjerin e mitur që ka humbur jetën për shkak të një fakti të paligjshëm, kanë të drejtën e dëmshpërblimit në lidhje me dëmin pasuror të pësuar në formën e fitimit të munguar, si një pamundësi për të përfituar, në rrjedhën normale të jetës, solidaritetin dhe kontributin reciprok të të ndjerit të mitur, jo vetëm si përkujdesje në tërësi, por edhe si mbështetje ekonomike e tij për familjen në të ardhmen. Sipas atij vendimi, nuk ka rëndësi rrethana që në kohën e vdekjes së të miturit, prindërit dhe anëtarët e tjerë të familjes gëzojnë ose jo të ardhura të mjaftueshme për ushqim dhe jetesë. Gjykatat, që kanë pasur detyrimin të zbatojnë këtë vendim unifikues, kanë njohur dhe zbatuar parashikimet e nenit 14, pika 1, shkronja “e”, të rregullores, duke sanksionuar pabarazinë dhe diskriminimin për shkak të moshës. Kjo pasi nëse e ndjera do të ishte 16 vjeç në çastin e aksidentit, pavarësisht se po njëjloj nuk gjeneronte të ardhura,



llogaritja e dëmit pasuror për të do të ishte disa herë më e lartë.

9.2.2. Në lidhje me dëmin jopasuror, paditësve (babai, nëna, motra dhe vëllai i së ndjerës) u është njohur së bashku, sipas rregullores nr. 53/2009, dëmi moral në shumën 1,000,000 lekë dhe po aq dëm ekzistencial. Kjo citohet në vendime se është parashikuar në nenin 26 të ligjit nr. 10076/2009 dhe në rregullore, nen ky që ka pasur nevojë për një interpretim të zgjeruar, pasi në një interpretim shterues do të rezultonte që dëmi jopasuror është tërësisht pa lidhje me dëmin pasuror. Nëse dëmi pasuror ndahet mes paditësve (trashëgimtarë ose familjarë të të ndjerit) dëmi jopasuror është vetjak dhe i përket individualisht gjithsecilit, që do të thotë se nëse ligji parashikon në nenin 26 të tij si kufi mbulimi për dëmin jopasuror me pasojë vdekjen shumën 1,000,000 lekë, ky kufi i përket individualisht secilit prej paditësve dhe nuk ndahet mes tyre si trashëgimi. Dëmi jopasuror për sa është interpretuar edhe në vendimin unifikues (biologjik, moral, ekzistencial) shfaqet në tri forma dhe para gjykatës duhet provuar secila prej tyre. Në rastin konkret paditësit nuk mundën të provonin dot dëmin biologjik të pësuar dhe kërkuan të dëmshpërbleheshin për dy figurat e tjera autonome të dëmit jopasuror (atë moral dhe ekzistencial). Ndërkohë që dëmi moral (që është interpretuar në vendimin unifikues nr. 12/2007 si prezumim ligjor) dhe ekzistencial (që është provuar me akt psikologjik) janë gjetur të provuar nga gjykatat. Mënyra sesi është interpretuar në rastin konkret dëmi jopasuror sanksionon pabarazinë përpara ligjit, pasi të dëmtuarit e ndryshëm do të trajtoheshin në mënyra të ndryshme në varësi të anëtarëve të familjes dhe për të njëjtën pasojë.

10. Subjekti i interesuar, BSHS-ja, në mënyrë të përmbledhur, ka prapësuar si vijon:

10.1. *Për rregulloren nr. 53/2009:*

10.1.1. Gjykata nuk mund të shqyrtojë kërkimin për shfuqizimin e rregullores nr. 53/2009, pasi ai është një akt nënligjor i shfuqizuar dhe nuk është më në fuqi. Sipas BSHS-së, ky akt nuk ka më asnjë efekt dhe bazuar në nenin 51, pika 2, të ligjit nr. 8577/2000, gjykimi për rregulloren nr. 53/2009 duhet të pushohet nga Gjykata.

10.1.2. Kërkuesit nuk legjitimohen për këtë pjesë të objektit të ankimit kushtetues, pasi akti nënligjor i kundërshtuar nuk cenon ndonjë të drejtë të tyre kushtetuese, si edhe ata nuk kanë argumentuar se

cila është kjo e drejtë kushtetuese që u cenohet nga ai akt. Pretendimet e kërkuesve në lidhje me rregulloren nr. 53/2009 kanë të bëjnë me çështje të terminologjisë së përdorur në të (“trajtim” apo vlerësim”), që në këtë rast nuk ngre asnjë pretendim kushtetues. Pra, problematika e ngritur nga kërkuesit në lidhje me rregulloren nr. 53/2009, nëse është ose jo në përputhje me Kushtetutën, nuk është çështje kushtetuese. Në këtë rast, pretendimet e kërkuesve kanë të bëjnë me çështje të interpretimit të ligjit, veprimit në kohë të rregullores, që për nga natyra janë në juridiksionin e gjykatave të zakonshme dhe që në fakt janë zgjidhur nga Gjykata e Lartë në çështje të ngjashme. Rregullorja nr. 53/2009 nuk është kundërshtuar brenda afateve ligjore.

10.1.3. Rregullorja nr. 53/2009 është nxjerrë në përputhje dhe në zbatim të ligjit nr. 10076/2009, duke respektuar edhe nenin 116 të Kushtetutës. Gjykata nuk mund të shqyrtojë një kërkesë për kundërshtimin e akteve të cilat janë në përputhje me legjislacionin dhe me Kushtetutën.

10.2. *Për vendimet gjyqësore:*

10.2.1. Pretendimi i kërkuesve për cenimin e *parimit të barazisë përpara ligjit* nuk është i bazuar, pasi nuk mund të pretendohet cenimi i këtij parimi për mënyrën e ndryshme të interpretimit të ligjit nga gjykatat për çështje të ngjashme. Pabarazia përpara ligjit ndodh vetëm nëse individët që janë në kushte të ngjashme trajtohen në mënyra të ndryshme. Ndërkohë, kërkuesit pretendojnë se pabarazia ka ardhur për shkak të interpretimit të ligjit nga gjykatat për çështje të ngjashme. Çdo çështje gjyqësore ka karakteristika të veçanta dhe gjykatat kanë lirinë për të interpretuar ligjin në përputhje me faktet dhe argumentet që paraqiten për secilin rast.

10.2.2. Pavarësisht se rregullorja nr. 53/2009 nuk ka qenë e botuar në Fletoren Zyrtare në kohën e ndodhjes së aksidentit (13.3.2011), në momentin që kjo çështje i është nënshtruar hetimit gjyqësor në shkallë të parë, kjo rregullore rezultoi të ketë hyrë në fuqi (botuar në Fletoren Zyrtare nr. 180, dhjetor 2011) dhe ka pasur fuqi të plotë për t’u zbatuar nga gjykata si akt nënligjor. Fakti i mosbotimit të kësaj rregulloreje në Fletoren Zyrtare në kohën e aksidentit, nuk e ndalon gjykatën ta zbatojë atë, si një akt nënligjor i dalë në zbatim të ligjit nr. 10076/2009 (*shih vendimin nr. 6, datë 17.2.2002, të Gjykatës Kushtetuese*). I njëjti qëndrim është mbajtur edhe nga praktika e Gjykatës së Lartë.



10.2.3. Rregullorja nr. 53/2009 nuk përcakton apriori vlerën që përfiton i dëmtuari, por përcakton mënyrën se si duhet të kryhet trajtimi dhe përlllogaritja e dëmit, e cila është e ndryshme në varësi të kriterëve përkatëse të përmendura objektive, siç mund të jenë të ardhurat, përbërja familjare etj. dhe ky fakt nuk përbën tejkalim të tagrave të dhëna nga ligji, për sa kohë është miratuar nga vetë organi kompetent (AMF-ja) për të garantuar mbrojtjen e palës së dëmtuar. Për sa i takon pretendimit se cenohet barazia përpara ligjit për shkak të dëmshpërblimeve të ndryshme që përfitojnë të dëmtuar të ndryshëm, në rastin konkret nuk jemi përpara dy subjekteve të barabarta prej nga rrjedh normimi i ndryshëm. Rregullorja përcakton kriteret dhe metodologjinë, ndaj dëmshpërblimet mund të ndryshojnë në varësi të disa kriterëve (lloji i dëmit, pasojat shëndetësore, mosha etj.) dhe si pasojë individë që ndodhen në situata të ngjashme mund të marrin dëmshpërblime të ndryshme.

10.2.4. Parashikimi ligjor i rregullores nr. 53/2009, si legjislacion i posaçëm, ka përparësi në raport me legjislacionin e përgjithshëm. Për rrjedhojë, edhe gjykatat i janë referuar në mënyrë të drejtë nenit 14, pikës 1, shkronjës “e”, të rregullores nr. 53/2009. Kjo për arsye se i mituri (e ndjera në rastin konkret), për shkak të moshës e ndalimit ligjor për të punuar, pra pamundësisë për të krijuar të ardhura të ligjshme, nuk mund të ngarkohet me detyrime për ushqim kundrejt të afërmeve të saj. Shuma fikse e përcaktuar tek rregullorja është një mekanizëm që siguron mbrojtje dhe mbështetje për prindërit që kanë humbur jetën e fëmijës së tyre, duke marrë parasysh faktin se i mituri nuk ka mundësi të krijojë të ardhura.

10.2.5. Pretendimi i kërkuesve se rregullorja nr. 53/2009 është në kundërshtim me praktikën unifikuese të Gjykatës së Lartë, ka të bëjë me çështje të interpretimit të ligjit dhe nuk hyn në juridiksionin kushtetues, por në atë të gjykatave të zakonshme dhe është zgjidhur nga shumë vendime të ngjashme të Gjykatës së Lartë.

11. Subjekti i interesuar, AMF-ja, në mënyrë të përmbledhur, ka prapësuar si vijon:

11.1. *Për rregulloren nr. 53/2009:*

11.1.1. Si bazë juridike për nxjerrjen e rregullores nr. 53/2009 ka shërbyer neni 13, pika 1, i ligjit nr. 10076/2009. Ky i fundit është shfuqizuar me ligjin nr. 32/2021, në bazë të të cilit ka dalë edhe rregullorja “Për përcaktimin e rregullave dhe

metodologjisë së llogaritjes së dëmshpërblimit që mbulohet nga kontrata e sigurimit të detyrueshëm në sektorin e transportit”, miratuar me vendimin e Bordit të AMF-së nr. 125, datë 28.7.2021. Në këto kushte, neni 13, pika 1, i ligjit nr. 10076 dhe rregullorja nr. 53/2009 nuk mund të zbatohen më nga subjektet e së drejtës të cilave u drejtohen dhe nuk janë më pjesë e rendit juridik, për rrjedhojë nuk mund t’i nënshtrohen kontrollit kushtetues. Kërkuesit kanë pretenduar se rregullorja nr. 53/2009 është në tejkalim të përcaktimeve ligjore, duke pretenduar mospërputhje ndërmjet rregullores dhe ligjit dhe në asnjë moment nuk argumentojnë se me cilin nen të Kushtetutës bie ndesh rregullorja ose dhe vetë ligji. Për rrjedhojë, kjo çështje hyn në juridiksionin e gjykatave të juridiksionit të zakonshëm.

11.2. Rregullorja nr. 53/2009 është botuar në Fletoren Zyrtare dhe referuar jurisprudence kushtetuese ky akt nënligjor në bazë të Kushtetutës ka marrë fuqi juridike. Rregullorja nr. 53/2009 ka dalë në bazë dhe për zbatim të nenit 13, pika 1, të ligjit nr. 10076/2009. Vetë ligji nr. 10076/2009 ka autorizuar miratimin e këtij akti nënligjor, duke përcaktuar organin kompetent që ngarkohet për nxjerrjen e tij, si dhe çështjet që do trajtohen në të. Rregullorja nr. 53/2009 në asnjë moment nuk i ka tejkaluar tagrat e dhëna nga ligji nr. 10076/2009. Efektet juridike të nenit 13, pikës 1, të ligjit nr. 10076/2009 kanë përfunduar me nxjerrjen e rregullores nr. 53/2009. Po ashtu, rregullorja nr. 53/2009 nuk përcakton apriori vlerën që përfiton i dëmtuari, por përcakton mënyrën sesi duhet të kryhet trajtimi dhe përlllogaritja e dëmit, e cila është e ndryshme në varësi të faktorëve, siç janë të ardhurat personale, të ardhurat për vetë nevojat e personit, përbërja familjare etj. Termi “trajtim” i përdorur në rregullore përfshin edhe termin “vlerësim”. Kjo bazuar edhe në Fjalorin e Gjuhës Shqipe, sipas të cilit “trajtim” do të thotë shtjellim i një çështjeje në mënyrë të caktuar, duke i dhënë një zgjidhje të caktuar.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkuesve

12. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është vlerësuar nga Gjykata si një ndër aspektet kryesore që lidhen me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas



nenit 131, pika 1, shkronja “P”, nenit 134, pika 1, shkronja “I” dhe nenit 134, pika 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71 të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret kumulative të nenit 71/a të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësuar në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale, shterimin e mjeteve juridike, mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur, si dhe rregullimet e veçanta ligjore të shqyrtimit paraprak të kërkesës.

13. Për sa i përket legjitimitimit *ratione personae*, Gjykata vëren se kërkuessit, në cilësinë e trashëgimtarëve ligjorë të së ndjerës E.E. (prindërit dhe motra e viktimit të mitur) që ka humbur jetën në aksidentin automobilistik, kanë ngritur padi në gjykatat e zakonshme për të kërkuar dëmshpërblim nga aksidenti, proces i cili ka përfunduar me mospranimin e rekursit të tyre nga Gjykata e Lartë. Për rrjedhojë, ata justifikojnë interesin në çështjen kushtetuese të parashtruar në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës.

14. Në lidhje me *shterimin e mjeteve juridike efektive*, në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja “P”, të Kushtetutës, Gjykata vëren se kërkuessit i janë drejtuar asaj me ankim kushtetues individual pas përfundimit të procesit gjyqësor në të tria shkallët e gjyqësorit të zakonshëm dhe pasi kanë shteruar në formë e substancë mjetet e zakonshme të ankimit ndaj vendimeve të gjykatave më të ulëta. Për rrjedhojë, ata nuk kanë mjet tjetër juridik në dispozicion për mbrojtjen e të drejtave kushtetuese përveç paraqitjes së ankimit kushtetues individual.

15. Për sa i takon legjitimitimit *ratione temporis*, bazuar në nenin 71/a, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000, afati për paraqitjen e ankimit kushtetues individual është 4 muaj nga konstatimi i cenimit të së drejtës. Gjykata është shprehur se në rastin kur ankimi ka të bëjë me një vendim të Gjykatës së Lartë, data e marrjes dijeni konsiderohet data në të cilën vendimi i arsyetuar bëhet i disponueshëm për palët përmes depozitimit të tij në sekretarinë gjyqësore dhe publikimit në faqen

zyrtare (*shih vendimin nr. 42, datë 19.9.2023, të Gjykatës Kushtetuese*).

16. Gjykata konstaton se vendimi i Gjykatës së Lartë mban datën 5.6.2024, ndërsa kërkesa është paraqitur në datën 5.11.2024. Gjykata e Lartë, me shkresën nr. 4550/1 prot., datë 24.9.2024, ka informuar përfaqësuesin ligjor të kërkuessve se vendimi është publikuar në faqen zyrtare të saj në datën 8.7.2024. Duke iu referuar kësaj date si momenti i konstatimit të cenimit të të drejtave themelore, rezulton se ankimi kushtetues individual është paraqitur brenda afatit 4-mujor, rrjedhimisht kërkuessit legjitimohen edhe *ratione temporis*.

17. Në drejtim të legjitimitimit *ratione materiae*, kërkuessit kanë pretenduar se Gjykata e Lartë nuk e ka pranuar kërkesën e tyre për njësim të praktikës gjyqësore dhe se u janë cenuar parimet e sigurisë juridike dhe pritshmërive të ligjshme, barazisë përpara ligjit dhe mosdiskriminimit, hierarkisë së akteve dhe rezervës ligjore, si dhe neni 17 i Kushtetutës.

18. Për sa i përket pretendimit për cenimin e *parimit të barazisë para ligjit dhe mosdiskriminimit*, kërkuessit e kanë atë mbështetur në disa argumente, një pjesë e të cilave lidhet me mënyrën e përlogaritjes së masës së dëmshpërblimit, ndërsa pjesa tjetër e argumenteve lidhet me faktin se gjykatat kanë vepruar në mënyra të ndryshme nga rastet e tjera. Subjektet e interesuara kanë prapësuar se këto pretendime të kërkuessve nuk qëndrojnë, pasi nuk mund të pretendohet cenimi i parimit të barazisë përpara ligjit, për mënyrën e ndryshme të interpretimit të ligjit nga gjykatat për çështje të ngjashme. Sipas subjekteve të interesuara, pretendimet e kërkuessve në këtë drejtim kanë të bëjnë me çështje të interpretimit të ligjit, të cilat nuk hyjnë në juridiksionin kushtetues, por në atë të gjykatave të zakonshme.

19. Gjykata thekson se mënyra e zbatimit të ligjit është një çështje që përfshihet brenda juridiksionit të gjykatave të zakonshme, të cilat kanë detyrën e interpretimit të ligjit për qëllim të procesit gjyqësor që ato zhvillojnë (*shih vendimet nr. 33, datë 14.11.2022; nr. 3, datë 23.2.2016; nr. 42, datë 7.7.2014, të Gjykatës Kushtetuese*). Nga ana tjetër, Gjykata konstaton se kërkuessit nuk kanë konkretizuar se cilat janë rastet e ngjashme në të cilat gjykatat e zakonshme megjithëse gjendeshin përpara rrethanave dhe fakteve të njëjta kanë mbajtur qëndrime të ndryshme. Në këtë pikë, Gjykata vë në dukje se edhe



nëse prezumohet se gjykatat e zakonshme kanë vendosur ndryshe në një rast të ngjashëm, kjo në vetvete nuk mund të mbështesë *a priori* pretendimin për shkeljen e parimit të barazisë para ligjit, pasi mënyra e zgjidhjes së çështjes dhe e zbatimit të ligjit është e drejtë e çdo gjykate, për sa kohë çdo çështje konkrete është specifike dhe ka individualitetin e saj, harmonizuar edhe me rrethana, faktorë, motive ose prova gjyqësore, të cilat nuk mund të jenë të njëjta (*shih vendimet nr. 19, datë 21.3.2024; nr. 17, datë 23.3.2023, të Gjykatës Kushtetuese*). Nën këtë analizë, Gjykata vlerëson se argumentet e kërkuësve në mbështetje të pretendimit për cenimin e *parimit të barazisë para ligjit dhe mosdiskriminimit* nuk qëndrojnë, ndaj ky pretendim nuk mund të merret në shqyrtim.

20. Po në drejtim të legjitimitetit *ratione materiae*, Gjykata konstaton se pavarësisht se kërkuësit kanë dy kërkitime në objektin e kërkesës (shfuqizimin e vendimeve gjyqësore dhe rregullores nr. 53/2009), në thelb, argumentet e tyre të sjella për kundërshtimin e rregullores nr. 53/2009 lidhen me vendimarrjen e gjykatave të zakonshme që kanë zbatuar atë akt për zgjidhjen e mosmarrëveshjes konkrete, edhe pse sipas kërkuësve ai akt jo vetëm që nuk është i zbatueshëm, pasi nuk ishte botuar në Fletoren Zyrtare në momentin e ngjarjes, por madje bie ndesh me parashikimet e ligjit nr. 10076/2009 dhe dispozitat e KC-së të interpretuara me vendimin unifikues nr. 12 të vitit 2007 nga Gjykata e Lartë. Për rrjedhojë, duke qenë të ndërlidhura këto kërkitime, fillimisht ato do të trajtohen në drejtim të mënyrës sesi kanë vepruar gjykatat e zakonshme në rastin konkret në drejtim të identifikimit të ligjit të zbatueshëm në përputhje me parimet e së drejtës dhe në drejtim të mënyrës sesi kanë argumentuar dhe arsyetuar çështjen konkrete në shqyrtim. Në varësi të përfundimit të këtij vlerësimi, Gjykata më pas do të vlerësojë edhe pretendimet e kërkuësve për kundërshtimin e rregullores nr. 53/2009.

21. Për sa më lart, Gjykata në vijim do ta analizojë çështjen në drejtim të së drejtës së aksesit substancial lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor. Po kështu, pavarësisht se kërkuësit kanë kundërshtuar për shkaqet e mësipërme edhe vendimet e gjykatës së shkallës së parë dhe gjykatës së apelit, duke pasur parasysh jo vetëm natyrën e pretendimeve, por edhe pozicionin e Gjykatës së Lartë dhe funksionin e saj si gjykatë ligji, në ushtrimin e të cilit ajo kontrollon jo vetëm mënyrën e zbatimit të ligjit material dhe procedural nga ana e

gjykatave më të ulëta, por edhe respektimin e standardeve kushtetuese për proces të rregullt, për shkak të natyrës subsidiare të kontrollit kushtetues, Gjykata vlerëson të analizojë çështjen në këndvështrim të mënyrës si Gjykata e Lartë ka vepruar në rastin konkret në drejtim të së drejtës së kërkuësve për proces të rregullt, në kuptim të nenit 42 të Kushtetutës.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1. Për cenimin e së drejtës së aksesit substancial të lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor

22. Kërkuësit kanë pretenduar, në thelb, se kërkesa e tyre për njësimin e praktikës gjyqësore nuk citohet në vendimin e Kolegjit Civil dhe as është marrë parasysh prej tij, madje nga verifikimi i dosjes gjyqësore rezulton se kjo kërkesë nuk është administruar në fashikullin gjyqësor. Sipas kërkuësve, kjo përbën shkelje procedurale, pasi Gjykata e Lartë duhej të ishte shprehur me vendim në lidhje me këtë kërkesë. Po ashtu, kërkuësit kanë pretenduar se gjykatat e kanë llogaritur dëmin e shkaktuar atyre bazuar në përcaktimet e rregullores nr. 53/2009, e cila nuk ka qenë e botuar në Fletoren Zyrtare në momentin e shkaktimit të tij. Sipas kërkuësve, dëmshpërblimi duhej llogaritur sipas vendimit unifikues nr. 12/2007 të Gjykatës së Lartë dhe parashikimeve të KC-së, duke qenë se në kohën e ngjarjes rregullorja nr. 53/2009 nuk kishte hyrë ende në fuqi. Si pasojë, kërkuësit kanë pretenduar se atyre u janë cenuar interesat, pasi masa e dëmshpërblimit është zvogëluar.

23. Subjekti i interesuar, BSHS-ja, ka prapësuar se pavarësisht se rregullorja nr. 53/2009 nuk ka qenë e botuar në Fletoren Zyrtare në kohën e ndodhjes së aksidentit (13.3.2011), në momentin që kjo çështje i është nënshtruar hetimit gjyqësor në shkallë të parë, ky akt rezulton të ketë hyrë në fuqi (botuar në Fletoren Zyrtare nr. 180, dhjetor 2011) dhe ka pasur fuqi të plotë për t'u zbatuar nga gjykata si akt nënligjor. Fakti i mosbotimit të kësaj rregulloreje në Fletoren Zyrtare në kohën e aksidentit, nuk e ndalon gjykatën ta zbatojë atë, si një akt nënligjor i dalë në zbatim të ligjit nr. 10076/2009, qëndrim i mbajtur edhe nga Gjykata me vendimin nr. 6, datë 17.2.2002. Sipas BSHS-së, parashikimi ligjor i rregullores nr. 53/2009, si legjislacioni i posaçëm, ka përparësi në raport me legjislacionin e përgjithshëm, ndaj edhe gjykatat i janë referuar në mënyrë të drejtë nenit 14, pikës 1, shkronjës “e”, të saj.



24. Gjykata ka theksuar se e drejta e aksesit nuk përfshin vetëm të drejtën për të filluar një proces, por edhe të drejtën për të pasur, nga ana e gjykatës, një zgjidhje përfundimtare për mosmarrëveshjen objekt gjykimi, pasi aksesit në gjykatë duhet të jetë substantiv dhe jo thjesht formal (*shih vendimet nr. 32, datë 3.11.2022; nr. 5, datë 22.2.2022; nr. 22, datë 29.4.2021, të Gjykatës Kushtetuese*).

25. Po ashtu, Gjykata ka theksuar se e drejta për proces të rregullt ligjor përfshin edhe të drejtën për të pasur një vendim gjyqësor të arsyetuar, funksioni i të cilit është t'u tregojë palëve që ato janë dëgjuar, si dhe u jep mundësinë atyre ta kundërshtojnë atë (*shih vendimet nr. 33, datë 30.5.2023; nr. 11, datë 10.3.2023, të Gjykatës Kushtetuese*). Po në këtë drejtim, Gjykata është shprehur se vendimet e mospranimit të rekursit të Gjykatës së Lartë mund të arsyetohen në mënyrë të kufizuar, me kusht që në pjesën hyrëse të listohen shkaqet e rekursit. Arsyetimi i kufizuar nuk cenon standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor, përderisa në thelb shpreh shkaqet e mospranimit të rekursit (*shih vendimet nr. 10, datë 7.3.2023; nr. 21, datë 16.4.2015; nr. 37, datë 19.9.2011, të Gjykatës Kushtetuese*). Megjithatë, kur në rekurs janë ngritur pretendime të natyrës kushtetuese, Gjykata e Lartë, bazuar në natyrën e gjykimit kushtetues të kërkesave individuale, si dhe në parimin e subsidiaritetit që udhëheq raportet ndërmjet juridiksionit kushtetues dhe juridiksionit të gjykatave të zakonshme, duhet të mbajë një qëndrim të shprehur lidhur me to (*shih vendimet nr. 16, datë 12.3.2024; nr. 29, datë 1.11.2022; nr. 19, datë 7.7.2022, të Gjykatës Kushtetuese*).

26. Nga ana tjetër, Gjykata ripohon se është detyra e saj të shqyrtojë dhe vlerësojë nëse gjatë procesit gjyqësor ka pasur shkelje të të drejtave kushtetuese, si dhe nëse zbatimi i ligjit ka qenë eventalisht arbitrar, në kuptimin që të bjerë ndesh haptazi me konceptin e gjykimit të drejtë të përcaktuar në nenin 42 të Kushtetutës (*shih vendimin nr. 33, datë 14.11.2022, të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata nuk vepron si shkallë e katërt gjykimi, por ajo ndërhyr atëherë kur gabimi ligjor ose faktik nga gjykatat e juridiksionit të zakonshëm është aq i dukshëm, sa një gjykatë e arsyeshme nuk mund ta kishte bërë ndonjëherë ose është i tillë që gjykimin e bën të padrejtë (*shih vendimet nr. 3, datë 21.1.2025; nr. 59, datë 14.11.2023; nr. 29, datë 1.11.2022, të Gjykatës Kushtetuese*).

27. Mbi bazën e standardeve të mësipërme, Gjykata do të verifikojë nëse kërkuessit kanë marrë përgjigje përfundimtare për pretendimin lidhur me ligjin e zbatueshëm në llogaritjen e shpërblimit të dëmit dhe nëse gjykatat e zakonshme kanë identifikuar ligjin e zbatueshëm pa gabime ligjore të dukshme, duke shqyrtuar më pas nëse rekursi i kërkuessve përmban pretendime me natyrë kushtetuese dhe nëse vendimi i mospranimit të rekursit të Gjykatës së Lartë është në përputhje me standardet kushtetuese të arsyetimit.

28. Gjykata vëren se kërkuessit e kanë nisur procesin gjyqësor për shpërblimin e dëmit nga aksidenti, duke ngritur në të gjitha aktet procedurale (padi, apel dhe rekurs) pretendimin për moszbatimin e rregullores nr. 53/2009, me argumentin se ai ishte një akt që në momentin e ndodhjes së aksidentit nuk kishte hyrë në fuqi, pasi nuk ishte botuar në Fletoren Zyrtare. Lidhur me këtë, gjykata e shkallës së parë ka argumentuar se ngjarja ka ndodhur në datën 13.3.2011, kohë në të cilën ligji nr. 10076/2009 ka qenë në fuqi dhe në zbatim të tij është miratuar edhe rregullorja nr. 53/2009. Kjo e fundit, krahas parashikimeve të përgjithshme të ligjit, i ka shërbyer gjykatës për detajimin e hollësishëm të figurave të dëmit të pësuar në këtë gjykim. Pra, si referim ligjor krahas rregulimeve të përcaktuara në mënyrë eksplicite në ligjin nr. 10076/2009, gjykata e shkallës së parë i referohet për interpretim edhe rregullores nr. 53/2009 të AMF-së, për aq sa ky akt rregullon kriteret e figurave konkrete të dëmit, në mungesë të rregulimeve të bëra nga ligji organik. Në këtë kuptim, lidhur me formulën e llogaritjes së dëmshpërblimeve sipas parashikimeve të këtij akti (rregullores nr. 53/2009), gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar fillimisht dëmin pasuror, duke iu referuar kreut III të saj dhe në vijim neneve 12 dhe 14, pika 1/e, si parashikime të posaçme në raport me parashikimin e bërë në nenin 646 të KC-së. Edhe lidhur me përcaktimin e dëmit jopasuror, gjykata e shkallës së parë ka përllogaritur dëmin biologjik, moral dhe atë ekzistencial bazuar në rregulloren nr. 53/2009 (*shih faqet 6–10 të vendimit të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë*).

29. Arsyetimi i gjykatës së shkallës së parë për këtë çështje është gjetur i drejtë nga Gjykata e Apelit Tiranë, e cila ka vlerësuar se gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar se ligji nr. 10076/2009, si legjislacioni i posaçëm që rregullon në mënyrë specifike rastet e



sigurimit të detyrueshëm në fushën e transportit, lidhur me metodën për përlogaritjen e vlerave të dëmshpërblimit për secilën figurë dëmi, ka autorizuar AMF-në për të miratuar rregulla për trajtimin e dëmeve, e cila, për këtë qëllim, ka miratuar rregulloren nr. 53/2009, të botuar në Fletoren Zyrtare nr. 180, datë 25.1.2012. Sipas gjykatës së apelit, në nenin 51/1 të kësaj rregulloreje përcaktohet se dosjet e dëmeve, ngjarja e të cilave ka ndodhur pas hyrjes në fuqi të ligjit nr. 10076/2009 dhe janë në proces trajtimi nga shoqëria e sigurimit dhe BSHS-ja në datën e hyrjes në fuqi të kësaj rregulloreje, trajtohen sipas parashikimeve të saj, ndaj ka vlerësuar se gjykata e shkallës së parë, me të drejtë, ka pranuar vlerat e dëmit të llogaritura nga ekspertët vlerësues sipas rregullores, përderisa ajo përbën një rregullim të posaçëm të dëmeve në fushën e transportit, duke pasur përparësi në zbatim në raport me rregullimet e legjislacionit të përgjithshëm (*shih faqet 8 dhe 9 të vendimit të Gjykatës së Apelit Tiranë*).

30. Ndonëse kërkuessit kanë ushtruar rekurs, duke parashtruar edhe shkakun që lidhet me (mos)hyrjen në fuqi të rregullores nr. 53/2009, Gjykata e Lartë ka vendosur mospranimin e tij, duke vlerësuar se shkaqet e parashtruara në të nuk bënë pjesë në ato të parashikuara në nenin 472 të KPC-së. Sipas Kolegjit Civil gjykata e apelit ka interpretuar dhe zbatuar drejt ligjin (material dhe atë procedural) që ka shërbyer për zgjidhjen e mosmarrëveshjes; ka arsyetuar në mënyrë ezauruese shkakun e vendimmarrjes; nuk ka shkelur dispozitat për juridiksionin dhe kompetencën lëndore, funksionale dhe as tokësore ekskluzive; përbërja e trupit gjykues ka qenë në rregull dhe nuk ka pasur shkaqe papajtueshmërie; nuk ka vendosur pushimin e çështjes në rastin konkret; çështja është shqyrtuar në prani të palëve ndërgjyqëse dhe nuk konstatohen shkelje lidhur me procesin e njoftimit të tyre; hetimi gjyqësor është shtrirë në të gjitha objektet e kërimit e pa i tejkaluar ato; nuk konstatohen akte të pavlefshme procedurale të një rëndësie të atillë që të kenë ndikuar në dhënien e vendimit (*shih paragrafët 17–19 të vendimit, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë*).

31. Gjykata konstaton se në rekursin e tyre kërkuessit kanë ngritur pretendime për sa i përket identifikimit dhe zbatimit nga gjykata e apelit të ligjit të zbatueshëm të lidhur me momentin e lindjes së marrëdhënies juridiko-civile për shkak të së cilës është krijuar mosmarrëveshja mes palëve, si dhe me

momentin e hyrjes në fuqi të aktit nënligjor dhe efektet juridike të tij, konkretisht për zbatimin me fuqi prapavepruese të rregullores nr. 53/2009 të AMF-së, pretendime të cilat, në thelb, kanë të bëjnë me parimet e sigurisë juridike dhe të hierarkisë së akteve, ashtu sikundër edhe me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor, që kanë natyrë kushtetuese. Megjithatë, Gjykata e Lartë, duke vendosur mospranimin e rekursit, nuk u ka dhënë përgjigje këtyre pretendimeve të kërkuessve, për më tepër kur ajo është ndodhur përpara vendimit të gjykatës së apelit, e cila duket se nuk i ka dhënë përgjigje shteruese pretendimit të ngritur në gjykim nga kërkuessit në këtë drejtim dhe të pranuar nga gjykata e shkallës së parë. Edhe pse kjo, në vlerësimin e Gjykatës, nuk sjell *a priori* cenim të së drejtës për proces të rregullt, mënyra se si kanë vepruar gjykatat, në rastin konkret, ka sjellë edhe një mënyrë të ndryshme analize dhe vlerësimi ligjor të çështjes nga ana e tyre, çka impononte për Gjykatën e Lartë ushtrimin e rolit të saj si gjykatë e ligjit për të verifikuar pikërisht mënyrën e zbatimit të ligjit nga gjykatat më të ulëta. Ajo gjykatë ka disponuar sipas nenit 480 (shkronja “a”) të KPC-së, që përcakton se mospranimi i rekursit bëhet për shkaqe të ndryshme nga ato që lejon ligji, por pa treguar se përse shkaqet e ngritura në rekursin e kërkuessve nuk përfshihen në ato të parashikuara nga neni 472 i KPC-së, sipas përmbajtjes së tij në kohën e depozitimit të rekursit ose përse ato shkaqe nuk gjejnë mbështetje në aktet e dosjes gjyqësore, duke qenë kështu haptazi të pabazuara. Po kështu, Gjykata e Lartë ka vlerësuar edhe se gjykata e apelit ka respektuar ligjin material, duke e interpretuar dhe zbatuar drejt atë, megjithëse si ajo, ashtu edhe gjykata e shkallës së parë duket se kanë mbajtur një qëndrim formalist dhe pa shteruar në substancë qartësisht pretendimin kyç të kërkuessve që lidhet me zbatueshmërinë e një akti që sipas tyre nuk ishte në fuqi në kohën e ngjarjes.

32. Gjykata ka vënë në dukje edhe më parë se në rastet e shpërblimit të dëmit nga aksidentet, çështjet e veprimit të ligjit në kohë ose të vendosjes respektive hierarkike të normave në konflikt hyjnë në sferën e kompetencës së gjykatave të zakonshme. Dyshimet në lidhje me veprimin në kohë të normave juridike duhet të zgjidhen nga gjykatat e zakonshme, bazuar në parashikimet kushtetuese që përcaktojnë momentin e hyrjes në fuqi të tyre (neni 117 i Kushtetutës), si edhe bazuar në parimin kushtetues të hierarkisë së akteve ligjore (nenet 4 dhe



116 të Kushtetutës), nga të cilat burojnë edhe parimet ku bazohen gjykatat për përcaktimin e ligjit të zbatueshëm në rast të përplasjeve mes normave me fuqi të njëjtë ose të ndryshme juridike (*shih vendimin nr. 82, datë 26.11.2024, të Gjykatës Kushtetuese*).

33. Po kështu, Gjykata risjell në vëmendje se vetëm një vendim i arsyetuar i jep asaj mundësinë të vlerësojë nëse gjykatat e zakonshme kanë marrë në shqyrtim pretendimet kryesore të palëve dhe mënyrën se si i kanë trajtuar ato. Veçanërisht kur bëhet fjalë për pretendime me natyrë kushtetuese, në kuadër të parimit të subsidiaritetit që udhëheq raportet ndërmjet juridiksionit kushtetues dhe juridiksionit të zakonshëm gjyqësor, mungesa e arsyetimit të Gjykatës së Lartë e vë në vështirësi/pamundësi Gjykatën për të vlerësuar nëse ajo i ka marrë në shqyrtim dhe nëse i ka vlerësuar ato pretendime (*shih vendimin nr. 82, datë 26.11.2024, të Gjykatës Kushtetuese*).

34. Nisur nga sa më lart, Gjykata çmon se Gjykata e Lartë, në ushtrim të funksionit të saj, duhej të kishte mbajtur një qëndrim të shprehur në drejtëm të ligjit të zbatueshëm, në përputhje edhe me parimet kushtetuese dhe praktikën e kësaj Gjykate, ashtu edhe në drejtëm të bazueshmërisë në themel të shkaqeve të rekursit që kishin të bënin me aspekte kushtetuese të procesit gjyqësor. Kjo me qëllim që kërkuesit të merrnin një përgjigje për sa i takon zbatueshmërisë së ligjit në zgjidhjen e mosmarrëveshjes së tyre objekt shqyrtimi. Në këto kushte, në kontekst të rrethanave të rastit konkret, mospranimi i rekursit të kërkuesve nga Gjykata e Lartë, duke u mjaftuar vetëm me parashtrimin në vendim të shkaqeve të rekursit dhe me arsyetimin *de*

plano se këto shkaqe nuk janë nga ato të parashikuara nga ligji, pa u dhënë përgjigje të arsyetuar pretendimeve me natyrë kushtetuese, të çon në përfundimin se zbatimi i ligjit nga ajo është haptazi i paarsyeshëm dhe vë në dyshim të drejtën e procesit të rregullt ligjor në aspektin e arsyetimit të vendimit gjyqësor.

35. Në përmbledhje të argumenteve të mësipërme, Gjykata çmon se pretendimi i kërkuesve për cenimin e të drejtës së aksesit lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor nga Gjykata e Lartë është i bazuar, ndaj ky vendim duhet të shfuqizohet dhe çështja të dërgohet për rishqyrtim¹.

36. Në përfundim, Gjykata vlerëson se kërkesa e kërkuesve duhet të pranohet sipas arsyetimit të mësipërm të këtij vendimi.

37. Ndërsa për sa i përket kërimit tjetër të kërkuesve për shfuqizimin e Rregullores nr. 53/2009, duke qenë se çështja e tyre do rigjykohej nga Gjykata e Lartë, e cila do të vendosë edhe për ligjin e zbatueshëm në zgjidhjen e mosmarrëveshjes së tyre objekt shqyrtimi dhe, për rrjedhojë nëse ai akt, që është objekt i këtij ankimi kushtetues, zbatohet në rastin e kërkuesve, Gjykata vlerëson të mos ndalet në shqyrtimin e këtij kërkitimi, i cili duhet të shqyrtohet nga Gjykata e Lartë².

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “F” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe neneve 71 dhe 72 e vijuese të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin

¹ Gjyqtarja Fiona Papajorgji është shprehur kundër qëndrimit të shumicës për pranimin e kërkesës, pasi ka vlerësuar se kërkesa duhej të ishte rrëzuar, mbështetur në të njëjtat argumente të shprehura në mendimin e saj të pakicës bashkëlidhur vendimit nr. 82, datë 26.11.2024, të Gjykatës. Sipas gjyqtarës në pakicë, kërkuesit kanë ushtruar të drejtën e tyre të paraqitjes së padisë/ankimit/rekursit, ku përmes një procesi gjyqësor, që ka analizuar themelin e çështjes, me vendim përfundimtar kanë marrë përgjigje të arsyetuar për të gjitha pretendimet e tyre, në veçanti për masën e dëmshpërblimit që u takonte sipas ligjit të zbatueshëm për zgjidhjen e mosmarrëveshjes konkrete. Po kështu, Gjykata e Lartë ka vepruar brenda rolit dhe funksionit të saj kushtetues për interpretimin e ligjit. Në këto rrethana, pretendimi i kërkuesve për cenimin e së drejtës së aksesit të lidhur me standardin e arsyetimit është i pabazuar.

² Gjyqtarët Genti Ibrahimiri dhe Marjana Semini, duke mbajtur parasysh natyrën e rregullores nr. 53/2009 si një akt

me karakter normativ, si dhe pretendimet e kërkuesve që kanë të bëjnë me parimin e zbatimit në kohë të këtij akti, si përcaktues i ligjit të zbatueshëm për zgjidhjen e çështjes konkrete, që, si të tilla, përbëjnë pretendime me natyrë kushtetuese, mbajtën qëndrimin se Gjykata duhet të shprehej për zbatueshmërinë e këtij akti në çështjen e kërkuesve, për rrjedhojë, nëse arrinte në një përfundim të tillë, do të duhej të shqyrtonte edhe vetë kushtetutshmërinë e rregullores nr. 53/2009.

Ndërsa, gjyqtarja Fiona Papajorgji mbajti qëndrimin se rregullorja e AMF-së nr. 53/2009 ka gjetur zbatim në rastin konkret, çka përlligj interesin e kërkuesit për të kërkuar shfuqizimin e saj. Gjithsesi, përderisa gjyqtarja në pakicë nuk gjeti shkelje të të drejtave kushtetuese në procesin gjyqësor të kundërshtuar nuk vlerëson të ndalet më tej në analizën e pretendimeve për kushtetutshmërinë e rregullores.



dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, me shumicë votash,

VENDOSI:

1. Pranimin pjesërisht të kërkesës.
2. Shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-2568, datë 5.6.2024, të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.
3. Dërgimin e çështjes për shqyrtim në Gjykatën e Lartë.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë më 2.5.2025.

Shpallur më 3.6.2025.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Marsida Xhaferllari, Sandër Beci, Sonila Bejtja

Anëtarë kundër: Fiona Papajorgji

Anëtarë pjesërisht kundër: Genti Ibrahim, Marjana Semini

VENDIM

(i shkurtuar)

1. Gjykata e Shkallës së Parë e Jurisdiksionit të Përgjithshëm Korçë, me vendimin nr. 41-2024-1699 (487), datë 13.5.2024, vendosi shpalljen të zhdukur të shtetasit Jetnor Metja, i datëlindjes 16.5.1971, lindur në Korçë, si dhe caktimin e shtetasit Ardjan Metja si kujdestar për administrimin e pasurisë së tij.

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2025

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006



Çmimi 192 lekë