



www.qbz.gov.al

# FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2025 – Numri: 139

Tiranë – E premte, 1 gusht 2025

## PËRMBAJTJA

|                                                                                         | Faqe                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Udhëzim i ministrit të<br>Infrastrukturës dhe Energjisë nr. 2,<br>datë 18.7.2025        | Për një ndryshim dhe një shtesë në udhëzimin nr. 5628, datë<br>18.11.2016, “Për miratimin e rrjetit të linjave ndërqytetëse”, të<br>ndryshuar..... 19675           |
| Udhëzim i ministrit të Shëndetësisë<br>dhe Mbrojtjes Sociale nr. 313,<br>datë 11.7.2025 | Për mënyrën e lëshimit të recetës mjekësore dhe ekzekutimin e saj<br>në farmaci..... 19675                                                                         |
| Urdhër i ministrit të Shëndetësisë<br>dhe Mbrojtjes Sociale nr. 304,<br>datë 9.7.2025   | Për miratimin e formatit të recetës mjekësore..... 19676                                                                                                           |
| Urdhër i ministrit të Bujqësisë<br>dhe Zhvillimit Rural nr. 714,<br>datë 24.7.2025      | Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me<br>patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në Shtetet e Bashkuara<br>të Amerikës..... 19677  |
| Urdhër i ministrit të Bujqësisë<br>dhe Zhvillimit Rural nr. 715,<br>datë 24.7.2025      | Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur<br>në shtetin e Greqisë..... 19677                                                                |
| Urdhër i ministrit të Bujqësisë<br>dhe Zhvillimit Rural nr. 716,<br>datë 24.7.2025      | Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të<br>shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë..... 19679                                                |
| Urdhër i ministrit të Bujqësisë<br>dhe Zhvillimit Rural nr. 717,<br>datë 24.7.2025      | Për shfuqizimin e urdhrave “Për disa masa mbrojtëse ndaj<br>sëmundjes së pseudopestit të shpendëve” ..... 19680                                                    |
| Urdhër i ministrit të Bujqësisë<br>dhe Zhvillimit Rural nr. 718,<br>datë 24.7.2025      | Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me<br>patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Mbretërisë<br>së Bashkuar..... 19681 |

|                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 719, datë 24.7.2025                           | Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Sllovenisë.....                                                                                                                                                                                | 19681 |
| Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 720, datë 24.7.2025                           | Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar.....                                                                                                                                                                    | 19683 |
| Udhëzim i drejtorit të përgjithshëm të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës nr. 858, datë 25.7.2025       | Për procedurën e rekrutimit të punonjësve në Agjencinë Shtetërore të Kadastrës.....                                                                                                                                                                                          | 19685 |
| Vendim i Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut, datë 15.7.2025                                  | Çështja Ilia kundër Shqipërisë ( <i>kërkesa nr. 22824/20</i> ).....                                                                                                                                                                                                          | 19687 |
| Vendim i Gjykatës Kushtetuese nr. 39, datë 17.6.2025                                                   | Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-3472 (209), datë 13.5.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. Dërgimin e çështjes për shqyrtim në Kolegjin Administrativ të Gjykatës së Lartë. .... | 19688 |
| Vendim i Këshillit të Lartë të Prokurorisë nr. 169, datë 16.7.2025                                     | Për miratimin e rregullores “Mbi zhvillimin e procedurave për rivlerësimin e subjekteve nga Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë” .....                                                                                                              | 19696 |
| Vendim i Këshillit të Lartë të Prokurorisë nr. 170, datë 16.7.2025                                     | Për miratimin e rregullores “Për mbledhjet e përbashkëta dhe bashkëpunimin ndërinstitucional ndërmjet Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë” .....                                                                                               | 19700 |
| Vendim i Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë nr. 2829, datë 12.5.2025 | Për shpalljen të vdekur të shtetasit Fatmir Bruzja.....                                                                                                                                                                                                                      | 19708 |



## UDHËZIM

Nr. 2, datë 18.7.2025

**PËR NJË NDRYSHIM DHE NJË  
SHITESË NË UDHËZIMIN NR. 5628,  
DATË 18.11.2016, “PËR MIRATIMIN E  
RRJETIT TË LINJAVE  
NDËRQYTETËSE”, TË NDRYSHUAR**

Në zbatim të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, neneve 9, 16 dhe 19, të ligjit nr. 8308, datë 18.3.1998, “Për transportet rrugore”, të ndryshuar,

## UDHËZOJ:

Në udhëzimin nr. 5628, datë 18.11.2016, të ndryshuar, bëhen ndryshimet dhe shtesat si më poshtë:

## Neni 1

Në nenin 3, pika 4 ndryshohet me përmbajtjen si më poshtë:

“4. Pika e nisjes (vendi i nisjes) dhe pika e mbërritjes (vendi i mbërritjes) është qyteti qendër bashkie dhe/ose qyteti që është në përbërje të bashkisë dhe/ose destinacione turistike, porte dhe/ose aeroporte.”

## Neni 2

Në nenin 5, pas pikës 2, shtohet pika 3 me këtë përmbajtje:

“3. Itineraret, të cilat lidhin portet dhe aeroportet me çdo bashki për efekt të rëndësisë kombëtare, janë linja ndërqytetëse.”

## Neni 3

Ky udhëzim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

**ZËVENDESKYEMINISTËR  
DHE MINISTËR I INFRASTRUKTURËS  
DHE ENERGJISË  
Belinda Balluku**

## UDHËZIM

Nr. 313, datë 11.7.2025

**PËR MËNYRËN E LËSHIMIT TË  
RECETËS MJEKËSORE DHE  
EKZEKUTIMIN E SAJ NË FARMACI**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, të pikës 69, të nenit 3, dhe nenit 52, të ligjit nr. 105/14, datë 31.7.2014, “Për barnat dhe shërbimin farmaceutik”,

## UDHËZOJ:

1. Të gjithë profesionistët e shëndetit që kanë të drejtën e lëshimit të receta mjekësore pajisen me recetën sipas formatit tip të miratuar nga ministria përgjegjëse për shëndetësinë. Nuk lejohet lëshimi dhe ekzekutimi i recetës jashtë këtij formati.

2. Receta mjekësore është formati i miratuar për përshkrimin e barit, i printuar ose elektronik, i lëshuar nga profesionisti i shëndetit, i cili është i kualifikuar për kryerjen e këtij veprimi.

3. Farmacitë e rrjetit të hapur dhe agjencitë farmaceutike lejohen të tregtojnë pa recetë vetëm barnat që nuk i nënshtrohen recetës mjekësore, si barnat OTC, sipas listës së miratuar nga ministria përgjegjëse për shëndetësinë.

4. Barnat në recetë përshkruhen detyrimisht sipas emërimit gjenerik. Përshkrimi me emër tregtar shoqërohet detyrimisht me emërtim gjenerik.

5. Në rastet kur një bar përshkruhet për diagnoza kronike, mjeku ka të drejtë të lëshojë recetë mjekësore deri në 6 muaj.

6. Në rast të ekzekutimit të pjesshëm të recetës mjekësore, farmacisti shënon në recetë sasinë e barnave të marra nga pacienti, datën e ekzekutimit si dhe firmos dhe vendos vulën e farmacisë dhe ia kthen atë pacientit. Farmacia mban një kopje fizike të recetës ose e ruan në mënyrë elektronike në një file të veçantë në kompjuter.

7. Farmacisti ka të drejtën e kopjes së recetës, bazuar në recetën e mjekut duke plotësuar të dhënat e pacientit, diagnozën, përshkrimin e barnave, të dhënat e mjekut, datën e lëshimit të recetës nga mjeku si dhe datën e lëshimit të kopjes së recetës, emrin dhe mbiemrin e farmacistit si dhe vulën e farmacisë.

8. Profesionistët e shëndetit që nuk i përshkruajnë barnat sipas këtij udhëzimi, dhe



kryejnë ekzekutimin në farmaci në kundërshtim me përcaktimet e këtij udhëzimi, penalizohet sipas legjislacionit në fuqi për barnat dhe shërbimin farmaceutik.

9. Ngarkohen për zbatimin e këtij udhëzimi Agjencia Kombëtare e Barnave dhe Pajisjeve Mjekësore, Urdhri i Mjekut, Urdhri i Farmacistit, Urdhri i Stomatologut, si dhe të gjitha institucionet shëndetësore publike apo private në Republikën e Shqipërisë.

Ky udhëzim hyn në fuqi menjëherë dhe i fillon efektet më datë 1.8.2025.

MINISTËR SHËNDE'TËSISË DHE  
MBROJTJES SOCIALE  
**Albana Kociu**

**URDHËR**  
**Nr. 304, datë 9.7.2025**

## PËR MIRATIMIN E FORMATIT TË RECETËS MJEKËSORE

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës, të pikës 69, të nenit 3, dhe nenit 52, të ligjit nr. 105/14, datë 31.7.2014, “Për barnat dhe shërbimin farmaceutik”,

URDHËROJ:

1. Miratimin e formatit të recetës mjekësore sipas formatit bashkëlidhur këtij urdhri.

2. Ngarkohet Operatori i Shërbimeve të Kujdesit Shëndetësor për furnizimin dhe shpërndarjen në institucionet shëndetësore publike të formatit të recetës mjekësore.

3. Ngarkohen për zbatimin e këtij urdhri Agjencia Kombëtare e Barnave dhe Pajisjeve Mjekësore, Urdhri i Mjekut, Urdhri i Farmacistit, Urdhri i Stomatologut si dhe gjithë institucionet shëndetësore publike dhe private në Republikën e Shqipërisë.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe i fillon efektet më datë 1.8.2025.

MINISTËR I SHËNDETËSISË DHE  
MBROJTJES SOCIALE  
**Albana Kociu**

## RECETA MJEKËSORE

Institucioni/Banesë: \_\_\_\_\_  
**Emër Mbiemër** \_\_\_\_\_  
 Moshë: \_\_\_\_\_ **Nr. registri** \_\_\_\_\_  
 Adresa: \_\_\_\_\_  
 Diagnoza: \_\_\_\_\_  
**Tipi i recetës:** \_\_\_\_\_  
 Akute ☐ Kronike ☐ \_\_\_\_\_  
 2 muaj ☐ 3 muaj ☐ 4 muaj ☐ 5 muaj ☐ 6 muaj ☐  
 \_\_\_\_\_  
**Rp:** \_\_\_\_\_  
 (princip aktiv/shënimë)  
**D.T.D:** \_\_\_\_\_  
**S.:** \_\_\_\_\_

Data e lëshimit të recetës: \_\_\_\_\_ Data e ekzekutimit të recetës: \_\_\_\_\_

Mjeku (Emër Mbiemër): \_\_\_\_\_ Farmacisti (Emër Mbiemër): \_\_\_\_\_

Specialiteti: \_\_\_\_\_ Firma e farmacistit: \_\_\_\_\_

Firma e mjekut: \_\_\_\_\_ Vula e mjekut: \_\_\_\_\_

Vula e farmacisë: \_\_\_\_\_

**URDHËR****Nr. 714, datë 24.7.2025**

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ  
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE  
ME PATOGJENITET TË LARTË TË  
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË  
SHTETET E BASHKUARA TË  
AMERIKËS**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

**URDHËROJ:**

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- zogjve 24-orësh;
- shpendëve dekorativë;
- materialit biologjik të shpendëve;
- vezëve të shpendëve;
- mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

| Ndarja administrative e nivelit 1 | Ndarja administrative e nivelit 2 |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| South Dakota                      | South Dakota*                     |
| Kern                              | Kern*                             |
| New Mexico                        | Curry*                            |
| Wisconsin                         | Sheboygan*                        |
| North Dakota                      | Kidder*                           |
| South Dakota                      | Aurora*                           |
| Illinois                          | Douglas*                          |
| North Dakota                      | Stutsman*                         |
| California                        | Kern*                             |
| New Jersey                        | Atlantic*                         |
| Arizona                           | Maricopa*                         |
| California                        | Riverside*                        |
| California                        | Merced*                           |
| Pennsylvania                      | Lancaster*                        |
| South Dakota                      | Hutchinson*                       |

*Shënim. Simboli (\*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojnë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

5. Urdhri nr. 671, datë 9.7.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në Shtetet e Bashkuara të Amerikës”, shfuqizohet.

6. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE  
ZHVILLIMIT RURAL  
**Anila Denaj**

**URDHËR****Nr. 715, datë 24.7.2025**

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ  
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË  
SHFAQUR NË SHTETIN E GREQISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

**URDHËROJ:**

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;
- spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.



2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu të shfaqur në shtetin e Greqisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

| Ndarja administrative e nivelit të parë            | Ndarja administrative e nivelit të dytë | Ndarja administrative e nivelit të tretë |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| Aegean                                             | North Aegean                            | Lesbos*                                  |
| Drama                                              | Kato Nevrokopi*                         |                                          |
| Florina                                            | Prespes*                                |                                          |
| Kavala                                             | Pagheo*                                 |                                          |
| Kastoria                                           | Argos Orestiko*                         |                                          |
| Kastoria                                           | Kastoria*                               |                                          |
| Kastoria                                           | Nestorio*                               |                                          |
| Kozani                                             | Eordaia*                                |                                          |
| Kozani                                             | Voio*                                   |                                          |
| Macedonia and Thrace                               | Central Macedonia                       | Almopia*                                 |
| Macedonia and Thrace                               | Central Macedonia                       | Katerini*                                |
| Macedonia and Thrace                               | Central Macedonia                       | Naousa*                                  |
| Macedonia and Thrace                               | Central Macedonia                       | Pella*                                   |
| Macedonia and Thrace                               | Central Macedonia                       | Skydra*                                  |
| Macedonia and Thrace                               | East Macedonia and Thrace               | Abdera*                                  |
| Macedonia and Thrace                               | East Macedonia and Thrace               | Nestos*                                  |
| Macedonia and Thrace                               | East Macedonia and Thrace               | Pangaio*                                 |
| Macedonia and Thrace                               | East Macedonia and Thrace               | Topeiros*                                |
| Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands | Ionian Islands                          | Kerkyra*                                 |
| Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands | Ionian Islands                          | Lefkada*                                 |
| Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands | Ionian Islands                          | Zakynthos*                               |
| Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands | West Greece                             | Aktio-Vonitsa*                           |
| Pieria                                             | Katerini*                               |                                          |
| Thessaly and Central Greece                        | Thessaly                                | Kalambaka*                               |
| Thessaloniki                                       | Pylaia-Chortiatis*                      |                                          |

*Shënim. Simboli (\*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me

nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjitha stereotipave të demonstruara të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjitha stereotipave të demonstruara se janë të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo



28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes' dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitruapat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8, 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikave 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Urdhri nr. 103, datë 31.1.2025, "Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë", shfuqizohet.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

7. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

8. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë

Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE  
ZHVILLIMIT RURAL  
Anila Denaj

URDHËR  
Nr. 716, datë 24.7.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ  
SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË  
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË  
SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, "Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;

b) zogjve 24-orësh;

c) mishit të freskët;

c) materialit biologjik të shpendëve të pashoqëruar me test diagnostik PCR-je, të kryer 14 ditë përpara mbledhjes, që vërteton mosprezencën e virusit;

d) vezëve dhe produkteve të vezëve të shpendëve, ku nuk është siguruar shkatërrimi i virusit të pseudopestit, përkatësisht në vezën e plotë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 55°C në 2,521 sekonda, në vezën e lëngshme nuk është bërë trajtimi në 55°C në 2,278 sekonda, në të verdhën e



vezës me 10% kriposje nuk është bërë trajtimi me temperaturë 55°C në 176 sekonda dhe në të bardhën e vezës së tharë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 57°C në 50.4 orë;

dh) produktet e mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht përkatësisht:

- i. 65°C në 39.8 sekonda;
- ii. 70°C në 3.6 sekonda;
- iii. 74°C në 0.5 sekonda;
- iv. 80°C në 0.03 sekonda;

e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

| Nr. | Ndarja administrative e nivelit 1 | Ndarja administrative e nivelit 2 | *Ndarja administrative e nivelit 3 |
|-----|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1   | Malopolskie                       | Brzesko                           | Czchów*                            |
| 2   | Śląskie                           | Gliwice (City)                    | Gliwice*                           |
| 3   | Podlaskie                         | Siemiatycze                       | Nurzec-Stacja*                     |
| 4   | Podlaskie                         | Białystok                         | Łapy*                              |
| 5   | Malopolskie                       | Tarnów                            | Wojnicz*                           |
| 6   | Kujawsko-Pomorskie                | Toruń                             | Chelmża (rural)*                   |
| 7   | Malopolskie                       | Bochnia                           | Bochnia*                           |
| 8   | Podkarpackie                      | Przemyśl                          | Krasieczyn*                        |
| 9   | Warmińsko-Mazurskie               | Działdowo                         | Iłowo-Osada*                       |
| 10  | Podlaskie                         | Białystok                         | Supraśl*                           |
| 11  | Lubelskie                         | Łęczna                            | Ludwin*                            |
| 12  | Pomorskie                         | Nowy Dwór Gdański                 | Ostaszewo*                         |
| 13  | Świętokrzyskie                    | Jędrzejów                         | Sędziszów*                         |
| 14  | Mazowieckie                       | Wolomin                           | Tłuszcz*                           |
| 15  | Podkarpackie                      | Przemyśl                          | Stubno*                            |
| 16  | Malopolskie                       | Bochnia                           | Nowy Wiśnicz*                      |
| 17  | Świętokrzyskie                    | Staszów                           | Staszów*                           |
| 18  | Podkarpackie                      | Przemyśl                          | Medyka*                            |
| 19  | Pomorskie                         | Malbork                           | Miloradz*                          |
| 20  | Świętokrzyskie                    | Kielce                            | Mniów*                             |
| 21  | Mazowieckie                       | Żuromin                           | Bieżuń*                            |
| 22  | Łódzkie                           | Piotrków                          | Wolbórz*                           |
| 23  | Łódzkie                           | Rawa                              | Rawa Mazowiecka (rural)*           |
| 24  | Pomorskie                         | Kartuzy                           | Sierakowice*                       |
| 25  | Mazowieckie                       | Gostynin                          | Gostynin (rural)*                  |

*Shënim. Simboli (\*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Importi dhe tranzitimi i shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve, produkteve të mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve, lejohet nga zona dhe kompartamente të shtetit të Polonisë, të cilat nuk kanë pasur njoftim të sëmundjes së pseudopestit të shpendëve për 12 muajt e fundit.

4. Certifikata veterinare garanton origjinën e ngarkesës së ardhur.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve, produkteve të mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve që vijnë nga zonat e sipërcituara në pikën 2.

6. Urdhri nr. 644, datë 3.7.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

7. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE  
ZHVILLIMIT RURAL  
**Anila Denaj**

**URDHËR**  
**Nr. 717, datë 24.7.2025**

**PËR SHFUQIZIMIN E URDHRAVE  
“PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ  
SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË  
SHPENDËVE”**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 3, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Shfuqizimin e:

- urdhrit nr. 1099, datë 19.12.2024, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Italisë”;

- urdhrit nr. 506, datë 23.5.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Maltës”.





2. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE  
ZHVILLIMIT RURAL  
**Anila Denaj**

**URDHËR**  
**Nr. 718, datë 24.7.2025**

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ  
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE  
ME PATOGJENITET TË LARTË TË  
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË  
SHTETIN E MBRETËRISË SË  
BASHKUAR**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar, janë sipas tabelës së mëposhtme:

| Ndarja administrative e nivelit 1 | Ndarja administrative e nivelit 2 | Ndarja administrative e nivelit 3 |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Wales                             | Pembrokeshire                     | Pembrokeshire*                    |
| Wales                             | Wrexham                           | Wrexham*                          |

|         |                 |                          |
|---------|-----------------|--------------------------|
| England | North Yorkshire | North Yorkshire Council* |
| England | County Durham   | County Durham*           |
| England | Kirklees        | Kirklees*                |

*Shënim. Simboli (\*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE  
ZHVILLIMIT RURAL  
**Anila Denaj**

**URDHËR**  
**Nr. 719, datë 24.7.2025**

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ  
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË  
SHFAQUR NË SHTETIN E  
SLLOVENISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:



a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Sllovenisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

| Ndarja administrative e nivelit të parë | Ndarja administrative e nivelit të dytë | Ndarja administrative e nivelit të tretë |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| Notranjsko-kraška                       | Ilirska Bistrica*                       |                                          |

*Shënim. Simboli (\*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjitha stereotipave të demonstruara të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një

programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjitha stereotipave të demonstruara se janë të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17, të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ç) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë



në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8, 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikave 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE  
ZHVILLIMIT RURAL  
Anila Denaj

## URDHËR

Nr. 720, datë 24.7.2025

### PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË SHFAQUR NË SHTETIN E MBRETËRISË SË BASHKUAR

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

## URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

| Ndarja administrative e nivelit të parë | Ndarja administrative e nivelit të dytë | Ndarja administrative e nivelit të tretë |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------|
| England                                 | Bath and North East Somerset            | Bath and North East Somerset*            |
| England                                 | Buckinghamshire                         | Buckinghamshire*                         |
| England                                 | Bournemouth, Christchurch and Poole     | Bournemouth, Christchurch and Poole*     |
| England                                 | Bracknell Forest                        | Bracknell Forest*                        |
| England                                 | Cambridgeshire                          | East Cambridgeshire*                     |
| England                                 | Cambridgeshire                          | South Cambridgeshire*                    |
| England                                 | Cheshire East                           | Cheshire East*                           |
| England                                 | Cornwall                                | Cornwall*                                |
| England                                 | Devon                                   | East Devon*                              |
| England                                 | Dorset                                  | Dorset*                                  |
| England                                 | East Riding of Yorkshire                | East Riding of Yorkshire*                |
| England                                 | East Sussex                             | Rother*                                  |
| England                                 | East Sussex                             | Lewes*                                   |
| England                                 | East Sussex                             | Wealden*                                 |
| England                                 | Essex                                   | Braintree*                               |
| England                                 | Essex                                   | Brentwood*                               |
| England                                 | Essex                                   | Chelmsford*                              |
| England                                 | Essex                                   | Colchester*                              |
| England                                 | Essex                                   | Epping Forest*                           |
| England                                 | Essex                                   | Maldon*                                  |
| England                                 | Essex                                   | Harlow*                                  |
| England                                 | Essex                                   | Tendring*                                |
| England                                 | Herefordshire, County of                | Herefordshire, County of*                |
| England                                 | Hertfordshire                           | Dacorum*                                 |
| England                                 | Hertfordshire                           | East Hertfordshire*                      |
| England                                 | Hertfordshire                           | Hertsmere*                               |
| England                                 | Hertfordshire                           | Three Rivers*                            |
| England                                 | Medway                                  | Medway*                                  |
| England                                 | Milton Keynes                           | Milton Keynes*                           |



|                                        |                                 |                                  |
|----------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| England                                | Shropshire                      | Shropshire*                      |
| England                                | Kent                            | Ashford*                         |
| England                                | Kent                            | Canterbury*                      |
| England                                | Kent                            | Dover*                           |
| England                                | Kent                            | Folkestone and Hythe*            |
| England                                | Kent                            | Maidstone*                       |
| England                                | Kent                            | Swale*                           |
| England                                | Isle of Wight                   | Isle of Wight*                   |
| England                                | Somerset                        | Somerset Council*                |
| England                                | Suffolk                         | East Suffolk*                    |
| England                                | Suffolk                         | Babergh*                         |
| England                                | Suffolk                         | Mid Suffolk*                     |
| England                                | Suffolk                         | Waverley*                        |
| England                                | Suffolk                         | West Suffolk*                    |
| England                                | Surrey                          | Runnymede*                       |
| England                                | Hampshire                       | Basingstoke and Deane*           |
| England                                | Hampshire                       | East Hampshire*                  |
| England                                | Hampshire                       | Hart*                            |
| England                                | Hampshire                       | Test Valley*                     |
| England                                | Hampshire                       | New Forest*                      |
| England                                | Hampshire                       | Winchester*                      |
| England                                | Lancashire                      | Lancaster*                       |
| England                                | Leicestershire                  | Harborough*                      |
| England                                | Lincolnshire                    | East Lindsey*                    |
| England                                | Lincolnshire                    | West Lindsey*                    |
| England                                | Lincolnshire                    | South Kesteven*                  |
| England                                | Norfolk                         | Breckland*                       |
| England                                | Norfolk                         | Broadland*                       |
| England                                | Norfolk                         | Great Yarmouth*                  |
| England                                | Norfolk                         | King's Lynn and West Norfolk*    |
| England                                | Norfolk                         | South Norfolk*                   |
| England                                | Norfolk                         | North Norfolk*                   |
| England                                | North Yorkshire                 | North Yorkshire Council*         |
| England                                | Oxfordshire                     | South Oxfordshire*               |
| England                                | Oxfordshire                     | Vale of White Horse*             |
| England                                | Thurrock                        | Thurrock*                        |
| England                                | York                            | York*                            |
| England                                | Wokingham                       | Wokingham*                       |
| England                                | Westmorland and Furness Council | Westmorland and Furness Council* |
| England                                | West Sussex                     | Arun*                            |
| England                                | West Sussex                     | Chichester*                      |
| United Kingdom Exclusive Economic Zone | Brightlingsea*                  |                                  |
| United Kingdom Exclusive Economic Zone | Middleton*                      |                                  |

Shënim. Simboli (\*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga

vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer 39 të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjitha stereotipave të demonstruara të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjitha stereotipave të demonstruara se janë të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose



iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitruapat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8, 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikave 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Urdhri nr. 455, datë 9.5.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar”, shfuqizohet.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

7. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

8. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE  
ZHVILLIMIT RURAL  
**Anila Denaj**

**UDHËZIM**  
**Nr. 858, datë 25.7.2025**

**PËR PROCEDURËN E REKRUTIMIT  
TË PUNONJËSVE NË AGJENCINË  
SHTETËRORE TË KADASTRËS**

Në mbështetje të ligjit nr. 7961, datë 12.7.1995, “Kodi i Punës i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, si dhe neneve 9 dhe 11, të ligjit nr. 111/2018, “Për Kadastrën”, në funksion të përmirësimit dhe mbarëvajtjes së veprimtarisë administrative të ASHK-së,

**UDHËZOJ:**

**I. PROCEDURA E REKRUTIMIT TË  
PUNONJËSVE NË AGJENCINË  
SHTETËRORE TË KADASTRËS**

1. Drejtoria e Përgjithshme e Agjencisë Shtetërore të Kadastrës kryen evidentimin e numrit të përgjithshëm të vakancave në të gjithë strukturën e saj, si dhe drejtorive/zyrave vendore për të cilat duhet të kryhet procedura e rekrutimit, të evidentuara sipas pozicionit të punës dhe kërkesave



të veçanta për sa i përket formimit profesional respektiv.

2. Pas evidentimit, nga ana e Drejtorisë së Përgjithshme të ASHK-së, bëhet shpallja e vendeve vakante në faqen zyrtare të ASHK-së, afishohet në ambientet e publikimeve në Drejtorinë e Përgjithshme të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës dhe drejtorive/zyrave vendore, si dhe në Agjencinë Kombëtare të Punësimit. Në shpallje përcaktohen vendet vakante për konkurrim, sipas drejtorive/zyrave vendore, kriteret e përgjithshme dhe të veçanta që duhet të plotësojnë kandidatët, si dhe afati i dorëzimit të dokumenteve në rrugë elektronike brenda afatit kohor të caktuar nga dita e shpalljes.

3. Drejtori i përgjithshëm i ASHK-së, miraton me urdhër krijimin e Komisionit të Vlerësimit, i cili përbëhet nga 3 (tre) anëtarë, dy prej të cilëve janë punonjës të Agjencisë Shtetërore të Kadastrës dhe një anëtar i jashtëm me profesion pedagog/specialist i fushës.

Në këtë urdhër përcaktohen detyrat e komisionit lidhur me procedurën e konkurrimit, ndër të cilat dhe hartimi i tezës së testimit me shkrim dhe pyetjeve të testimit me gojë.

4. Anëtar i jashtëm i komisionit, specialist i fushës për profilet jurist/inxhinier/ekonomist etj., përzgjidhet nga Universiteti i Tiranës, pas kërkesës për vendosje në dispozicion nga ana e ASHK-së.

5. Anëtarët e Komisionit të Vlerësimit nënshkruajnë në çdo rast, deklaratën e paanshmërisë në përzgjedhjen e kandidaturave sipas profileve përkatëse. (jurist/inxhinier etj.).

6. Pas përfundimit të afatit të dorëzimit nga ana e Sektorit të Burimeve Njerëzore kryhet verifikimi paraprak i dokumentacionit (dosjeve) të depozituara nga kandidatët në lidhje me plotësimin e kërkesave të posaçme dhe kriterëve të përgjithshme duke u mbajtur procesverbali përkatës.

7. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të depozituar nga kandidatët, kryhet në adresën elektronike njoftimi i të gjithë kandidatëve të kualifikuar, duke i njoftuar lidhur me datën, orën dhe vendin e zhvillimit të testimit me shkrim. Kandidatët e skualifikuar njoftohen në lidhje me skualifikimin nga procesi duke i njoftuar edhe të drejtën dhe afatin e ankimit.

8. Kandidatët që plotësojnë kushtet dhe kriteret e veçanta do t'u nënshtrohen procedurave të

mëtejshme të vlerësimit, nga komisioni i posaçëm i ngritur për këtë qëllim, në lidhje me:

a) Vlerësimin me shkrim, deri në 40 pikë;

b) Intervistën e strukturuar me gojë, deri në 30 pikë;

*Gjatë intervistës do të vlerësohen në lidhje me: njohuritë, aftësitë, kompetencën në lidhje me pozicionet për të cilat aplikojnë; eksperiencën e tyre të mëparshme, si dhe motivimin, aspiratat dhe pritshmëritë e tyre për karrierën.*

c) Jetëshkrimin, që konsiston në vlerësimin e arsimimit, të përvojës e të trajnimeve, të lidhura me fushën, deri në 30 pikë.

Kanë të drejtë të marrin pjesë në intervistën e strukturuar me gojë kandidatët të cilët kanë grumbulluar në vlerësimin me shkrim mbi 20 pikë.

9. Të gjithë kandidatët pjesëmarrës në fazën e fundit të testimit me gojë njoftohen elektronikisht në lidhje me pikët e mbledhura dhe informohen nëse janë kandidatë fitues. Gjithashtu, ata njoftohen për plotësimin e dokumentacionit (dosjes) fizike sipas përcaktimeve përkatëse.

10. Pas çdo fazë të procedurës së vlerësimit, në përputhje me parimin e transparencës dhe të dëgjimit të palëve në proces administrativ, në çdo njoftim të kryer kandidatëve jo fitues, në secilën fazë të konkurrimit, i lihet në dispozicion dhe një afat për ankimin e rezultatit. Për çdo ankim mbahet procesverbal/vendim përkatës, lidhur me pranimin ose jo të ankimit.

11. Drejtori i përgjithshëm i ASHK-së, miraton me urdhër krijimin e Komisionit të Shqyrtimit të Ankimeve.

Ky udhëzim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM  
**Lorena Goxhobelli**



GJYKATA EVROPIANE E TË DREJTAVE  
TË NJERIUT  
SEKSIONI I TRETË

**ÇËSHTJA ILIA KUNDËR SHQIPËRISË**  
(Kërkesa nr. 22824/20)

**VENDIM**  
**STRASBURG**  
15 korrik 2025

*Ky është vendim përfundimtar, por mund t'i nënshtrohet  
rishikimit redaktorial.*

Në çështjen Ilia kundër Shqipërisë,

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut  
(Seksioni i Tretë), e mbledhur si Komitet i përbërë  
nga:

Úna Ní Raifeartaigh, *President,*

Darian Pavli,

Mateja Đurović, *gjyqtarë,*

dhe Olga Chernishova, *zëvendëskancelar i Seksionit,*  
Duke pasur parasysh:

kërkesën (nr. 22824/20) kundër Republikës së  
Shqipërisë të depozituar në Gjykatë sipas nenit 34 të  
Konventës për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive  
Themelore të Njeriut (“Konventa”) më 7 maj 2020  
nga shtetasi shqiptar z. Bledar Ilia (“kërkuesi”), i  
lindur në vitin 1979, me banim në Tiranë dhe i  
përfaqësuar nga z. A. Kasapi, avokat i licencuar në  
Tiranë;

vendimin për të njoftuar Qeverinë e Shqipërisë  
(“Qeveria”) të përfaqësuar nga agjenti z. O. Moçka,  
Avokat i Përgjithshëm i Shtetit, për ankimin në  
lidhje me mungesën e aksesit të kërkuesit në  
Gjykatën Kushtetuese dhe për të shpallur të  
papranueshme pjesën tjetër të kërkesës;

parashtrimet e palëve;

Pas diskutimit me dyer të mbyllura më 24  
qershor 2025,

mori vendimin e mëposhtëm, i cili u miratua po  
në këtë datë:

**OBJEKTI I ÇËSHTJES**

1. Kërkesa ka të bëjë me një mosmarrëveshje  
punësimi ku kërkuesi kundërshtoi ndërprerjen e  
kontratës së tij me Këshillin e Lartë të Drejtësisë.  
Kërkuesi u ankua për mungesën e aksesit të tij në  
Gjykatën Kushtetuese.

2. Pas rrëzimit të kërkesës së kërkuesit në shkallë  
të parë dhe të dytë, ai depozitoi ankimin në Gjykatën  
e Lartë në korrik 2014.

3. Më 8 nëntor 2016, në Fletoren Zyrtare u  
publikua ligji nr. 99/2016 i 6 nëntorit 2016. Ligji  
shkurtoi afatin kohor për depozitimin e një ankimi  
kushtetues nga dy vjet në katër muaj “nga momenti  
i marrjes dijeni për ndërhyrjen” [në një të drejtë ose  
liri kushtetuese] (*konstatimi i cenimit*). Ai parashikoi  
edhe që afati i ri kohor duhet të hyjë në fuqi më 1  
mars 2017.

4. Më 19 dhjetor 2017, Gjykata e Lartë rrëzoi  
rekursin e kërkuesit. Vendimi i Gjykatës së Lartë u  
miratua me dyer të mbyllura. Kërkuesi paraqiti një  
kopje të vendimit të Gjykatës së Lartë, që kishte një  
vulë e cila tregonte se ishte “marrë” nga kërkuesi më  
9 maj 2018.

5. Më 6 shtator 2018, kërkuesi depozitoi një  
ankim kushtetues. Gjykata Kushtetuese e rrëzoi  
ankimin më 14 janar 2020, sepse ishte depozituar  
jashtë afatit kohor katërmujor, duke filluar nga data  
e miratimit të vendimit të kontestuar të Gjykatës së  
Lartë. Gjykata Kushtetuese u shpreh që vula në  
vendimin e Gjykatës së Lartë që tregonte se kërkuesi  
e kishte “marrë” në atë datë nuk mund të  
konsiderohej si provë që ai vendim i ishte njoftuar  
kërkuesit po në atë datë sepse sa herë që një palë  
kërkonte të merrte vendimin e Gjykatës së Lartë në  
atë vendim vendosej vula me datën e dhënies së  
vendimit.

**VLERËSIMI I GJYKATËS**

**SHKELJA E PRETENDUAR E PARA-  
GRAFIT 1 TË NENIT 6 TË KONVENTËS**

6. Gjykata vëren se kjo kërkesë nuk është haptazi  
e pabazuar sipas kuptimit të nenit 35§3 (a) të  
Konventës ose e papranueshme bazuar në ndonjë  
shkak tjetër. Prandaj, ai duhet të shpallet i  
pranueshëm.

7. Parimet e përgjithshme në lidhje me të drejtën  
për t’iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese të Shqipërisë  
në lidhje me afatin e ri katërmujor të prezantuar  
rishtazi për depozitimin e një ankimi kushtetues janë  
përmbledhur në *Supergrav Albania sh.p.k. kundër  
Shqipërisë* (nr. 20702/18, §§16 dhe 22, 9 maj 2023).  
Në atë çështje Gjykata gjeti shkelje të paragrafit 1 të  
nenit 6 të Konventës ku afati kohor për depozitimin  
e një ankimi kushtetues ishte llogaritur nga data e  
miratimit të vendimit të kontestuar të Gjykatës së  
Lartë dhe jo nga data që i ishte dhënë kërkuesit (ibid.,  
§§17–31).



8. Në këtë çështje kërkuesi mësoi për vendimin e Gjykatës së Lartë më 9 maj 2018 dhe depozitoi ankimin e tij kushtetues më 6 shtator 2018, brenda afatit kohor katërmujor.

9. Gjithashtu Gjykata vëren që Gjykata Kushtetuese ishte shprehur që sa herë që një palë kërkonte të merrte vendimin e Gjykatës së Lartë, në atë vendim vendosej data e dhënies së vendimit. Sipas Gjykatës Kushtetuese kjo nuk provonte që palës nuk i ishte dhënë vendimi më herët. Megjithatë, Gjykata Kushtetuese nuk sqaroi në çfarë mënyre një palë mund të jepte një provë pozitive të datës së njoftimit të parë (krahasoni *Azhdajci kundër Sllovenisë*, nr. 71872/12, §69, 8 tetor 2015) ose arsyen pse barrën e provës në këtë drejtim duhej ta kishte vetëm njëra palë. Gjykata vlerëson se fillimisht i takon Gjykatës së Lartë të sigurohet që në dosjen e saj të çështjes të ketë prova për datën e dhënies së vendimit të saj te palët (shihni *mutatis mutandis*, *Zela kundër Shqipërisë*, nr. 33164/11, §38, 11 qershor 2024).

10. Nisur nga rrethanat më sipër, Gjykata del në përfundimin që gjen shkelje të paragrafit 1 të nenit 6 të Konventës në lidhje me të drejtën e kërkuarit për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese.

#### ZBATIMI I NENIT 41 TË KONVENTËS

11. Kërkuesi kërkoj 5600 euro (EUR) për dëmin pasuror dhe jopasuror, dhe 5300 euro (EUR) për kosto dhe shpenzime të kryera pranë Gjykatës.

12. Qeveria i kundërshtoi këto pretendime.

13. Gjykata nuk dallon ndonjë lidhje shkakësore ndërmjet shkeljes së gjetur dhe dëmit pasuror të pretenduar; prandaj e refuzon këtë kërkesë. Megjithatë, i cakton kërkuarit 3600 EUR për dëmin jopasuror, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet kërkuarit.

14. Duke pasur parasysh dokumentet përpara saj, Gjykata e vlerëson të arsyeshme që t'i caktojë 2000 EUR për kosto dhe shpenzime për proceset përpara Gjykatës, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet kërkuarit.

#### PËR KËTO ARSYE, GJYKATA, UNANIMISHT,

1. *Shpall* kërkesën të pranueshme;
2. *Shpreh*et që konstaton shkelje të nenit 6§1 të Konventës;
3. *Vendos*:

a) që Shteti i paditur t'i paguajë kërkuarit, brenda tre muajve, shumat e mëposhtme, që do të konvertohen në monedhën e shtetit të paditur me kursin e këmbimit në fuqi në datën e shlyerjes:

i. 3600 (tre mijë e gjashtë qind euro) për dëmin jopasuror, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet;

ii. 2000 euro (dy mijë euro) për kostot dhe shpenzimet, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet kërkuarit;

b) nga mbarimi i afatit tremujor të sipërpërmendur deri në shlyerje, interes i thjeshtë të paguhet për shumat e mësipërme sipas normës së njëjtë me normën marxhinale të kreditimit të Bankës Qendrore Evropiane gjatë periudhës së mospagimit plus tri pikë përqindje;

4. *Rrëzon* pjesën tjetër të pretendimit të kërkuarit për kompensim të drejtë.

Bërë në gjuhën angleze dhe njoftuar me shkrim më 15 korrik 2025 sipas Rregullit 77§§2 dhe 3 të Rregullores së Gjykatës.

Olga Chernishova  
Zëvendëskancelar në detyrë

Una Ní Raifeartaigh  
President

#### VENDIM

Nr. 39, datë 17.6.2025

#### NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Holta Zaçaj         | kryetare; |
| Marsida Xhaferllari | anëtare;  |
| Fiona Papajorgji    | anëtare;  |
| Sonila Bejtja       | anëtare;  |
| Sandër Beci         | anëtar;   |
| Ilir Toska          | anëtar;   |
| Genti Ibrahim       | anëtar;   |
| Marjana Semini      | anëtare,  |

me sekretare Belma Lleshi, në datën 17.6.2025, mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 30 (E) 2024 të Regjistrimit Themeltar, që u përket:

KËRKUES: Esat Çoji, përfaqësuar nga avokat Endri Kotherja, me prokurë të posaçme.

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor, përfaqësuar nga drejtori i përgjithshëm, Ilir Mëngra.





Drejtoria Rajonale e Shërbimeve të Transportit Rrugor Elbasan, përfaqësuar nga drejtori, Irland Sina.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 00-2024-3472 (209), datë 13.5.2024 të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

Dërgimi i çështjes për shqyrtim në Kolegjin Administrativ të Gjykatës së Lartë.

BAZA LIGJORE: Nenet 4, 17, pika 2, 18, pika 1, 33, pika 1, 41, pikat 1 dhe 2, 42, 131, pika 1, shkronja “P”, 134, pika 1, shkronja “I” dhe 142, pika 1, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë (Kushtetuta); nenet 6 dhe 13 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut dhe neni 1 i Protokollit nr. 1 të saj (KEDNJ); neni 27, i ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar (ligji nr. 8577/2000).

#### GYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes Marjana Semini, mori në shqyrtim parashtrimet me shkrim të Esat Çoji (*kërkuesi*), i cili ka kërkuar pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjekteve të interesuara, Drejtorisë së Përgjithshme të Shërbimeve të Transportit Rrugor (DPSHTRR) dhe Drejtorisë Rajonale të Shërbimeve të Transportit Rrugor (DRSHTRR) Elbasan, të cilat kanë kërkuar rrëzimin e kërkesës, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

#### VËREN:

#### I

#### Rrethanat e çështjes

1. Me urdhrin e datës 31.7.2006, të drejtorit të përgjithshëm të DPSHTRR-së, kërkuesi është emëruar inspektor në Sektorin e Kontrollit të Transportit Rrugor pranë DRSHTRR-së, Elbasan, akt i formalizuar me kontratën e punës të datës 18.11.2009, me kohëzgjatje të pacaktuar. Me vendimin nr. 188, datë 2.12.2013, të DPSHTRR-së (*vendimi nr. 188/2013*) është vendosur ndërprerja e marrëdhënieve të punës së kërkuesit, për shkak të riorganizimit të drejtorisë, me qëllim rritjen e performancës së institucionit, duke iu njohur e drejta e përfitimit të shpërblimit për vjetërsi në punë dhe e drejta e përfitimit të pagave për lejet vjetore të

pakryera. Pas vendimit nr. 188/2013, atij i është dhënë leja vjetore takuese, si dhe i është paguar edhe shpërblimi për vjetërsi në punë.

2. Kërkuesi i është drejtuar Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Durrës me kërkesëpadi kundrejt DPSHTRR-së dhe DRSHTRR-së, Elbasan, duke kërkuar kthimin në vendin e mëparshëm të punës, si dhe pagimin e pagës për kohën e qëndrimit pa punë padrejtësisht deri në ekzekutimin e vendimit të gjykatës. Me vendimin nr. 690, datë 22.5.2014, kjo gjykatë ka vendosur rrëzimin e kërkesëpadisë, si të pabazuar në ligj dhe prova. Kundër këtij vendimi kërkuesi ka paraqitur ankim.

3. Gjykata Administrative e Apelit, në dhomën e këshillimit, me vendimin nr. 676, datë 25.3.2016, ka ndryshuar vendimin e gjykatës së shkallës së parë dhe ka pranuar pjesërisht padinë, duke vendosur detyrimin e DPSHTRR-së të dëmshpërblejë kërkuesin me 12 paga mujore, sipas nenit 155, pika 3, të Kodit të Punës, për zgjidhje të menjëhershme dhe të pajustifikuar të kontratës së punës, si dhe me pagesën që i korrespondon periudhës së pushimeve vjetore të kryera brenda periudhës 2.12.2013 – 3.3.2014, ndërsa ka rrëzuar padinë për kërkimet e tjera. Kundër këtij vendimi, për pjesën e pranuar të padisë, të paditurit në proces kanë ushtruar rekurs të përbashkët.

4. Me vendimin nr. 00-2022-2649, datë 3.11.2022, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, në dhomën e këshillimit, ka vendosur prishjen e vendimit të gjykatës së apelit dhe lënien në fuqi të vendimit të gjykatës së shkallës së parë.

5. Në datën 23.2.2023, kërkuesi i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*) me kërkesë për shfuqizimin e vendimit të Gjykatës së Lartë dhe dërgimin e çështjes për shqyrtim po në atë gjykatë. Me vendimin nr. 55, datë 7.11.2023 (*vendimi nr. 55/2023*), Gjykata ka vendosur pranimin e kërkesës, shfuqizimin e vendimit të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë dhe dërgimin e çështjes për rishqyrtim në Gjykatën e Lartë, duke vlerësuar se zgjerimi i kufijve të shqyrtimit të çështjes dhe të juridiksionit nga Gjykata e Lartë, i shoqëruar me mungesën e arsytimit në këtë drejtim, si dhe mosdhënia mundësi kërkuesit për të parashtruar mendimin e tij për një çështje ligjore që ka rezultuar thelbësore për mënyrën e zgjidhjes së mosmarrëveshjes, i ka cenuar atij të drejtën për proces të rregullt ligjor në drejtim të së drejtës për t'u



gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj, së drejtës për t'u mbrojtur dhe dëgjuar, si dhe standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, në kushtet e mosparashtrimit të arsyeve për këto aspekte ligjore të procesit të zhvilluar nga ajo dhe mungesës së koherencës së vendimit.

6. Në rigjykim, me vendimin nr. 00-2024-3472 (209), datë 13.5.2024, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka vendosur sërish prishjen e vendimit të gjykatës së apelit dhe lënien në fuqi të vendimit të gjykatës së shkallës së parë.

7. Në datën 15.11.2024, kërkuesi i është drejtuar Gjykatës me ankim kushtetues individual, sipas objektit, duke kërkuar shfuqizimin si antikushtetues të vendimit të Gjykatës së Lartë të marrë në rigjykimin e çështjes, pas kthimit të saj me vendimin nr. 55/2023. Në datën 22.1.2025, Kolegji i Gjykatës ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim paraprak në Mbledhjen e Gjyqtarëve, ndërsa kjo e fundit në datën 4.2.2025, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

## II

### Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

8. **Kërkuesi**, në mënyrë të përmbledhur, ka parashtruar se i janë cenuar:

8.1 *E drejta për proces të rregullt ligjor*, e garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, në drejtim të:

8.1.1 *Së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj*, pasi në kundërshtim me nenet 58, shkronja “a” dhe 63, shkronjat “a” dhe “dh”, të ligjit nr. 49/2012, datë 3.5.2012, “Për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative”, të ndryshuar (*ligji nr. 49/2012*) dhe nenin 473/a të Kodit të Procedurës Civile (KPC), Gjykata e Lartë e ka shqyrtuar çështjen tej shkaqeve të rekursit. Në rekurs të paditurit kanë paraqitur pretendime vetëm për zbatimin e ligjit material (Kodit të Punës) dhe nuk kanë ngritur pretendime për moszbatim të ligjit procedural, çka ka bërë që këto kërtime të bien në dekadencë. Po kështu, ata nuk kanë paraqitur pretendime për ligjin nr. 152/2013, datë 30.5.2013, “Për nëpunësin civil”, por kanë kërkuar zgjidhjen e çështjes sipas Kodit të Punës, i cili edhe është zbatuar nga gjykatat e faktit. Rekursi nuk kalonte testin e pranueshmërisë për trajtim, sipas nenit 58, shkronja “a”, të ligjit nr. 49/2012, pasi në të nuk

ishin paraqitur argumente bindëse ndaj vendimit të gjykatës së apelit lidhur me shkakun e ristrukturimit.

8.1.2 *Së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme*, pasi, në tejkalim të shkaqeve të rekursit, Gjykata e Lartë ka zgjidhur çështjen në favor të palës së paditur.

8.1.3 *Parimit të barazisë së armëve dhe kontradiktoritetit*, pasi Gjykata e Lartë nuk ka vlerësuar pretendimet e parashtruara nga të paditurit për zbatimin e dispozitave të Kodit të Punës e pasojat e zgjidhjes së marrëdhënies së punës.

8.1.4 *Parimit të sigurisë juridike*, pasi Gjykata e Lartë nuk ka respektuar vendimin nr. 55/2023 të Gjykatës, i cili kishte efekt detyrues dhe krijonte pritshmëri të ligjshme për kërkuuesin. Po kështu, ajo nuk ka zbatuar jurisprudencën e Kolegjeve të Bashkuara të saj, të cilat u kanë atribuar gjykatave të faktit përcaktimin e legjislacionit të zbatueshëm dhe zgjidhjen e çështjes referuar këtij legjislacioni, e KPC-në, duke dhënë një vendim në kundërshtim me to.

8.1.5 *Standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor*, pasi edhe pse i ka pasqyruar në vendim, Gjykata e Lartë nuk ka analizuar pretendimet e paraqitura në rekurs nga të paditurit. Shkaqet e rekursit janë përsëritje e pretendimeve të paraqitura në gjykatat e faktit. Vendimi është kontradiktor dhe i mungojnë analiza juridiko-ligjore e arsyetimi. Në dispozitiv nuk është përcaktuar shkronja konkrete e shkelur e nenit 58 të ligjit nr. 49/2012 që mundësonte pranimin për shqyrtim të rekursit të të paditurve.

8.2 *Parimi i barazisë përpara ligjit*, pasi është vënë në kushte pabarazie me palën e paditur, e cila, edhe pse në mungesë, është mbrojtur në interesat e saj nga Gjykata e Lartë gjatë debatit gjyqësor, përmes zgjerimit të hetimit gjyqësor tej kufijve të rekursit, duke hetuar lidhur me zbatimin e ligjit procedural kur pretendimet e ngritura në rekurs nga të paditurit kishin të bënin vetëm me ligjin material.

8.3 *Standardi i zbatimit të detyrueshëm të vendimeve të Gjykatës*, i garantuar nga neni 132 i Kushtetutës, pasi Gjykata e Lartë nuk ka reflektuar shkeljet e konstatuara në vendimin nr. 55/2023 të Gjykatës. Ajo e ka gjykuar çështjen në të njëjtën linjë arsyetimi me vendimin e saj të mëparshëm të shfuqizuar nga Gjykata, duke zgjeruar sërish hetimin gjyqësor tej kufijve të rekursit, pa përcaktuar dispozitën procedurale që parashikon këtë të drejtë.

8.4 *E drejta e pronës*, pasi Gjykata e Lartë i ka mohuar vlerat financiare të pagës që duhej të



përfitonte si rrjedhojë e largimit të padrejtë nga puna.

8.5 E drejta për të fituar mjetet e jetesës me punë të ligjshme, e garantuar nga neni 49 i Kushtetutës dhe e drejta për sigurime shoqërore, e garantuar nga neni 52 i Kushtetutës, si rrjedhojë e vendimarrjeve të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Durrës dhe Gjykatës së Lartë.

**9. Subjektet e interesuara, DPSHTRR-ja dhe DRSHTTR-ja, Elbasan,** kanë prapësuar:

9.1 Pretendimet për cenimin e *parimit të sigurisë juridike*, si rrjedhojë e shqyrtimit nga Gjykata e Lartë të një vendimi që është ekzekutuar, janë të pabazuara, pasi neni 58, i ligjit nr. 49/2012 nuk kufizon marrjen në shqyrtim të rekursit me ekzekutimin ose jo të vendimit. Kjo është sjellë në vëmendje të kërkuarit edhe në vendimin nr. 55/2023 të Gjykatës, në drejtim të dallimit që ekziston mes një vendimi të formës së prerë, në kuptim të fuqisë së tij ekzekutive, dhe një vendimi përfundimtar me fuqinë e gjësë së gjykuar, që zgjidh në themel çështjen.

9.2 Pretendimet për cenimin e *standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor* nuk qëndrojnë, pasi vendimi i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë përmban analizë të plotë juridiko-ligjore dhe është logjik e i qartë në përmbajtje. Ai përmban të dhënat e kërkuarit, vendimarrjet e gjykatave të ulëta, shkaqet e ngritura në ankim e rekurs, ligjin e zbatueshëm, pjesën arsyetuese ku mbështet qëndrimin e shprehur në dispozitiv dhe nuk lë hapësira për keqinterpretime ose paqartësi, duke përmbushur kështu standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor.

9.3 Edhe pretendimet e kërkuarit për cenimin e *parimit të barazisë përpara ligjit* dhe *paanësisë së gjykatës*, si rrjedhojë e shqyrtimit të rekursit tej shkaqeve të përcaktuara në të, janë të pabazuara.

### III

#### Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

##### A. Për legjitimitimin e kërkuarit

10. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) si një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “i” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe neni 71, të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për

gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret kumulative të neni 71/a, të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike efektive, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale dhe mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur.

11. Kërkuari, si individ, legjitimohet *ratione personae*, në kuptim të shkronjës “P”, të pikës 1, të neni 131 dhe shkronjës “i”, të pikës 1, të neni 134 të Kushtetutës, pasi është palë në çështjen objekt ankimi kushtetues individual, për rrjedhojë ka interes të drejtpërdrejtë për vënien në lëvizje të këtij gjykimi.

12. Në lidhje me kriterin e *shterimit të mjeteve juridike efektive*, në kuptim të neni 131, pika 1, shkronja “P”, të Kushtetutës, Gjykata evidenton se pretendimi i kërkuarit për cenimin e së drejtës për sigurime shoqërore është parashtruar për herë të parë në ankimin kushtetues individual. Në kushtet kur ky pretendim nuk i është nënshtruar më parë vlerësimit nga gjykatat e zakonshme, Gjykata çmon se në lidhje me të kërkuari nuk ka shteruar mjetet juridike efektive në dispozicion përpara se t'i drejtohet Gjykatës. Ndërsa për sa u përket pretendimeve të tjera, të parashtruara në formë dhe substancë përpara gjykatave të zakonshme, vlerëson se ai nuk ka mjete të tjera juridike në dispozicion për mbrojtjen e të drejtave të tij kushtetuese përveç ankimit kushtetues individual.

13. Kërkuari legjitimohet edhe *ratione temporis*, në kuptim të përmbajtjes së neni 71/a, pika 1, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000, pasi vendimi i kundërshtuar, ai i Gjykatës së Lartë, i cili mban datën 13.5.2024, sipas informacionit të kësaj gjykate të vënë në dispozicion të kërkuarit, është publikuar në faqen e saj zyrtare më 13.9.2024, ndërsa kërkesa është dërguar në Gjykatë në datën 15.11.2024, pra brenda afatit 4-mujor.

14. Në lidhje me legjitimitimin *ratione materiae* kërkuari ka pretenduar cenimin e *parimit të barazisë përpara ligjit*, *së drejtës së pronës*, *së drejtës për proces të rregullt në disa aspekte (e drejta për t'u gjykuar nga një gjykatë e paanshme dhe e caktuar me ligj, parimi i barazisë së armëve dhe kontradiktoritetit, parimi i sigurisë juridike, standardi i arsyetimit të vendimit gjyqësor)*, *së drejtës për të fituar mjetet e jetesës me punë të ligjshme* dhe *standardit të zbatimit të*



detyrueshëm të vendimeve të Gjykatës, të garantuara nga nenet 18, 41, 42, 49 dhe 132 të Kushtetutës. Nisur nga thelbi i argumenteve të kërkuarit, të cilat parashtrohen në kuadër të shqyrtimit të rekursit të palëve të paditura tej shkaqeve të tij, si dhe duke pasur parasysh faktin se, bazuar në vendimin nr. 55/2023, çështja është shqyrtuar për herë të dytë nga Gjykata e Lartë, Gjykata çmon që pretendimet e kërkuarit t'i analizojë në vijim në drejtim të së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj të lidhur me standardin e zbatimit të detyrueshëm të vendimeve të Gjykatës dhe standardin e arsytimit të vendimit gjyqësor.

*B. Për themelin e pretendimeve*

*B.1 Për cenimin e së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj të lidhur me standardin e zbatimit të detyrueshëm të vendimeve të Gjykatës dhe standardin e arsytimit të vendimit gjyqësor*

15. Kërkuarisi ka pretenduar se Gjykata e Lartë nuk ka respektuar vendimin nr. 55/2023 të Gjykatës, duke gjykuar sërish çështjen jashtë shkaqeve të rekursit, me të njëjtën linjë arsyetimi si në vendimin e mëparshëm të saj, të shfuqizuar nga Gjykata. Sipas tij, në recurs të paditurit kanë ngritur pretendime për zbatimin e ligjit material (Kodit të Punës), pa paraqitur asnjë shkak për moszbatimin e ligjit procedural. Ata nuk kanë paraqitur pretendime për ligjin nr. 152/2013, por kanë kërkuar zgjidhjen e çështjes sipas Kodit të Punës. Shkaqet e rekursit janë përsëritje e pretendimeve të paraqitura në gjykatat e faktit dhe argumentet për shkakun e ristrukturimit nuk janë bindëse. Edhe pse i ka pasqyruar në vendim, Gjykata e Lartë nuk ka analizuar pretendimet e paraqitura në recurs nga të paditurit. Në dispozitivin e vendimit të saj nuk është përcaktuar shkronja konkrete e shkelur e nenit 58 të ligjit nr. 49/2012.

16. Subjektet e interesuara, DPSHTRR-ja dhe DRSHTTR-ja, Elbasan, kanë prapësuar se, në kundërshtim nga sa kërkuarisi pretendon, shqyrtimi i rekursit të tyre është bërë nga Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë brenda shkaqeve të tij.

17. E drejta për t'u gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj, si element i procesit të rregullt ligjor, sipas nenit 42 të Kushtetutës dhe nenit 6 të KEDNJ-së, në sensin material karakterizohet nga funksioni i saj gjyqësor, që ka të bëjë me zgjidhjen e çështjeve nga organe të ngarkuara me ligj për të dhënë drejtësi. Përveç këtij kushti, këto organe duhet të shqyrtojnë dhe të vendosin për çështje që

janë në kompetencë të tyre gjatë një procesi të zhvilluar për një procedurë ligjërishit të përcaktuar dhe në pajtim me rendin juridik. E drejta e çdo pale për t'u dëgjuar në seancë përpara një gjykate kompetente dhe të caktuar me ligj nënkupton që gjykata të ketë juridiksion për të gjykuar çështjen dhe që kompetenca për të vendosur për të t'i jetë njohur nëpërmjet ligjit (*shih vendimet nr. 55, datë 7.11.2023; nr. 7, datë 23.2.2021; nr. 27, datë 24.6.2013, të Gjykatës Kushtetuese*). Gjykata ka pohuar se interpretimi i dispozitave që lidhen me procedurën e shqyrtimit të rekurseve është detyrë funksionale e Gjykatës së Lartë, megjithatë ky interpretim i nënshtrohet kontrollit kushtetuese kur vihet në diskutim parimi i gjykatës së caktuar me ligj, në kuptimin që Gjykata analizon nëse Gjykata e Lartë u është përmbajtur kompetencave të saj të dhëna nga ligji. Sipas saj, pavarësisht sistemit me tre nivele të ushtrimit të pushtetit gjyqësor, ligji procedural civil ka përcaktuar kufijtë e juridiksionit, pra të kompetencës për secilin nivel juridiksioni, ku për sa i përket Gjykatës së Lartë, Kushtetuta dhe ligji, në vijim, kanë përcaktuar një juridiksion të kufizuar, ngushtësisht ligjor, duke pasur ajo kompetencë të korrigjojë vendimet e gjykatave më të ulëta për aspekte të ligjit, por jo të faktit (*shih vendimin nr. 14, datë 25.3.2025, të Gjykatës Kushtetuese*).

18. Po kështu, nenet 124 dhe 132 të Kushtetutës shprehen qartësisht në lidhje me forcën detyruese që vendimet e Gjykatës kanë mbi të gjitha organet kushtetuese, autoritetet publike, duke përfshirë edhe gjykatat. Gjykata ka theksuar se zbatimi i vendimeve të saj është detyrim kushtetues. Ato kanë fuqi detyruese të përgjithshme dhe janë përfundimtare. Si të tilla, përbëjnë jurisprudencë kushtetuese, për rrjedhojë kanë efektet e forcës së ligjit. Ky efekt detyrues ka të bëjë si me pjesën urdhëruese, ashtu edhe me pjesën arsyetuese të vendimit. Efekti detyrues shtrihet tek argumentet thelbësore të vendimit, që përbëjnë edhe *ratio decidendi*, eliminimi i të cilave do ta bënte vendimin, në tërësinë e tij, të pakuptimtë (*shih vendimet nr. 30, datë 18.4.2024; nr. 66, datë 6.12.2023; nr. 49, datë 3.7.2017, të Gjykatës Kushtetuese*).

19. Në jurisprudencën kushtetuese është theksuar se respektimi i të drejtave kushtetuese është funksion edhe i gjykatave të zakonshme, për më tepër i Gjykatës së Lartë, e cila i ka të gjitha mjetet dhe kompetencat për të kryer një rol që shkon përtej ligjit dhe synon të drejtën (*shih vendimet nr. 10, datë*



4.3.2021; nr. 3, datë 23.2.2016, të Gjykatës Kushtetuese), ndërsa detyra e Gjykatës është të shqyrtojë dhe të vlerësojë nëse gjatë procesit gjyqësor ka pasur shkelje të të drejtave kushtetuese, si dhe nëse zbatimi i ligjit ka qenë eventualisht arbitrar, në kuptimin që të bjerë ndesh haptazi me konceptin e gjykimit të drejtë të përcaktuar në nenin 42 të Kushtetutës (*shih vendimet nr. 25, datë 23.4.2025; nr. 50, datë 20.6.2024, të Gjykatës Kushtetuese*).

20. Nën dritën e standardeve të mësipërme, për qëllime të vlerësimit të pretendimeve të parashtruara nga kërkuesi, Gjykata do të analizojë në vijim nëse në rigjykimin e çështjes, pas kthimit të saj nga kjo Gjykatë, Gjykata e Lartë ka korrigjuar shkeljet e konstatuara në vendimin nr. 55/2023.

21. Në çështjen në shqyrtim, Gjykata evidenton se në rekurs të paditurit kanë parashtruar zbatimin e gabuar të ligjit material nga gjykata e apelit, me argumentin se në zgjidhjen e marrëdhënies së punës janë respektuar dispozitat e Kodit të Punës lidhur me afatet e njoftimit dhe procedurën dhe se ndërprerja e saj nuk është bërë në mënyrë të menjëhershme dhe të pajustificuar, por në përfundim të afatit të njoftimit.

22. Me vendimin nr. 00-2022-2649, datë 3.11.2022, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka prishur vendimin e gjykatës së apelit, duke lënë në fuqi vendimin e gjykatës së shkallës së parë, me të cilin padia e kërkuesit është rrëzuar në tërësi, duke vlerësuar se rekursi përmbante shkaqe nga ato të parashikuara nga neni 58, i ligjit nr. 49/2012, të cilat, nga njëra anë, bënin të cenueshëm vendimin e gjykatës së apelit dhe, nga ana tjetër, çonin në lënien në fuqi të vendimit të gjykatës së shkallës së parë, por me arsyetimin e duhur. Kolegji Administrativ e ka gjetur të drejtë e të bazuar në ligj përfundimin e gjykatës së shkallës së parë se marrëdhënia e punësimit mes palëve nuk ishte marrëdhënie administrative e Shërbimit Civil dhe se paditësi nuk gëzonte statusin e nëpunësit civil sipas ligjit nr. 152/2013, por vetëm mbi këtë premisë vlerësimi nuk mund të rrëzohej padia e tij. Edhe pse gjykata e apelit ka mbajtur të njëjtin qëndrim, ajo ka vijuar gjykimin dhe e ka zgjidhur mosmarrëveshjen bazuar në një shkak tjetër ligjor, të papretenduar nga paditësi (kërkuesi), duke vepruar *ultra petita partium*, ndërsa është shprehur tej kërkimeve në padi dhe në objektin e ankimit, ndërkohë që referimi i bërë nga gjykata e apelit në vendimin nr. 190/2014 të Gjykatës së Lartë dhe vendimin unifikues nr.

7/2011, nuk është një zbatim i duhur i këtyre vendimeve.

23. Në vendimin e saj nr. 55/2023, Gjykata i ka vlerësuar të bazuara pretendimet e kërkuesit për cenimin e së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj dhe së drejtës për t'u mbrojtur e dëgjuar të lidhur me standardin e arsytimit të vendimit gjyqësor, me arsyetimin se Gjykata e Lartë: i. nuk e ka shqyrtuar çështjen brenda shkaqeve të parashtruara në rekursin e palës së paditur, sikurse përcakton neni 473/a, paragrafi i parë, i KPC-së, i zbatueshëm edhe në çështje administrative, pa arsyetuar se përse ishte përpara rastit përjashtimor që lejon zgjerimin e shqyrtimit të çështjes përtej shkaqeve të rekursit; ii. nuk i ka kërkuar kërkuesit të shprehej paraprakisht për çështjen e vënë në diskutim kryesisht prej saj dhe për të cilën ka zgjeruar shqyrtimin e çështjes përtej kufijve të rekursit, pikërisht për atë nëse ai përmes padisë së tij ka kërkuar edhe zgjidhjen e atyre pasojave, nga ndërprerja e marrëdhënieve të punës, për të cilat gjykata e apelit ka disponuar në favor të tij, pa arsyetuar se përse marrja e mendimit të kërkuesit nuk ka qenë e detyrueshme, pra se nuk gjente zbatim neni 473/a, paragrafi i dytë, i KPC-së; iii. vendimi nuk përmbushte mjaftueshëm standardet e arsytimit të vendimit gjyqësor, pasi: a) nuk ishte konsistent dhe i mungonte koherenca në drejtim të respektimit të parimit *ultra petita partium* kur, nga njëra anë, Gjykata e Lartë shprehej për detyrimin e gjykatës së apelit për të mos u shprehur tej kërkimeve në padi e në objektin e ankimit të palës/palëve, ndërsa, nga ana tjetër, ka zgjidhur mosmarrëveshjen mes palëve për pretendime që nuk ishin ngritur në rekursin e palës së paditur, si dhe në drejtim të mospërputhjes së argumenteve të parashtruara në pjesën arsyetuese me disponimin përfundimtar në rrethanat, ku, nga njëra anë, ka pohuar se arsyetimi i vendimit të gjykatës së shkallës së parë nuk ishte ai i duhuri e argumenti i përdorur prej saj nuk ishte i mjaftueshëm për rrëzimin e padisë së kërkuesit, ndërsa, nga ana tjetër, ka vendosur lënien në fuqi të atij vendimi, duke marrë përsipër të plotësojë arsyetimin e vendimit të gjykatës së shkallës së parë, por se argumenti shtesë i përdorur është i natyrës procedurale dhe nuk kishte të bënte kurrësi me bazueshmërinë në themel të padisë; b) kishte mungesë arsyetimi për sa shprehej se referimi i bërë nga gjykata e apelit në vendimin nr. 190/2014 të Gjykatës së Lartë dhe në vendimin



unifikues nr. 7/2011 nuk është një zbatim i duhur i këtyre vendimeve, duke anashkuar të tregonte arsyet se përse gjykata e apelit kishte gabuar në përfundimin e arritur mbi bazën e kësaj praktike gjyqësore.

24. Në zbatim të vendimit të Gjykatës, çështja është rigjykuar nga Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë në seancë gjyqësore, në prani të palëve. Edhe pse nga aktet gjyqësore për shqyrtimin e çështjes nga Gjykata e Lartë nuk rezulton që kërkuesit t'i jetë kërkuar paraprakisht dhe specifikisht të shprehet për ndonjë çështje të ligjit të vënë në diskutim kryesisht prej saj, Gjykata vëren se gjatë shqyrtimit të çështjes në seancë gjyqësore publike, atij i është dhënë mundësia të paraqesë qëndrimin e vet edhe për atë çështje, të cilën Gjykata e Lartë në vijim e ka trajtuar kryesisht si çështje ligjore. Në këtë kuptim, në përputhje me përcaktimet e nenit 473/a, paragrafi i dytë, të KPC-së, kërkuesit i është siguruar e drejta për të dhënë sqarime nëse përmes padisë ka kërkuar ose jo dëmshpërblim për ndërprerjen e marrëdhënieve të punës. Ndaj, në këtë këndvështrim, Gjykata çmon se shkella e konstatuar sipas vendimit nr. 55/2023 të saj, për mosdhënien mundësi kërkuesit për t'u shprehur për çështjet ligjore dhe mosmarrjen paraprakisht të mendimit të palëve, në zbatim të nenit 473/a, paragrafi i dytë, të KPC-së (i), duket se është korrigjuar në rigjykimin e çështjes nga Gjykata e Lartë.

25. Për sa i përket zgjidhjes në themel të çështjes, Gjykata e Lartë edhe në rigjykimin e saj ka vendosur sërish prishjen e vendimit të gjykatës së apelit dhe lënien në fuqi të vendimit të gjykatës së shkallës së parë. Edhe në këtë rast, njëlloj si edhe në vendimin e shfuqizuar të saj, Gjykata e Lartë ka arsyetuar se Gjykata Administrative e Apelit ka zgjidhur mosmarrëveshjen, bazuar në një shkak tjetër ligjor (sipas Kodit të Punës), që rezultonte i pa(kërkuar)/pretenduar nga paditësi (kërkuesi). Sipas saj, në kushtet kur në gjykimin në shkallë të parë kërkuesi nuk kishte kërkuar ndryshimin e shkakut ligjor e objektit të padisë dhe në ankim nuk kishte parashtruar pretendime që lidheshin me moszbatimin nga gjykata e shkallës së parë të dispozitave të Kodit të Punës (neneve 141, 143, 144, 145 dhe 155), një kërkim i tillë prezumohej se kishte rënë në dekadencë, sipas nenit 459 të KPC-së, edhe në rast se pranohej se ishte ngritur prej tij në formën e shpjegimeve gjatë gjykimit në shkallë të parë dhe

jo përmes mjetit të duhur procedural të parashikuar nga neni 185 i KPC-së. Po sipas Gjykatës së Lartë, me qëllim garantimin e parimit të disponibilitetit, gjykata e apelit duhej të kishte mbajtur parasysh se pretendimet e kërkuesit në ankim parashtroheshin në kuadër të zbatimit të ligjit nr. 152/2013 dhe se nisur nga natyra e dëmshpërblimeve, sipas Kodit të Punës, ato nuk mund të njiheshin tej kërkimeve të kërkuesit. Ndërsa kishte arsyetuar se kërkuesi nuk gëzonte statusin e nëpunësit civil dhe marrëdhënia e punës rregullohej nga Kodi i Punës, gjykata e apelit kishte vendosur zbatimin e neneve 143, 144, 153 dhe 155 të këtij kodi pa qenë ngritur në ankim pretendime për moszbatimin nga gjykata e shkallës së parë të dispozitave të tij. Në këto kushte, vendimi i saj, që i njihte kërkuesit shpërblime sipas Kodit të Punës, ishte në linjë të gabuar arsyetimi dhe nuk përputhej me parashikimet e ligjit material dhe procedural, ndërsa vendimi i gjykatës së shkallës së parë që kishte vendosur për rrëzimin e kërkesëpadisë, pasi kërkimet nuk ishin sipas këtij kodi, ishte në përcaktim të drejtë të marrëdhënies juridike në konflikt (*shih faqet 10–13 dhe 16, të vendimit nr. 00-2024-3472 (209), datë 13.5.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë*).

26. Nisur nga sa më lart, Gjykata vëren se Gjykata e Lartë sërish ka zgjeruar kufijtë e shqyrtimit të çështjes, ndërsa nuk e ka shqyrtuar atë brenda shkaqeve të rekursit të palës së paditur. Për këtë ajo gjykatë ka arsyetuar se në Republikën e Shqipërisë sistemi i kontrollit gjyqësor garantohet në formën e kontrollit trishkallësh, ku secila hallkë e pushtetit gjyqësor gëzon juridiksionin gjyqësor brenda kufizimeve të parashikuara me ligj. Gjykata e Lartë, vijon ajo, ka kompetenca rishikuese dhe sipas nenit 141 të Kushtetutës ajo shqyrton çështje lidhur me kuptimin dhe zbatimin e ligjit, për të siguruar njësimin ose zhvillimin e praktikës gjyqësore sipas ligjit. Po sipas saj, neni 63, i ligjit nr. 49/2012, i cili sanksionon parimin e taksativitetit të vendimmarrjes së Gjykatës së Lartë, ka parashikuar llojet e vendimmarrjeve të Kolegjit Administrativ, duke gëzuar ai autoritetin për ndryshimin e vendimeve të gjykatave administrative më të ulëta dhe zgjidhjen e çështjes në themel kur zbatimi i ligjit procedural ose material nuk diktohet nga nevoja për rivlerësimin e fakteve apo të provave të çështjes. Edhe jurisprudenca kushtetuese, sipas saj, është shprehur për juridiksionin ekskluzivisht ligjor të Gjykatës së Lartë, e cila, si gjykatë e ligjit, mund të vendosë për



themelin e çështjes vetëm nëse mosmarrëveshja mund të zgjidhet në bazë të të njëjtave fakte dhe prova, të vlerësuara nga gjyqtari i faktit dhe që përbëjnë bazën e vendimit në të cilin është bërë një interpretim i gabuar i ligjit dhe se procesi nuk konsiderohet i parregullt, në kuptim të nenit 42 të Kushtetutës, kur Gjykata e Lartë, mbi të njëjtat prova e fakte të vlerësuara në gjykimet e mëparshme, vendos të prishë vendimet dhe të zgjidhë vetë çështjen, për shkak të zbatimit të gabuar të ligjit.

27. Për rrjedhojë, ka arsyetuar Gjykata e Lartë, i vetmi test që duhet të kalojë Kolegji Administrativ për të gëzuar autoritetin e ndryshimit të vendimarrjeve të gjykatave më të ulëta dhe zgjidhjes në themel të çështjes, është konstatimi i zbatimit të gabuar të ligjit procedural ose material, i cili nuk ngre nevojën e rivlerësimit të faktit apo provës së administruar në gjykimin e çështjes nga gjykatat më të ulëta. Në këtë kuptim, vijon ajo, pa i hyrë analizës së provave, krahas shkaqeve të ngritura në rekurs, Kolegji Administrativ duhet të evidentojë nëse nga gjykatat e faktit janë lejuar ose jo shkelje të normave procedurale dhe nëse ligji për faktet e pranuar si të provuara prej tyre është respektuar drejt ose jo. Në rastin konkret, sipas Gjykatës së Lartë, pavarësisht shkaqeve të ngritura në rekurs, çështja paraqet problematika që lidhen drejtpërdrejt me mënyrën e zbatimit të ligjit procedural e material nga ana e Gjykatës Administrative të Apelit.

28. Në analizë të vendimit të kundërshtuar, Gjykata vëren se Gjykata e Lartë është përpjekur të arsyetojë respektimin e parimit të gjykatës së caktuar me ligj, duke argumentuar se ajo është gjykatë ligji dhe ka kompetencë të korrigjojë vendimet e gjykatave më të ulëta për zbatim të gabuar të tij. Gjykata thekson se në vendimin e saj nr. 55/2023 nuk është vënë në dyshim juridiksioni ekskluzivisht ligjor i Gjykatës së Lartë, por masa e kompetencës së Gjykatës së Lartë, e cila ishte ushtruar *ultra petita partum*, pra përtej shkaqeve të ngritura në rekurs. Në këtë këndvështrim, Gjykata thekson se parimi i gjykatës së caktuar me ligj do të thotë se ligji procedural e ka kufizuar kompetencën e Gjykatës së Lartë për të shqyrtuar çështjen brenda shkaqeve të ngritura në rekurs dhe këta kufij mund të tejkalohen vetëm në rastet përjashtimore të parashikuara shprehimisht nga ligji. Në këtë drejtim, neni 473, paragrafi 1, i KPC-së përcakton qartë se Gjykata e Lartë shqyrton rekursin brenda kufijve të tij, përveç kur ligji parashikon ndryshe. Gjykata e Lartë ka

dështuar të tregojë se përse fakti se ajo është gjykatë ligji dhe se ka kompetencë të korrigjojë vendimet e gjykatave më të ulëta për zbatim të gabuar të tij klasifikohen si një “parashikim i ndryshëm i ligjit” në kuptim të kësaj dispozite dhe, për më tepër, se pikërisht ato e bëjnë rastin konkret një rast përjashtimor në të cilin ajo lejohet të zgjerojë kufijtë e shqyrtimit të çështjes përtej shkaqeve të rekursit. Gjykata e Lartë në çdo rast vepron si gjykatë ligji, por nëse kjo kufizon në përgjithësi juridiksionin rishikues gjyqësor të saj, një gjë e tillë nuk nënkupton *a priori* se juridiksioni i saj në këtë drejtim është i pakufizuar, pra se ajo në çdo rast kontrollon kuptimin dhe zbatimin e ligjit nga gjykatat më të ulëta edhe përtej shkaqeve të ngritura në mjetin me të cilin ajo është vënë në lëvizje. Një mënyrë e tillë të kuptuarit rrezikon të zhvlerësojë dhe të bëjë të pakuptimtë rregullat procedurale në lidhje me mjetin ankimes (rekursin) dhe shqyrtimin e tij nga Gjykata e Lartë, të cilat janë elemente esenciale të një procesi gjyqësor dhe përcaktuese në pikëpamje të rregullshmërisë së tij.

29. Për sa më lart, Gjykata konstaton se edhe pse formalisht e ka zbatuar vendimin nr. 55/2023, në rigjykim Gjykata e Lartë sërisht ka zgjidhur mosmarrëveshjen mes palëve pa marrë në analizë dhe pa shqyrtuar shkaqet e parashtruara në rekurs nga të paditurit dhe përtej shkaqeve të parashtruara në të, në kundërshtim nga sa parashikon neni 473/a, paragrafi i parë, i KPC-së, dispozitë kjo e zbatueshme edhe për shqyrtimin e mosmarrëveshjeve administrative dhe që mishëron parimin e së drejtës procedurale *non ultra petita partium*, duke mos parashtruar ajo ndonjë argument të qenësishëm për zgjerimin e kufijve të shqyrtimit të çështjes dhe, në këtë kuptim, të kufijve të juridiksionit rishikues të saj në rastin konkret. Për rrjedhojë, Gjykata vëren se Gjykata e Lartë nuk e ka korrigjuar shkeljen e konstatuar më parë, duke mos e zbatuar në këtë mënyrë vendimin e saj.

30. Po kështu, Gjykata vëren se në vendimin e saj nr. 55/2023 ka konstatuar edhe mosrespektimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor nga Gjykata e Lartë në drejtim të mospërputhjes së argumenteve të parashtruara në pjesën arsyetuese me disponimin përfundimtar për sa i përket përdorimit të një argumenti të natyrës procedurale për vlerësimin e bazueshmërisë në themel të padisë. Një shkelje e tillë konstatohet sërisht edhe në vendimin e kundërshtuar. Përsëri vijon të jetë e



paqartë sesi shkelja e papretenduar e së drejtës procedurale të palës së paditur për mbrojtje efektive, për shkak të kapërcimit të supozuar të objektit të padisë nga gjykata e apelit, është e korigjueshme përmes rrëzimit të padisë së kërkuarit, i cili, nga ana tjetër, ndërsa gëzon të drejtën e disponimit të padisë, nuk ka pretendime për atë mënyrë të vepruar nga gjykata e apelit.

31. Gjithashtu, po në lidhje me mosrespektimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, Gjykata në vendimin e saj nr. 55/2023 ka konstatuar edhe mungesë arsyetimi nga Gjykata e Lartë për sa shprehej se referimi i bërë nga gjykata e apelit në vendimin nr. 190/2014 të Gjykatës së Lartë dhe në vendimin unifikues nr. 7/2011 nuk është një zbatim i duhur i këtyre vendimeve, duke anashkaluar të tregojë arsyet se përse gjykata e apelit kishte gabuar në përfundimin e arritur mbi bazën e kësaj praktike gjyqësore. Edhe në vendimin e kundërshtuar, pavarësisht qëndrimit të parashtruar nga kërkuari përpara Gjykatës së Lartë, konstatohet sërish mungesë arsyetimi në këtë drejtim.

32. Në këndvështrim të sa më sipër, Gjykata eidenton se në rigjykim Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë nuk e ka zbatuar plotësisht vendimin e saj nr. 55/2023, duke mos korigjuar shkeljet e konstatuara, pasi e ka shqyrtuar çështjen pa marrë në konsideratë kuadrin kushtetues e ligjor lidhur me kufijtë e shqyrtimit të rekursit dhe pa arsyetuar qëndrimin e saj në raport me standardin e zbatimit të detyrueshëm të vendimeve të Gjykatës. Në vlerësimin e Gjykatës, mënyra sesi Gjykata e Lartë ka arsyetuar zgjerimin e kufijve të shqyrtimit të çështjes përtej shkaqeve të ngritura në rekurs përbën një interpretim të paarsyeshëm të nenit 473/a, paragrafi i parë, të KPC-së, në cenim të së drejtës së kërkuarit për t'u gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj.

33. Për sa më lart, në kushtet kur Gjykata e Lartë nuk rezulton të ketë marrë në shqyrtim shkaqet e parashtruara në rekurs nga pala e paditur dhe nuk ka korigjuar shkeljet e konstatuara në vendimin e saj nr. 55/2023, për të cilat çështja është kthyer për rishqyrtim në atë gjykatë, Gjykata çmon se pretendimi i kërkuarit për cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor në drejtim të së drejtës për t'u gjykuar nga një gjykatë e caktuar me ligj të lidhur me standardin e zbatimit të detyrueshëm të vendimeve të saj dhe standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor është i bazuar.

34. Në përfundim, Gjykata vlerëson se pretendimet e kërkuarit janë të bazuara, sipas arsyetimit të mësipërm të këtij vendimi, ndaj kërkesa pranohet.

#### PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe neneve 72 e vijues, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

#### VENDOSI:

1. Pranimin e kërkesës.

2. Shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-3472 (209), datë 13.5.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si të papajtuashëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

3. Dërgimin e çështjes për shqyrtim në Gjykatën e Lartë.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

**Marrë më 17.6.2025.**

**Shpallur më 22.7.2025.**

**Kryetare:** Holta Zaçaj

**Anëtarë:** Fiona Papajorgji, Marsida Xhaferllari, Ilir Toska, Sandër Beci, Sonila Bejtja, Marjana Semini, Genti Ibrahim

#### VENDIM

**Nr. 169, datë 16.7.2025**

#### **PËR MIRATIMIN E RREGULLORES “MBI ZHVILLIMIN E PROCEDURAVE PËR RIVLERËSIMIN E SUBJEKTEVE NGA KËSHILLI I LARTË GJYQËSOR DHE KËSHILLI I LARTË I PROKURORISË”**

Bazuar në nenet 149, pika 1, 149/a, pika 1, germa “e”, 179/b dhe aneksin “Rivlerësimi kalimtar i gjyqtarëve dhe prokurorëve”, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; në ligjin nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve”; në ligjin nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së





Shqipërisë”; në ligjin nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar; në ligjin nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, me propozim të Grupit të Punës, sipas urdhrit nr. 195, datë 16.12.2024, “Për përgatitjen dhe hartimin e planit të veprimit për çështjet e papërfunduara të rivlerësimit të prokurorëve nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit”, të Kryetarit, Këshilli i Lartë i Prokurorisë

#### VENDOSI:

1. Miratimin e rregullores “Mbi zhvillimin e procedurave për rivlerësimin e subjekteve nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë”, sipas tekstit bashkëlidhur.

2. Ky vendim hyn në fuqi në datën e botimit në Fletoren Zyrtare dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

U shpall në Tiranë, sot më 16.7.2025.

KRYETAR  
**Mirela Bogdani**

#### RREGULLORE

PËR MBLEDHJET E PËRBASHKËTA  
DHE BASHKËPUNIMIN  
NDËRINSTITUCIONAL NDËRMJET  
KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE  
KËSHILLIT TË LARTË TË PROKURORISË

#### Neni 1

##### Qëllimi dhe fusha e zbatimit

1. Kjo rregullore përcakton kuadrin procedural për organizimin, planifikimin, drejtimin dhe zhvillimin e mbledhjeve të përbashkëta midis Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

2. Ajo përcakton përgjegjësitë e secilit Këshill në përgatitjen dhe menaxhimin e mbledhjeve të përbashkëta dhe siguron bashkërendimin në fushat me interes të përbashkët institucional, në respekt të plotë të pavarësisë kushtetuese dhe mandateve të veçanta të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

3. Kjo rregullore ofron një bazë, për bashkëpunim të strukturuar dhe periodik midis dy Këshillave dhe forcon mekanizmat institucionalë, të

nevojshëm për veprim të përbashkët konsistent dhe efektiv.

#### Neni 2

##### Fushat e bashkëpunimit dhe objekti i mbledhjeve të përbashkëta

1. Bashkëpunimi midis Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, si dhe temat që do të trajtohen në mbledhjet e tyre të përbashkëta, pasqyrojnë çështje me rëndësi të përbashkët dhe përgjegjësi institucionale, në përputhje me kompetencat e tyre përkatëse kushtetuese dhe ligjore. Në fund të çdo viti kalendarik, Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë, nëpërmjet Kryetarëve, dakordësojnë një agjendë vjetore të mbledhjeve të përbashkëta, si dhe çështjet me interes të ndërsjellë, që do të trajtohen.

2. Fushat e bashkëpunimit përfshijnë, por nuk kufizohen, në sa vijon:

a) seancat e përbashkëta plenare dhe takimet e përbashkëta të Komisioneve të Përhershme, departamenteve, strukturave këshilluese ligjore dhe njësisë mbështetëse përkatëse;

b) bashkërendim dhe përafrim në interpretimin dhe zbatimin e dispozitave ligjore, shkëmbim të jurisprudencës dhe praktikave institucionale;

c) nisma legislative dhe reforma të politikave të sektorit të drejtësisë që ndikojnë, si në gjyqësor, ashtu edhe në prokurori;

d) zhvillimi dhe zbatimi i standardeve etike, rregullave për integritetin dhe mekanizmeve të llogaridhënies që zbatohen për magjistratët;

e) strategjitë për transparencë dhe komunikim publik që synojnë forcimin e besimit të publikut në institucionet e drejtësisë;

f) harmonizimi i procedurave dhe politikave në çështjet që lidhen me zhvillimin e karrierës, vlerësimin, transferimin dhe disiplinën e magjistratëve;

g) bashkërendimi në mbledhjen, përpunimin dhe përdorimin e të dhënave gjyqësore dhe të prokurorisë, duke përfshirë informacionin statistikor, treguesit e performancës, si dhe përdorimin e mjeteve digjitale dhe sistemeve të TI-së nëpër gjykata dhe prokurori;

h) bashkërendimi me institucionet e tjera të sektorit të drejtësisë për çështje me rëndësi të përbashkët, duke përfshirë Inspektorin e Lartë të



Drejtësisë, Shkollën e Magjistraturës, Prokurorinë e Përgjithshme, Ministrinë e Drejtësisë dhe palët e tjera të interesuara, veçanërisht kur kërkohet përafrim në zbatimin e reformave ligjore ose institucionale;

i) çdo fushë tjetër me rëndësi për funksionimin dhe përmirësimin e sistemit të drejtësisë, ku të dy Këshillat kanë një interes të përbashkët institucional.

3. Në fushat ku Këshillat identifikojnë interes të përbashkët që përfshijnë institucione të tjera të sektorit të drejtësisë, këto institucione mund të ftohen të marrin pjesë në mbledhje të përbashkëta ose diskutime specifike. Pjesëmarrja e këtyre institucioneve organizohet dhe koordinohet me marrëveshjen e kryetarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, bazuar në rëndësinë e temës dhe mandatin institucional (të përfshirë).

#### Neni 3

##### Shpeshtësia e mbledhjeve të përbashkëta

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë mbajnë jo më pak se dy mbledhje të përbashkëta plenare në vit. Pjesëmarrja në këto mbledhje është e detyrueshme, në përputhje me nenet 68 dhe 166, të ligjit nr. 115/2016. Të paktën një nga mbledhjet duhet të përfshijë një komponent ceremonial, në përputhje me nenin 170, pika 4, të të njëjtit ligj.

2. Çdo Komision i Përhershëm, i ngritur sipas neneve 62 dhe 168, të ligjit nr. 115/2016, zhvillon mbledhje të përbashkëta, të paktën 1 (një) herë në 6 (gjashtë) muaj, përgjatë 1 (një) viti. Këto mbledhje zhvillohen në mënyrë të alternuar në mjediset e Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe trajtojnë çështje që janë në fushën përkatëse të kompetencës së secilit komision.

3. Departamentet përkatëse, strukturat këshilluese ligjore dhe njësitë mbështetëse të dy Këshillave mblidhen të paktën një herë në 3 (tre) muaj, në mënyrë të alternuar në mjediset e secilit Këshill, për të bashkërenduar punën për çështje me interes të përbashkët dhe për të ndjekur zbatimin e vendimeve të përbashkëta. Sekretari i përgjithshëm, i secilit Këshill, merr pjesë në këto mbledhje.

#### Neni 4

##### Organizimi dhe rendi i ditës i mbledhjeve të përbashkëta plenare

1. Organizimi dhe rendi i ditës i çdo mbledhjeje të përbashkët plenare dakordësohen, paraprakisht, nga kryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe kryetari i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, ose nga përfaqësuesit e tyre të autorizuar, me mbështetjen e sekretariateve teknike përkatëse.

2. Për çdo mbledhje, Këshilli i Lartë Gjyqësor ose Këshilli i Lartë i Prokurorisë merr përgjegjësinë kryesore për bashkërendimin organizativ dhe logjistik, duke përfshirë thirrjen, organizimin e mbledhjes në mjediset e tij dhe kryesimin e seancës. Kjo përgjegjësi altermohet midis dy institucioneve.

3. Këshilli përgjegjës për organizimin përgatit projektrendin e ditës në bazë të propozimeve të paraqitura nga të dy institucionet. Projektrendi i ditës i nënshtrohet miratimit të përbashkët nga kryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe kryetari i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, përpara se të shpërndahet.

4. Propozimet për rendin e ditës mund të paraqiten nga anëtarët e secilit Këshill, komisionet e tyre të përhershme ose njësitë administrative përkatëse.

5. Kur zyrtarët e nivelit të lartë ftohen të marrin pjesë, në përputhje me nenin 170, pika 4, të ligjit nr. 115/2016, rendi i ditës përfshin:

a) një seancë ceremoniale për fjalime institucionale ose prezantime zyrtare;

b) një seancë pune për diskutimin dhe miratimin e konkluzioneve.

6. Rendi i ditës (përfundimtar) dhe dokumentacioni mbështetës u shpërndahen të gjithë pjesëmarrësve, jo më vonë se 10 (dhjetë) ditë pune, para mbledhjes.

#### Neni 5

##### Procedura dhe zhvillimi i mbledhjes së përbashkët

1. Mbledhjet e përbashkëta thirren dhe kryesohen në mënyrë të alternuar nga kryetari i Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe kryetari i Këshillit të Lartë të Prokurorisë ose nga përfaqësuesit e tyre (të caktuar).

2. Çdo mbledhje e përbashkët ndjek një rend dite, që përfshin fjalët hyrëse, paraqitjen e pikave të rendit të ditës, diskutime të strukturuar dhe



formulimin e konkluzioneve operative ose veprimeve vijuese. Zhvillimi i mbledhjes siguron përfaqësim të barabartë dhe pjesëmarrje aktive të të dy Këshillave.

3. Konkluzionet operative që rezultojnë nga seanca e punës shënohen në një seksion të veçantë të procesverbalit dhe pasqyrojnë pikat e dakordësuara, nismat e përbashkëta ose përpjekjet e planifikuara për bashkërendim.

4. Në mungesë të konsensusit mbi një pikë të caktuar të rendit të ditës, çështja i referohet secilit Këshill për diskutim individual dhe ndjekje të duhur institucionale.

5. Procesverbali i çdo mbledhjeje të përbashkët përgatitet nga Sekretariati Teknik dhe i dërgohet të dy kryetarëve, brenda 7 (shtatë) ditëve të punës, për miratim. Procesverbali i miratuar regjistrohet në zyrën e protokoll-arkivit përkatës të secilit institucion dhe shpërndahet siç duhet, sipas rastit.

#### Neni 6

##### **Bashkëpunimi i komisioneve të përhershme dhe departamenteve ligjore**

1. Komisionet e përhershme të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë zhvillojnë mbledhje të përbashkëta, të paktën 1 (një) herë në 6 (gjashtë) muaj përgjatë 1 (një) viti, në përputhje me nenin 3, të kësaj rregulloreje. Mbledhjet zhvillohen në mënyrë të alternuar në mjediset e secilit Këshill.

2. Këto mbledhje trajtojnë çështje që janë në fushat përkatëse të kompetencës së Komisioneve, siç përcaktohen në ligjin nr. 115/2016 dhe do të synojnë të sigurojnë bashkërendim dhe konsistencë në praktikat institucionale, përfshirë zbatimin e reformave ligjore dhe strategjike.

3. Departamentet ligjore dhe këshilltarët ligjorë të dy Këshillave mbajnë bashkërendim të vazhdueshëm dhe zhvillojnë mbledhje të përbashkëta, të paktën 1 (një) herë në 3 (tre) muaj. Këto mbledhje bashkërendohen nën përgjegjësinë e sekretarit të përgjithshëm të secilit Këshill. Qëllimi i mbledhjeve të tilla është të sigurojë interpretim dhe zbatim të harmonizuar të kuadrit ligjor që rregullon gjyqësorin dhe prokurorinë.

#### Neni 7

##### **Sekretariati teknik**

1. Secili Këshill cakton strukturën e vet administrative (përkatëse) për të vepruar, si sekretariati teknik, përgjegjës për zbatimin dhe mbështetjen e dispozitave të kësaj rregulloreje. Sekretariatet teknike funksionojnë nën autoritetin dhe organizimin e secilit Këshill dhe shërbejnë si pika kontakti për komunikim dhe bashkërendim midis Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

2. Për qëllimet e kësaj rregulloreje, sekretariati teknik:

a) bashkërendon organizimin logjistik dhe procedural të mbledhjeve të përbashkëta plenare, mbledhjeve të komisioneve të përhershme dhe mbledhjeve të bashkërendimit të departamenteve;

b) ndihmon në përgatitjen, rishikimin dhe shpërndarjen e projektrendit të ditës dhe dokumentacionit përkatës;

c) regjistron, përpilon dhe shpërndan procesverbalet dhe konkluzionet operative të mbledhjeve të përbashkëta;

d) monitoron dhe mbështet zbatimin e konkluzioneve, veprimeve vijuese dhe nismave të përbashkëta;

e) mban një regjister të shkëmbimeve institucionale dhe ofron përditësime të rregullta për kryetarët dhe sekretarët e përgjithshëm të të dy Këshillave, mbi statusin e bashkëpunimit të vazhdueshëm.

3. Sekretariatet teknike të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë punojnë në bashkërendim, për të siguruar vazhdimësinë, konsistencën dhe kujtesën institucionale në kryerjen e veprimtarive të përbashkëta, në zbatim të kësaj rregulloreje.

#### Neni 8

##### **Pjesëmarrja e Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, Shkollës së Magjistraturës, Prokurorisë së Përgjithshme dhe institucioneve të tjera**

1. Inspektori i Lartë i Drejtësisë dhe Shkolla e Magjistraturës ftohen të marrin pjesë në mbledhjet e përbashkëta të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, kur rendi i ditës



përfshin çështje brenda fushave të tyre përkatëse të përgjegjësisë.

2. Prokuroria e Përgjithshme ftohet të marrë pjesë në mbledhje të përbashkëta për çështje me interes të përbashkët.

3. Me ftesë të kryetarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, këto institucione mund të paraqesin raporte, të dorëzojnë propozime dhe të marrin pjesë në debatin mbi pikat përkatëse të rendit të ditës, me qëllim që të kontribuojnë në formulimin e konkluzioneve operative.

4. Institucionet e ftuara nuk kanë të drejtë vote, por mund të shprehin pikëpamjet e tyre, me gojë ose me shkrim, gjatë seancave të punës.

5. Institucionet e tjera të sistemit të drejtësisë, gjithashtu, mund të ftohen të marrin pjesë në mbledhjet e përbashkëta, me marrëveshje të përbashkët të Kryetarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë, bazuar në rëndësinë e rolit të tyre për çështjet që diskutohen.

#### Neni 9

##### Aspektet financiare

1. Shpenzimet që lidhen me organizimin dhe zhvillimin e mbledhjeve të përbashkëta të Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë mbulohen nga secili Këshill, brenda kufijve të buxheteve të tyre vjetore (përkatëse).

2. Mbledhjet e Komisioneve të Përhershme, bashkërendimi i këshilltarëve ligjorë dhe aktivitetet e sekretariateve teknike kryhen pa krijuar barrë shtesë financiare dhe ndjekin parimin e kufizimit të kostove.

3. Kur është e përshtatshme, Këshillat mund të kërkojnë, së bashku ose individualisht, mbështetje financiare ose teknike nga institucionet kombëtare, partnerët ndërkombëtarë ose projekte të mbështetura nga donatorët, në përputhje me rregullat financiare dhe të prokurimit në fuqi.

4. Të gjitha praktikat financiare duhet të respektojnë parimet e pavarësisë dhe transparencës institucionale dhe të kryhen në përputhje me kuadrin ligjor dhe rregullator përkatës.

#### Neni 10

##### Komunikimi dhe konfidencialiteti

1. Këshilli i Lartë Gjyqësor dhe Këshilli i Lartë Prokurorisë sigurojnë komunikim të rregullt dhe të strukturuar në zbatimin e kësaj rregulloreje.

2. Vendimet e përbashkëta, konkluzionet operative dhe rezultatet e tjera publikohen në faqet zyrtare të të dy Këshillave, përveç rasteve kur kufizohen nga legjislacioni në fuqi ose rregullat e brendshme për konfidencialitetin.

3. Informacioni sensitiv ose konfidencial i shkëmbyer ose i diskutuar në kuadër të mbledhjeve të përbashkëta, përpunohet në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe procedurat e brendshme që rregullojnë mbrojtjen e të dhënave dhe sigurinë institucionale.

#### Neni 11

##### Hyrja në fuqi dhe rishikimi

1. Kjo rregullore hyn në fuqi në datën e botimit në Fletoren Zyrtare dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

2. Zbatimi i kësaj rregulloreje rishikohet çdo 2 (dy) vjet ose më herët, nëse vlerësohet e nevojshme me marrëveshje të ndërsjellë, me qëllim vlerësimin e efektivitetit të saj dhe bërjen e ndryshimeve të përshtatshme.

#### VENDIM

Nr. 170, datë 16.7.2025

#### PËR MIRATIMIN E RREGULLORES “PËR MBLEDHJET E PËRBASHKËTA DHE BASHKËPUNIMIN NDËRINSTITUCIONAL NDËRMJET KËSHILLIT TË LARTË GJYQËSOR DHE KËSHILLIT TË LARTË TË PROKURORISË”

Bazuar në nenet 149, pika 1, dhe 149/a, pika 1, germa “e”, të Kushtetutës të Republikës së Shqipërisë; në nenet 159, pika 2, germa “e”, 169, pika 3, 170, 189, pika 1, germa “ç”, dhe 190, pika 4, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, dhe në ligjin nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, Këshilli i Lartë i Prokurorisë



## VENDOSI:

1. Miratimin e Rregullores “Për mbledhjet e përbashkëta dhe bashkëpunimin ndërinstitucional ndërmjet Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë”, sipas tekstit bashkëlidhur.

2. Ky vendim hyn në fuqi në datën e botimit në Fletoren Zyrtare dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

U shpall në Tiranë, sot, më 16.7.2025.

KRYETAR  
Mirela Bogdani

**RREGULLORE****MBI ZHVILLIMIN E PROCEDURAVE  
PËR RIVLERËSIMIN E SUBJEKTEVE NGJA  
KËSHILLI I LARTË I PROKURORISË****DISPOZITA TË PËRGJITHSHME****Neni 1  
Qëllimi**

Qëllimi i kësaj rregulloreje është të përcaktojë rregullat, hapat dhe afatet për zhvillimin e procedurave të rivlerësimit kalimtar të prokurorëve nga Këshilli i Lartë i Prokurorisë (në vijim “Këshilli”), duke siguruar një proces transparent, të drejtë dhe brenda afateve ligjore të parashikuara në Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë, ligjin nr. 84/2016 dhe aktet ligjore në fuqi.

**Neni 2  
Parimet e përgjithshme**

Parimet kryesore, mbi bazën e të cilave zhvillon veprimtarinë Komisioni i Përkohshëm (në vijim “Komisioni”) dhe Këshilli janë ato të parashikuara në nenin 179/“b”, pika 2, e Kushtetutës, neni C, pika 3, e aneksit, dhe neni 4, pika 5, e ligjit nr. 84/2016.

**Neni 3  
Objekti**

Kjo rregullore përcakton rregulla të detajuara mbi:

1. Organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Përkohshëm për procesin e rivlerësimit kalimtar të prokurorëve.

2. Procedurat për përzgjedhjen e anëtarëve dhe kryetarit të Komisionit/relatorit të çështjes, rast pas rasti për secilën çështje.

3. Hapat proceduralë që ndiqen gjatë zhvillimit të procesit të rivlerësimit kalimtar.

4. Detyrat specifike të relatorit të çështjes, i cili është njëkohësisht dhe kryetar i Komisionit, si dhe anëtarëve të Komisionit.

5. Rolin e Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit nëpërmjet vëzhguesve ndërkombëtarë në këtë proces.

6. Veprimet administrative dhe procedurale, duke përfshirë njoftimet dhe trajtimin e dokumentacionit.

7. Afatet kohore për secilin hap të procesit.

8. Kalimin e çështjes në seancë dëgjimore, përpara mbledhjes plenare të Këshillit.

9. Procedurat e shqyrtimit, vendimmarrjes dhe ankimit.

10. Monitorimin dhe raportimin e zbatimit të procedurave.

**Neni 4  
Përkufizime**

Për qëllimet e kësaj rregulloreje, termit e mëposhtëm kanë kuptimin si vijon:

1. **“Komisioni i Përkohshëm”** është një komision prej 3 (tre) anëtarësh, të zgjedhur rast pas rasti, me short, nga Këshilli, për çdo çështje rivlerësimi në shqyrtim.

2. **“Relatori i çështjes”** është anëtari i Komisionit të Përkohshëm i zgjedhur përmes shortit, i cili është përgjegjës për të drejtuar mbledhjet e brendshme të Komisionit, përgatitjen e dosjes, kryerjen e hetimit administrativ, mbledhjen e dokumentacionit dhe përgatitjen e relacionit të çështjes, siç parashikohet në nenin 14, pika 5, të ligjit nr. 84/2016. Relatori i çështjes drejton edhe mbledhjet e Komisionit.

3. **“Vëzhguesit ndërkombëtarë”** janë personat e caktuar nga Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit dhe të informuar në përputhje me nenin B, të aneksit të Kushtetutës.

4. **“Short”** është procesi i zgjedhjes së anëtarëve dhe relatorit të caktuar mbi çështjen në mënyrë



rastësore, i cili është edhe kryetari i Komisionit të Përkohshëm, të organizuar nga Këshilli.

5. **“Subjektet e rivlerësimit”** janë të gjithë personat e parashikuar në nenin 179/“b”, pikat 3 dhe 4, të Kushtetutës.

6. **“Relacion paraprak”** është relacioni i përgatitur nga relatori i çështjes dhe i miratuar nga Komisioni i Përkohshëm, që i paraqitet Këshillit për miratim në mbledhje plenare.

#### Neni 5

#### Komisioni i Përkohshëm

1. Për zhvillimin e procesit administrativ (hetimit) do të ngrihet për secilën çështje një Komision i Përkohshëm për rivlerësimin kalimtar, i cili përbëhet nga **3 (tre) anëtarë, 2 (dy) anëtarë prokurorë dhe 1 (një) anëtar joprokuror**, të zgjedhur në mënyrë rastësore, me short, nga anëtarët e Këshillit.

2. Relatori i çështjes zgjidhet me short nga mbledhja plenare dhe është njëkohësisht kryetari i Komisionit të Përkohshëm.

3. Procedurat e shortit dokumentohen me procesverbal, ku përfshihen emrat e anëtarëve të përzgjedhur dhe rendi i caktimit të tyre.

4. Raportimi në Këshill për punën e realizuar nga Komisioni i Përkohshëm, realizohet nga Komisioni Disiplinor, sipas shkronjës “b”, të pikës 3, të nenit 160, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, i ndryshuar.

#### Neni 6

#### Konflikti i interesit

1. Anëtari i Këshillit, i pranishëm në mbledhjen e Këshillit ose të Komisionit të Përkohshëm, i cili është në dijeni të një konflikti interesi ose të një pengese ligjore, për veten ose për një anëtar tjetër, lidhur me një çështje të rendit të ditës, është i detyruar për sa vijon:

1) të deklarojë natyrën e interesit ose pengesës;

2) të mos përfshihet në emrat që do të përzgjidhen, me short, si anëtarë të Komisionit të Përkohshëm;

3) të mos marrë pjesë në diskutimin e çështjes përkatëse;

4) të mos marrë pjesë në votimin e çështjes përkatëse.

2. Çdo anëtar i Këshillit, i cili është në dijeni të një konflikti interesi ose të një pengese ligjore për veten ose për një anëtar tjetër, menjëherë pas marrjes dijeni për zhvillimin e mbledhjes, me qëllim hedhjen e shortit për përzgjedhjen e Komisionit të Përkohshëm, deklarohet konflikti i interesit ose pengesën ligjore, sipas nenit 31 të Kodit të Procedurave Administrative, neneve 171 deri 173 të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar, si dhe ligjit nr. 9367, “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike”, të ndryshuar.

3. Në rastet e konfliktit të interesit, sipas nenit 174, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, apo të ligjit nr. 9367, “Për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike”, të ndryshuar, anëtari kërkon heqjen dorë nga pjesëmarrja në mbledhje plenare ose mbledhje komisioni. Vendimi për pranimin e dorëheqjes së anëtarit, merret nga kryetari i Këshillit. Vëzhguesit ndërkombëtar duhet t’i jepet mundësia të shprehë mendimin e tij, përpara se të merret vendimi.

4. Anëtari, për të cilin pretendohet konflikti i interesit ose pengesa ligjore, deklarohet qëndrimin e tij në lidhje me këtë pretendim. Nëse anëtari vlerëson se pretendimi qëndron, sipas rastit, ai nuk merr pjesë në diskutimin apo votimin e çështjes përkatëse ose kërkon heqjen dorë. Kur kërkesa për heqje dorë bëhet në mbledhje plenare ose në mbledhje të Komisionit të Përkohshëm, diskutimi ose votimi i çështjes (në fjalë) mund të shtyhet për në mbledhjen e radhës.

5. Subjekti i rivlerësimit ose përfaqësuesi ligjor i tij, brenda 3 (tre) ditëve nga marrja e njoftimit, mund të kërkojë përjashtimin e anëtarit të Këshillit nga pjesëmarrja në shqyrtimin e procedurës administrative, kur ekziston një nga shkaqet e parashikuara nga ligji.

6. Vendimi për përjashtimin e një anëtarit, nga shqyrtimi i një çështjeje në Komisionin e Përkohshëm dhe në Këshill, merret nga Këshilli, sipas rregullave të parashikuara në seksionin 3, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar. Kur kërkohet përjashtimi i kryetarit të Këshillit, mbledhja plenare kryesohet nga zëvendëskryetari i Këshillit. Vëzhguesi ndërkombëtar ka të drejtë të marrë pjesë në diskutimin e kësaj çështjeje.



## Neni 7

### Kuorumi dhe mbledhja e Komisionit të Përkohshëm

1. Mbledhjet e Komisionit të Përkohshëm drejtohen nga relatori i çështjes dhe janë të vlefshme vetëm kur në të marrin pjesë gjithë anëtarët e komisionit, si edhe vëzhguesi ndërkombëtar.

2. Komisioni i Përkohshëm mbledhet në ditën dhe orën e caktuar nga relatori i çështjes.

3. Relatori i çështjes cakton rendin e ditës për mbledhjen, pas konsultimit me anëtarët e tjerë të Komisionit të Përkohshëm dhe vëzhguesin ndërkombëtar. Para mbledhjes, çdo anëtar i Komisionit të Përkohshëm ose vëzhguesi ndërkombëtar, nëpërmjet relatorit të çështjes, mund të kërkojë shtimin e çështjeve të tjera në rendin e ditës. Ato përfshihen nëse votojnë “pro” kërkesës, jo më pak se 2 (dy) anëtarë.

4. Komisioni i Përkohshëm dhe vëzhguesi ndërkombëtar, nëpërmjet relatorit të çështjes, ka të drejtë të kërkojë çdo dokumentacion, i cili konsiderohet i nevojshëm për veprimtarinë e tij, sipas ligjit.

5. Anëtari i Komisionit të Përkohshëm dhe vëzhguesi ndërkombëtar ka të drejtë të dëgjohet për mendimin e tij, në lidhje me çështjen që diskutohet. Vendimet në Komision merren *me shumicë* votash, të të gjithë anëtarëve.

6. Rregullat e zhvillimit të mbledhjes së Komisionit të Përkohshëm janë të njëjta me ato të zhvillimit të mbledhjes plenare të Këshillit, për aq sa ato janë të zbatueshme. Rregullat për pjesëmarrjen dhe vendimmarrjen në distancë në Këshill, zbatohen për aq sa është e mundur, edhe për Komisionin e Përkohshëm.

## Neni 8

### Detyrat dhe përgjegjësitë e relatorit të çështjes dhe anëtarëve të Komisionit të Përkohshëm

1. Relatori i çështjes është përgjegjës për:

a) funksionimin e duhur të Komisionit të Përkohshëm;

b) mbikëqyrjen e punës dhe administrimin e Komisionit të Përkohshëm;

c) përgatitjen e dosjes, e cila do të diskutohet nga Komisioni i Përkohshëm;

ç) ndërmarrjen e të gjitha procedurave për sigurimin e provave që konsiderohen të nevojshme për vendimmarrjen e trupit gjykues;

d) ndërmarrjen e të gjithë hapave të nevojshëm për hartimin e dokumentacionit deri në përfundimin e çështjes;

dh) kërkimin e informacionit shtesë, në përputhje me përcaktimet e ligjit nr. 84/2016;

e) mbajtjen e kontakteve me vëzhguesin ndërkombëtar gjatë hetimit, sipas nevojës;

ë) propozimin për marrjen e një vendimi dhe përgatitjen e relacionit të tij;

f) caktimin e rendit të ditës, orës dhe datës së mbledhjes, si dhe kryesimin e mbledhjeve të Komisionit të Përkohshëm;

g) përgatitjen e mbledhjes dhe shpërndarjen e të gjitha materialeve të mbledhjes, në kohën e duhur, për anëtarët e Komisionit të Përkohshëm.

2. Detyrat dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Komisionit të Përkohshëm janë:

a) të marrin pjesë, të respektojnë dhe të zbatojnë procedurat për mbledhjet e Komisionit të Përkohshëm;

b) të realizojnë brenda afateve kohore detyrat e caktuara nga Komisioni i Përkohshëm;

c) të informojnë sa më herët të jetë e mundur relatorin e çështjes, kur nuk mund të marrin pjesë në mbledhjen e Komisionit të Përkohshëm;

ç) të ruajnë konfidencialitetin dhe të mbrojnë informacionin sensitiv që lidhet me mbledhjet me dyer të mbyllura të Komisionit të Përkohshëm;

d) të shmangin favorizimin, anshmërinë ose diskriminimin mbi çfarëdo baze, kur shqyrtojnë çështje, marrin vendime ose votojnë për çështje që i paraqiten Komisionit të Përkohshëm;

dh) të përdorin ekskluzivisht adresën e postës zyrtare të Këshillit, për të gjitha komunikimet e brendshme dhe të jashtme, që lidhen me punën dhe aktivitetet e Komisionit të Përkohshëm dhe të Këshillit.

## Neni 9

### Të drejtat e subjektit të rivlerësimit

1. Të drejtën për t'u njoftuar mbi kalimin e barrës së provës, sipas pikës 5, të nenit Ç, pikës 5, të nenit D, pikës 4, të nenit DH dhe pikës 5, të nenit E, të aneksit të Kushtetutës, nëse provat kanë nivelin e provueshmërisë, sipas neneve 45 dhe 52, të ligjit nr. 84/2016.



2. Të drejtën për t'u njohur me dokumentet e dosjes së kësaj procedure, si dhe të marrë një kopje të tyre. Dosja i vihet në dispozicion subjektit, sipas neneve 45–47, të Kodit të Procedurave Administrative, duke respektuar të drejtat e palëve, sipas neneve 35–40, të Kodit të Procedurave Administrative.

3. Të drejtën për të kërkuar thirrjen e dëshmitarëve, apo marrjen e çdo prove mbështetëse. Kjo kërkesë duhet të përmbajë të gjitha informacionet e nevojshme për identifikimin dhe kontaktimin e dëshmitarit, si dhe të dhëna mbi thelbin e informacionit të pritsëm.

4. Afatin brenda të cilit duhet të bëjë kërkesën, me shkrim, për njohjen me dosjen dhe të paraqesë prova/shpjegime, me shkrim, apo të bëjë kërkesa në përputhje me pikat “d” dhe “e”, të kësaj pike. Ky afat nuk mund të jetë më pak se 5 (pesë) ditë dhe jo më shumë se 7 (shtatë) ditë nga data e njofimit të subjektit për t'u njohur me dosjen.

#### Neni 10

### Mungesa e anëtarit të Komisionit të Përkohshëm

1. Në rast se një nga anëtarët e Komisionit të Përkohshëm deklaron heqjen dorë nga përbërja në Komision, përjashtohet për shkak të konfliktit të interesit apo ndonjë pengese tjetër ligjore ose mungon në detyrë për arsye të tjera të pamundësisë objektive, ai zëvendësohet nga një anëtar tjetër i Këshillit, i cili përzgjidhet, me short, gjatë mbledhjes plenare.

2. Në çdo rast, një anëtar prokuror i Komisionit të Përkohshëm do të zëvendësohet, nga shorti, mes anëtarëve prokurorë dhe një anëtar joprokuror do të zëvendësohet nga shorti mes anëtarëve joprokurorë.

#### Neni 11

### Njësia Mbështetëse e Komisionit të Përkohshëm

1. Komisioni i Përkohshëm asistohet në punën e tij nga Njësia e Këshilltarëve të Komisioneve të Përhershme, që ushtron veprimtari këshilluese dhe ndihmëse në procesin vendimmarrës.

2. Njësia përbëhet nga të paktën 1 (një) këshilltar ligjor dhe 1 (një) këshilltar ekonomik.

3. Kjo njësi krijohet me këshilltarë ligjorë dhe ekonomikë, që ushtrojnë aktualisht detyrën në

Këshill ose këshilltarë të rekrutuar nga jashtë institucionit, për këtë qëllim.

#### Neni 12

### Detyrat e këshilltarit

1. Këshilltari ligjor ka këto detyra:

a) studimi i dosjes dhe përgatitja e relacionit për çështjen;

b) kryerja e detyrave të tjera, të caktuara nga relatori i çështjes.

2. Këshilltari ekonomik ka këto detyra:

a) studimi i dosjes nga pikëpamja financiare/ekonomike dhe përgatitja e relacionit të çështjes, veçanërisht për vlerësimin e pasurisë së subjektit të rivlerësimit;

b) kryerja e detyrave të tjera, të caktuara nga relatori i çështjes.

Këshilltari ligjor ose ekonomik përgjegjës, në çdo kohë, kur merr dijeni për ekzistencën e një konflikti interesi ose pengese ligjore në lidhje me një çështje, është i detyruar të deklarojë natyrën e konfliktit të interesit ose pengesës dhe të heqë dorë nga kryerja e detyrave apo e veprimtarive të Komisionit të Përkohshëm gjatë shqyrtimit të çështjeve. Kërkesa për dorëheqje i drejtohet kryetarit të Këshillit, i cili kur vendos pranimin, cakton dhe këshilltarin ligjor përgjegjës zëvendësues nga Njësia e Këshilltarëve të Komisioneve të Përhershme ose nga struktura përkatëse, pranë Këshillit.

#### Neni 13

### Personeli administrativ i Këshillit

1. Me fillimin e procedurave sipas kësaj rregulloreje, kryetari i Këshillit, me kërkesë të relatorit të çështjes, cakton personelin administrativ përgjegjës për kryerjen e detyrave të përcaktuara në pikën 2 të këtij neni. Në mungesë të kërkesës së relatorit të çështjes për caktimin e personelit administrativ ndihmës, të gjitha detyrat e përcaktuara në pikën 2 të këtij neni, përmbushen nga njësia mbështetëse e Komisionit të Përkohshëm.

2. Personeli administrativ, i cili ushtron veprimtari ndihmëse, sipas pikës 1 të këtij neni, përmbush pa u kufizuar në to, detyrat vijuese:

a) regjistrimin e të dhënave në regjistrin e posaçëm, në lidhje me çështjet e paraqitura për shqyrtim në Këshill;





b) përcjelljen e çështjes te Komisioni Disiplinor, për të vijuar sa më shpejt të jetë e mundur me procedurat për hedhjen e shortit;

c) dorëzimin e dosjes së çështjes te relatori i çështjes dhe bashkëpunimin me Këshilltarin Ligjor përgjegjës për mbarrëvajtjen e të gjithë procedurës;

ç) mbajtjen e procesverbalit të mbledhjeve të Komisionit të Përkohshëm;

d) mbajtjen e të gjitha komunikimeve të vazhdueshme të njoftimeve dhe të akteve shkresore, me subjektet ankuese/kërkuese ose me përfaqësuesit e tyre, gjatë shqyrtimit të çështjes, mbi bazën e udhëzimeve të relatorit të çështjes;

dh) redaktimin e akteve të Komisionit të Përkohshëm;

e) numërtimin e vendimit, pas përfundimit të plotë të shqyrtimit të çështjes dhe dhënies së vendimit;

f) marrjen në dorëzim të dosjes nga relatori i çështjes, në përfundim të procedurës, dhe depozitimin e saj për arkivim;

g) vënien në dispozicion të strukturave të Këshillit dhe Komisionit të Përkohshëm të çdo lloj informacioni, dokumentacioni dhe statistike, për qëllime të procedurës.

3. Personeli administrativ i caktuar sipas pikës 1 të këtij neni, në çdo kohë, kur merr dijeni për ekzistencën e një konflikti interesi ose pengese ligjore, në lidhje me një çështje, është i detyruar të deklarojë natyrën e konfliktit të interesit ose pengesës dhe të heqë dorë nga pjesëmarrja në veprimtarinë e Komisionit të Përkohshëm gjatë shqyrtimit të kësaj çështjeje. Kërkesa për dorëheqje i drejtohet Sekretarit të Përgjithshëm, i cili, kur vendos pranimin, cakton dhe personelin administrativ zëvendësues nga anëtarët e personelit të Këshillit.

#### Neni 14

##### Fillimi i procedurës

##### 1. Procedura fillon me:

- Administrimin në Këshill të rezultateve të testimit nga Shkolla e Magjistraturës, për subjektet për të cilat Komisioni i Pavarur i Kualifikimit ka vendosur pezullim nga detyra për një periudhë 1-vjeçare (njëvjeçare) dhe detyrimin për të ndjekur programin e trajnimit, sipas kurrikulave të miratuara nga Shkolla e Magjistraturës;

- Administrimin e vendimit të Komisionit të Pavarur të Apelimit, nëpërmjet të cilit është vendosur rishikimi i vendimit të Komisionit të Pavarur të Kualifikimit.

2. Brenda 7 (shtatë) ditëve nga fillimi i procedurës, hidhet shorti për ngritjen e Komisionit të Përkohshëm dhe relatorit të çështjes.

#### Neni 15

##### Veprimtaria administrative

1. Brenda 10 (dhjetë) ditëve nga njoftimi (njohja) e subjektit të rivlerësimit me përbërjen e Komisionit të Përkohshëm, të drejtën e deklarimit të konfliktit të interesit, si edhe dërgimin e pyetësorit tip, sipas përcaktimeve të kësaj rregulloreje, Komisioni i Përkohshëm zhvillon mbledhjen e parë, në të cilën ndërmerren këta hapa:

a) mund të paraqiten kërkesa për përjashtim për anëtarët e Komisionit të Përkohshëm dhe Këshillit, nëse ka të tilla;

b) vendoset për fillimin e hetimit kryesisht, si dhe vlerësimit të fakteve dhe rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit.

2. Relatori i çështjes, pasi studion dosjen, ndërmerr të gjithë hapat për të siguruar provat e nevojshme për procesin e vendimarrjes së Këshillit, sipas neneve 45–54, të ligjit nr. 84/2016. Këshilltari juridik dhe këshilltari ekonomik i çështjes japin opinion dhe përgatisin relacionet e tyre, në lidhje me hapat proceduralë të ndërmarrë dhe rezultatet e hetimit.

3. Vëzhguesit ndërkombëtar i garantohet ushtrimi i të drejtave të tij në bazë të nenit B, të aneksit të Kushtetutës, dhe neneve 49 dhe 50 të ligjit nr. 84/2016, në të gjitha fazat e procesit.

4. Relatori i çështjes, vendos në dijeni vëzhguesin ndërkombëtar për hapat proceduralë të ndjekur dhe rezultatet e hetimit. Vëzhguesi ndërkombëtar ka të drejtë të njihet, në mënyrë të plotë, me çdo dokument përbërës të dosjes dhe me të gjitha komunikimet ndërmjet palëve në proces.

5. Në përfundim të hetimit kryesisht dhe vlerësimit të fakteve e rrethanave të nevojshme për procedurën e rivlerësimit, relatori i çështjes, i ndihmuar nga këshilltari ligjor dhe këshilltari ekonomik, përgatit relacionin paraprak të hetimit, ua përcjell anëtarëve të Komisionit të Përkohshëm dhe njofton vëzhguesin ndërkombëtar, me qëllim thirrjen e mbledhjes së Komisionit të Përkohshëm,



e cila mbahet në prani të vëzhguesit ndërkombëtar. Në këtë mbledhje, Komisioni i Përkohshëm, pasi dëgjon relatorin e çështjes, shqyrton gjetjet dhe/ose mendimin me shkrim të vëzhguesit ndërkombëtar dhe jep opinionin për vazhdimin e hetimit kryesisht ose mbylljen e tij.

6. Në rast të vazhdimin të hetimit kryesisht, relatorit i çështjes merr masa për kryerjen e procedurës së nevojshme.

7. Kur dosja është gati dhe ka përfunduar afati për dorëzimin e provave dhe shpjegimeve (me shkrim) nga subjekti, relatori i çështjes përgatit relacionin përfundimtar dhe ia vë në dispozicion Komisionit të Përkohshëm, anëtarëve të Këshillit dhe vëzhguesit ndërkombëtar.

8. Kur Komisioni i Përkohshëm vlerëson se janë ndërmarrë të gjithë hapat e nevojshëm hetimorë për përfundimin e hetimit administrativ, nëpërmjet relatorit të çështjes, njofton kryetarin e Këshillit, me qëllim thirrjen e mbledhjes plenare të Këshillit.

9. Komisioni i përkohshëm njofton subjektin e rivlerësimit mbi rezultatet e hetimit, sipas pikës 7, si edhe mbi të drejtat e tij.

10. Kryetari i Këshillit cakton mbledhjen plenare, jo më vonë se 2 (dy) javë nga njoftimi për përfundimin e hetimit.

11. Në mbledhjen plenare, Këshilli, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, merr vendim dhe njofton subjektin e rivlerësimit, për sa më poshtë vijon:

a) Përfundimin e procedurave të hetimit kryesisht.

b) Caktimin e datës së zhvillimit të seancës dëgjimore dhe njoftimin e subjektit, për datën, orën dhe vendin e zhvillimit të saj. Afati për zhvillimin e seancës dëgjimore nuk mund të jetë më shumë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga data e njoftimit të subjektit për t'u dëgjuar në seancë. Subjekti i rivlerësimit duhet të dorëzojë mbrojtjen, me shkrim, të paktën 1 (një) ditë përpara seancës dëgjimore.

c) Brenda 5 (pesë) ditëve nga paraqitja e kërkesës së subjektit për thirrjen e një dëshmitari apo marrjen e një prove, Këshilli, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, vendos, me arsyetim, për pranimin apo refuzimin e kërkesës. Në rast se kjo kërkesë pranohet, relatori i çështjes ka detyrimin të marrë deklarinimin/provën mbështetëse, ta vlerësojë atë dhe ta përfshijë në relacionin përfundimtar.

12. Në rast se dosjes së një subjekti të rivlerësimit, i cili e ka ushtruar të drejtën për t'u njohur me dosjen, i shtohen prova apo fakte të reja, që ndikojnë

në vendimmarrje, për të cilat subjekti nuk ka marrë dijeni, ky subjekt do të njoftohet përsëri për t'u njohur me to, sipas procedurës më sipër.

13. Këshilli, në mbledhjen e thirrur nga relatori i çështjes, në prani të vëzhguesit ndërkombëtar, mund të vendosë për kthimin e çështjes te Komisioni i Përkohshëm për hetime të mëtejshme ose për kalimin e çështjes në seancë dëgjimore.

14. Vendimmarrja e Këshillit i njoftohet subjektit të rivlerësimit i arsyetuar me shkrim.

#### Neni 16

#### Seanca dëgjimore

1. Seanca dëgjimore është publike dhe zhvillohet sipas përcaktimeve në nenin 20, të ligjit nr. 49/2012, "Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative", të ndryshuar. Në seancë dëgjimore do të mundësohet përkthim në anglisht për vëzhguesit ndërkombëtarë.

2. Seanca dëgjimore drejtohet nga kryetari i Këshillit, i cili pasi identifikon subjektin e rivlerësimit dhe/ose përfaqësuesin e tij, ia jep fjalën relatorit të çështjes. Relatori i çështjes bën një përmbledhje të shkurtër të dosjes, si dhe të hapave proceduralë hetimorë të ndërmarrë. Pas relatorit të çështjes i jepet fjala subjektit të rivlerësimit/përfaqësuesit të tij, për të dhënë shpjegime mbi themelin e çështjes; i bën të njohur subjektit të rivlerësimit që përmbajtja e parashtrimeve me shkrim nuk përsëritet gjatë seancës dëgjimore, sipas nenit 142, pika 4, e ligjit "Për statusin".

3. Në rast se subjekti pranon t'i përgjigjet pyetjeve në bazë të pikës 3, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016, anëtarët e Këshillit dhe/ose vëzhguesi ndërkombëtar mund t'i drejtojnë pyetje në lidhje me çdo çështje objekt rivlerësimi. Në përfundim të seancës, subjekti i rivlerësimit mund të bëjë një deklaratë përmbyllëse, koha e së cilës përcaktohet nga kryetari i Këshillit.

#### Neni 17

#### Vendimi i Këshillit

1. Diskutimet për marrjen e vendimit ndaj subjektit të rivlerësimit zhvillohen nga Këshilli, me dyer të mbyllura, në praninë e vëzhguesit ndërkombëtar.



2. Vendimi i Këshillit merret me votim të hapur dhe me shumicë të thjeshtë të anëtarëve të Këshillit dhe shpallet, si rregull, në fund të seancës dëgjimore nga kryetari i Këshillit.

3. Arsyetimi përgatitet nga relatori i çështjes brenda 30 (tridhjetë) ditësh, nga data e shpalljes së vendimit, sipas arsyetimit të shumicës së anëtarëve që kanë votuar në favor të tij.

4. Nëse pas votimit të vendimit, relatori i çështjes është në pakicë, kryetari i Këshillit cakton një anëtar tjetër nga shumica, për të arsyetuar vendimin përfundimtar.

5. Nëse gjatë vendimarrjes ka qëndrime të ndryshme nga ai i shumicës, anëtari i Këshillit i mbetur në pakicë arsyeton, me shkrim, mendimin e tij.

6. Procesverbali i bisedimeve të çështjes mbahet nga personeli i regjistratit të Këshillit.

7. Vëzhguesi ndërkombëtar ka të drejtë të përgatisë një mendim ndryshe/paralel, që i bashkohet vendimit.

8. Vendimi me shkrim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, drejtuesit të Prokurorisë së Posaçme dhe vëzhguesit ndërkombëtar.

9. Vendimi publikohet në faqen zyrtare të institucionit: [www.klgj.al](http://www.klgj.al) ose [www.klp.al](http://www.klp.al), i shoqëruar me arsyetimin përkatës, pasi të redaktohet për sigurimin e anonimatit të subjekteve, përveç kur në ligj parashikohet ndryshe, duke respektuar kërkesat e ligjit nr. 9887/2008, “Për mbrojtjen e të dhënave personale”.

Neni 18

### Mënyrat e njoftimit të akteve

Njoftimi për çdo komunikim gjatë procedurave të përcaktuara në këtë rregullore, bëhet në përputhje me format dhe kërkesat e parashikuara në nenin 46 të ligjit nr. 84/2016.

Neni 19

### Arkivimi i praktikës dokumentare

Praktika dokumentare arkivohet në Zyrën e Protokoll-Arkivit të Këshillit, në përputhje me legjislacionin në fuqi mbi arkivat.

Neni 20

### Publiciteti i seancës dëgjimore

1. Mbledhjet e Komisionit dhe të Komisionit të Përkohshëm, përveç seancës dëgjimore, e cila është publike, zhvillohen të mbyllura.

2. Këshilli, kryesisht ose me kërkesë të palëve, mund të vendosë zhvillimin e seancës dëgjimore me dyer të mbyllura, në rastet:

a) kur publiciteti i seancës dëgjimore mund të dëmtojë moralin e shoqërisë ose mund të bëjë publike të dhëna sekrete në interes të sigurisë kombëtare, nëse kjo kërkohej nga autoritetet kompetente;

b) kur është e nevojshme të mbrohet e drejta e jetës private, të mbrohen të dhënat personale të magistratit ose një personi tjetër;

c) në rastet kur nga publiku evidentohen sjellje që cenojnë zhvillimin normal të seancës dëgjimore.

3. Kur Këshilli zhvillon mbledhje me dyer të mbyllura, publiku dhe media largohen nga salla e mbledhjeve. Në çdo rast, votimi është i hapur.

Neni 21

### Solemniteti i seancës

1. Gjatë zhvillimit të seancës dëgjimore respektohen rregullat e solemnitetit, të cilat janë:

a) respektimi i orarit të caktuar për zhvillimin e seancës nga pjesëmarrësit;

b) respektimi i rendit dhe i qetësisë gjatë zhvillimit të seancës;

c) respektimin nga palët të kërkesave për të parashtruar në bazë të fakteve të pretenduara shpjegimet e nevojshme e të dobishme për shqyrtimin e çështjes;

ç) respektimin e anëtarëve të Këshillit dhe të të gjithë pjesëmarrësve të tjerë në gjykim;

d) mbajtjen e veshjes serioze dhe të përshtatshme nga avokatët dhe pjesëmarrësit e tjerë në sallë.

2. Në rast se palët në seancë nuk respektojnë rregullat e solemnitetit, kryetari i Këshillit i këshillon dhe iu tërheq vëmendjen për zhvillimin e duhur të seancës. Nëse rregullat e solemnitetit nuk zbatohen, edhe pas ndërhyrjes së kryetarit të Këshillit, ky i fundit ndërpret seancën dhe urdhëron largimin e pjesëmarrësve që kanë cenuar solemnitetin.

3. Prania e shtypit të shkruar dhe elektronik në sallë, gjatë seancës dëgjimore publike është e lejuar për sa kohë nuk pengon zhvillimin normal të



seancës. Regjistrimi audio, video dhe fotografimi nga mediat e pranishme, gjatë seancës, si rregull, nuk lejohet. Regjistrimi audio, video dhe fotografimi realizohen sipas rregullave të hollësishme të marrëdhënieve me median, të miratuara me Rregulloren për Komunikimin e Këshillit të Lartë të Prokurorisë me Median, miratuar me vendimin nr. 268, datë 11.10.2022.

4. Në rastin kur magjistrati ose përfaqësuesi i tij, dëshmitari ose eksperti cenonjë mbarëvajtjen e procesit, ose kryejnë ndonjë veprim, që në mënyrë të dukshme ka për qëllim të vonojë procedurën, Këshilli paralajmëron magjistratin dhe e udhëzon mbi pasojat e kësaj sjelljeje.

5. Për sigurimin e solemnitetit dhe garantimin e zhvillimit normal të seancës, kryetari i Këshillit ndihmohet nga personeli administrativ.

#### Neni 22

##### **Masat për shmangien e vonesave**

Në rastet kur ndonjëra nga palët nuk paraqitet në seancë dëgjimore, ndonëse është njoftuar dhe nuk ka pasur shkaqe të ligjshme për t'u paraqitur, Këshilli deklaron mungesën dhe seanca zhvillohet pa praninë e palës.

#### DISPOZITAT E FUNDIT

#### Neni 23

##### **Akte të tjera të zbatueshme**

Për çështjet që nuk janë të rregulluara në këtë rregullore gjejnë zbatim, për aq sa është e mundur, rregulloret e tjera të brendshme të miratuara nga Këshilli.

#### Neni 24

##### **Gjuhët zyrtare të procesit**

Gjuhët zyrtare të procesit janë gjuhët shqipe dhe angleze.

#### Neni 25

##### **Hyrja në fuqi**

Kjo rregullore hyn në fuqi në datën e botimit në Fletoren Zyrtare dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të Këshillit të Lartë të Prokurorisë.

#### **VENDIM**

*(i shkurtuar)*

Gjykata e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë, me vendimin nr. 2829, datë 12.5.2025, vendosi shpalljen të vdekur më datë 31.12.1991 të shtetasit Fatmir Bruzja, i datëlindjes 31.8.1968, lindur në Vlorë dhe me vendbanim të fundit në qytetin e Tiranës në Njësinë Administrative nr. 10, Bashkia Tiranë, si dhe caktimin si kujdestare për administrimin e pasurisë së luajtshme e të paluajtshme të tij shtetasen Eda Bruzja.







Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare  
Tiranë, 2025

Adresa: Rr. "Nikolla Jorga", Tiranë  
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 160 lekë

