



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2025 – Numri: 218

Tiranë – E premte, 21 nëntor 2025

PËRMBAJTJA

	Faqe
Dekret i Presidentit nr. 394, datë 18.11.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 27511
Urdhër i ministrit të Arsimit nr. 583, datë 13.11.2025	Për mbylljen e veprimtarisë së institucionit arsimor parauniversitar jopublik, të nivelit të arsimit bazë, Shkolla “Reze Drite”..... 27511
Vendim i Gjykatës së Lartë nr. 00-2025-1733 (87), datë 3.4.2025	Me objekt shfuqizim mase disiplinore..... 27512
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1168, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë..... 27529
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1169, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Italisë..... 27531
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1170, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar..... 27532
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1171, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë..... 27532
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1172, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë..... 27534
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1173, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës..... 27535

Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1174, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Polonisë.....	27536
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1175, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë.....	27537
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1176, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Hungarisë.....	27540
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1177, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave, të shfaqur në shtetin e Estonisë.....	27541
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1178, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Irlandës.....	27544
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1179, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Sllovenisë.....	27545
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1180, datë 11.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar.....	27547
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1185, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Bullgarisë.....	27550
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1186, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë.....	27552
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1187, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Hungarisë.....	27554
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1188, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Republikës së Çekisë.....	27555
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1189, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë.....	27556
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1190, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës.....	27557
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1191, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Italisë.....	27558

Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1192, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë.....	27561
Urdhër i ministrit të bujqësisë Dhe zhvillimit rural nr. 1193, datë 13.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Italisë.....	27562
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 278, datë 6.11.2025	Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘Power Energy’ sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me kapacitet të instaluar 25 mw”	27563
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 279, datë 6.11.2025	Mbi miratimin e metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë elektrike të ditës në avancë.....	27564
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 280, datë 6.11.2025	Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘EZ-5 Energy’ sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me kapacitet të instaluar 30 mw”	27570
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 281, datë 6.11.2025	Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 176, datë 29.8.2024, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘Achelo’ sh.p.k., në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC ‘Kotorri’ me kapacitet të instaluar 1.9 mw”	27571
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 282, datë 6.11.2025	Mbi njohjen e licencës për tregtimin e energjisë elektrike, lëshuar nga Zyra e Rregullatorit për Energji të Republikës së Kosovës, për subjektin “Interenergo D.O.O. – Kosova” sh.p.k.....	27573
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 283, datë 6.11.2025	Mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “Bushtrica 2017” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.....	27574
Vendim i Entit Rregullator të Energjisë nr. 284, datë 6.11.2025	Mbi fillimin e procedurës për shqyrtimin e kërkesës së shoqërisë “Elenergi” sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.....	27575

**DEKRET****Nr. 394, datë 18.11.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronjës “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 9, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Blerim Halit Salihu

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

URDHËR**Nr. 583, datë 13.11.2025****PËR MBYLLJEN E VEPRIMTARISË SË
INSTITUCIONIT ARSIMOR
PARAUNIVERSITAR JOPUBLIK, TË
NIVELIT TË ARSIMIT BAZË, SHKOLLA
“RREZE DRITE”**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, të neneve 26 dhe 42, pika 7, të ligjit nr. 69/2012, “Për sistemin arsimor parauniversitar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, si dhe urdhrit nr. 497, datë 29.9.2025, të ministrit të Arsimit, “Për delegimin e kompetencave dhe caktimin e detyrave të zëvendësministrit të Arsimit, znj. Orjana Osmani”,

URDHËROJ:

1. Mbylljen e veprimtarisë së institucionit arsimor parauniversitar jopublik, të nivelit të arsimit bazë, Shkolla “Rreze Drite”, licencuar me urdhrin nr. 72, datë 26.7.1999, të ministrit të Arsimit dhe Shkencës, “Për dhënien e lejes së funksionimit të institucionit arsimor jopublik”.

2. Institucioni arsimor parauniversitar jopublik, i nivelit të arsimit bazë, Shkolla “Rreze Drite”, ka për detyrë:

a) Të kthejë pagesat e kryera nga prindi/përfaqësuesi ligjor i nxënësit për pjesën e papërfunduar të shkollimit, si dhe çdo detyrim tjetër të papërmbushur, nëse ka.

b) Të pajisë çdo nxënës me dokumentacionin e nevojshëm shkollor, që do të shërbejë për transferimin e tij në një institucion tjetër të arsimit parauniversitar.

c) Të vërë në dispozicion të Zyrës Vendore të Arsimit Parauniversitar, Tiranë, çdo informacion të kërkuar deri në plotësimin dhe mbylljen e të gjitha kërkesave të parashikuara në këtë urdhër.

d) Të dorëzojë në Zyrën Vendore të Arsimit Parauniversitar, Tiranë, të gjithë dokumentacionin lidhur me veprimtarinë e kryer.

3. Zyra Vendore e Arsimit Parauniversitar, Tiranë, ka për detyrë:

a) Të ngrejë grup pune brenda 3 (tri) ditëve nga hyrja në fuqi e këtij urdhri dhe të marrë masat për mbylljen e veprimtarisë së institucionit arsimor parauniversitar jopublik, të nivelit të arsimit bazë, Shkolla “Rreze Drite”.

b) Të marrë masa për transferimin e të gjithë nxënësve të regjistruar në këtë institucion arsimor në institucione të tjera të arsimit parauniversitar.

c) Të administrojë të gjithë dokumentacionin lidhur me veprimtarinë mësimore të kryer nga institucioni arsimor parauniversitar jopublik.

d) Të ruajë në arkivin e institucionit dhe më tej të arkivojë sipas ligjit nr. 9154, datë 6.11.2003, “Për arkivat”, i ndryshuar, dokumentacionin e dorëzuar nga institucioni arsimor parauniversitar jopublik, i nivelit të arsimit bazë, Shkolla “Rreze Drite”.

4. Agjencia Kombëtare e Arsimit Parauniversitar dhe Drejtoria Rajonale Arsimore Parauniversitare Tiranë të monitorojnë veprimtarinë e Zyrës Vendore të Arsimit Parauniversitar Tiranë për zbatimin e detyrave, sipas këtij urdhri.



5. Në rast të moszbatimit të detyrimeve nga institucioni arsimor parauniversitar jopublik, i nivelit të arsimit bazë, Shkolla “Reze Drite”, të përcaktuara në pikën 2, të këtij urdhri, Zyra Vendore e Arsimit Parauniversitar, Tiranë, të marrë të gjitha masat, sipas legjislacionit në fuqi.

6. Urdhri nr. 72, datë 26.7.1999, i ministrit të Arsimit dhe Shkencës, “Për dhënien e lejes së funksionimit të institucionit arsimor jopublik”, shfuqizohet.

7. Ngarkohen për zbatimin e këtij urdhri Sekretari i Përgjithshëm në Ministrinë e Arsimit, Drejtoria e Përgjithshme Rregullore për Arsimin dhe Sportin, Agjencia Kombëtare e Arsimit Parauniversitar, Drejtoria Rajonale Arsimore Parauniversitare, Tiranë, Zyra Vendore e Arsimit Parauniversitar, Tiranë, institucioni arsimor parauniversitar jopublik, i nivelit të arsimit bazë, Shkolla “Reze Drite”.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

ZËVENDËSMINISTËR I ARSIMIT
Orjana Osmani

VENDIM

Nr. 00-2025-1733 (87), datë 3.4.2025

NË EMËR TË REPUBLIKËS

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, me trup gjykues të përbërë nga:

Ilir Panda	kryesues;
Medi Bici	anëtar;
Sokol Binaj	anëtar;
Albana Boksi	anëtare;
Sandër Simoni	anëtar,

sot, më datë 3.4.2025, mori në shqyrtim, në seancë gjyqësore, çështjen penale që i përket:

KËRKUES: R. H.

Palë pjesëmarrëse: Institucioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale Rrogozhinë

Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve

OBJEKTI: Shfuqizim mase disiplinore

KOLEGJI PENAL I GJYKATËS SË LARTË,

pasi dëgjoi relatimin e gjyqtarës Albana Boksi, prokurorin pranë Prokurorisë së Përgjithshme, Arqilea Koça, i cili kërkoi “Prishjen e vendimit nr.

12-2020-1895 (369), datë 22.12.2020, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë, dhe vendimit nr. 10-2021-801 (128), datë 28.4.2021, të Gjykatës së Apelit Durrës, dhe dërgimin e çështjes për rigjykim në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës”, përfaqësuesin e Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, Enton Duka, i cili kërkoi: “Pushimin e gjykimit të çështjes”, mbrojtësin e të gjykuarit, avokat Alban Nastasaj, i cili kërkoi: “Pushimin e gjykimit të çështjes”, dhe e bisedoi çështjen në tërësi, në përfundim:

VËREN:

I. Rrethanat e çështjes

1. Kërkuesi R. H. ka paraqitur pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë kërkesën me objekt “Shfuqizimin e masës disiplinore”. Nga shqyrtimi i çështjes ka rezultuar se, në datë 6.12.2019, rreth orës 23:30 grupi i kontrollit të sigurisë të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve gjatë kontrollit të ushtruar në godinën nr. 2, dhoma nr. 2, të Institucionit të Ekzekutimit të Vendimeve Penale (IEVP) Rrogozhinë, dhomë në të cilën qëndronte, ndër të tjerë edhe i dënuari R. H., kanë gjetur mbrapa televizorit, afër dritares, një telefon në karikim.

2. Lidhur me këtë fakt është mbledhur Komisioni Disiplinor i IEVP Rrogozhinë, i cili, me vendimin nr. 4162/1, datë 9.12.2019, ka vendosur t’i japë të dënuarit R. H. masën disiplinore “20 (njëzet) ditë përjashtim nga veprimtari e përbashkëta”, me arsyetimin se ka shkelur nenin 116, pika 2, shkronja “e”, të Rregullores së Përgjithshme të Burgjeve. Kundër këtij vendimi ka paraqitur ankim pranë Komisionit të Apelit të Masave Disiplinore të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve i dënuari R. H. Me vendimin nr. 171, datë 23.12.2019, Komisioni ka vendosur: “*Lënien në fuqi të vendimit nr. 4162/1, datë 9.12.2019, të marrë nga Komisioni Disiplinor i IEVP Rrogozhinë për dhënien e masës disiplinore ndaj të dënuarit R. H.*”.

3. Kundër vendimeve të mësipërme ka paraqitur ankim në gjykatën e vendit të ekzekutimit të vendimit, i dënuari R. H., duke pretenduar se as ka mbajtur dhe as ka përdorur celularin. Sipas kërkuesit, ky celular i përkiste një tjetër të dënuari, i cili edhe është proceduar dhe dënuar nga gjykata.

4. Seanca gjyqësore në gjykatën e vendit të ekzekutimit të vendimit është zhvilluar me praninë e mbrojtësit të zgjedhur të të dënuarit kërkues dhe



përfaqësuesit të IIEVP Rrogozhinë dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve.

5. **Gjykata e Rrethit Gjyqësor Kavajë, me vendimin nr. 12-2020-1895 (369), datë 22.12.2020**, ka vendosur: “1. *Pranimin e kërkesës. 2. Shfuqizimin e masës disiplinore të dhënë prej Komisionit Disiplinor të IIEVP Rrogozhinë me vendimin nr. 4162/1, datë 9.12.2019, lënë në fuqi me vendimin nr. 171, datë 23.12.2019 nga Komisioni i Apelit të Masave Disiplinore pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve.*”, duke arsyetuar, se: “... nuk është respektuar procedura e parashikuar nga ligji, mbledhja e Komisionit Disiplinor, brenda afatit të përcaktuar dhe njëkohësisht nuk provohet shkelja për të cilën është vendosur masa disiplinore.”.

6. Kundër këtij vendimi, ka paraqitur **ankim** Institucioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale Rrogozhinë pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, me anë të të cilit ka kërkuar ndryshimin e vendimit të gjykatës së shkallës parë dhe pushimin e gjyqimit pasi gjykata e shkallës së parë nuk ka pasur juridiksion për shqyrtimin e kërkesës.

7. **Gjykata e Apelit Durrës, me vendimin nr. 10-2021-801 (128), datë 28.4.2021**, ka vendosur: “Lëni në fuqi të vendimit penal nr. 12-2020-1895 (369), datë 22.12.2020, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë.”.

8. Gjykata e Apelit Durrës, ndër të tjera, ka arsyetuar se, ... drejtë ka konkluduar gjykata e faktit në lidhje me procedurën, afatin e mbledhjes së Komisionit Disiplinor, pasi çmojmë se thirrja dhe mbledhja e tij është bërë tej afatit të përcaktuar nga neni 54 i ligjit dhe 119/6 i Rregullores së Përgjithshme të Burgjeve, pra tej afatit 48 orë dhe 24 orë nga momenti i konstatimit të shkeljes. Shkelja ka ndodhur (është konstatuar) në datën 6.12.2019 dhe Komisioni Disiplinor është thirrur dhe mbledhur prej drejtorit të IIEVP Rrogozhinë në datën 9.12.2019. Prej titullarit është thirrur mbledhja e Komisionit Disiplinor pas vënies në dijeni nga grupi i kontrollit të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve me datën 6.12.2019. Nga ana e titullarit të IIEVP Rrogozhinë nuk mund të ngrihej dhe fillonte procedimi disiplinor tej afatit 24 orësh nga shkelja. Kjo nënkupton se organet e IIEVP Rrogozhinë paralelisht me policinë gjyqësore, duhej të fillonin dhe përfundonin procedimin disiplinor në përputhje me afatet ligjore 24 orë nga shkelja. Procedimi penal dhe procedimi disiplinor ecin paralelisht dhe duhet të kishin ecur si të tillë dhe jo të pritej referimi nga policia gjyqësore, për sa kohë ligji i ka caktuar si organe kompetente ekskluzive për iniciimin e

procedimit disiplinor. (...) fakti mbi të cilin është dhënë masa disiplinore, nuk rezultoi i vërtetë, pasi dy punonjësit që kishin kryer kontrollin (Xh. V. dhe A. M.) deklaruan se ata nuk kishin parë që i dënuari R. H., apo ndonjë tjetër të përdorte, apo t'i përkiste telefoni i gjetur. Sipas procedurës të gjithë të dënuarit ishin jashtë qelisë dhe nga kontrolli telefoni u gjet pas televizorit, në karikim. Gjithashtu, nga vendimi nr. 77, datë 10.9.2020, i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë rezultoi se është marrë i pandehur dhe është dënuar për rastin vetëm shtetasi Sh. K. për kryerjen e veprës penale të “Futjes, ose mbajtjes së sendeve të ndaluara në institucionet e ekzekutimit të vendimeve penale me burgim”, parashikuar nga neni 324/a/1 i KP. Masa disiplinore është vendosur për shkeljen e parashikuar nga neni 116/2/e të Rregullores së Përgjithshme të Burgjeve: “2. *Konsiderohen shkelje shumë të rënda disiplinore: e) mbajtja, përdorimi dhe qarkullimi i sendeve të ndaluara, kur përbëjnë veprë penale*”, dhe fakti mbi të cilin është bazuar masa, nuk rezultoi i vërtetë. (...) nuk është respektuar procedura e parashikuar nga ligji, mbledhja e Komisionit Disiplinor brenda afatit të përcaktuar dhe njëkohësisht nuk provohet shkelja për të cilën është vendosur masa disiplinore. Prandaj me të drejtë, gjykata e faktit ka vendosur pranimin e kërkesës dhe shfuqizimin e masës disiplinore të dhënë prej Komisionit Disiplinor të IIEVP Rrogozhinë me vendimin nr. 4162/1, datë 9.12.2019, lënë në fuqi me vendimin nr. 171, datë 23.12.2019 nga Komisioni i Apelit të Masave Disiplinore pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve. Për të gjitha sa u cituan më lart, gjykata e apelit çmon se ky vendim është i drejtë dhe i bazuar në prova dhe në ligj dhe si tillë duhet të lihet në fuqi.

9. Kundër këtij vendimi, me datë 30.4.2021, **ka paraqitur rekurs Institucioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale Rrogozhinë pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve**, i cili ka kërkuar prishjen e dy vendimeve dhe rrëzimin e kërkesës së R. H. Në rekurs, ndër të tjera, janë parashtruar këto shkaqe:

- Celulari ka qenë në vend të dukshëm dhe të gjithë në dhomë kanë pasur dijeni për të pavarësisht se e ka marrë përsipër njëri nga të dënuarit e dhomës.

- Në një rast tjetër të njëjtë, i njëjti gjyqtar ka mbajtur qëndrim tjetër.

- Në nenin 54/2 të ligjit nr. 8328, datë 16.4.1998, “Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim



e të paraburgosurve”, si dhe në nenin 121 të VKM-së nr. 437, datë 20.5.2015, “Për miratimin e rregullores së përgjithshme të burgjeve” nuk parashikohet në mënyrë të shprehur e drejta e ankimit në gjykatë ndaj vendimeve të Komisionit të Apelit në Drejtorinë e Përgjithshme të Burgjeve.

- Sipas nenit 407, pikat 1 dhe 4 të KPP-së, nga terminologjia e përdorur në këtë dispozitë, rezulton i qartë vullneti i ligjvënësit për të njohur të drejtën e ankimit vetëm nëse e ka shprehur qartë një të drejtë të tillë mbi natyrën e vendimit apo urdhrit të gjykatës, sikundër edhe të subjekteve që ua njeh këtë të drejtë.

- Në kushtet që gjykata e shkallës së parë e ka pranuar për shqyrtim ankimin e të dënuarit dhe ka pranuar kërkesën e tij, ndërkohë që nuk ka pasur juridiksion për shqyrtimin e tij, vendimi i dhënë nga kjo gjykatë duhet të priset dhe të vendoset pushimi i gjykimit.

II. Nevoja për njësim të praktikës gjyqësore dhe qëndrimet e palëve

10. Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë (në vijim “Kolegji”), i përbërë nga një trup gjykues prej tre gjyqtarësh, ka marrë në shqyrtim këtë çështje në dhomë këshillimi në datën 4.12.2024. Gjatë shqyrtimit të çështjes në dhomë këshillimi, Kolegji vlerësoi se, për shkak të subjektit që ka paraqitur rekursin objekt shqyrtimi dhe natyrës së çështjes të shqyrtuar nga gjykatat e faktit, ngrihen çështje ligjore me rëndësi për zhvillimin e praktikës gjyqësore, në vështirim të kërkesave të nenit 432, pika 1, shkronja “a” të Kodit të Procedurës Penale (në vijim “KPP”).

11. Neni 141/1 i Kushtetutës parashikon se Gjykata e Lartë shqyrton çështje lidhur me kuptimin dhe zbatimin e ligjit për të siguruar njësimin ose zhvillimin e praktikës gjyqësore, sipas ligjit. Edhe ligji procedural, në rastin konkret KPP-ja, në nenin 14/a parashikon, se: *“Gjykata e Lartë gjykon në kolegje me trup gjykues të përbërë nga 3 gjyqtarë. Gjykata e Lartë gjykon njësimin dhe zhvillimin e praktikës gjyqësore në kolegje me trup gjykues të përbërë nga 5 gjyqtarë dhe ndryshimin e praktikës gjyqësore në kolegje të bashkuara.”* Gjithashtu, në nenin 437/1, shkronja “a” të Kodit parashikohet, se: *“1. Gjykata, në dhomë këshillimi, vendos shqyrtimin e çështjes në seancë gjyqësore me praninë e palëve në rast se: a) çështja paraqet rëndësi nga pikëpamja e së drejtës, për njësimin ose zhvillimin e praktikës gjyqësore;”*. Njësimi dhe zhvillimi i praktikës gjyqësore është funksioni kryesor kushtetues i Gjykatës së Lartë.

11.1. Gjatë shqyrtimit të çështjes në dhomë këshillimi, pas një hulumtimi mbi jurisprudencën e gjykatave më të ulëta, si dhe çështjeve që janë në pritje për shqyrtim pranë Gjykatës së Lartë, Kolegji konstatoi qëndrime të gjykatave që reflektojnë paqartësi në zbatimin e ligjit procedural penal që rregullon mënyrën e procedimit nga gjykata për çështje që lidhen me fazën e ekzekutimit të vendimeve penale, konkretisht nenit 471 i KPP-së. Konkretisht, vërehet se gjykatat e faktit kanë paqartësi dhe mungesë uniformiteti në lidhje me palët që duhet të marrin pjesë në procesin që zhvillohet në fazën e ekzekutimit të vendimit penal. Konstatohet se gjykatat e vendit të ekzekutimit, në shqyrtimin e kërkesave dhe pretendimeve që lidhen me ekzekutimin e vendimit penal, në disa raste e zhvillojnë seancën gjyqësore me pjesëmarrjen e të dënuarit, mbrojtësit të tij, prokurorit dhe Institucionit të Ekzekutimit të Vendimeve Penale (në vijim “IEVP”), sikurse, për shembull, në shqyrtimin e kërkesave me objekt “lirim me kusht” apo “shfuqizim vendimi për kalimin në mbikëqyrje të veçantë”. Në raste të tjera, sikurse në kërkesat me objekt “ulje dënimi” apo “shfuqizim mase disiplinore”, seanca zhvillohet me pjesëmarrjen e të dënuarit, IEVP-së dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, por pa praninë e prokurorit apo mbrojtësit të të dënuarit. Kjo qasje e gjykatave ka reflektuar/gjeneruar më tej qëndrime jo uniforme të praktikës gjyqësore (përfshirë dhe Kolegjin Penal) edhe në drejtim të palës që ka të drejtën të paraqesë ankim (apel/rekurs) kundër vendimeve të dhëna nga gjykata e vendit të ekzekutimit lidhur me kërkesa të paraqitura gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal.

12. Për këtë arsye, në referim të nenit 14/a dhe 437/1, shkronja “a”, të KPP-së, Kolegji vlerësoi se shqyrtimi i kësaj çështjeje duhet të kalojë në seancë gjyqësore (me trup gjykues të përbërë nga 5 gjyqtarë), me qëllim zhvillimin e praktikës gjyqësore, në lidhje me subjektet që legjitimohen të paraqesin ankim kundër vendimarrjes së gjykatave që kanë shqyrtuar kërkesa të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal, si dhe pasojat që sjell mosrespektimi i nenit 471, pika 4, të KPP-së. Në vijim, Kolegji verifikoi edhe faktin se në disa raste, ankimet ndaj masave disiplinore të caktuara nga IEVP-ja dhe Komisioni i Apelit pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, janë shqyrtuar nga gjykatat e juridiksionit administrativ.



13. Pas zhvillimit të seancës së parë gjyqësore, që u shty për arsye procedurale, përfaqësuesi i Prokurorisë së Përgjithshme, prokurori Arqilea Koça, parashtroi në datë 3.2.2025, një kërkesë për zgjerimin e objektit të çështjeve ligjore të shtruar për zhvillim/njësimit të praktikës gjyqësore. Konkretisht, nga ana e Prokurorisë së Përgjithshme është parashtruar kërkesa për të shtuar një çështje për njësimit, në lidhje me përcaktimin e juridiksionit (penal apo administrativ) të gjykatave që marrin në shqyrtim kërkesat e palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal (masa disiplinore). Në seancën gjyqësore të datës 20.2.2025, palët pjesëmarrëse u shprehën dakord me këtë kërkesë të Prokurorisë së Përgjithshme. Ky kërkim i Prokurorisë së Përgjithshme u vlerësua i drejtë edhe nga ana e Kolegjit, nisur nga problematikat e verifikuara në trajtimin e këtyre çështjeve nga praktika gjyqësore, fakt që është parashtruar edhe nga Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve.

14. Për sa më sipër, Kolegji, mbështetur në nenin 438, pikat 1 dhe 6 të KPP-së, vendosi inicimin e procedurës së njësimit dhe zhvillimit të praktikës gjyqësore, duke shtruar çështjet:

i. A legjitimohen Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve për të paraqitur ankim kundër vendimarrjes së gjykatave, që kanë shqyrtuar kërkesa të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal?

ii. Çfarë pasoje sjell zhvillimi i seancës pa pjesëmarrjen e prokurorit ose/dhe mbrojtësit të të interesuarit, sikundër përcakton neni 471, pika 4, i KPP-së?

iii. Cilit juridiksion (penal apo administrativ) i takon gjykimi i kërkesave të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal (masa disiplinore e të tjera), gjykatës së shkallës të parë të juridiksionit të përgjithshëm apo gjykatës administrative të shkallës së parë?

15. Në seancë gjyqësore, Prokuroria e Përgjithshme, në lidhje me çështjet e shtruar për njësimit/zhvillim mbajti këtë qëndrim (parashtruar më poshtë në mënyrë të përmbledhur):

- Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve nuk legjitimohen të paraqesin ankim kundër vendimarrjes së gjykatave që kanë shqyrtuar kërkesa të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal.

- Zhvillimi i gjykimeve me objekt shqyrtimin e kërkesave në fazën e ekzekutimit të dënimit, në kundërshtim me përcaktimet e nenit 471, pika 4, e KPP-së, pa pjesëmarrjen e prokurorit ose dhe mbrojtësit të të interesuarit, i bën këto gjykime absolutisht të pavlefshme.

- Gjykimi i kërkesave të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal (masat disiplinore) i takon juridiksionit penal, gjykatave të shkallëve të parë të juridiksionit të përgjithshëm të vendit të ekzekutimit.

16. Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve/ Institucioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale, në lidhje me çështjet e shtruar për njësimit/zhvillim mbajti këtë qëndrim (parashtruar më poshtë në mënyrë të përmbledhur):

- Institucioni penitenciar ka një rol primar dhe duhet të ketë të gjitha të drejtat, përfshirë dhe detyrimin ligjor për të ankimuar vendimarrjen e gjykatës, pra duhet të ketë pozitën e plotë të palës në procesin gjyqësor në vijimësi.

- Prania e organit të prokurorisë, duhet që të jetë aktive. Mbetet në çmimin e Kolegjit Penal për vlerësim të kësaj prezence, rast pas rasti dhe sipas objektit konkret të kërkesës që bëhet nga i burgosuri, pasi në disa objekte kërkesash nuk parashikohet prezenca e shprehur e prokurorit, sipas ligjit 81/2020, “Për të drejtat e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve”.

- Gjykatë kompetente për gjykimin e këtyre kërkesave me objekte të ndryshme në fazën e ekzekutimit është gjykata ku i dënuari është duke përmbushur dënimin e dhënë nga gjykata, ashtu siç sanksionohet në nenet 470 dhe 471 të KPP-së.

17. Mbrojtësi i caktuar për të gjykuarin, në lidhje me çështjen e shtruar për njësimit/zhvillim, mbajti këtë qëndrim:

- Institucioni i Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, në cilësinë e organit publik që ka nxjerrë aktet administrative të kundërshtuara gjyqësisht, legjitimohen plotësisht të ushtrojnë ankim ndaj vendimarrjes së gjykatave që kanë shqyrtuar kërkesat e palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal.

- Në kushtet kur kemi të bëjmë me gjykime të karakterit administrativ prania e prokurorit në zhvillimin e seancave nuk është e nevojshme. Në gjykime të tilla, nuk shqyrtohen akte ose vendime të marra nga organi i prokurorisë. Për rrjedhojë, nuk



jemi në kushtet e parashikuara nga neni 471, pika 4, i KPP-së.

- Në kushtet kur konflikti gjyqësor ka nisur ndaj një akti të vendosur nga një organ administrativ, për rrjedhojë kompetenca lëndore i përket gjykatës administrative.

III. Vlerësimi i Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë

18. Kolegji, pasi trajtoi arsyet pse vendimmarrja në lidhje me çështjet e mësipërme duhet të shërbejë si vendimmarrje njësuere/zhvilluese, vlerësoi të ndalet në trajtimin e çështjeve objekt njësimi. Në këtë trajtim edhe pse çështjet janë shtruar në renditje kronologjike, Kolegji do të fillojë analizën nga çështja e tretë e shtruar për njësim, pasi ajo vendos bazat për kuptimin e mëtejshëm të çështjeve që pasojnë. Kolegji vlerëson se, duke qartësuar më parë juridiksionin kompetent për shqyrtimin e kërkesave gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal, krijohet një kornizë e qartë për të kuptuar më mirë legjitimitetin e institucioneve për të paraqitur ankime gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal dhe pasojat e zhvillimit të seancës pa pjesëmarrjen e prokurorit ose/dhe mbrojtësit të të interesuarit. Fillimisht, Kolegji ndalet në trajtimin e çështjes (së tretë) të shtruar për njësim dhe zhvillim.

i. “Cilit juridiksion (penal apo administrativ) i takon gjykimi i kërkesave të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal (masa disiplinore e të tjera), gjykatës së shkallës të parë të juridiksionit të përgjithshëm, apo gjykatës administrative të shkallës së parë?”

19. Në funksion të arritjes së konkluzionit lidhur me këtë çështje vlerësohet e nevojshme pikë së pari të sqarohet se procesi penal ka për qëllim të konstatojë nëse një person i caktuar ka kryer një veprë penale, personalitetin e autorit të krimit dhe cilat janë sanksionet që duhet të zbatohen ndaj tij. Gjykimi penal ka një funksion “instrumental”, në lidhje me të drejtën penale materiale, në kuptimin që ai është një mjet i domosdoshëm për zbatimin e ligjit penal. Ky i fundit tregon faktet që përbëjnë veprë penale dhe sanksionet e parashikuara për ata që i kryejnë ato. Procesi penal synon të konstatojë faktet historike, që përbëjnë veprë penale, të identifikojë autorët dhe të njohë personalitetin e tyre. Në këtë vështrim, procesi penal nuk ka vetëm qëllim teorik

për të rindërtuar të vërtetën për një fakt të kryer, por edhe një qëllim më të kufizuar, i cili konsiston në verifikimin nëse ky fakt përbën veprë penale dhe, në rastin pozitiv, në zbatimin e një sanksioni ndaj autorit që e kreu atë. Konstatimi i faktit dhe identifikimi i autorit të tij nuk ndjekin qëllime abstrakte apo “historike”, por shërbejnë për të vlerësuar nëse dhe se cilat sanksione penale duhen vendosur. Verifikimi i personalitetit të autorit të krimit bëhet i domosdoshëm nga karakteristika që e dallon sanksionin/dënimin “penal”. Ky i fundit ndryshon nga ato civile dhe administrative për arsyen se është në përpjesëtim me “personalitetin” e autorit të veprimit të kundërligjshëm. Në të kundërt, sanksioni civil është në përpjesëtim me dëmin që duhet të kompensohet; sanksioni administrativ është në përpjesëtim me interesin publik që është cenuar. Vetëm sanksioni penal është në përpjesëtim, përveç peshës së objektit të cenuar, edhe me personalitetin e autorit të veprës (neni 47/2 i Kodit Penal¹). Nga kjo rezulton se gjykimi penal ka veç të tjerave funksionin e konstatimit të personalitetit të autorit të veprës penale, me qëllim përcaktimin e sanksionit (dënimin) që duhet dhënë. Në kushtet kur sanksioni/dënimi penal ka, ndër funksionet e tij të shumta, edhe atë “riedukues” (që ka prirje të favorizojë riintegrimin social të të dënuarit), është thelbësore që një gjyqtar të konstatojë evoluimin e personalitetit të shkelësit edhe në fazën e ekzekutimit.

20. Kolegji ka vënë në dukje se “procedimi penal” dhe “procesi penal” nuk janë sinonime të njëri-tjetrit, referuar përmbajtjes së dispozitave të veçanta në KPP. Jurisprudenca dhe doktrina në Shqipëri ka theksuar, se me shprehjen “procedim penal” kuptohet një seri veprimesh apo aktesh, të kryera sipas një rendi të caktuar kronologjik, deri në dhënien e një vendimi penal, ku secili prej tyre, atëherë kur është kryer në mënyrë të vlefshme, sjell detyrimin për të vijuar me veprimin, aktin tjetër. Nga sa më sipër, kuptohet që në konceptin e procedimit penal përfshihen tri elemente thelbësore: i. së pari, ligji parashikon një “seri të rregulluar kronologjikisht” aktesh, veprimesh, në kuptimin që këto akte duhet të kryhen, duke respektuar një afat kohor të përcaktuar; ii. së dyti, të gjitha aktet, veprimet e procedimit kanë si qëllim të vërtetojnë

¹ Neni 47/2 i Kodit Penal: “Në caktimin e dënimin ndaj personit ajo merr parasysh rrezikshmërinë e veprës penale, Faqe | 27516

të autorit të saj, shkallën e fajit, si dhe rrethanat lehtësuese dhe rënduese.”



ekzistencën e një fakti të paligjshëm penalisht dhe atribuimin e tij një personi. Kjo përbën objektin e procedimit, e thënë në terma latinë *“res iudicanda”*; iii. së treti, kryerja e një veprimi apo akti të procedimit lind “detyrimin” për subjektin tjetër për të kryer veprimin apo aktin pasues, e kështu me radhë, deri në dhënien e vendimit përfundimtar. Procedimi penal i zakonshëm ndahet në tri faza: hetimet paraprake, seanca paraprake dhe gjykimi. Ndërkohë, me shprehjen “proces penal” kuptohet një pjesë e procedimit penal. Janë pjesë e “procesit penal” faza e seancës paraprake dhe gjykimi. Fillimi i procesit penal përkon me ushtrimin e ndjekjes penale nga prokurori; ndërsa përfundon kur vendimi merr formë të prerë, d.m.th., kur vendimi penal është i paankimueshëm, pasi ndaj tij nuk është bërë ankim ose sepse janë shteruar të gjitha mjetet e zakonshme të ankimit.²

21. Kolegji sjell në vëmendje se nga leximi i Kodit dy shprehjet “proces” dhe “procedim” zakonisht përdoren në kuptimin e tyre teknik. Shprehja “në çdo gjendje dhe shkallë të procesit”³ synon të përjashtojë një periudhë thjesht procedurale, pra fazën e hetimit paraprak. Shprehja “në çdo gjendje dhe shkallë të procedimit”⁴ synon të përfshijë si hetimet, ashtu edhe gjykimin. Shprehja “shkallë” ka për qëllim të tregojë nëse gjyqtari merr njohje për objektin për të cilin duhet të vendosë, në shqyrtimin e parë (në gjykimin në shkallë të parë) ose në apel ose, së fundi, në rekursin në Gjykatën e Lartë. Shprehja “gjendje” synon të tregojë një fazë të procedurës; në procedimin e zakonshëm pasojnë njëra-tjetrën gjendjet (fazat) si vijon: hetimet paraprake, seanca paraprake, gjykimi. Ndërsa momenti përfundimtar i procedimit penal përfaqësohet nga ekzekutimi, të cilit KPP-ja i kushton një titull të tërë, të nëntin⁵. Rëndësia që merr ky moment në kuadrin e procedimit penal lidhet me domosdoshmërinë logjike që masat e

marra si brenda ashtu edhe në përfundim të një gjykimi penal të mos mbeten një “letër e vdekur”, por të kenë efektivitetin e tyre. Fillimi i ekzekutimit të detyrueshëm është identifikimi i objektit të ekzekutimit: pra bëhet fjalë për të verifikuar se cilat masa kanë aftësinë për t’u ekzekutuar dhe në çfarë momenti e marrin këtë karakteristikë.

22. Ekzekutimi i vendimeve gjyqësore rregullohet nga neni 462 e vijues i KPP-së. Gjithashtu, ekzekutimi rregullohet nga ligji nr. 79/2020, “Për ekzekutimin e vendimeve penale”. Me ekzekutim të vendimit penal kuptohet vënia në ekzekutim e një vendimi gjyqësor penal të formës së prerë dhe vendimeve penale që ekzekutohen menjëherë, sipas nenit 462/2 të KPP-së⁶. Ligji i posaçëm nr. 79/2020 përmban rregulla specifike për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore penale. Ligji parashikon se, si rregull, vendimet penale ekzekutohen kur marrin formë të prerë, ndërsa përjashtimisht ligji parashikon rregulla specifike për ekzekutimin e menjëhershëm të vendimeve penale. Gjatë ekzekutimit të vendimit penal sigurohet: ligjshmëria, përgjegjësia, paanshmëria dhe proporcionaliteti në veprimtarinë e subjekteve të ngarkuara me ekzekutimin e vendimit penal; trajtimi human dhe respektimi i të drejtave dhe dinjitetit të personit të arrestuar, të paraburgosur ose të dënuar; pjesëmarrja e personit të dënuar në risocializimin dhe riintegrimin e tij shoqëror, përmes planifikimit të dënimit, si dhe bashkëpunimit të shoqërisë në arritjen e qëllimeve të tilla.

23. Duke qenë se faza e ekzekutimit të vendimit penal përfshin një periudhë kohore të caktuar dhe një sërë veprimesh që lidhen me zbatimin në praktikë të vendimit penal, është normale që gjatë kësaj faze të lindin situata të reja, apo nevoja që u japin palëve të përfshira në ekzekutim të drejtën të paraqesin kërkesa të ndryshme gjatë kësaj faze që kërkojnë ndërhyrjen e gjykatës. Pavarësisht se

² Shih vendimin njësores nr. 00-2023-2241 (312), datë 16.11.2023, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë.

³ Shih nenin 34/2 të KPP-së “2. Cilësia e të pandeburit rubet në çdo gjendje dhe shkallë të procesit derisa të ketë marrë formë të prerë vendimi i pushimit, i pajfjësies ose i dënimit.” Neni 72/1 të KPP-së: “1. Mungesa e juridiksionit ngrihet, edhe kryesisht, në çdo gjendje dhe shkallë të gjykimin.” Neni 83/1 të KPP-së: “1. Moskompetenca lëndore ngrihet, edhe kryesisht, në çdo gjendje e shkallë të procesit.”

⁴ Shih për shembull, nenin 284/1 të KPP-së: “1. Për veprat penale të parashikuara nga nenet 84, 89, 102 paragrafi i parë, 105, 106, 130, 148, 149, 243, 254, 264, 275, 290 paragrafi i

parë dhe 318 të Kodit Penal, ndjekja penale mund të fillojë vetëm me ankimin e viktimës, i cili mund ta tërbejë atë në çdo fazë të procedimit.” Neni 37/a/1 të KPP-së: “Marrëveshja që përmban kushtet e bashkëpunimit mund të lidhet në çdo gjendje dhe fazë të procedimit, edhe pasi vendimi penal ka marrë formë të prerë dhe është vënë në ekzekutim.”

⁵ Titulli IX – Ekzekutimi i vendimeve.

⁶ “Vendimi i pajfjësies, i përjashtimit të të gjykuarit nga dënimi dhe ai i pushimit të çështjes, vihet në ekzekutim menjëherë pas shpalljes.”



vendimi penal është i formës së prerë dhe ka hyrë në fazën e ekzekutimit, kjo fazë nuk përbën thjesht një zbatim teknik apo formal të vendimit. Përkundrazi, gjatë ekzekutimit të vendimit penal mund të lindin rrethana të reja që kërkojnë kontroll dhe mbikëqyrje gjyqësore. Subjektet e përfshira si i dënuari dhe prokurori mund të paraqesin kërkesa pranë gjykatës kompetente, të cilat lidhen me mënyrën e zbatimit të vendimit penal, përfitime ligjore, trajtimin e të dënuarve etj. Ky kontroll dhe mbikëqyrje gjyqësore është i domosdoshëm për të garantuar që zbatimi i vendimit penal të jetë jo vetëm formal, por edhe në përputhje me të drejtën, gjendjen faktike dhe të drejtat e personit të dënuar. Mirëpo, në funksion të garantimit të zbatimit të drejtë të vendimeve penale është e rëndësishme të përcaktohet se cili është organi gjyqësor kompetent që do të ushtrojë funksione kontrolluese dhe mbikëqyrëse gjatë ekzekutimit të vendimit penal; pra cilit juridiksion gjyqësor (penal apo administrativ) i përket shqyrtimi dhe gjykimi jo vetëm i kërkesës së të dënuarit për shfuqizimin e masës disiplinore (sikundër është rasti konkret), por edhe i kërkesave dhe i pretendimeve të tjera të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal. Këto kërkesa dhe pretendime mund të kenë natyrë (objekte) të ndryshme dhe parashikohen jo vetëm në legjislacionin procedural dhe material penal, por edhe në ligje të posaçme sikurse ligji nr. 79/2020 dhe ligji nr. 81/2020, “Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve”.

24. Kolegji rikonfirmon qëndrimin se juridiksioni është një çështje që përcaktohet ekskluzivisht nga Kushtetuta (neni 42), marrëveshjet ndërkombëtare (neni 6 i KEDNJ) ose nga ligji. Përcaktimi i saktë i çështjes së juridiksionit dhe të kompetencës është detyrim që rrjedh nga parimi i shtetit të së drejtës, sanksionuar në nenin 4 të Kushtetutës sipas të cilit, e drejta përbën bazën dhe kufijtë e veprimtarisë së shtetit. Kështu, juridiksioni gjyqësor penal është parashikuar në nenin 69 të KPP-së, sipas të cilit juridiksioni penal ushtrohet nga gjykatat penale, sipas rregullave të caktuara në këtë Kod. Gjykata penale shqyrtton gjithçka që është e nevojshme për marrjen e vendimit dhe vendos sipas rregullave të caktuara me ligj.

25. Gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal, KPP-ja parashikon rastet që kërkojnë kontroll dhe mbikëqyrje, apo miratim gjyqësor, si: kur lindin dyshime mbi identitetin fizik të personit të burgosur

(neni 472); kur një person është dënuar në vend të një tjetri për gabim në emër (neni 473); kur disa vendime janë dhënë kundër të njëjtit person për të njëjtin fakt (neni 474); kur ka disa vendimeve, të dhëna në procedime të ndryshme kundër të njëjtit person (neni 475); kur kërkohet shtyrja e ekzekutimit të vendimit (neni 476); kur kërkohet lirimi me kusht apo revokimi i tij (neni 477); kur kërkohet revokimi i vendimit për shkak të shfuqizimit të veprës penale (neni 479); kërkesa/prendime për shuarjen e veprës penale pas dënimit, për shuarjen e dënimit, për dënimet plotësuese, për konfiskimin ose kthimin e sendeve të sekuestruara (neni 480). Jo vetëm këto, por KPP-ja parashikon shprehimisht se në fazën e ekzekutimit, gjykata është kompetente të vendosë për çdo rast të parashikuar me ligj (neni 480). Faza e ekzekutimit të vendimit penal përfshin edhe disa kategori kërkesash të tjera të parashikuara në Kodin Penal (KP), sikundër lirimi me kusht (neni 64), kërkesa për parashkrimin e ekzekutimit të dënimit (neni 68), amnistia (neni 71).

26. Ligji nr. 79/2020 ka për qëllim të garantojë ekzekutimin e vendimeve penale në përputhje me legjislacionin në fuqi, me standardet ndërkombëtare dhe në respektim të të drejtave dhe lirive themelore të njeriut (neni 1). Dispozitat e këtij ligji zbatohen për ekzekutimin e vendimeve gjyqësore penale të dhëna nga gjykatat vendëse dhe të huaja në përputhje me KPP-në, KP-në, Kodin e Drejtësisë Penale për të Mitur dhe marrëveshjet ndërkombëtare të ratifikuara me ligj (neni 2, pika 2). Subjektet e ngarkuara me ekzekutimin e vendimit penal sipas këtij ligji, ushtrojnë kompetencat duke respektuar të drejtat, dinjitetin dhe liritë e personit. (neni 7, pika 1). Prokurori është i detyruar të marrë të gjitha masat për ekzekutimin e vendimit penal, në përputhje me urdhërimet e gjykatës dhe kërkesat e këtij ligji, si dhe të kontrollojë rregullsinë e ekzekutimit. Në rast të konstatimit të parregullsive, prokurori ka të drejtë t'i kërkojë organit përgjegjës ose gjykatës rivendosjen e së drejtës së shkelur, si dhe marrjen e masave ndaj personave përgjegjës (neni 8). Gjithashtu, çdo person apo subjekt i urdhëruar nga prokurori për ekzekutimin e një vendimi penal, që gjatë procedurës së ekzekutimit është në dijeni të fakteve dhe rrethanave, të cilat ndikojnë në mënyrën dhe kohën e ekzekutimit të vendimit penal, ka detyrimin të njoftojë prokurorin, i cili me marrjen në dijeni të fakteve e rrethanave të



reja, prokurori, pasi bën verifikimin, sipas rastit, ndërhyr bazuar në dispozitat e këtij ligji ose paraqet kërkesë në gjykatën kompetente (neni 9, pikat 1, 3).

27. Kolegji sjell në vëmendje se çështjet që lidhen me ndjekjen penale, dënimin dhe ekzekutimin e dënimeve, si dhe çdo aspekt që ndikon mbi mënyrën e ekzekutimit të një vendimi penal (p.sh. lirimi me kusht, shtyrja e ekzekutimit të dënimit, shuarja e veprës penale etj.), janë pa diskutim objekt shqyrtimi në juridiksionin gjyqësor penal, sipas rastit nga gjykata që ka dhënë vendimin e dënimit ose gjykata e vendit të ekzekutimit të vendimit. Këto kërkesa qartazi kanë natyrë penale, pasi ndikojnë drejtpërsëdrejti në zbatimin e vendimit gjyqësor penal dhe si rrjedhojë kërkojnë interpretim të legjislacionit penal. Ndërkohë, gjykata administrative shqyrton konflikte midis individit dhe administratës publike, kur këto konflikte kanë të bëjnë me ligjshmërinë e akteve administrative, apo mosveprimet e organeve administrative. Ajo (gjykata administrative) nuk ka kompetencë për të ndërhyrë në vendimet gjyqësore penale, aq më tepër në zbatimin apo ndryshimin e tyre, pasi kjo do të përbënte një ndërhyrje që i përket juridiksionit gjyqësor penal. Kërkesat e përmendura më lart, sikurse ajo për librim me kusht, shtyrjen e ekzekutimit të vendimit, shuarjen e veprës penale, apo vlerësimin e identitetit të të dënuarit etj., kërkojnë vlerësim të fakteve dhe të së drejtës penale, gjë që i përket gjykatës penale, e cila ka specializimin dhe juridiksionin për të vendosur mbi çështje që lidhen jo vetëm me caktimin e dënimit penal por edhe me pasojat dhe mënyrën e ekzekutimit të tij. Për shembull, librimi me kusht kërkon vlerësim nëse është arritur qëllimi i dënimit penal, për edukimin e të dënuarit dhe ky i fundit është i gatshëm të riintegrohet në shoqëri. Kjo është një çështje me natyrë penale dhe jo administrative. Për këtë arsye, kërkesat e përmendura në nenet 470-480 të KPP-së, si dhe në ligjin nr. 79/2020 i përkasin ekskluzivisht juridiksionit gjyqësor penal.

28. Kolegji vë në dukje se gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal mbikëqyrja dhe kontrolli gjyqësor nuk kufizohet vetëm në rastet e parashikuara shprehimisht në KPP, KP-ja apo ligjin nr. 79/2020, por shtrihet edhe për kërkesa dhe

ankesa që lidhen me të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim, sipas parashikimeve në ligjin nr. 81/2020. Objekt i këtij ligji është përcaktimi i të drejtave dhe trajtimit të të paraburgosurve dhe të dënuarve me burgim, organizimi i sistemit të burgjeve, si dhe kompetencat e detyrat e organeve shtetërore kompetente. Nëpërmjet këtij ligji garantohen kushtet për trajtimin me dinjitet të të paraburgosurve dhe të dënuarve me burgim, respektimin e të drejtave dhe të lirive themelore të tyre dhe parandalimin e sjelljeve ose trajtimit mizor, çnjerëzor, poshtërues apo degradues. Ligji nr. 81/2020 parashikon në parim të drejtën e të burgosurit për të paraqitur ankese për kufizimin individual të të drejtave, ankese për kufizimin në grup të të drejtave, si dhe kërkesa/ankesa për zbatimin e këtij ligji, legjislacionit në fuqi, të rregullores së përgjithshme të burgjeve, si dhe të rregullores së brendshme të institucioneve. E drejta e paraqitjes së ankimit dhe kërkesave përcaktohet në kreun II, *Parimet themelore*, në nenet 8, 9 dhe 10 të ligjit nr. 81/2020.

29. Në bazë të këtij ligji parashikohen shprehimisht rastet e aktivizimit të kontrollit dhe mbikëqyrjes gjyqësore mbi bazën e kërkesës dhe/ose ankesës së prokurorit, të dënuarit, apo mbrojtësit të tij ligjor. Kështu, në bazë të nenit 16 të këtij ligji i nënshtrohen kontrollit dhe mbikëqyrjes gjyqësore caktimi dhe ndryshimi i llojit të sigurisë së burgut. Nga përmbajtja e dispozitës në fjalë parashikohet se si caktimi fillestar, po ashtu edhe ndryshimi i llojit të sigurisë së burgut nga ai i lartë në një të zakonshëm ose e kundërta, bëhet nga gjykata. Kjo e fundit vihet në lëvizje nga prokurori, i dënuari apo mbrojtësi i tij. Nuk parashikohet e drejta e IEVP-së të marrë vendim lidhur me caktimin dhe/ose ndryshimin e llojit të burgut të sigurisë së lartë, as mundësia që të paraqesë kërkesë të drejtpërdrejtë në gjykatë. IEVP-ja, nëpërmjet drejtuesit të tij, vetëm mund të vërë në lëvizje prokurorin. Ndërsa ndryshimi i klasifikimit të sigurisë së të dënuarve, që u ekzekutohet vendimi i dënimit në një institucion të sigurisë së zakonshme, kryhet nga Komisioni i Vlerësimit të Rrezikshmërisë së të Dënuarve⁷, me përjashtim të rasteve të parashikuara në nenin 16 të ligjit nr. 81/2020.

⁷ Komisioni i Vlerësimit të Rrezikshmërisë së të Dënuarve është pjesë e Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve dhe ka në përbërje të tij 5 anëtarë, një përfaqësues të shërbimit të sigurisë, një përfaqësues të sektorit ligjor, një përfaqësues të sektorit të

çështjeve shoqërore, një përfaqësues të shërbimit shëndetësor dhe specialisti i sektorit të kujdesit social, që trajton të dënuarin brenda institucionit.



Kundër vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Rrezikshmërisë së të Dënuarve, i dënuari, përfaqësuesi i tij ligjor ose prokurori mund të paraqesë ankim në gjykatë brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të vendimit (nenet 18 dhe 27/3). Kalimi i të dënuarve nga një institucion i sigurisë së zakonshme në një institucion të sigurisë së ulët, vendoset nga Komisioni i Vlerësimit të Rrezikshmërisë së të Dënuarve, me kërkesë të drejtorit të institucionit ku ekzekutohet vendimi ndaj të dënuarit ose të përfaqësuesit të tij ligjor (neni 19). E njëjta kompetencë për Komisionin parashikohet edhe për transferimin e të dënuarit me burgim, ekzekutimi i dënimit të të cilit bëhet në një institucion të sigurisë së ulët, në një institucion të hapur (neni 20).

30. Ligji nr. 81/2020 parashikon aktivizimin e kontrollit dhe mbikëqyrjes gjyqësore mbi bazën e kërkesës dhe/ose ankesës së të burgosurit, mbrojtësit ose Drejtuesit të Prokurorisë së Posaçme edhe kundër vendimit të ministrit të Drejtësisë, për vendosjen ose zgjatjen e regjimit të posaçëm ndaj të burgosurve në institucionin e ekzekutimit të vendimeve penale të sigurisë së lartë (neni 17). Kjo dispozitë parashikon se vendimi për vendosjen e të burgosurit në regjimin e posaçëm në institucionin e ekzekutimit të vendimeve penale të sigurisë së lartë ose zgjatjen e saj është objekt kontrolli gjyqësor. Gjykata vihet në lëvizje nga i burgosuri, mbrojtësi ose Drejtuesi i Prokurorisë së Posaçme, por jo nga organe të administratës publike, pavarësisht se vendimi për vendosjen në këtë regjim merret nga ministri i Drejtësisë. Nga përmbajtja e pikës 10 të kësaj dispozite qartazi del se organet e administratës publike nuk kanë të drejtë ankimi ndaj vendimmarrjes së gjykatës, duke qenë se parashikohet detyrimi i ministrit të Drejtësisë që të zbatojë vendimin e gjykatës, kur është pranuar ankimi i paraqitur ndaj vendimmarrjes së tij (ministrit). Lidhur me këtë rast, ligji ka përcaktuar nominalisht gjykatën kompetente që është Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar.

31. Ligji nr. 81/2020 parashikon në nenin 58 të drejtën e të burgosurit të paraqesë kërkesë ose ankesë drejtuar personelit të institucionit, Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, ministrit të Drejtësisë, Avokatit të Popullit, organizatave ndërkombëtare, organizatave jofitimprurëse, vendëse dhe të huaja, prokurorit ose gjykatës së vendit të ekzekutimit të

vendimit penal, si dhe personave që sipas nenit 51 të këtij ligji kanë të drejtë të vizitojnë institucionin. Kundër vendimit të organeve kompetente për kërkesën dhe/ose ankesën, ose kur ato nuk shprehen me vendim, parashikohet e drejta e të burgosurit që të ankohet në rrugë administrative pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve. Kundër vendimit të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, i burgosuri ka të drejtë t'i drejtohet gjykatës kompetente, sipas parashikimeve të nenit 80 të këtij ligji (neni 59).

32. Gjithashtu, ligji nr. 81/2020 në nenet 60–67 përcakton rregullat e disiplinës dhe për zbatimin e masave disiplinore, klasifikimin e shkeljeve disiplinore, masat parandaluese, masat disiplinore, organin kompetent për dhënien e masës disiplinore, procedurën për dhënien e tyre, si dhe ankimin e masave disiplinore. Për shkeljet disiplinore zbatohen këto masa: a) këshillim individual; b) përjashtim nga veprimtari të përbashkëta deri në 10 ditë; c) përjashtim nga ajrosja në grup deri në 10 ditë; ç) përjashtim nga veprimtaritë e përbashkëta deri në 14 ditë (neni 64). Masa disiplinore këshillim individual jepet nga drejtori i IEVP-së (neni 65/1). Masat e tjera jepen nga Komisioni Disiplinor pranë IEVP-së (neni 65/2), me vendim të arsyetuar (neni 66/6), pasi është dëgjuar i burgosuri (neni 66/1). Kundër vendimit mund të paraqitet ankim (67/1). Ankimi shqyrtohet nga Komisioni i Apelit pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, i cili disponon me vendim (neni 67/2). Sipas nenit 67/3 kundër vendimit të komisionit të apelit i burgosuri ka të drejtë të ankohet në gjykatën kompetente brenda 15 ditëve nga njoftimi me shkrim i vendimit. Sipas Rregullores së Përgjithshme të Burgjeve të miratuar me VKM-në nr. 209/2022, parashikohet: “5. Në çdo rast Komisioni i Apelit njofton me shkrim të burgosurin për vendimin e tij, duke i njohur me të drejtën e ankimit, mjetet e ankimit, afatën dhe mënyrën e përlllogaritjes së tij për paraqitjen e ankimit në gjykatë sipas parashikimeve të Kodit të Procedurave Administrative dhe legjislacionit në fuqi për gjykatat administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative.”

33. Ligji nr. 81/2020 rregullon edhe vendosjen e të burgosurit në regjimin e mbikëqyrjes së veçantë, kalim i cili bëhet me vendim të arsyetuar të drejtorit të institucionit pas marrjes së raportit të vlerësimit nga Komisioni i Vlerësimit të Rrezikshmërisë së të Dënuarve. Vendimi i njoftohet menjëherë



prokurorit, drejtorit të përgjithshëm të Burgjeve, të burgosurit dhe mbrojtësit të tij. I burgosuri ka të drejtë ta ankimojë urdhrin e drejtorit të institucionit në gjykatën kompetente brenda 10 ditëve nga njoftimi i urdhri (neni 68).

34. Ky ligj parashikon gjithashtu dhënien e lejeve shpërblyese ndaj të dënuarve, të cilët respektojnë rregullat e disiplinës, rregulloren e brendshme të institucionit, janë të motivuar për të marrë pjesë në programet rehabilituese e të riintegrit, si dhe nuk paraqesin rrezikshmëri shoqërore. Leja shpërblyese në institucionet e sigurisë së lartë jepet vetëm me urdhër të ministrit të Drejtësisë ose me autorizimin e tij nga drejtori i përgjithshëm i Burgjeve. Ndërsa leja shpërblyese në institucionet e sigurisë së zakonshme dhe të ulët jepet me urdhër të drejtorit të institucionit. Kundër vendimit të refuzimit të lejes shpërblyese, i dënuari në institucionet e sigurisë së zakonshme ose të sigurisë së ulët, apo përfaqësuesi i tij ligjor mund të paraqesë ankim brenda 5 ditëve pranë ministrit të Drejtësisë, sipas rregullave të parashikuara në KPA. Kundër vendimit të ministrit të Drejtësisë mund të bëhet ankim në gjykatën kompetente. Kundër vendimit të refuzimit të lejes shpërblyese i dënuari në institucionet e sigurisë së lartë ose përfaqësuesi i tij ligjor, mund të paraqesë ankim në gjykatën kompetente brenda 5 ditëve nga marrja dijeni (neni 72).

35. Gjithashtu, në bazë të këtij ligji, i burgosuri ka të drejtë të përfitojë leje të veçantë në rast të sëmundjeve të rënda, të cilat rrezikojnë jetën e anëtarëve të familjes, të vërtetuar me raport mjekësor, ose të ngjarjeve të rëndësishme familjare, si vdekje, lindje ose martesë, si dhe në rastet e dhënies së provimeve të vetë të dënuarit (neni 73). Leja e veçantë për të dënuarin jepet nga drejtori i institucionit. Kundër vendimit të drejtorit të institucionit për refuzimin e lejes së veçantë mund të bëhet ankim në gjykatën kompetente brenda 5 ditëve nga marrja dijeni e vendimit të refuzimit. I dënuari që zbaton rregullat e brendshme të institucionit të ekzekutimit të vendimeve penale dhe ka një sjellje të mirë duke e treguar me pjesëmarrje aktive dhe pozitive në veprimtaritë rehabilituese dhe riintegruese gjatë kryerjes së dënimit, mund të përfitojë ulje dënimi deri 90 ditë në çdo vit të kryerjes së dënimit⁸. Ulja e dënimit bëhet me vendim të

gjykatës, në bazë të kërkesës së të dënuarit, ose të përfaqësuesit të tij, ose të drejtorit të institucionit (neni 75).

36. Ligji nr. 81/2020 parashikon edhe rregullat për transferimin e të burgosurit nga një institucion për ekzekutimin e vendimeve penale në një tjetër (neni 78). Transferimi i të burgosurit bëhet me urdhër të drejtorit të përgjithshëm të Burgjeve, bazuar në kërkesën e të burgosurit ose anëtarëve të familjes së tij, prokurorit të çështjes ose drejtorit të institucionit. Në rast të refuzimit të kërkesës së transferimit, i burgosuri njoftohet me shkrim. Kundër vendimit të refuzimit i burgosuri ka të drejtë të paraqesë ankim pranë ministrit të Drejtësisë brenda 15 ditëve nga marrja dijeni. Rregullat dhe procedurat për paraqitjen e kërkesës për transferim, procedurën e shqyrtimit të saj dhe ekzekutimin e transferimit përcaktohen në rregulloren e përgjithshme të burgjeve. Ndërsa, sipas Rregullores së Përgjithshme të Burgjeve miratuar me VKM-në nr. 209, datë 6.4.2022 parashikohet: “Në rast të refuzimit të kërkesës nga ministri i Drejtësisë, i burgosuri ka të drejtë ta ankimojë urdhrin brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga vënia e tij në dijeni për refuzimin e kërkesës, në gjykatën kompetente për shqyrtimin e mosmarrëveshjeve administrative.” (neni 107, pika 10).

37. Kolegji konstaton se, përveç kërkesave të parashikuara në ligjin procedural dhe material penal si dhe ligjin nr. 79/2020, ligji i posaçëm për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim nr. 81/2020, përcakton një sërë të drejtash dhe trajtimin e të dënuarve me burgim, si dhe mjetet për mbrojtjen e tyre. Sipas këtij ligji parashikohet e drejta e të dënuarit me burgim që të mund të paraqesë kërkesë apo ankesë të ndryshme brenda sistemit penitenciar, apo edhe ndaj autoriteteve të tjera të jashtme. Të dënuarit me burgim kanë të drejtë të paraqesin kërkesë për përmirësimin e trajtimit në burg apo zbatimin e të drejtave, të bëjnë ankesë në rast se vlerësojnë se u janë shkelur të drejtat, apo janë trajtuar në kundërshtim me ligjin. Kërkesat e të dënuarve me burgim kanë natyrë të ndryshme dhe përveç rasteve të përmendura më sipër mund të lidhen edhe me kushtet e jetesës në burg (mjedisi i fjetjes, ajrimi, ushqimi, pastrimi, trajtimi mjekësor), kontaktin me familjarët (moslejimi i vizitave dhe telefonatave, kufizime në takime apo

⁸ Në institucionet e ekzekutimit të vendimeve penale të sigurisë së lartë ulja e dënimit bëhet deri 45 ditë në vit.



korrespondencë), shërbimin shëndetësor (mungesë trajtimi), përdorimin e masave disiplinore (vendime për caktim mase disiplinore, izolim apo kufizim i të drejtave), trajtim diskriminues (bazuar në gjini, etni, gjendje shëndetësore etj.), ushtrimin e dhunës, pretendime për planin individual të trajtimit (refuzim i arsimit, trajnimit profesional apo mungesë aktiviteteve, kërkesa për transferim (te një institucion më afër familjes, ose të një niveli më të ulët sigurie), ankesa lidhur me ndalimin e sendeve, ose kufizimin e korrespondencës etj. Ajo që vlen të theksohet lidhet me faktin se të gjitha këto kërkesa, ankesa apo pretendime paraqiten dhe bëjnë pjesë në fazën e ekzekutimit të vendimit penal. Vendimi penal përfundon ekzekutimin kur i dënuari përmbush të gjitha detyrimet që përmbahen në vendim, cilado qoftë mënyra e disponimit të gjykatës, apo mënyra e ekzekutimit të vendimit gjyqësor.⁹ Kolegji rithekson se vetëm nga momenti që i burgosuri lirohet dhe i dënuari shlyen përfundimisht çdo dënim të dhënë ndaj tij, përfundon faza e ekzekutimit të vendimit penal.

38. Kuadri ligjor në fuqi parashikon përveç prokurorit një sërë organesh të tjera të ngarkuara me detyra specifike gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal si Policia e Shtetit, Shërbimi Përmbarrimor, Shërbimi i Provës, organet shtetërore dhe persona të tjerë juridik. Vlen për t'u theksuar se Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve (institucionet penitenciare) bëjnë pjesë në organet që ligji i ngarkon me detyra specifike gjatë ekzekutimit të vendimit penal me burgim. Institucionet e ekzekutimit të vendimeve penale duke qenë institucione ku ekzekutohet dënimi me burgim kanë përgjegjësi për pritjen, sistemimin, trajtimin, rehabilitimin dhe riintegrimin e të burgosurve. Tërësia e këtyre kompetencave që organi administrativ penitenciar ushtron në bazë të ligjit kundrejt të dënuarve me burgim mund të përbëjë shkak për lindje mosmarrëveshjes, në eventualitetin e ngritjes së pretendimeve në lidhje me këtë veprimtari, sikundër ka ndodhur në rastin konkret ku i dënuari ka kundërshtuar dhënien e masës disiplinore. Megjithatë, ushtrimi i kompetencave të dhëna me ligj nga institucionet

penitenciare i përket fazës së ekzekutimit të vendimit gjyqësor penal, fakt ky që e kushtëzon dhe përbën faktor përcaktues për kompetencën lëndore të gjykatës që do të shqyrtojë kërkesat e të dënuarit (burgosurit) me objekt kundërshtimin e veprimtarisë së tyre. Nga ana tjetër, Kolegji vlerëson se është e vërtetë që konflikti krijohet, për shkak të veprimtarisë së një organi të administratës publike, por nga interpretimi i përmbajtjes së ligjeve të mësipërme, del shumë qartë se pretendimet dhe ankesat e të dënuarve me burgim nuk mund të shqyrtohen nga gjykatat administrative, pasi nuk mjafton vetëm verifikimi i ligjshmërisë së aktit administrativ si veprimtari tipike administrative, por duhet që të vërtetohet se sjellja dhe veprimi i këtij organi të administratës publike në trajtimin e të dënuarit me burgim (burgosurit) ka synuar rehabilitimin për riintegrimin e të dënuarit në jetën familjare, shoqërore dhe ekonomike, kushte këto që për nga vetë natyra e tyre i përkasin lëndës penale (në kuadër të funksionit rehabilitues dhe riedukues të dënimit penal) dhe si të tillë verifikohen nga juridiksioni gjyqësor penal (gjykata penale). Qëndrimi i konsoliduar jo vetëm i Kolegjit Penal, por i Gjykatës së Lartë në tërësi, është që kompetenca lëndore e gjykatës përcaktohet nga natyra e mosmarrëveshjes, nga lënda e së drejtës që pretendohet dhe jo nga subjektet pjesëmarrës në gjykim. Fakti që një nga palët në mosmarrëveshje është organ i administratës publike nuk do të thotë që mosmarrëveshja që lind me këtë organ i përket automatikisht gjykatës administrative, kur në thelb e drejta që pretendon pala i përket një lënde të caktuar, civile ose penale (*shih vendimin njëses nr. 00-2022-1036 (114), datë 7.4.2022, të KPGJL-së*).

39. Përveç sa më lart, vlen të theksohet se në dallim nga dinamika e gjykimit administrativ, në gjykimin penal, prokurori nuk vepron thjesht si palë në kuptimin klasik të fjalës, por si garant i ligjshmërisë së procesit dhe zbatimit të vendimit penal. Në fazën e ekzekutimit, prokurori ushtron një rol mbikëqyrës dhe korrigues, duke siguruar që vendimi penal të zbatohet në përputhje me ligjin dhe që të mos cenohet as interesi publik, as të drejtat themelore të të dënuarit (burgosurit). Për rrjedhojë, kjo dinamikë, ku prokurori përfaqëson interesin

⁹ Shih vendimin njëses nr. 00-2022-1036 (114), datë 7.4.2022, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë.



publik dhe njëkohësisht garanton respektimin e të drejtave të njeriut, është karakteristikë thelbësore e juridiksionit gjyqësor penal dhe mungon në atë administrativ, ku raporti është kontradiktor ndërmjet individit dhe organit administrativ. Ndaj edhe në këtë këndvështrim, Kolegji vlerëson se çdo kërkesë ose/dhe ankim që lidhet me mënyrën e ekzekutimit të vendimeve penale duhet të shqyrtohet nga gjykata penale, pasi vetëm kjo gjykatë, pasi ka dëgjuar edhe qëndrimin e prokurorit, mund të sigurojë një kontroll efektiv dhe të paanshëm të ekzekutimit të vendimeve penale. Ky kontroll nuk kufizohet në aspektin formal të aktit/veprimit administrativ, por shtrihet në thelb të procesit penal, duke mbrojtur zbatimin në mënyrën e duhur të vendimit gjyqësor penal dhe të drejtat themelore të të dënuarit (burgosurit).

40. Nga ana tjetër, Kolegji vë në dukje se neni 80 i ligjit nr. 81/2020 përcakton shprehimisht gjykatën kompetente, duke përcaktuar: *“Kundër vendimit të institucionit të ekzekutimit të vendimeve penale ose të drejtorit të Përgjithshëm të Burgjeve mund të bëhet ankim në gjykatën e vendit të ekzekutimit të vendimit penal, në përputhje me parashikimet e Kodit të Procedurës Penale.”* Nga përmbajtja e kësaj dispozite rezulton se është parashikuar e drejta e ankimit gjyqësor ndaj vendimeve që merren nga institucionet penitenciare (IEVP dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve). Kjo përfshin të gjitha vendimet që ndikojnë në mënyrën e vuajtjes së dënimit, trajtimit e të dënuarve me burgim dhe detyrimet e tij brenda sistemit penitenciar. Qartazi kjo dispozitë përcakton se gjykata e vendit të ekzekutimit të vendimit penal është kompetente për të shqyrtuar këto ankesa. Ky parashikim është në harmoni edhe me nenin 470 të KPP-së, i cili përcakton po të njëjtën gjykatë si kompetente lidhur me kërkesat apo pretendimet që paraqiten gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal. Referimi që neni 80 i ligjit nr. 81/2020 bën në zbatimin e parashikimeve të KPP-së, qartazi reflekton se këto ankime i përkasin juridiksionit gjyqësor penal dhe jo atij administrativ. Kjo do të thotë se edhe kur objekt ankimi është një vendim i një organi publik (sikundër ai i IEVP-së, Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve), kontrolli mbi këtë vendim bëhet nga gjykata penale, jo nga gjykata administrative. Kjo ka një domethënie: vendimi i organit administrativ ka pasoja në të drejtat e personit të dënuar dhe evoluimin e personalitetit të tij (si p.sh., mospërfitim i uljes së dënimit, lirimit me

kusht, risocializimin dhe riintegrimin shoqëror etj.) dhe për pasojë drejtpërdrejt mbi mënyrën dhe cilësinë e zbatimit të dënimit gjatë fazës terminale të procedimit penal, fazë në të cilën ligjvënësi ka paraparë si subjekt kontrollues dhe mbikëqyrës gjykatën e ekzekutimit të vendimit penal.

41. Në lidhje me përcaktimin e gjykatës kompetente në përmbajtjen e Rregullores së Përgjithshme të Burgjeve, për rastet e ankimeve lidhur me masat disiplinore dhe transferimet e të burgosurve (*shih më lart paragrafët 32 dhe 36*), Kolegji çmon se rregullorja në fjalë nuk mund të ndryshojë përmbajtjen e ligjit, aq më tepër të përcaktojë kompetencën e gjykatave, e cila përbën ekskluzivisht çështje ligjore. Në rastet kur ligji dhe akti nënligjor, të cilat kanë lidhje të drejtpërdrejtë me zgjidhjen e çështjes, bien në kundërshtim me njëri tjetrin, gjykata ka detyrimin të bazohet në ligj. Sipas jurisprudencës kushtetuese, respektimi i hierarkisë së akteve normative është një detyrim që rrjedh nga parimi i shtetit të së drejtës dhe i koherencës në sistemin ligjor. Për rrjedhojë, në rastet e konflikteve ndërmjet normave me fuqi të ndryshme juridike, norma me fuqi më të lartë ka epërsi në raport me normën tjetër (*lex superior derogat inferiori*). Parimet, se norma specifike ka përparësi nga norma e përgjithshme (*lex specialis derogat generali*) dhe se norma që ka hyrë në fuqi më vonë ka përparësi nga norma e mëparshme, nuk veprojnë në raste të tilla (*shih vendimin nr. 2, datë 3.2.2010, të Gjykatës Kushtetuese*). Në rastin konkret, për sa kohë si ligji nr. 81/2020 (neni 80), por veçanërisht edhe KPP-në (neni 470) kanë parashikuar gjykatën penale (gjykatën e ekzekutimit) për shqyrtimin e mosmarrëveshjeve (kërkesa/ankesa), që burojnë nga ekzekutimi i vendimit penal, rregullorja si akt nënligjor nuk mund të përcaktojë një juridiksion tjetër gjyqësor nga ai që norma më e lartë parashikon. Për rrjedhojë, Kolegji vlerëson se Rregullorja e Përgjithshme e Burgjeve nuk mund të përcaktojë se cilit juridiksion gjyqësor penal apo administrativ i përket shqyrtimi dhe gjykimi i kërkesave/ankesave të të burgosurve, pasi ky juridiksion gjyqësor rregullohet me ligj, pra jo me akt nënligjor. Juridiksioni gjyqësor penal është i përcaktuar qartë në nenet 470 të KPP-së dhe 80 të ligjit nr. 81/2020, ndaj çdo dispozitë e aktit nënligjor zbatohet vetëm për aq sa nuk bie ndesh me ligjin dhe në çdo rast konflikti gjykata zbaton ligjin, si norma



me fuqi më të lartë juridike dhe që ka epërsi në raport me rregulloren.

42. Në vijim të këtij arsytimi, Kolegji sjell në vëmendje se juridiksioni gjyqësor penal (gjykata penale) ka si qëllim vlerësimin e aspekteve që lidhen me ekzekutimin e dënimeve penale, duke përfshirë vlerësimin e personalitetit të të dënuarit, ecurinë e sjelljes së tij gjatë ekzekutimit në kuadër të risocializimit dhe riintegrit, si dhe përshtatshmërinë e masave alternative, parandaluese, ndëshkimore, apo përfitimeve ligjore (p.sh., masa disiplinore, lirim me kusht, qëndrim në shtëpi, ulje dënimi, leje shpërblyese/veçantë etj.). Gjykata administrative, nga ana tjetër, ka në fokus kontrollin e ligjshmërisë së akteve administrative, bazuar në ligje të fushës së të drejtës publike dhe nuk ka si qëllim interpretimin e parimeve të së drejtës penale, ose për të vlerësuar faktorë, si risocializimi dhe riintegrimi në shoqëri, që tipikisht janë lëndë të së drejtës penale. Ky dallim garanton që vendimet të jenë të bazuara në një analizë të thellë në funksion të arritjes së qëllimit të dënimit penal (parandalimit të recidivizmit, risocializimit dhe riintegrit në shoqëri të të dënuarit, pra rehabilitimit të tij).

43. Edhe në një vështrim krahasues me legjislacionin e Republikës së Italisë, Kolegji vëren se në Itali, gjatë fazës së ekzekutimit të vendimeve penale, përveç gjyqtarit të ekzekutimit (*Giudice dell'Esecuzione*), i cili ka rol të drejtpërdrejtë në interpretimin dhe ndryshimin e mënyrës së zbatimit të dënimit, funksionon edhe Magjistratura e Mbikëqyrjes (*Magistratura di Sorveglianza*), e përbërë nga Magjistrati Mbikëqyrës dhe Gjykata Mbikëqyrëse. Këta autoritete kanë kompetenca të gjera lidhur me trajtimin e të dënuarve gjatë ekzekutimit të vendimit penal, masat alternative ndaj burgimit, lirinë me kusht, rehabilitimin dhe kompensimin për trajtim të papërshtatshëm etj. Si në Shqipëri, edhe në Itali parashikohet kontrolli, survejimi dhe mbikëqyrja gjyqësore në fazën e ekzekutimit, por në ndryshim nga Italia, legjislacioni shqiptar lidhur me të gjitha kërkesat/pretendimet që lindin gjatë ekzekutimit të vendimit penal ka parashikuar vetëm figurën e gjyqtarit të ekzekutimit të vendimit (dhe të survejimit/mbikëqyrjes për pasojë të ekzekutimit të dënimit), që synon jo vetëm të sigurojë ekzekutimin korrekt të vendimit penal të dënimit, por edhe të garantojë mbrojtjen efektive të të drejtave themelore të personave të privuar nga liria, nëpërmjet shqyrtimit të të gjitha kërkesave dhe

pretendimeve që paraqiten gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal.

44. Edhe nga jurisprudenca e GJEDNJ-së rezulton se pavarësisht natyrës së ligjit në tërësinë e tij, kur një veprim konkret ndikon në dënimin e një personi, veprimi merr natyrën e një akuze penale. Në çështjen *Ezhe dhe Connors kundër Mbretërisë së Bashkuar*, 2003, §§ 128–129, gjykata gjeti, në veçanti, se dhëniet e ditëve shtesë të burgimit (42 ditë për shkelje disiplinore) nuk mund të konsiderohej si e parëndësishme dhe kështu përbënte “akuzë penale” ndaj kërkuësve në kuptim të nenit 6 të Konventës. Sipas GJEDNJ-së, është thelbësore që shtetet të kenë një hapësirë vlerësimi në lidhje me mjetet e përdorura për garantimin e sigurisë dhe rendit në një kontekst të vështirë, siç është burgu. Megjithatë, “drejtësia nuk përfundon në dyert e burgut” dhe të burgosurve nuk duhet t’u mohohen garancitë e nenit 6 të KEDNJ-së. Çdo kufizim i këtyre të drejtave duhet t’i nënshtrohet kontrollit gjyqësor [...], me qëllim që të arrihet një ekuilibër i drejtë mes detyrimeve me të cilat përballet shteti në kontekstin e burgjeve, nga njëra anë, dhe mbrojtjes së të drejtave të të burgosurve, nga ana tjetër (*shih vendimin e GJEDNJ-së - Ç. k. Italisë, datë 17.9.2009, §§ 105–106*).

45. Në përfundim të këtij arsytimi, Kolegji çmon se ekzekutimi i vendimit penal është një fazë përfundimtare e procedimit penal, e cila synon të garantojë që dënimi të zbatohet në përputhje me vendimin gjyqësor penal, në mënyrë proporcionale, si dhe duke marrë parasysh evoluimin e personalitetit të të dënuarit, në kuadër të risocializimit dhe riintegrit të tij në shoqëri. Kërkesat dhe pretendimet gjatë kësaj faze lidhen drejtpërdrejt me interpretimin dhe mënyrën e zbatimit të dënimeve penale, jo me kontrollin e zakonshëm (tipik) të ligjshmërisë së akteve administrative. KPP-ja (nenet 470–480) dhe ligjet nr. 79/2020 dhe 81/2020 parashikojnë shprehimisht kompetencën e gjykatave penale në kontrollin dhe mbikëqyrjen e ekzekutimit. Referimet në nenin 80 të ligjit nr. 81/2020 dhe nenin 470 të KPP-së, e bëjnë akoma më të qartë se çdo ankim ndaj veprimeve të institucioneve gjatë fazës së ekzekutimit i drejtohet juridiksionit gjyqësor penal dhe si i tillë do t’i nënshtrohet gjykimit në gjykatën penale.

46. Për sa më lart, Kolegji mban këtë qëndrim njëses: **Gjykimi i kërkesave të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal (masa**



disiplinore e të tjera) i takon juridiksionit penal¹⁰. Shqyrtimi i tyre do të bëhet nga gjykatat penale sipas legjislacionit procedural penal lidhur me ekzekutimin e vendimit penal.

47. Pasi trajtoi çështjen e juridiksionit gjyqësor që ka kompetencën për të gjykuar kërkesat e palëve gjatë fazës së ekzekutimit penal, Kolegji ndalet në dyja çështjet e tjera që lidhen në thelb me palët e legjitimuara në proces dhe pasojën që sjell zhvillimi i seancës pa praninë e tyre.

ii. Në lidhje me çështjen e shtruar për njësim/zhvillim: “A legjitimohen Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve për të paraqitur ankim kundër vendimarrjes së gjykatave që kanë shqyrtuar kërkesa të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal?”

48. Kolegji, në analizë të dispozitave të zbatueshme në rastin konkret, vë në dukje se neni 470 i KPP parashikon: “1. Gjykata e vendit të ekzekutimit është kompetente për shqyrtimin e kërkesave dhe pretendimeve që lidhen me ekzekutimin e tij.”. Ndërsa neni 471 i Kodit parashikon në pikat 1, 4 dhe 6, se: “1. Gjykata procedon me kërkesën e prokurorit, të interesuarit ose të mbrojtësit. ... 4. Seanca zhvillohet me pjesëmarrjen e detyrueshme të prokurorit dhe të mbrojtësve. I interesuari, kur e kërkon, dëgjohet personalisht ose me letërporosi ... 6. Gjykata merr vendim, i cili u njoftobet palëve edhe mbrojtësve. Kundër vendimit mund të bëhet ankim, por ai nuk e pezullon ekzekutimin, përveçse kur gjykata që e ka dhënë vendos ndryshe.” Ndërsa neni 80 i ligjit nr. 81/2020 parashikon: “Kundër vendimit të institucionit të ekzekutimit të vendimeve penale ose të drejtorit të përgjithshëm të Burgjeve mund të bëhet ankim në gjykatën e vendit të ekzekutimit të vendimit penal, në përputhje me parashikimet e Kodit të Procedurës Penale.”. Nga përmbajtja e këtyre dispozitave rezulton se si ligji 81/2020, ashtu edhe KPP-ja, nuk parashikojnë shprehimisht të drejtën e IEVP-së apo të drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve për të vënë në lëvizje gjykatën e ekzekutimit të vendimit apo për të ushtruar ankim ndaj vendimit të gjykatës që ka shqyrtuar kërkesa të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal. Neni 471 i KPP-së parashikon që, gjatë ekzekutimit të vendimit penal, gjykata mund të vendosë me kërkesë të të interesuarit (i dënuar/i burgosur),

mbrojtësit të tij dhe prokurorit por jo të institucionit të vuajtjes së dënimit. Për çështje që lidhen me fazën e ekzekutimit të vendimeve penale zbatohen dispozitat e KPP-së dhe konkretisht nenet 470 dhe 471 të tij, të cilët parashikojnë, se ndaj vendimit që merr gjykata e ekzekutimit (gjykata e shkallës së parë e vendit nën juridiksionin e së cilës përfshihet institucioni i ekzekutimit të vendimeve penale në çdo rast konkret) lejohet ankim, pa përcaktuar në mënyrë të shprehur mjetin e ankimit: apel apo rekurs.

49. Nga ana tjetër, neni 407 i KPP-së parashikon rastet dhe mjetet e ankimit. Ky nen parashikon: “1. Ligji cakton rastet në të cilat vendimet dhe urdhrat e gjykatës mund të ankimohen, si dhe mjetin e ankimit. 2. Ankimi i urdhrave të gjykatës, kur nuk parashikohet ndryshe nga ligji, mund të bëhet vetëm me ankimin kundër vendimit. 3. Mjetet e ankimit janë: apeli, rekursi në Gjykatën e Lartë dhe kërkesa për rishikim. 4. E drejta e ankimit i takon vetëm atij që ligji ia njeh shprehimisht. Kur ligji nuk bën dallim ndërmjet palëve, kjo e drejtë i takon secilës prej tyre. 5. Kur ankimi bëhet në gjykatën jokompetente, ajo ia dërgon aktet gjykatës kompetente.”, duke sanksionuar ndër të tjera edhe taksativitetin e rasteve dhe mjeteve të ankimit. Në referim të kuadrit ligjor të parashtruar më lart, Kolegji vlerëson se në zbatim të dispozitave procedurale dhe referuar parimit të taksativitetit, ligji procedural penal nuk ka parashikuar të drejtën e institucioneve penitenciare) për të ushtruar mjetin e ankimit kundër vendimit që jep gjykata e ekzekutimit të vendimit penal. Ndonëse IEVP-ja mund të marrë pjesë në seancë gjyqësore, nëpërmjet përfaqësuesit të saj (kur gjykata e çmon të nevojshme), ligji nuk i njeh të drejtën që të ankimojë vendimin e gjykatës, përderisa si ligji i posaçëm ashtu edhe KPP-ja, në lidhje me kërkimet në fazë të ekzekutimit të vendimeve penale, përcaktojnë si palë prokurorin, të interesuarin (i dënuar/i burgosur) ose mbrojtësin e tij.

50. Sipas nenit 470 të KPP-së, kompetenca për shqyrtimin e çështjeve gjatë ekzekutimit të vendimit penal i takon ekskluzivisht gjykatave penale. Ky juridiksion gjyqësor është i specializuar për të vlerësuar aspekte, që lidhen me ekzekutimin e vendimit penal, personalitetin e të dënuarit,

¹⁰ Neni 69 i KPP-së me titull “Juridiksioni penal”: “1. Juridiksioni penal ushtrohet nga gjykatat penale sipas rregullave të caktuara në këtë Kod. 2. Gjykata penale shqyrton gjithçka që është e

nevojshme për marrjen e vendimit dhe vendos sipas rregullave të caktuara me ligj.”



përshtatshmërinë e masave riedukuese, si dhe respektimin e të drejtave dhe mënyrën e trajtimit të të dënuarit gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal. IEVP-ja dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, si organe ekzekutive, nuk parashikohen si palë në këtë fazë dhe për rrjedhojë si rregull nuk mund të kundërshtojnë vendimet e gjykatës që disponon për kërkesat e palëve (prokurorit, të interesuarit (i dënuari/i burgosuri) ose mbrojtësit të tij) të paraqitura gjatë fazës së ekzekutimit të dënimit. Në këtë linjë arsyetimi, Kolegji thekson, se procesi penal është një marrëdhënie midis shtetit (përfaqësuar nga prokuroria) dhe të dënuarit. IEVP-ja dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve veprojnë si zbatues të urdhërimeve të gjykatës dhe jo si palë që tërheq interes të lidhur me mënyrën e ekzekutimit të vendimit penal. Në këtë kuptim, IEVP-ja dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, si rregull nuk legjitimohen për të paraqitur ankim kundër vendimmarrjes së gjykatave penale që kanë shqyrtuar kërkesa të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal, sikundër ato të parashikuara në KPP, KP dhe në ligjin nr. 79/2020.

51. Pavarësisht sa më lart, Kolegji vlerëson se kur gjykata e ekzekutimit të vendimit shqyrton një akt administrativ (p.sh., vendim për masë disiplinore, refuzim për transferim, leje shpërblyese, leje të veçantë, vendim për kalimin e të burgosurit në regjimin e mbikëqyrjes së veçantë etj.) sipas ligjit nr. 81/2020, IEVP-ja dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve janë organe administrative që kanë marrë vendimin në fjalë (për dhënie mase disiplinore, refuzim i lejes shpërblyese, lejes së veçantë, transferimit, kalim në regjim të mbikëqyrjes së veçantë etj.). Në këto raste, ato legjitimohen si palë në proces dhe kanë të drejtë të paraqesin ankim. Ky përjashtim rrjedh nga neni 80 i ligjit nr. 81/220, i cili lejon ankimin e akteve të tyre në gjykatën e vendit të ekzekutimit të vendimeve penale, në përputhje me

parashikimet e KPP-së. Në këto situata, IEVP-ja dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve legjitimohen si palë në proces dhe kanë interes ligjor për të mbrojtur ligjshmërinë e aktit të vet administrativ (vendimin e tyre), prandaj kanë të drejtë të paraqesin ankim.

52. Në një vështrim krahasues me legjislacionin italian, ky i fundit në Rregulloren Penitenciare¹¹, parashikon rastet se kur administrata e burgut mund të bëjë rekurs për shkelje të ligjit, duke përcaktuar në nenin 71 ter: “1. Kundër urdhrave të Gjykatës Mbikëqyrëse dhe të Magjistratit Mbikëqyrës, prokurori publik, i interesuari dhe, në rastet e parashikuara në nenet 14 ter dhe 69, paragrafi 6, administrata e burgut, mund të bëjnë rekurs për shkelje të ligjit brenda dhjetë ditëve nga komunikimi i vendimit. Zbatohen dispozitat e paragrafit të tretë të nenit 640 të KPP. Zbatohet edhe paragrafi i fundit i nenit 631 të KPP.”. Neni 14 ter¹², i referuar në këtë dispozitë, lidhet me ankesa ndaj urdhrat që vendos ose zgjeron regjimin e mbikëqyrjes së veçantë. Ndërsa, neni 69/6 i referuar më lart parashikon funksionet dhe vendimet e Magjistratit të Mbikëqyrjes, ndër të tjera: “6. Merr masa në bazë të nenit 35 bis për ankesat e të burgosurve dhe të dënuarve lidhur me: a) kushtet për ushtrimin e pushtetit disiplinor, konstituimi dhe kompetenca e organit disiplinor, kontestimi i akuzave dhe kompetenca e shfajësimit; në rastet e përmendura në nenin 39, paragrafi 1, numrat 4 dhe 5, vlerësohet edhe merita e masave të marra; b) moszbatimi i dispozitave të këtij ligji dhe rregullores përkatëse nga ana e administratës, që rezulton në dëmtim aktual dhe serioz në ushtrimin e të drejtave të të burgosurit ose të dënuarit.”.

53. Duke përmbledhur, arrihet në përfundimin se në një proces ku i dënuari kundërshton një akt administrativ të IEVP-së dhe Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve, vetë burgu nuk është

¹¹ “*Ordinamento Penitenziario*” (Rregullorja Penitenciare), e kodifikuar në ligjin nr. 354 të vitit 1975, i cili përcakton parimet, të drejtat dhe detyrimet e personave të privuar nga liria.

<https://www.normattiva.it/atto/caricaDettaglioAtto?atto.dataPubblicazioneGazzetta=1975-08-09&atto.codiceRedazionale=075U0354&tipoDettaglio=vigente&qId=&dataVigenza=15/10/2023&generaTabId=true&bloccoAggiornamentoBreadCrumb=true&title=lbl.dettaglioAtto&tabID=>

¹² Neni 14 (ankesa).

1. Pala e interesuar mund të apelojë kundër urdhrat që vendos ose zgjeron regjimin e mbikëqyrjes speciale në gjykatën mbikëqyrëse brenda dhjetë ditëve nga njoftimi i urdhrat përfundimtar. Ankesa nuk pezullon zbatimin e urdhrat.

2. Gjykata mbikëqyrëse lëshon një urdhër në dhomë brenda dhjetë ditëve nga marrja e ankesës.

3. Procedurat zhvillohen me pjesëmarrjen e avokatit mbrojtës dhe prokurorit publik. Pala e interesuar dhe administrata e burgut mund të paraqesin shkresa.

4. Përveç nëse parashikohet ndryshe, zbatohen dispozitat e kapitullit II-bis të titullit II.



iniciues i procesit penal por palë e interesuar (si subjekt vendimmarrës), i thirrur në gjykim për të dhënë qëndrim dhe mbrojtur ligjshmërinë e aktit të tij administrativ përballë gjykatës. Në këtë kuptim, nëse gjykata e ekzekutimit të vendimit penal shfuqizon një akt administrativ të burgut, ky i fundit mund të ushtrojë ankim në një gjykatë më të lartë, për të mbrojtur ligjshmërinë e aktit të saj administrativ, sipas parashikimeve të KPP-së. Organi administrativ (burgu) nuk është palë që kërkon mbrojtjen e të drejtave të veta, por organ që jep “llogari” për vendimmarrjen e vet. Vetëm në këto raste, thekson Kolegji, IEVP dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve kanë legjitimitet aktiv për të ankimuar shfuqizimin e vendimit të tyre, jo pse janë subjekte të dëmtuara, por për të kundërshtuar vlerësimin gjyqësor të veprimit të vet në një gjykatë më të lartë. Institucioni penitenciar (burgu) nuk dëmtohet nga aktet e veta por përkundrazi, ai është organi që ka ushtruar pushtetin publik dhe si i tillë, është subjekt i kontrollit, jo subjekt i mbrojtjes aktive në gjykatë.

54. Për sa më lart, Kolegji mban këtë qëndrim njësoj/zhvillues: **Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve nuk legjitimohen për të paraqitur ankim kundër vendimmarrjes së gjykatave penale që kanë shqyrtuar kërkesa të palëve gjatë fazës së ekzekutimit të vendimit penal. Ky rregull nuk gjen zbatim vetëm në rastet kur objekt shqyrtimi gjyqësor në gjykatat penale është akti administrativ (vendimi i administratës së burgjeve), sipas parashikimeve të ligjit nr. 81/2020, “Për të drejtat dhe trajtimin e të dënuarve me burgim dhe të paraburgosurve”. Në këto raste Institucionet e Ekzekutimit të Vendimeve Penale dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve thirren si palë dhe legjitimohen të paraqesin ankim.**

iii. **Në lidhje me çështjen e shtruar për njësim/zhvillim:** “Çfarë pasoje sjell zhvillimi i seancës pa pjesëmarrjen e prokurorit ose/dhe mbrojtësit të të interesuarit, sikundër përcakton neni 471, pika 4 i Kodit të Procedurës Penale?”

55. Kolegji vë në dukje se prokurori është subjekt i procedimit penal. Prokurori vepron si palë publike në procedimin penal. Ai përfaqëson interesin e përgjithshëm të shtetit/shoqërisë, pra interesin e komunitetit që është dëmtuar nga vepra penale. Neni 24 i KPP-së parashikon funksionet e

prokurorit, duke përcaktuar, ndër të tjera: “1. Prokurori ..., merr masa për ekzekutimin e vendimeve penale, mbikëqyr ekzekutimin e tyre,”. Neni 463 i KPP-së parashikon: “1. Prokurori pranë Gjykatës së Shkallës së Parë që ka dhënë vendimin, merr masa për ekzekutimin e vendimit. Ai bën kërkesa në gjykatën kompetente dhe ndërhyr në të gjitha veprimet e ekzekutimit”. Neni 462/4 i KPP-së përcakton: “4. Mënyra e ekzekutimit të vendimeve penale rregullohet me ligj të veçantë.”

56. Ndërsa ligji nr. 79/2020 në nenin 11, përcakton: “1. Prokurori merr masa dhe vë në lëvizje procedurën e ekzekutimit të vendimit gjyqësor penal dhe, në mbështetje të neneve 463 dhe 468 të Kodit të Procedurës Penale, procedon vetë ose urdhëron organet e tjera për vënien në ekzekutim të vendimit, sipas këtij ligji. 2. Prokurori mban dosje të veçantë për ekzekutimin e vendimit dhe për të gjitha aktet e administruara gjatë ekzekutimit.”

57. Në nenin 21, pika 1 të këtij ligji përcaktohet: “1. Organet kompetente për ekzekutimin e vendimit penal njoftojnë prokurorin për fillimin dhe përfundimin e ekzekutimit të vendimit. ...” Më tej, neni 67 përcakton: “1. Kontrolli procedural për ekzekutimin e vendimeve bëhet nga prokurori pranë gjykatës që ka dhënë vendimin. Kur ekzekutimi i vendimit bëhet në një rreth të ndryshëm nga ai i gjykatës që ka dhënë vendimin, kompetent për kontrollin procedural është prokurori i rrethit ku kryhet ekzekutimi. 2. Gjykata që ka dhënë vendimin ose gjykata e vendit ku ekzekutohet dënimi, për çështjet në kompetencë të saj që dalin gjatë ekzekutimit ka të drejtë të kërkojë njoftime nga prokurori dhe organi ku ekzekutohet vendimi dhe, kur e shih me vend, kontrollon drejtpërdrejt rregullsinë e ekzekutimit.”

58. Neni 68 i ligjit nr. 79/2020 parashikon format e kontrollit të prokurorit, duke përcaktuar se “Prokurori realizon kontrollin nëpërmjet: a) marrjes së njoftimit për fillimin dhe përfundimin e ekzekutimit nga organi përkatës; b) shqyrtimit të kërkesave dhe ankesave të të arrestuarve, të paraburgosurve, të dënuarve dhe mbrojtësve të tyre; c) kërimit të informacioneve dhe verifikimeve të drejtpërdrejta për dokumente ose në vendin e kryerjes së dënimit në prani të personit zyrtar përkatës; ç) marrjes dhe verifikimit të njoftimeve për fakte dhe rrethana që ndikojnë në ekzekutimin e vendimeve; d) marrjes së mendimit të specialistëve të fushave të ndryshme; dh) bashkëpunimit me



kontrollin e brendshëm të organit ku ekzekutohet vendimi ose të institucioneve shtetërore të kontrollit administrativ ...”.

59. Duke iu rikthyer edhe njëherë përcaktimit të nenit 471, pikat 1 dhe 4 të KPP-së, parashikohet: “1. Gjykata procedon me kërkesën e prokurorit, të interesuarit ose të mbrojtësit. ... 4. Seanca zhvillohet me pjesëmarrjen e detyrueshme të prokurorit dhe të mbrojtësve. I interesuari, kur e kërkon, dëgjohe personalisht ose me letërporosi ...”.

60. Në analizë të kuadrit ligjor të sipërcituar, Kolegji thekson se në fazën e ekzekutimit të vendimit penal rol parësor ka figura e prokurorit. Roli i prokurorit nuk mbaron me nxjerrjen e urdhrat të ekzekutimit të vendimit penal por ai është kontrollues dhe mbikëqyrës gjatë gjithë kohës që ekzekutohet një vendim penal. Faza e ekzekutimit penal është faza terminale e procedimit penal, i cili përfundon vetëm nga momenti që i burgosuri lirohet dhe i dënuari shlyen përfundimisht çdo dënim të dhënë ndaj tij. Në këtë kuptim, në fazën e ekzekutimit rol parësor ka figura e prokurorit; në fakt, ndër funksionet e tij, përfshihet ajo që “*merr masa për ekzekutimin e vendimeve penale (...)*”. Kjo konfirmohet në nenin 463/1 të KPP-së, i cili përcakton detyrën e prokurorit pranë gjykatës së shkallës së parë që ka dhënë vendimin, që të marrë masa për ekzekutimin e vendimit. Ai (prokurori) bën kërkesa në gjykatën kompetente dhe ndërhyr në të gjitha veprimet e ekzekutimit.

61. Përfaqësuesi i Prokurorisë së Përgjithshme thekson me të drejtë se prokurori ushtron kompetencat e përcaktuara në ligj, lidhur me ekzekutimin e vendimit penal, në mënyrë që nga një anë të sigurojë zbatimin korrekt të vendimit të gjykatës në funksion të interesit publik dhe nga ana tjetër të sigurohet se i dënuari do të përfitojë ato të drejta që i takojnë dhe nuk do të jetë viktimë e qëndrimeve arbitrare të institucioneve të caktuara për ekzekutimin e vendimeve penale. Për këtë arsye si ligji nr. 79/2020 dhe në veçanti neni 471, pika 4 i KPP-së, parashikojnë zhvillimin e procesit të ekzekutimit me pjesëmarrjen e detyrueshme të prokurorit dhe mbrojtësit. Pra qartazi neni 471, pika 4 e KPP-së e bën të detyrueshme shqyrtimin e kërkesave dhe pretendimeve që paraqiten në fazën e ekzekutimit të vendimit penal nga gjykata e

ekzekutimit, në praninë e prokurorit dhe mbrojtësit të të interesuarit.

62. Kolegji rithekson se sistemi procedural penal shqiptar nuk lejon hapësirë për zgjedhje dhe dikton pjesëmarrje të domosdoshme të prokurorit në procedim, në çdo rast kur ligji parashikon zhvillimin e seancës me pjesëmarrjen e tij.¹³ Ligjvënësi shqiptar i lidh rastet e pavlefshmërive absolute, të përcaktuara në paragrafin 1 të nenit 128/a, vetëm me subjektet kryesore të procedimit: me gjyqtarin (shkronja “a”), me prokurorin (shkronja “b”) dhe me të pandehurin e mbrojtësin e tij, si dhe viktimën (shkronja “c”). Ajo që ka rëndësi për çështjen e shtruar për njësim, lidhet me rastin e pavlefshmërisë absolute të parashikuar në shkronjat “b” dhe “c” të nenit 128/a, pika 1 të KPP-së. Kjo dispozitë parashikon, se “1. *Aktet procedurale janë absolutisht të pavlefshme, kur nuk respektohen dispozitat që lidhen me: b) të drejtën e prokurorit për ushtrimin e ndjekjes penale dhe pjesëmarrjen e tij në procedim; c) thirrjen e të pandehurit, viktimës ose praninë e mbrojtësit kur ajo është e detyrueshme.*”. Nga përmbajtja e kësaj dispozite rezulton se, KPP-ja sanksionon me pavlefshmëri absolute kur nuk respektohen dispozitat për pjesëmarrjen e mbrojtësit, vetëm kur prania e tij është e detyrueshme, ndërsa lidhur me prokurorin, kur cenohet e drejta e tij për ushtrimin e ndjekjes penale ose/dhe pjesëmarrja e tij në procedim.

63. Në analizë të nenit 128/a, pika 1, shkronjat “b” dhe “c” të KPP-së, pavlefshmëria absolute e akteve që lidhen me prokurorin mund të ngrihet apo konstatohet vetëm në rastin kur nuk respektohen dispozitat që parashikojnë pjesëmarrjen e tij në procedim ndërsa për mbrojtësin e të interesuarit kur prania e tij është e detyrueshme. Neni 470/1 i KPP-së ka përcaktuar se gjykata procedon me kërkesën e prokurorit, të interesuarit ose të mbrojtësit, ndërsa lidhur me procedurën që duhet të zbatohet kjo dispozitë parashikon zhvillimin e seancës me pjesëmarrjen e detyrueshme të prokurorit dhe mbrojtësit. Si rrjedhojë, duke qenë se zgjedhja e ligjvënësit ka qenë që në procesin e ekzekutimit të marrin pjesë detyrimisht prokurori dhe mbrojtësi i të interesuarit, zhvillimi i seancës pa praninë e tyre, sipas nenit 128/a, pika 1, shkronjat “b” dhe “c” të KPP-së, sanksionohet me pavlefshmëri absolute të aktit (vendimit).

¹³ Shih vendimin njësoes nr. 00-2025-1007 (82), datë 27.3.2025 të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë.



64. Në vijim të këtij arsytimi, arrihet në përfundimin se referuar neneve 471/5 dhe 128/a, pika 1, shkronjat “b” dhe “c” të KPP-së, cenimi i pjesëmarrjes së prokurorit në procedim (ku përfshihet edhe faza terminale e ekzekutimit) dhe mbrojtësit të të interesuarit, nëpërmjet zhvillimit të seancës pa pjesëmarrjen e tyre, në kushtet kur është e detyrueshme prania gjatë procesit të ekzekutimit, shkakton pavlefshmëri të aktit, vendimit të gjykatës që ka zhvilluar procesin gjyqësor pa pjesëmarrjen e këtyre palëve. Vlen të theksohet, se ndryshe nga pavlefshmëritë relative, sanksioni i pavlefshmërisë absolute mbron interesa thelbësorë të palëve që lidhen me parime themelore të procesit penal, ndaj paragrafi i dytë i nenit 128/a të KPP-së vendos një sanksion të prerë: *“Një akt i cilësuar me ligj si absolutisht i pavlefshëm nuk mund të bëhet i vlefshëm.”*. Kjo do të thotë, se aktet absolutisht të pavlefshëm nuk mund të korrigjohen, sipas rregullave që normon neni 130 i KPP-së. E vetmja mundësi është që akti të ribëhet nga e para, pasi procedimi të kthehet pas, pikërisht në fazën ku është shkaktuar pavlefshmëria absolute. Nga ana tjetër, pavlefshmëritë absolute ngrihen edhe kryesisht nga organi para të cilit ndodhet çështja edhe kur pala e interesuar, së cilës i është cenuar një interes nga akti i pavlefshëm nuk vepron.

65. Referuar parashikimeve ligjore dhe interpretimit të mësipërm, Kolegji mban këtë qëndrim njësoj/zhvillues: **Zhvillimi i seancës pa pjesëmarrjen e prokurorit ose/dhe mbrojtësit të të interesuarit, sikundër përcakton neni 471, pika 4, i KPP-së, sjell pavlefshmërinë absolute të aktit (vendimit).**

A. Në lidhje me zgjidhjen e çështjes konkrete:

66. Në lidhje me zgjidhjen e çështjes konkrete, e cila u bë shkak për njësimin e praktikës gjyqësore, Kolegji vlerëson se IEVP-ja dhe Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve legjitimohen të paraqesin ankim ndaj vendimmarrjes së gjykatave të faktit, pasi objekt shqyrtimi është disponimi i tyre, në lidhje me masën disiplinore të dhënë ndaj kërkuesit R. H. Por, Kolegji thekson se shqyrtimi i ankimit të të dënuarit nga gjykatat e faktit është zhvilluar pa praninë e prokurorit, në kundërshtim me urdhërimet e nenit 471, pika 4, të KPP-së. Kolegji vlerëson që në këtë rast ndodhemi para pavlefshmërisë absolute të aktit (vendimeve gjyqësore që kanë disponuar mbi kërkesën e të dënuarit R. H.). Në këto rrethana, Kolegji vlerëson se kjo çështje duhet dërguar për rishqyrtim në gjykatën e shkallës së parë, pavarësisht

objektit dhe gjendjes aktuale të ekzekutimit të vendimit penal të dhënë ndaj të dënuarit R. H. Kjo për arsye se, aktet absolutisht të pavlefshme nuk mund të korrigjohen, sipas rregullave që normon neni 130 i KPP-së. E vetmja mundësi është që akti të ribëhet nga e para, pasi procedimi të kthehet pas, pikërisht në fazën ku është shkaktuar pavlefshmëria absolute, që në rastin konkret bazuar në vendimin nr. 495, datë 21.7.2022, të Këshillit të Ministrave, “Për riorganizimin e rretheve gjyqësore dhe kompetencat tokësore të gjykatave”, kjo çështje do të dërgohet për rishqyrtim në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës.

PËR KËTO ARSYE,

Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, mbështetur në nenet 441, pika 1, shkronja “ç”, dhe 438 të Kodit të Procedurës Penale,

VENDOSI:

1. Prishjen e vendimit nr. 10-2021-801 (128), datë 28.4.2021, të Gjykatës së Apelit Durrës dhe të vendimit nr. 12-2020-1895 (369), datë 22.12.2020, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Kavajë dhe dërgimin e çështjes për rigjykim në shkallë të parë, në Gjykatën e Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Durrës.

2. Ky vendim është njësoj dhe dërgohet për botim në Fletoren Zyrtare.

Tiranë, më 3.4.2025.

Kryesues: Ilir Panda

Anëtarë: Sokol Binaj, Medi Bici, Albana Boksi, Sandër Simoni

URDHËR

Nr. 1168, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E GJERMANISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,



URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe e tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Neuhardenberg*
Bayern	Dingolfing-Landau	Simbach*
Schleswig-Holstein	Steinburg	Schenefeld*
Mecklenburg-Vorpommern	Rostock	Tessin*
Nordrhein-Westfalen	Paderborn	Delbrück*
Thüringen	Greiz	Zeulenroda-Triebes*
Schleswig-Holstein	Plön	Lütjenburg*
Niedersachsen	Cloppenburg	Garrel*
Niedersachsen	Diepholz	Stuhr*
Brandenburg	Potsdam-Mittelmark	Beetzsee*
Mecklenburg-Vorpommern	Mecklenburgische Seenplatte	Röbel-Müritz*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Greifswald	Torgelow-Ferdinandshof*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Rügen	Bergen auf Rügen*
Brandenburg	Oberhavel	Kremmen*
Baden-Württemberg	Alb-Donau-Kreis	Langenau*
Niedersachsen	Cloppenburg	Bösel*
Nordrhein-Westfalen	Kleve	Rees*
Niedersachsen	Vechta	Vechta*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Barnim-Oderbruch*
Brandenburg	Prignitz	Platteneburg*
Niedersachsen	Diepholz	Bamstorf*
Schleswig-Holstein	Nordfriesland	Föhr-Amrum*
Schleswig-Holstein	Nordfriesland	Sylt*
Niedersachsen	Emsland	Geeste*
Niedersachsen	Stade	Fredenbeck*
Niedersachsen	Harburg	Tostedt*
Niedersachsen	Oldenburg	Ganderkesee*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Greifswald	Peenetal/Loitz*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Letschin*
Niedersachsen	Cloppenburg	Friesoythe*
Brandenburg	Uckermark	Lychen*
Nordrhein-Westfalen	Wesel	Kamp-Lintfort*
Niedersachsen	Rotenburg (Wümme)	Selsingen*
Niedersachsen	Vechta	Goldenstedt*
Thüringen	Nordhausen	Ellrich*
Sachsen-Anhalt	Mansfeld-Südharz	Goldene Aue*
Niedersachsen	Emsland	Lengerich*
Niedersachsen	Rotenburg (Wümme)	Bremervörde*

Niedersachsen	Stade	Oldendorf-Himmelforten*
Niedersachsen	Oldenburg	Harpstedt*
Niedersachsen	Diepholz	Altes Amt Lemförde*
Niedersachsen	Diepholz	Rehden*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Rügen	Miltzow*
Sachsen	Meißen	Ebersbach*
Bayern	Straubing-Bogen	Geiselhöring*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1162, datë 7.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla



URDHËR

Nr. 1169, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E ITALISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Italisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Povoletto*
Veneto	Verona	Oppeano*
Veneto	Verona	Isola Della Scala*
Piemonte	Alessandria	Occimiano*
Emilia-Romagna	Bologna	Minerbio*
Emilia-Romagna	Forlì - Cesena	Forlì*
Emilia-Romagna	Parma	Sorbolo*
Lombardia	Lodi	Zelo Buon Persico*
Lombardia	Cremona	Casale Cremasco-Vidolasco*
Emilia-Romagna	Bologna	San Giovanni In Persiceto*
Emilia-Romagna	Modena	Soliera*
Emilia-Romagna	Ferrara	Voghiera*
Emilia-Romagna	Modena	Modena*
Lombardia	Brescia	Seniga*
Piemonte	Novara	Novara*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1128, datë 4.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Italisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

**URDHËR****Nr. 1170, datë 11.11.2025**

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E MBRETËRISË
SË BASHKUAR**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
England	Devon	Mid Devon*
England	Devon	Tiegnbridge*
Northern Ireland	Fermanagh and Omagh	Omagh*
Northern Ireland	Fermanagh and Omagh	Fermanagh*
Northern Ireland	Mid Ulster	Dungannon

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Urdhri nr. 1008, datë 14.10.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar”, shfuqizohet.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL

Andis Salla

URDHËR**Nr. 1171, datë 11.11.2025**

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË PSEUDOPESTIT TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,



URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë të:

a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;

b) zogjve 24-orësh;

c) mishit të freskët;

ç) materialit biologjik të shpendëve të pashoqëruar me test diagnostik PCR të kryer 14 ditë përpara mbledhjes, që vërteton mosprezencën e virusit;

d) vezëve dhe produktet e vezëve të shpendëve, ku nuk është siguruar shkatërrimi i virusit të pseudopestit, përkatësisht në vezën e plotë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 55°C në 2,521 sekonda, në vezën e lëngshme nuk është bërë trajtimi në 55°C në 2,278 sekonda, në të verdhën e vezës me 10% kriposje nuk është bërë trajtimi me temperaturë 55°C në 176 sekonda dhe në të bardhën e vezës së tharë nuk është bërë trajtimi në temperaturën 57°C në 50.4 orë;

dh) produktet e mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht përkatësisht:

i. 65°C në 39.8 sekonda;

ii. 70°C në 3.6 sekonda;

iii. 74°C në 0.5 sekonda;

iv. 80°C në 0.03 sekonda;

e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e pseudopestit të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Nr	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
1	Małopolskie	Brzesko	Czchów*
2	Śląskie	Gliwice (City)	Gliwice*
3	Podlaskie	Siemiatycze	Nurzec-Stacja*
4	Podlaskie	Białystok	Łapy*
5	Małopolskie	Tarnów	Wojnicz*
6	Kujawsko-Pomorskie	Toruń	Chelmża (rural)*
7	Małopolskie	Bochnia	Bochnia*
8	Podkarpackie	Przemyśl	Krasiczyn*
9	Warmińsko-Mazurskie	Działdowo	Iłowo-Osada*
10	Podlaskie	Białystok	Supraśl*
11	Lubelskie	Łęczna	Ludwin*
12	Pomorskie	Nowy Dwór Gdański	Ostaszewo*
13	Świętokrzyskie	Jędrzejów	Sędziszów*
14	Mazowieckie	Wołomin	Tłuszcz*
15	Podkarpackie	Przemyśl	Stubno*
16	Małopolskie	Bochnia	Nowy Wiśnicz*

17	Świętokrzyskie	Staszów	Staszów*
18	Podkarpackie	Przemyśl	Medyka*
19	Pomorskie	Malbork	Miloradz*
20	Mazowieckie	Żuromin	Biezuń*
21	Mazowieckie	Żuromin	Żuromin*
22	Łódzkie	Piotrków	Wolbórz*
23	Łódzkie	Rawa	Rawa Mazowiecka (rural)*
24	Pomorskie	Kartuzy	Sierakowice*
25	Mazowieckie	Gostynin	Gostynin (rural)*
26	Mazowieckie	Sierpc	Szczutowo*
27	Mazowieckie	Sierpc	Rościszewo*
28	Podkarpackie	Mielec	Radomyśl Wielki*
29	Świętokrzyskie	Kielce	Mniów*
30	Podlaskie	Mońki	Goniądz*
31	Wielkopolskie	Wolsztyn	Wolsztyn*
32	Wielkopolskie	Ostrów Wielkopolski	Nowe Skalmierzyce*
33	Kujawsko-Pomorskie	Aleksandrów	Zakrzewo*
34	Lubuskie	Wschowa	Wschowa*
35	Wielkopolskie	Poznań	Stęszew*
36	Wielkopolskie	Leszno	Wąjewo*
37	Zachodniopomorskie	Białogard	Białogard (rural)*
38	Podlaskie	Mońki	Knyszyn*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi i shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve, produktet e mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve, lejohet nga zona dhe kompartamente të shtetit të Polonisë, të cilat nuk kanë pasur njofim të sëmundjes së pseudopestit të shpendëve për 12 muajt e fundit.

4. Certifikata veterinarë garanton origjinën e ngarkesës së ardhur.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, mishit të freskët, materialit biologjik, vezëve dhe produkteve të vezëve, produktet e mishit të shpendëve dhe nënprodukteve të shpendëve që vijnë nga zonat e sipërcituara në pikën 2.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh,



shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

7. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

8. Urdhri nr. 1129, datë 4.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së pseudopestit, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1172, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;

e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Susz*
Warmińsko-Mazurskie	Kętrzyn	Reszel*
Wielkopolskie	Ostrzeszów	Mikstat*
Wielkopolskie	Turek	Kawęczyn*
Wielkopolskie	Turek	Przykona*
Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	Grunwald*
Wielkopolskie	Konin	Rzgów*
Warmińsko-Mazurskie	Węgorzewo	Pozezdrze*
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Ilawa (rural)*
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Zalewo*
Małopolskie	Tarnów	Wojnicz*
Wielkopolskie	Środa Wielkopolska	Środa Wielkopolska*
Lubuskie	Międzyrzecz	Skwierzyna*
Warmińsko-Mazurskie	Bartoszyce	Bartoszyce (rural)*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informon të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit



biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1143, datë 6.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1173, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E HOLANDËS**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të

shfaqur në shtetin e Holandës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2*
Drenthe	Aa en Hunze*
Gelderland	Kesteren*
Gelderland	Hummelo en Keppel*
Flevoland	Noordoostpolder*
Friesland	Achtkarspelen*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1142, datë 6.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla



URDHËR

Nr. 1174, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Polonisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Dolnośląskie	Dzierżoniów	Niemcza*
Dolnośląskie	Kamienna Góra	Lubawka*
Dolnośląskie	Lubiń	Lubin (rural)*
Dolnośląskie	Wolów	Wińsko*
Dolnośląskie	Zgorzelec	Węgliniec*
Opolskie	Kędzierzyn-Koźle	Polska Cerekiew*
Warmińsko-Mazurskie	Lidzbark	Ometa*
Wielkopolskie	Czarnków-Trzcianka	Krzyż Wielkopolski*
Wielkopolskie	Kościan	Śmigiel*
Wielkopolskie	Konin	Kazimierz Biskupi*
Wielkopolskie	Międzychód	Kwilcz*
Wielkopolskie	Poznań	Czerwonak*
Zachodniopomorskie	Drawsko	Ostrowice*
Zachodniopomorskie	Gryfino	Stare Czarnowo*
Zachodniopomorskie	Goleniów	Osina*
Zachodniopomorskie	Kolobrzeg	Dygowo*
Zachodniopomorskie	Pyrzyce	Lipiany*
Zachodniopomorskie	Pyrzyce	Pyrzyce*
Zachodniopomorskie	Świdwin	Połczyn-Zdrój*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën

e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:



i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore* për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrapave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

ç) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrapat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

4. Certifikata veterinarë shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë,

spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1081, datë 27.10.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR Nr. 1175, datë 11.11.2025

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË SHFAQUR NË SHTETIN E GREQISË

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;



b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Aegean	North Aegean	Lesbos*
Aitolokarnania	Iera Poli Mesolongiou*	
Anatoliki Attiki	Oropos*	
Drama	Kato Nevrokopi*	
Drama	Prosotsani*	
Evrytania	Agrafa*	
Evrytania	Karpenisi*	
Florina	Florina*	
Florina	Prespes*	
Grevena	Deskati*	
Grevena	Grevena*	
Ilia	Ilida*	
Ilia	Pyrgos*	
Ioannina	Dodoni*	
Karditsa	Karditsa*	
Kavala	Kavala*	
Kavala	Nestos*	
Kavala	Pagheo*	
Kastoria	Argos Orestiko*	
Kastoria	Kastoria*	
Kastoria	Nestorio*	
Kilkis	Kilkis*	
Kilkis	Paionia*	
Kozani	Eordaia*	
Kozani	Servia-Velventos*	
Kozani	Voio*	
Lakonia	Anatoliki Mani*	
Larisa	Elassona*	
Larisa	Farsala*	
Larisa	Kileler*	
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Almopia*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Katerini*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Naousa*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Pella*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Skydra*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Abdera*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Nestos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Pangaio*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Topeiros*
Magnisia	Almyros*	
Pella	Almopia*	
Pella	Pella*	
Peloponnese, Western Greece	Ionian Islands	Kerkyra*

and the Ionian Islands		
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Lefkada*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Zakynthos*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	West Greece	Aktio-Vonitsa*
Pieria	Dion-Olympos*	
Pieria	Katerini*	
Serres	Emmanouil Pappas*	
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Kalambaka*
Thessaloniki	Chalkidona*	
Thessaloniki	Delta*	
Thessaloniki	Lagadas*	
Thessaloniki	Pylaia-Chortiatis*	

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrukat ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë



nënshtuar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitropa për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipeve të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore* për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtuar një testi serologjik për zbulimin e antitropave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtuar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

ç) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtuar një testi serologjik për të zbuluar antitropat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtuar një testi për identifikimin e agentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

4. Certifikata veterinarë shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1060, datë 22.10.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla



URDHËR

Nr. 1176, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHETËTIN E HUNGARISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Hungarisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Baranya	Szigetvár*	
Borsod-Abaúj-Zemplén	Sátoraljaújhely*	
Somogy	Kadarkút*	
Somogy	Kaposvár*	
Vas	Sárvár*	
Vas	Szentgotthárd*	
Vas	Óriszentszécs*	
Veszprém	Ajka*	
Veszprém	Tapolca*	
Zala	Keszthely*	
Zala	Lenti*	
Zala	Zalaegerszeg*	

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të

paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose



iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinarë shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe

Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1125, datë 4.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Hungarisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1177, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË MURTAJËS AFRIKANE
TË DERRAVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E ESTONISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4, të Kushtetutës, të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, mishin e freskët dhe produktet e tij, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, duke përfshirë mishin në një kontenier të vulosur (mbyllur) hermetikisht me një vlerë të F_0 prej 3 ose më lart, xhelatinën, ushqimin e thatë të kafshëve shtëpiake dhe vakteve proteinike, sipas njoftimeve të marra nga faqja zyrtare e Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe ADIS-ës, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:



Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Jõgeva	Põltsamaa	Pauastvere*
Rapla	Kehtna	Kehtna-Nurme*
Tartu	Mäksa	Sudaste*
Tartu	Tartu	Väägvere*
Tartu	Tähtvere	Ilmatsalu (Alevik)*
Viljandi	Kolga-Jaani	Vissuvere*
Viljandi	Abja	Veskimäe*
Viljandi	Tarvastu	Anikatsi*
Viljandi	Tarvastu	Kannuküla*
Viljandi	Vüüratsi	Mäeltküla*
Võru	Antsla	Anne*
Põlva	Valgjärve	Sulaoja*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

2. Lejimin e importit dhe të tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, mishin e freskët dhe produktet e tij, materialit biologjik dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit derra, nga ndarjet administrative të shtetit të Estonisë, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të painfektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme nga pika 2.1 deri në pikën 2.8:

2.1. Për kafshët e gjalla të llojit derra të butë dhe të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët:**

a) nuk kanë shfaqur shenja klinike të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave ditën e dërgesës;

b) janë mbajtur që nga lindja ose për tre muajt e fundit në një kompartament (zonë) pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave; ose

c) janë mbajtur në një stacion karantine, të izoluar për 30 ditë përpara dërgesës dhe i janë nënshtruar një testi virologjik dhe një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas hyrjes në stacionin e karantinës, me rezultate negative.

2.2. Për materialin biologjik të kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët donatore të materialit biologjik:**

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit në një stacion, në të cilin janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe vërteton se asnjë rast i sëmundjes së murtajës afrikane të derrave, nuk ka ndodhur në tre

vjetët e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj, vetëm nëse survejanca demonstron dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së materialit biologjik;

c) sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

ç) sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve është në përputhje me kushtet e përcaktuara në nenin 15.1.10 ose në nenin 15.1.11 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve, sipas rastit.

2.3. Për embrionet e derivuara *in vivo* të derrave të butë, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që kafshët donatore të embrioneve:**

a) janë mbajtur që nga lindja ose për të paktën tre muaj para grumbullimit të embrioneve në një stacion, në të cilën janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe vërteton se asnjë rast i sëmundjes së murtajës afrikane të derrave, nuk ka ndodhur në tre vjetët e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj, vetëm nëse survejanca demonstron dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) nuk kanë shfaqur shenja klinike të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave në ditën e mbledhjes së embrioneve;

c) i janë nënshtruar një testi serologjik të kryer të paktën 21 ditë pas grumbullimit, me rezultate negative;

ç) embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me dispozitat përkatëse të kapitujve 4.8 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve.

2.4. Për mishin e freskët të kafshëve të llojit derra të butë ose të egër të mbajtur, **certifikata shëndetësore veterinarë duhet të vërtetojë që:**

a) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshët e llojit derra që kanë origjinën nga tufat, në të cilat janë mbikëqyrur në përputhje me nenet 15.1.28 deri në 15.1.30 të Kodit Shëndetësor të



Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe vërteton se asnjë rast i sëmundjes së murtajës afrikane të derrave nuk ka ndodhur në tre vjetët e fundit. Kjo periudhë reduktohet në 12 muaj, vetëm nëse survejanca demonstron dokumenton se nuk ka dëshmi të përfshirjes së rriqnave në epidemiologjinë e infeksionit;

b) janë testuar mostra nga një numër statistikisht përfaqësues i kafshëve për sëmundjen e murtajës afrikane të derrave, me rezultate negative;

c) e gjithë ngarkesa e mishit të freskët vjen nga kafshë të cilat janë therur në një thertore të miratuar dhe i janë nënshtruar kontrollit me rezultate të favorshme të inspektimit para dhe pas vdekjes, në përputhje me kapitullin 6.3 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

c) janë marrë masat e nevojshme pas therjes për të shmangur kontaktin e mishit të freskët me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.5. Për mishin e freskët të kafshëve të egra të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) janë vrarë në një vend ose zonë të lirë nga sëmundja e murtajës afrikane të derrave, në përputhje me pikën 1 ose me pikën 2 të nenit 15.1.4 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

b) i janë nënshtruar me rezultate të favorshme një inspektimi pas ngordhjes, në përputhje me kapitullin 6.3 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve në një objekt ekzaminimi të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti.

2.6. Për produktet e mishit të kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) janë përgatitur nga mishi i freskët plotëson kushtet përkatëse në nenet 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve;

b) mishi është përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti dhe ka plotësuar kushtet përkatëse të neneve 15.1.14, 15.1.15 dhe 15.1.16 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, në mënyrë

që të sigurohet shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave, në përputhje me nenin 15.1.23 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit të mishit për të shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.7. Për qimet (e pjesës së shpinës) e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) e kanë origjinën nga derrat e egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose ndarje pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti ku është siguruar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave, në përputhje me një nga proceset e listuara në nenin 15.1.26 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë marrë masat e nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin me produktin me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.

2.8. Për lëkurët e kafshëve të llojit derra, **certifikata shëndetësore veterinare duhet të vërtetohet që:**

a) kanë ardhur nga derra të një vendi ose zonë të lirë nga sëmundja e murtajës afrikane të derrave, në përputhje me pikën 1 ose pikën 2, të nenit 15.1.4, të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

b) origjinojnë nga derra të egër të mbajtur ose të butë të kapur në një vend, zonë ose kompartment pa prezencë të sëmundjes së murtajës afrikane të derrave dhe janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti; ose

c) janë përpunuar në një objekt të miratuar nga Autoriteti Veterinar për qëllime eksporti, ku është siguruar shkatërrimi i virusit të murtajës afrikane të derrave, në përputhje me një nga procedurat e përmendura në nenin 15.1.25 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve të Tokës të Organizatës Botërore të Shëndetit të Kafshëve dhe janë marrë masat paraprake të nevojshme pas përpunimit për të shmangur kontaktin e produktit me çdo burim të virusit të murtajës afrikane të derrave.



3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të llojit derra, produkteve dhe nënprodukteve të tyre, materialit biologjik, embrioneve, mishit dhe nënprodukteve të tyre për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

4. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit derra, produkteve dhe nënprodukteve të tyre, materialit biologjik, embrioneve, mishit dhe nënprodukteve të tyre.

6. Urdhri nr. 908, datë 19.9.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së murtajës afrikane të derrave, të shfaqur në shtetin e Estonisë”, shfuqizohet.

7. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL

Andis Salla

URDHËR

Nr. 1178, datë 11.11.2025

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE ME PATOGJENITET TË LARTË TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN E IRLANDËS

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

Faqe | 27544

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Irlandës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Carlow*	-	-
Meath*	-	-
Monaghan*	-	-

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.



7. Urdhri nr. 1159, datë 7.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Irlandës”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1179, datë 11.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN E
SLOVENISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Sllovenisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Gorenjska	Bohinj*	
Gorenjska	Kranj*	
Gorenjska	Radovljica*	
Gorenjska	Šenčur*	
Gorenjska	Škofja Loka*	

Goriška	Cerkno*	
Goriška	Kanal*	
Goriška	Idrija*	
Goriška	Nova Gorica*	
Goriška	Tolmin*	
Jugovzhodna Slovenija	Crnomelj*	
Jugovzhodna Slovenija	Kocevje*	
Jugovzhodna Slovenija	Novo Mesto*	
Jugovzhodna Slovenija	Mirna Pec*	
Jugovzhodna Slovenija	Ribnica*	
Jugovzhodna Slovenija	Šentjernej*	
Jugovzhodna Slovenija	Semic*	
Jugovzhodna Slovenija	Škocjan*	
Jugovzhodna Slovenija	Trebnje*	
Jugovzhodna Slovenija	Žužemberk*	
Koroška	Črna na Koroškem*	
Koroška	Radlje ob Dravi*	
Koroška	Vuzenica*	
Notranjsko-kraška	Ilirska Bistrica*	
Notranjsko-kraška	Loška Dolina*	
Notranjsko-kraška	Postojna*	
Notranjsko-kraška	Pivka*	
Savinjska	Kozje*	
Savinjska	Laško*	
Savinjska	Radece*	
Savinjska	Slovenske Konjice*	
Savinjska	Šoštanj*	
Savinjska	Velenje*	
Savinjska	Vitanje*	
Savinjska	Vransko*	
Savinjska	Žalec*	
Spodnjeposavska	Krško*	
Spodnjeposavska	Sevnica*	
Obalno-kraška	Komen*	
Obalno-kraška	Koper*	
Obalno-kraška	Sežana*	
Osrednjeslovenska	Borovnica*	
Osrednjeslovenska	Dobrova-Polhov Gradec*	
Osrednjeslovenska	Grosuplje*	
Osrednjeslovenska	Ivancna Gorica*	
Osrednjeslovenska	Litija*	



Osrednjeslovenska	Ljubljana*	
Osrednjeslovenska	Logatec*	
Osrednjeslovenska	Moravce*	
Osrednjeslovenska	Velike Lašče*	
Osrednjeslovenska	Vrhnika*	
Podravska	Destričnik*	
Podravska	Lenart*	
Podravska	Majšperk*	
Podravska	Maribor*	
Podravska	Pesnica*	
Podravska	Podlehnik*	
Podravska	Ormož*	
Podravska	Selnica ob Dravi*	
Podravska	Slovenska Bistrica*	
Podravska	Sveta Ana*	
Podravska	Šentilj*	
Podravska	Žetale*	
Pomurska	Gornja Radgona*	
Pomurska	Lendava*	
Pomurska	Ljutomer*	
Pomurska	Moravske Toplice*	
Pomurska	Puconci*	
Pomurska	Radenci*	
Pomurska	Rogašovci*	
Pomurska	Sveti Jurij*	
Pomurska	Velika Polana*	
Zasavska	Trbovlje*	

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë

nënshtuar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtuar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtuar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtuar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.



c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinarë shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuar para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 878, datë 11.9.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Sllovenisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e

Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL

Andis Salla

URDHËR

Nr. 1180, datë 11.11.2025

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË SHFAQUR NË MBRETËRINË E BASHKUAR

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

1.

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
England	Bath and North East Somerset	Bath and North East Somerset*
England	Buckinghamshire	Buckinghamshire*
England	Bournemouth, Christchurch and Poole	Bournemouth, Christchurch and Poole*
England	Bracknell Forest	Bracknell Forest*
England	Bradford	Bradford*
England	Calderdale	Calderdale*
England	Cambridgeshire	East Cambridgeshire*
England	Cambridgeshire	South Cambridgeshire*
England	Cheshire East	Cheshire East*



England	Cheshire West and Chester	Cheshire West and Chester*
England	Cornwall	Cornwall*
England	Derbyshire	Amber Valley*
England	Derbyshire	Derbyshire Dales*
England	Derbyshire	North East Derbyshire*
England	Devon	East Devon*
England	Devon	Mid Devon*
England	Devon	Teignbridge*
England	Devon	South Hams*
England	Devon	West Devon*
England	Dorset	Dorset*
England	Gloucestershire	Stroud*
England	East Riding of Yorkshire	East Riding of Yorkshire*
England	East Sussex	Rother*
England	East Sussex	Lewes*
England	East Sussex	Wealden*
England	Essex	Braintree*
England	Essex	Brentwood*
England	Essex	Chelmsford*
England	Essex	Colchester*
England	Essex	Epping Forest*
England	Essex	Maldon*
England	Essex	Harlow*
England	Essex	Tendring*
England	Greater London	Harrow*
England	Herefordshire, County of	Herefordshire, County of*
England	Hertfordshire	Dacorum*
England	Hertfordshire	East Hertfordshire*
England	Hertfordshire	Hertsmer*
England	Hertfordshire	Three Rivers*
England	Medway	Medway*
England	Milton Keynes	Milton Keynes*
England	Shropshire	Shropshire*
England	Kent	Ashford*
England	Kent	Canterbury*
England	Kent	Dover*
England	Kent	Folkestone and Hythe*
England	Kent	Maidstone*
England	Kent	Sevenoaks*
England	Kent	Swale*
England	Kent	Tonbridge and Malling*
England	Kirklees	Kirklees*
England	Isle of Wight	Isle of Wight*
England	Somerset	Somerset Council*
England	Suffolk	East Suffolk*
England	Suffolk	Babergh*
England	Suffolk	Mid Suffolk*
England	Suffolk	Waverley*
England	Suffolk	West Suffolk*
England	Surrey	Guildford*
England	Surrey	Runnymede*
England	Hampshire	Basingstoke and Deane*
England	Hampshire	East Hampshire*
England	Hampshire	Hart*
England	Hampshire	Test Valley*
England	Hampshire	New Forest*
England	Hampshire	Winchester*

England	Lancashire	Chorley*
England	Lancashire	Lancaster*
England	Leicestershire	Charnwood*
England	Leicestershire	Harborough*
England	Leicestershire	Hinckley and Bosworth*
England	Leicestershire	North West Leicestershire*
England	Lincolnshire	East Lindsey*
England	Lincolnshire	West Lindsey*
England	Lincolnshire	South Kesteven*
England	Staffordshire	East Staffordshire*
England	Staffordshire	Stafford*
England	Staffordshire	Staffordshire Moorlands*
England	Staffordshire	South Staffordshire*
England	Southampton	Southampton*
England	South Gloucestershire	South Gloucestershire*
England	Stockport	Stockport*
England	Norfolk	Breckland*
England	Norfolk	Broadland*
England	Norfolk	Great Yarmouth*
England	Norfolk	King's Lynn and West Norfolk*
England	Norfolk	South Norfolk*
England	Norfolk	North Norfolk*
England	North Yorkshire	North Yorkshire Council*
England	Nottinghamshire	Bassetlaw*
England	Oxfordshire	South Oxfordshire*
England	Oxfordshire	Vale of White Horse*
England	Tameside	Tameside*
England	Trafford	Trafford*
England	Thurrock	Thurrock*
England	York	York*
England	Wiltshire	Wiltshire*
England	Wokingham	Wokingham*
England	Westmorland and Furness Council	Westmorland and Furness Council*
England	West Sussex	Arun*
England	West Sussex	Chichester*
England	West Sussex	Horsham*
United Kingdom Exclusive Economic Zone	Brightlingsea*	
United Kingdom Exclusive Economic Zone	Middleton*	
Wales	Monmouthshire	Monmouthshire*
Wales	Powys	Powys*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe



ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

ç) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.



7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1047, datë 20.10.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1185, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN
E BULLGARISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Bullgarisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë*
Gabrovo	Sevlievo*
Kyustendil	Kyustendil*
Kyustendil	Nevestino*
Lovech	Apriltsi*
Pazardzhik	Batak*
Smolyan	Devin*
Sofia	Dragoman*
Blagoevgrad	Blagoevgrad*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitruapat ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:



i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitropa për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*;

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore* për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitropave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

ç) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitropat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

4. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1007, datë 14.10.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Bullgarisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla



URDHËR

Nr. 1186, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN E GREQISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Aegean	North Aegean	Lesbos*
Aitolioakarnania	Iera Poli Mesolongiou*	
Anatoliki Attiki	Oropos*	
Drama	Kato Nevrokopi*	
Drama	Prosotsani*	
Evrytania	Agrafa*	
Evrytania	Karpenisi*	
Florina	Florina*	
Florina	Prespes*	
Grevena	Deskati*	
Grevena	Grevena*	
Ilia	Ilida*	
Ilia	Pyrgos*	
Ioannina	Dodoni*	
Karditsa	Karditsa*	
Kavala	Kavala*	
Kavala	Nestos*	
Kavala	Pagheo*	
Kastoria	Argos Orestiko*	
Kastoria	Kastoria*	
Kastoria	Nestorio*	
Kerkyra	Kerkyra*	
Kilkis	Kilkis*	
Kilkis	Paionia*	
Kozani	Eordaia*	

Kozani	Servia-Velventos*	
Kozani	Voio*	
Lakonia	Anatoliki Mani*	
Larisa	Elassona*	
Larisa	Farsala*	
Larisa	Kileler*	
Larisa	Tempi*	
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Almopia*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Katerini*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Naousa*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Pella*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Skydra*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Abdera*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Nestos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Pangaio*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Topeiros*
Magnisia	Almyros*	
Pella	Almopia*	
Pella	Pella*	
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Kerkyra*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Lefkada*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Zakynthos*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	West Greece	Aktio-Vonitsa*
Pieria	Dion-Olympos*	
Pieria	Katerini*	
Serres	Emmanouil Pappas*	
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Kalambaka*
Thessaloniki	Chalkidona*	
Thessaloniki	Delta*	
Thessaloniki	Lagadas*	
Thessaloniki	Pylaia-Chortiatis*	

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.



3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipeve të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

ç) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinarë shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.



5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1175, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1187, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E HUNGARISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Hungarisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2*
Jász-Nagykun-Szolnok	Szolnok*
Csongrád-Csanád	Szentes*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjithë subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1118, datë 3.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me



patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Hungarisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1188, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E REPUBLIKËS SË ÇEKISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 e Kushtetutës, në nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Çekisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2
1	Jihočeský	Písek*
2	Kraj Vysočina	Třebíč*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla



URDHËR

Nr. 1189, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E GJERMANISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Neuhardenberg *
Bayern	Dingolfing-Landau	Simbach*
Schleswig-Holstein	Steinburg	Schenefeld*
Mecklenburg-Vorpommern	Rostock	Tessin*
Nordrhein-Westfalen	Paderborn	Delbrück*
Thüringen	Greiz	Zeulenroda-Triebes*
Schleswig-Holstein	Plön	Lütjenburg*
Niedersachsen	Cloppenburg	Garrel*
Niedersachsen	Diepholz	Stuhr*
Brandenburg	Potsdam-Mittelmark	Beetzsee*
Mecklenburg-Vorpommern	Mecklenburgische Seenplatte	Röbel-Müritz*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Greifswald	Torgelow-Ferdinandshof*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Rügen	Bergen auf Rügen*

Brandenburg	Oberhavel	Kremmen*
Baden-Württemberg	Alb-Donau-Kreis	Langenau*
Niedersachsen	Cloppenburg	Bösel*
Nordrhein-Westfalen	Kleve	Rees*
Niedersachsen	Vechta	Vechta*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Barnim-Oderbruch*
Brandenburg	Prignitz	Plattenburg*
Niedersachsen	Diepholz	Barnstorf*
Schleswig-Holstein	Nordfriesland	Föhr-Amrum*
Schleswig-Holstein	Nordfriesland	Sylt*
Niedersachsen	Emsland	Geeste*
Niedersachsen	Stade	Fredenbeck*
Niedersachsen	Harburg	Tostedt*
Niedersachsen	Oldenburg	Ganderkesee*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Greifswald	Peenetal/Loitz*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Letschin*
Niedersachsen	Cloppenburg	Friesoythe*
Brandenburg	Uckermark	Lychen*
Nordrhein-Westfalen	Wesel	Kamp-Lintfort*
Niedersachsen	Rotenburg (Wümme)	Selsingen*
Niedersachsen	Vechta	Goldenstedt*
Thüringen	Nordhausen	Ellrich*
Sachsen-Anhalt	Mansfeld-Südharz	Goldene Aue*
Niedersachsen	Emsland	Lengerich*
Niedersachsen	Rotenburg (Wümme)	Bremervörde*
Niedersachsen	Stade	Oldendorf-Himmelforten *
Niedersachsen	Oldenburg	Harpstedt*
Niedersachsen	Diepholz	Altes Amt Lemförde*
Niedersachsen	Diepholz	Rehden*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Rügen	Miltzow*
Sachsen	Meißen	Ebersbach*
Bayern	Straubing-Bogen	Geiselhöring*
Nordrhein-Westfalen	Rhein-Erft-Kreis	Hürth*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.



6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1168, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1190, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E HOLANDËS**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;

ç) materialit biologjik të shpendëve;

d) vezëve të shpendëve;

dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;

e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2*
Drenthe	Aa en Hunze*
Gelderland	Kesteren*
Gelderland	Hummelo en Keppel*
Flevoland	Noordoostpolder*
Friesland	Achtkarspelen*
Gelderland	Ede*
Flevoland	Dronten*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht, që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1173, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e



Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1191, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN E ITALISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Italisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Bolzano	Bolzano	Renon*
Friuli-Venezia Giulia	Gorizia	Grado*
Friuli-Venezia Giulia	Gorizia	Gorizia*
Friuli-Venezia Giulia	Gorizia	Mossa*
Friuli-Venezia Giulia	Gorizia	San Pier d' Isonzo*
Friuli-Venezia Giulia	Gorizia	Villesse*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Arzene*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Budoia*

Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Cordenons*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Erto E Casso*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Frisanco*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Fontanafredda*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Maniago*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Montereale Valcellina*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Vito d' Asio*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	San Giorgio Della Richinvelda*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	San Quirino*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	San Vito Al Tagliamento*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Sequals*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Spilimbergo*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Polcenigo*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Tramonti Di Sopra*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Tramonti Di Sotto*
Friuli-Venezia Giulia	Pordenone	Travesio*
Friuli-Venezia Giulia	Trieste	Muggia*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Attimis*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Arta Terme*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Basiliano*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Cassacco*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Cividale Del Friuli*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Chiusaforte*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Comeglians*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Gemona Del Friuli*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Paluzza*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Povoletto*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Ravascletto*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Raveo*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Premariacco*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Pontebba*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Nimis*



Friuli-Venezia Giulia	Udine	Magnano In Riviera*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Malborghetto Valbruna*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Moggio Udinese*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Moruzzo*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Prepotto*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Pulfero*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Grimacco*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Paularo*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Pagnacco*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Artegna*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	San Leonardo*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	San Daniele Del Friuli*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	San Giovanni Al Natisone*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Forgaria Nel Friuli*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Faedis*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Savogna*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Ragogna*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Ovaro*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Tarvisio*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Taipana*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Tricesimo*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Tolmezzo*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Torreano*
Sardegna	Cagliari	Maracalagonis*
Sardegna	Cagliari	Quartucciu*
Sardegna	Cagliari	Sinnai*
Sardegna	Cagliari	Uta*
Sardegna	Nuoro	Loceri*
Sardegna	Sud Sardegna	Carbonia*
Sardegna	Sud Sardegna	Decimoputzu*
Sardegna	Sud Sardegna	Giba*
Sardegna	Sud Sardegna	Masainas*
Sardegna	Sud Sardegna	Narcao*
Sardegna	Sud Sardegna	Nuxis*
Sardegna	Sud Sardegna	Perdaxius*
Sardegna	Sud Sardegna	Piscinas*
Sardegna	Sud Sardegna	Sant' Anna Arresi*
Sardegna	Sud Sardegna	Santadi*
Sardegna	Sud Sardegna	Siliqua*
Sardegna	Sud Sardegna	Soleminis*
Sardegna	Sud Sardegna	Teulada*
Sardegna	Sud Sardegna	Tratalias*

Sardegna	Sud Sardegna	Vallermosa*
Sardegna	Sud Sardegna	Villaperuccio*
Valle d'Aosta	Aosta	Aosta*
Valle d'Aosta	Aosta	Antey-Saint-Andrè*
Valle d'Aosta	Aosta	Arvier*
Valle d'Aosta	Aosta	Arnad*
Valle d'Aosta	Aosta	Ayas*
Valle d'Aosta	Aosta	Aymavilles*
Valle d'Aosta	Aosta	Bard*
Valle d'Aosta	Aosta	Bionaz*
Valle d'Aosta	Aosta	Brissogne*
Valle d'Aosta	Aosta	Brusson*
Valle d'Aosta	Aosta	Charvensod*
Valle d'Aosta	Aosta	Chambave*
Valle d'Aosta	Aosta	Champorcher*
Valle d'Aosta	Aosta	Chamois*
Valle d'Aosta	Aosta	Chatillon*
Valle d'Aosta	Aosta	Challand-Saint-Anselme*
Valle d'Aosta	Aosta	Challand-Saint-Victor*
Valle d'Aosta	Aosta	Cogne*
Valle d'Aosta	Aosta	Courmayeur*
Valle d'Aosta	Aosta	Donnas*
Valle d'Aosta	Aosta	Emarèse*
Valle d'Aosta	Aosta	Fénis*
Valle d'Aosta	Aosta	Fontainemore*
Valle d'Aosta	Aosta	Gignod*
Valle d'Aosta	Aosta	Gressan*
Valle d'Aosta	Aosta	Gressoney-Saint-Jean*
Valle d'Aosta	Aosta	Hône*
Valle d'Aosta	Aosta	Perloz*
Valle d'Aosta	Aosta	Pont-Saint-Martin*
Valle d'Aosta	Aosta	Pontey*
Valle d'Aosta	Aosta	Pollein*
Valle d'Aosta	Aosta	Roisan*
Valle d'Aosta	Aosta	Rhêmes-Saint-Georges*
Valle d'Aosta	Aosta	Nus*
Valle d'Aosta	Aosta	Montjovet*
Valle d'Aosta	Aosta	Morgex*
Valle d'Aosta	Aosta	Issogne*
Valle d'Aosta	Aosta	Issime*
Valle d'Aosta	Aosta	La Salle*
Valle d'Aosta	Aosta	Jovençon*
Valle d'Aosta	Aosta	Lillianes*
Valle d'Aosta	Aosta	Saint-Christophe*
Valle d'Aosta	Aosta	Saint-Denis*
Valle d'Aosta	Aosta	Saint-Marcel*
Valle d'Aosta	Aosta	Saint-Nicolas*
Valle d'Aosta	Aosta	Saint-Vincent*
Valle d'Aosta	Aosta	Torgnon*
Valle d'Aosta	Aosta	Quart*
Valle d'Aosta	Aosta	Valpelline*
Valle d'Aosta	Aosta	Valtournanche*
Valle d'Aosta	Aosta	Verrayes*
Valle d'Aosta	Aosta	Verrès*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative, të cilat nuk janë të cituara në tabelën



e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

ç) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë,



spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht, brenda 24 orëve, Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1160, datë 7.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Italisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1192, datë 13.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Susz*
Warmińsko-Mazurskie	Kętrzyn	Reszel*
Wielkopolskie	Ostrzeszów	Mikstat*
Wielkopolskie	Turek	Kawęczyn*
Wielkopolskie	Turek	Przykona*
Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	Grunwald*
Wielkopolskie	Konin	Rzgów*
Warmińsko-Mazurskie	Węgorzewo	Pozezdrze*
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Ilawa (rural)*
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Zalewo*
Małopolskie	Tarnów	Wojnicz*
Wielkopolskie	Środa Wielkopolska	Środa Wielkopolska*
Lubuskie	Międzyrzecz	Skwierzyna*
Warmińsko-Mazurskie	Bartoszyce	Bartoszyce (rural)*
Lubuskie	Sulęcín	Krzeszyce*
Mazowieckie	Białobrzegi	Stara Błotnica*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinarë të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informon të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.



6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1172, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR

Nr. 1193, datë 13.11.2025

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE ME PATOGJENITET TË LARTË TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN E ITALISË

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;

c) shpendëve dekorativë;

ç) materialit biologjik të shpendëve;

d) vezëve të shpendëve;

dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;

e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Italisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Friuli-Venezia Giulia	Udine	Povoletto*
Veneto	Verona	Oppeano*
Veneto	Verona	Isola Della Scala*
Piemonte	Alessandria	Occimiano*
Emilia-Romagna	Bologna	Minerbio*
Emilia-Romagna	Forlì - Cesena	Forlì*
Emilia-Romagna	Parma	Sorbolo*
Lombardia	Lodi	Zelo Buon Persico*
Lombardia	Cremona	Casale Cremasco-Vidolasco*
Emilia-Romagna	Bologna	San Giovanni In Persiceto*
Emilia-Romagna	Modena	Soliera*
Emilia-Romagna	Ferrara	Voghiera*
Emilia-Romagna	Modena	Modena*
Lombardia	Brescia	Seniga*
Piemonte	Novara	Novara*
Lombardia	Mantua	Guidizzolo*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuar para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve



të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1169, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Italisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

VENDIM
Nr. 278, datë 6.11.2025

**MBI DISA NDRYSHIME NË VENDIMIN
E BORDIT TË ERE-s NR. 198, DATË
15.8.2025, “MBI LICENCIMIN E
SHOQËRISË ‘POWER ENERGY’ SHPK,
NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË
ENERGJISË ELEKTRIKE NGA
CENTRALI FOTOVOLTAIK ME
KAPACITET TË INSTALUAR 25 mw”**

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 6.11.2025, mbasi shqyrtoi relacionin e përgatitur nga Drejtoria e Politikave të Burimeve të Rinovueshme, me nr. 2779 prot., datë 4.11.2025, “Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, “Mbi licencimin e shoqërisë ‘Power Energy’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me kapacitet të instaluar 25 mw”,

konstatoi se:

1. Të dhëna mbi shoqërinë “Power Energy” sh.p.k.

- Shoqëria “Power Energy” sh.p.k., me vendimin nr. 198, datë 15.8.2025, është licencuar në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me kapacitet të instaluar 25 mw, për një afat 30-vjeçar.

- Në kuptim të sa përcaktuar në pikën 2 të këtij vendimi, shoqëria përpara fillimit të operimit, duhet të depozitojë në ERE marrëveshjen e nënshkruar me shoqërinë “Operatori i Sistemit të Transmetimit” (OST) sh.a., për miratimin e pikës së lidhjes së centralit fotovoltaik me rrjetin e transmetimit.

2. Korrespondenca dhe dokumentacioni i depozituar nga shoqëria

- Shoqëria “Power Energy” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1923/11 prot., datë 22.10.2025, ka depozituar kopjen e njehsuar me origjinalin të marrëveshjes për lidhjen me rrjetin e transmetimit të parkut fotovoltaik “Power Energy Solar”, nënshkruar mes shoqërisë “OST” sh.a. dhe “Power Energy” sh.p.k. me nr. 676/10 prot., datë 20.10.2025 dhe ka kërkuar rishikimin e vendimit të Bordit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, në kuadër të plotësimit të kushteve të përcaktuara në vendim.

- Nga raportimi periodik i “OST” sh.a. për muajin shtator 2025, rezulton se ky central nuk ka filluar ende prodhimin e energjisë elektrike.

3. Analiza ligjore dhe vlerësimi

- Në përputhje me pikën 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, dhe me depozitimin nga shoqëria të marrëveshjes së nënshkruar me “OST” sh.a., rezulton se ky kusht është përmbushur.

- Për pasojë, pika 2 e dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, vlerësohet të shfuqizohet.

- Gjithashtu, pika 5 e të njëjtit vendim, e cila përcakton se vendimi është objekt rishikimi në rast të plotësimit ose mosplotësimit të kushteve të pikave 2, 3 dhe 4, vlerësohet të ndryshohet për të reflektuar faktin që pika 2 është tashmë e përmbushur.

4. Nevoja për ndryshimin e vendimit

- Në mbështetje të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon se një akt administrativ mund të ndryshohet, shfuqizohet apo anulohet, kryesisht nga organi publik që ka



kompetencë për ta nxjerrë atë, meqenëse shoqëria “Power Energy” sh.p.k. ka përmbushur kushtin për depozitimin e marrëveshjes së nënshkruar me “OST” sh.a., pika 2, e vendimit të Bordit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, vlerësohet të shfuqizohet.

- Gjithashtu, pika 5, e vendimit nr. 198/2025, përcakton se: “Ky vendim është objekt rishikimi, në rast të plotësimit/mosplotësimit të kushteve të pikave 2, 3 dhe 4, të këtij vendimi dhe në rast të depozitimit të akteve të ndryshme nga ato që kanë shërbyer për marrjen e këtij vendimi.”.

- Në kuadër të plotësimit të pikës 2, pika 5 vlerësohet të bëhet: “Ky vendim është objekt rishikimi, në rast të plotësimit/mosplotësimit të kushteve të pikave 3 dhe 4 të këtij vendimi, si dhe në rast të depozitimit të akteve të ndryshme nga ato që kanë shërbyer për marrjen e këtij vendimi.”.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Pika 2, e vendimit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, shfuqizohet.

2. Pika 5, e vendimit të ERE-s nr. 198, datë 15.8.2025, ndryshohet si vijon:

“Ky vendim është objekt rishikimi, në rast të plotësimit/mosplotësimit të kushteve të pikave 3 dhe 4, të këtij vendimi, si dhe në rast të depozitimit të akteve të ndryshme nga ato që kanë shërbyer për marrjen e këtij vendimi.”.

3. Drejtoria e Politikave të Burimeve të Rinovueshme të njoftojë shoqërinë “Power Energy” sh.p.k., Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë, “OST” sh.a. dhe “ALPEX” sh.a., lidhur me vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes dijeni, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 279, datë 6.11.2025

MBI MIRATIMIN E METODOLOGJISË PËR VLERËSIMIN E GATISHMËRISË SË TREGUT SHQIPTAR TË ENERGJISË ELEKTRIKE TË DITËS NË AVANCË

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 30, pika 5, të ligjit nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”; si dhe të neneve 15 dhe 26, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 6.11.2025, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2777 prot., datë 4.11.2025, të Drejtorisë së Politikave të Burimeve të Rinovueshme dhe Drejtorisë së Tarifave dhe Çmimeve, “Mbi miratimin e metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë së ditës në avancë.”,

konstatoi se:

1. Fillimi i procedurës për miratimin e metodologjisë

- Bordi i ERE-s, me vendimin nr. 256, datë 2.12.2024, vendosi fillimin e procedurës për miratimin e “Metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë së ditës në avancë (DAM)”, në funksion të konvertimit të marrëveshjeve për blerjen e energjisë (MBE) në kontrata për diferencë (KpD), sipas ligjit nr. 24/2023.

2. Konsultimi publik dhe njoftimi i palëve

- Draftmetodologjia, më datë 3.12.2024, është publikuar në faqen zyrtare të ERE-s, në seksionin “Konsultime”, me qëllim mbledhjen e komenteve nga palët e interesit.

- Me shkresën nr. 2473/1 prot., datë 11.12.2024, janë njoftuar: Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), Bursa shqiptare e Energjisë Elektrike “ALPEX” sh.a., Shoqata Shqiptare e Energjisë së Rinovueshme (AREA), Shoqata Shqiptare e Furnizuesve të Energjisë Elektrike (AAES), Furnizuesi i Tregut të Lirë (FTL) sh.a., si dhe palë të tjera të interesuara, në lidhje me publikimin e draftmetodologjisë në faqen zyrtare të ERE-s për konsultim publik dhe me qëllim mbledhjen e komenteve dhe sugjerimeve të tyre, në kuadër të procesit të miratimit të dokumentit.



- Drafti i është përcjellë me *email* edhe Sekretariatit të Komunitetit të Energjisë për komente, në kuadër të përfshirjes së tij si palë e interesuar në procesin e konsultimit ndërinstitucional.

3. Seanca dëgjimore

- Në zbatim të urdhrat të kryetarit të ERE-s nr. 96, datë 26.6.2025, më datë 3.7.2025, u zhvillua një seancë dëgjimore me pjesëmarrjen e përfaqësuesve të “ALPEX” sh.a., “FTL” sh.a., “AAES” dhe drejtorive teknike të ERE-s (palë të tjera të ftuara që nuk u paraqitën: MIE dhe AREA).

- Gjatë seancës u diskutuan dy propozime të paraqitura nga “ALPEX” sh.a. lidhur me draftmetodologjinë:

- ALPEX-i kërkoi të qartësohej nëse raporti 6-mujor mbi gatishmërinë do të hartohet vazhdimisht, apo vetëm gjatë periudhës kur tregu vlerësohet jo i gatshëm nga ERE. U sqarua nga ERE se raportimi 6-mujor zbatohet vetëm në periudhën kur vlerësimi rezulton negativ dhe ky sqarim do të reflektohet në dokument.

- ALPEX-i propozoi që emërues në formulë të merret vetëm konsumi i tregut të liberalizuar, duke përjashtuar klientët në tension të ulët që furnizohen nga Furnizuesi i Shërbimit Universal. Pas shqyrtimit me konsulentin, u vlerësua se ky propozim nuk mund të pranohej, pasi përlllogaritja e faktorit të qarkullimit duhet të bëhet sipas metodologjisë së ACER-it, e përdorur nga të gjitha vendet anëtare të BE-së, për të siguruar krahasueshmëri ndërkombëtare. U theksua se analiza e likuiditetit të tregut DAM bazohet në një qasje holistike të treguesve dhe nuk mbështetet vetëm në një parametër të vetëm për përcaktimin e gatishmërisë për CfD.

4. Rekomandime/komente të Sekretariatit të Komunitetit të Energjisë dhe sqarimet e konsulentit

- Sekretariati i Komunitetit të Energjisë, përmes *email*-it të datës 22.10.2025, vlerësoi se draftmetodologjia i referohej nenit 30, pika 5, të ligjit nr. 24/2023, ndërkohë që referenca më e saktë ishte pika 4 e të njëjtit nen, pasi ajo lidhet drejtpërdrejt me burimet alternative të tregut. Zyra e konsulencës ka pranuar këtë koment dhe ka reflektuar riformulimin përkatës në draftmetodologji.

- Sekretariati evidentoi se metodologjia nuk kishte përfshirë në mënyrë të plotë kriteret dhe treguesit mbi integritetin dhe transparencën. Në vijim, konsulenti propozoi zgjerimin e nenit 5 të draftmetodologjisë, duke shtuar një pikë të re (pika

4), sipas së cilës ERE do të vlerësojë aplikimin dhe zbatueshmërinë e rregullave për integritetin dhe transparencën në tregun shqiptar të ditës në avancë, duke u mbështetur në rregulloren REMIT dhe kuadrin rregullator të Komunitetit të Energjisë. Ky vlerësim do të përfshijë elemente si: regjistrimi dhe sjellja e pjesëmarrësve të tregut sipas kërkesave të ALPEX-it dhe REMIT; publikimi i të dhënave të tregut dhe njoftimeve urgjente, si dhe aplikimi i praktikave më të mira të transparencës pastregtimit; administrimi dhe pavarësia e ALPEX-it, duke përfshirë vlerësimin e procedurave të transparencës dhe detyrimeve për raportim; monitorimi dhe parandalimi i manipulimeve të tregut dhe tregtimit me informacion të brendshëm, përfshirë mekanizmat efektivë të hetimit dhe penalizimit.

- Në nenin 5, pika 1, germa “b”, draftmetodologjia theksonte se faktori i qarkullimit është zakonisht më i vogël se 1. Sekretariati vlerësoi se kjo shprehje nuk është e nevojshme, pasi koeficienti mund të jetë teorikisht edhe më i lartë se 1, dhe propozoi heqjen e saj. Konsulenti dhe ERE e pranuan këtë koment dhe e reflektuan duke fshirë frazën përkatëse.

- Sekretariati sugjeroi që përdorimi i treguesit të diferencës ofertë-kërkesë mund të mos jetë i përshtatshëm në një treg të bazuar mbi ankande si DAM, pasi ky tregues përdoret kryesisht në tregjet me tregtim të vazhdueshëm dhe mund të mos ofrojë matje reale të likuiditetit. Konsulenti sqaroi se ky tregues, edhe pse me kufizime, mbetet i rëndësishëm për vlerësimin gjithëpërfshirës të gatishmërisë, sidomos në procesin e kalimit nga marrëveshjet për blerjen e energjisë (MBE) në kontrata për diferencë (KpD). Ai do të përdoret nga ERE në rastet kur të dhënat janë të disponueshme, duke shoqëruar rezultatet me analiza cilësore mbi kufizimet. E njëjta logjikë aplikohet edhe për treguesin e “thellësisë së tregut”.

- Në nenin 6, pika 2, germa “a”, Sekretariati kërkoi sqarime për aplikimin e treguesit mbi disponueshmërinë e çmimeve DAM. Konsulenti konfirmoi se ky tregues zbatohet për çdo periudhë shlyerjeje, në përputhje me nenin 30, pika 4, të ligjit nr. 24/2023.

- Në nenin 6, pika 2, germa “e”, Sekretariati kërkoi që vlerësimi të përfshijë automatikisht vëllimet e tregtuara në tregun e Kosovës, pasi Shqipëria dhe Kosova operojnë si treg i bashkuar, duke marrë parasysh kufizimet e kapaciteteve



ndërkufitare. Konsulenti sqaroi se metodologjia do të trajtojë të dyja tregjet si një treg të vetëm në periudhat kur nuk ka kongjestione dhe ndajnë të njëjtin çmim DAM. Në rastet kur mungojnë të dhënat e plota për ndërtimin e kurbave të përbashkëta të kërkesës dhe ofertës, ERE do të aplikojë një vlerësim cilësor, duke krahasuar tregun e bashkuar me tregje të ngjashme të BE-së që funksionojnë si tregje të pavarura.

5. Përmbajtja dhe treguesit e metodologjisë

- Për vlerësimin e gatishmërisë, ERE do të analizojë nëse janë përmbushur këto kushte: ekziston një bursë operationale DAM që ofron çmime referente për të gjitha periudhat e shlyerjes për një periudhë 10-mujore të pandërprerë; janë duke u zbatuar parimet dhe rregullat për integritetin dhe transparencën e tregut sipas kuadrit REMIT; vëllimet e tregtuara në DAM janë në nivel të krahasueshëm me tregjet homologe të BE-së.

- Treguesit mbi të cilët mbështetet vlerësimi janë: disponueshmëria e çmimeve DAM (sinjali i çmimit për 10 muaj radhazi); faktori i qarkullimit (raporti i energjisë së tregtuar ndaj konsumit total), i cili mat aktivitetin dhe likuiditetin relativ të tregut.

- Të dhënat do të sigurohen kryesisht nga ALPEX-i, si dhe nga burime krahasuese të BE-së.

- Përveç treguesve kryesorë, metodologjia parashikon edhe përdorimin e faktorëve shtesë si diferenca ofertë–kërkesë dhe thellësia e tregut, të cilët merren në konsideratë vetëm kur të dhënat janë të disponueshme dhe të krahasueshme me tregjet e BE-së.

- Metodologjia përcakton, gjithashtu, kriteret për hartimin e raportit të ERE-s mbi gatishmërinë e tregut, duke përfshirë afatet e raportimit, si dhe mënyrën e përzgjedhjes së vendeve të BE-së që shërbejnë si tregje referencë për krahasim.

- Në pjesën përfundimtare, metodologjia parashikon rishikimin dhe ndryshimin e saj kur është e nevojshme, si dhe hyrjen në fuqi menjëherë pas miratimit nga Bordi i ERE-s.

6. Vlerësime të ERE-s

- Është e arsyeshme dhe e domosdoshme për qartësi ligjore dhe efektivitet rregullator përfshirjen në metodologji të faktorëve:

a) Disponueshmërisë së çmimeve DAM për një periudhë të njëpasnjëshme 10-mujore;

b) Faktorit të qarkullimit (raporti i volumit të tregtuar në DAM ndaj konsumit total), të llogaritur

sipas metodologjisë së publikuar nga ACER, për qëllime krahasimi ndërkufitar;

c) Kërkesave të integritetit dhe transparencës (REMIT), si kusht i pashmangshëm për vlerësimin e gatishmërisë;

d) Trajtimit të tregut të bashkuar Shqipëri–Kosovë si një treg i vetëm kur nuk ka kongjestione dhe ndajnë të njëjtin çmim DAM, si dhe aplikimit të vlerësimeve cilësore kur kufizimet e të dhënave pengojnë ndërtimin e kurbave të përbashkëta.

- Lidhur me propozimin e ALPEX-it për përdorimin e konsumit në tregun e liberalizuar si emërues në faktor qarkullimi, ERE – në përputhje me rekomandimin e konsulentit vlerëson të mos e pranojë ndryshimin, me qëllim ruajtjen e krahasueshmërisë ndërkombëtare sipas praktikës së ACER-it.

- Raporti periodik 6-mujor i ERE-s, pas kryerjes së vlerësimit të parë brenda 6 muajve nga hyrja në fuqi e metodologjisë, do të hartohet vetëm për periudhën kur vlerësimi rezulton negativ; pas një vlerësimi pozitiv të gatishmërisë, raportimi periodik sipas kësaj metodologjie nuk kërkohet më.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Miratimin e “Metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë elektrike së ditës në avancë” (bashkëlidhur).

2. Drejtoria e Politikave të Burimeve të Rinovueshme të njoftojë palët e interesit, përfshirë MIE-n, “ALPEX” sh.a., “OST” sh.a., “AAES”, “AREA”, “FTL” sh.a. dhe Sekretariatën e Komunitetit të Energjisë, lidhur me vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes dijeni, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

METODOLOGJIA PËR VLERËSIMIN E GATISHMËRISË SË TREGUT SHQIPTAR TË ENERGJISË ELEKTRIKE TË DITËS NË AVANCË

PJESA I DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

Neni 1 Qëllimi

Kjo metodologji përcakton parimet dhe treguesit të cilët do të merren në konsideratë nga ERE për vlerësimin e gatishmërisë së tregut të ditës në avancë të energjisë elektrike, mbështetur në përcaktimet e ligjit nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”.

Neni 2 Baza ligjore

Kjo metodologji hartohet në mbështetje të pikës 5, të nenit 30, të ligjit nr. 24/2023 “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”, si dhe neneve 18, pika 1, germa “a” dhe 20, germa “ç”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

Neni 3 Përkufizime

1. Në këtë metodologji termat e mëposhtëm kanë këtë kuptim:

- “**Enti Rregullator i Energjisë**” ose “**ERE**” është autoriteti rregullator i sektorit të energjisë elektrike dhe gazit natyror në Shqipëri;

- “**Kontratë për diferencë**” (**KpD**) është një kontratë për mbështetje, e rregulluar financiarisht, ku Operatori i Energjisë së Rinovueshme i paguan prodhuesit me përparësi diferencën midis çmimit të garantuar dhe çmimit të referencës kur çmimi i referencës është më i ulët se çmimi i garantuar dhe prodhuesi me përparësi i paguan diferencën Operatorit të Energjisë së Rinovueshme kur çmimi i referencës është më i lartë se çmimi i garantuar;

- “**Marrëveshja e blerjes së energjisë (MBE)**” është një marrëveshje për mbështetje, ku OER garanton blerjen fizike të detyrueshme të energjisë elektrike të gjeneruar nga prodhuesit për një çmim fiks;

- “**Konvertimi KpD**” është konvertimi i një marrëveshjeje për blerjen e energjisë në një kontratë për diferencë, në përputhje me nenin 30, pika 4, të ligjit nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”;

- “**Bursa Shqiptare e Energjisë**” është entiteti përgjegjës për menaxhimin dhe organizimin e tregut të energjisë elektrike me shumicë në Shqipëri, në përputhje me ligjin nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

- “**Tregu i Ditës në Avancë**” është tregu i energjisë elektrike ku dorëzimi i Urdhërporosive të Blerjeje dhe Shitjeje të vendosura në ditën para livrimit në intervalin prej Kohës së Hapjes së Portës deri në Kohën e Mbylljes së Portës;

- “**ACER**” është agjencia për bashkëpunimin e rregullatorëve të energjisë të Bashkimit Evropian.

2. Termat, përkufizimet e të cilave nuk renditen në pikën 1 të këtij neni, marrin për referencë termat dhe përkufizimet e përcaktuara në ligjin nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme” dhe ligjin nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar.

PJESA II PARIMET E METODOLOGJISË PËR VLERËSIMIN E GATISHMËRISË SË TREGUT SHQIPTAR TË ENERGJISË ELEKTRIKE TË DITËS NË AVANCË

Neni 4

Parimet bazë të metodologjisë për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë elektrike të ditës në avancë

1. Vlerësimi i gatishmërisë së tregut nga ERE do të përfshijë vetëm tregun e ditës në avancë të energjisë elektrike, meqenëse ky vlerësim lidhet me konvertimin e marrëveshjeve për blerjen e energjisë (MBE) në kontrata për diferencë (KpD).

2. Në përputhje me parimet e përcaktuara në këtë metodologji, ERE duhet të vlerësojë nëse kriteret e mëposhtme janë përmbushur në mënyrë të mjaftueshme:

a) është krijuar një bursë operationale e energjisë elektrike që ofron çmime reference për periudhën përkatëse të shlyerjes për tregun e ditës në avancë, për një periudhë të njëpasnjëshme 10-mujore;

b) janë duke u zbatuar parimet dhe rregullat për integritetin dhe transparencën e shitjes së energjisë



në treg, përfshirë për personat që organizojnë profesionalisht transaksione;

c) vëllimet e tregtuara në tregun e një dite në avancë, në lidhje me madhësinë fizike të tregut janë në një nivel të krahasueshëm me vëllime të tilla në disa tregje të ditës në avancë në vende të Bashkimit Evropian.

3. ERE, në përgatitjen e vlerësimit të gatishmërisë së tregut të ditës në avancë, do të marrë parasysh tregun e bashkuar Shqipëri–Kosovë, gjatë periudhave kur të dyja tregjet kanë qenë të bashkuara dhe kanë prodhuar rezultate.

4. ERE ka të drejtë të përzgjedhë disa tregje të ditës në avancë në Bashkimin Evropian për të kryer një vlerësim krahasimor të përshtatshëm dhe të marrë në konsideratë metodologjitë e përdorura nga ACER-i për vlerësimin e gatishmërisë së tregut.

5. ERE do të kërkojë nga Bursa Shqiptare e Energjisë të dhëna të detajuara mbi ofertat, çmimet dhe vëllimet e tregut të ditës në avancë, si edhe të dhëna krahasuese nga vendet e përzgjedhura për të kryer vlerësimin duke përdorur treguesit e përzgjedhur dhe karakteristikat e tregut.

6. Përveç vlerave të treguesve të llogaritura dhe të publikuara nga ACER-i, ERE do të përdorë të dhëna të publikuara nga autoritetet rregullatore të vendeve krahasuese përkatëse dhe nga vetë bursat e energjisë elektrike. Në rastet kur ERE ka nevojë për të dhëna konfidenciale që nuk janë publikisht të disponueshme për të kryer vlerësimin e gatishmërisë së tregut, ajo do të duhet t'i marrë ato nga rregullatorët apo bursat e tjera të energjisë.

7. ERE do të organizojë një këshillim publik me palët e interesuara, në lidhje me vlerësimin e gatishmërisë së tregut dhe do të publikojë një raport të këtij vlerësimi së bashku me gjetjet e saj.

Neni 5

Treguesit për vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë elektrike të ditës në avancë

ERE, në përgatitjen e raportit për vlerësimin e gatishmërinë e tregut të ditës në avancë të energjisë elektrike, duhet të marrë parasysh faktorët e mëposhtëm:

a) **Disponueshmëria e çmimeve të tregut të ditës në avancë të Bursës Shqiptare të Energjisë**, e cila nënkupton marrjen e një sinjali të pandërprerë të çmimit të tregut të ditës në avancë

Faqe | 27568

nga bursa e energjisë elektrike për një periudhë 10-mujore;

b) **Faktori i qarkullimit**, i cili përcaktohet si sasia e energjisë elektrike të tregtuar në një treg krahasuar me konsumin total. Në kontekstin e Tregut të Ditës në Avancë (DAM), faktori i qarkullimit ofron një tregues të sasisë së tregtisë në bursën e energjisë elektrike në raport me madhësinë fizike të tregut. Llogaritja e faktorëve të qarkullimit në tregun shqiptar do të kërkojë të dhëna mbi vëllimet e tregtuara në Tregun e Ditës në Avancë dhe konsumin orar të energjisë në zonat relevante të tregut. Ky faktor do të përcaktohet nëpërmjet njërës nga mënyrat e mëposhtme:

$$\sum_h \frac{\text{Volumi i Tregtimit DAM në orën } h}{\text{Konsumi në orën } h}$$

ose

$$2. \frac{\sum_h \text{Volumi i Tregtimit DAM në orën } h}{\sum_h \text{Konsumi në orën } h}$$

ku h është çdo orë në periudhën për të cilën do të kryhet vlerësimi.

1. ERE do të analizojë metodologjinë e ACER-it për llogaritjen e faktorit të qarkullimit që zbatohet për tregjet krahasuese për të vlerësuar përshtatshmërinë e treguesve të publikuar për t'i krahasuar me faktorin e qarkullimit të Bursës Shqiptare të Energjisë. Krahasimi mes tregjeve të ndryshme duhet të marrë parasysh volumet e tregtuara në tregun e ditës në avancë nëpërmjet bursave kundrejt mënyrave të tjera të tregtimit.

2. Me qëllim ofrimit e një vlerësimi gjithëpërfshirës të gatishmërisë së tregut, ERE, përveç treguesve të përcaktuar në pikën 1 të këtij neni, mund të marrë në konsideratë dhe treguesit si më poshtë vijon, ku zbatueshmëria e tyre do të varet nga disponueshmëria e të dhënave për analizën e synuar krahasuese:

a) **Diferenca mes kërkesës dhe ofertës**, e cila përkufizohet si diferenca mes çmimit minimal të pasuksesshëm të kërkesës (në shitje) dhe çmimit maksimal të pasuksesshëm të ofertës (në blerje). Diferenca midis ofertës dhe kërkesës pasqyron kostot e transaksionit të lidhura me një ndryshim të menjëhershëm në pozicionin kontraktual të pjesëmarrësve në treg. Për rrjedhojë, kjo diferencë ofron një matje të drejtpërdrejtë të likuiditetit në terma të aftësisë së pjesëmarrësve në treg për të tregtuar vëllime marginale shtesë të energjisë pa



ndikuar ndjeshëm në çmim. Për të llogaritur diferencat ofertë–kërkesë, është e nevojshme të mblidhen të dhëna mbi kurbat agregate orare të ofertës dhe kërkesës në tregun përkatës të ditës në avancë. Në mungesë të të dhënave për kurbat agregate, këto mund të llogariten nga informacioni mbi ofertat individuale të blerjes dhe shitjes. Pas analizës së diferencës mes ofertës dhe kërkesës nga ALPEX-i dhe vendet e krahasimit, ERE do të përcaktojë matjen më të përshtatshme të diferencës ofertë–kërkesë për krahasim, e cila mund të shprehet ose si një diferencë absolute (e rishikuar me inflacionin sipas nevojës), ose si një përqindje relative e çmimit mesatar në çdo treg.

b) **Thellësia e tregut**, i cili është një tregues i cili mat madhësinë e transaksioneve tregtare që mund të realizohen me diferenca të vogla midis ofertës dhe kërkesës. Matja e thellësisë së tregut mund të ofrojë më shumë informacion mbi likuiditetin e tregut sesa thjesht diferenca midis ofertës dhe kërkesës, pasi kjo matje merr parasysh vëllimin e ofertave të blerjes/shitjes që mund të hasen në treg. Në kuadër të vlerësimit të gatishmërisë së tregut, ERE duhet të marr parasysh nëse thellësia e tregut mund të akomodojë burimet e rinovueshme, sipas radhës së meritës, bazuar në kërkesën në sistem, si dhe duhet të përqendrohet mbi çështjen nëse kapaciteti i burimeve të rinovueshme, që pritet të përfshihet në skemën mbështetëse të KpD, do të jetë në gjendje të tregtohet në Tregun e Ditës në Avancë me një çmim jonegativ.

3. ERE do të vlerësojë aplikimin si dhe zbatueshmërinë e rregullave që garantojnë integritetin dhe transparencën në tregun shqiptar të ditës në avancë, përfshirë për personat që organizojnë profesionalisht transaksione bazuar në “Rregulloren për integritetin dhe transparencën e tregut me shumicë të energjisë REMIT”, miratuar nga Bordi i ERE-s dhe sipas rastit në përputhje me kuadrin rregullator të Komunitetit të Energjisë. ERE do të shqyrtojë elementet si më poshtë:

a) Sjelljen dhe regjistrimin e pjesëmarrësve të tregut, duke vlerësuar nëse të gjithë personat që merren profesionalisht me organizimin ose ekzekutimin e transaksioneve janë të regjistruar dhe veprojnë sipas përcaktimeve të rregullores së ALPEX-it dhe kuadrit ligjor në fuqi. Kjo pjesë e vlerësimit do të përfshijë verifikimin e procedurave të regjistrimit të pjesëmarrësve në regjistrin kombëtar të REMIT;

b) Publikimin e të dhënave të tregut duke përfshirë vlerësimin e afateve dhe mjaftueshmërinë e publikimit të informacioneve të brendshme, si dhe të njoftimeve urgjente të tregut. ERE do të konfirmojë gjithashtu aplikimin e praktikave më të mira të transparencës pastregtimit;

c) Administrimin dhe pavarësinë e ALPEX-it, duke përfshirë shqyrtimin e rregullores së ALPEX-it, me qëllim garantimin e transparencës dhe integritetit operacional, për të informuar konsumatorët, si dhe për vlerësimin e përmbushjes së përgjegjësisë së ALPEX-it për të raportuar sipas përcaktimeve të kuadrit ligjor në fuqi;

d) Zbatimi i REMIT, përfshirë këtu monitorimin e manipulimeve të tregut, si dhe tregtimit me informacion të brendshëm, si dhe një mekanizmi efektiv penalitetesh dhe hetimesh. ERE do të shqyrtojë proceset e monitorimit dhe mbikëqyrjes së tregut nga ALPEX-i, në lidhje me tregun e ditës në avancë të rregulluar sipas rregullave të tregut.

Neni 6

Hartimi i raportit mbi vlerësimin e gatishmërisë së tregut shqiptar të energjisë elektrike të ditës në avancë

1. Vlerësimi i parë i gatishmërisë së tregut do të kryhet brenda 6 muajve nga hyrja në fuqi e kësaj metodologjie.

2. Hartimi i raportit mbi vlerësimin e gatishmërisë së tregut të ditës në avancë të energjisë elektrike, do të bëhet duke marrë në konsideratë faktorët e përcaktuar në nenin 5 të kësaj metodologjie.

3. Pas kryerjes së vlerësimit të parë të gatishmërisë së tregut të ditës në avancë të energjisë elektrike, ERE harton çdo 6 muaj raportin mbi vlerësimin e gatishmërisë së tregut të ditës në avancë të energjisë elektrike, deri në një vlerësim pozitiv mbi gatishmërinë e tregut.

Neni 7

Zgjedhja e vendeve krahasuese të Bashkimit Evropian

1. ERE do të krahasojë faktorët e qarkullimit me nivelet e vëzhguara në bursat e tjera të energjisë elektrike në Bashkimin Evropian, të përcaktuar në ligjin nr. 24/2023, “Për nxitjen e përdorimit të energjisë nga burimet e rinovueshme”.



2. Në kryerjen e vlerësimit të gatishmërisë së tregut të ditës në avancë të Bursës Shqiptare të Energjisë nga ERE, me qëllim lehtësimin e konvertimit të MBE-ve në KpD, krahasimi duhet të kufizohet në tregjet e ditës në avancë të vendeve të BE-së, të cilat kanë futur kontratat për diferencë.

3. Likuiditeti i Tregut Shqiptar të Ditës në Avancë duhet të vlerësohet kundrejt treguesve të likuiditetit të tregjeve të Ditës në Avancë përkatëse të BE-së, për periudhat kur është implementuar “Kontrata për diferencë”.

PJESA III DISPOZITA TË FUNDIT

Neni 8

Rishikimi dhe ndryshimi i metodologjisë

Kjo metodologji është objekt rishikimi dhe ndryshimi me vendim të Bordit të ERE-s, në përputhje me “Rregulloren për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”.

Neni 9

Hyrja në fuqi

Kjo metodologji hyn në fuqi menjëherë pas botimit në Fletoren Zyrtare.

VENDIM Nr. 280, datë 6.11.2025

MBI DISA NDRYSHIME NË VENDIMIN E BORDIT TË ERE-s NR. 171, DATË 31.7.2025, “MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË ‘EZ-5 ENERGY’ SHPK, NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE NGA CENTRALI FOTOVOLTAIK ME KAPACITET TË INSTALUAR 30 mw”

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregulator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 6.11.2025, mbasi

shqyrtoi relacionin e për gatitur nga Drejtoria e Politikave të Burimeve të Rinovueshme, me nr. 2778 prot., datë 4.11.2025, “Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, ‘Mbi licencimin e shoqërisë ‘EZ-5 Energy’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me kapacitet të instaluar 30 mw””,

konstatoi se:

1. Të dhëna mbi shoqërinë “EZ-5 Energy” sh.p.k.

- Me vendimin e ERE nr. 171, datë 31.7.2025, shoqëria “EZ-5 Energy” sh.p.k. është licencuar në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga centrali fotovoltaik me kapacitet të instaluar 30 mw, për një afat 30-vjeçar.

- Në kuptim të sa përcaktuar në pikën 2 të vendimit, shoqëria, përpara fillimit të operimit, duhet të depozitojë në ERE marrëveshjen e nënshkruar me shoqërinë “Operatori i Sistemit të Transmetimit” (OST) sh.a., për miratimin e pikës së lidhjes së centralit fotovoltaik me rrjetin e transmetimit.

2. Korrespondenca dhe dokumentacioni i depozituar nga shoqëria

- Shoqëria “EZ-5 Energy” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 1841/9 prot., datë 22.10.2025, ka depozituar kopjen e njehsuar me origjinalin të marrëveshjes për lidhjen me rrjetin e transmetimit të parkut fotovoltaik “EZ-5 Solar 2”, nënshkruar me shoqërisë “OST” sh.a. dhe “EZ-5 Energy” sh.p.k., me nr. 677/10 prot., datë 20.10.2025 dhe ka kërkuar rishikimin e vendimit të Bordit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, në kuadër të plotësimit të kushteve të përcaktuara në vendim.

- Nga raportimi periodik i “OST” sh.a. për muajin shtator 2025, rezulton se ky central nuk ka filluar ende prodhimin e energjisë elektrike.

3. Analiza ligjore dhe vlerësimi

- Në përputhje me pikën 2, të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, dhe me depozitimin nga shoqëria të marrëveshjes së nënshkruar me “OST” sh.a., rezulton se ky kusht është i përmbushur.

- Për pasojë, pika 2 e dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, vlerësohet të shfuqizohet.

- Gjithashtu, pika 5 e këtij vendimi, e cila përcakton se vendimi është objekt rishikimi në rast të plotësimit ose mosplotësimit të kushteve të pikave



2, 3 dhe 4, vlerësohet të ndryshohet për të reflektuar faktin që pika 2 është tashmë e përmbushur.

4. Nevoja për ndryshimin e vendimit

- Në mbështetje të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon se një akt administrativ mund të ndryshohet, shfuqizohet apo anulohet, kryesisht nga organi publik që ka kompetencë për ta nxjerrë atë, vlerësohet se pikat 2 e dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, duhet të shfuqizohet, pasi shoqëria “EZ-5 Energy” sh.p.k. ka përmbushur kushtin përkatës dhe duhet të reflektohet situata aktuale e realizimit të projektit.

- Gjithashtu, pika 5, e vendimit nr. 171/2025 përcakton se: “Ky vendim është objekt rishikimi, në rast të plotësimit/mosplotësimit të kushteve të pikave 2, 3 dhe 4, të këtij vendimi dhe në rast të depozitimit të akteve të ndryshme nga ato që kanë shërbyer për marrjen e këtij vendimi.”.

- Në kuadër të plotësimit të pikës 2 vlerësohet të bëhet: “Ky vendim është objekt rishikimi, në rast të plotësimit/mosplotësimit të kushteve të pikave 3 dhe 4 të këtij vendimi, si dhe në rast të depozitimit të akteve të ndryshme nga ato që kanë shërbyer për marrjen e këtij vendimi.”.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Pika 2, e vendimit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, shfuqizohet.

2. Pika 5, e vendimit të ERE-s nr. 171, datë 31.7.2025, ndryshohet si vijon:

“Ky vendim është objekt rishikimi, në rast të plotësimit/mosplotësimit të kushteve të pikave 3 dhe 4 të këtij vendimi, si dhe në rast të depozitimit të akteve të ndryshme nga ato që kanë shërbyer për marrjen e këtij vendimi.”.

3. Drejtoria e Politikave të Burimeve të Rinovueshme të njoftojë shoqërinë “EZ-5 Energy” sh.p.k., Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë, “OST” sh.a. dhe “ALPEX” sh.a., lidhur me vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes dijeni, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i

mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM

Nr. 281, datë 6.11.2025

MBI DISA NDRYSHIME NË VENDIMIN E BORDIT TË ERE-s NR. 176, DATË 29.8.2024, “MBI LICENCIMIN E SHOQËRISË ‘ACHELO’ SHPK, NË VEPRIMTARINË E PRODHIMIT TË ENERGJISË ELEKTRIKE NGA HEC ‘KOTORRI’ ME KAPACITET TË INSTALUAR 1.9 mw”

Në mbështetje të nenit 16, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 6.11.2025, mbasi shqyrtoi relacionin e përgatitur nga Drejtoria e Politikave të Burimeve të Rinovueshme, me nr. 2790 prot., datë 5.11.2025, “Mbi disa ndryshime në vendimin e Bordit të ERE-s nr. 176, datë 29.8.2024, ‘Mbi licencimin e shoqërisë ‘Achelo’ sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC ‘Kotorri’ me kapacitet të instaluar 1.9 mw””,

konstatoi se:

1. Të dhëna mbi shoqërinë “Achelo” sh.p.k.

- Shoqëria “Achelo” sh.p.k., me vendimin nr. 176, datë 29.8.2024, është licencuar në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Kotorri” me kapacitet të instaluar 1.9 mw, për një afat 30-vjeçar.

- Në kuptim të sa përcaktuar në pikat 2 dhe 3, të vendimit shoqëria duhet të fillojë ushtrimin e aktivitetit të prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Kotorri”, jo më vonë se data 4.8.2025 dhe duhet të depozitojë në ERE lejen e rinovuar të përdorimit të burimit ujor brenda datës 16.11.2027.



2. Korrespondenca dhe dokumentacioni i depozituar nga shoqëria

- Shoqëria “Achelo” sh.p.k. ka depozituar në ERE raportimet periodike për prodhimin e energjisë elektrike nga HEC “Kotorri”, për periudhën maj-shtator 2025.

- Nga shqyrtimi i këtyre raportimeve, evidentohet se shoqëria ka hyrë në prodhim nga data 21 maj 2025.

3. Analiza ligjore dhe vlerësimi

- Për sa përcahtuar në pikën 2, të vendimit nr. 176/2024, rezulton se shoqëria ka filluar ushtrimin e aktivitetit të prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Kotorri”, brenda afatit të përcahtuar në pikën 2 të vendimit të sipërcituar.

- Për pasojë, pika 2 e dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 176/2024, vlerësohet të shfuqizohet.

- Gjithashtu, në përmbajtjen e pikës 4 të të njëjtut vendim është konstatuar një gabim material në referencën e brendshme ku në vend që t’i referohej pikës 3 (të cilës i përket afati për depozitim të lejes së rinovuar të përdorimit të burimit uhor), gabimisht i është referuar pikës 2.

- Për pasojë, pika 4 e dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 176/2024, vlerësohet të ndryshohet referimi nga pika 2 në pikën 3.

4. Nevoja për ndryshimin e vendimit

- Në mbështetje të nenit 113, të ligjit nr. 44/2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, i cili parashikon se një akt administrativ mund të ndryshohet, shfuqizohet apo anulohet, kryesisht nga organi publik që ka kompetencë për ta nxjerrë atë, vlerësohet se pika 2 e dispozitivit të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 176, datë 29.8.2024, duhet të shfuqizohet, pasi shoqëria “Achelo” sh.p.k. ka përmbushur kushtin përkatës dhe duhet të reflektohet situata aktuale e realizimit të projektit.

- Gjithashtu, pika 4, e vendimit nr. 176/2024 përcahton se: “Në rast se shoqëria nuk depoziton lejen e rinovuar të përdorimit të burimit uhor brenda afatit të përcahtuar në pikën 2 dhe ka një vendim për ndërprerjen/pezullimin e veprimtarisë nga inspektoratet/agjencitë e mbrojtjes së territorit/mjedisit, atëherë ajo nuk ka të drejtë të operojë/ushtrijë veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.”.

- Në kuadër të korigjimit të gabimit material të konstatuar, duhet të bëhet: “Në rast se shoqëria nuk

depoziton lejen e rinovuar të përdorimit të burimit uhor brenda afatit të përcahtuar në pikën 3 dhe ka një vendim për ndërprerjen/pezullimin e veprimtarisë nga inspektoratet/agjencitë e mbrojtjes së territorit/mjedisit, atëherë ajo nuk ka të drejtë të operojë/ushtrijë veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.”.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Pika 2, e vendimit të ERE-s nr. 176, datë 29.8.2024, shfuqizohet.

2. Pika 4, e vendimit të ERE-s nr. 176, datë 29.8.2024, ndryshohet si vijon:

“Në rast se shoqëria nuk depoziton lejen e rinovuar të përdorimit të burimit uhor brenda afatit të përcahtuar në pikën 3 dhe ka një vendim për ndërprerjen/pezullimin e veprimtarisë nga inspektoratet/agjencitë e mbrojtjes së territorit/mjedisit, atëherë ajo nuk ka të drejtë të operojë/ushtrijë veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike.”.

3. Drejtoria e Politikave të Burimeve të Rinovueshme të njoftojë shoqërinë “Achelo” sh.p.k., Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë, “OSSH” sh.a. dhe “ALPEX” sh.a., lidhur me vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes dijeni, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti



VENDIM

Nr. 282, datë 6.11.2025

**MBI NJOHJEN E LICENCËS PËR
TREGTIMIN E ENERGJISË
ELEKTRIKE, LËSHUAR NGA ZYRA E
RREGULLATORIT PËR ENERGJI TË
REPUBLIKËS SË KOSOVËS, PËR
SUBJEKTIN “INTERENERGO D.O.O. –
KOSOVA” SHPK**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 97, pika 6, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të nenit 4, pikat 3, 4, 5 dhe 6, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen ose heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016 të ndryshuar; të vendimit të Bordit të ERE-s nr. 245, datë 6.12.2021, “Mbi njohjen reciproke të licencave për veprimtarinë e tregtimit dhe furnizimit të energjisë elektrike ndërmjet autoriteteve kombëtare rregullatore të Republikës së Kosovës dhe Republikës së Shqipërisë”; si dhe të nenit 15, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016, Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 6.11.2025, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2701/5 prot., datë 3.11.2025, të përgatitur nga Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve, “Mbi njohjen e licencës për furnizimin me shumicë (tregtim) të energjisë elektrike, lëshuar nga Zyra e Rregullatorit për Energji të Republikës së Kosovës, për subjektin ‘Interenergo D.O.O. – Kosova’ sh.p.k.”,

konstatoi se:

- Subjekti “Interenergo D.O.O. – Kosova”, degë e shoqërisë së huaj, me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2701 prot., datë 22.10.2025, ka aplikuar për njohje të licencës për tregtimin e energjisë elektrike me nr. ZRRE/Li_56/16, lëshuar më 27.2.2017 dhe vazhduar më 27.2.2022 nga Zyra e Rregullatorit për Energji në Republikën e Kosovës, për subjektin “Interenergo D.O.O. – Kosova” sh.p.k.

- Me *email*-in e protokolluar me nr. 2701/1 prot., datë 28.10.2025, ERE paraqiti pranë Zyrës së Rregullatorit për Energji të Republikës së Kosovës

(ZRRE) kërkesën për informacion, në lidhje me vlefshmërinë e kësaj licence dhe në rast se kjo zyrë ka ndërmarrë ndonjë veprim për heqjen apo pezullimin e kësaj licence.

- Në përgjigje, me *email*-in e protokolluar në ERE me nr. 2701/2 prot., datë 28.10.2025, ZRRE ka njoftuar se nuk ka ndërmarrë ndonjë vendim për heqjen apo pezullimin e kësaj licence.

- Nga shqyrtimi paraprak i aplikimit, ka rezultuar se autorizimi i përfaqësimit është depozituar në formatin fotokopje, ndaj ERE i është drejtuar shoqërisë me *email*-in e protokolluar me nr. 2701/3 prot., datë 28.10.2025, duke i kërkuar që, brenda 2 (dy) ditëve, të depozitojë këtë dokument në ERE në formatin original ose fotokopje të njëzuar me origjinalin.

- Me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2701/3 prot., datë 28.10.2025, shoqëria ka depozituar autorizimin përkatës në format origjinal.

- Subjekti ka kryer pagesën e aplikimit për njohjen e licencës në veprimtarinë e tregtimit të energjisë elektrike dhe ka depozituar në ERE të gjithë dokumentacionin e kërkuar nga neni 4, pika 3 dhe shtojca 1/K e “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar.

- Afati i njohjes së licencës do të jetë i njëjtë me afatin e licencës së lëshuar nga ZRRE, për shoqërinë “Interenergo D.O.O. – Kosova” sh.p.k., deri në datën 27.2.2027.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të miratojë njohjen e licencës për tregtimin e energjisë elektrike, me nr. ZRRE/Li_56/16, lëshuar më 27.2.2017 dhe vazhduar më 27.2.2022 nga Zyra e Rregullatorit për Energji në Republikën e Kosovës, për subjektin “Interenergo D.O.O. – Kosova” sh.p.k., që ka regjistruar në Shqipëri subjektin “Interenergo D.O.O. – Kosova”, degë e shoqërisë së huaj.

2. Njohja e licencës sipas përcaktimeve të pikës 1 do të jetë e vlefshme deri më 27.2.2027.

3. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Interenergo D.O.O. – Kosova”, degë e shoqërisë së huaj, “OST” sh.a., “OSSH” sh.a.



dhe “ALPEX” sh.a. për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM
Nr. 283, datë 6.11.2025

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË
SHOQËRISË “BUSHTRICA 2017” SHPK
PËR LICENCIM NË VEPRIMTARINË E
PRODHIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a” dhe 10, pikat 1 dhe 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordin i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 6.11.2025, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2726/1 prot., datë 3.11.2025, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Bushtrica 2017’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Bushtrica 2017” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2726 prot., datë

27.10.2025, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Bushtrica 2”, me kapacitet të instaluar 4.800 kw, me vendndodhje në pellgun ujëmbledhës të lumit Bushtricë, në qarkun e Elbasanit.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezultoi se:

Përputhshmëria e aplikimit me rregulloren

- Në përputhje me nenin 9, pikat 1 dhe 1.1 të rregullores, aplikuesi ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar për pajisjen me licencë sipas germave “a”, “b” dhe “c”, si dhe ka kryer pagesën e aplikimit sipas aneksit A.

- Në përputhje me nenin 9, pika 1.2 të rregullores, aplikuesi ka dorëzuar dokumentacionin juridik dhe administrativ të kërkuar sipas germave “a”, “b” dhe “d”.

- Në përputhje me nenin 9, pika 2 të rregullores, aplikuesi ka dorëzuar dokumentacionin specifik për licencimin në sektorin e prodhimit të energjisë elektrike sipas germave “a”, “b”, “c”, “e”, “d”, “e” dhe “f”.

Pajisja e shoqërisë me leje dhe miratime të tjera

- Shoqëria është pajisur me kontratën e koncesionit të formës “BOT” (ndërtim-operim-transferim) “Për objektin ‘Dhënie me koncesion të hidrocentralit ‘Bushtrica 2’”, datë 27.10.2017, nënshkruar ndërmjet Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) dhe subjektit “Bushtrica 2017” sh.p.k. për qëllime të veçanta. Kjo kontratë është ndryshuar respektivisht me kontratën shtesë të koncesionit, të datës 6.1.2022, dhe me kontratën shtesë të koncesionit të datës 17.1.2025.

- Shoqëria ka nënshkruar “Marrëveshjen për lidhjen me rrjetin e transmetimit”, të datës 15.8.2018, me “OST” sh.a., për lidhjen e hidrocentralit me rrjetin e transmetimit. Kjo marrëveshje është ndryshuar në datën 28.7.2025.

- Shoqëria është pajisur me lejen për përdorimin e burimit ujor sipërfaqësor nr. 393 prot., datë 31.5.2022, miratuar me vendimin nr. 2/2022 të Këshillit të Basenit Ujor (KBU) Shkumbin, për prodhim hidroenergjetik nga HEC “Bushtrica 2”.

- Shoqëria është pajisur me vendim për VNM paraprake, datë 19.3.2024, lëshuar nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për personin juridik



“Bushtrica 2017” sh.p.k., për të zhvilluar projektin “HEC Bushtrica 2”.

- Në këtë aplikim duhet të plotësohet dhe sa vijon:

Neni 9. Formati dhe dokumentacioni për aplikim

Pika 1.2. Dokumentacioni juridik dhe administrativ

- Shoqëria të depozitojë informacion në lidhje me stafin teknik që ka aktualisht funksional në strukturën e saj, germa “c”.

Pika 1.3. Dokumentacioni financiar dhe fiskal

- Shoqëria duhet të depozitojë vërtetimin që nuk ka detyrime të pashlyera, në lidhje me sigurimet shoqërore dhe shëndetësore, germa “a”.

- Shoqëria duhet të depozitojë dokumentacionin mbështetës financiar për realizimin e plotë të projektit, pasi rezulton se nuk ka depozituar asnjë dokument, germa “b”.

- Shoqëria duhet të depozitojë në ERE planin e biznesit të përditësuar, duke iu referuar kapacitetit të instaluar dhe vlerës së investimit që rezulton nga kontrata me MIE-n, germa “c”.

- Rezulton se shoqëria disponon një VNM të vlefshme dhe është brenda afateve të kontratës me MIE-n për ndërtimin e HEC, por duke qenë se në shtojcën 2 ajo ka deklaruar se viti i ndërtimit është 2025, vlerësohet që t’i kërkohej informacion nëse punimet për ndërtimin e HEC kanë filluar tashmë.

- ERE, në zbatim të nenit 38, pika 1, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, dhe të nenit 5, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, lëshon një licencë për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike deri në 30 vjet. Po ashtu, në nenin 5, pika 2 të rregullores së sipërcituar, parashikohet se për aplikimet në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike, të cilat paraqiten në ERE më vonë se data efektive e kontratës/autorizimit, llogaritja e afatit të licencimit, bëhet për periudhën e mbetur.

- Kontrata e koncesionit të shoqërisë ka një afat 35-vjeçar dhe konstatohet se shoqëria ka humbur afërsisht 8 vjet nga periudha koncesionare. Si rezultat, periudha e mbetur për licencim është afërsisht 27 vjet. Gjithsesi, në rast licencimi të shoqërisë, në fazën përfundimtare do të bëhet përlllogaritja e afateve që i mbeten nga periudha

koncesionare, në referencë të të cilit do të jetë dhe afati i licencës.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Bushtrica 2017” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Bushtrica 2”, me kapacitet të instaluar 4,800 kw, me vendndodhje në pellgun ujëmbledhës të lumit Bushtricë, në qarkun e Elbasanit.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Bushtrica 2017” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t’i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrit Ahmeti

VENDIM
Nr. 284, datë 6.11.2025

**MBI FILLIMIN E PROCEDURËS PËR
SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË
SHOQËRISË “ELENERGJI” SHPK PËR
LICENCIM NË VEPRIMTARINË E
PRODHIMIT TË ENERGJISË
ELEKTRIKE**

Në mbështetje të neneve 16 dhe 37, pika 2, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar; të neneve 4, pika 1, germa “a”, 5, pika 1, germa “a” dhe 10, pikat 1 dhe 3, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të miratuar me vendimin e



Bordit të Entit Rregullator të Energjisë (ERE) nr. 109, datë 29.6.2016, të ndryshuar; si dhe të neneve 15 dhe 19, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për organizimin, funksionimin dhe procedurat e ERE-s”, miratuar me vendimin e Bordit të ERE-s nr. 96, datë 17.6.2016; Bordi i ERE-s, në mbledhjen e tij të datës 6.11.2025, mbasi shqyrtoi relacionin me nr. 2725/1 prot., datë 3.11.2025, të Drejtorisë së Licencimit dhe Autorizimeve “Mbi kërkesën e shoqërisë ‘Elenergji’ sh.p.k. për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike”,

konstatoi se:

- Shoqëria “Elenergji” sh.p.k., me shkresën e protokolluar në ERE me nr. 2725 prot., datë 27.10.2025, ka paraqitur kërkesën për licencim në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Bushtrica 1”, me kapacitet të instaluar 5,226 kw, me vendndodhje në pellgun ujëmbledhës të lumit Bushtrice, në qarkun e Elbasanit.

- Nga shqyrtimi i aplikimit, në referencë të përcaktimeve të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, rezultoi se:

Përputhshmëria e aplikimit me rregulloren

- Në përputhje me nenin 9, pikat 1 dhe 1.1 të rregullores, aplikuesi ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar për pajisjen me licencë sipas germave “a”, “b” dhe “c”, si dhe ka kryer pagesën e aplikimit sipas aneksit A.

- Në përputhje me nenin 9, pika 1.2 të rregullores, aplikuesi ka dorëzuar dokumentacionin juridik dhe administrativ të kërkuar sipas germave “a”, “b” dhe “d”.

- Në përputhje me nenin 9, pika 1.3 të rregullores, aplikuesi ka dorëzuar dokumentacionin juridik dhe administrativ të kërkuar sipas germës “c”.

- Në përputhje me nenin 9, pika 2 të rregullores, aplikuesi ka dorëzuar dokumentacionin specifik për licencimin në sektorin e prodhimit të energjisë elektrike sipas germave “b”, “c” dhe “f”.

Pajisja e shoqërisë me leje dhe miratime të tjera

- Shoqëria është pajisur me kontratën e koncesionit të formës “BOT” (ndërtim-operim-transferim) “Për ndërtimin e hidrocentralit ‘Bushtrica 1’”, datë 18.9.2017, nënshkruar ndërmjet Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE) dhe subjektit për qëllime të veçanta “Elenergji” sh.p.k. Kjo kontratë është ndryshuar respektivisht

me kontratën shtesë të koncesionit të datës 6.1.2022 dhe kontratën shtesë të koncesionit të datës 17.1.2025.

- Shoqëria ka nënshkruar “Marrëveshjen për lidhjen me rrjetin e transmetimit”, të datës 15.8.2018, me “OST” sh.a., për lidhjen e hidrocentralit me rrjetin e transmetimit. Kjo marrëveshje është ndryshuar në datën 28.7.2025.

- Shoqëria është pajisur me lejen për përdorimin e burimit ujor sipërfaqësor të datës 31.5.2022, lëshuar nga Këshilli i Basenit Ujor (KBU) Shkumbin.

- Shoqëria është pajisur me deklaratë mjedisore, datë 25.3.2024, lëshuar nga Agjencia Kombëtare e Mjedisit (AKM), për personin juridik “Elenergji” sh.p.k., për të zhvilluar projektin: “HEC ‘Bushtrica 1’”.

- Në këtë aplikim duhet të plotësohet dhe sa vijon:

Neni 9. Formati dhe dokumentacioni për aplikim

Pika 1.2. Dokumentacioni juridik dhe administrativ

- Shoqëria të depozitojë informacion, në lidhje me stafin teknik efektiv që ka aktualisht funksional në strukturën e saj, germa “c”.

Pika 1.3. Dokumentacioni financiar dhe fiskal

- Shoqëria duhet të depozitojë vërtetimin që nuk ka detyrime të pashlyera, në lidhje me sigurimet shoqërore dhe shëndetësore, germa “a”.

- Shoqëria duhet të depozitojë dokumentacionin mbështetës financiar për realizmin e plotë të projektit, pasi rezultoi se nuk ka depozituar asnjë dokument, germa “b”.

Pika 2. Dokumentacioni specifik sipas tipit të licencës

2.1 Për t’u pajisur me licencë për prodhimin e energjisë elektrike, aplikuesi duhet të depozitojë, gjithashtu:

- Shoqëria duhet të bëjë sqarimet përkatëse në shtojcën 2, në lidhje me datën e operimit, që duhet të përkojë me kontratën me MIE-n dhe datën e fillimit të punimeve, që duhet të përkojë me vlefshmërinë e VNM-së paraprake, germa “a”.

- Shoqëria duhet të depozitojë vendimin e KBU Shkumbin, me anë të të cilit është miratuar leja e përdorimit të burimit ujor sipërfaqësor, germa “d”.

- Shoqëria duhet të japë sqarimet përkatëse, në lidhje me kapacitetin e instaluar të përcaktuar në deklaratën mjedisore, germa “e”.



- ERE, në zbatim të nenit 38, pika 1, germa “a”, të ligjit nr. 43/2015, “Për sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, dhe të nenit 5, pika 1, germa “a”, të “Rregullores për procedurat dhe afatet për dhënien, modifikimin, transferimin, rinovimin, njohjen dhe heqjen e licencave në sektorin e energjisë elektrike”, të ndryshuar, lëshon një licencë për veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike deri në 30 vjet. Po ashtu, në nenin 5, pika 2 të rregullores së sipërcituar, parashikohet se për aplikimet në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike, të cilat paraqiten në ERE më vonë se data efektive e kontratës/autorizimit, llogaritja e afatit së licencimit, bëhet për periudhën e mbetur.

- Kontrata e Koncesionit, e ndryshuar, ka një afat 35-vjeçar dhe konstatohet se shoqëria ka humbur afërsisht 8 vjet dhe 1 muaj nga periudha koncensionare dhe periudha e mbetur për licencim është afërsisht 26 vjet e 11 muaj. Gjithsesi, në rast licencimi të shoqërisë, në fazën përfundimtare do të bëhet përlllogaritja e afateve që i mbeten nga periudha koncensionare, në referencë të të cilit do të jetë dhe afati i licencës.

Për gjithë sa më sipër, Bordi i ERE-s

VENDOSI:

1. Të fillojë procedurën për licencimin e shoqërisë “Elenergj” sh.p.k. në veprimtarinë e prodhimit të energjisë elektrike nga HEC “Bushtrica 1”, me kapacitet të instaluar 5,226 kw, me vendndodhje në pellgun ujëmbledhës të lumit Bushtricë në qarkun e Elbasanit.

2. Drejtoria e Licencimit dhe Autorizimeve të njoftojë shoqërinë “Elenergj” sh.p.k. dhe Ministrinë e Infrastrukturës dhe Energjisë për vendimin e Bordit të ERE-s.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Çdo palë e përfshirë në këtë procedurë mund t'i kërkojë ERE-s, brenda 7 ditëve kalendarike nga data e marrjes së vendimit, rishikimin e vendimit të Bordit në rast se ka siguruar prova të reja që mund ta çojnë Bordin në marrjen e një vendimi të ndryshëm nga i mëparshmi apo për gabime materiale të konstatuara. Për këtë vendim mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative Tiranë, brenda 30 ditëve kalendarike nga dita e publikimit në Fletoren Zyrtare.

Ky vendim botohet në Fletoren Zyrtare.

KRYETAR
Petrît Ahmeti

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2025

Adresa: Rruga “Nikolla Jorga”, Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 288 lekë

