



www.qbz.gov.al

# FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2025 – Numri: 230

Tiranë – E enjte, 11 dhjetor 2025

## PËRMBAJTJA

|                                                              | Faqe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vendim i Kuvendit<br>nr. 76/2025, datë 30.10.2025            | Për rrëzimin e kërkesës për shkarkimin nga detyra të Kryetarit të Kuvendit..... 28775                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Vendim i Kuvendit<br>nr. 99/2025, datë 19.11.2025            | Për mosmiratimin e kërkesës për zhvillimin e mocionit me debat mbi mungesën e caktimit të minimumit jetik..... 28775                                                                                                                                                                                                                      |
| Vendim i Kuvendit<br>nr. 101/2025, datë 4.12.2025            | Për mosmiratimin e kërkesës për zhvillimin e interpelancës urgjente me Kryeministrin..... 28775                                                                                                                                                                                                                                           |
| Vendim i Kuvendit<br>nr. 102/2025, datë 4.12.2025            | Për emërimin e anëtarit të Bordit të Autoritetit të Mbikëqyrjes Financiare, që do të mbajë funksionin e drejtorit të përgjithshëm ekzekutiv..... 28775                                                                                                                                                                                    |
| Vendim i Kuvendit<br>nr. 103/2025, datë 4.12.2025            | Për zgjedhjen e Komisionerit për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil..... 28776                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Vendim i Kuvendit<br>nr. 104/2025, datë 4.12.2025            | Për ngritjen e Nënkomisionit për Auditimin e Sektorit Publik..... 28776                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Vendim i Këshillit të Ministrave<br>nr. 703, datë 26.11.2025 | Për një ndryshim në vendimin nr. 91, datë 12.2.2025, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e Dokumentit të Politikave Prioritare 2026–2028”, të ndryshuar..... 28777                                                                                                                                                                 |
| Vendim i Këshillit të Ministrave<br>nr. 735, datë 10.12.2025 | Për miratimin e marrëveshjes së financimit ndërmjet Republikës së Shqipërisë, përfaqësuar nga Këshilli i Ministrave i Republikës së Shqipërisë, dhe Komisionit Evropian, për planin shumëvjeçar të veprimit në favor të Shqipërisë, për vitet 2025–2027, në kuadër të Instrumentit të Asistencës së Paraanëtarësimit (IPA III)..... 28786 |

|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Urdhër i ministrit të Drejtësisë<br>nr. 618, datë 16.10.2025      | Për autorizimin dhe delegimin e disa kompetencave/autoritetit të ministrit të Drejtësisë, zëvendësministrit të Drejtësisë, z. Tedi Dobi.....                                                                                                                                                                      | 28829 |
| Urdhër i ministrit të Drejtësisë<br>nr. 619, datë 16.10.2025      | Për autorizimin dhe delegimin e disa kompetencave/autoritetit të ministrit të Drejtësisë, zëvendësministrit të Drejtësisë, znj. Elona Hoxha.....                                                                                                                                                                  | 28830 |
| Urdhër i ministrit të Drejtësisë<br>nr. 641, datë 29.10.2025      | Për një shtesë dhe disa ndryshime në urdhrin nr. 619, datë 16.10.2025, të ministrit të drejtësisë, “Për autorizimin dhe delegimin e disa kompetencave/autoritetit të ministrit të Drejtësisë, zëvendësministrit të Drejtësisë, znj. Elona Hoxha”.....                                                             | 28832 |
| Vendim i Gjykatës Kushtetuese<br>nr. 62, datë 23.10.2025          | Me objekt shfuqizimin e vendimeve nr. 62-2019-5240 (1523), datë 21.10.2019, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier; nr. 669, datë 5.12.2019, të Gjykatës së Apelit Vlorë; nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, si të pajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë..... | 28832 |
| Vendim i Gjykatës Kushtetuese<br>nr. 69, datë 6.11.2025           | Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-3106 (321), datë 16.7.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si të pajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.....                                                                                                                          | 28842 |
| Vendim i Bankës së Shqipërisë<br>nr. 66, datë 3.12.2025           | Për dhënien e miratimit paraprak për licencimin e bankës “Jet Bank” në Republikën e Shqipërisë.....                                                                                                                                                                                                               | 28849 |
| Vendim i Bordit të Mbikëqyrjes<br>Publike nr. 53, datë 26.11.2025 | Për miratimin e rregullores për organizimin dhe funksionimin e Komitetit të Regjistrimit dhe përditësimin e regjistrit publik.....                                                                                                                                                                                | 28850 |
| Vendim i Bordit të Mbikëqyrjes<br>Publike nr. 55, datë 26.11.2025 | Për miratimin e rregullores për bashkëpunimin dhe shkëmbimin e informacionit ndërinstitucional brenda dhe jashtë vendit.....                                                                                                                                                                                      | 28861 |

**VENDIM**  
**Nr. 76/2025****PËR RRËZIMIN E KËRKESËS PËR  
SHKARKIMIN NGA DETYRA  
TË KRYETARIT TË KUVENDIT**

Në mbështetje të neneve 75, 76 dhe 78 të Kushtetutës, si dhe nenit 114, pika 4, të Rregullores së Kuvendit,

KUVENDI  
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

VENDOSI:

I. Rrëzimin e kërkesës së një grupi deputetësh për shkarkimin nga detyra të Kryetarit të Kuvendit, zotit Niko Peleshi.

II. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

ZËVENDËSKRYETARE  
**Klodiana Spahiu**

Miraturar në datën 30.10.2025.

**VENDIM**  
**Nr. 99/2025****PËR MOSMIRATIMIN E KËRKESËS PËR  
ZHVILLIMIN E MOCIONIT ME DEBAT  
MBI MUNGESËN E CAKTIMIT TË  
MINIMUMIT JETIK**

Në mbështetje të nenit 78 të Kushtetutës, si dhe neneve 55 dhe 98, pika 1, të Rregullores së Kuvendit, me propozim të një grupi deputetësh të Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike,

KUVENDI  
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

VENDOSI:

I. Mosmiratimin e kërkesës për zhvillimin e mocionit me debat mbi mungesën e caktimit të minimumit jetik.

II. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KRYETAR  
**Niko Peleshi**

Miraturar në datën 19.11.2025.

**VENDIM**  
**Nr. 101/2025****PËR MOSMIRATIMIN E KËRKESËS PËR  
ZHVILLIMIN E INTERPELANCËS  
URGJENTE ME KRYEMINISTRIN**

Në mbështetje të neneve 78, 80, pika 1, të Kushtetutës, dhe neneve 89, pika 3, e 97, pika 1, të Rregullores së Kuvendit, me propozimin e kryetarit të Grupit Parlamentar të Partisë Demokratike,

KUVENDI  
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

VENDOSI:

I. Mosmiratimin e kërkesës për zhvillimin e interpelancës urgjente me Kryeministrin me fokus ndërhyrjen institucionale të Kryeministrit në një çështje në hetim, mbajtja në detyrën e ministrit të një zyrtari të marrë të pandehur për abuzim me disa tenderë publikë, si dhe ngritja e pretendimeve në emër të Kuvendit pa e konsultuar paraprakisht.

II. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KRYETAR  
**Niko Peleshi**

Miraturar në datën 4.12.2025.

**VENDIM**  
**Nr. 102/2025****PËR EMËRIMIN E ANËTARIT TË  
BORDIT TË AUTORITETIT  
TË MBIKËQYRJES FINANCIARE, QË  
DO TË MBAJË FUNKSIONIN  
E DREJTORIT TË PËRGJITHSHËM  
EKZEKUTIV**

Në mbështetje të nenit 78 të Kushtetutës, të neneve 5, 6 dhe 7, të ligjit nr. 9572, datë 3.7.2006, “Për Autoritetin e Mbiqëqyrjes Financiare”, të ndryshuar, si dhe të neneve 55 dhe 111 të Rregullores së Kuvendit, me propozimin e Këshillit të Ministrave,

KUVENDI  
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

## VENDOSI:

Emërimin e zonjës Adela Xhemali anëtare të Bordit të Autoritetit të Mbikëqyrjes Financiare, që do të mbajë funksionin e drejtorit të përgjithshëm ekzekutiv.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KRYETAR  
**Niko Peleshi**

Miraturar në datën 4.12.2025.

VENDIM  
Nr. 103/2025PËR ZGJEDHJEN E KOMISIONERIT  
PËR MBIKËQYRJEN E SHËRBIMIT  
CIVIL

Në mbështetje të nenit 78 të Kushtetutës, të neneve 12 dhe 21, të ligjit nr. 152/2013, “Për nëpunësin civil”, të ndryshuar, si dhe të neneve 55 dhe 111 të Rregullores së Kuvendit, me propozimin e një grupi deputetësh,

KUVENDI  
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

## VENDOSI:

Zgjedhjen e zonjës Lefterije Lleshi (Luzi) Komisionere për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil për një mandat 5-vjeçar.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KRYETAR  
**Niko Peleshi**

Miraturar në datën 4.12.2025.

VENDIM  
Nr. 104/2025PËR NGRITJEN E NËNKOMISIONIT  
PËR AUDITIMIN E SEKTORIT PUBLIK

Në mbështetje të nenit 78, pika 1, të Kushtetutës dhe neneve 19, pika 2, 21, pika 1, dhe 55 të Rregullores së Kuvendit, me propozim të Konferencës së Kryetarëve,

KUVENDI  
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

## VENDOSI:

I. Ngritjen e Nënkomisionit për Auditimin e Sektorit Publik në përbërje të Komisionit të Përhershëm Parlamentar për Ekonominë, Punësimin dhe Financat.

II. Fusha e veprimtarisë së Nënkomisionit përfshin ndjekjen e:

a) zbatimit të buxhetit të shtetit gjatë vitit buxhetor, performancën e treguesve për programet buxhetore, duke marrë informacion nga Ministria e Financave/njësitë e qeverisjes së përgjithshme;

b) veprimtarisë ekonomike të institucioneve të qeverisjes qendrore, organeve të pushtetit vendor, institucioneve të tjera qendrore dhe vendore, që kryejnë funksione publike, institucioneve të pavarura e shoqërive tregtare apo të çdo forme tjetër, të audituara nga Kontrolli i Lartë i Shtetit, në auditime të përputhshmërisë, financiare, të performancës, të IT- së, si dhe në auditimin e kombinuar të tyre;

c) zbatueshmërisë së rekomandimeve të raporteve të auditimit, të përfunduara nga Kontrolli i Lartë i Shtetit;

ç) zbatueshmërisë së buxhetit të Kontrollit të Lartë të Shtetit.

III. Kompetencat e Nënkomisionit janë:

a) të ndjekë gjatë vitit procesin e zbatimit të buxhetit të shtetit dhe të shqyrtojë raportet e veçanta të auditimit për ato subjekte të audituara nga Kontrolli i Lartë i Shtetit, përgjegjëse për hartimin, miratimin, ekzekutimin, raportimin dhe përputhshmërinë e buxhetit faktik të vitit paraardhës. T’i paraqesë Komisionit për Ekonominë, Punësimin dhe Financat raportin përmbledhës me rekomandimet e Nënkomisionit



përpara shqyrtimit të raportit vjetor të konsoliduar të zbatimit të buxhetit;

b) të shqyrtojë raportet e auditimit, të evaduara nga Kontrolli i Lartë i Shtetit, në përputhje me kalendarin dhe programin e punës së Nënkomisionit dhe të përgatisë një raport për rezultatet e dala nga shqyrtimi i këtyre raporteve;

c) të shqyrtojë raportet periodike për zbatimin e rekomandimeve, të përcjella nga Kontrolli i Lartë i Shtetit, si dhe t'u kërkojë organeve kompetente marrjen e masave për plotësimin e tyre brenda një periudhe kohe të caktuar, nëse e gjykon të arsyeshme;

ç) të miratojë raportin e veprimtarisë së Nënkomisionit për vitin paraardhës në fund të vitit kalendarik dhe t'ia paraqesë atë Komisionit për Ekonominë, Punësimin dhe Financat;

d) të zhvillojë procedurat për përzgjedhjen e grupit të audituesve të pavarur, të cilët do të auditojnë llogaritë financiare të Kontrollit të Lartë të Shtetit dhe t'i propozojë Komisionit për Ekonominë, Punësimin dhe Financat përzgjedhjen e tyre;

dh) të shqyrtojë projektbuxhetin e Kontrollit të Lartë të Shtetit për vitin pasardhës dhe t'i paraqesë Komisionit për Ekonominë, Punësimin dhe Financat raportin përkatës së bashku me rekomandimet për miratimin e shtesave për fondet buxhetore të planifikuara, nëse ka të tilla;

e) të organizojë vizita apo takime monitoruese pranë subjekteve të audituara dhe të përgatisë një raport në fund të tyre me vlerësimet përkatëse.

IV. Nënkomisioni përbëhet nga anëtarë 7, si më poshtë:

|                   |            |
|-------------------|------------|
| 1. Igli Cara      | kryetar PD |
| 2. Antoneta Dhima | anëtare PS |
| 3. Ermal Elezi    | anëtar PS  |
| 4. Andi Qose      | anëtar PS  |
| 5. Zamira Sinaj   | anëtare PS |
| 6. Besart Xhaferi | anëtar PD  |
| 7. Ledina Alolli  | anëtare PL |

Anëtarë zëvendësues:

|                 |    |
|-----------------|----|
| 1. Onid Bejleri | PS |
| 2. Elda Hoti    | PS |

V. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KRYETAR  
**Niko Peleshi**

Miraturar në datën 4.12.2025.

**VENDIM**  
**Nr. 703, datë 26.11.2025**

**PËR NJË NDRYSHIM NË VENDIMIN NR. 91, DATË 12.2.2025, TË KËSHILLIT TË MINISTRAVE, “PËR MIRATIMIN E DOKUMENTIT TË POLITIKAVE PRIORITARE 2026–2028”, TË NDRYSHUAR**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës; të nenit 16, të ligjit nr. 9936, datë 26.6.2008, “Për menaxhimin e sistemit buxhetor në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, dhe në vijim të pikës 5, të vendimit nr. 887, datë 27.12.2022, të Këshillit të Ministrave, “Për procedurat e menaxhimit të investimeve publike”, të ndryshuar, me propozimin e Kryeministrit, Këshilli i Ministrave

**VENDOSI:**

1. Aneksi 1, që përmendet në kreun V, “Lista Unike e Projekteve me Rëndësi Kombëtare”, të Dokumentit të Politikave Prioritare 2026–2028, bashkëlidhur vendimit nr. 91, datë 12.2.2025, të Këshillit të Ministrave, “Për miratimin e dokumentit të politikave prioritare 2026–2028”, të ndryshuar, zëvendësohet me aneksin, që i bashkëlidhet këtij vendimi dhe është pjesë përbërëse e tij.

2. Ngarkohen Ministria e Financave, Agjencia Shtetërore e Programimit Strategjik dhe Koordinimit të Ndihmës dhe të gjitha institucionet e tjera të administratës shtetërore, që janë pjesë e procesit të buxhetimit, për ndjekjen dhe zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR  
**Edi Rama**



## I. PROJEKTE INVESTIMI ME STATUS “I MATURUAR”

| Nr. | Emërtimi                                                                                                                                   | Institucioni<br>propozues/përgjegjës | Sektori               | Nënspektori              | Vlera<br>indikative | Statusi i<br>maturitetit | Niveli i prioritetit<br>institucional | OZHQ | COFOG |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------------------|------|-------|
| 1   | <i>E-Qeverisja 2.0</i>                                                                                                                     | AKSHI                                | Digjital              | Infrastruktura e-<br>Gov | € 66,000,000        | I maturuar               | A                                     | 9.1  | 01.3  |
| 2   | *Krijimi i <i>Smart Labs</i> – rrjeti i laboratorëve të Teknologjisë së Informacionit dhe Komunikimit për sistemin arsimor parauniversitar | AKSHI                                | Digjital              | Infrastruktura e-<br>Gov | € 40,666,000        | I maturuar               | A                                     | 4.2  | 09.7  |
| 3   | Digitalizimi i shërbimeve vendore të qeverisjes lokale dhe sistemi elektronik i prokurimit me inteligjencë artificiale                     | AKSHI                                | Digjital              | Infrastruktura e-<br>Gov | € 76,900,000        | I maturuar               | A                                     | 17.6 | 04.6  |
| 4   | Përmirësimi i infrastrukturës së IT-së në burgje                                                                                           | AKSHI                                | Digjital              | Infrastruktura e-<br>Gov | € 20,124,964        | I maturuar               | B                                     | 16.6 | 03.4  |
| 5   | **Zgjerimi i rrjetit GovNET (në të gjithë Shqipërinë)                                                                                      | AKSHI                                | Digjital              | Infrastruktura e-<br>Gov | € 46,386,271        | I maturuar               | B                                     | 16.7 | 01.3  |
| 6   | Ngritja e qendrës BCC dhe DRC për sistemet elektronike qeveritare                                                                          | AKSHI                                | Digjital              | Infrastruktura e-<br>Gov | € 43,000,000        | I maturuar               | A                                     | 9.1  | 01.3  |
| 7   | Krijimi i hartës bazë në Republikën e Shqipërisë                                                                                           | ASIG                                 | Zhvillimi<br>ekonomik | Zhvillimi rajonal        | € 19,374,000        | I maturuar               | A                                     | 8.9  | 04.1  |
| 8   | Kampusi i Universitetit të Tiranës                                                                                                         | BT                                   | Social                | Arsimi dhe sportet       | € 166,050,983       | I maturuar               | A                                     | 4.3  | 09.6  |
| 9   | Nyjet Multimodale të Mobilitetit                                                                                                           | FSHZH                                | Transporti            | Transporti rrugor        | € 100,000,000       | I maturuar               | A                                     | 9.1  | 01.6  |
| 10  | Përmirësimi i rrjetit rrugor dytësor dhe lokal                                                                                             | FSHZH                                | Transporti            | Transporti rrugor        | € 100,000,000       | I maturuar               | A                                     | 11.3 | 04.5  |
| 11  | Mbështetje për zhvillimin e qëndrueshëm rajonal në zonat me potencial ekonomik në Shqipëri                                                 | FSHZH                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Turizmi                  | € 60,000,000        | I maturuar               | A                                     | 8.9  | 04.1  |
| 12  | Turizmi i integruar rajonal dhe studimi i përmirësimit urban për projektin e portës së Alpeve                                              | FSHZH                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Turizmi                  | € 100,000,000       | I maturuar               | A                                     | 15.4 | 04.9  |
| 13  | Ngritja e infrastrukturës arsimore të Kolegjit të Evropës                                                                                  | MAS/FSHZH                            | Social                | Edukimi dhe sportet      | € 21,000,000        | I maturuar               | A                                     | 17.5 | 09.8  |
| 14  | Sistemi i kamerave në administrim të Policisë Shtetit – <i>Smart City</i>                                                                  | MB                                   | Social                | Siguria e brendshme      | € 134 408 393       | I maturuar               | A                                     | 16.6 | 03.5  |



|    |                                                                                                                                               |              |                    |                             |               |            |   |      |      |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|-----------------------------|---------------|------------|---|------|------|
| 15 | Identiteti digjital për shtetasit Shqiptarë                                                                                                   | MB/IDENTITEK | Digjital           | Ndërlidhja me brez të gjerë | € 50,000,000  | I maturuar | A | 9.5  | 01.5 |
| 16 | Qëndrueshmëria ndaj klimës dhe zhvillimit të bujqësisë                                                                                        | MBZHR        | Zhvillimi ekonomik | Bujqësia                    | € 64,600,000  | I maturuar | A | 2.3  | 04.2 |
| 17 | Ekonomia blu                                                                                                                                  | MBZHR        | Zhvillimi ekonomik | Bujqësia                    | € 25,000,000  | I maturuar | A | 14.1 | 05.1 |
| 18 | Instituti i rehabilitimit dhe riintegritimit për të miturit në konflikt me ligjin                                                             | MD           | Social             | Drejtesia                   | € 22,000,000  | I maturuar | A | 16.2 | 03.4 |
| 19 | Restaurimi, rindërtimi dhe muzealizimi i projektimit të Muzeut Historik Kombëtar                                                              | MEKI         | Social             | Kultura                     | € 26,112,036  | I maturuar | A | 11.4 | 08.2 |
| 20 | Zona Teknologjike dhe Zhvillimit Ekonomik (TEDA) Koplik                                                                                       | MEKI         | Zhvillimi ekonomik | Zhvillimi i biznesit        | € 18,000,000  | I maturuar | B | 8.2  | 04.1 |
| 21 | Ngritja e Auto-Moto Park në Shqipëri                                                                                                          | MEKI         | Zhvillimi ekonomik | Zhvillimi rajonal           | € 188,501,689 | I maturuar | A | 8.9  | 08.1 |
| 22 | Projekti i Portit të Integruar të Durrësit në Porto-Romano                                                                                    | MIE          | Transporti         | Transporti detar            | € 390,000,000 | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 23 | Zhvillimi i projektit ITS                                                                                                                     | MIE          | Transporti         | Transporti rrugor           | € 100,000,000 | I maturuar | A | 9.2  | 04.5 |
| 24 | Masa mbështetëse për eficiencën e energjisë me burime të rinovueshme                                                                          | MIE          | Energjia           | Prodhim i energjisë         | € 20,000,000  | I maturuar | A | 7.2  | 04.3 |
| 25 | Rehabilitimi i rrugës Fier – Kthesa e Patosit–Frataj                                                                                          | MIE          | Transporti         | Transporti rrugor           | € 40,000,000  | I maturuar | A | 6.2  | 04.5 |
| 26 | Ndërtimi i <i>Bypass</i> -it të Sarandës                                                                                                      | MIE          | Transporti         | Transporti rrugor           | € 34,000,000  | I maturuar | A | 6.2  | 04.5 |
| 27 | Ndërtimi i aksit rrugor Elbasan–Lekaj, Korridori VIII                                                                                         | MIE          | Transporti         | Transporti rrugor           | € 360,000,000 | I maturuar | A | 6.2  | 04.5 |
| 28 | Programi infrastrukturor – përmirësimi i lidhjes rajonale                                                                                     | MIE          | Transporti         | Transporti rrugor           | € 195,145,000 | I maturuar | C | 17.6 | 04.5 |
| 29 | ** Përmirësimi i ITUN-it Durrës dhe rehabilitimi i sistemit të kanalizimeve të ujërave të përdorura në zonën historike të qytetit të Durrësit | MIE/AKUK     | Mjedisi            | Furnizimi me ujë            | € 119,800,000 | I maturuar | A | 14.1 | 05.2 |
| 30 | Programi kombëtar i modernizimit të sektorit të furnizimit me ujë dhe kanalizimeve në Shqipëri                                                | MIE/AKUK     | Mjedisi            | Furnizimi me ujë            | € 141,300,000 | I maturuar | A | 6.4  | 06.3 |
| 31 | *Ndërtimi i <i>Bypass</i> -it Tiranë                                                                                                          | MIE/ARRSH    | Transporti         | Transporti rrugor           | € 223,000,000 | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 32 | Korridori Adriatiko-Jonian–Segmenti Milot–Ballëdren                                                                                           | MIE/ARRSH    | Transporti         | Transporti rrugor           | € 213,600,000 | I maturuar | A | 11.2 | 04.5 |
| 33 | Zgjerimi i autostradës Tiranë–Durrës                                                                                                          | MIE/ARRSH    | Transporti         | Transporti rrugor           | € 298,860,000 | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |



|    |                                                                                                                                                                   |           |                    |                        |               |            |   |      |      |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|------------------------|---------------|------------|---|------|------|
| 34 | Ndërtimi i rrugës Tiranë–Ndroq–Plepa                                                                                                                              | MIE/ARRSH | Transporti         | Transporti rrugor      | € 87,000,000  | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 35 | Projekti për ndërtimin e urave rezistente                                                                                                                         | MIE/ARRSH | Transporti         | Transporti rrugor      | € 100,000,000 | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 36 | Ndërtimi i <i>Bypass</i> -it të Elbasanit                                                                                                                         | MIE/ARRSH | Transporti         | Transporti rrugor      | € 240,000,000 | I maturuar | A | 9.4  | 04.5 |
| 37 | *Transporti i Gjellbër në qytetin e Tiranës                                                                                                                       | MIE/BT    | Transporti         | Transporti rrugor      | € 110,370,000 | I maturuar | A | 11.6 | 04.5 |
| 38 | *Rehabilitimi i linjës hekurudhore Durrës–Rrogozhinë                                                                                                              | MIE/HSB   | Transporti         | Transporti hekurudhor  | € 122,900,000 | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 39 | **Elektrifikimi i linjës hekurudhore Tiranë–Durrës dhe lidhja me Aeroportin e Rinasit                                                                             | MIE/HSB   | Transporti         | Transporti hekurudhor  | € 27,500,000  | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 40 | Elektrifikimi i linjës hekurudhore Vorë–Hani i Hotit                                                                                                              | MIE/HSB   | Transporti         | Transporti hekurudhor  | € 59,910,000  | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 41 | *Rehabilitimi i hekurudhës Vorë–Hani Hotit                                                                                                                        | MIE/HSB   | Transporti         | Transporti hekurudhor  | € 308,060,000 | I maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 42 | *Ndërtimi i Impianitit fotovoltaik 50 mwp në Belsh                                                                                                                | MIE/KESH  | Energjia           | Energjia e rinovueshme | € 40,000,000  | I maturuar | A | 7.2  | 04.3 |
| 43 | Rehabilitimi elektromekanik i HEC Vau i Dejës                                                                                                                     | MIE/KESH  | Energjia           | Prodhimi i energjisë   | € 110,500,000 | I maturuar | B | 7.1  | 04.3 |
| 44 | Instalimi i matësve të zgjuar dhe balancimi në pikat e transformimit, si dhe sistemi CRM/ <i>billing</i>                                                          | MIE/OSHEE | Energjia           | Eficienca e energjisë  | € 330,000,000 | I maturuar | A | 7.3  | 04.3 |
| 45 | Digjitalizimi i sistemit të transmetimit të Shqipërisë                                                                                                            | MIE/OST   | Energjia           | Eficienca e energjisë  | € 51,500,000  | I maturuar | A | 7.1  | 04.3 |
| 46 | Programi i Eficiencës së Energjisë në Sektorin e Transmetimit – ndërtimi i linjës së transmetimit me dy qarqe 220 kV Tiranë– Rrashbull dhe Unaza 110 kV e Tiranës | MIE/OST   | Energjia           | Eficienca e energjisë  | € 49,173,745  | I maturuar | A | 7.1  | 04.3 |
| 47 | Mbështetje për zhvillimin e sistemit të mbrojtjes civile                                                                                                          | MM/AKMC   | Social             | Mbrojtja sociale       | € 30,000,000  | I maturuar | A | 16.1 | 03.5 |
| 48 | Mjedis i pastër dhe me aftësi ripërtëritëse “Deti Blu”                                                                                                            | MTM       | Zhvillimi ekonomik | Turizmi                | € 75,500,000  | I maturuar | A | 12.2 | 05.4 |





## II. PROJEKTE INVESTIMI ME STATUS “PJESËRISHT I MATURUAR”

| Nr. | Emërtimi                                                                                                                                                                                      | Institucioni<br>propozues/përgjegjës | Sektori            | Nënspektori                 | Vlera<br>indikative | Statusi i<br>maturitetit | Niveli i prioritetit<br>institucional | OZHQ | COFOG |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------------------|------|-------|
| 49  | <i>Business Intelligence</i> për Administratën Publike                                                                                                                                        | AKSHI                                | Digjital           | Platformat e inovacionit    | € 24,379,618        | Pjesërisht i maturuar    | B                                     | 9.1  | 01.5  |
| 50  | **Krijimi i një qendre kompjuterike me performancë të lartë dhe krijimi i një rrjeti të sigurt shkëmbimi informacioni për të mundësuar ndërveprimin rajonal në rajonin e Ballkanit Perëndimor | AKSHI                                | Digjital           | Ndërlidhja me brez të gjerë | € 15,000,000        | Pjesërisht i maturuar    | B                                     | 17.6 | 04.6  |
| 51  | Programi “100 Fshatrat”                                                                                                                                                                       | FSHZH                                | Zhvillimi ekonomik | Zhvillimi rajonal           | € 102,500,000       | Pjesërisht i maturuar    | B                                     | 8.9  | 04.8  |
| 52  | Ndërtimi i qendrës së Biosimulimit të Universitetit Mjekësisë Tiranë                                                                                                                          | MAS                                  | Social             | Shëndetësia                 | € 26,943,982        | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 3.8  | 07.5  |
| 53  | Përgatitja dhe aftësitë ripërtëritëse ndaj ndryshimeve klimatike (AL-PACT)                                                                                                                    | MB                                   | Mjedisi            | Menaxhimi i fatkeqësive     | € 99,210,000        | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 13.3 | 10.8  |
| 54  | **Përmirësimi i infrastrukturës mbrojtëse nga përmbytjet në lumenjtë Erzen–Ishëm, Shkumbin, Seman dhe Vjosë                                                                                   | MBZHR                                | Mjedisi            | Mbrojtja nga përmbytjet     | € 105,000,000       | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 3.1  | 04.2  |
| 55  | **Rehabilitimi i 431 digave në drejtim të rritjes së sigurisë së digave dhe disponueshmërisë së ujit për ujtje                                                                                | MBZHR                                | Mjedisi            | Mbrojtja nga përmbytjet     | € 171,500,000       | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 15.3 | 04.2  |
| 56  | Amfiteatri i Durrësit                                                                                                                                                                         | MEKI                                 | Social             | Kultura                     | € 38,000,000        | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 11.4 | 08.2  |
| 57  | Përmirësimi i infrastrukturës së turizmit dhe biznesit në zonën ndërkufitare në Korçë, Shqipëri                                                                                               | MF                                   | Zhvillimi ekonomik | Turizmi                     | € 26,520,000        | Pjesërisht i maturuar    | C                                     | 8.9  | 04.1  |
| 58  | **Gazsjellësi Adriatiko-Jonian–seksionet e Malit të Zi dhe Shqipërisë                                                                                                                         | MIE                                  | Energjia           | Gazi                        | € 172,500,000       | Pjesërisht i maturuar    | B                                     | 17.9 | 04.3  |
| 59  | Segmenti rrugor Milot–Reps                                                                                                                                                                    | MIE                                  | Transporti         | Transporti rrugor           | € 60,000,000        | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 9.1  | 04.5  |
| 60  | Ndërtim rruga “Bushtricë–Pika Doganore, Korridori VIII”                                                                                                                                       | MIE                                  | Transporti         | Transporti rrugor           | € 176,000,000       | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 9.1  | 04.5  |
| 61  | Porti i integruar i Durrësit–faza 2                                                                                                                                                           | MIE                                  | Transporti         | Transporti detar            | € 261,000,000       | Pjesërisht i maturuar    | B                                     | 9.1  | 04.5  |
| 62  | Hekurudha Porto-Romano–Sukth                                                                                                                                                                  | MIE                                  | Transporti         | Transporti hekurudhor       | € 29,500,000        | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 9.1  | 04.5  |
| 63  | Aeroporti i Jugut                                                                                                                                                                             | MIE                                  | Transporti         | Transporti rrugor           | € 34,000,000        | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 9.4  | 04.5  |
| 64  | Baza autonome detare Porto-Romano                                                                                                                                                             | MIE                                  | Transporti         | Transporti detar            | € 366,000,000       | Pjesërisht i maturuar    | A                                     | 9.1  | 04.5  |
| 65  | **Projekti për zhvillimin e infrastrukturës rajonale me brez të gjerë                                                                                                                         | MIE                                  | Digjital           | Ndërlidhja me brez të gjerë | € 114,186,060       | Pjesërisht i maturuar    | B                                     | 17.6 | 04.6  |



|    |                                                                                                                                                 |            |                    |                         |               |                       |   |      |      |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------|-------------------------|---------------|-----------------------|---|------|------|
| 66 | Përmirësimi i sistemit të kanalizimeve për Tiranën e madhe (faza e II-të, Kashar)                                                               | MIE        | Mjedisi            | Furnizimi me ujë        | € 130,000,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 6.4  | 06.3 |
| 67 | **Rehabilitimi i sistemit të kanalizimeve të ujërave të përdorura në zonën rezidenciale të qytetit të Durrësit (Porto-Romano, Spitallë, Shkozë) | MIE/AKUK   | Mjedisi            | Furnizimi me ujë        | € 69,000,000  | Pjesërisht i maturuar | B | 14.1 | 05.2 |
| 68 | **Gazsjellësi Fier–Vlorë që do të lidhë gazsjellësin TAP me TEC-in e Vlorës                                                                     | MIE/ALBGAZ | Energjia           | Gazi                    | € 50,500,000  | Pjesërisht i maturuar | A | 7.1  | 04.3 |
| 69 | **Magazinimi nëntokësor i gazit natyror në zonën e Dumresë (UGS Dumrea)                                                                         | MIE/ALBGAZ | Energjia           | Gazi                    | € 89,500,000  | Pjesërisht i maturuar | B | 12.2 | 04.3 |
| 70 | **Korridori Adriatiko-Jonian–Segmenti Murriqan–Lezhë (Ballëdren)                                                                                | MIE/ARRSH  | Transporti         | Transporti rrugor       | € 469,410,202 | Pjesërisht i maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 71 | Korridori Adriatiko-Jonian–Segmenti Gjirokastrë–Kakavijë                                                                                        | MIE/ARRSH  | Transporti         | Transporti rrugor       | € 138,000,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 72 | Korridori Adriatiko-Jonian– Segmenti Pocem–Memaliaj                                                                                             | MIE/ARRSH  | Transporti         | Transporti rrugor       | € 597,000,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 73 | Korridori Adriatiko-Jonian– Segmenti Memaliaj–Ura e Subashit                                                                                    | MIE/ARRSH  | Transporti         | Transporti rrugor       | € 260,000,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 74 | Korridori Adriatiko-Jonian–Segmenti Fier Bypass (Levan) –Pocem                                                                                  | MIE/ARRSH  | Transporti         | Transporti rrugor       | € 160,000,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 75 | Korridori Adriatiko-Jonian – Bypass-i Gjirokastrës                                                                                              | MIE/ARRSH  | Transporti         | Transporti rrugor       | € 100,000,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 76 | **Rehabilitimi i hekurudhës “Rrogozhinë–Pogradec/ Përrenjas–Rrajcë–kufi me Maqedoninë e Veriut                                                  | MIE/HSR    | Transporti         | Transporti hekurudhor   | € 451,000,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 9.1  | 04.5 |
| 77 | Ndërtimi i linjës hekurudhore Durrës–Prishtinë                                                                                                  | MIE/HSR    | Transporti         | Transporti hekurudhor   | € 750,000,000 | Pjesërisht i maturuar | B | 9.1  | 04.5 |
| 78 | **Ndërtimi i një pompe depozituese “Pump Storage”, Koman–Fierzë                                                                                 | MIE/KESH   | Energjia           | Eficienca e energjisë   | € 202,670,000 | Pjesërisht i maturuar | A | 7.3  | 04.3 |
| 79 | HEC Skavica                                                                                                                                     | MIE/KESH   | Energjia           | Transmetimi i energjisë | € 800,050,000 | Pjesërisht i maturuar | B | 7.1  | 04.3 |
| 80 | Rindërtimi i linjës 220 kV Vau i Dejës (Shqipëri) –Podgoricë (Mali i Zi) dhe zgjerimi në 400/220 kV i nënstacionit të Vaut të Dejës             | MIE/OST    | Energjia           | Transmetimi i energjisë | € 70,000,000  | Pjesërisht i maturuar | B | 7.3  | 04.3 |
| 81 | **Ndërtimi i një linje të re OHL 400 kV midis Republikës së Shqipërisë dhe Republikës së Greqisë dhe mbyllja e unazës së brendshme 400 kV       | MIE/OST    | Energjia           | Transmetimi i energjisë | € 53,600,000  | Pjesërisht i maturuar | A | 17.9 | 04.3 |
| 82 | “Institucioni Mjekësor i Posaçëm për Personat me Çrregullime të Shëndetit Mendor me Masë Mjekësore, Lezhë.”                                     | MSHMS      | Social             | Shëndetësia             | € 20,000,000  | Pjesërisht i maturuar | A | 16.6 | 10.1 |
| 83 | Programi për një zhvillim urban rezistent ndaj ndryshimeve klimatike në Shqipëri–ALBAdapt                                                       | MTM        | Mjedisi            | Zhvillimi i qëndrueshëm | € 37,700,000  | Pjesërisht i maturuar | A | 13.1 | 05.6 |
| 84 | Lehtësimi i Tregtisë dhe Transportit në Ballkanin Perëndimor 2.0                                                                                | MEI        | Zhvillimi ekonomik | Sipërmarrja             | € 49,540,000  | Pjesërisht i maturuar | A | 9.5  | 09.7 |



## III. PROJEKTE INVESTIMI ME STATUS “ I PAMATURUAR”

| Nr. | Emërtimi                                                                                                                                                | Institucioni<br>propozues/përgjegjës | Sektori               | Nënspektori                 | Vlera<br>indikative | Statusi i<br>maturitetit | Niveli i prioritetit<br>institucional | OZHQ | COFOG |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------------------|------|-------|
| 85  | Park shkencor dhe teknologjik “Technopark Tirana”                                                                                                       | BT                                   | Zhvillimi<br>ekonomik | Zhvillimi i<br>biznesit     | € 21,000,000        | I pamaturuar             | C                                     | 8.9  | 04.8  |
| 86  | Përmirësimi i infrastrukturës fizike për qendrat e dijes dhe rekreacionit komunitar                                                                     | FSHZH                                | Social                | Arsimi dhe<br>sportet       | € 28,500,000        | I pamaturuar             | C                                     | 4.3  | 08.1  |
| 87  | Qendra multifunkionale e <i>startup</i> -eve                                                                                                            | FSHZH                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Sipërmarrja                 | € 30,000,000        | I pamaturuar             | C                                     | 9.5  | 04.8  |
| 88  | Mbështetja për zhvillimin e “ <i>Economic Clusters</i> ” në nivel rajonal dhe lokal                                                                     | FSHZH                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Zhvillimi i<br>biznesit     | € 55,000,000        | I pamaturuar             | C                                     | 17.7 | 04.1  |
| 89  | Përmirësimi i infrastrukturës së turizmit dhe biznesit të lidhur me të në zonën ndërkufitare në Alpet Shqiptare/Malet e Prokletijes                     | FSHZH                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Turizmi                     | € 30,000,000        | I pamaturuar             | C                                     | 8.9  | 04.1  |
| 90  | Masa efektive ndërkufitare për konkurrencën, rritjen dhe zhvillimin e qëndrueshëm lokal në zonën ndërkufitare Shqipëri–Kosovë                           | FSHZH                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Turizmi                     | € 54,000,000        | I pamaturuar             | C                                     | 8.9  | 04.1  |
| 91  | Zhvillimi i sipërmarrjes lokale dhe turizmit ndërkufitar përgjatë liqenit të Shkodrës/Skadarit përmes përmirësimeve në infrastrukturën e biznesit       | FSHZH                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Turizmi                     | € 25,000,000        | I pamaturuar             | C                                     | 8.9  | 04.1  |
| 92  | Ndërtimi i Qendrës Multifunkionale të Stërvitjes për Forcat e Ndërhijes së Shpejtë dhe struktura të tjera të Policisë së Shtetit                        | MB                                   | Social                | Siguria e<br>brendshme      | € 15,000,000        | I pamaturuar             | B                                     | 16.6 | 03.5  |
| 93  | Rehabilitimi i infrastrukturës së ujitjes që shërben një sipërfaqe prej 75 000 ha me ngritje mekanike të ujit kryesisht në zonën bregdetare perëndimore | MBZHR                                | Mjedisi               | Mbrojtja nga<br>përmytjet   | € 115,000,000       | I pamaturuar             | A                                     | 14.1 | 04.2  |
| 94  | Mbështetja për Skemën Kombëtare dhe linjëzimin me EU- <i>acquis</i> në Sektorin Bujqësor dhe Rural                                                      | MBZHR                                | Zhvillimi<br>ekonomik | Agrikultura                 | € 50,000,000        | I pamaturuar             | A                                     | 8.1  | 04.2  |
| 95  | Ndërtimi i godinës për Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë                                                                                               | MD/KLGJ                              | Social                | Drejtësia                   | € 15,000,000        | I pamaturuar             | B                                     | 16.3 | 03.3  |
| 96  | Ndërtimi i Prokurorive të Tiranës, Durrësit dhe FierIT                                                                                                  | MD/PP                                | Social                | Drejtësia                   | € 15,000,000        | I pamaturuar             | A                                     | 16.3 | 03.3  |
| 97  | Ndërtimi i Arkivit Digjital Kombëtar Kulturor                                                                                                           | MEKI                                 | Digjital              | Platformat e<br>inovacionit | € 18,800,000        | I pamaturuar             | B                                     | 16.1 | 08.2  |
| 98  | Sigurimi i strehimit të përshtatshëm dhe të përbalueshëm për familjet me të ardhura të ulëta dhe të mesme                                               | MEKI                                 | Social                | Strehimi                    | € 15,500,000        | I pamaturuar             | A                                     | 16.1 | 10.6  |



|     |                                                                                                                                                         |           |                    |                         |               |              |   |      |      |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|-------------------------|---------------|--------------|---|------|------|
| 99  | Krijimi i qendrave të Ekselencës dhe Inovacionit në Nanoteknologji dhe Shkenca Biomarine                                                                | MEKI      | Zhvillimi ekonomik | Sipërmarrja             | € 31,000,000  | I pamaturuar | A | 9.5  | 09.7 |
| 100 | Përmirësimi dhe vendosja e sistemeve të integruara të menaxhimit të informacionit në dogana                                                             | MF        | Digjital           | Infrastruktura e-Gov    | € 30,000,000  | I pamaturuar | C | 16.6 | 01.6 |
| 101 | TEC Vlora                                                                                                                                               | MIE/ALBGZ | Energjia           | Prodhimi i energjisë    | € 250,000,000 | I pamaturuar | A | 7.1  | 04.3 |
| 102 | Ndërtimi i rrjetit të transmetimit të gazit natyror në qytetin e Korçës                                                                                 | MIE       | Energjia           | Energjia e rinovueshme  | € 17,000,000  | I pamaturuar | A | 7.2  | 04.3 |
| 103 | Linja e re e interkonjeksionit nënujor HVDC Vlorë (Shqipëri)– Brindisi (Itali)                                                                          | MIE       | Energjia           | Transmetimi i energjisë | € 310,000,000 | I pamaturuar | A | 19.9 | 04.3 |
| 104 | Digjitalizimi i Kaskadës së Drinit së bashku me rrjedhën e poshtme                                                                                      | MIE       | Energjia           | Eficienca e energjisë   | € 80,000,000  | I pamaturuar | A | 7.1  | 04.3 |
| 105 | Ndërtimi i një centrali të ruajtjes së energjisë elektrike                                                                                              | MIE       | Energjia           | Eficienca e energjisë   | € 120,000,000 | I pamaturuar | B | 7.3  | 04.3 |
| 106 | Ndërtimi i rrugës së karvanit – rruga e lashtë e karvanit, Vlorë–Berat–Voskopojë–Korçë                                                                  | MIE       | Transporti         | Transporti rrugor       | € 118,000,000 | I pamaturuar | C | 9.1  | 04.5 |
| 107 | Rindërtimi dhe zhvillimi i rrjetit naftësor shqiptar (nën administrimin e Albpetrol sh.a.)                                                              | MIE       | Energjia           | Nafta                   | € 155,000,000 | I pamaturuar | C | 7.3  | 04.3 |
| 108 | Përmirësimi digjital i sistemeve të integruara të energjisë brenda Ballkanit Perëndimor si shtytës kryesor për një epokë të re                          | MIE       | Energjia           | Transmetimi i energjisë | € 50,000,000  | I pamaturuar | C | 17.6 | 04.3 |
| 109 | Ndërtimi i sistemit të kanalizimeve, Njësia Administrative Cërravë, Bashkia Pogradec                                                                    | MIE/AKUK  | Mjedisi            | Zhvillimi i qëndrueshëm | € 17,340,000  | I pamaturuar | A | 6.5  | 05.2 |
| 110 | Terminali LNG në Vlorë                                                                                                                                  | MIE/ALBGZ | Energjia           | Gazi                    | € 120,000,000 | I pamaturuar | B | 8.4  | 04.3 |
| 111 | **Gazsjellësi i Shqipërisë dhe Kosovës (ALKOGAP)                                                                                                        | MIE/ALBGZ | Energjia           | Gazi                    | € 195,500,000 | I pamaturuar | C | 7.3  | 04.3 |
| 112 | Rehabilitimi i Linjës hekurudhore Rrogozhinë –Vlorë dhe lidhja e re me Aeroportin Ndërkombëtar të Vlorës (VIA)                                          | MIE/HSB   | Transporti         | Transporti hekurudhor   | € 220,000,000 | I pamaturuar | A | 9.1  | 01.5 |
| 113 | Ndërtimi i lidhjes së re hekurudhore Pogradec–Korçë– Kufiri me Greqinë                                                                                  | MIE/HSB   | Transporti         | Transporti hekurudhor   | € 250,000,000 | I pamaturuar | B | 9.1  | 04.5 |
| 114 | Park Fotovoltaik Belsh 250 mwp                                                                                                                          | MIE/KESH  | Energjia           | Energjia e rinovueshme  | € 150,000,000 | I pamaturuar | B | 7.3  | 04.3 |
| 115 | **Vlerësimi i potencialit të energjisë eolike në Shqipëri për ndërtimin e fermave të erës dhe ndërtimi i një centrali eolik në det ( <i>off Shore</i> ) | MIE/KESH  | Energjia           | Energjia e rinovueshme  | € 100,000,000 | I pamaturuar | B | 7.2  | 04.3 |



|     |                                                                                                                              |           |          |                         |               |              |   |      |      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-------------------------|---------------|--------------|---|------|------|
| 116 | Zgjerimi dhe spostimi i nënstacionit ekzistues Tërana 1 me nivel tensioni 400 kV                                             | MIE/OST   | Energjia | Transmetimi i energjisë | € 17,000,000  | I pamaturuar | B | 7.1  | 04.3 |
| 117 | Digjitalizimi i sistemit të shpërndarjes së energjisë në Shqipëri                                                            | MIE/OSHEE | Energjia | Eficienca e energjisë   | € 118,300,000 | I pamaturuar | A | 7.3  | 04.3 |
| 118 | **Zgjerimi i Nënstationit 400 KV të Fierzës dhe interkoneksion i ri 400 kV Shqipëri–Kosovë                                   | MIE/OST   | Energjia | Transmetimi i energjisë | € 55,000,000  | I pamaturuar | A | 7.1  | 04.3 |
| 119 | Ndërtimi i 8 qendrave të rehabilitimit                                                                                       | MSHMS     | Social   | Shëndetësia             | € 21,850,000  | I pamaturuar | A | 16.6 | 07.4 |
| 120 | Qendrat e rehabilitimit shëndetësor dhe social, të quajtura “Shtëpi mbështetje” për personat me çrregullime të rënda mendore | MSHMS     | Social   | Shëndetësia             | € 16,500,000  | I pamaturuar | A | 3.4  | 10.1 |

Për ndryshimet e reflektuara, vlerat janë konvertuar me kursin e këmbimit të muajit nëntor 2025\_inforeuro.

\* Projekti ka përfituar investim me mbështetje nga WBIF.

\*\* Projekti ka përfituar asistencë teknike me mbështetje nga WBIF.



## VENDIM

Nr. 735, datë 10.12.2025

**PËR MIRATIMIN E MARRËVESHJES SË  
FINANCIMIT NDËRMJET REPUBLIKËS  
SË SHQIPËRISË, PËRFAQËSUAR NGA  
KËSHILLI I MINISTRAVE I REPUBLIKËS  
SË SHQIPËRISË, DHE KOMISIONIT  
EVROPIAN, PËR PLANIN  
SHUMËVJEÇAR TË VEPRIMIT NË  
FAVOR TË SHQIPËRISË, PËR VITET  
2025–2027, NË KUADËR TË  
INSTRUMENTIT TË ASISTENCËS SË  
PARAANËTARËSIMIT (IPA III)**

Në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës dhe të nenit 19, të ligjit nr. 43/2016, “Për marrëveshjet ndërkombëtare në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar, me propozimin e Kryeministrit, Këshilli i Ministrave

## VENDOSI:

Miratimin e marrëveshjes së financimit ndërmjet Republikës së Shqipërisë, përfaqësuar nga Këshilli i Ministrave i Republikës së Shqipërisë, dhe Komisionit Evropian, për planin shumëvjeçar të veprimit në favor të Shqipërisë, për vitet 2025–2027, në kuadër të Instrumentit të Asistencës së Paraanëtarësimit (IPA III)”, sipas tekstit që i bashkëlidhet këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

KRYEMINISTËR

Edi Rama

**MARRËVESHJE FINANCIMI  
KUSHTET E VEÇANTA**

Komisioni Evropian, në vijim i referuar si **“Komisioni”**, i cili vepron në emër të Bashkimit Evropian, në vijim i referuar si **“BE”**, nga njëra anë, dhe

Republika e Shqipërisë, në vijim e referuar si **“përfituesi IPA III”**, e përfaqësuar nga Këshilli i Ministrave i Republikës së Shqipërisë,

nga ana tjetër (individualisht “Pala” dhe së bashku “Palët”),

bien dakord si më poshtë:

Neni 1

## Programi

1. BE-ja bie dakord të financojë dhe përfituesi IPA III bie dakord të pranojë financimin e Programit në vijim:

Veprim shumëvjeçar në favor të Shqipërisë për periudhën 2025–2027

Numri i angazhimit global për vitin N: JAG.SUM.1893569

Ky Program financohet nga buxheti i BE-së sipas aktit themelor: Instrumenti për Asistencën e Paraanëtarësimit, IPA III).<sup>1</sup>

2. Kostoja totale e këtij Programi për periudhën 2025–2027 vlerësohet në 100,000,000 euro. Komisioni angazhohet të sigurojë një kontribut të BE-së deri në një shumë maksimale të vlerësuar prej 100,000,000 eurosh për të gjithë kohëzgjatjen e zbatimit të këtij Programi.

3. Kontributi i BE-së do të ndahet në angazhime vjetore për periudhën 2025–2027 në përputhje në shtojcën I. Angazhimi financiar për vitin 2025 në shumën 33,563,000 euro është i disponueshëm menjëherë pas nënshkrimit të Marrëveshjes së Financimit. Angazhimet financiare të planifikuara nga buxheti i përgjithshëm i Bashkimit Evropian për vitet pasuese (2026 dhe 2027) varen nga disponueshmëria e parapagimeve për vitet përkatëse financiare, pas miratimit të buxhetit vjetor përkatës.

4. Asgjë në këtë Marrëveshje Financiare nuk mund të interpretohet si një angazhim financiar i BE-së në lidhje me ndarjet buxhetore që ende nuk janë miratuar me miratimin e buxhetit vjetor përkatës të BE-së. Komisioni do të njoftojë përfituesin IPA III me shkrim ose do të informojë me anë të shkëmbimit të letrave/shkresave zyrtare në lidhje me miratimin e angazhimeve financiare pasuese të treguara në shtojcën I, dhe, kur është e

<sup>1</sup> Rregullorja (BE) 2021/1529 e Parlamentit Evropian dhe e Këshillit e datës 15 shtator 2021, e cila krijon Instrumentin për Asistencën e Paraanëtarësimit (IPA III), Faqe | 28786

GZ L 330, 20.9.2021, p. 1.,  
ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1529/oj>.



nevojshme, do të konfirmojë masat që do të mbështeten.

5. Nuk kërkohet asnjë kontribut financiar nga përfituesi i IPA III.

6. Programi do të zbatohet në përputhje me përshkrimin e dhënë në shtojcën I, i cili detajohet më tej në fletët e veprimit të miratuara nga Komisioni dhe përfituesi i IPA III.

#### Neni 2

##### **Periudha e ekzekutimit dhe periudha e zbatimit operacional**

1. Periudha e ekzekutimit të kësaj Marrëveshjeje Financiare, siç përcaktohet në Nenin 12 të shtojcës II (Kushtet e Përgjithshme), është vendosur në 12 vjet nga nënshkrimi i kësaj Marrëveshjeje Financiare.

2. Periudha e zbatimit operacional, siç përcaktohet në Nenin 12 të Shtojcës II (Kushtet e Përgjithshme), caktohet në 6 vjet, duke filluar nga nënshkrimi i kësaj Marrëveshjeje Financiare për alokimin e buxhetit për vitin e parë dhe nga data e letres së njoftimit nga Komisioni ose nga përfundimi i shkëmbimit të letrave ndërmjet Komisionit dhe përfituesit IPA III për alokimet e buxhetit për vitet pasuese.

3. Këto periudha mund të zgjaten sipas parashikimeve të nenit 17 të shtojcës II.

#### Neni 3

##### **Adresat dhe Komunikimi**

I gjithë komunikimi në lidhje me zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financiare duhet të bëhet me shkrim, duhet t'i referohet shprehimisht këtij Programi, siç përcaktohet në Nenin 1(1) dhe duhet të dërgohet në adresat e mëposhtme:

##### **1. Për Komisionin**

Znj. Valentina Superti,

Drejtoresh B, Ballkani Perëndimor

Drejtoresh e Përgjithshme për Fqinjësinë Lindore dhe Negociatat e Zgjerimit

Rue de la Loi 15

B -1049 Brussels, Belgium (Bruksel, Belgjikë)

E-mail: NEAR-D@ec.europa.eu

##### **2. Për përfituesin IPA III**

Znj. Eridana Çano,

Koordinatorë Kombëtare e IPA-s

Drejtoresh e Përgjithshme e Agjencisë Shtetërore të Programimit Strategjik

dhe Koordinimit të Ndihmës

Rruga “Kuvajt”.

Tiranë, Shqipëri

E-mail: eridana.cano@saspac.gov.al

#### Neni 4

##### **Pika e kontaktit të OLAF-it**

Pika e kontaktit e përfituesit IPA III që ka tagrin e duhur për të bashkëpunuar drejtpërdrejt me Zyrën Evropiane Kundër Mashtrimit (OLAF), me qëllim lehtësimin e aktiviteteve operacionale, është:

Znj. Blerina NASKA,

Drejtoresh në Drejtorinë e Inspektimit Financiar Publik

Ministria e Financave

Bulevardi Dëshmorët e Kombit Nr.3

Tiranë, Shqipëri

E-mail: blerina.naska@financa.gov.al

#### Neni 5

##### **Marrëveshja Financiare Kuadër për Partneritetin**

Programi zbatohet në përputhje me dispozitat e Marrëveshjes Financiare Kuadër për Partneritetin (MFKP) ndërmjet Komisionit Evropian dhe Republikës së Shqipërisë për modalitetet e zbatimit të asistencës financiare të BE-së për Shqipërinë në kuadrin e Instrumentit për Asistencën e Paraanëtarësimin (IPA III), e cila hyri në fuqi më 14 tetor 2022 (në vijim i referuar si “MFKP”). Kjo Marrëveshje Financiare plotëson dispozitat e MFKP-së. Në rast konflikti midis dispozitave të kësaj Marrëveshjeje Financiare dhe dispozitave të MFKP-së, kanë përparësi dispozitat e kësaj të fundit.

#### Neni 6

##### **Shtojcat**

1. Kjo Marrëveshje Financiare përbëhet nga:

a) këto Kushte të Veçanta;

b) Shtojca I: Dokumenti i Veprimit për veprim shumëvjeçar në favor të Shqipërisë për vitet 2025–2027

c) Shtojca II: Kushtet e Përgjithshme;

2. Në rast konflikti midis dispozitave të Shtojcave dhe dispozitave të këtyre Kushteve të Veçanta kanë



përparësi dispozitat e kësaj të fundit. Në rast konflikti midis dispozitave të shtojcës I dhe dispozitave të shtojcës II, kanë përparësi dispozitat e kësaj të fundit.

## Neni 7

### Dispozitat që shmangin ose plotësojnë shtojcën II

Shtojca II plotësohet me sa vijon:

Me përjashtim të nenit 12(4) të shtojcës II (Kushtet e Përgjithshme), shpenzimet e kryera në formën e granteve do të jenë të pranueshme për financimin e BE-së nga data 1 shtator 2025.

## Neni 8

### Nënshkrimi dhe hyrja në fuqi

Kjo Marrëveshje Financimi konsiderohet e nënshkruar në datën kur nënshkruhet nga pala e fundit, jo më vonë se 31 dhjetor 2026.

Kjo Marrëveshje Financimi hyn në fuqi në datën kur Komisioni merr njoftim nga përfituesi IPA III me të cilin konfirmon përfundimin e procedurave të

brendshme të përfituesit IPA III që janë të nevojshme për hyrjen në fuqi të Marrëveshjes së Financimit. Komisioni e informon përfituesin IPA III për datën e marrjes së këtij njoftimi.

### Për përfituesin IPA III

Znj. Eridana Çano Koorditore Kombëtare e IPA-s,

Drejtoreshë e Përgjithshme e Agjencisë Shtetërore të Programimit Strategjik dhe Koordinimit të

Ndihmës

Tiranë, Shqipëri

Data:

Nënshkrimi:

### Për Komisionin

Znj. Valentina Superti

Drejtoreshë B, Ballkani Perëndimor

Drejtoreshë e Përgjithshme për Fqinjësinë Lindore dhe Negociatat e Zgjerimit

Komisioni Evropian

Bruksel, Belgjikë

Data:

Nënshkrimi:



AL

## KY VEPRIM FINANCOHET NGA BASHKIMI EVROPIAN SHTOJCA I

e Marrëveshjes së Financimit mbi planin e veprimit shumëvjeçar në favor të Shqipërisë për periudhën 2025–2027

**Dokumenti i veprimit për veprimin shumëvjeçar në favor të Shqipërisë për periudhën 2025–2027**

## 1. PËRMBLEDHJE

### 1.1 Tabela përmbledhëse e veprimit

|                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Titulli</b><br><b>OPSYS</b> (Sistemi Operacional i Komisionit Evropian për Menaxhimin e Projekteve dhe Kontratave)<br><b>Akti Themelor</b> | Plani i veprimit shumëvjeçar në favor të Shqipërisë për vitet 2025–2027<br>Vendimi Zbatues i Komisionit për financimin e planit shumëvjeçar të veprimit në favor të Ballkanit Perëndimor për vitet 2025–2027<br>Referenca e biznesit të OPSYS: FD-2328<br>Numri i nivelit 1 të angazhimit: < JAG.SUM. 1893569> për vitin financiar 2025, <JAG.SUM. 1893623> për vitin financiar 2026 dhe < JAG.SUM. 1893647> për vitin financiar 2027<br>Financuar në kuadrin e Instrumentit për Asistencën e Paraanëtarësimit (Paraaderimit) (IPA III) |
| <b>Përfituesi i veprimit</b>                                                                                                                  | Veprimi do të zbatohet në Shqipëri.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Dokumenti programues</b>                                                                                                                   | Kuadri Programues IPA III                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |





|                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Lidhja me dokumentet përkatëse të programimit strategjik</b>                                                                                   | Dritarja 1: Sundimi i ligjit, të Drejtat Themelore dhe Demokracia<br>Dritarja 2: Qeverisja e Mirë, Përafrimi me <i>acquis</i> -në e BE-së, Marrëdhënie të Mira Fqinjësore dhe Komunikim Strategjik<br>Dritarja 4: Konkurrueshmëria dhe rritja gjithëpërfshirëse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>INFORMACION MBI BUXHETIN</b>                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Shumat përkatëse</b>                                                                                                                           | Kostoja totale e vlerësuar: 100 000 000 Euro<br>Shuma totale e kontributit nga buxheti i BE-së, është 100 000 000 euro, nga e cila 33 563 000 euro në vitin 2025, 30 000 000 euro në vitin 2026 dhe 36 437 000 euro në vitin 2027.<br>Linja/t e buxhetit (artikull, zë):<br>Linja e buxhetit: 15.020101.01:<br>- Për vitin 2025–25 563 000 euro;<br>- Për vitin 2026–30 000 000 euro;<br>- Për vitin 2027–36 437 000 euro.<br>Linja e buxhetit: 15.020201:<br>- Për vitin 2025–8 000 000 euro<br>Kontributi nga buxheti i përgjithshëm i Bashkimit Evropian varet nga disponueshmëria e alokimeve përkatëse për vitet financiare përkatëse, pas miratimit të buxhetit vjetor përkatës, ose siç parashikohet në sistemin e të dymbëdhjetave të përkohshme. |
| <b>MENAXHIMI DHE ZBATIMI</b>                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Modalitetet e zbatimit (mënyra e menaxhimit dhe metodat e ofrimit)</b>                                                                         | <b>Menaxhim direkt nëpërmjet:</b><br>- Granteve<br>- Prokurimit<br><b>Menaxhim indirekt</b> me subjekte që do të zgjidhen në përputhje me kriteret e përcaktuara në seksionin 4.3.3.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Afati për lidhjen e Marrëveshjes shumëvjeçare të Financimit</b>                                                                                | Jo më vonë se data 31 dhjetor 2026 për alokimin e vitit 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Afati për shkëmbimin e letrave ose për letrën e njoftimit mbi alokimet buxhetore vjetore pasuese për zbatimin e Marrëveshjes së Financimit</b> | Për angazhimin buxhetor të vitit 2026: jo më vonë se data 31 dhjetor 2027<br>Për angazhimin buxhetor të vitit 2027: jo më vonë se data 31 dhjetor 2028                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Afati për përfundimin/angazhimet ligjore</b>                                                                                                   | 3 vjet pas datës së lidhjes së Marrëveshjes së Financimit, për alokimin e vitit 2025 (ose 3 vjet nga data e përfundimit të shkëmbimit të letrave ose të letrës së njoftimit për këstet buxhetore pasuese), me përjashtim të rasteve të përmendura në Nenin 114(2) të Rregullores Financiare                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

## 1.2 Përmbledhja e veprimit

Ky veprim mbështet përgatitjen e Shqipërisë për anëtarësim të ardhshëm në BE, duke avancuar agjendën e saj të reformave në sektorë të ndryshëm brenda procesit të anëtarësimit. Ai përputhet plotësisht me prioritetet tematike të IPA III dhe plotëson Programin për Reformë dhe Rritje për Shqipërinë, siç është përcaktuar në Agjendën Kombëtare të Reformave të miratuar më 10 tetor 2024.

Në kuadër të Fushës së Mbështetjes 1 (Dritarja 1), ky veprim forcon sundimin e ligjit, të drejtat themelore dhe demokracinë. Ai përqendrohet kryesisht në reformën në drejtësi, eficiencën gjyqësore, luftën kundër krimit të organizuar, pastrimin e parave dhe korrupsionin e nivelit të lartë, si dhe në rritjen e kapaciteteve të Shqipërisë për të

përballuar sfidat ndërsektoriale të tilla si siguria kibernetike, parandalimi i ekstremizmit të dhunshëm dhe antiterrorizmi. Gjithashtu, promovon të drejtat e njeriut dhe forcon institucionet demokratike.

Në kuadër të Fushës së Mbështetjes 2 (Dritarja 2), ky veprim promovon reforma të qeverisjes në nivelet qendrore dhe lokale, veçanërisht për të përmirësuar eficiencën, transparencën dhe llogaridhënien e administratës publike dhe menaxhimit financiar publik. Ai gjithashtu, mbështet INSTAT-in në përputhjen e mëtejshme të sistemit statistikor të Shqipërisë me kërkesat e BE-së. Gjithashtu, ky veprim lehtëson përafrimin me *acquis*-në, ndërtimin e kapaciteteve për anëtarësimin në BE dhe përgatitjen e Shqipërisë për programet e ardhshme të BE-së, përfshirë Fondet e Politikës së



Kohezionit, kryesisht përmes Strukturës së Integritimit në BE.

Në kuadër të Fushës së Mbështetjes 3 (dritarja 3 dhe 4), ky veprim mbështet tranzicionin e gjelbër dhe digjital të Shqipërisë, veçanërisht duke nxitur një sektor konkurrues dhe të qëndrueshëm të lëndëve të para kritike të integruar në zinxhirin industrial të vlerës së BE-së. Ai ndihmon në përafrimin e kuadrit të Shqipërisë për Lëndët e Para Kritike (**CRM/LPK**) me *acquis*-në e BE-së, mbështet zbatimin e hartës rrugore të Qendrës Rajonale të Inovacionit për Materialet, zhvillon kapacitetet institucionale në kërkimin dhe inovacionin në sektorin CRM-së, dhe përditëson hartën e burimeve kryesore minerale për të lehtësuar investimet e qëndrueshme në sektor, përfshirë integrimin në zinxhirët e furnizimit të BE-së.

Ky veprim është plotësisht në përputhje ose kontribuon drejtpërdrejt në zbatimin e prioritetëve dhe iniciativave kryesore të BE-së në rajon, duke përfshirë Agjendat për Gjelbërimin, Digjitalizimin, Inovacionin, Kërkimin, Arsimin, Kulturën, Rininë dhe Sportin për Ballkanin Perëndimor. Ky veprim, gjithashtu, kontribuon në Agjendën për Zhvillim të Qëndrueshëm 2030, duke synuar disa objektiva të zhvillimit të qëndrueshëm, qoftë drejtpërdrejt, qoftë në mënyrë ndërsektoriale.

### 1.3 Përfutuesi/t i veprimit

Ky veprim do të zbatohet në Republikën e Shqipërisë, e cila më tej do të referohet si Shqipëria.

## 2. QËLLIMI I VEPRIMIT (PËRSE)

### 2.1 Arsytimi i përgjithshëm

#### Fusha e Mbështetjes #1: Sundimi i ligjit, të Drejtat Themelore dhe Demokracia

*Sundimi i ligjit – Reforma në sektorin e drejtësisë*

Veprimi i propozuar bazohet në mbështetjen aktuale të Shqipërisë për zbatimin e reformës në sektorin e drejtësisë, me fokus të veçantë në vazhdimin e përmirësimit të kapaciteteve të institucioneve qeverisëse të sistemit gjyqësor dhe në përmirësimin e vazhdueshëm të edukimit ligjor, si dhe në mbështetjen e Ministrisë së Drejtësisë në kapacitetin e saj të koordinimit, me qëllimin përfundimtar të forcimit të cilësisë, pavarësisë, eficiencës gjyqësore dhe llogaridhënies, në mënyrë që të konsolidohet progresi i arritur deri tani për të

përbushur kërkesat e integritimit në BE. Konsolidimi i zbatimit të reformës në sektorin e drejtësisë udhëhiqet nga Udhërrëfyesi i Sundimit të Ligjit<sup>2</sup> e cila përcakton masat për të rritur pavarësinë, llogaridhënien, cilësinë dhe efikasitetin e institucioneve të drejtësisë në përputhje me standardet evropiane. Në të njëjtën kohë, pasqyron mbështetjen për të trajtuar boshllëqet kryesore në kuadrin e procesit të negociatave për kapitullin 23, sipas Standardeve të Përkohshme<sup>3</sup>. Këto masa përfshijnë vlerësime të rregullta të kuadrit ligjor, vlerësime të performancës institucionale, mbështetje për përmirësimin e programeve të trajnimit, mbështetje për koordinimin dhe forcimin e bashkëpunimit, si dhe përdorimin e standardeve më të mira të verifikimit sa here që është e zbatueshme, si dhe shkëmbimin ndërmjet kolegeve të standardeve dhe praktikave më të mira të BE-së. Forcimi i koordinimit midis institucioneve qeverisëse të sistemit gjyqësor, duke përfshirë Këshillin e Lartë Gjyqësor (KLGJ), Këshillin e Lartë të Prokurorisë (KLP), Inspektoratin e Lartë të Drejtësisë (ILD), si dhe Shkollën e Magjistraturës, dhe kur është e nevojshme Ministrinë e Drejtësisë, është thelbësor për këto përpjekje dhe kritik për zbatimin e qëndrueshëm të politikave, përmirësimet e menaxhimit të burimeve dhe ndikimin e përgjithshëm të reformës në drejtësi.

Në përputhje me kuadrin e programimit IPA III, ky veprim luan rol kyç në avancimin e reformave në drejtësi të Shqipërisë, duke harmonizuar kuadrot ligjorë dhe institucionale me standardet e BE-së. Për më tepër, Veprimi plotëson Strukturën Horizontale të BE-së për Ballkanin Perëndimor dhe Turqinë me Këshillin e Evropës, duke i mundësuar përfutuesve të përbushin agjendat e tyre të reformave në fushën e sundimit të ligjit.

Për më tepër, ky veprim mbështet, gjithashtu, Objektivin e Zhvillimit të Qëndrueshëm (SDG(OZhQ))<sup>16</sup><sup>3</sup>. Duke forcuar pavarësinë gjyqësore, duke përmirësuar transparencën institucionale dhe duke rritur përpjekjet për ndërtimin e kapaciteteve, veprimi përputhet me Agjendën 2030 për Zhvillim të Qëndrueshëm.

<sup>2</sup> Miratuar nga Këshilli i Ministrave me Vendimin Nr. 736, datë 13.12.2023

<sup>3</sup> <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/10/15/second-meeting-of-the-accession-conference-with-albania-at-ministerial-level/>

*Të drejtat themelore*

Angazhimi i Shqipërisë ndaj të drejtave themelore është një shtyllë kyçe e politikës së saj të brendshme dhe kusht themelor për integrimin në BE. Ky angazhim është përfshirë në Kushtetutën e Shqipërisë, konventat ndërkombëtare të të drejtave të njeriut të ratifikuara nga Shqipëria, si dhe në ligjet dhe dokumentet strategjike kombëtare lidhur me integrimin në BE. Veprimi kontribuon në zbatimin e Planit Kombëtar për Integrimin Evropian 2024–2026, i cili i jep përparësi mbrojtjes dhe promovimit të të drejtave themelore në përputhje me detyrimet ndërkombëtare sipas sistemit të OKB-së, *acquis*-në e BE-së dhe standardet e Këshillit të Evropës, duke garantuar që Kartat Evropiane të të Drejtave Themelore të zbatohen plotësisht në Shqipëri pas anëtarësimit në BE.

Veprimi është, gjithashtu, në përputhje me Udhërrëfyesin për Sundimin e Ligjit të Shqipërisë 2024–2030 që kërkon përafrim me *acquis*-në e BE-së, forcimin e institucioneve të të drejtave të njeriut dhe përmirësimin e mekanizmave të mbledhjes së të dhënave. Ai synon prioritetet politike të Komisionit Evropian për periudhën 2025–2027, të pasqyruara në kuadrin programues IPA III 2021–2027, të cilat theksojnë përmirësimin e mbrojtjes së të drejtave të njeriut dhe raportimit në kontekstin e procesit të anëtarësimit të Shqipërisë në BE.

Veprimi do të mbështesë këta objektiva, duke siguruar përafrimin ligjor me standardet e BE-së dhe ato ndërkombëtare, duke përfshirë të drejtat mbi pronën, zbatimin e rekomandimeve të organeve përkatëse të monitorimit dhe forcimin e arritjeve e të Shqipërisë në respektimin dhe zbatimin praktik të të drejtave themelore. Fushat e veçanta të fokusit përfshijnë mbrojtjen e të dhënave, lirinë e shprehjes, pluralizmin mediatik, antidiskriminimin, barazinë gjinore, të drejtat e fëmijëve, të drejtat mbi pronën, të drejtat procedurale dhe të drejtat e viktimave të krimit. Në përputhje me Agjendën për Zhvillim të Qëndrueshëm 2030<sup>4</sup>, veprimi kontribuon gjithashtu në OZhQ 16.6 (zhvillimin e institucioneve të përgjegjshme dhe transparente), OZhQ 5 (Barazia Gjinore) dhe OZhQ 10 (Ulja e Pabarazive).

*Zbatimi i ligjit*

Veprimi i propozuar mbështet objektivin e përgjithshëm të dritares 1 të IPA-s, me fokus të

veçantë në prioritetin tematik 3: Lufta kundër Krimit të Organizuar dhe Siguria. Raporti i Vlerësimit të Komisionit Evropian për Shqipërinë (korrik 2023) thekson përparimin e dukshëm dhe sfidat e vazhdueshme në forcimin e shtetit të së drejtës/sundimit të ligjit dhe luftën kundër krimit të organizuar dhe korrupsionit. Në përgjithësi, veprimi synon të intensifikojë përpjekjet për të luftuar rrjetet e krimit të organizuar, korrupsionin në nivele të larta dhe pastrimin e parave, duke forcuar aftësitë e inteligjencës, duke zhvilluar trajnime të rregullta dhe duke rritur operacionet e përbashkëta, në përputhje me prioritetet dhe masat e “Strategjisë për Luftën kundër Krimit të Organizuar dhe Krimeve të Rënda 2021–2025” dhe “Strategjisë Kombëtare për Parandalimin e Pastrimit të Parave dhe Financimit të Terrorizmit 2024–2030”.

Këto nisma janë plotësuese të “Agjendës së Reformës së Shqipërisë (2024)”, e cila thekson nevojën për të forcuar luftën kundër krimit të organizuar dhe kornizave antikorruption. Veprimi synon të krijojë një sistem të qëndrueshëm dhe të besueshëm kundër pastrimit të parave dhe të lehtësojë zbatimin efektiv dhe në kohë të Planit të Veprimit të Vlerësimit Kombëtar të Riskut (NRA/VKR) për vitet 2024–2027. Për më tepër, veprimi mbështet pjesëmarrjen aktive të Shqipërisë në EMPACT (*Platforma Evropiane Multidisiplinore kundër Kërcënimeve Kriminale*) dhe bashkëpunimin e ngushtë me EUROJUST (*Agjencia e Bashkimit Evropian për Bashkëpunim Gjyqësor në Çështjet Penale*), EUROPOL (*Agjencia e Bashkimit Evropian për Zbatimin e Ligjit*) dhe ENFAST (*Rrjeti Evropian i Ekipëve Kërkuese Aktive të të Arratisurve*), EPPO (Zyra e Prokurorit Publik Evropian), OLAF (*Zyra Evropiane Kundër Mashtimit*) dhe INTERPOL (*Organizata Ndërkombëtare e Policisë Kriminale*). Në përfundim, veprimi synon të mbështesë hetimin dhe ndjekjen penale të krimit mjedisor në përputhje me Direktivën e re të BE-së për Krimin Mjedisor. Këto prioritetet i përgjigjen drejtpërdrejt komunikimit të Komisionit Evropian të vitit 2023 mbi Politikën e Zgjerimit të BE-së, e cila thekson nevojën që vendet kandidatë të provojnë një arritje të fuqishme të hetimeve proaktive, ndjekjeve penale dhe vendimeve përfundimtare në çështjet e korrupsionit, krimit të organizuar dhe pastrimit të parave.

<sup>4</sup> OZHQ 16: Paqja, Drejtësia dhe Institucionet e Forta, konkretisht objektivat 16.3 (promovimi i sundimit të ligjit

dhe aksesit i barabartë në drejtësi) dhe 16.6 (zhvillimi i institucioneve të përgjegjshme dhe transparente).

*Demokracia*

Objektivi kryesor i angazhimit të Bashkimit Evropian në Ballkanin Perëndimor është përgatitja e vendeve kandidate për të përmbushur kërkesat e anëtarësimit, duke përfshirë mbështetjen e funksionimit të institucioneve demokratike. Ky veprim përqendrohet konkretisht në: i. procesin zgjedhor, duke përfshirë funksionimin e administratës zgjedhore, median në fushatën zgjedhore dhe financimin e partive politike dhe fushatave zgjedhore; dhe ii. funksionimin e parlamenteve në një sistem demokratik. Në veçanti, do të fokusohet në garantimin që institucionet demokratike të jenë të pajisura me burime të mjaftueshme dhe të funksionojnë në mënyrë efektive në përputhje me parimet kushtetuese, qeverisjen e mirë dhe rekomandimet e Komisionit të Venecias. Në këtë drejtim, veprimi do të kontribuojë në forcimin e funksioneve mbikëqyrëse parlamentare të Shqipërisë, përmirësimin e dialogut politik dhe rritjen e rolit të institucioneve demokratike.

Ky veprim mbështet Planin Kombëtar të Shqipërisë për Integrimin Evropian 2024-2026, duke kontribuar njëkohësisht në zbatimin e ndryshimeve ligjore të marsit 2023 që forcuan rolin e Parlamentit në procesin e integritimit në BE. Ai përparon qëllimet e Udhërrëfyesit të Dytë për Funksionimin e Institucioneve Demokratike duke promovuar zgjedhje të lira dhe të ndershme, pluralizmin e medias dhe transparencën e partive politike, ndërkohë që rrit transparencën parlamentare, llogaridhënien (horizontale dhe vertikale), integritetin dhe mbikëqyrjen e institucioneve të pavarura. Gjithashtu, ky veprim mbështet Udhërrëfyesin e Shtetit të së Drejtës/Sundimit të Ligjit dhe Agjendën Kombëtare të Reformës duke forcuar lirinë e medias, përmirësuar kapacitetin e Autoritetit të Mediave Audiovizive dhe duke garantuar autonomi rregullatore për të përafruar standardet kombëtare të medias me ato evropiane.

**Fusha e Mbështetjes #2: Qeverisje e Mirë, Përafrimi me *acquis*-në e BE-së, Marrëdhënie të mira Fqinjësore dhe Komunikimi Strategjik**

Veprimet e propozuara mbështesin objektivin e përgjithshëm të dritares 2 të IPA-së: Qeverisja e Mirë dhe Reforma e Administratës Publike, duke siguruar kapacitet institucional efektiv dhe menaxhim të qëndrueshëm financiar publik; si dhe

duke mbështetur kapacitetin e administratës publike shqiptare për integrimin në BE.

Reforma e administratës publike, shërbimi civil, menaxhimi i burimeve njerëzore

Reforma e Administratës Publike (RAP) mbetet prioritet kryesor i qeverisë shqiptare, duke shërbyer si instrument i rëndësishëm për përmirësimin e ofrimit të shërbimeve publike dhe për përmbushjen e kërkesave të integritimit në BE. Kjo mbështetje është në përputhje me metodologjinë e avancuar të zgjerimit të Komisionit Evropian, ku reforma e administratës publike përfshihet në grupin 1, grupin e themelorëve, dhe për këtë arsye konsiderohet thelbësore për zbatimin e politikave dhe legjislacionit të BE-së.

Sipas Qëndrimit të Përbashkët të Bashkimit Evropian për Grupin 1, Shqipëria ka bërë përparim të moderuar në kuadrin e Reformës së Administratës Publike (RAP). Strategjia e RAP (e parashikuar të miratohet më vonë në vitin 2025) synon të ndërtojë një administratë publike efikase, profesionale, të paanshme dhe të përgjegjshme, përfshirë dhe nivelin lokal, për t'u shërbyer më mirë qytetarëve dhe bizneseve. Këto ambicie pasqyrohen, gjithashtu, në udhërrëfyesin e RAP-së të miratuar në kuadër të negociatave për anëtarësim.

Ky veprim mbështet drejtpërdrejt këta objektiva, duke forcuar kuadrin institucional, duke mbështetur një shërbim civil profesional dhe të bazuar në meritë, duke rritur transparencën dhe efikasitetin e menaxhimit të burimeve njerëzore në administratën publike; dhe duke ofruar mbështetje për forcimin e reformave administrative në sektorët kyç, me fokus të veçantë në sektorët e cenueshëm ndaj korrupsionit.

*Qeverisje vendore dhe shumënivëlëshe*

Kuadri legjislativ i Shqipërisë për qeverisjen shumënivëlëshe është në përputhje me standardet evropiane, siç pasqyrohet në ratifikimin e Kartës Evropiane të Vetëqeverisjes Vendore.

Ky veprim kontribuon në zbatimin e Strategjisë Kombëtare për Decentralizimin dhe Qeverisjen Vendore, Kornizës Strategjike Kombëtare për Reformën e Administratës Publike dhe Udhërrëfyesit për PAR 2023–2030. Ai adreson prioritetet kryesore në kuadër të dritares 2 të Kuadrit Programues IPA III, konkretisht prioritetin tematik 1: qeverisja e mirë dhe prioritetin tematik 2: Kapaciteti administrativ dhe përputhshmëria me *acquis*-në e BE-së.



Duke investuar në kapacitetet e administratës publike në nivel të qeverisjes vendore, veprimi synon të ndërtojë ekspertizën e nevojshme për zbatimin efektiv të politikave sektoriale dhe legjislacionit të miratuar. Ai, gjithashtu, siguron plotësueshmëri ndërsektoriale me iniciativat e ndërtimit të kapaciteteve administrative në kuadër të dritareve të tjera IPA, duke përforcuar një qasje të gjithë qeverisë ndaj përmirësimeve të qeverisjes dhe ofrimit të shërbimeve.

*Menaxhimi i financave publike (MFP), prokurimi publik, auditimi i jashtëm dhe statistikave*

Veprimi do të mbështesë reformat e vazhdueshme në fushat e menaxhimit të financave publike, prokurimit publik, mobilizimit të të ardhurave të brendshme, auditimit të jashtëm dhe statistikave. Këto masa janë në përputhje me Kornizën Programuese IPA III dhe synojnë të arrijnë qëndrueshmëri fiskale, menaxhim efikas të financave publike, menaxhim të përmirësuar të burimeve publike dhe transparencë të përmirësuar.

Veprimi është në përputhje me Udhërrëfyesin për Reformën e Administratës Publike, e cila përfshin masa mbi Menaxhimin e Financave Publike (MFP). Udhërrëfyesi thekson rëndësinë e menaxhimit transparent dhe të qëndrueshëm të financave publike për arritjen e objektivave politike, duke siguruar sisteme efektive kontrolli, prokurimi dhe mbikëqyrjeje. Ky veprim është, gjithashtu, në përputhje me Strategjinë për Menaxhimin e Financave Publike (2023–2030) të miratuar nga Qeveria.

Veprimi, gjithashtu, përputhet me Strategjinë Afatmesme të të Ardhurave të miratuar së fundmi, e cila synon të rrisë të ardhurat fiskale përmes përmirësimit të masave të politikës tatimore, si dhe reformave në administratën tatimore dhe doganore. Në fushat e taksimit, do t'i kushtohet vëmendje e veçantë përputhjes me *acquis*-në e BE-së dhe detyrimeve ndërkombëtare tatimore.

Veprimi do të mbështesë gjithashtu reformat e vazhdueshme në fushën e prokurimeve publike, siç kërkohet për anëtarësimin në BE dhe siç parashikohet në Strategjinë e Prokurimeve Publike të Qeverisë (2024–2030). Brenda fushës së prokurimit, do t'i kushtohet vëmendje e veçantë promovimit të prokurimit të gjelbër dhe social, në përputhje me Agjendën e Gjelbër për Ballkanin Perëndimor, si dhe mbështetjes së reformave që

lidhen me strategjitë më të zgjeruara kundër korrupsionit.

Kuadri Programues IPA III identifikon përmirësimin e kapaciteteve të auditimit të jashtëm si prioritet në kuadër të përparësisë tematike 1: Qeverisja e mirë; dhe veprimi do të përfshijë mbështetje të dedikuar për Institucionin e Lartë të Auditimit. Ky veprim do të mbështesë reformat mbi auditimin e jashtëm, të përfshira në Strategjinë për Menaxhimin e Financave Publike dhe në strategjinë e miratuar nga Institucioni i Lartë i Auditimit të Shqipërisë. Masat kryesore përfshijnë forcimin e kuadrit rregullator, përmirësimin e metodologjive të auditimit dhe investimin në burimet njerëzore për të rritur efektivitetin e auditimit dhe komunikimin e gjetjeve të auditimit; ndërsa garantohet përputhja e vazhdueshme dhe e avancuar me standardet INTOSAI (*Organizata Ndërkombëtare e Institucioneve të Larta të Auditimit*) dhe ISSAI (*Standardet Ndërkombëtare të Institucioneve të Larta të Auditimit*).

Së fundi, veprimi do të mbështesë fushën e statistikave. Përfundimet e Përbashkëta të Dialogut Ekonomik dhe Financiar 2024 ndërmjet BE-së dhe Ballkanit Perëndimor theksojnë rëndësinë e përputhjes së mëtejshme, duke nënvizuar modernizimin e proceseve statistikore, përmirësimin e mbledhjes dhe sigurisë së të dhënave, si dhe përmirësimin e infrastrukturës digjitale për të siguruar raportim statistikor të besueshëm. Përputhja e metodologjive statistikore me Rregulloren e ESA (Sistemit Evropian të Llogarive) në fuqi është thelbësore për llogaritjen e treguesve kryesorë ekonomikë si GDP/PBB dhe GNI/BNP, duke mbështetur kështu përputhshmërinë e Shqipërisë me kërkesat e sistemit statistikor të BE-së. Veprimi do të mbështesë masat dhe reformat e përfshira në Programin e Statistikave Zyrtare të Shqipërisë 2022–2026 dhe pasuesin e tij, si dhe masat e kërkuara për anëtarësimin në BE (Kapitulli 18 – Statistika), me fokus të rëndësishëm në statistikave makroekonomike dhe financat publike; përmirësimin e menaxhimit dhe sigurisë së të dhënave dhe sigurisë kibernetike.

*EUFI Instrumenti Lehtësues për Integrimin Evropian*

Qëllimi kryesor i këtij veprimi është të forcojë kapacitetin dhe llogaridhënien e administratës publike shqiptare në përgatitjet për anëtarësimin në BE. Në përputhje me Kuadrin Programues IPA III, ky objektiv është një prioritet ndërsektorial dhe plotëson ndërtimin e kapacitetit administrativ në



kuadër të dritareve të tjera në përputhje me qasjen sektoriale. Veprimi mbështet objektivat e prioritetit tematik 2 të dritares 2 të IPA-s, e cila fokusohet në forcimin e kapacitetit administrativ të vendit dhe përputhjen e politikave dhe legjislacionit të tij me kërkesat e BE-së, si dhe përmbushjen e detyrimeve të anëtarësimit në BE.

Mbështetja do të kontribuojë në përmirësimin e kapacitetit për të drejtuar procesin e reformës, duke përfshirë përmes koordinimit të zbatimit të Agjendës së Reformës dhe përputhjes dhe zbatimit të mëtejshëm të kërkesave të *acquis*-së së BE-së. Ky veprim, gjithashtu, mbështet prioritetin tematik 1 të dritares 2 të IPA-s që fokusohet në qeverisjen e mirë dhe horizontalisht në dritaret e tjera të IPA III, duke kontribuar kështu në procesin e përgjithshëm të integritimit. **EUIF/ILIE (*Instrumenti Lehtësues për Integrimin Evropian*)** mbështet, gjithashtu, zbatimin e IPA III, përgatitjet në kuadër të Kapitullit 22 të negociatave të anëtarësimit dhe ofrimin e mbështetjes për veprime me shkallë të vogël, duke qenë një mjet financiar fleksibël i aftë që të mobilizojë shpejt burime për nevoja emergjente për të mbështetur integrimin.

### **Fusha e mbështetjes #3: Agjenda e gjelbër dhe lidhshmëria e qëndrueshme & Konkurrueshmëria dhe rritja gjithëpërfshirëse**

Veprimi i propozuar paraqitet si pasojë e Ligjit për Lëndët e Para Kritike (CRMA) të Bashkimit Evropian<sup>5</sup> i cili krijon një kornizë për sigurimin e një furnizimi të sigurt dhe të qëndrueshëm të lëndëve të para kritike. Plani i Veprimit për Lëndët e Para Kritike<sup>6</sup> përcakton qartë objektivin e BE-së për të angazhuar vendet me burime të pasura, përfshirë Ballkanin Perëndimor, duke njohur rëndësinë e integritetit të Ballkanit Perëndimor në zinxhirët e furnizimit të BE-së. Objektivat e veprimit janë në

përputhje me Kuadrin Programues IPA III<sup>7</sup>, veçanërisht në kuadër të dritares 4, prioritetit tematik 2: Zhvillimi i sektorit privat, tregtia, kërkimi dhe inovacioni, ku qëllimi është përmirësimi i mjedisit të biznesit, ekosistemit të inovacionit dhe klimës së investimeve të përfituesve, duke promovuar integrimin me zinxhirët industriale të vlerës së BE-së. Objektivat e veprimit janë, gjithashtu, në përputhje me dritaren 3 “Agjenda e gjelbër dhe lidhshmëria e qëndrueshme”, prioriteti tematik I: Mjedisi dhe ndryshimet klimatike, duke u fokusuar, gjithashtu, në rikthimin e degradimit mjedisor, uljen e niveleve të ndotjes industriale dhe kimike, si dhe asgjësimin e duhur të mbetjeve të rrezikshme dhe të nxjerra nga minierat.

Do t'i jepet vëmendje e veçantë prodhimit dhe përdorimit të qëndrueshëm të lëndëve të para kritike të nevojshme për ekonominë e gjelbër dhe neutrale ndaj klimës, në përputhje me parimet e ekonomisë së gjelbër dhe të qarkullimit. Veprimi plotëson Planin e ri të Rritjes për Ballkanin Perëndimor dhe objektivin e tij për të integruar rajonin në zinxhirët industriale të furnizimit të BE-së<sup>8</sup>. Veprimi është, gjithashtu, në përputhje të plotë me Planin Ekonomik dhe të Investimeve për Ballkanin Perëndimor<sup>9</sup>, ku një nga objektivat është “...të lehtësojë integrimin e zinxhirëve të vlerave industriale të qëndrueshme midis Ballkanit Perëndimor dhe BE-së, veçanërisht duke mbështetur prodhimin dhe përpunimin e qëndrueshëm të lëndëve të para, përfshirë lëndët kritike, duke siguruar tregti dhe investime të paanshme, në përputhje me standardet sociale, mjedisore dhe të transparencës të BE-së”.

Për më tepër, veprimi përputhet plotësisht me Agjendën e Gjelbër për Ballkanin Perëndimor<sup>10</sup>, e cila, në lidhje me ekonominë qarkore, përcakton

<sup>5</sup> Rregullorja (BE) 2024/1252 e Parlamentit Evropian dhe Këshillit, datë 11 prill 2024, për krijimin e një kuadri për garantimin e furnizimit të sigurt dhe të qëndrueshëm të lëndëve të para kritike dhe për ndryshimin e Rregulloreve (BE) Nr. 168/2013, (BE) 2018/858, (BE) 2018/1724 dhe (BE) 2019/1020.

<sup>6</sup> Plani i Veprimit për Lëndët e Para Kritike, COM/KKE (Komunikimi i Komisionit Evropian) nr. 474 i vitit 2020, final.

<sup>7</sup> Vendimi i Zbatuar i Komisionit, datë 10.12.2021, për miratimin e Kuadrit Programues të Instrumentit të Asistencës Paraanëtarësimit (IPA III) për periudhën 2021-2027.

<sup>8</sup> Komunikatë e Komisionit drejtuar Parlamentit Evropian, Këshillit, Komitetit Ekonomik dhe Social Evropian dhe Komitetit të Rajoneve – Plani i ri i rritjes për Ballkanin Perëndimor, 8.11.2023, COM (Komunikatë e Komisionit Evropian) Nr. 691 e vitit 2023.

<sup>9</sup> Komunikatë e Komisionit drejtuar Parlamentit Evropian, Këshillit, Komitetit Ekonomik dhe Social Evropian dhe Komitetit të Rajoneve – Plani Ekonomik dhe i Investimeve për Ballkanin Perëndimor, 6.10.2020, COM (Komunikimi i Komisionit Evropian) nr. 641 i vitit 2020.

<sup>10</sup> Dokumenti i Punës i Stafit të Komisionit - Udhëzime për Zbatimin e Agjendës së Gjelbër për Ballkanin Perëndimor që shoqëron Komunikatën nga Komisioni drejtuar Parlamentit Evropian, Këshillit, Komitetit



objektivin për të synuar një model ku vlera dhe burimet ruhen sa më gjatë në ekonomi dhe gjenerimi i mbetjeve minimizohet<sup>11</sup>, duke marrë parasysh se vendet e Ballkanit Perëndimor konsiderohen një nga zonat e ardhshme potenciale të furnizimit me minerale të Evropës.

## 2.2 Konteksti dhe analiza e problemit

### Fusha e Mbështetjes #1: Sundimi i ligjit, të drejtat themelore dhe demokracia

#### *Sundimi i ligjit-Reforma e Sektorit të Drejtësisë*

Reforma e drejtësisë e vitit 2016 në Shqipëri mbetet një nga arritjet më të rëndësishme të vendit drejt forcimit të sundimit të ligjit, pavarësisë gjyqësore dhe përputhjes me standardet evropiane. U nis një proces i gjerë ristrukturimi, me qëllim krijimin e strukturave të reja të qeverisjes për të përmirësuar pavarësinë dhe llogaridhënien dhe për të garantuar menaxhim efektiv të sistemit të drejtësisë. Ndër zhvillimet më kritike institucionale pas reformës, ishte krijimi i Këshillit të Lartë Gjyqësor (KLGj) dhe Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP). Këto organe u themeluan në vitin 2018 për të garantuar vetëqeverisjen e gjykatave dhe prokurorive, duke përfshirë menaxhimin e pavarur të karrierës gjyqësore, procesin e vlerësimit, ngritjes në detyrë dhe shkarkimit. Për më tepër, Inspektori i Lartë i Drejtësisë (ILD) u themelua në vitin 2020 si institucioni i vetëm përgjegjës për hetimet disiplinore ndaj magistratëve dhe anëtarëve të Këshillave si pjesë e Gjykatës së Lartë, përfshirë strukturat e SPAK-ut.

Procesi i vettingut ka luajtur rol thelbësor në rindërtimin e sistemit gjyqësor, duke garantuar integritetin dhe transparencën dhe aktualisht ndodhet në fazat përfundimtare. Reflektimi mbi rezultatet e tij dhe praktikën më të mira janë të domosdoshme në një kontekst ku ruajtja e nivelit të lartë të llogaridhënies në drejtësi është një qëllim kryesor i reformës së drejtësisë. Ndërsa Gjykata e Lartë aktualisht është e plotësuar me 19 gjyqtarë, vendet e lira në gjyqësor vazhdojnë të mbeten, duke ndikuar në efikasitetin e gjykatave në të gjitha nivelet. Në vitin 2023, vetëm 60.5% e gjyqtarëve ishin në detyrë aktive dhe Gjykata e Apelit, Tiranë, funksiononte me më pak se 50% të kapacitetit të saj. Mungesa e magistratëve i ka ngarkuar Shkollën së

Magjistraturës përgjegjësi shtesë, e cila ka qenë e detyruar të rrisë pranimin nga 7-12 kandidatë në vit në të paktën 88 për të përmbushur kërkesat e sistemit gjyqësor.

Një Udhërrëfyes gjyqësor u zbatua midis shkurtit dhe korrikut 2023 për të optimizuar burimet dhe për të përmirësuar efikasitetin. Kjo reformë bashkoi gjashtë gjykata apeli në një Gjykatë të vetme Apeli në Tiranë dhe uli numrin e gjykatave të shkallës së parë nga 22 në 13. Në të njëjtën kohë, ajo uli Gjykatat Administrative të Shkallës së Parë nga 6 në dy, duke ruajtur vetëm një Gjykatë Administrative Apeli. Ndërsa organet e vettingut po i afrohen fundit të mandatit të tyre, përgjegjësia për mbikëqyrjen gjyqësore po kalon te Këshilli i Lartë Gjyqësor (KLGj), Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP) dhe Inspektori i Lartë i Drejtësisë (ILD).

Këto institucione kërkojnë mbështetje të vazhdueshme për të siguruar që të përparojnë më tej në zbatimin e reformës, të ruajnë nivelin më të lartë të integritetit dhe të vazhdojnë zbatimin e standardeve të larta etike dhe të transparencës, të përcaktuara gjatë procesit të vettingut. Inspektori i Lartë i Drejtësisë (ILD), i cili është përgjegjës për mbikëqyrjen disiplinore, përballet me kufizime në kapacitete, veçanërisht në plotësimin e pozicioneve kyçe. Prokuroria e Posaçme (ZPP) ka bërë përparim të konsiderueshëm në trajtimin e rasteve të profilin të lartë të korrupsionit dhe krimit të organizuar. Megjithatë, dobësitë institucionale vazhdojnë, duke pasur parasysh zgjerimin e kapaciteteve hetimore të Zyrës Kombëtare të Hetimit (ZKH).

Ministria e Drejtësisë (MD) luan rol thelbësor në koordinimin e reformave gjyqësore, përafrimin e legjislacionit me *acquis*-në e BE-së, koordinimin e politikave, si dhe garantimin e funksionimit të duhur të çështjeve gjyqësore përkatëse, si ndihma juridike falas, shërbimet e provës ose profesionet e lira juridike, veçanërisht përdorimi alternativ i zgjidhjes së mosmarrëveshjeve. Megjithatë, mbeten ende pak sfida në lidhje me përmirësimin e hartimit ligjor, planifikimin strategjik, kapacitetet e raportimit dhe komunikimin strategjik mbi reforma të ndryshme, zgjerimin e shërbimeve juridike falas dhe cilësinë e profesioneve juridike falas, duke përfshirë reformat që lidhen me drejtësinë penale.

Ekonomik dhe Social Evropian dhe Komitetit të Rajoneve Një Plan Ekonomik dhe Investimesh për Ballkanin Perëndimor {SWD(2020) 223}.

<sup>11</sup> Agjenda Strategjike e Lëndëve të Para të EIT 2021–2027, Berlin, 15 mars 2021.



Efikasiteti gjyqësor mbetet një çështje thelbësore, e ndikuar kryesisht nga burimet njerëzore, lehtësirat, menaxhimi i burimeve njerëzore të kufizuara, mungesa e politikave të qeverisjes së koordinuara mirë, cilësia e trajnimeve dhe vendimmarrja në kohë dhe me ndikim nga të gjitha institucionet përkatëse. Si e tillë, kjo rezulton në një akumulim çështjesh të trajtuara me vonesë në të gjitha gjykatat, kohëzgjatje të procedurave, vonesë në publikimin e vendimeve të arsyetuara, cilësi të vendimeve, akses të kufizuar efektiv në informacion dhe dobësim të shërbimeve gjyqësore.

Inspektori i Lartë i Drejtësisë, i cili është përgjegjës për kryerjen e hetimeve disiplinore, përballat me sfida të lidhura me burimet njerëzore dhe me nevojën për standardizim më të avancuar të procedurave dhe metodave, të cilat mundësojnë një vlerësim të hollësishëm të një çështje specifike, përfshirë verifikime të rregullta të të dhënave të deklarimeve të pasurisë. Për më tepër, administratës gjyqësore i mungon një sistem i integruar për menaxhimin e çështjeve, kryetarë gjykatash në të gjitha nivelet, përveç Gjykatës së Lartë, si dhe një udhërrëfyes për politika të koordinuara që do të përmirësonin cilësinë e menaxhimit dhe vendimmarrjes së gjykatave. Ky udhërrëfyes gjithëpërfshirës dhe zbatimi i tij kërkon një koordinim të përmirësuar midis të gjitha palëve përkatëse, por kryesisht midis Këshillit të Lartë Gjyqësor (KLGj), Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP), Inspektorit të Lartë të Drejtësisë (ILD) dhe Shkollës së Magjistraturës (ShM).

Sipas dispozitave ligjore pas reformës së drejtësisë, raportimi i rregullt dhe mbledhja e të dhënave janë aktualisht një praktikë e zakonshme në të gjitha institucionet e drejtësisë, veçanërisht për shkak të detyrimit të tyre vjetor për të raportuar në parlament. Mungesa e një sistemi të integruar për menaxhimin e çështjeve, si dhe e një akti unik dhe gjithëpërfshirës rregullator për statistikën gjyqësore, bën që të dhënat e raportuara të mos jenë plotësisht të besueshme, pasi nuk lejojnë një analizë gjithëpërfshirëse dhe hartim politikash mbi këtë bazë në të gjitha nivelet. Si rezultat, roli i Ministrisë së Drejtësisë në koordinimin e politikave të sektorit të drejtësisë dobësohet, gjithashtu, nga kapaciteti i kufizuar analitik, boshllëqet në koordinimin me donatorët dhe komunikimi publik joefektiv, të cilat të gjitha dëmtojnë përpjekjet për ndërtimin e besimit në sistemin e drejtësisë.

Sistemet e drejtësisë për të miturit dhe lirimit me kusht kanë kaluar, gjithashtu, nëpër reforma, por mbeten sfida në zbatimin e tyre. Korniza e drejtësisë për të miturit në Shqipëri përputhet me standardet ndërkombëtare, megjithatë vazhdojnë boshllëqet në sigurimin e një procesi ligjor të përshtatshëm për fëmijët dhe zbatimin e politikave të duhura dhe të koordinuara në të gjitha nivelet. Sistemi i lirimit me kusht, i cili luan një rol thelbësor në dënimet alternative, pengohet nga praktikatat administrative të vjetruara, përfshirë mungesën e proceseve dhe dokumenteve të digjitalizuara, mungesën e burimeve njerëzore, trajnimeve dhe alokimeve buxhetore. Ndërsa aktualisht arkiva e lirimit me kusht është tërësisht në dokumente shkresore, mungesa e burimeve njerëzore dhe e hartimit të politikave krijon një sistem që nuk është plotësisht efektiv dhe paraqet rreziqe sigurie.

Edukimi ligjor kryhet nëpërmjet arsimit fillor në Fakultetin e Drejtësisë dhe arsimit të specializuar vetëm për gjyqtarët, prokurorët dhe këshilltarët ligjorë në Shkollën e Magjistraturës. Shkolla e Magjistraturës është pika e vetme e hyrjes në sistemin gjyqësor dhe si e tillë përbën pjesë themelore të cilësisë dhe integritetit të sistemit të drejtësisë. Ajo ofron trajnim fillestar për tre vjet për të gjithë gjyqtarët dhe prokurorët, si dhe trajnim të vazhdueshëm gjatë gjithë karrierës së gjyqtarëve dhe prokurorëve. Roli dhe kompetencat e Shkollës së Magjistraturës janë rritur që nga miratimi i reformës në drejtësi dhe si të tilla kanë sjellë nevojën për të rishikuar burimet e saj njerëzore, menaxhimin e brendshëm, cilësinë e trajnimeve që përshtaten me një realitet më dinamik në gjyqësor dhe pasqyrojnë sfidat e tij, duke nxitur trajnime të bazuara në aftësi dhe reflektim mbi provimin e pranimit.

#### *Të drejtat themelore*

Në Planin Kombëtar për Integrimin Evropian 2024-2026, Qeveria e Shqipërisë deklaroi angazhimin e saj të plotë për mbrojtjen dhe promovimin e të drejtave themelore të njeriut dhe për përputhshmërinë me detyrimet ndërkombëtare sipas sistemit të OKB-së, *acquis*-së së BE-së dhe standardeve të Këshillit të Evropës. Masa specifike për mbrojtjen dhe promovimin e të dhënave personale, lirinë e shprehjes, përfshirë lirinë dhe pluralizmin e mediave, antidiskriminimin, barazinë gjinore dhe të drejtat e grave, të drejtat e fëmijëve, të drejtat e pronës, të drejtat procedurale dhe të drejtat





e viktimave të krimit janë të përcaktuara qartë në këtë dokument.

Për më tepër, Udhërrëfyesi për Sundimin e Ligjit<sup>12</sup> përcakton prioritetet për vazhdimin e përafrimit të kuadrit ligjor me *acquis* të BE-së, forcimin e kapaciteteve të institucioneve të drejtave të njeriut dhe mundësimin e mbledhjes së të dhënave në fushën e të drejtave themelore, si dhe përmirësimin e mëtejshëm të të drejtave të personave të dënuar, të ndaluar ose të paraburgosur. Raporti Vjetor për Shqipërinë 2023 dhe raporti i shqyrtimit për Klasterin 1 mbi Bazat, ndonëse pranojnë se kuadri ligjor i Shqipërisë përbën një bazë të përgjithshme të mirë për mbrojtjen e të drejtave themelore, arritën në përfundimin se përpjekjet duhet të intensifikohen në nivel zbatimi. Raporti theksoi se Shqipëria “duhet të zhvillojë një sistem gjithëpërfshirës monitorimi dhe mbledhjeje të të dhënave për të vlerësuar nivelin e zbatimit të legjislacionit, politikave dhe strategjive të të drejtave të njeriut”<sup>13</sup>.

Në fushën e të drejtave themelore, Ministria e Drejtësisë është institucioni kryesor përgjegjës për raportimin në Komisionin Evropian në kuadër të Kapitullit 23 “Drejtësia dhe të Drejtat Themelore”, përfshirë edhe në Agjencinë e Bashkimit Evropian për të Drejtat Themelore (FRA). Aktorë të tjerë kryesorë shtetërorë janë: Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale si organi publik kryesor përgjegjës për hartimin e politikave mbi çështje të ndryshme të barazisë gjinore, të drejtave të fëmijëve, të drejtave të personave me aftësi të kufizuara dhe të drejtave të pakicave, si dhe për detyrat e raportimit mbi zbatimin e Konventave të ndryshme (CEDAW (Konventa për Eliminimin e të gjitha Formave të Diskriminimit ndaj Grave), Konventa e Stambollit, mbi të Drejtat e Fëmijës etj.); Ministria e Arsimit dhe Sportit; Ministria përgjegjëse për punësimin dhe Ministria e Brendshme. Parlamenti Shqiptar, INSTAT, Avokati i Popullit (Institucioni Kombëtar për të Drejtat e Njeriut-NHRI), organet rregullatore të pavarura, shoqatat e autoriteteve vendore dhe Këshillat Kombëtarë të ndryshëm të angazhuar në dialog politik, si dhe organizatat e shoqërisë civile, janë, gjithashtu, aktorë të rëndësishëm.

### *Zbatimi i ligjit*

Angazhimi i Qeverisë së Shqipërisë për forcimin e sundimit të ligjit është detajuar në Udhërrëfyesin për Sundimin e Ligjit 2024–2030, i cili u miratua në dhjetor 2023<sup>14</sup> dhe përcakton reforma ambicioze, përfshirë luftën kundër mashtrimit, parandalimin e pastrimit të parave, korrupsionit dhe krimit të organizuar.

Kuadri ligjor bazohet kryesisht në Kushtetutën, Kodin Penal dhe Kodin e Procedurës Penale, së bashku me legjislacion specifik, si ligji nr. 10 192, datë 3.12.2009, “Për parandalimin dhe goditjen e krimit të organizuar dhe trafikimit nëpërmjet masave parandaluese kundër pasurive” (Ligji AntiMafia). “Strategjia për Luftën Kundër Krimit të Organizuar dhe Krimeve të Rënda 2021-2025” përcakton objektiva specifike për luftën kundër lëndëve narkotike, krimit ekonomik dhe pastrimit të parave. Shqipëria ka miratuar, gjithashtu, një “Strategji Kombëtare për Parandalimin e Pastrimit të Parave dhe Financimit e Terrorizmit 2024–2030”, zbatimi i së cilës koordinohet nga Njësia e Inteligjencës Financiare. Edhe pse Shqipëria u hoq nga lista e vendeve të monitoruara të FATF/GPVF (Grupi i Posaçëm i Veprimeve Financiar) në 2024, përpunshmëria e vazhdueshme me standardet e BE-së dhe ato ndërkombëtare mbetet një prioritet. Vazhdon të ketë sfida në zbatimin e ligjeve për pastrimin e parave dhe zbatimin e plotë të regjistrimit të pronarëve përfitues. Nevojiten përpjekje të mëtejshme për t’u përafruar me *acquis*-n e BE-së mbi rikuperimin dhe sekuestrimin e pasurive dhe për të pasur një Zyrë plotësisht funksionale për Rikuperimin e Aseteve (ARO/ZRA).

Qeveria e Shqipërisë ka prioritetizuar luftën kundër korrupsionit dhe krimit të organizuar në agjendën e saj kryesore politike; megjithatë, lufta efektive kundër krimit të organizuar dhe korrupsionit pengohet nga zbatimi i papërshtatshëm i kuadrit ligjor dhe rregullator ekzistues. Mekanizmat e raportimit dhe monitorimit të politikave dhe strategjive kombëtare janë të dobëta, çka ndikon negativisht në një proces vendimmarrjeje të bazuar mbi informacion të saktë. Mekanizmat e zbatimit për sekuestrimin parandalues, konfiskimin pa bazë dënimi dhe konfiskimin ndaj palëve të treta nuk janë

<sup>12</sup> VKM nr. 736 13.12.2023.

<sup>13</sup> Raporti i shqyrtimit i Komisionit të BE-së për grupin 1, f. 30.

<sup>14</sup> Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 736, datë 13.12.2023.



zbatuar plotësisht. Kjo përfshin ndjekjen e qarkullimeve/lëvizjeve financiare që mbështesin organizatat kriminale, zbatimin e detyrimeve të transparencës sipas regjistrat të pronarëve përfitues, si dhe arrijtjen e rezultateve më të forta në ndjekjen dhe dënimin e rasteve të pastrimit të parave. Zbatimi i ligjit për krimet mjedisore në Shqipëri është i dobët për shkak të mangësive strukturore, financimit të kufizuar dhe mungesës së ekspertizës. Inspektimet dhe monitorimi mbeten të dobët, çka dobëson edhe më tej efektivitetin e zbatimit.

Gjithashtu, Akademia e Sigurisë së Shqipërisë përballet me mungesë trajnerësh të specializuar dhe përdor kurrikula të vjetruara, të cilat pengojnë zhvillimin profesional të vazhdueshëm dhe specializimin e agjentëve të zbatimit të ligjit. Po ashtu, Shkolla e Magjistraturës duhet të sigurojë përditësimin e vazhdueshëm të kurrikulave, si dhe forcimin e ekspertizës së brendshme për të garantuar zhvillimin profesional të qëndrueshëm të prokurorëve dhe gjyqtarëve, përfshirë edhe fushat e krimit kibernetik dhe krimeve mjedisore.

Në Shqipëri, institucione të shumta janë angazhuar në luftën kundër krimit të organizuar, përkatesisht Ministria e Brendshme (MB), Drejtoria e Përgjithshme e Policisë së Shtetit (ASP/DPPSH), Agjencia për Administrimin e Pronës së Sekuestruar dhe të Konfiskuar, Prokuroria e Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimit të Organizuar (SPAK) dhe Prokuroria e Përgjithshme. Për më tepër, departamente specifike në ASP dhe Inspektorati Kombëtar për Kontrollin e Territorit janë të angazhuara në inspektimin dhe parandalimin e krimeve mjedisore. Ministria e Financave, gjithashtu, luan një rol vendimtar, veçanërisht përmes Njësisë së Inteligjencës Financiare (FIU/NjIF) dhe Administratës Doganore Shqiptare.

#### *Demokracia*

Raporti i shqyrtimit i Komisionit të Bashkimit Evropian për Klasterin 1 mbi Themeloret, duke vlerësuar funksionimin e Parlamentit Shqiptar (f. 10–17) në monitorimin e zbatimit të ligjeve, politikave, buxheteve publike, përmbushjen e marrëveshjeve ndërkombëtare dhe programeve qeveritare përmes komisioneve parlamentare, pyetjeve parlamentare dhe përdorimit të mjeteve

parlamentare si seanca dëgjimore, hetime etj., shprehet se mbikëqyrja e ekzekutivit nga Kuvendi është e kufizuar. I njëjti përfundim nxirret edhe në lidhje me rolin mbikëqyrës të Kuvendit mbi punën e institucioneve të pavarura që kufizohet vetëm në shqyrtimin e raporteve të tyre vjetore. Gjithashtu, vlerësohet e nevojshme monitorimi sistematik i rekomandimeve të institucioneve të pavarura dhe ndjekja e tyre. Vlerësimet e ndikimit gjinor nuk kryhen rregullisht. Strategjia e Komisionit Qendror të Zgjedhjeve 2022–2026 përmend burime të pamjaftueshme, mungesën e stafit të mirë-trajnuar dhe menaxhimin e dobët strategjik si pengesa për efikasitetin zgjedhor, ndërsa janë miratuar dispozita ligjore për më shumë transparencë në financimin e partive politike. Mbeten shqetësime lidhur me përqendrimin e pronësisë së mediave, infiltrimin biznes-politikë dhe mungesën e masave mbrojtëse për rastet SLAPP (*Paditë Strategjike Kundër Pjesëmarrjes Publike*), ndërsa kuadri kombëtar i mediave nuk përputhet me standardet e BE-së. Mediat e pavarura dhe grupet e gazetarëve, gjithashtu, kanë ngritur shqetësime mbi etikën në raportimin lidhur me çështjet gjinore.

Aktorët kryesorë përfshijnë Parlamentin, Komisionin Qendror të Zgjedhjeve, Autoritetin e Mediave Audiovizive, organet rregullatore të pavarura dhe Aleancën e Grave Deputete.

#### **Fusha e Mbështetjes #2: Qeverisje e mirë, përputhje me *acquis*-n e BE-së, marrëdhënie të mira fqinjësore dhe komunikim strategjik**

##### *Shërbimi Civil dhe Menaxhimi i Burimeve Njerëzore*

Në kuadër të integritetit në BE, Shqipëria miratoi Udhërrëfyesin për Reformën e Administratës Publike 2023-2030<sup>15</sup> bazuar në Strategjinë ekzistuese për Reformën e Administratës Publike (PAR)<sup>16</sup>, Strategjinë e Menaxhimit të Financave Publike (PFM/MFP), Strategjinë e Decentralizimit dhe Qeverisjes Vendore, Strategjinë Antikorrupsion dhe Strategjinë për Agjendën Digjitale.

Në janar 2024 u krijua pozicioni i Ministrit të Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin<sup>17</sup>. Ndërkohë që udhëheq njëkohësisht agjendën qeveritare për zbatimin e politikave mbi menaxhimin dhe ndërtimin e kapaciteteve të burimeve njerëzore në administratën

<sup>15</sup> Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 737, datë 3.12.2023.

<sup>16</sup> Në proces konsultimi të brendshëm.

<sup>17</sup> Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 29, datë 17.1.2024.



publike, Ministri i Shtetit vepron, gjithashtu, si Koordinator Kombëtar Antikorrupsioni. Ligji për Shërbimin Civil nr. 152/2013 parashikon se rekrutimi në shërbimin civil bazohet në parimet e mundësive të barabarta, meritës, aftësisë profesionale dhe mosdiskriminimit. Kritere dhe procedurat e mobilitetit janë të përcaktuara qartë nga ligji dhe garantojnë parimin e orientimit drejt performancës. Pas një reforme të fundit të pagave, po zbatohen programe të veçanta për të tërhequr dhe mbajtur në punë nëpunës civil të kualifikuar. Procesi koordinohet nga Departamenti i Administratës Publike (DPA/DAP). Rritja e profesionalizimit të nëpunësve civilë është një domosdoshmëri që theksohet edhe më shumë nga ndryshimet në administratën publike, si dhe nga ndryshimet legjislative dhe zhvillimet teknologjike, përfshirë aftësitë e veçanta që kërkohen me urgjencë në kuadër të procesit të anëtarësimit në BE. Kjo e bën të nevojshme hartimin e vazhdueshëm të programeve të përditësuara të mësimdhënies dhe zhvillimit për nëpunësit civilë, të cilat kombinojnë trajnimin me prani fizike me platformën digjitale të Shkollës Shqiptare të Administratës Publike (ASPA/SSHAP). Sistemi i informacionit për menaxhimin e burimeve njerëzore (HRMIS/SIMBNj) po plotësohet me të dhënat e nevojshme, megjithëse ndodhet ende në fazë të hershme; ai nuk mbulon ende të gjithë sektorin publik, nuk është plotësisht i përditësuar dhe ka ende nevojë të zgjerohet me funksionalitete shtesë. Qeveria po ndjek një proces të vazhdueshëm rishikimi të procedurave administrative, përfshirë digjitalizimin, riprojektimin e proceseve të biznesit dhe zbatimin e procedurave të përbashkëta administrative. Gjithashtu, qeveria ka nisur një proces të vlerësimit të riskut për integritetin dhe hartimit të planeve të integritetit në institucionet qeveritare në nivel kombëtar dhe lokal, me qëllim adresimin e rreziqeve specifike në aspektin e integritetit dhe korrupsionit. Ky proces po zgjerohet gradualisht drejt më shumë institucioneve qeveritare, me një fokus të veçantë në sektorët e ndjeshëm (duke përfshirë-por pa u kufizuar vetëm në-kadastrën, tatimet, doganën dhe arsimin). Si rrjedhojë, veprimi mund të përfshijë mbështetje teknike për institucionet e zgjedhura qeveritare në zbatimin e disa prej reformave të parashikuara administrative, në përgjigje të vlerësimeve të rrezikut

dhe planeve të integritetit, me fokus të veçantë në sektorët e ndjeshëm.

Palët e interesuara të reformës janë Ministri i Shtetit për Administratën Publike dhe Antikorrupsionin, Departamenti i Administratës Publike, Shkolla Shqiptare e Administratës Publike, Komisioneri për Mbikëqyrjen e Shërbimit Civil, Ministri i Shtetit për Qeverisjen Vendore dhe nëpunësit civilë që do të përfitojnë nga transformimi digjital i (HRM/MBNJ-së) në administratën publike shqiptare. Përveç kësaj, mbështetje mund t'u ofrohet subjekteve të zgjedhura qeveritare në bazë të reformave administrative në zbatimin e planeve të tyre të integritetit.

#### *Qeverisja vendore dhe shumënivëlëshe*

Kuadri politik për decentralizimin dhe qeverisjen vendore përcaktohet nga Strategjia Ndërsektoriale për Decentralizimin dhe Qeverisjen Vendore 2023-2030. Kuadri legjislativ i Shqipërisë për qeverisjen shumënivëlëshe është në përputhje me standardet evropiane, mbështetur nga ratifikimi i Kartës Evropiane të Vetëqeverisjes Vendore. Këshilli Konsultativ i Vetëqeverisjes Qendrore dhe Vendore, i krijuar me Vendim të Këshillit të Ministrave në dhjetor 2016, shërben si platformë e institucionalizuar për konsultim dhe dialog me autoritetet vendore.

Siç vërehet në Raportin e Komisionit për Shqipërinë për vitin 2024, nevojiten ende përpjekje për të përmirësuar burimet financiare, kapacitetin administrativ dhe autonominë fiskale të njësive të qeverisjes vendore. Në lidhje me procesin e integritetit në BE, zyrat e integritetit në BE janë ngritur në bashki, por u mungojnë kapacitetet për të përmbushur funksionet e tyre, ndërsa stafi bashkiak nuk është i trajnuar mjaftueshëm mbi çështjet e integritetit në BE dhe nuk është i përgatitur për pjesëmarrje në Politikën e Kohezionit dhe programet e BE-së në të ardhmen. Organizata ombrellë e bashkive të Shqipërisë nuk ka kapacitete të mjaftueshme për të vepruar si Partner brenda partneritetit të qeverisjes shumënivëlëshe për Politikën e Kohezionit dhe për të përfaqësuar anëtarët e saj në forumet teknike. Projekti Kombëtar i Vetëm për Investime, i ngritur nga Qeveria për projektet investuese, nuk përfshin një listë projektesh zhvillimi bashkiake dhe/ose territoriale. Bashkitë shqiptare duhet të përgatiten për të pasur akses dhe për të përdorur me sukses fondet e BE-së pas anëtarësimit, përfshirë fondet e Kohezionit të



BE-së, çka kërkon mjete të veçanta për zhvillim territorial të integruar, duke nënkuptuar konsolidimin e qeverisjes shumë-nivelëshe, në përputhje me Kodin Evropian të Sjelljes për Partneritetin.

Të gjithë aktorët përkatës, përkatësisht Ministri i Shtetit për Qeverisjen Vendore, Agjencia për Mbështetjen e Vetëqeverisjes Vendore, Shoqata Kombëtare e Bashkive të Shqipërisë (NAMA) dhe bashkitë, e njohin nevojën për të punuar në mënyrë të koordinuar për të përmirësuar kapacitetin administrativ të autoriteteve vendore, duke rezultuar në shërbime më të mira vendore dhe në zbatim efektiv të fondeve të BE-së.

*Menaxhimi i Financave Publike (MFP), Prokurimi Publik, Auditimi i Jashtëm dhe Statistikat*

Strategjia e Reformës së Menaxhimit të Financave Publike (PFM) 2023-2030 përcakton drejtimit dhe prioritetet për të garantuar një sistem financash publike që promovon transparencën, përgjegjshmërinë, disiplinën fiskale, si dhe efikasitetin dhe barazinë në përdorimin e burimeve publike. Në mënyrë të ngjashme, Strategjia Afatmesme për Menaxhimin e Borxhit (MTDS) për vitet 2022–2026 synon të ulë rreziqet e rifinancimit duke rritur lëshimin e borxhit afatgjatë dhe duke zbutur rreziqet nga norma e interesit dhe kursi i këmbimit.

Në përgjithësi, këto përpjekje pasqyrojnë një angazhim të përbashkët drejt një qeverisjeje fiskale më të fortë, me prioritet kryesor në politikën tatimore dhe fiskale, përfshirë Strategjinë Afatmesme të të Ardhurave (MTRS) të sapo miratuar për vitet 2024–2027, e cila synon rritjen e të ardhurave dhe garantimin e stabilitetit financiar afatgjatë. Performanca fiskale mbetet e qëndrueshme, me rregulla fiskale të vendosura në kuadër të Ligjit Organik të Buxhetit<sup>18</sup>. Qeveria është zotuar, gjithashtu, për ngritjen e një këshilli fiskal të pavarur.

Sistemi i prokurimit publik në Shqipëri rregullohet nga Ligji Nr. 162/2020 (i ndryshuar nga Ligji Nr. 16/2024) dhe aktet nënligjore përkatëse, të cilat përcaktojnë që të gjitha proceset e prokurimit të kryhen në mënyrë elektronike, me akses publik në të gjitha njoftimet, dokumentet e tenderëve dhe materialet përkatëse. Strategjia Kombëtare për

Prokurimin Publik 2024–2030 synon modernizimin e kuadrit, duke nxitur qëndrueshmërinë dhe efikasitetin, bazuar në praktikatat më të mira ndërkombëtare.

Në lidhje me auditimin e jashtëm, në fund të vitit 2022 Institucioni Shqiptar i Auditimit të Lartë (ALSAI) miratoi Strategjinë e tij të Zhvillimit Institucional 2023–2027.

Instituti Kombëtar i Statistikave i Shqipërisë (INSTAT) luan rol qendror në mbledhjen, përpunimin dhe shpërndarjen e statistikave zyrtare mbi fenomenet socio-ekonomike, në përputhje me standardet e Sistemit Statistikor Evropian (ESS) dhe Sistemit Evropian Statistikor (ESA) në fuqi.

**Menaxhimi i Financave Publike (MFP)** në Shqipëri përballet me disa sfida, përfshirë mungesën e transparencës së buxhetit, rishikime të shpeshta të buxhetit në mënyrë *ad hoc*, dhe vlerësim të dobët të rrezikut fiskal. Duhet ende të krijohet një Këshill Fiskal për të forcuar përputhshmërinë me rregullat fiskale. Strategjia Afatmesme e të Ardhurave (MTRS) është miratuar së fundi dhe duhet të zbatohet, si në aspektin e politikës tatimore, ashtu edhe të reformave në administrimin tatimor. Rreziqet fiskale nga Partneritetet Publike-Private (PPP), Ndërmarrjet Publike (SOE) dhe garancitë kërkojnë monitorim më të mirë, së bashku me përmirësimin e raportimit të borxhit për SOE-të për të ulur dobësitë fiskale. Planifikimi dhe ekzekutimi i investimeve kanë nevojë për përmirësim, duke përfshirë forcimin e zbatimit të Vlerësimeve të Ndikimit në Mjedis (EIA) dhe Vlerësimeve Strategjike Mjedisore (SEA) për menaxhimin e investimeve publike.

Prokurimi Publik është kryesisht në përputhje me standardet e BE-së, por mbetet në nivel të përgatitjes së moderuar. Ligjet për koncesionet dhe PPP-të kërkojnë harmonizim të mëtejshëm. Prokurimi konkurrues duhet të inkurajohet përmes kritereve ekonomikisht të favorshme dhe kontratave kuadër, ndërsa prokurimi i gjelbër kërkon rregullore më të qarta dhe stimul financiarë.

**Auditimi i Jashtëm (ALSAI/KLSH)** përballet me kufizime kapacitetsh në auditimin e fondeve të BE-së, në integrimin e teknikave të avancuara të IT-së dhe në zgjerimin e mbulimit të auditimit. Sfidat përfshijnë personel të pamjaftueshëm, mundësi të

<sup>18</sup> Ligji Organik i Buxhetit (OBL/LOB) Nr. 9936/2008, i ndryshuar.



kufizuara digjitale dhe nevojën për një komunikim më të mirë të rezultateve të auditimit. KLSH synon të forcojë auditimet e integritetit, shqyrtimet e performancës në sektorin publik dhe përafrimin me standardet ndërkombëtare të auditimit (ISSAI 1 & ISSAI 10/*Standardet Ndërkombëtare të Institucioneve të Larta të Auditimit*).

**Statistikat dhe Menaxhimi i të Dhënave** (INSTAT) mbeten pjesërisht të përafruara me *acquis* të BE-së, veçanërisht në llogaritë kombëtare, statistikatat financiare dhe raportimin e të dhënave sektoriale. Është e nevojshme përputhja e plotë me metodologjinë ESA (*Sistemi Evropian i Llogarive*) në fuqi, sidomos për PBB-në tremujore, statistikatat e punësimit dhe statistikatat e financave të qeverisë. Vazhdon të ketë ende mangësi në statistikatat mjedisore, përfshirë raportimin për mbetjet industriale dhe ambalazhet plastike. Lëvizja e lartë e stafit në INSTAT dobëson qëndrueshmërinë afatgjatë të të dhënave, ndërsa siguria digjitale dhe përmirësimet e infrastrukturës janë të domosdoshme për të garantuar integritetin e të dhënave. Zhvillimi i një sistemi gjithëpërfshirës të menaxhimit të të dhënave është thelbësor për përmirësimin e rezultateve zyrtare statistikore të Shqipërisë.

Menaxhimi i financave publike në Shqipëri koordinohet nga institucionet kryesore brenda Ministrisë së Financave. Një Këshill Fiskal i pavarur pritet të krijohet në vitet në vijim. Në fushën e prokurimit publik, Agjencia e Prokurimit Publik harton dhe monitoron politikat përmes një platforme të dhënash të hapura, ndërsa Komisioni i Prokurimit Publik trajton ankesat dhe Ministria e Financave, së bashku me ATRAKO-n (*Agjencinë e Trajtimit të Koncesioneve*), menaxhon PPP-të dhe

koncesionet. Gjithashtu, Kontrolli i Lartë i Shtetit forcon mbikëqyrjen financiare përmes kapaciteteve të përmirësuara të auditimit, ndërsa INSTAT koordinon Sistemin Kombëtar Statistikor.

#### *Institucioni i Integritetit në Bashkimin Evropian*

Më 15 tetor 2024, në konferencën ndërqeveritare me Bashkimin Evropian, Shqipëria hapi **Grup-kapitullin 1 – Themelorët**, i përbërë nga pesë kapituj negociues<sup>19</sup>: Progresi në këto fusha përcakton ritmin e përgjithshëm të negociatave. Fundi i vitit 2027 u propozua si një objektiv i rekomanduar për përfundimin e përgatitjeve teknike për zbatimin e Politikës së Kohezionit të BE-së nga përfaqësuesit e Komisionit Evropian në përfundim të takimit dypalësh të shqyrtimit për kapitullin 22. Ky afat kohor ambicioz është marrë në konsideratë në qasjen ndaj përgatitjes së Planit të Veprimit për kapitullin 22. Për më tepër, Shqipëria ka përgatitur dhe i ka paraqitur Komisionit Agjendën e Reformës si pjesë e Instrumentit të Reformës dhe Rritjes (RGF) për Ballkanin Perëndimor. Agjenda e Reformës u miratua nga Komisioni më 23 tetor 2024<sup>20</sup>. Reformat dhe investimet e parashikuara kanë potencialin të përshpejtojnë përgatitjet për anëtarësim në disa sektorë. Tre Programet Operative u miratuan me Vendim të Komisionit në gusht 2024<sup>21</sup>, zbatimi i të cilave në menaxhim indirekt nga Shqipëria iu besua tre Autoriteteve të Menaxhimit të sapokrijuara. Institucionet shqiptare do të zbatojnë fondet IPA dhe RGF paralelisht, me rregulla dhe mekanizma institucionalë të ndryshëm.

Në fushën e mbështetjes për integrimin në BE, negociatat dhe përafrimin, procesi i anëtarësimit të Shqipërisë menaxhohet nga një gamë e gjerë institucionesh, përfshirë Parlamentin, Këshillin e Ministrave dhe disa ministri. Procesi koordinohet

<sup>19</sup> Kapitulli 5 – Prokurimi Publik, Kapitulli 18 – Statistikat, Kapitulli 23 – Sistemi Gjyqësor dhe të Drejtat Themelore, Kapitulli 24 – Drejtësia, Liria dhe Siguria, dhe Kapitulli 32 – Kontrolli Financiar.

<sup>20</sup> Vendimi Zbatues i Komisionit i datës 23.10.2024 për miratimin e Agjendave të Reformës dhe programit shumëvjeçar të veprimit në kuadër të Programit të Instrumentit për Reformë dhe Rritje për Ballkanin Perëndimor\* {SWD(2024) 241 përfundimtar} - {SWD(2024) 242, përfundimtar} - {SWD (*Dokumenti i Punës i Stafit*) (2024) 243 përfundimtar} - {SWD(2024) 244 përfundimtar} - {SWD(2024) 245 përfundimtar} [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/commission-implementing-decision-approving-reform-agendas-and-multiannual-work-programme-under\\_en](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/commission-implementing-decision-approving-reform-agendas-and-multiannual-work-programme-under_en), C(2024) 7375, përfundimtar

<sup>21</sup> Vendimi Zbatues i Komisionit i datës 5.8.2024 mbi financimin e planit shumëvjeçar të veprimit për një Program Operacional mbi energjinë në favor të Republikës së Shqipërisë për vitet 2024–2027, C(2024) 5758 përfundimtar; Vendimi Zbatues i Komisionit i datës 20.8.2024 mbi financimin e planit shumëvjeçar të veprimit për një Program Operacional mbi Ekonominë dhe Shoqërinë Digjitale në favor të Republikës së Shqipërisë për vitet 2024–2027, C(2024) 5759 përfundimtar;

Vendimi Zbatues i Komisionit i datës 20.8.2024 mbi financimin e planit shumëvjeçar të veprimit për një Program Operacional mbi BE-në për Punësimin e të Rinjve në favor të Republikës së Shqipërisë për vitet 2024–2027, C(2024) 5760, përfundimtar



përmes organeve të tilla si Komiteti i Integritetit Evropian dhe Këshilli Kombëtar i Integritetit Evropian, të cilat punojnë për të përafruar legjislacionin kombëtar me *acquis*-në e BE-së dhe për të siguruar transparencë në marrjen e vendimeve. Aktorët kryesorë në këtë fushë përfshijnë Kryenegociatorin, i cili vepron përmes Sekretariatit të Integritetit Evropian, strukturat negociuese të krijuara për të menaxhuar procesin e anëtarësimit, si dhe disa ministri dhe autoritete kombëtare të angazhuara në mënyrë aktive në këto reforma.

Në mbështetje të integritetit të përshpejtuar, Plani i Rritjes dhe Agjenda e Reformave synojnë të sjellin përfitime të hershme nga anëtarësimi në BE për Shqipërinë, duke nxitur rritjen ekonomike dhe avancimin e konvergjencës socio-ekonomike. Këto iniciativa synojnë të përshpejtojnë reformat dhe investimet thelbësore, por kompleksiteti i tyre kërkon bashkëpunim të fortë ndërinstitucional dhe rritje të kapaciteteve administrative në menaxhimin financiar, monitorimin, raportimin dhe auditimin. Aktorët kryesorë të përfshirë janë Zyra e Kryeministrit, Ministria e Financave, Agjencia Shtetërore e Programimit Strategjik dhe Koordinimit të Ndhmës, si dhe disa ministri dhe agjenci publike. Për sa i përket menaxhimit të ndihmës financiare të BE-së, zbatimi i kënaqshëm i IPA III, veçanërisht i Programeve Operacionale shumëvjeçare 2024–2027 në menaxhimin indirekt, kërkon aftësi të reja dhe rritje të kapaciteteve midis institucioneve të Shqipërisë: Autoritetet Menaxhuese, Strukturat Ndërmjetëse, Koordinatori Kombëtar i IPA-së, SASPAC, Njësitë IPA brenda ministrive të linjës dhe agjencive publike, Zyra Kombëtare e Autorizimit dhe Struktura e Menaxhimit të NAO-së/ZKA-së, si dhe përfituesit përfundimtarë të ndihmës. Përgatitjet për Politikën e Kohezionit, të udhëhequra nga Negociatori i kapitullit 22 dhe të mbështetura nga Grupi Ndërinstitucional i Punës, do të duhet të adresojnë sfidat e konsiderueshme që priten gjatë perspektivës financiare 2028-2032 në lidhje me planifikimin e mirëfilltë dhe zbatimin e reformave dhe investimeve.

Për më tepër, ndërhyrjet e synuara janë të nevojshme për të adresuar nevojat e reja në disa sektorë, përfshirë mirëqenien e fëmijëve,

trashëgiminë kulturore, barazinë gjinore dhe mbrojtjen e të dhënave personale. Këto përfshijnë një gamë të gjerë aktorësh, nga Koordinatori Kombëtar i IPA-së dhe SASPAC, te bashkitë dhe koordinаторët lokalë për barazinë gjinore, si dhe entitete specifike sektoriale si Ministria e Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, organizatat e shoqërisë civile, dhe Zyra e Komisionerit për të Drejtën e Informimit dhe Mbrojtjen e të Dhënave Personale.

### **Fusha e mbështetjes #3: Agjenda e gjelbër dhe lidhshmëria e qëndrueshme & Konkurrueshmëria dhe rritja gjithëpërfshirëse**

Lëndët e para kritike janë thelbësore për ekonominë e Evropës. Ndërsa kërkesa globale rritet - veçanërisht për shkak të përpjekjeve për të dekarbonizuar ekonominë - nevoja për këto materiale po shtohet. Parashikohet që kërkesa e BE-së për metale të rralla të tokës të rritet gjashtë herë deri në vitin 2030 dhe shtatë herë deri në vitin 2050. Aktualisht, Evropa mbështetet në masë të konsiderueshme në import, shpesh nga një vend i vetëm, dhe krizat e fundit kanë nxjerrë në pah dobësitë strategjike të BE-së.

Sipas Shërbimit Gjeologjik Shqiptar, ekzistojnë 51 ngjarje/paraqitje gjeologjike të depozitave të Lëndëve të Para Kritike/Lëndëve të Para Strategjike (CRM/SRM)<sup>22</sup>. Në të gjitha këto raste, rezervat gjeologjike klasifikohen si të vogla dhe të mesme. Pikat kryesore të forcës për zhvillimin e sektorit të Lëndëve të Para Kritike (CRM) në vend janë depozitat e mëdha të Titanomagnetit, një depozitë nikel dhe disa depozita hekuri-nikeli me madhësi të vogël dhe të mesme që aktualisht po shfrytëzohen. Sektori i Lëndëve të Para Kritike njihet si një sektor potencialisht i rëndësishëm ekonomik në Shqipëri dhe është identifikuar si një nga sektorët më të rëndësishëm në Strategjinë e Specializimit të Zgjuar (S3), e cila përcakton objektiva dhe masa specifike për zhvillimin e këtij sektori. Qeveria e Shqipërisë, në bashkëpunim me Komunitetin e Inovacionit për Lëndët e Para i EIT-së (*Instituti Evropian për Inovacion dhe Teknologji*), ka themeluar Qendrën Rajonale të Inovacionit për Lëndët e Para Minerale me një vendim të Këshillit të Ministrave në dhjetor 2023,

<sup>22</sup> Barit, Fluorit, Nikeli, Titanomagnetiti, Arseniku, Boksiti, Kobalti, Magneziti, Mangani, Fosforiti dhe Platini  
Faqe | 28802



me qëllim zhvillimin e sektorit CRM dhe rivitalizimin e sektorit minerar në përgjithësi.

Sfidat kryesore që lidhen me sektorin e CRM-së (*Lëndëve të Para Kritike*) janë nevoja për rishikim të sasisë dhe cilësisë përmes analizave minerale të depozitave aktuale; nevoja për përditësimin e kuadrit ligjor dhe strategjik minerar për t'u përputhur me Direktivën më të fundit për Lëndët e Para Kritike dhe për ta bërë vendin më tërheqës për investime; mungesa e infrastrukturës së përshtatshme kërkimore dhe e pajisjeve për studiuesit dhe SME-të (*ndërmarrjet e vogla dhe të mesme*) inovative në sektor; mungesa e menaxhimit mjedisor, rreziqet që lidhen me aspektet e sigurisë dhe aktivitetet minerare me shkallë të vogël pranë komuniteteve rurale të banuara; sfidat e lidhura me qeverisjen dhe transparencën në sektorin e burimeve natyrore; dhe ndihma e kufizuar e donatorëve për sektorin minerar në Shqipëri.

Për sa i përket kërkimit dhe shfrytëzimit CRM/SRM-së (*të Lëndëve të Para Kritike/Strategjike*), institucioni kryesor i politikave është Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE)<sup>23</sup>, e cila do të jetë përfituesja kryesore e veprimit. Qendra Rajonale e Inovacionit<sup>24</sup> për Lëndët e Para EIT në Shqipëri<sup>25</sup> është një entitet ligjor me buxhet publik në varësi të Ministrisë përgjegjëse për minierat dhe industrinë. Misioni i saj është të koordinojë aktivitetin që lidhet me inovacionin dhe zhvillimin në sektorin e lëndëve të para, në bashkëpunim me Lëndët e Para EIT, me qëllim fuqizimin e rajonit me infrastrukturën e duhur për të shfrytëzuar potencialin e tij minerar dhe për të ndërtuar lidhje të forta midis Ballkanit Perëndimor dhe Evropës.

Aktorë të tjerë të interesuar publikë përfshijnë **Shërbimin Gjeologjik Shqiptar**,<sup>26</sup> (AGS/SHGJSH) i cili është përgjegjës për eksplorimin dhe vlerësimin e mineraleve metalike dhe jometalike, materialeve industriale etj., si dhe **Agjencinë Kombëtare të Burimeve Natyrore**<sup>27</sup> (AKBN) e cila fokusohet në zhvillimin, mbikëqyrjen dhe shfrytëzimin racional të burimeve natyrore, si dhe në monitorimin e aktivitetëve pas-shfrytëzuesë

në sektorin minerar. Institucione të tjera publike me përgjegjësi potenciale lidhur me ciklin e sektorit të Lëndëve të Para Kritike/Strategjike (CRM/SRM), nga kërkimi deri tek përpunimi, duhet të përcaktohen qartë në kuadrin e ri/të ndryshuar ligjor; duhet të krijohet një mekanizëm i fortë koordinimi, si dhe të realizohet ndërtimi i kapaciteteve për të adresuar boshllëkun e njohurive në këtë fushë relativisht të re.

### 2.3 Mësime të nxjerra

Projektet e mëparshme të financuara nga BE-ja kanë theksuar rëndësinë e zotërimit institucional për të mbështetur reformën e drejtësisë në Shqipëri. Ndërsa mbështetja e jashtme ka qenë thelbësore, institucione si Këshilli i Lartë i Drejtësisë (KLD), Këshilli i Lartë i Prokurorisë (KLP), Inspektorati i Lartë i Drejtësisë (ILD) dhe Ministria e Drejtësisë (MD) ende kërkojnë ndërtim kapacitësh në menaxhimin e burimeve njerëzore dhe planifikimin strategjik për të garantuar qëndrueshmëri afatgjatë. Projektet aktual, si EU4Justice, SoM Twinning, JUST-AL dhe SEJ IV kanë theksuar nevojën për koordinim më të fuqishëm ndërmjet institucioneve të drejtësisë, përmirësim të planifikimit afatgjatë të politikave dhe forcim të komunikimit strategjik për të rikthyer besimin e plotë në sistemin gjyqësor. Vendimarrja e bazuar në të dhëna të besueshme mbetet një sfidë për shkak të mungesës së një sistemi të unifikuar për statistikën gjyqësore. Për më tepër, çështjet e prapambetura gjyqësore, mungesa e burimeve njerëzore dhe kohëzgjatja e theksuar e procedimeve theksojnë nevojën për masa vendimtare dhe për veprime koordinuese nga institucionet qeverisëse, po aq sa edhe për përmirësimin e performancës së gjykatave në të gjitha nivelet. Në të njëjtën kohë, mbështetja e vazhdueshme dhe forcimi i Shkollës së Magjistraturës në të gjitha kompetencat dhe funksionet e saj, duke përfshirë edhe zgjerimin e bashkëpunimit me rrjetet evropiane të trajnimit ligjor, mbetet nevojë thelbësore për të garantuar cilësi dhe progres të qëndrueshëm të sistemit gjyqësor për të gjitha gjeneratat e ardhshme.

<sup>23</sup> VKM 111, 2.3.2022, “Për ndarjen e përgjegjësiave për ministrinë e infrastrukturës dhe energjisë”.

<sup>24</sup> Instituti Evropian i Inovacionit dhe Teknologjisë

<sup>25</sup> Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 697, datë 6.12.2023, “Për krijimin, organizimin dhe funksionimin e Qendrës Rajonale të Inovacionit të Institutit Evropian të

Teknologjisë dhe Inovacionit për Lëndët e Para (Qendra Rajonale e Inovacionit të Lëndëve të Para EIT).

<sup>26</sup> Veprimtaria e AGS/SHGJSH-së rregullohet nga ligji nr. 111/2015, datë 15.10.2015, “Për shërbimin gjeologjik shqiptar”.

<sup>27</sup> VKM nr. 547, 9.8.2006, i ndryshuar, “Për krijimin e Agjencisë Kombëtare të Burimeve Natyrore”.



Për sa i përket luftës kundër Krimit të Organizuar dhe Korrupsionit, mekanizmat e dobët të raportimit mbi strategjitë kombëtare ndikojnë në procesin e vendimmarrjes dhe koordinimin me donatorët. Nevojitet një bashkëpunim më i mirë ndërinstytucional për të adresuar krime komplekse si trafikimi i qenieve njerëzore dhe kontrabanda e drogës. Sfidat në nivel të përfituesve përfshijnë nevojën për angazhim organizativ në ndërtimin e kapaciteteve, avancim karriere bazuar në meritë, si dhe reforma të qëndrueshme ligjore dhe strukturore për të ruajtur përmirësimet e financuara nga donatorët. Krijimi i partneriteteve afatgjata me organizata ndërkombëtare nxit ndarjen e vazhdueshme të njohurive.

Strukturat qeveritare duhet të krijojnë mekanizma sistematikë angazhimi dhe veprime pasuese për të forcuar pjesëmarrjen demokratike. Forcimi i institucioneve të pavarura është jetik për ruajtjen e kontrolleve dhe balancave. Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ) kërkon kapacitete të zgjeruara institucionale dhe teknike për të siguruar zgjedhje të lira dhe të ndershme. Mbrojtja e pluralizmit të medias kërkon një Autoritet të Medias Shqiptare (AMA) më të pavarur, transparencë më të madhe në pronësinë e medias dhe mbikëqyrje më të rreptë të medias *online*. Një mësim kyç është nevoja për konsultime publike gjithëpërfshirëse dhe transparente me shoqërinë civile dhe median.

BE-ja ka ofruar mbështetje afatgjatë për fushat e parashikuara në kuadër të veprimit për qeverisje të mirë (PAR, MFP, Qeverisja Vendore, statistikat, auditimi i jashtëm), duke përfshirë së fundi mbështetjen në kuadër të Programit IPA 2020 të BE-së për Qeverisje të Mirë; si dhe përmes një numri programesh rajonale. Përvoja nga këto programe tregon rëndësinë e angazhimit të fuqishëm politik, dialogut politik dhe koordinimit midis sektorëve; duke pasur parasysh natyrën ndërsektoriale të reformave të mbështetura. Ndihma teknike mbetet e rëndësishme për zbatimin e mëtejshëm të këtyre reformave, veçanërisht tashmë që fokusi është gjithnjë e më shumë në përafrimin e plotë dhe përfundimtar me *acquis* dhe praktikatat e BE-së.

Mbështetja për një forcim të gjerë të potencialit të ndërtimit të kapaciteteve të administratës publike shqiptare është e rëndësishme për të përmirësuar atraktivitetin e sektorit publik për stafin dhe reagimin e tij ndaj sfidave të paraqitura nga procesi i

pranimit. Sistemi HRMIS (*Sistemi i Informacionit për Menaxhimin e Burimeve Njerëzore*) është mbështetur më parë dhe është i rëndësishëm për të mbështetur përmirësimet e vazhdueshme, dhe në veçanti integrimin më të mirë me funksione të tjera administrative dhe përdorimin e zgjeruar të mundësive digjitale. Përveç kësaj, do të mbetet e rëndësishme për reformën e procesit institucional dhe administrativ në funksion të luftës kundër korrupsionit, duke u bazuar në vlerësimet e rrezikut dhe planet e integritetit të zhvilluara nga institucionet (shpesh me mbështetjen e BE-së), veçanërisht në sektorin e cënueshëm ndaj korrupsionit.

Mbështetja e BE-së për qeverisjen vendore ka qenë e gjerë, por shpesh mungon integrimi në planet e zhvillimit të komunave, çka ndikon në qëndrueshmërinë e saj. Ndihma e ardhshme duhet të përputhet me strukturat institucionale vendore për të përforcuar ndikimin afatgjatë. Barazia gjinore nuk është trajtuar në mënyrë sistematike në veprimet e financuara nga BE-ja, dhe pjesëmarrja e qytetarëve në qeverisjen vendore mbetet një fushë që kërkon mbështetje të mëtejshme. Veprimi IPA 2026 do të bazohet në mësimet e nxjerra nga iniciativat e mëparshme, duke përfshirë edhe programin e ardhshëm IPA 2024 **“EU4Local Governance” (“BE4Qeverisja Lokale”)**.

Nevoja për një kapacitet më të fortë institucional për të koordinuar reformën e Menaxhimit Financiar Publik (PFM) si në nivel qendror, ashtu edhe në nivel vendor mbetet një prioritet. Garantimi i përputhshmërisë midis planifikimit strategjik dhe proceseve buxhetore afatmesme është thelbësor për stabilitetin fiskal afatgjatë, si dhe për përmirësimin e gjenerimit të të ardhurave të brendshme, ku Shqipëria ende mbetet pas vendeve anëtare të BE-së. Nismat e fundit në prokurimin publik kanë forcuar transparencën dhe llogaridhënien, por ndërtimi i vazhdueshëm i kapaciteteve mbetet i nevojshëm për të ruajtur përmirësimet. Përfshirja e shoqërisë civile dhe monitorimi i pavarur luajnë rol kyç në parandalimin e korrupsionit dhe përmirësimin e mbikëqyrjes së prokurimit, dhe duhet të përfshihen në hartimin e projekteve.

Në auditimin e jashtëm, **ALSAI/KLSH** (*Institucioni i Lartë i Auditimit në Shqipëri*) ka bërë përparim në përputhjen e praktikave të saj me standardet ndërkombëtare dhe në forcimin e auditimit të performancës. Bashkëpunimi me SAI-





të/ISA-të (*Institucionet e Larta të Auditimit*) të vendeve evropiane dhe organet kundër korrupsionit (me mbështetje të BE-së) ka sjellë vlerë të shtuar, por mbështetja e mëtejshme mbetet e rëndësishme, përfshirë edhe në fushën e komunikimit të rezultateve të auditimit.

Për sa u përket statistikave, projektet e mëparshme kanë treguar rëndësinë e një mbështetjeje të fortë institucionale të kapaciteteve të zhvilluara, për të ruajtur kapacitetet në INSTAT dhe në anëtarë të tjerë kyç të sistemit statistikor kombëtar. Ndiurma është, gjithashtu, e nevojshme për përdorimin më të gjerë të të dhënave administrative, menaxhimin e të dhënave dhe sigurinë kibernetike. Forcimi i transparencës dhe aksesueshmërisë së të dhënave mbetet thelbësor për vendimmarrjen e bazuar në prova.

Në kuadër të integritimit në BE, asistencë teknike ka rezultuar efektive në forcimin e kapacitetit të Kryenegociatorit të Shqipërisë, ministrive përkatëse dhe institucioneve publike për të kryer vlerësime bilaterale, për të hartuar udhërrëfyes dhe për të përditësuar Planin Kombëtar për Integritimin Evropian. Megjithatë, mbështetja e gjerë koordinuese duhet të zvogëlohet dhe zëvendësohet me mbështetje të synuar dhe konkrete për të ndihmuar agjencitë individuale të përmbushin standardet specifike të BE-së. Përpjekjet për menaxhimin e ndihmës financiare të BE-së dhe përgatitjen për Politikën e Kohezionit kanë theksuar mangësi në veprimet e mëparshme të mbështetjes.

Mbështetja e kufizuar për përgatitjet e Politikës së Kohezionit thekson më tej nevojën për një qasje më gjithëpërfshirëse dhe të mirë-koordinuar, veçanërisht kur përputhen kërkesat komplekse të Kapitullit 22 me fusha të tjera të politikave. Së fundi, projektet e synuara që adresojnë nevojat e reja kanë theksuar efektivitetin e qasjeve të integruara dhe me aktorë të shumtë.

Për më tepër, që nga viti 2023, Shqipëria ka marrë pjesë si vëzhgues në një projekt pilot për vendet në zgjerim në kuadër të Instrumentit të Mbështetjes Teknike<sup>28</sup>. Qëllimi i projektit pilot është përshpejtimi i anëtarësimit të vendeve në zgjerim në BE duke krijuar lidhje midis vendeve në zgjerim dhe Shteteve Anëtare të BE-së, dhe duke i njohur vendet

e zgjerimit me llojet e reformave dhe projekteve që realizohen nga Shtetet Anëtare të BE-së pas anëtarësimit. Në veçanti, Shqipëria merr pjesë në dy projekte me objektiva të përgjithshëm për përmirësimin e pjesëmarrjes qytetare përmes teknologjive të reja dhe përfshirjen e qëndrueshmërisë në financat publike vendore.

### 3. PËRSHKRIMI I VEPRIMIT (ÇFARË)

#### 3.1 Logjika e ndërhyrjes

Objekti i Përgjithshëm (ndikimi) i këtij veprimi është:

Forcimi i shtetit të së drejtës/sundimit të ligjit, qeverisjes, rezultateve konkrete në luftën kundër krimit të organizuar, sigurisë, kapaciteteve administrative, si dhe zhvillimit ekonomik dhe industrial, me qëllim përshpejtimin e integritimit të Shqipërisë në Bashkimin Evropian.

Produktet (objektivat specifike) janë:

1. **Forcimi i shtetit të së drejtës në Shqipëri** përmes kornizave të fuqizuara ligjore, zbatimit efektiv të politikave mbi të drejtat e njeriut, barazisë dhe të drejtave të pronësisë të përafuara me standardet e BE-së, si dhe përmes avancimit të kapaciteteve, koordinimit dhe llogaridhënies së institucioneve gjyqësore, të rendit dhe demokratike.

2. **Forcimi i qeverisjes së mirë** në nivel qendror dhe vendor, i përpjekjeve kundër korrupsionit, administratës publike, menaxhimit të financave publike dhe kapaciteteve statistikore, si dhe avancimi i procesit të integritimit në BE, menaxhimi efektiv i ndihmës së BE-së dhe i përgatitjeve për Politikën e Kohezionit.

3. **Rritja e integritimit ekonomik, konkurrueshmërisë dhe qëndrueshmërisë** së sektorit të lëndëve të para kritike të Shqipërisë në zinxhirët e vlerës industriale të BE-së, në përputhje me standardet e BE-së.

Produktet janë (kjo nuk është listë e plotë):

1.1 Forcimi i qeverisjes, kapaciteteve institucionale dhe vendimmarrjes së bazuar në prova në sektorin e drejtësisë, duke përfshirë gjykatat, shërbimet e prokurorisë dhe organet e posaçme hetimore.

1.2 Garantimi i vazhdimësisë së kapaciteteve të Operacionit Ndërkombëtar të Monitorimit (ONM) për të ushtruar mandatin e tij.

<sup>28</sup> Rregullorja (BE) 2021/240 e Parlamentit Evropian dhe e Këshillit, datë 10 shkurt 2021, për krijimin e një Instrumenti Mbështetjeje Teknike, FZ/OJ L 57,

18/02/2021, f. 1–16 <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/240/oj/eng>”



1.3 Përmirësimi i Shërbimeve të Drejtësisë për të Mitur, duke përfshirë rehabilitimin e favorshëm për fëmijët dhe programe jo-izoluese, së bashku me forcimin e kapaciteteve për trajnim, kërkim shkencor dhe inovacion në Shkollën e Magjistraturës non custodia

1.4 Rritja e kapaciteteve të autoriteteve kombëtare shqiptare për të mbrojtur të drejtat e njeriut, për të promovuar barazinë- duke përfshirë barazinë gjinore — dhe për të garantuar monitorimin dhe zbatimin efektiv të Kartës së të Drejtave Themelore.

1.5 Forcimi i kuadrit ligjor, kapaciteteve institucionale dhe efektivitetit operacional për luftimin e rrjeteve të krimit të organizuar, korrupsionit në nivelet e larta, pastrimit të parave, ekstremizmit të dhunshëm dhe terrorizmit, si dhe krimeve mjedisore.

1.6 Mbikëqyrje parlamentare e forcuar, integritet zgjedhor dhe liri e medias, duke përfshirë rritjen e llogaridhënies, kapaciteteve institucionale dhe mbrojtjeve ligjore për të garantuar transparencë, gjithëpërfshirje dhe qëndrueshmëri demokratike.

2.1 Forcimi i efikasitetit dhe efektivitetit të shërbimit civil nëpërmjet ndërtimit të kapaciteteve të avancuara, përdorimit të mjeteve moderne të Menaxhimit të Burimeve Njerëzore dhe modernizimit të vazhdueshëm të proceseve administrative në përputhje me planet e integritetit.

2.2 Kapacitete më të mira institucionale dhe administrative të organeve kryesore të qeverisjes vendore dhe modele të pilotuara në përputhje me BE-në për zhvillim të integruar territorial.

2.3 Forcimi i transparencës dhe i kapaciteteve institucionale në menaxhimin e financave publike (PFM) dhe të të ardhurave të brendshme, përmirësimi i mbrojtjes së të dhënave, kapaciteteve për auditimin e jashtëm, si dhe përmirësimi i prodhimit të të dhënave statistikore dhe i infrastrukturës së të dhënave në përputhje me kërkesat e BE-së.

2.4 Përmirësimi i kapaciteteve institucionale për menaxhimin e procesit të negociatave me BE-në, zbatimin e transpozimit ligjor, zbatimin dhe respektimin e ligjeve, si dhe rritjen e ndërgjegjësimit publik mbi integrimin në BE.

2.5 Forcimi i mbështetjes së BE-së, duke përfshirë Programet e Bashkimit, përgatitjen e projekteve, nevojat për monitorim dhe vlerësim, përgatitjet për Politikën e Kohezionit, si dhe

mbështetje të synuar për sektorët socialë, mjedisin, kulturën, barazinë gjinore dhe nevojat e tjera emergjente.

2.6 Rritja e kapaciteteve për menaxhimin e të gjitha proceseve lidhur me integrimin e përsheptuar në Rajon dhe me Tregun e Përbashkët të BE-së, përfshirë koordinimin dhe monitorimin e zbatimit të **Agjendës së Reformave të Shqipërisë** të Programit të Reformës dhe Rritjes.

2.7 SME-të përfitojnë nga mundësitë e ekonomisë qarkore për rritjen e efikasitetit të burimeve dhe fitojnë qasje në teknologji inovative.

3.1 Përmirësimi i kuadrit strategjik dhe politik, të përafuar me BE-në, për lëndët e para kritike/strategjike (CRM/SRM) dhe ekonominë qarkore, me fokus të veçantë në avancimin e praktikave të menaxhimit mjedisor.

3.2 Burimet parësore dhe dytësore të furnizimit për lëndët e para kritike/strategjike (CRM/SRM) dhe opsionet për të zvogëluar gjurmën e konsumit dhe për rritjen e shkallës së përdorimit rrethor të materialeve të vlerësuara dhe të kartografuara.

3.3 Vlerësohet ndikimi social dhe mjedisor nga industria nxjerrëse dhe përpunuese, si dhe ripërdorimi i mbetjeve minerare si një burim potencial dytësor për lëndët e para kritike/strategjike (CRM).

3.4 Forcimi i kapaciteteve për kërkime, inovacione, rrjetëzime dhe investime brenda ekosistemit shqiptar të lëndëve të para kritike/strategjike (CRM/SRM) dhe rrjeteve të ekonomisë qarkore.

Listë indikative e aktiviteteve:

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 1.1:**

- Të ofrohet këshillim dhe të forcohen më tej kapacitetet e institucioneve të qeverisjes së sistemit gjyqësor (KLGJ, KLP dhe KLD) për ushtrimin e kompetencave të tyre, me qëllim sigurimin e masave të koordinuara për rritjen e efikasitetit gjyqësor, përmirësimin e komunikimit strategjik dhe transparencës, kryerjen e vlerësimeve cilësore dhe promovimeve në karrierë, dhënien e këshillave mbi rishikimin ligjor dhe hartimin e akteve nënligjore, rishikimin e standardeve etike, si dhe forcimin e kapaciteteve të brendshme përmes trajnimeve dhe shkëmbimit të përvojave me institucione të ngjashme të Shteteve Anëtare të BE-së;

- Të forcohen kapacitetet menaxhuese të gjykatave, të reduktohet numri i çështjeve të mbetura pezull dhe kohëzgjatja e proceseve, të



sigurohet vlerësimi i nevojave dhe të rritet transparenca nëpërmjet aksesit në dosje dhe administrimit të shërbimeve gjyqësore. Kur është e zbatueshme, të punohet ngushtësisht me Gjykatën e Lartë dhe Gjykatën Kushtetuese për vendosjen e standardeve në vendimmarrjen gjyqësore, zhvillimin e kërkitit dhe përmirësimin e cilësisë së vendimeve gjyqësore, me synim ruajtjen e frymës së Reformës në Drejtësi në të gjitha aspektet e saj, si dhe forcimin e rolit të Ministrisë së Drejtësisë (MdD);

-Të garantohet transferimi i duhur i standardeve dhe kompetencave të procesit të rivlerësimit kalimtar (*vetting*), kur është e zbatueshme, tek institucionet përkatëse të drejtësisë;

-Të forcohen kapacitetet për zbatimin e praktikave të drejtësisë restauruese, me qëllim promovimin e rehabilitimit dhe reduktimin e përsëritjes së veprave penale, nëpërmjet një sistemi të përforcuar të shërbimit të provës, duke ndihmuar në rekrutimin, trajnimin dhe zhvillimin e praktikës së stafit të provës, si dhe nëpërmjet digjitalizimit të dokumenteve dhe proceseve;

-Të hartohen dhe zbatohen aktet nënligjore për kuadrin statistikor dhe të menaxhimit të të dhënave në sektorin e drejtësisë, përfshirë analizën e të dhënave të ndara sipas gjinisë, si dhe të ofrohet mbështetje për trajnimet dhe praktikën e punës për Ministrinë e Drejtësisë, me qëllim ofrimin e analizave cilësore të të dhënave, raportimeve dhe hartimit të akteve ligjore mbi bazën e politikave të orientuara nga të dhënat;

-Të forcohet trajnimi gjyqësor i Shkollës së Magjistraturës nëpërmjet përmirësimit të mëtejshëm të provimit të pranimit, përditësimit të kurrikulës me tema të reja ligjore të përafruara me *acquis* të BE-së, përmirësimit të trajnimeve mbi aftësitë, standardet e integritetit dhe praktikën më të mira, forcimit të programit të mentorimit, si dhe garantimit të përdorimit më të mirë të teknologjisë digjitale për të nxënë dhe mbledhur të dhëna. Gjithashtu, të forcohen kapacitetet menaxhuese dhe ato të rekrutimit për stafin e përhershëm dhe jo të përhershëm të trajnimit.

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 1.2**

- Ofrimi i mbështetjes së nevojshme operacionale për të lehtësuar funksionimin efektiv të detyrave të ONM-së (Operacioni Ndërkombëtar i Monitorimit) deri në përfundim të procesit të rivlerësimit (ankimeve).

- Lehtësimi i monitorimit dhe raportimit të vazhdueshëm të procedurave të seancave në Dhomën e Apelit dhe, nëse çmohet e nevojshme, formulimi i opinioneve kundërshtuese.

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 1.3**

- Zbatimi i një qasjeje të integruar për drejtësinë dhe rehabilitimin miqësor ndaj fëmijëve, përmes forcimit të kuadrit rregullator, rritjes së kapaciteteve institucionale me anë të trajnimeve të specializuara, përafrimit të dispozitave ligjore me standardet ndërkombëtare, integritetit të modelit *Barnabus* për mbështetje gjithëpërfshirëse të viktimave, si dhe mbështetjes së Qendrës Kombëtare për Rehabilitimin dhe Riintegrimin e Fëmijëve dhe të Rinjve në Konflikt me Ligjin.

- Hartimi i kuadrit rregullator për Qendrën Kombëtare për Rehabilitimin dhe Riintegrimin e Fëmijëve dhe të Rinjve në Konflikt me Ligjin, dhe mbështetja e autoriteteve të drejtësisë me udhëzime mbi prioritetin e interesit më të lartë të fëmijës gjatë procedimeve ligjore.

- Mbështetja e monitorimit dhe raportimit cilësor për Strategjinë e Drejtësisë për Fëmijët dhe Strategjinë e Mbrojtjes së Viktimave, si dhe kryerja e kërkimeve me qasje sensitive ndaj gjinisë mbi kriminalitetin e të miturve dhe viktimizimin e fëmijëve, me qëllim orientimin e zhvillimeve të ardhshme të politikave.

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 1.4**

- Ofrimi i këshillave për hartimin e politikave dhe forcimi i mëtejshëm i kapaciteteve institucionale të organeve publike për t'u përafruar me standardet e BE-së dhe ato ndërkombëtare për të drejtat e njeriut;

- Asistencë në mbledhjen dhe monitorimin e të dhënave, përfshirë të dhënat e ndara sipas gjinisë, për të ndjekur zbatimin dhe raportimin mbi të drejtat e njeriut dhe barazinë, si dhe fuqizimin e OSHC-ve në monitorimin e të drejtave;

- Krijimi i një pike kontakti për Kartën dhe mekanizmat e përputhshmërisë lidhur me kushtëzimet për Politikën e Kohezionit.

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 1.5:**

- Ofrimi i asistencës teknike mbi kuadrin ligjor të përafruar me BE-në, përmirësimin e monitorimit të politikave dhe forcimin e bashkëpunimit ndërinstitucional në luftën kundër krimit të organizuar, pastrimit të parave, rikuperimit të aseteve dhe korrupsionit;

- Rritja e kapaciteteve për ndjekjen penale të krimit të organizuar, krimit kibernetik, veprave



penale financiare dhe krimeve mjedisore duke përdorur teknika të avancuara hetimore, lehtësimi i bashkëpunimit me agjencitë e BE-së dhe pajisja e institucioneve me mjete moderne për të forcuar aftësitë operacionale;

- Mbështetje për zhvillimin e politikave dhe ndërtimin e kapaciteteve institucionale në luftën kundër ekstremizmit të dhunshëm dhe kërcënimeve terroriste;

- Asistencë për Akademinë e Sigurisë dhe Shkollën e Magjistraturës në zhvillimin e kurrikulave, krijimin e partneriteteve arsimore dhe fillimin e projekteve të përbashkëta kërkimore me akademitë e BE-së.

#### **Aktivitetet të lidhura me Produktin 1.6:**

- Ofrimi i asistencës teknike për Parlamentin e Shqipërisë për të përmbushur rolin e tij në procesin e integritetit në BE, nëpërmjet trajnimeve, shkëmbimit të praktikave më të mira dhe ngritjes së kapaciteteve në monitorim, hartim legjislativ dhe sigurimin kundër korrupsionit, së bashku me promovimin e barazisë gjinore në legjislacion, forcimin e shërbimeve parlamentare dhe mbështetjen e mbikëqyrjes mbi lirinë e medias, qeverisjen digjitale dhe sigurinë kibernetike;

- Ofrimi i mbështetjes për deputetët, me fokus të veçantë te deputetët gra, në arritjen e konsensusit ndërpartiak mbi nismat për barazinë gjinore;

- Dhënia e asistencës për Komisionin Qendror të Zgjedhjeve (KQZ) për të rritur kapacitetet në mbikëqyrje dhe llogaridhënie, për të forcuar bashkëpunimin me shoqërinë civile dhe median, për të mbështetur Inteligjencën e Biznesit në analizimin e financave të partive politike, për të përmirësuar infrastrukturën digjitale për aksesueshmëri dhe për të ngritur një qendër trajnime për përmirësimin e administrimit zgjedhor;

- Mbështetje për Autoritetin e Mediave Audiovizive (AMA) në përafrimin e funksioneve të saj rregullatore me standardet e BE-së, forcimin e kapacitetit për të monitoruar median *online* dhe për të rregulluar platformat digjitale në luftën kundër seksizmit, gjuhës së urrejtjes dhe dezinformimit, si dhe mbështetje për aktorët mediatikë, shoqërinë civile dhe mbrojtësit e të drejtave të njeriut në zbatimin e masave antiSLAPP (*Padi Strategjike Kundër Pjesëmarrjes Publike*), në përputhje me Këshillin e Evropës dhe Direktivën (BE) 2024/1096.

#### **Aktivitetet të lidhura me Rezultatin 2.1:**

- Mbështetje për Departamentin e Administratës Publike (DAP), Shkollën Shqiptare të Administratës Publike (ASPA/SHSHAP) dhe shërbimin civil përmes ngritjes së kapaciteteve, programeve arsimore dhe platformave digjitale të të nxënit;

- Asistencë në përafrimin legjislativ dhe përmbushjen e kriterëve të anëtarësimit në BE për reformën e administratës publike, përfshirë edhe përmes konsulencës ligjore;

- Lehtësimi i automatizimit të proceseve të Menaxhimit të Burimeve Njerëzore, duke përfshirë përmirësimin e platformës digjitale të HRM/MBNJ;

- Mbështetje për reformat e proceseve administrative për të forcuar integritetin dhe luftën kundër korrupsionit në sektorët kyç, me theks të veçantë te sektorët e cënueshëm nga korrupsioni dhe në përgjigje të planeve të integritetit të hartuara prej tyre.

#### **Aktivitetet të lidhura me Produktin 2.2:**

- Ngritja e mëtejshme e kapaciteteve të stafit të Ministrit të Shtetit për Qeverisjen Vendore, Këshillit Konsultativ të Vetëqeverisjes Qendrore dhe Vendore, bashkive dhe zyra të tyre të integritetit në BE, Agjencisë së Mbështetjes së Vetëqeverisjes Vendore dhe institucioneve të tjera, për të përmirësuar qeverisjen vendore dhe shumënivelëshe, si dhe për të rritur partneritetin, kapacitetet e planifikimit pjesëmarrës dhe menaxhimin e fondeve të BE-së;

- Ofrimi i mbështetjes me grante për bashkitë për hartimin dhe zbatimin e koncepteve të Investimit Territorial të Integruar (ITI), pilotimin e koncepteve, modeleve, strategjive dhe mekanizmave të BE-së për qeverisje vendore dhe shumënivelëshe dhe zhvillim territorial të integruar, përfshirë përmes mbështetjes nëpërmjet homologëve nga bashkitë e BE-së;

- Dhënia e konsulencës teknike dhe përmbajtësor në përgatitjen e udhëzuesve, si dhe të materialeve udhëzuese/trajnimeve *online* për bashkitë;

- Mbështetje për hartimin dhe zbatimin e planeve bashkiake për barazinë gjinore dhe fushatave ndërgjegjësuë mbi barazinë gjinore;

- Ngritja e kapaciteteve për planifikimin dhe programimin bashkiak/ndërbashkiak, kapaciteteve për identifikimin e investimeve dhe përgatitjen e **linjës së projekteve /portofolit të projekteve** në nivel bashkiak, përmes të nxënit me mbështetje nëpërmjet homologëve, mekanizmave të



planifikimit pjesëmarrës, programeve të zbatuara të ndërtimit të kapaciteteve, aktiviteteve rrjetëzuese dhe takimeve konsultuese të punës mbi integrimin në BE dhe Politikën e Kohezionit.

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 2.3:**

- Lehtësimi i reformave kyçe në Menaxhimin Fiskal Publik (PFM/MFP) – përfshirë fusha si kontabiliteti publik, Kontrolli i Brendshëm i Financave Publike (PIFC/KBFP), menaxhimi i borxhit, planifikimi i politikës fiskale (përfshirë operacionalizimin e Këshillit Fiskal), menaxhimi i investimeve publike (duke zbatuar direktivat për Vlerësimin e Ndikimit Mjedisor në projektet infrastrukturore) – dhe forcimi i praktikave të prokurimit publik përmes asistencës teknike për përafrimin ligjor, masave kundër korrupsionit dhe kërkesave për certifikim, përfshirë prokurimin e Gjellbër dhe Social;

- Mbështetje për Menaxhimin e të Ardhurave të Brendshme dhe përafrimin në fushën e tatimeve përmes mbështetjes teknike dhe ngritjes së kapaciteteve të administratave tatimore dhe doganore; përfshirë tatimin ndërkombëtar, analizën e të dhënave, menaxhimin e rrezikut dhe tatimin mjedisor;

- Lehtësimi i tranzicionit drejt Kontabilitetit Akrual përmes trajnimeve dhe certifikimeve, në përputhje me Standardet Evropiane të Kontabilitetit të Sektorit Publik (EPSAS/SEKSP);

- Forcimi i kapaciteteve të auditimit të jashtëm përmes ngritjes së kapaciteteve të Institucionit të Lartë të Auditimit mbi teknika dhe qasje të reja auditimi; komunikim publik mbi auditimet dhe mbështetje në auditimin e fondeve të BE-së;

Mbështetje për INSTAT dhe sistemin kombëtar statistikor për përmirësimin e prodhimit statistikor, me fokus të veçantë në adresimin e boshllëqeve të të dhënave në llogaritë kombëtare, të dhënat gjeohapësinore, gjinore dhe mjedisore; për forcimin e kornizave të qeverisjes statistikore në përputhje me standardet e ESS/SSE dhe për forcimin e sigurisë kibernetike dhe sistemeve të menaxhimit të integruar të të dhënave;

- Ofrimi i konsulencës ligjore dhe asistencës teknike për përditësimin e akteve nënligjore për prokurimin publik, duke u fokusuar në përafrimin me legjislacionin e BE-së, transparencën dhe luftën kundër korrupsionit, monitorimin e praktikave të prokurimit dhe kërkesave për certifikim (përfshirë prokurimin e Gjellbër/Mjedisor dhe Social).

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 2.4:**

- Ofrimi i mbështetjes ligjore dhe teknike për përafrimin e kuadrit ligjor të Shqipërisë me *acquis*-in e BE-së përmes vlerësimeve të boshllëqeve, hartimit ligjor, përkthimit dhe certifikimit, si dhe zhvillimit të mjeteve, metodologjive dhe dokumenteve politike për të mbështetur këtë përafrim;

- Asistencë në hartimin e pozicioneve negociuese dhe ofrimi i trajnimeve gjithëpërfshirëse mbi aspekte të ndryshme të procesit të anëtarësimit në BE;

- Lehtësimi i iniciativave të synuara për të rritur ndërgjegjësimin mbi përfitimet dhe progresin e procesit të anëtarësimit;

- Ngritja e kapaciteteve të institucioneve përkatëse përmes mentorimit në vendin e punës dhe asistencës teknike për të koordinuar, monitoruar dhe vlerësuar në mënyrë efektive zbatimin e reformave dhe investimeve sipas Mekanizmit për Reformë dhe Rritje, duke siguruar, gjithashtu, mekanizma të fortë komunikimi, vizibiliteti dhe auditimi.

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 2.5:**

- Ofrimi i asistencës teknike për menaxhimin e IPA-së, monitorimin, vlerësimin, raportimin, auditimin, kontrollin e brendshëm dhe menaxhimin financiar, si dhe për Planin e Komunikimit dhe Vizibilitetit të IPA III, zbatimin e strategjisë kundër mashtrimit dhe programimin sipas nevojës;

- Ofrimi i asistencës për përgatitjet për kapitullin 22, duke përfshirë hartimin e programeve të Politikës së Kohezionit, ngritjen e sistemit të menaxhimit dhe kontrollit për fondet e Politikës së Kohezionit dhe sistemin e monitorimit dhe vlerësimit;

- Asistencë në përgatitjen e projekteve, monitorimin dhe vlerësimin e ndihmës së BE-së;

- Ofrimi i asistencës së përshtatur për projekte individuale, duke mbështetur zbatimin e Garancisë për Fëmijët, forcimin e trashëgimisë kulturore dhe iniciativave për zhvillim ekonomik lokal, dhe avancimin e barazisë gjinore. Për më tepër, ky aktivitet trajton prioritetet emergjente operationale, politike dhe ligjore përmes ndërhyrjeve të vogla.

#### **Aktivitete të lidhura me Produktin 2.6:**

- Ofrimi i mbështetjes teknike për ministritë përgjegjëse dhe agjencitë publike për zbatimin e reformave dhe investimeve të RGF/MRRr-së;

- Ofrimi i asistencës në lidhje me auditimin e performancës së RGF/MRRr-së (përfshirë përdorimin e mjeteve të Inteligjencës Artificiale);



- Trajnim praktik dhe ngritje kapacitetesh në vendin e punës për monitorimin e zbatimit të Marrëveshjes së Huasë dhe Marrëveshjes së Mekanizmit, si dhe për komunikimin dhe ndërgjegjësimin mbi rezultatet e RGF/MRRr-së.

#### **Aktivitetet të lidhura me Produktin 3.1:**

- Përgatitja e një kuadri ligjor të përmirësuar për materialet kritike, sektorin minerar, ripërdorimin e mbetjeve nga minierat dhe përpunimi, si dhe për praktikën e qëndrueshme mjedisore dhe sociale;

- Hartimi i një strategjie të re minerare, e cila miratohet duke marrë parasysh Vlerësimin Strategjik Mjedisor përkatës, si dhe një plan veprimi dhe standarde për parandalimin dhe adresimin e ndikimit negativ socio-mjedisor të nxjerrjes së lëndëve kritike;

- Përditësimi i rrugës së zbatimit për Lëndët Kritike/Strategjike.

#### **Aktivitetet të lidhura me Produktet 3.2, 3.3 dhe 3.4:**

- Përgatitja e një vlerësimi të përditësuar të rezervave gjeologjike për mineralet e zgjedhura CRM (*Lëndët e para kritike*) duke përdorur teknologji të avancuara;

- Vlerësimi i ndikimeve sociale dhe mjedisore të industrive nxjerrëse dhe përpunuese, si dhe i ripërdorimit të mbetjeve minerare dhe riciklimit si një burim dytësor potencial për CRM-në;

- Ofrimi i asistencës teknike për zhvillimin e një qendre funksionale kërkimore dhe inovacioni dhe me performancë të lartë, dedikuar mbështetjes së Lëndëve të para kritike;

- Krijimi i një rrjeti investimesh funksional, transparent dhe informativ që lidh aktorët kombëtarë me zinxhirët industrialë të BE-së për materialet e papërpunuara;

- Lehtësimi i projekteve të përbashkëta kërkimore;

- Ngritja e kapaciteteve për mbledhjen dhe standardizimin e të dhënave publike të disponueshme, përfshirë sondazhet gjeologjike, vlerësimet minerare dhe informacionin rregullator, për të zhvilluar një bazë të dhënash të centralizuar që lejon akses të lehtë dhe analizë të të dhënave të lidhura me minierat, duke u fokusuar tek investitorët e BE-së;

- Trajnimi i kërkuesve dhe teknikëve laboratorikë në përdorimin e pajisjeve;

- Rritja e kapaciteteve dhe ofrimi i asistencës për përgatitjen e një studimi fizibiliteti dhe plani biznesi

për krijimin e një qendre kërkimore me akses të hapur dhe të qëndrueshme financiarisht, si dhe përgatitja e specifikimeve teknike, prokurimi dhe instalimi i pajisjeve laboratorike të avancuara.

#### **3.2 Iniciativa/t e Ekipit të Evropës**

E pazbatueshme.

#### **3.3 Kontributi në prioritetet horizontale dhe integrimin**

##### **Mbrojtja e mjedisit, ndryshimet klimatike dhe biodiversiteti**

Aspektet e mbrojtjes së mjedisit dhe ndryshimeve klimatike janë integruar në të gjithë veprimin, duke përfshirë praktika të qëndrueshme dhe masa zbutëse gjatë hartimit dhe zbatimit të tij për të minimizuar ndikimet negative dhe nxitur kujdesin ndaj mjedisit, përfshirë edhe përmes zbatimit të parimeve të prokurimit të gjelbër. Veprimi do të integrojë Agjendën e Gjelbër dhe respektimin e parimit “Mos shkakto dëme të konsiderueshme” të përfshirë në legjislacionin e Financave të Qëndrueshme të BE-së, veçanërisht për Mekanizmin për Reformë dhe Rritje dhe sistemin e ngritur për Politikën e Kohezionit. Kjo përfshin mbështetje për bashkitë në përgatitjen e strategjive lokale të zhvillimit, duke marrë parasysh veprimet klimatike dhe objektivat mjedisore, përgatitjen e një **linje të projekteve /portofolit të projekteve** të qëndrueshëm ndaj ndryshimeve klimatike dhe mbështetje për mobilitetin urban të qëndrueshëm për të ndihmuar bashkitë të arrijnë objektivat e planeve të tyre klimatike. Do të ofrohet mbështetje për forcimin e kapaciteteve në Vlerësimin e Ndikimit Mjedisor, tatimin mjedisor dhe përafrimin e mëtejshëm të mbledhjes, përpunimit dhe raportimit të të dhënave mjedisore. Ngritja e kapaciteteve dhe përmirësimi i teknikave do të ndihmojnë në luftën kundër krimeve mjedisore.

Ky veprim do të kontribuojë në arritjen e objektivave klimatike të BE-së dhe të Shqipërisë përmes burimit, përpunimit dhe riciklimit të lëndëve të para kritike në Evropë, si dhe sigurimin e zinxhirëve të furnizimit, duke hapur rrugën që Shqipëria të kontribuojë në sigurimin e një furnizimi të qëndrueshëm dhe të sigurt të lëndëve të para kritike të nevojshme për tranzicionin e gjelbër. Duke qenë se përpunimi i lëndëve të para kritike mund të jetë tejet ndotës, parimi “mos shkakto dëme” do të garantohet nëpërmjet zbatimit të mekanizmave të fortë mbrojtjeje mjedisore dhe sistemeve të



menaxhimit. Mbështetja për miratimin e një kuadri rregullator rigoroz, duke marrë parasysh praktikat më të mira dhe standardet e reja mjedisore, do të transformojë sektorin minerar në Shqipëri. Aktivitetet e ngritjes së kapaciteteve për aktorët institucionalë të sektorit minerar do të fokusohen te standardet mjedisore. Promovimi i ripërdorimit të mbetjeve nga nxjerrja dhe përpunimi në Shqipëri si burime dytësore për lëndët e para kritike, do të përmirësojë cilësinë mjedisore dhe do të nxisë zhvillimin e qëndrueshëm, duke hapur mundësi për tranzicionin e gjelbër SME-ve (*të ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme*) minerare.

### **Barazia gjinore dhe fuqizimi i grave dhe vajzave**

Veprimi përfshin objektiva të rendësishëm për barazinë gjinore, është në përgjithësi sensitiv ndaj çështjeve gjinore dhe plotësisht në përputhje me parimet dhe qasjen e përcaktuar në Strategjinë për Barazinë Gjinore të Bashkimit Evropian 2020-2025. Agjenda për barazinë gjinore do të mbështetet drejtpërdrejt përmes miratimit (dhe monitorimit të zbatimit të saj) të një dokumenti politik për organet publike, i cili integron parimet e të drejtave të njeriut dhe barazisë, duke kontribuar, gjithashtu, në përmbushjen e kushteve për barazinë gjinore të nevojshme për zbatimin e Politikës së Kohezionit, duke ofruar mbështetje për institucionet shqiptare në fushën e barazisë gjinore, integritetit të saj në të gjitha politikat dhe buxhetimit, si dhe duke rritur disponueshmërinë e statistikave të ndara sipas gjinive. Do të ofrohet mbështetje për qeverisjet lokale në planifikimin e zhvillimit në mënyrë sensitive ndaj çështjeve gjinore, përfshirë qasjet pjesëmarrëse dhe vlerësimet e ndikimit gjinor për **linjën e ardhshme të projekteve /portofolin e projekteve** të Politikës së Kohezionit. Do të ofrohet mbështetje për përafrimin më të mirë të *acquis*-së së BE-së për barazinë gjinore, përfshirë zbatimin e kuadrit ligjor mbi dhunën me bazë gjinore, zhvillimin dhe zbatimin e planeve komunale për barazinë gjinore dhe fushatat për ndërgjegjësimin mbi barazinë gjinore. Parlamenti do të mbështetet në zhvillimin e mekanizmave për integrimin e çështjeve gjinore, përfshirjen e perspektivave gjinore në praktikat parlamentare, legjislation dhe buxhetim, si dhe në mbikëqyrjen e zbatimit të strategjive dhe iniciativave për barazinë gjinore dhe integrimin e saj në të gjitha politikat.

Do të ofrohet mbështetje për parlamentarët, me fokus të veçantë te parlamentarët gra, në punën drejt arritjes së konsensusit ndërpartiak mbi iniciativat për barazinë gjinore. Auditimet e parashikuara të ndikimit social do të kontribuojnë në barazinë gjinore, ndërsa prokurimi publik me përgjegjësi sociale do të rrisë pjesëmarrjen ekonomike të grave. Veprimi parashikon përmirësimin e shërbimeve të ndihmës ligjore dhe rritjen e aksesit në drejtësi për gratë e cënueshme dhe të marzhinalizuara, akses sensitiv ndaj çështjeve gjinore për sistemin e drejtësisë së të miturve, zhvillimin e treguesve të drejtësisë sensitive ndaj gjinisë, promovimin e praktikave jo-diskriminuese për gratë në sistemin gjyqësor dhe përfshirjen e grave në pozita vendimmarrëse në të gjithë sistemin e drejtësisë. Trajtime të përshtatura do t'u ofrohen Autoritetit të Mediave Audiovizive për të përmirësuar monitorimin dhe promovimin e barazisë gjinore në media dhe për të luftuar seksizmin, duke mbështetur zbatimin e praktikave të raportimit me përgjegjësi gjinore. Do të promovohen mundësi për gratë kërkuuese dhe sipërmarrëse në sektorin minerar, i cili dominohet nga meshkujt.

### **Të drejtat e njeriut**

Zhvillimi dhe zbatimi i një politike koherente për të drejtat e njeriut dhe barazi, bazuar në Kartën Evropiane të të Drejtave Themelore, do të sigurojë mjetin kryesor për integrimin e të drejtave të njeriut në përgatitjen dhe zbatimin e politikave publike, përfshirë programet e Politikës së Kohezionit dhe përgatitjen e dokumenteve të planifikimit territorial. Përshtatja me *acquis*-në dhe qeverisja e mirë gjithmonë marrin parasysh të drejtat e njeriut në përputhje me parimin “Mos lër askënd pas”. Të drejtat e njeriut garantojnë nëpërmjet konsolidimit të sistemit të drejtësisë, përmes gjyqtarëve të pavarur dhe të kualifikuar, aksesit në drejtësi për komunitetet e cënueshme dhe fëmijët, dhe ofrimit të ndihmës ligjore. Lufta kundër krimit të organizuar do të mbrojë ata që preken nga trafikimi i qenieve njerëzore dhe shfrytëzimi i komuniteteve të cënueshme.

Aktivitetet e drejtuara kundër korrupsionit do të kontribuojnë në mbrojtjen e të drejtave të njeriut, duke mbrojtur të ardhurat publike dhe mbështetur funksionimin dhe legjitimitetin e institucioneve. Mbështetja për mediat do të ruajë të drejtën për lirinë e opinionit dhe shprehjes, ndërsa ngritja e kapaciteteve të Autoritetit të Mediave Audiovizive



do të kontribuojë në krijimin e një mjedisi mediatik që lufton diskriminimin në shoqëri bazuar në gjininë, origjinën raciale ose etnike, fenë ose besimin, aftësitë e kufizuara, moshën ose orientimin seksual. Praktikrat e prokurimit me përgjegjësi sociale do të kontribuojnë pozitivisht në promovimin e të drejtave të personave me aftësi të kufizuara, grave dhe pakicave ekonomikisht të pambrojtura, si dhe në forcimin e aksesit në drejtësi për shkeljet e të drejtave të njeriut që lidhen me prokurimin publik, ndërsa përmirësimi i praktikave të prokurimit publik do të ndihmojë në parandalimin e shkeljeve të të drejtave të njeriut brenda zinxhirëve të vlerës shtetërore. Kryerja e auditimeve të ndikimit social nga ALSAI/KLSH do të identifikojë çdo çështje të lidhur me të drejtat e njeriut. Përgatitjet për modelin e Garancisë për Fëmijët të BE-së shërbejnë si përsheptues për të përmirësuar të drejtat e fëmijëve. Mbështetja për zbatimin e reformës për mbrojtjen e të dhënave do të garantojë mekanizma efektivë për të mbrojtur privatësinë dhe të dhënat personale, duke ruajtur dhe promovuar të drejtën për lirinë e shprehjes. Strategjia e re minerare do të forcojë parimet e drejtësisë sociale, barazisë, shëndetit dhe mosdiskriminimit dhe do të mbështesë të drejtat e qytetarëve në zonat ku ndodhen lëndët e para kritike.

#### **Aftësitë e kufizuara**

Zbatimi dhe implementimi i Konventës së Kombeve të Bashkuara për të Drejtat e Personave me Aftësi të Kufizuara (UNCRPD/KKBDPAK) do të forcohet përmes zbatimit të dokumentit politik mbi të drejtat e njeriut dhe barazinë, duke u fokusuar në garantimin që politika, legjislacioni dhe standardet për aksesueshmërinë të jenë të integruara siç duhet, përfshirë edhe në hartimin e programeve të Politikës së Kohezionit. Kjo do të integrohet në aktivitetet e planifikimit nëpër sektorë dhe në zbatimin e investimeve të Mekanizmit për Reformë dhe Rritje.

Zhvillimi dhe zbatimi i legjislacionit që lidhet me të drejtat e personave me aftësi të kufizuara, do të monitorohet dhe raportohet. Mbështetja për bashkitë do të garantojë që kërkesat për kërkesat e aksesueshmërisë të respektohen plotësisht gjatë përgatitjes së projekteve të infrastrukturës, ndërsa një perspektivë e aksesueshmërisë dhe përfshirjes do të miratohet për përgatitjen e dokumenteve të planifikimit të zhvillimit lokal. Auditimet e ndikimit social do të shqyrtojnë mënyrën sesi politikrat dhe

planet publike marrin parasysh nevojat e Personave me Aftësi të Kufizuara. Në përgjithësi, praktikrat e përmirësuar të prokurimit do të marrin në konsideratë parimin e dizajnit universal dhe do të garantojnë që nuk ka pengesa për aksesueshmërinë për personat me aftësi të kufizuara. Praktikrat e prokurimit me përgjegjësi sociale do të jenë, gjithashtu, të dobishme, pasi nxisin pjesëmarrjen ekonomike dhe mundësitë për Personat me Aftësi të Kufizuara dhe rrisin cilësinë e shërbimeve mbështetëse.

#### **Demokracia**

Kapaciteti i institucioneve demokratike në Shqipëri për të funksionuar në përputhje me parimet e efikasitetit dhe llogaridhënies do të forcohet, duke rritur kështu besimin publik dhe besimin në institucionet demokratike. Do të ofrohet mbështetje për Parlamentin në rolin e tij mbikëqyrës, monitorues dhe përfaqësues. Një Komision Zgjedhor më efikas dhe i pajisur me kapacitete të plota do të garantojë që të gjithë qytetarët të mund të ushtrojnë të drejtat e tyre zgjedhore në mënyrë efektive dhe të nxisë pjesëmarrjen efektive dhe të qëndrueshme të qytetarëve. Një media e lirë, e pavarur dhe pluraliste, e bazuar në lirinë e informacionit dhe të shprehjes, është një element thelbësor i çdo demokracie funksionale. Garantimi që të drejtat e njeriut respektohen në të gjithë sektorët dhe organet publike në të gjitha nivelet, në monitorimin dhe promovimin e respektimit të të drejtave themelore, do të kontribuojë në konsolidimin e vlerave demokratike brenda vendit. Forcimi i sektorit publik do të nxisë qeverisjen e mirë, një nga shtyllat/parimet e demokracisë. Rritja e transparencës në menaxhimin financiar publik, menaxhimin e borxhit, përafrimin fiskal dhe përmirësimin e praktikave të prokurimit kontribuojnë të gjitha në rritjen e transparencës dhe llogaridhënies në financat publike dhe rritjen e besimit të publikut, të cilat janë të domosdoshme për demokracinë.

Mbështetja e ofruar qeverisjeve lokale do të rrisë kapacitetin e tyre për të zbatuar parimet e qeverisjes së mirë, duke përfshirë parimet e transparencës, përfshirjes dhe pjesëmarrjes, efikasitetit, efektivitetit dhe llogaridhënies. Auditimet e ndikimit social bazohen në parimet e qeverisjes demokratike dhe çojnë në menaxhimin demokratik të burimeve publike dhe ofrimin e shërbimeve publike. Praktikrat e prokurimit me përgjegjësi sociale mund të nxisin





krijimin e pasurisë komunitare përmes pronësisë demokratike, duke çuar në demokraci ekonomike. Rritja e kapaciteteve në Vlerësimin e Ndikimit Mjedisor do të kontribuojë, gjithashtu, në ndërtimin dhe konsolidimin e demokracisë mjedisore, përfshirë tranzicionin e gjelbër. Konsolidimi i sistemit të drejtësisë, përmirësimi i kushteve të sigurisë në burgje, promovimi i praktikave të drejtësisë restauruese, drejtësia për të miturit dhe modeli Barnahus, si dhe aksesit i barabartë në drejtësi dhe ndihmë ligjore, veçanërisht për grupet e cenueshme, do të promovojnë vlerat dhe parimet demokratike. Hartimi i përditësuar i burimeve strategjike do të hapë rrugën për përfshirjen demokratike në tranzicionin e gjelbër.

#### **Sensitiviteti ndaj konflikteve, paqja dhe qëndrueshmëria**

Qëndrueshmëria do të bazohet në tranzicionin e gjelbër nëpërmjet prezantimit të një kuadri rregullator të përditësuar që përmbush standardet e BE-së në sektorin minerar, duke marrë parasysh numrin e madh të operacioneve informale të nxjerrjes së mineraleve në shkallë të vogël që nuk janë të qëndrueshme. Konfliktet e mundshme midis komuniteteve lokale, SME-ve (ndërmarrjeve të vogla dhe të mesme) dhe investitorëve do të adresohen në mënyrë proaktive, duke theksuar mundësitë që do të hapen përmes vendosjes së standardeve të larta shoqërore dhe mjedisore, dhe miratimi i paradigmave të ekonomisë qarkore dhe zgjidhjeve inovative do të garantojë mundësi të rëndësishme zhvillimi për komunitetet rurale lokale, duke garantuar përfitime konkrete në nivel komuniteti dhe duke ruajtur cilësinë mjedisore.

#### **Ulja e rrezikut nga fatkeqësitë**

Rregullimi dhe standardet e përmirësuara në sektorin e minierave do të zvogëlojnë rreziqet në

miniera. Ruajtja dhe ripërdorimi i mbetjeve nxjerrëse dhe të përpunimit, në kontekstin e ekonomisë qarkore, janë një hap i rëndësishëm drejt parandalimit dhe uljes së rreziqeve.

#### **3.4 Supozimet dhe rreziqet e jashtme**

##### **Supozime të jashtme**

- Angazhimi politik i qëndrueshëm, stabiliteti institucional dhe koordinimi efektiv midis palëve të interesit për zbatimin e suksesshëm të reformave dhe procesit të përafrimit me *acquis*-në e BE-së.

- Burime të mjaftueshme financiare dhe teknike në dispozicion për të mbështetur ndërtimin e kapaciteteve në sektorin publik, dhe ekzistenca e strukturave administrative dhe organizative të qëndrueshme.

- Profesionistët e drejtësisë dhe nëpunësit civilë të angazhuar aktivisht në iniciativat e ndërtimit të kapaciteteve dhe proceset e reformës, me një kapacitet institucional për të përthithur dhe ruajtur ndryshimet.

- Bashkitë dhe organet e qeverisjes të angazhuara për të ndjekur modelet e BE-së dhe që koordinimi ndërqeveritar të jetë efektiv.

- Reformat në menaxhimin financiar publik dhe prokurim varen nga miratimi në kohë i kuadrit të nevojshëm ligjor dhe angazhimi afatgjatë i qeverisë.

- Janë vendosur treguesit përfundimtarë për kapitullin 22.

- Ekziston një interes i lartë dhe i qëndrueshëm i tregjeve evropiane për produktet e nxjerrjes, përpunimit dhe riciklimit të lëndëve të para kritike (CRM).

- Qeveria e Shqipërisë mbetet plotësisht e angazhuar për përgatitjen/përditësimin dhe përafrimin e politikave dhe kuadrit ligjor lidhur me CRM-në.

| Kategoria                       | Rreziqet                                                                                                                                                                                                              | Probabiliteti<br>(i lartë/<br>mesatar/<br>i ulët) | Ndikimi<br>(i lartë/<br>mesatar/<br>i ulët) | Masat zbutëse                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. Për njerëzit dhe organizatën | Mungesa e vullnetit të qëndrueshëm politik për të zbatuar reformat në drejtësi, për të ruajtur pavarësinë e institucioneve dhe për të integruar në mënyrë të qëndrueshme të drejtat themelore dhe parimet e barazisë. | Mesatar                                           | I lartë                                     | Angazhimi i vazhdueshëm me palët kyçe politike dhe monitorimi i rregullt nga BE-ja për të siguruar angazhimin ndaj objektivave të reformës. Angazhimi i vazhdueshëm me organet e qeverisjes qendrore dhe lokale për të garantuar respektimin e të drejtave themelore. |
| 3. Për njerëzit dhe organizatën | Stafi i pamjaftueshëm në organet publike dhe institucionet e pavarura mund të pengojë aftësinë e tyre për të përfituar plotësisht nga aktivitetet e ndërtimit të kapaciteteve.                                        | Mesatar                                           | Mesatar                                     | Analiza vjetore e ngarkesës së punës dhe monitorimi i vazhdueshëm i procesit të plotësimit me personel, kryhen nga të gjitha institucionet dhe strukturat për të garantuar nivelet optimale të kapacitetit.                                                           |



|                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |         |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |         |         | Gjithashtu, politika e mbajtjes dhe rekrutimit të stafit është përfunduar më tej.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 2. Për planifikimin, proceset dhe sistemet | Mekanizmat e dobët të koordinimit midis agjencive të ndryshme, si në nivel qendror edhe lokal, dhe mungesa e platformave të përbashkëta të të dhënave mund të pengojnë efektivitetin e hetimeve dhe inspektimeve të përbashkëta të synuara për të luftuar krimin e organizuar, aktivitetet financiare, kibernetike dhe mjedisore të paligjshme. | Mesatar | Mesatar | Procedurat e koordinimit dhe komunikimit ndërinstitucional po vlerësohen, miratohen dhe monitorohen rregullisht. Përmirësimet identifikohen dhe zbatohen sipas nevojës për të garantuar bashkëpunim më të fortë midis agjencive, duke rritur aftësinë e tyre për të kryer hetime dhe inspektime të përbashkëta në luftën kundër aktiviteteve të paligjshme mjedisore.                                                                                                          |
| 3. Për njerëzit dhe organizatën            | Rezistenca ndaj ndryshimit midis deputetëve dhe stafit mund të pengojë përpjekjet për qeverisje të hapur.                                                                                                                                                                                                                                       | I ulët  | I ulët  | Bashkëpunimi me homologët e BE-së do të ndihmojë në vendosjen e parimeve të qeverisjes së hapur si prioritet dhe në tejkalimin e rezistencës.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2. Për planifikimin, proceset dhe sistemet | Bashkëpunimi i dobët midis Autoritetit të Mediave Audiovizive (AMA) dhe medias.                                                                                                                                                                                                                                                                 | Mesatar | Mesatar | AMA-s dhe medias do t'u ofrohen procedura bashkëpunimi dhe udhëzime për të marrë masa që të përmirësojnë etikën mediatike në praktikë, të zbatuara përmes rritjes së monitorimit.                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1. Mjedisi i jashtëm                       | Mungesa e kohës ose e interesit të nëpunësve civilë për të marrë pjesë në aktivitetet e propozuara të trajnimit dhe ndërtimit të kapaciteteve.                                                                                                                                                                                                  | I lartë | I ulët  | Aktivitetet e trajnimit dhe ndërtimit të kapaciteteve janë të akredituara, ofrohen profesionalisht, sigurojnë stimuj të përshtatshëm për nëpunësit civilë dhe ofrohen nëpërmjet modaliteteve fleksibël të pjesëmarrjes.                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 1. Mjedisi i jashtëm                       | Bashkëpunimi midis qeverisjes qendrore dhe lokale vazhdon përmes funksionimit të qetë të Këshillit Konsultativ.                                                                                                                                                                                                                                 | I ulët  | I lartë | Ruajtja e kanaleve të qarta dhe të strukturuar të komunikimit.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2. Për planifikimin, proceset dhe sistemet | Vonesa në miratimin e legjislacionit të nevojshëm ose akteve nënligjore që ndikojnë në negociatat e anëtarësimit.                                                                                                                                                                                                                               | Mesatar | Mesatar | Garantimi i angazhimit dhe konsultimit të hershëm me të gjitha palët përkatëse për të ndërtuar konsensus dhe garantuar pjesëmarrjen e tyre aktive në procesin e hartimit të ligjit. Ofrimi i mbështetjes teknike për të siguruar përparimin e qetë të të gjitha akteve ligjore të planifikuara, duke përfshirë konsultimet dhe vlerësimet e ndikimit rregullator.                                                                                                              |
| 3. Për njerëzit dhe organizatën            | Rezistenca e stafit ndaj inovacionit të sjellë nga zhvillimi teknologjik.                                                                                                                                                                                                                                                                       | Mesatar | Mesatar | Ofrimi i mbështetjes teknike për të garantuar përparimin e qetë të të gjitha akteve ligjore të planifikuara, duke përfshirë konsultimet dhe vlerësimet e ndikimit rregullator.                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 3. Për njerëzit dhe organizatën            | Nivelet e pamjaftueshme të stafit, normat e larta të rotacionit dhe mungesa e kapaciteteve teknike midis institucioneve përfituesve përkatës shqiptarë, mund të pengojnë aftësinë e tyre për të përthithur në mënyrë efektive mbështetjen e ofruar nga ndërhyrjet, duke çuar në vonesa dhe joefikasitet.                                        | Mesatar | Mesatar | Qeveria e Shqipërisë është e angazhuar në zbatimin e masave të politikës për mbajtjen e stafit, të cilat janë në vijim. Ofrimi i asistencës teknike të synuar dhe programeve të ndërtimit të kapaciteteve për të përmirësuar aftësitë dhe njohuritë e stafit përkatës. Kryhen vlerësime të rregullta të niveleve të plotësimit me personel dhe kapaciteteve teknike të institucioneve përfituese shqiptarë përkatës për të identifikuar fushat ku nevojitet mbështetje shtesë. |
| 3. Për njerëzit dhe organizatën            | Përgjegjësitë institucionale për kërkimin dhe shfrytëzimin e Materialeve Kritike/Strategjike të Papërpunuara (CRM) nuk janë të qarta. Bashkëpunimi midis institucioneve shqiptare në zbatimin                                                                                                                                                   | Mesatar | I lartë | Veprimi do të ndihmojë në hartimin e një udhërrëfyesi për përgatitjen e Materialeve Kritike/Strategjike të Papërpunuara (CRM/SRM), duke qartësuar rolet dhe përgjegjësitë e organeve publike. Veprimi do t'i kushtojë                                                                                                                                                                                                                                                          |



|                                  |                                                                                                                                                                     |         |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | e veprimit është i dobët, duke çuar në vështirësi dhe vonesa.                                                                                                       |         |         | vëmendje të veçantë nxitjes së bashkëpunimit dhe koordinimit midis institucioneve aktive në këtë sektor.                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5. Për komunikim dhe informacion | Interesi i pamjaftueshëm nga aktorët e sektorit privat, industria evropiane dhe aktorë të tjerë për të investuar në sektorin e lëndëve të para kritike në Shqipëri. | Mesatar | Mesatar | Veprimi do të mbështesë krijimin e një qendre të hapur kërkimore për të përhapur informacion mbi mundësitë e rëndësishme për zhvillimin e biznesit dhe për të ofruar mbështetje për start-up-et e reja ose ekzistuese në sektorin e Lëndëve të Para Kritike (CRM). Rrjeti i krijuar i investimeve do të mbështesë përgatitjen e projekteve industriale të konsoliduara dhe do të krijojë mundësi për zhvillim biznesi. |

## 4. RREGULLIMET E ZBATIMIT

### 4.1. Marrëveshjet e financimit

Për të zbatuar këtë veprim, do të nënshkruhet një marrëveshje financimi me Republikën e Shqipërisë.

### 4.2. Periudha treguese e zbatimit

Periudha treguese e zbatimit operacional të këtij veprimi, gjatë së cilës do të kryhen aktivitetet dhe do të zbatohen kontratat dhe marrëveshjet përkatëse, është deri në 72 muaj nga data e nënshkrimit të marrëveshjes së financimit (dhe letra njoftuese ose shkëmbimi i letrave për kështet e mëvonshme vjetore buxhetore). Zgjatjet e periudhës së zbatimit mund të bien dakord nga zyrtari përgjegjës i autorizuar i Komisionit në raste të arsyeshme dhe të justifikuara.

### 4.3. Modalitetet e zbatimit

Komisioni do të garantojë që të respektohen rregullat dhe procedurat e duhura të BE-së për ofrimin e financimit për palët e treta, duke përfshirë procedurat e shqyrtimit, kur është e nevojshme, dhe përputhshmërinë e veprimit me masat kufizuese të BE-së<sup>29</sup>.

#### 4.3.1 Menaxhimi i drejtpërdrejtë (grante)

##### 4.3.1.1. Grantet për Bashkëpunim Institucional (Grantet e Binjakëzimit)

##### a) Qëllimi i grantit/granteve

Pjesë e Rezultatit 1 do të zbatohet përmes një Granti për Bashkëpunim Institucional (Granti Binjakëzimi).

##### b) Lloji i aplikantëve të synuar

Aplikantët duhet të jenë administrata të Shteteve Anëtare të BE-së ose organe të mandatuara prej tyre.

#### 4.3.2 Menaxhimi i Drejtpërdrejtë (Prokurim)

Prokurimi, i kombinuar me modalitete të tjera zbatimi, do të kontribuojë në pjesën e Rezultateve 1 dhe 2.

#### 4.3.3 Menaxhimi i tërthortë me një entitet të vlerësuar sipas kolonës<sup>30</sup>

Një pjesë e këtij veprimi, lidhur me fushën e mbështetjes 1, mund të zbatohet përmes menaxhimit të tërthortë me një entitet të vlerësuar sipas kolonës, i cili do të përzgjidhet nga shërbimet e Komisionit duke përdorur kriteret e mëposhtme:

- Njohuri dhe ekspertizë të provuar në fushën e drejtësisë për të miturit; gjykim me kusht; të drejtat e njeriut, barazia dhe Kartën e të Drejtave Themelore; demokracia; bashkëpunimi policor dhe gjyqësor, duke përfshirë atë midis Bashkimit Evropian dhe Shqipërisë; ose luftimi i rrjeteve të krimit të organizuar, korrupsionit të nivelit të lartë dhe pastrimit të parave.

- Një histori suksesi dhe kapacitet për të zhvilluar marrëdhënie të mira pune me partnerë lokalë dhe ndërkombëtarë.

- Kapacitet operacional dhe logjistik i provuar dhe ekspertizë në fushat përkatëse.

Zbatimi nga këta entitete përfshin kontributin në arritjen e Rezultatit 1 dhe produkteve përkatëse.

Një pjesë e këtij veprimi mund të zbatohet përmes menaxhimit të tërthortë me Agjencinë Austriake të Zhvillimit (ADA/AAZH). Ky zbatim përfshin pjesën e veprimit që lidhet me monitorimin e vetingut gjyqësor. Entiteti i parashikuar është përzgjedhur duke përdorur kriteret e mëposhtme: përvoja në zbatimin e Operacionit Ndërkombëtar të

<sup>29</sup> Shihni **Hartën e Sanksioneve të BE-së**. Harta e sanksioneve është një mjet IT për identifikimin e regjimeve të sanksioneve. Burimi i sanksioneve rrjedh nga aktet ligjore të botuara në **Fletoren Zyrtare (OJ/FZ)**. Në rast të një mospërputhjeje midis akteve ligjore të botuara dhe

përditësimeve në faqen e internetit, versioni i Fletores Zyrtare do të ketë përparësi.

<sup>30</sup> Nënshkrimi i një marrëveshjeje kontributi me entitetin e përzgjedhur është i lidhur me përfundimin e vlerësimit të nevojshëm sipas kolonës.



Monitorimit të procesit aktual të vetingut në Shqipëri, ekspertizë teknike, kapacitet operacional dhe kapacitet i provuar për të kryer punën e pritshme në kohë dhe me rezultate të kënaqshme.

Komisioni autorizon që shpenzimet e kryera në kuadër të mbështetjes për Operacionin Ndërkombëtar të Monitorimit, të njihen si të pranueshme që nga data 1 shtator 2025, për shkak të natyrës së tyre sensitive dhe prioritetit të lartë.

Në rast se entiteti i parashikuar do të duhet të zëvendësohet, shërbimet e Komisionit mund të përzgjedhin një entitet zëvendësues duke përdorur të njëjtat kritere. Nëse entiteti zëvendësohet, vendimi për zëvendësimin duhet të jetë i arsyetuar.

Një pjesë e këtij veprimi, lidhur me fushën e mbështetjes 2, mund të zbatohet përmes menaxhimit të tërthortë me një entitet të vlerësuar sipas kolonës, i cili do të përzgjidhet nga shërbimet e Komisionit duke përdorur kriteret e mëposhtme:

- Njohuri dhe ekspertizë të provuar në fushën e zhvillimit të kapaciteteve të shërbimit civil; sistemet e Menaxhimit të Burimeve Njerëzore; qeverisja lokale dhe zhvillimi territorial i integruar; mbrojtja e të dhënave; auditimi i jashtëm; statistikët zyrtarë; Garancia për Fëmijë; kultura ose barazia gjinore.

- Një histori suksesi dhe kapacitet për të zhvilluar marrëdhënie të mira pune me partnerë lokalë dhe ndërkombëtarë.

- Kapacitet operacional dhe logjistik i provuar dhe ekspertizë në fushat përkatëse.

Zbatimi nga këta entitete përfshin kontributin në arritjen e Rezultatit 2 dhe produkteve përkatëse.

Një pjesë e këtij veprimi, lidhur me fushën e mbështetjes 3, mund të zbatohet përmes menaxhimit të tërthortë me një entitet të vlerësuar sipas kolonës, i cili do të përzgjidhet nga shërbimet e Komisionit duke përdorur kriteret e mëposhtme:

- Njohuri dhe ekspertizë të provuar në fushën e CRM, duke përfshirë kuadrin politik, hartëzimin, ndikimin social dhe mjedisor, investimet, kërkimin dhe inovacionin.

- Një histori suksesi dhe kapacitet për të zhvilluar marrëdhënie të mira pune me partnerë lokalë dhe ndërkombëtarë.

- Kapacitet operacional dhe logjistik i provuar dhe ekspertizë në fushat përkatëse.

Zbatimi nga këta entitete përfshin kontributin në arritjen e Rezultatit 3 dhe produkteve përkatëse.

#### **4.3.4 Ndryshimet nga menaxhimi i tërthortë në menaxhimin e drejtpërdrejtë (dhe anasjelltas) për shkak të rrethanave të jashtëzakonshme**

Nëse modaliteti i zbatimit nën menaxhimin e drejtpërdrejtë, siç përcaktohet në seksionin 4.3.1.1 (grante për bashkëpunim institucional) dhe në seksionin 4.3.2 (prokurimi), nuk mund të zbatohet për shkak të rrethanave jashtë kontrollit të Komisionit, do të përdoret modaliteti i zbatimit përmes menaxhimit të tërthortë me një entitet të vlerësuar sipas kolonës, sipas seksionit 4.3.3.

Nëse modaliteti i zbatimit nën menaxhimin e tërthortë, lidhur me auditimin e jashtëm dhe mbrojtjen e të dhënave, siç përcaktohet në seksionin 4.3.3, nuk mund të zbatohet për shkak të rrethanave jashtë kontrollit të Komisionit, do të përdoret modaliteti i zbatimit përmes granteve (grante për bashkëpunim institucional) sipas elementeve të binjakëzimit të granteve, të përcaktuara në seksionin 4.3.1.1.

Nëse modaliteti i zbatimit nën menaxhimin e tërthortë, siç përcaktohet në seksionin 4.3.3, duke përjashtuar pjesën që lidhet me auditimin e jashtëm dhe zhvillimin territorial të integruar, nuk mund të zbatohet për shkak të rrethanave jashtë kontrollit të Komisionit, do të përdoret modaliteti i zbatimit përmes prokurimit nën menaxhimin e drejtpërdrejtë sipas elementeve të përcaktuara në seksionin 4.3.2.

#### **4.4. Fusha e përfitueshmërisë gjeografike për prokurimin dhe grantet – vetëm nëse do të përdoren prokurimi ose grantet**

Përfitueshmëria gjeografike në lidhje me vendin e themelimit për pjesëmarrje në procedurat e prokurimit dhe dhënies së granteve, si dhe në lidhje me origjinën e furnizimeve të blera, siç përcaktohet në aktin themelor dhe dokumentet kontraktuale përkatëse, do të zbatohet, duke iu nënshtuar dispozitave të mëposhtme. Zyrtari autorizues përgjegjës i Komisionit mund të zgjasë përfitueshmërinë gjeografike bazuar në urgjencë ose në mungesën e shërbimeve në tregjet e vendeve ose territoreve përkatëse, ose në raste të tjera të arsyetuara siç duhet, ku zbatimi i rregullave të përfitueshmërisë do ta bënte realizimin e këtij plani veprimi të pamundur ose jashtëzakonisht të vështirë (Neni 28(10) i Rregullores NDICI/IFZHBN (*Instrumenti i Fqinjësisë, Zhvillimit dhe Bashkëpunimit Ndërkombëtar*)).



#### 4.5. Buxheti Indikativ

| Buxheti indikativ                                                                        | Kontributi i BE-së 2025 (euro) | Kontributi i BE-së 2026 (euro) | Kontributi i BE-së 2027 (euro) | Kontributi total i BE-së 2025–2027 (euro) |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|
| Modalitetet e zbatimit                                                                   |                                |                                |                                |                                           |
| Metodat e zbatimit – shihni seksionin 4.3                                                |                                |                                |                                |                                           |
| Grantet – (menaxhim i drejtpërdrejtë) shihni seksionin 4.3.1                             |                                | 1,000,000.00                   |                                | 1,000,000.00                              |
| Prokurimi (menaxhim i drejtpërdrejtë – sipas seksionit 4.3.2)                            | 16,563,000.00                  | 9,050,000.00                   | 10,200,000.00                  | 35,813,000.00                             |
| Menaxhimi i tërthortë me entitete të vlerësuara sipas shtyllave – shihni seksionin 4.3.3 | 17,000,000.00                  | 19,950,000.00                  | 26,237,000.00                  | 63,187,000.00                             |
| Vlerësimi – shihni seksionin 5.2                                                         | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                            |
| Auditimi dhe verifikimi – shihni seksionin 6                                             | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                            |
| Komunikimi strategjik dhe diplomacia publike – shihni seksionin 7                        | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                            |
| Kontigjencat                                                                             | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                 | E pazbatueshme                            |
| <b>Totali</b>                                                                            | <b>33,563,000.00</b>           | <b>30,000,000.00</b>           | <b>36,437,000.00</b>           | <b>100,000,000.00</b>                     |

### 5. MATJA E PERFORMANCËS

#### 5.1 Monitorimi dhe raportimi

Aktivitetet e monitorimit të kryera për këtë veprim do të synojnë të identifikojnë sukseset, problemet dhe/ose rreziqet e mundshme, në mënyrë që të merren masat korrigjuese në kohën e duhur. Të dy llojet e monitorimit të brendshëm do të kryhen në mënyrë gjithëpërfshirëse, duke përfshirë aktorët kyç.

##### *Monitorimi i brendshëm*

Monitorimi teknik dhe financiar i përditshëm i zbatimit të këtij veprimi ose pjesëve të veprimit, do të jetë një proces i vazhdueshëm dhe pjesë e përgjegjësiave të partnerëve zbatues dhe të Komisionit.

##### *Monitorimi i jashtëm*

Sipas rregullave dhe procedurave të Komisionit, Komisioni mund të kryejë monitorim shtesë nëpërmjet konsulentëve të jashtëm të pavarur të angazhuar nga Komisioni. Monitorimi i jashtëm mbështetet nga të dy llojet e monitorimit të brendshëm të përshkruara më sipër.

#### 5.2 Vlerësimi

Komisioni mund të kryejë një vlerësim afatmesëm, përfundimtar ose *ex post* për këtë veprim ose pjesë të veprimit. Në rast se një vlerësim afatmesëm ose përfundimtar nuk është parashikuar, Komisioni, gjatë zbatimit, mund të vendosë të kryejë një vlerësim të tillë për arsye bindëse, qoftë me vendimin e tij, qoftë me iniciativë të Qeverisë së Shqipërisë. Sipas udhëzimeve të Better Regulation<sup>31</sup> (Rregullimit më të Mirë) vlerësimet mund të identifikohen si rezultat i vendimeve të reja strategjike ose reagimeve të rëndësishme (negative) mbi performancën (p.sh. probleme në zbatim, gjetje nga rezultatet e monitorimit, ankesa ose shkelje, raporte auditimi).

Në frymën e partneritetit, shërbimet e Komisionit dhe Qeveria e Shqipërisë, si dhe aktorë kyç të tjerë, mund të kryejnë, gjithashtu, vlerësime të përbashkëta.

Qeveria e Shqipërisë dhe aktorët e tjerë kyç do të kontribuojnë dhe do të sigurojnë informacionin e nevojshëm për ushtrimet e ndryshme të vlerësimit. Pas dakordësisë midis palëve, raportet

<sup>31</sup> Udhëzime të Better Regulation (Rregullimit më të Mirë), SWD(2021) 305 final.



e vlerësimit mund të bëhen publike për të lejuar aktorët përkatës, duke përfshirë përfaqësuesit e shoqërisë civile, të shprehin mendimet e tyre, duke kontribuar kështu në funksionin e llogaridhënies së vlerësimit.

Si rezultat i një vlerësimi, dhe kur është e nevojshme, në marrëveshje me Qeverinë e Shqipërisë, Komisioni dhe partneri zbatues vendosin së bashku për veprimet pasuese që duhen ndërmarrë dhe çdo rregullim të nevojshëm, duke përfshirë, nëse specifikohet, riorientimin e komponentëve përkatës.

## 5. AUDITIMI DHE VERIFIKIMET

Pa cenuar detyrimet që zbatohen për kontratat e lidhura për realizimin e ndërhyrjeve në kuadër të këtij veprimi, Komisioni, mbi bazën e një vlerësimi të rrezikut, mund të kontraktojë auditime ose detyra verifikimi të pavarura për një ose më shumë kontrata ose marrëveshje të lidhura për ndërhyrje ose pjesë të tyre që rrjedhin nga ky veprim.

## 6. KOMUNIKIMI STRATEGJIK DHE DIPLOMACIA PUBLIKE

Të gjitha entitetet që zbatojnë ndërhyrje të jashtme të financuara nga BE-ja, kanë detyrimin kontraktual që të informojnë audiencat përkatëse mbi mbështetjen e Bashkimit për punën e tyre, duke vendosur emblemën e BE-së dhe një deklaratë të shkurtër për financimin, sipas rastit, në të gjitha materialet e komunikimit që lidhen me ndërhyrjet përkatëse. Për këtë qëllim, ato duhet të respektojnë udhëzimet e dhëna në dokumentin udhëzues të vitit 2022 *Komunikimi dhe rritja e vizibilitetit të BE-së: Udhëzime për veprimet e jashtme* (ose çdo dokument pasues).

Ky detyrim do të zbatohet njëjloj, pavarësisht nëse ndërhyrjet përkatëse zbatohen nga Komisioni, vendi partner, ofruesit e shërbimeve, përfituesit e granteve apo entitete të besuara ose të deleguara si agjencitë e OKB-së, institucionet financiare ndërkombëtare dhe agjencitë e Shteteve Anëtare të BE-së. Në çdo rast, një referencë për detyrimet kontraktuale përkatëse duhet të përfshihet në marrëveshjen për financim, kontratat e prokurimit dhe të granteve, si dhe në marrëveshjet e kontributeve.

Marrëveshja e Financimit IPA III - Shtojca II  
- Kushtet e Përgjithshme (v. maj, 2025)

## SHTOJCA II – KUSHTET E PËRGJITHSHME

### Përmbajtja

Pjesa I: Dispozitat e zbatueshme për aktivitetet për të cilat përfituesi IPA III është autoritet kontraktues në kuadrin e MIVP-së

Neni 1 – Parime të përgjithshme

Neni 1a – Prokurimi dhe dhënia e granteve

Neni 1b – Përgjithësimi dhe sanksionet administrative

Neni 2 – Komunikimi dhe Vizibiliteti

Neni 3 – Kontrollat *ex-ante* për procedurat e granteve dhe prokurimit dhe kontrollat *ex-post* për kontratat dhe grantet që do të kryhen nga Komisioni

Neni 4 – Llogaritë bankare, sistemet e kontabilitetit dhe shpenzimet e pranuar

Neni 5 – Dispozitat për pagesat e kryera nga Komisioni për përfituesin IPA III

Neni 6 – Ndërprerja e pagesave

Neni 7 – Rikuperimi i fondeve

Neni 7a – Korrigjimet financiare dhe mbyllja

Pjesa II: Dispozitat e zbatueshme për mbështetjen buxhetore

Neni 8 – Dialogu mbi politikat

Neni 9 – Verifikimi i kushteve dhe disbursimit

Neni 10 – Transparenca e mbështetjes buxhetore

Neni 11 – Rikuperimi i mbështetjes buxhetore

Pjesa III: Dispozitat e zbatueshme për këtë Marrëveshje Financimi në tërësi, pavarësisht metodës së zbatimit

Neni 12 – Periudha e ekzekutimit, periudha e zbatimit operacional dhe afati i kontraktimit

Neni 13 – Lejet dhe autorizimi

Neni 14 – Kërkesat e raportimit

Neni 15 – Të drejtat e pronësisë intelektuale

Neni 16 – Konsultimi ndërmjet përfituesit IPA dhe Komisionit

Neni 17 – Ndryshimet e Marrëveshjes së Financimit

Neni 18 – Pezullimi i kësaj Marrëveshjeje Financimi

Neni 19 – Zgjidhja e kësaj Marrëveshjeje Financimi



Neni 20 – Ligji i zbatueshëm, zgjidhja e mosmarrëveshjeve

Neni 21 – Masat kufizuese të BE-së

**Pjesa I: Dispozitat e zbatueshme për aktivitetet për të cilat përfituesi IPA III është autoritet kontraktues në kuadrin e MIVP-së**

Neni 1

**Parime të përgjithshme**

1. Qëllimi i pjesës I është të përcaktojë rregullat për zbatimin e detyrave të besuara për ekzekutimin e buxhetit siç përshkruhet në shtojcën I, si dhe të përcaktojë të drejtat dhe detyrimet e përfituesit IPA III dhe të Komisionit në kryerjen e këtyre detyrave.

Pjesa I zbatohet për detyrat e ekzekutimit të buxhetit që i janë besuar përfituesit IPA III vetëm në lidhje me kontributin e BE-së, ose të kombinuar me fondet e përfituesit IPA III ose fondet e një pale të tretë, në rastin kur këto fonde zbatohen me bashkëfinancim të përbashkët.

2. Përfituesi IPA III mbetet përgjegjës për përmbushjen e detyrimeve të përcaktuara në këtë Marrëveshje Financimi dhe në Marrëveshjen Financiare Kuadër të Partneritetit (MFKP). Në zbatim të neneve 6, 18, 19 dhe 21, Komisioni rezervon të drejtën të ndërpresë pagesat dhe të pezullojë dhe/ose zgjidhë këtë Marrëveshje Financimi.

3. Përfituesi IPA III respekton kontributin minimal të specifikuar në shtojcën I. Në rastin e kontributeve si nga përfituesi IPA III edhe nga BE-ja, kontributi i përfituesit IPA III vihet në dispozicion njëkohësisht me kontributin korrespondues të BE-së.

4. Për qëllimet e zbatimit të nenit 25 të MFKP-së për mbrojtjen e të dhënave, të dhënat personale duhet:

- të përpunohen në mënyrë të ligjshme, të drejtë dhe transparente në lidhje me subjektin e të dhënave;

- të mblidhen për qëllime të specifikuara, të qarta dhe të ligjshme, si dhe të mos përpunohen më tej në çfarëdo mënyre që nuk është në pajtim me këto qëllime;

- të jenë të mjaftueshme, relevante dhe të kufizuara në masën që është e nevojshme për qëllimet për të cilat përpunohen;

- të jenë të sakta dhe, sipas rastit, të përditësohen;

- të përpunohen në një mënyrë që garanton sigurinë e duhur të të dhënave personale; dhe

- të ruhen në një formë që mundëson identifikimin e subjekteve vetëm gjatë periudhës së nevojshme për qëllimet për të cilat përpunohen të dhënat personale.

Të dhënat personale në dokumentet që ruhen nga përfituesi IPA III, në përputhje me pikën 2 të nenit 1a, duhet të fshihen sapo të skadojnë afatet e përcaktuara në atë pikë.

Neni 1a

**Prokurimi dhe dhënia e granteve**

1. Pa cenuar nenin 18(5) të MFKP-së, detyrat e përcaktuara në pikën 1 të nenit 1 realizohen nga përfituesi IPA III në përputhje me procedurat dhe dokumentet standarde të miratuara dhe të publikuara nga Komisioni për prokurimin dhe kontratat grant në veprimet e jashtme, veçanërisht me udhëzuesin praktik për procedurat e kontraktimit për veprimet e jashtme të Bashkimit Evropian (PRAG) që janë në fuqi në kohën e shpalljes së procedurës në fjalë, si dhe në përputhje me standardet e vizibilitetit dhe komunikimit të përcaktuara në nenin 2(2).

Përfituesi IPA III realizon procedurat e prokurimit dhe dhënies së grantit, lidh kontratat përkatëse dhe garanton që të gjitha dokumentet e nevojshme për gjurmën e auditit të jenë në gjuhën e kësaj Marrëveshjeje Financimi.

2. Pa cenuar nenin 49 të MFKP-së, përfituesi IPA III ruan të gjitha dokumentet shoqëruese financiare dhe kontraktuale që nga data e hyrjes në fuqi të kësaj Marrëveshjeje Financimi ose që nga një datë më e hershme nëse procedura e prokurimit, thirrja për projekt-propozime apo procedurës e granteve direkt është shpallur përpara hyrjes në fuqi të kësaj Marrëveshjeje Financimi, deri pesë vjet nga data e mbylljes së programit. Përfituesi IPA III ruan veçanërisht sa më poshtë:

a) Procedurat e prokurimit:

i. Parashikimi me provë të publikimit të njoftimit për prokurim, si dhe çdo korrigjim;



- ii. Emërimi i komisionit të kualifikimit;
  - iii. Raporti i kualifikimit (duke përfshirë shtojcat) dhe aplikimet;
  - iv. Prova e publikimit të njoftimit të aplikantëve të kualifikuar;
  - v. Letrat për aplikantët e skualifikuar;
  - vi. Ftesa për tender ose dokument të barasvlershëm;
  - vii. Dosja e tenderit, duke përfshirë shtojcat, sqarimet, procesverbalet e takimeve, provën e publikimin;
  - viii. Emërimin e komisionit të vlerësimit;
  - ix. Raporti i hapjes së tenderit, duke përfshirë shtojcat;
  - x. Raporti i vlerësimit/negociatave, duke përfshirë shtojcat dhe ofertat e dorëzuara;<sup>32</sup>
  - xi. Letërnjoftimet;
  - xii. Shkresa përcjellëse për dorëzimin e kontratës;
  - xiii. Shkresat drejtuar kandidatëve jofitues;
  - xiv. Njoftimi i fituesit /anulimit, duke përfshirë provën e publikimit;
  - xv. Kontratat e nënshkruara, ndryshimet në to, klauzolat shtesë, raportet e zbatimit dhe korrespondenca përkatëse.
- b) Thirrjet për projekt-propozime dhe grantet direkte:
- i. Emërimi i komisionit të vlerësimit;
  - ii. Raporti i hapjes dhe administrativ, duke përfshirë shtojcat dhe aplikimet e dorëzuara;<sup>33</sup>
  - iii. Shkresat drejtuar aplikantëve të kualifikuar dhe të skualifikuar, pas vlerësimit të projektit konceptual;
  - iv. Raporti i vlerësimit të projektit konceptual;
  - v. Raporti i vlerësimit të aplikimit të plotë ose raporti i negociatave, bashkë me shtojcat përkatëse;
  - vi. Kontrolli i kriterëve kualifikuesë dhe dokumenteve mbështetëse;
  - vii. Shkresat drejtuar aplikantëve fitues dhe jofitues me një listë rezervë të miratuar pas vlerësimit të plotë të aplikimeve;
  - viii. Shkresa përcjellëse për dorëzimin e kontratës grant;
  - ix. Njoftimi i fituesit /anulimit me provë të publikimit;

x. Kontratat e nënshkruara, ndryshimet në to, klauzolat shtesë, raportet e zbatimit dhe korrespondenca përkatëse.

Gjithashtu, dokumentet financiare të përcaktuara në pikat 2(a) dhe 2(b) plotësohen me të gjitha dokumentet mbështetëse përkatëse siç kërkohet nga procedurat e përcaktuara në pikën 1, si edhe me të gjithë dokumentacionin përkatës që lidhet me pagesat, rikuperimet dhe shpenzimet operacionale, për shembull raportet e projektit dhe raportet e kontrolleve në terren, marrjen në dorëzim të furnizimeve dhe punimeve, garancitë dhe raportet e inxhinierëve mbikëqyrës.

3. Operacionet e bashkëfinancuara nga BE-ja në kuadrin e këtij Programi mund të përfitojnë fonde nga një organizatë ndërkombëtare, Shtet Anëtar, vend i tretë ose organizatë rajonale.

#### Neni 1b

#### Përfshirja dhe sanksionet administrative

1. Gjatë zbatimit të procedurave dhe dokumenteve standarde të miratuara dhe të publikuara nga Komisioni për prokurimet dhe kontratat grant, përfituesi IPA III garanton që asnjë prokurim apo kontratë grant e financuar nga BE-ja të mos i jepet një operatori ekonomik apo aplikanti për grant nëse operatori ekonomik apo aplikanti për grant, qoftë vetë ose një person me tagra përfaqësimi, vendimmarrjeje apo kontrolli mbi të, ndodhet në një nga situatat e përjashtimit të përcaktuara në procedurat përkatëse dhe dokumentet standarde të Komisionit.

2. Përfituesi IPA III informon menjëherë Komisionit kur një kandidat, ofertues apo aplikant ndodhet në një nga situatat e përjashtimit sipas pikës (1) ose ka kryer parregullsi dhe mashtrim sipas nenit 51(5) të MFKP-së ose ka shfaqur mangësi të theksuara në respektimin e detyrimeve kryesore në lidhje me zbatimin e një kontrate apo granti të financuar nga buxheti i BE-ë.

3. Gjatë procedurave të prokurimit dhe kontratave të grantit, përfituesi IPA III merr parasysh informacionin që përmban sistemi EDES (Sistemi i Diktimit të Hershëm dhe Përjashtimit) i Komisionit. Aksesit në informacion mund të garantohet nëpërmjet pikave ndërlidhëse

<sup>32</sup> Eliminimi i ofertave jofituese pesë vjet pas mbylljes së procedurës së prokurimit.  
Faqe|28820

<sup>33</sup> Eliminimi i ofertave jofituese tre vjet pas mbylljes së procedurës së grantit.





ose konsultimit duke përdorur këto mjete: (Komisioni Evropian, Drejtoria e Përgjithshme e Buxhetit, Zyrtari Kontabël i Komisionit, MO15, B-1049 Bruksel, Belgjikë dhe me *e-mail* drejtuar BUDG-EDES-DB@ec.europa.eu duke vënë në dijeni Komisionin përmes adresës së përcaktuar në nenin 3 të Kushteve të Veçanta). Çdo kontratë ose grant i lidhur me një kontraktues apo përfituesi granti që ndodhet në situatën e përjashtimit në momentin e lidhjes së kontratës, përjashtohet nga financimet e BE-së dhe mund të zbatohet mekanizmi i korigjimeve financiare sipas nenit 7a.

4. Kur përfituesi III vihet në dijeni për situatën e përjashtimit sipas pikë (1) në zbatimin e detyrave të përcaktuara në shtojcën I, përfituesi IPA III vendos - në zbatim të kushteve të legjislacionit të brendshëm - refuzimin e operatorit ekonomik apo aplikantit për grant nga procedura në fjalë dhe përjashtimin e tij nga procedurat e ardhshme të prokurimit dhe grantit. Përfituesi IPA III mund edhe të vendosë penaltete financiare proporcionale me vlerën e kontratës në fjalë. Refuzimet, përjashtimet dhe/ose penaltetet financiare vendosen pas procedurës së kundërshtimit që i garanton të drejtën e mbrojtjes personit në fjalë. Përfituesi IPA III njofton Komisionin sipas pikës (2) të këtij neni.

#### Neni 2

##### Komunikimi dhe Vizibiliteti

1. Në përputhje me nenin 24 të MFKP-së, përfituesi IPA III merr masat e nevojshme për të garantuar vizibilitetin e financimit të BE-së për aktivitetet që i janë besuar atij, si dhe përgatit një plan koherent për aktivitetet e komunikimit dhe vizibilitetit, i cili duhet t'i paraqitet Komisionit për miratim brenda 2 muajve nga data e hyrjes në fuqi të kësaj Marrëveshjeje Financimi.

2. Këto aktivitete komunikimi dhe vizibiliteti duhet të jenë në përputhje me Manualin e Vizibilitetit dhe Komunikimit për Veprimet e Jashtme të BE-së të miratuara dhe të publikuara nga Komisioni, i cili është në fuqi në kohën e aktiviteteve.

#### Neni 3

##### Kontrollet *ex-ante* për procedurat e granteve dhe prokurimit dhe kontrollet *ex-post* për kontratat dhe grantet që do të realizohen nga Komisioni

1. Komisioni mund të ushtrojë kontrolle *ex-ante* për procedurat e prokurimit dhe granteve për fazat si më poshtë:

- a) miratimi i njoftimeve të kontratës/ave për prokurim dhe çdo korigjim i tyre;
- b) miratimi i dosjeve të tenderit dhe udhëzimeve për aplikantët për grantet;
- c) miratimi i përbërjes së Komisioneve të Vlerësimit;
- d) miratimi i raporteve të vlerësimit, vendimeve të refuzimit dhe përzgjedhjes së fituesit;<sup>34</sup>
- e) miratimi i dosjeve të kontratave dhe aneks-kontratave.

2. Në lidhje me kontrollet *ex-ante*, Komisioni vendos:

- a) të kryejë kontrolle *ex-ante* për të gjitha dosjet, ose
- b) të kryejë kontrolle *ex-ante* në disa dosje të tilla të përzgjedhura, ose
- c) të heqë dorë plotësisht nga kontrollet *ex-ante*.

3. Nëse Komisioni vendos të kryejë kontrolle *ex-ante* në përputhje me pikën 2(a) ose (b), informon përfituesin IPA III për dosjet e përzgjedhura për kontrollet *ex-ante*. Përfituesi IPA III i paraqet Komisionit të gjithë dokumentacionin dhe informacionin e nevojshëm menjëherë pasi informohet se një dosje është përzgjedhur për kontroll *ex-ante*, jo më vonë se momenti i dorëzimit për publik të njoftimit të kontratës apo udhëzimeve për aplikantët.

4. Komisioni mund të vendosë të kryejë kontrolle *ex-post* për procedurat e granteve që nuk kanë qenë objekt i kontrollit *ex-ante* (brenda 6 muajve nga nënshkrimi i kontratës).

5. Komisioni mund të vendosë të kryejë kontrolle *ex-post* në çdo kohë - përfshirë auditimet dhe kontrollet në terren - për çdo kontratë dhe grant të dhënë nga përfituesi IPA III që rrjedh nga kjo Marrëveshje Financimi. Përfituesi IPA III i

<sup>34</sup> Për kontratat e shërbimit, ky hap përfshin kontrolle *ex-ante* në lidhje me miratimin e listës së kandidatëve të përzgjedhur



paraqet Komisionit të gjithë dokumentacionin dhe informacionin e nevojshëm menjëherë pasi informohet se një dosje është përzgjedhur për kontroll *ex-post*. Komisioni mund të autorizojë një person apo subjekt që të kryejë kontrollet *ex-post* për llogari të vet.

Neni 4

#### **Llogaritë bankare, sistemet e kontabilitetit dhe shpenzimet e pranuar**

1. Pas hyrjes në fuqi të kësaj Marrëveshjeje Financimi, Organi Kontabël dhe Organi i Ndërmjetëm për Menaxhimin Financiar (ONMF) i përfituesit IPA III që është Autoriteti Kontraktues për Programin, hap të paktën një llogari bankare në monedhën euro. Balanca bankare totale për Programin është shuma e balancave të të tilla llogarive bankare të Programit që mbahen nga Organi Kontabël dhe të gjithë ONMF-të pjesëmarrëse në përfituesin IPA III. Raportimi për të gjitha llogaritë bankare që kanë lidhje me secilin program, regjistrohet përmes sistemit IPA-APP.<sup>35</sup>

2. Përfituesi IPA III përgatit dhe i paraqet Komisionit planet e parashikimit të disbursimeve gjatë periudhës së zbatimit të Programit, duke ndjekur modelin në germën (d) të shtojcës III. Këto parashikime përditësohen dhe paraqiten bashkë me çdo kërkesë për fonde sipas nenit 5(1) dhe (3), me raportin financiar vjetor të përcaktuar në nenin 14(2) dhe me parashikimin e kërkesë-pagesave të mundshme sipas nenit 33(3) të MFKP-së. Plan i parashikimit të disbursimeve bazohet në nevojat reale dhe aktuale dhe mbështetet nga një analizë e hollësishme e dokumentuar (përfshirë kontraktimet e planifikuara dhe kalendarin e pagesave për çdo kontratë), e cila i vihet në dispozicion Komisionit me kërkesë të tij.

3. Plan i fillestar për parashikimin e disbursimeve duhet të përmbajë një përmbledhje të parashikimit vjetor të disbursimeve për të gjithë periudhën e zbatimit, si dhe parashikimet mujore të disbursimeve për 12 muajt e parë të Programit. Planet e mëvonshme duhet të përmbajnë

përmbledhje të parashikimit vjetor të disbursimeve për balancën gjatë periudhës së zbatimit të Programit, si dhe parashikimet mujore të disbursimeve për 14 muajt pasues.

4. Përfituesi IPA III krijon dhe mban një sistem kontabël në përputhje me Klauzolën 4(3)(a) të shtojcës A të MFKP-së, i cili përmban të paktën të dhëna për kontratat e menaxhuara në kuadrin e Programit të parashikuara në shtojcën IV.

5. Në zbatim të nenit 57(2) të MFKP-së, shpenzimet e pranuar në sistemin kontabël që mbahet sipas seksionit 4 të këtij neni, duhet të jenë kryer, pranuar dhe paguar dhe të korrespondojnë me shpenzimet aktuale të vërtetuara me dokumente mbështetëse dhe duhet të përdoren, kur është e nevojshme, për të likuiduar parafinancimin e paguar nga përfituesi IPA III sipas kontratave vendore.

Neni 5

#### **Dispozitat për pagesat e kryera nga Komisioni për përfituesin IPA III**

1. Çdo kërkesë për parafinancim duhet të përmbajë pasqyrën e shpenzimeve për Programin, si edhe shumat e kontraktuara dhe të disbursuara si dhe shpenzimet e pranuar.

2. Kërkesa e parë për parafinancim mbulon 100% disbursimet e parashikuara për vitin e parë të planit të parashikimit të disbursimeve sipas nenit 4(2). Kjo kërkesë për parafinancim duhet të mbështetet me mandate bankare për të gjitha llogaritë bankare të Programit, sipas rastit.

3. Përfituesi IPA III paraqet kërkesë-pagesat për parafinancim kur balanca totale bankare e Programit bie nën nivelin e parashikimit të disbursimeve për pesë muajt pasues të Programit.

4. Çdo kërkesë për parafinancim duhet të përmbajë:

a) Balancat bankare për Programin në fundin e afatit të kërkesës;

b) Mandatet bankare të përditësuara për të gjitha llogaritë bankare të Programit, nëse ka;

c) Parashikimin e disbursimeve për Programin për 14 muaj nga afati i kërkesës sipas nenit 4(2);

<sup>35</sup> IPA-APP është aplikacion TI i dedikuar që është zhvilluar nga DG NEAR për të zëvendësuar instrumentin iPerseus që përdorej për të monitoruar zbatimin e fondeve  
Faqe | 28822

të paraanëtarësimit në kuadrin e menaxhimit indirekt nga vendet përfituese (MIVP).



d) Raportimin në IPA-APP.

5. Për çdo parafinancim të mëvonshëm, përfituesi IPA III mund të kërkojë shumën totale të disbursimeve të parashikuara për 14 muaj pas afatit të kërkesës, minus balancat e përcaktuara në pikën 4(a) në datën e afatit të kërkesës për fonde, plus ndonjë shumë të financuar nga përfituesi IPA III sipas pikës 6 e cila nuk është rimbursuar ende.

Komisioni rezervon të drejtën për të reduktuar çdo pagesë të mëvonshme parafinancimi nëse balanca totale bankare e mbajtur nga përfituesi IPA III në kuadrin e këtij Programi tejkalon parashikimin e disbursimeve për 14 muajt pasues.

6. Kur pagesa reduktohet sipas pikës 5, përfituesi IPA II duhet të financojë Programin nga burimet e veta deri në shumën e reduktimit. Përfituesi IPA III mund të kërkojë më pas rimbursimin e atyre fondeve si pjesë e kërkesës së radhës për fonde të parashikuar në pikën 5.

7. Sipas nenit 33(1) të MFKP-së, Komisioni rezervon të drejtën të kryejë pagesa të pjesshme brenda kufijve të fondeve që ka. Sapo fondet vihen në dispozicion sërish, Komisioni paguan menjëherë pjesën e mbetur.

8. Komisioni ka të drejtë të rikuperojë balancat e tepërta bankare që kanë mbetur pa u përdorur për më shumë se 12 muaj. Para ushtrimit të kësaj të drejte, Komisioni fton përfituesin IPA III të japë arsyet e vonës në disbursimin e fondeve dhe të provojë nevojën e vazhdueshme për ato fonde gjatë dy muajve pasues.

9. Interesat e gjeneruar nga llogaritë bankare që përdoren për këtë Program nuk i takojnë Komisionit.

10. Sipas nenit 33(4) të MFKP-së, nëse Komisioni e ndërpret afatin për kërkesë-pagesën për më shumë se dy muaj, përfituesi IPA III mund t'i kërkojë Komisionit një vendim nëse ndërprerja do të vazhdojë.

11. Pasqyra përfundimtare e shpenzimeve e certifikuar sipas nenit 36(1)(a) të MFKP-së i dorëzohet ZKA-së jo më vonë se 16 muaj fundit të periudhës së zbatimit operacional.

#### Neni 6

#### Ndërprerja e pagesave

1. Pa cenuar pezullimin ose zgjidhjen e kësaj Marrëveshjeje Financimi sipas përkatësisht neneve 18 dhe 19, si dhe pa cenuar nenet 38 dhe

39 të MFKP-së, Komisioni mund të ndërpresë pagesat pjesërisht ose plotësisht, nëse:

a) Komisioni ka konstatuar ose ka shqetësime serioze se përfituesi IPA III ka kryer gabime thelbësore, parregullsi apo mashtrim që vë në dyshim ligjshmërinë apo rregullsinë e transaksioneve në fjalë gjatë zbatimit të Programit, ose nuk ka përmbushur detyrimet në kuadrin e kësaj Marrëveshjeje Financimi, duke përfshirë detyrimet lidhur me zbatimin e Planit të Vizibilitetit dhe Komunikimit.

b) Komisioni ka konstatuar se ka shqetësime serioze se përfituesi IPA III ka kryer gabime sistematike dhe të përsëritura, parregullsi, mashtrim apo shkelje të detyrimeve në kuadrin e kësaj apo ndonjë tjetër Marrëveshjeje Financimi, me kusht që ato gabime, parregullsi, mashtrim apo shkelje të kenë ndikim material në zbatimin e Marrëveshjes së Financimit apo të vënë në dyshim besueshmërinë e sistemit e kontrollit të brendshëm të përfituesit IPA III ose ligjshmërinë dhe rregullsinë e shpenzimeve në fjalë.

#### Neni 7

#### Rikuperimi i fondeve

1. Përveç rasteve të përcaktuara në nenin 40 të MFKP-së, Komisioni mund të rikuperojë fonde nga përfituesi IPA III siç parashikon Marrëveshja Financiare, veçanërisht në rastet e mëposhtme:

a) mosarritja e rezultateve dhe mospërdorimi i produkteve për qëllimin e synuar sipas Shtojcës I;

b) shpenzime të papranueshme;

c) mosrespektim i normës së bashkëfinancimit, sipas Shtojcës I;

d) shpenzime të paguara si rezultat i gabimeve, parregullsive, mashtrimit apo shkeljes së detyrimeve në zbatimin e Programit, veçanërisht në procedurat e prokurimit dhe dhënies së granteve;

e) dobësi ose mangësi në sistemet e menaxhimit dhe kontrollit të përfituesit IPA III, që rezultojnë në korrigimin financiar.

2. Në përputhje me legjislacionin e brendshëm, ZKA rikuperon kontributin e BE-së që i është paguar përfituesit IPA II nga marrësit e fondeve, të cilët kanë qenë në një nga situatat e përcaktuara në pikën 1, gjerat b) ose d) të këtij neni, apo ato të përcaktuara në nenin 41 të MFKP-së. Fakti që



ZKA-ja nuk arrin të rikuperojë një pjesë apo të gjitha fondet, nuk e pengon Komisionin të rikuperojë fondet nga përfituesi IPA III.

3. Shumat e paguara në mënyrë të parregullt ose të rikuperuara nga përfituesi IPA III, shumat nga garancitë financiare, të performancës dhe parafinancimit të paguara mbi bazën e procedurave të prokurimit dhe dhënies së granteve, shumat nga penalitetet financiare të vendosura nga përfituesi IPA III ndaj kandidatëve, ofertuesve, aplikantëve, kontraktuesve ose përfituesve të granteve të pagueshme në favor të përfituesit IPA III, ose përdoren sërish për Programin, ose i kthehen Komisionit.

Neni 7a

#### **Korrigjimet financiare dhe mbyllja**

Përveç neneve 42, 43 dhe 47 të MFKP-së, Komisioni jep orientime shtesë për shqyrtimin dhe pranimin e procedurës së llogarive, duke përfshirë korrigjimet financiare dhe mbylljen.

#### **Pjesa II: Dispozitat e zbatueshme për mbështetjen buxhetore**

Neni 8

#### **Dialogu mbi politikat**

Përfituesi IPA III dhe Komisioni zotohen që të angazhohen në dialog të rregullt konstruktiv në nivel të duhur për zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi.

Neni 9

#### **Verifikimi i kushteve dhe disbursimit**

1. Komisioni verifikon kushtet për pagesën e kësteve nën komponentin e mbështetjes buxhetore, siç përcaktohet në Lidhjen e Shtojcës I.

2. Nëse Komisioni konstaton se nuk janë përmbushur kushte për pagesat, e informon pa vonesë përfituesin IPA III për këtë fakt.

3. Kërkesat për disbursim të paraqitura nga përfituesi IPA III janë të pranueshme për financimin e BE-së, nëse janë në përputhje me dispozitat e përcaktuara në shtojcën I dhe Lidhjen përkatëse dhe janë paraqitur gjatë fazës së zbatimit operacional.

4. Përfituesi IPA III zbaton rregulloret kombëtare për kursin e këmbimit valutor, në mënyrë jodiskriminuese për të gjitha disbursimet nën komponentin e mbështetjes buxhetore.

Neni 10

#### **Transparenca e mbështetjes buxhetore**

Përfituesi IPA III bie dakord që Komisioni të publikojë këtë Marrëveshjeje Financimi dhe çdo ndryshimi të saj, përfshirë me mjete elektronike, si dhe informacionin bazë për mbështetjen buxhetore që Komisioni e çmon të nevojshme. Përmbajtja e publikimit do të jetë në përputhje me ligjet e BE-së të zbatueshme për mbrojtjen e të dhënave personale.

Neni 11

#### **Rikuperimi i mbështetjes buxhetore**

Të gjitha disbursimet e mbështetjes buxhetore apo pjesë të tij mund të rikuperohen nga Komisioni, me respektimin e duhur të parimit të proporcionalitetit, nëse Komisioni konstaton se pagesa ka qenë e pavlefshme për shkak të një parregullsie të rëndë që i atribuohet përfituesit IPA III, veçanërisht nëse përfituesi IPA III ka dhënë informacione të pabesueshme ose të pasakta apo nëse ka pasur korrupsion apo mashtrim.

#### **Pjesa III: Dispozitat e zbatueshme për këtë Marrëveshjeje Financimi në tërësi, pavarësisht metodës së zbatimit**

Neni 12

#### **Periudha e ekzekutimit, periudha e zbatimit operacional dhe afati i kontraktimit**

1. Periudha e ekzekutimit është periudha gjatë së cilës zbatohet Marrëveshja e Financimit dhe përfshin periudhën e zbatimit operacional dhe fazën e mbylljes. Kohëzgjatja e periudhës së ekzekutimit përcaktohet në nenin 2(1) të Kushteve të Veçanta dhe fillon me nënshkrimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi dhe mbaron në datën e fundit për zbatimin e Marrëveshjes së Financimit.

2. Periudha e zbatimit operacional është periudha gjatë së cilës kryhen të gjitha aktivitetet



operacionale të mbuluara me kontrata prokurimi, kontrata grant dhe marrëveshje kontributi. Kohëzgjatja e kësaj periudhe përcaktohet në nenin 2(2) të Kushteve të Veçanta dhe fillon me nënshkrimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi.

3. Autoriteti Kontraktues e respekton periudhën e ekzekutimit operacional kur lidh dhe zbaton kontrata prokurimi, kontrata granti dhe marrëveshje kontributi në kuadrin e kësaj Marrëveshjeje Financimi.

4. Pa cenuar nenin 29(2) të MFKP-së, shpenzimet e lidhura me aktivitetet janë të pranueshme për financimin e BE-së vetëm nëse janë kryer gjatë periudhës së zbatimit operacional. Shpenzimet e kryera para hyrjes në fuqi të kësaj Marrëveshjeje Financimi nuk janë të pranueshme për financimin e BE-së, përveç kur parashikohet ndryshe në nenin 7 të Kushteve të Veçanta.

5. Në zbatim të nenit 29(3)(b) të MFKP-së dhe pa cenuar nenin 28 të saj dhe nenin 7 të Kushteve të Veçanta, shpenzimet e mëposhtme të kryera nga përfituesi IPA III nuk janë të pranueshme për financim në kuadrin e kësaj Marrëveshjeje Financimi:

- a) tarifat bankare, shpenzimet e garancive dhe tarifa të ngjashme;
- b) gjobat dhe penalitetet financiare;
- c) shpenzimet gjyqësore;
- d) humbjet nga kursi i këmbimit të valutës;
- e) borxhet dhe tarifat e shërbimit të borxhit (interesi);
- f) provizionet për humbje, borxhe apo detyrime potenciale në të ardhmen;
- g) kreditime ndaj palëve të treta, përveç kur parashikohet ndryshe në Kushtet e Veçanta;
- h) interesi negativ që aplikohet nga bankat apo institucione të tjera financiare.

6. Angazhimet ligjore për zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financiare (kontratat e prokurimit, kontratat e granteve dhe marrëveshjet e kontributit) do të përfundohen jo më vonë se tre vjet nga përfundimi i Marrëveshjes së Financimit për ndarjen buxhetore të disponueshme në kohën e përfundimit. Kontratat e prokurimit, kontratat e granteve dhe marrëveshjet e kontributit të financuara nga ndarjet përkatëse të mëvonshme buxhetore për këtë veprim do të nënshkruhen brenda tre vjetësh nga data në të cilën ndarja buxhetore vihet në dispozicion për veprimin, siç specifikohet në njoftimin e dërguar nga

Komisioni për përfituesin IPA III ose në shkëmbimin e letrave midis Komisionit dhe përfituesit IPA III.

7. Kontratat e prokurimit, kontratat grant dhe marrëveshjet e kontributit lidhen jo më vonë se tre vjet nga lidhja e Marrëveshjes së Financimit, me përjashtim të rasteve më poshtë:

a) veprime me shumë donatorë, ku një afat i caktuar për kontraktimin përcaktohet në Kushtet e Veçanta;

b) ndryshime në angazhimet ligjore të lidhura tashmë, të cilat nuk rezultojnë në rritje të kontributit të BE-së;

c) angazhimet ligjore që nënshkruhen pas zgjidhjes së parakohshme të një angazhimi ligjor ekzistues;

d) angazhime ligjore në lidhje me komunikimin dhe dukshmërinë, auditimin dhe vlerësimin, të cilat mund të nënshkruhen pas periudhës së zbatimit operacional;

e) ndryshim të subjektit zbatues.

8. Një kontratë prokurimi, kontratë granti apo marrëveshje kontributi që nuk ka rezultuar në ndonjë pagesë brenda dy viteve nga nënshkrimi i saj, zgjidhet automatikisht dhe fondet e saj tërhiqen, përveç rasteve të mosmarrëveshjeve gjyqësore në gjykata apo organe arbitrazhi.

#### Neni 13

#### Lejet dhe autorizimi

Pa cenuar nenin 27 të MFKP-së, autoritetet përgjegjëse të përfituesit IPA III lëshojnë në kohën e duhur çdo lloj lejeje dhe/ose autorizimi që kërkohet për zbatimin e Programit, në përputhje me legjislacionin e brendshëm.

#### Neni 14

#### Kërkesat e raportimit

1. Për qëllimet e kërkesave të përgjithshme të raportimit pranë Komisionit, të përcaktuara në nenin 59 të MFKP-së në lidhje me raportin vjetor të zbatimit të asistencës IPA III, KKIPA përdor modelin e vënë në dispozicion nga Komisioni.

2. Për qëllimet e nenit 60 të MFKP-së, KKIPA i dorëzon Komisionit një raport përfundimtar mbi zbatimin e aktiviteteve në kuadrin e menaxhimit indirekt të këtij Programi nga përfituesi IPA III, jo më vonë se 16 muaj nga mbarimi i periudhës së



zbatimit operacional. KKIPA përdor modelin e vënë në dispozicion nga Komisioni.

3. Për qëllimet e nenit 61(1) të MFKP-së, ZKA paraqet në format elektronik, deri më 15 janar të vitit financiar vijues, një kopje të të dhënave që mbahen në sistemin kontabël sipas nenit 4(4). Kjo kopje shoqërohet me një raport financiar përmbledhës të nënshkruar dhe të paaudituar sipas gurmës (c) të shtojcës III.

4. Për qëllimet e kërkesave specifike të raportimit në kuadrin e menaxhimit indirekt sipas neneve 61(2)(a) dhe 61(3) të MFKP-së, ZKA i përfituesit IPA përdor modelet e përcaktuara në gërmat (a) dhe (b) të shtojcës III.

#### Neni 15

##### **Të drejtat e pronësisë intelektuale**

1. Kontratat e financuara në kuadrin e kësaj Marrëveshjeje Financimi garantojnë që përfituesi IPA III të fitojë të gjitha të drejtat e nevojshme të pronësisë intelektuale në lidhje me teknologjinë e informacionit, studimet, skicat, planet, publicitetin dhe çdo material tjetër të përgatitur për qëllime planifikimi, zbatimi, monitorimi dhe vlerësimi.

2. Përfituesi IPA III garanton që Komisioni ose çdo organ apo person i autorizuar prej Komisionit do të ketë akses dhe të drejtën të përdorë materiale të tilla. Komisioni i përdor këto materiale vetëm për qëllimet e veta.

#### Neni 16

##### **Konsultimi ndërmjet përfituesit IPA dhe Komisionit**

1. Përfituesi IPA III dhe Komisioni konsultohen bashkë përpara se çdo mosmarrëveshje në lidhje me zbatimin apo interpretimin e Marrëveshjes së Financimit të ndiqet më tutje sipas nenit 20.

2. Nëse Komisioni konstaton probleme në kryerjen e procedurave në lidhje me zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi, ai vendos të gjitha kontaktet e nevojshme me përfituesin IPA III për të rregulluar situatën dhe për të ndërmarrë çdo hap të nevojshëm.

3. Konsultimi mund të rezultojë në një ndryshim ligjor, pezullim ose zgjidhje të kësaj Marrëveshjeje Financimi.

4. Komisioni informon rregullisht përfituesin IPA III mbi zbatimin e aktiviteteve të përshkruara në shtojcën I, të cilat nuk janë në pjesën I të këtyre Kushteve të Përgjithshme.

#### Neni 17

##### **Ndryshimet e Marrëveshjes së Financimit**

1. Çdo ndryshim i kësaj Marrëveshjeje Financimi bëhet me shkrim, si dhe me shkëmbim letrash.

2. Nëse përfituesi IPA III kërkon një ndryshim ligjor, kërkesa i paraqitet Komisionit të paktën tre muaj para se ky ndryshim ligjor planifikohet të hyjë në fuqi, me përjashtim të rasteve të justifikuara sipas rregullave.

3. Komisioni mund të bëjë ndryshime ligjore në dokumentet e shtojcave III dhe IV pa bërë ndryshim ligjor në këtë Marrëveshje Financimi. Përfituesit IPA III informohen me shkrim për çdo ndryshim ligjor të tillë dhe hyrjen e tij në fuqi.

4. Pa cenuar paragrafin (1), ndarjet buxhetore për vitet pasuese në përputhje me nenin 1(3) të Kushteve të Veçanta do të bëhen nëpërmjet një njoftimi me shkrim nga Komisioni drejtuar përfituesit IPA III, ose me anë të një shkëmbimi letrash midis Palëve, duke specifikuar shumën e ndarjes përkatëse buxhetore dhe datën nga e cila ajo vihet në dispozicion për veprimin. Kur është e nevojshme, njoftimi ose shkëmbimi i letrave duhet të konfirmojë, gjithashtu, masat që do të mbështeten.

#### Neni 18

##### **Pezullimi i kësaj Marrëveshjeje Financimi**

1. Marrëveshja e Financimit mund të pezullohet në rastet e mëposhtme:

a) Komisioni mund të pezullojë zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi nëse përfituesi IPA III shkel një detyrim sipas kësaj Marrëveshjeje Financimi;

b) Komisioni mund të pezullojë zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi nëse përfituesi IPA III shkel një detyrim të përcaktuar në procedurat dhe dokumentet standarde të renditura në nenin 18(2) të MFKP-së;

c) Komisioni mund të pezullojë zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi nëse përfituesi IPA



III nuk përmbush kërkesat për t'i besuar detyrat e zbatimit të buxhetit;

d) Komisioni mund të pezullojë zbatimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi nëse përfituesi IPA III vendos të pezullojë ose të pushojë procesin e aderimit/anëtarësimit në BE;

e) Komisioni mund të pezullojë këtë Marrëveshje Financimi nëse përfituesi IPA III shkel një detyrim në lidhje me respektimin e të drejtave të njeriut, parimet demokratike dhe shtetin e së drejtës dhe në raste të rënda korrupsioni apo nëse përfituesi IPA III është fajtor për shkelje të rëndë profesionale të faktuar me prova të qarta. Shkelja/kundërvajtja e rëndë profesionale nënkuptohet si në vijim:

- shkelje e ligjeve ose akteve normative të zbatueshme, ose të standardeve etike të profesionit të cilit i përket një person ose subjekt;

- sjellje e gabuar e një personi ose subjekti që ndikon në kredibilitetin e vet profesional, kur kjo sjellje është me keqdashje apo pakujdesi e rëndë.

f) Marrëveshja e Financimit mund të pezullohet në rastet e forcës madhore, siç përcaktohet më poshtë. “Forcë madhore” nënkupton çdo situatë ose raste të paparashikueshme dhe të jashtëzakonshme përtej kontrollit të palëve që pengon secilën në përmbushjen e detyrimeve të tyre, çka nuk i atribuohet një gabimi apo pakujdesie nga ana e tyre (ose nga kontraktuesit, agjentët apo të punësuarit e tyre) dhe që rezulton e pakapërcyeshme me gjithë kujdesin e duhur. Defektet në pajisje ose materiale apo vonesat në furnizimin e tyre, mosmarrëveshjet në punë, grevat ose vështirësitë financiare nuk mund të pretendohen se përbëjnë forcë madhore. Secila palë nuk mund të konsiderohet se ka shkelur detyrimet, nëse pengohet në përmbushjen e tyre nga një forcë madhore për të cilën e ka informuar siç duhet palën tjetër. Secila palë që përballet me forcë madhore informon palën tjetër pa vonesë, duke i deklaruar natyrën, kohëzgjatjen e mundshme dhe efektet e parashikueshme të problemit, si dhe merr të gjitha masat për të minimizuar dëmet e mundshme. Nëse forca madhore prek vetëm në një pjesë të Programit, pezullimi i Marrëveshjes së Financimit mund të jetë i pjesshëm. Asnjëra palë nuk mbahet përgjegjëse për shkelje të detyrimeve në kuadrin e kësaj Marrëveshjeje Financimi, nëse pengohet në

përmbushjen e tyre nga forca madhore, me kusht që të marrë masa për minimizimin e dëmeve të mundshme.

2. Komisioni mund të pezullojë këtë Marrëveshje Financimi pa njoftim paraprak.

3. Komisioni mund të marrë të gjitha masat e nevojshme paraprake para se të ndodhë pezullimi.

4. Në rastin kur njoftohet pezullimi, duhet të specifikohen pasojat për kontratat e prokurimit, kontratat grant dhe marrëveshjet e kontributit që janë në proces apo pritet të nënshkruhen.

5. Pezullimi i Marrëveshjes së Financimit nuk i cenon të drejtën Komisionit që të ndërpresë pagesat dhe të zgjidhë këtë Marrëveshje Financimi sipas neneve 6 dhe 19.

6. Palët e rifillojnë zbatimin e Marrëveshjes së Financimit menjëherë sapo e lejojnë kushtet dhe pasi merret miratimi paraprak me shkrim i Komisionit. Kjo nuk cenon mundësinë për t'i bërë ndonjë ndryshim ligjor kësaj Marrëveshjeje Financimi, i cili mund të jetë i nevojshëm për ta përshtatur Programin me kushtet e reja të zbatimit, duke përfshirë, nëse është e mundur, zgjatjen e periudhave të zbatimit operacional dhe ekzekutimit, ose zgjidhjen e kësaj Marrëveshjeje Financimi sipas nenit 19.

Neni 19

### **Zgjidhja e kësaj Marrëveshjeje Financimi**

1. Nëse problematikat që çuan në pezullimin e kësaj Marrëveshjeje Financimi nuk janë zgjidhur brenda periudhës maksimale prej 180 ditësh, secila palë ka të drejtë ta zgjidhë Marrëveshjen e Financimit pas një njoftimi brenda 30 ditëve.

2. Në rastin kur njoftohet zgjidhja, specifikohen pasojat për kontratat e prokurimit dhe grantit si dhe marrëveshjet e kontributit që janë në proces ose do të nënshkruhen.

3. Zgjidhja e kësaj Marrëveshjeje Financimi nuk përjashton mundësinë që Komisioni të kryejë korrigjime financiare sipas neneve 43 dhe 44 të MFKP-së.

Neni 20

### **Ligji i zbatueshëm, zgjidhja e mosmarrëveshjeve**

1. Kjo Marrëveshje interpretohet dhe zbatohet sipas së drejtës së BE-së.



2. Nëse një mosmarrëveshje në lidhje me interpretimin, zbatimin apo vlefshmërinë e Marrëveshjes nuk mund të zgjidhet me konsultim, ajo referohet te Gjykata e Përhershme e Arbitrazhit sipas Rregullave të Arbitrazhit të vitit 2012, sipas kushteve të mëposhtme:

a) Përbërja e trupit gjykues

Për pretendimet mbi 500 000 euro: trupi gjykues përbëhet nga tre arbitra. Secila palë cakton një arbitër brenda 40 ditësh kalendarike pas dërgimit të njoftimit të arbitrazhit. Dy arbitrat e caktuar prej palëve caktojnë vetë një arbitër të tretë që të veprojë si arbitër kryesues.

Për pretendimet nën 500 000 euro: trupi gjykues përbëhet nga vetëm një arbitër, përveç se kur palët bien dakord ndryshe.

Nëse trupi gjykues nuk krijohet brenda 80 ditësh kalendarike pas dërgimit të njoftimit të arbitrazhit, secila palë mund t'i kërkojë Sekretariatit të Gjykatës së Përhershme të Arbitrazhit ose një autoriteti të paanshëm të pranuar bashkërisht që të caktojë arbitrin/at e nevojshëm.

b) Selia

Selia e trupit gjykues së arbitrazhit është Hagë, Holandë.

c) Gjuha

Gjuha e punimeve të arbitrazhit është anglisht ose një gjuhë tjetër zyrtare e BE-së e pranuar bashkërisht nga palët. Provat mund të paraqiten në gjuhë të tjera, nëse palët bien dakord.

d) Procedura

Në punimet e arbitrazhit nuk pranohen rekursat për masa të ndërmjetme, ndërhyrjet e palëve të treta apo opinionet *amicus curiae*.

Nëse njëra palë i kërkon trupit gjykues të trajtojë një informacion apo material si konfidencial, vendimi merret në formën e një urdhri të arsyetuar dhe pasi dëgjohej pala tjetër (10 ditë kalendarike për të paraqitur parashtrimet). Trupi gjykues shqyrton arsyet e kërkesës, natyrën e informacionin dhe të drejtën për mbrojtje gjyqësore efektive. Trupi gjykues, në veçanti, mund:

- ta kushtëzojë publikimin me disa detyra specifike; ose

- të vendosë që informacioni/materiali të mos bëhet publik, por të urdhërojë përgatitjen e një versioni apo përmbledhjeje jokonfidenciale të informacionit apo materialit, i cili duhet të

përbajë të dhëna të mjaftueshme për t'i mundësuar palës tjetër shprehjen e qëndrimeve të veta në mënyrë kuptimplote.

Nëse trupit gjykues i kërkohet ta shqyrtojë çështjen në dhomë këshillimi, vendimi merret pasi dëgjohej pala tjetër (10 ditë kalendarike për të depozituar parashtrimet). Trupi gjykues merr parasysh arsyet e kërkesës dhe kundërshtimet e palës tjetër (nëse ka).

Nëse trupit gjykues i kërkohet interpretimi apo aplikimi i së drejtës së Bashkimit Evropian, trupi gjykues i ndalon punimet dhe i kërkon "Presidentit të Gjykatës së Lartë të Parisit (Président du Tribunal de grande instance de Paris, *juge d'appui*), sipas neneve 1460 dhe 1505 të Kodit të Procedurës Civile të Francës që t'i kërkojë një vendim paraprak Gjykatës së Drejtësisë të Bashkimit Evropian në përputhje me nenin 267 të Traktatit të Funkcionimit të BE-së (TFBE). Punimet para gjykatës së arbitrazhit rifillojnë sapo merret vendimi nga gjyqtari mbështetës (*juge d'appui*). Vendimi i Gjykatës së Drejtësisë dhe i gjyqtarit mbështetës është detyrues për trupin gjykues.

Vendimi i arbitrazhit është i formës së prerë dhe detyrues për palët, si dhe zbatohet prej tyre pa vonesa.

Megjithatë, secila palë mund të kërkojë rishikimin e këtij vendimi nga Gjykata e Apelit e Hagës (*Gerechtschhof Den Haag*) mbi bazën e legjislacionit të brendshëm. Në këtë rast, vendimi nuk konsiderohet i formës së prerë deri në përfundim të procedurës. Vendimi i gjykatës rishikuese është detyrues për trupin gjykues.

e) Shpenzimet

Shpenzimet e arbitrazhit konsistojnë në:

- tarifën dhe shpenzimet e arsyeshme të arbitrave;

- shpenzimet e arsyeshme të ekspertëve dhe dëshmitarëve, të cilat miratohen nga trupi gjykues; dhe

- tarifën dhe shpenzimet e Sekretariatit të Gjykatës së Përhershme të Arbitrazhit për punimet e arbitrazhit (p.sh. katering, puna e punonjësve të administratës, salla, përkthimi).

Tarifat e arbitrave nuk tejkalojnë:

- 30 000 euro për çdo arbitër, nëse shuma e kundërshtuar është nën 1 000 000 euro;

- 15% të shumës së kundërshtuar kur kjo shumë është mbi 1 000 000 euro.





Në çdo rast, tarifa e arbitrave nuk tejkalon 300 000 euro.

Shpenzimet e arbitrazhit përballohen përgjysmë nga palët, përveç kur bien dakord ndryshe.

Palët i përballojnë vetë shpenzimet e tyre për përfaqësim ligjor dhe shpenzime të tjera që i kryejnë në lidhje me arbitrazhin.

f) Privilegjet dhe imunitetet

Marrëveshja për ndjekjen në arbitrazh sipas Rregullave të Arbitrazhit të vitit 2012 të Gjykatës së Përhershme të Arbitrazhit nuk përbën dhe nuk mund të interpretohet si heqje dorë nga privilegjet ose imunitetet që gëzon secila palë.

Neni 21

### Masat kufizuese të BE-së

#### 1. Përkufizime

a) “Masat kufizuese të BE-së” nënkupton masat shtrënguese të miratuara në zbatim të Traktatit të Bashkimit Evropian (TBE) ose të Traktatit për Funkcionimin e Bashkimit Evropian (TFBE).

b) “Person i Kufizuar” nënkupton çdo subjekt, individ apo grup individësh i përcaktuar nga BE-ja si objekt i Masave Kufizuese të BE-së.<sup>36</sup>

2. Në të gjitha marrëdhëniet e tyre, Palët pranojnë që në kuadrin e së drejtës së BE-së të mos u japin Personave të Kufizuar fonde apo burime ekonomike të BE-së, qoftë drejtpërdrejt apo tërthorazi ose në dobi të tyre.

3. Përfituesi IPA III garanton që asnjë transaksion në lidhje me fondet e BE-së të mos bëhet drejtpërdrejt ose tërthorazi në favor të personave/subjekteve që janë objekt i sanksioneve të BE-së. Përfituesi IPA III zotohet ta respektojë këtë detyrim:

a) duke verifikuar në listën e sanksioneve të BE-së përpara se të nënshkruajnë apo të kryejnë pagesa në kuadrin e marrëveshjeve përkatëse, çdo Kontraktues, Përfitues Granti dhe Marrës Përfundimtar me të cilët Përfituesi IPA III ka ose pritet të ketë marrëdhënie kontraktuale direkte (marrës direkt), me qëllim që të konstatojë nëse ky marrës/përfitues është Person i Kufizuar.

b) duke verifikuar përmes mjeteve të tjera të përshtatshme (që mund të përfshijnë verifikime *ex-post*) mbi bazën e një vlerësimi risku, që asnjë subjekt që është Person i Kufizuar të mos përfitojë tërthorazi fonde të BE-së.

4. Përfituesi IPA njofton menjëherë Komisionin nëse konstaton se ndonjë marrës/përfitues (direkt ose indirekt) të fondeve të BE-së është Person i Kufizuar.

5. Pa cenuar detyrimin në pikën 3 më lart, nëse Komisionin konstaton se përdorimi i asistencës financiare të BE-së në kuadrin e IPA III rezulton ose ka rezultuar në shkelje të masave kufizuese të BE-së, shumat korresponduese nuk janë të pranueshme për asistencë financiare të BE-së në kuadrin e IPA III. Kjo nuk i cenon të drejtat që Komisioni mund të ketë për pezullimin apo anulimin e masës së prekur nga kjo shkelje, për rikuperimin e fondeve të BE-së që ka kontribuar Komisioni, për pezullimin ose zgjidhjen e kësaj marrëveshjeje financimi.

6. Përcaktimi i masave korrigjuese bëhet në përputhje me parimin e proporcionalitetit. Masat korrigjuese zbatohen vetëm për fondet e BE-së të cilat i janë vënë në dispozicion apo kanë shkuar në favor të një marrësi/përfituesi gjatë periudhës që ka qenë Person i Kufizuar.

7. Kjo klauzolë nuk cenon përjashtimet e përcaktuara në Masat Kufizuese të BE-së.

### URDHËR

Nr. 618, datë 16.10.2025

### PËR AUTORIZIMIN DHE DELEGIMIN E DISA KOMPETENCAVE / AUTORITETIT TË MINISTRIT TË DREJTËSISË, ZËVENDËSMINISTRIT TË DREJTËSISË, z. TEDI DOBI

Në mbështetje të nenit 102, pika 4 e Kushtetutës; të pikës 2, të nenit 6, të ligjit nr. 9000, datë 30.1.2003, “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”; të pikës 2, të nenit 11, të ligjit nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore”, si dhe të pikës 2, të nenit 7, të ligjit nr. 8678, datë

<sup>36</sup> [www.sanctionsmap.eu](http://www.sanctionsmap.eu). Vini re se harta e sanksioneve është një mjet TI për identifikimin e regjimeve sanksionuese. Sanksionet burojnë nga aktet ligjore të publikuara në

Fletoren Zyrtare (FZ). Në rast mospërputhjeje midis akteve ligjore të publikuara dhe përditësimeve në faqen e internetit, versionet e publikuara në FZ do të kenë përparësi.



14.5.2001, “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, të ndryshuar,

#### URDHËROJ:

1. Z. Tedi Dobi, gjatë ushtrimit të funksionit si zëvendësministër i Drejtësisë, zbaton dhe mban përgjegjësi për detyrat që i caktohen me urdhër të ministrit të Drejtësisë.

2. Zëvendësministri i Drejtësisë përgjigjet para ministrit të Drejtësisë për mbarrëvajtjen e punëve lidhur me procesin e integritetit të Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian, zbatimin efektiv të Strategjisë Ndërsektoriale të Drejtësisë, zbatimin efektiv të Udhërrëfyesit për Shtetin e së Drejtës, si dhe hartimin e monitorimit e Agjendës së Reformave në kuadër të Planit të Rritjes.

3. Zëvendësministri i Drejtësisë monitoron dhe koordinon punën për miratimin, zbatimin dhe nëse është e nevojshme përditësimin/ndryshimin e strategjive ndërsektoriale në fushën e drejtësisë, Udhërrëfyesit për Shtetin e së Drejtës, si dhe mbikëqyr procesin e raportimeve përkatëse, në kuadër të zbatimit të këtyre dokumenteve në bashkëpunim me institucionet e drejtësisë dhe partnerët ndërkombëtarë.

4. Në kuadër të realizimit të raporteve për strukturat e Bashkimit Evropian, zëvendësministri i Drejtësisë drejton procesin e hartimit të Raportit për Sundimin e Ligjit dhe e validon atë para dërgimit pranë strukturave të Bashkimit Evropian.

5. Zëvendësministri i Drejtësisë monitoron masat dhe koordinon raportimet e Ministrisë së Drejtësisë, në kuadër të procesit të integritetit të Republikës së Shqipërisë në Bashkimin Evropian, në bashkëpunim me strukturat përkatëse/kompetente të ministrisë përgjegjëse për punët e jashtme dhe integritetin në Bashkimin Evropian.

6. Kostot financiare për ushtrimin e kompetencave të parashikuara në urdhër nga zëvendësministri i Drejtësisë përballohen nga buxheti i Ministrisë së Drejtësisë, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

7. Ushtrimi i kompetencave të deleguara sipas këtij urdhri, fillon nga data e hyrjes në fuqi e tij dhe përfundon me:

a) shfuqizimin e këtij urdhri; ose

b) përfundimin e ushtrimit të funksioneve të zëvendësministrit të Drejtësisë nga z. Tedi Dobi.

8. Urdhri nr. 229 datë 26.4.2024, i ministrit të Drejtësisë, “Për përcaktimin e detyrave të zëvendësministrit të Drejtësisë, z. Tedi Dobi”, shfuqizohet.

9. Ngarkohet zëvendësministri i Drejtësisë, z. Tedi Dobi, për zbatimin këtij urdhri.

10. Ngarkohet Sektori i Arkiv-Protokollit në Ministrinë e Drejtësisë për marrjen e masave për njoftimin e këtij urdhri.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I DREJTËSISË  
**Besfort Lamallari**

#### URDHËR Nr. 619, datë 16.10.2025

#### PËR AUTORIZIMIN DHE DELEGIMIN E DISA KOMPETENCAVE/ AUTORITETIT TË MINISTRI TË DREJTËSISË, ZËVENDËSMINISTRI TË DREJTËSISË, ZNJ. ELONA HOXHA

Në mbështetje të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës, të pikës 2, të nenit 6, të ligjit nr. 9000, datë 30.1.2003, “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”; të pikës 2, të nenit 11, të ligjit nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore”, si dhe të pikës 2, të nenit 7, të ligjit nr. 8678, datë 14.5.2001, “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, të ndryshuar,

#### URDHËROJ:

1. Znj. Elona Hoxha, gjatë ushtrimit të funksionit si zëvendësministër i Drejtësisë, zbaton dhe mban përgjegjësi për detyrat që i caktohen me urdhër të ministrit të Drejtësisë.

2. Zëvendësministri i Drejtësisë përgjigjet para ministrit të Drejtësisë për ecurinë dhe efektivitetin e reformës në drejtësi, nivelin e realizimit të reformave të ndërmarra në institucionet penitenciare dhe institucionet në varësi të ministrit të Drejtësisë, mbrojtjen e të drejtave të fëmijëve, nëpërmjet plotësimit të kuadrit ligjor e institucional, në zbatim të Kushtetutës, të Konventës së Kombeve të Bashkuara mbi të Drejtat e Fëmijës, të akteve ndërkombëtare që



veprojnë në këtë fushë dhe të legjislacionit në fuqi, mirëfunksionimin e profesioneve të lira nën mbikëqyrjen e Ministrisë së Drejtësisë, si dhe koordinon punën në fushën e marrëdhënieve juridiksioneve me shtetet e tjera.

3. Zëvendësministri i Drejtësisë monitoron dhe mbikëqyr punën për realizimin dhe jetësimin e të gjitha aspekteve të reformës në drejtësi, përfshirë këtu, edhe ndryshimet e nevojshme në kuadrin ligjor në fuqi dhe zbatimin e hartës gjyqësore të miratuar në bashkëpunim me institucionet e sistemit të drejtësisë dhe misionet e asistencës teknike në këtë fushë.

4. Në kuadër të realizimit të reformave të ndërmarrë në institucionet penitenciare dhe institucionet në varësi të Ministrisë së Drejtësisë, zëvendësministri i Drejtësisë monitoron dhe mbikëqyr mbarëvajtjen e punës në drejtim të hartimit, zbatimit dhe/ose ndryshimit të akteve ligjore dhe nënligjore të paketës penitenciare dhe zbatimit të rekomandimeve të Komitetit të Këshillit të Evropës për Parandalimin e Torturës, zhvillimit të programeve të punësimit për të dënuarit me burgim, zbatimit efektiv të strategjisë së drejtësisë për të mitur dhe mirëfunksionimit të Qendrës për Parandalimin e Krimeve të të Miturve dhe të Rinjve, si dhe ofrimit të ndihmës juridike falas në bashkëpunim me Drejtorinë e Ndihmës Juridike, në bashkëpunim me partnerët ndërkombëtarë dhe organizatat jofitimprurëse.

5. Zëvendësministri i Drejtësisë mbikëqyr mbarëvajtjen e punës në fushën e marrëdhënieve juridiksionale me shtetet e tjera, si dhe me urdhër të ministrit të Drejtësisë, merr pjesë në negociatat për lidhjen e marrëveshjeve dy- apo shumëpalëshe me shtetet e tjera.

6. Për zbatimin e detyrave të mësipërme znj. Elona Hoxha, i delegohen kompetencat dhe autoriteti i titullarit të Ministrisë së Drejtësisë, si më poshtë:

a) lëshimi i autorizimeve për përfaqësimin ligjor të Ministrisë së Drejtësisë në emër të nëpunësit/nëpunësve që përfaqësojnë Ministrinë e Drejtësisë;

b) kompetencat e titullarit të Ministrisë së Drejtësisë për nënshkrimin e të gjitha letërporosive për jashtë shtetit dhe nga jashtë shtetit që i përkasin juridiksionit të përgjithshëm civil;

c) kërkesave për informacion nga persona fizik ose juridik privat, në lidhje me çështjet e marrëdhënieve juridiksionale me jashtë në fushën civile dhe penale;

ç) kompetencat e titullarit të Ministrisë së Drejtësisë për nënshkrimin e shkresave për mbajtjen e korrespondencës me shtetas shqiptarë e të huaj, të afërm, si dhe përfaqësuesit ligjorë të tyre mbi problematikat e transferimeve, kërkesave për ndihmë juridike, ekstradime etj., lidhur me shtetasit shqiptarë që vuajnë dënimin jashtë vendit, apo shtetas të huaj, që vuajnë dënimin në Republikën e Shqipërisë;

d) kompetencat e titullarit të Ministrisë së Drejtësisë për nënshkrimin e shkresave për mbajtjen e korrespondencave për kërkesat për zbatimin e ligjshmërisë dhe trajtimin e ankesave të institucioneve shtetërore, bizneseve dhe qytetarëve mbi zbatimin e ligjshmërisë në fushën e drejtësisë nga gjyqtarë, prokurorë, avokatë dhe institucionet e varësisë së Ministrisë së Drejtësisë në fushën penale dhe civile;

dh) kompetencat e titullarit të Ministrisë së Drejtësisë për nënshkrimin e shkresave për mbajtjen e korrespondencave të ndryshme dhe kthimin e përgjigjeve për ankesa dhe kërkesa nga persona juridikë, fizikë, publikë dhe privatë, në lidhje me zbatimin e ligjit nga personat që ushtrojnë profesionet e lira nën mbikëqyrjen e Ministrisë së Drejtësisë, me përjashtim të atyre për të cilat legjislacioni në fuqi ka parashikuar shprehimisht nënshkrimin nga ana e ministrit të Drejtësisë;

e) kompetencat e titullarit të Ministrisë së Drejtësisë për nënshkrimin, në cilësinë e përfaqësuesit të Ministrisë së Drejtësisë, të kontratave të punës të punonjësve me kontratë të përkohshme, të punonjësve të punësuar sipas Programit Kombëtar të Praktikave të Punës, si dhe studentëve të ekselencës të punësuar pranë Ministrisë së Drejtësisë;

ë) kompetencat e titullarit të Ministrisë së Drejtësisë për nënshkrimin e shkresave për kthim përgjigje, në lidhje me kërkesat për pajisje me kopje të dokumentacioneve arkivore.

7. Kostot financiare për ushtrimin e kompetencave të parashikuara në këtë urdhër nga zëvendësministri i Drejtësisë përballohen nga buxheti i Ministrisë së Drejtësisë, në përputhje me legjislacionin në fuqi.



8. Ushtrimi i kompetencave të deleguara sipas këtij urdhri, fillon nga data e hyrjes në fuqi e tij dhe përfundon me:

a) shfuqizimin e këtij urdhri; ose

b) përfundimin e ushtrimit të funksioneve të zëvendësministrit të Drejtësisë nga znj. Elona Hoxha.

9. Urdhri nr. 54, datë 6.2.2024, i ministrit të Drejtësisë, “Për autorizimin dhe delegimin e disa kompetencave/autoritetit të ministrit të Drejtësisë zëvendësministrit të Drejtësisë z. Klajd Karameta”, shfuqizohet.

10. Ngarkohet zëvendësministri i Drejtësisë, znj. Elona Hoxha, për zbatimin këtij urdhri.

11. Ngarkohet Sektori i Arkiv-Protokollit në Ministrinë e Drejtësisë për marrjen e masave për njoftimin e këtij urdhri.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I DREJTËSISË  
Besfort Lamallari

URDHËR  
Nr. 641, datë 29.10.2025

**PËR NJË SHITESË DHE DISA  
NDRYSHIME NË URDHRIN NR. 619,  
DATË 16.10.2025, TË MINISTRI TË  
DREJTËSISË, “PËR AUTORIZIMIN  
DHE DELEGIMIN E DISA  
KOMPETENCAVE/AUTORITETIT TË  
MINISTRI TË DREJTËSISË,  
ZËVENDËSMINISTRI TË  
DREJTËSISË, znj. ELONA HOXHA”**

Në mbështetje të nenit 102, pika 4 e Kushtetutës; të pikës 2, të nenit 6, të ligjit nr. 9000, datë 30.1.2003, “Për organizimin dhe funksionimin e Këshillit të Ministrave”; të pikës 2, të nenit 11, të ligjit nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore”, si dhe të pikës 2, të nenit 7, të ligjit nr. 8678, datë 14.5.2001, “Për organizimin dhe funksionimin e Ministrisë së Drejtësisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Në urdhrin nr. 619, datë 16.10.2025, të ministrit të Drejtësisë, “Për autorizimin dhe

delegimin e disa kompetencave/autoritetit të ministrit të Drejtësisë, zëvendësministrit të Drejtësisë, znj. Elona Hoxha”, bëhen shtesa dhe ndryshimet e mëposhtme:

a) Në pikën 2, togfjalëshi “institucionet penitenciare dhe institucionet në varësi të ministrit të Drejtësisë” zëvendësohet me togfjalëshin “institucionet në varësi të ministrit të Drejtësisë, me përjashtim të Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve dhe Shërbimit të Kontrollit të Brendshëm në Sistemin e Burgjeve,”;

b) Në pikën 4, togfjalëshi “hartimit, zbatimit dhe/ose ndryshimit të akteve ligjore dhe nënligjore të paketës penitenciare dhe zbatimit të rekomandimeve të Komitetit të Këshillit të Evropës për Parandalimin e Torturës, zhvillimit të programeve të punësimit për të dënuarit me burgim,” shfuqizohet.

2. Ngarkohet zëvendësministri i Drejtësisë, znj. Elona Hoxha, për zbatimin këtij urdhri.

3. Ngarkohet Sektori i Arkiv-Protokollit në Ministrinë e Drejtësisë për marrjen e masave për njoftimin e këtij urdhri.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I DREJTËSISË  
Besfort Lamallari

VENDIM  
Nr. 62, datë 23.10.2025

**NË EMËR TË REPUBLIKËS  
SË SHQIPËRISË**

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Holta Zaçaj         | kryetare; |
| Marsida Xhaferllari | anëtare;  |
| Fiona Papajorgji    | anëtare;  |
| Sonila Bejtja       | anëtare;  |
| Sandër Beci         | anëtar;   |
| Ilir Toska          | anëtar;   |
| Genti Ibrahim       | anëtar;   |
| Marjana Semini      | anëtare,  |

me sekretare Anjeza Puka, në datën 23.10.2025, mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 5 (F) 2025 të Regjistrat Themeltar, që u përket:



KËRKUES: Fatos Metushi, përfaqësuar nga avokati Ilir Oboni, me akt përfaqësimi.

SUBJEKT I INTERESUAR: Prokuroria e Përgjithshme, përfaqësuar nga prokurori Hysen Keta, me autorizim.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimeve nr. 62-2019-5240 (1523), datë 21.10.2019, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier; nr. 669, datë 5.12.2019, të Gjykatës së Apelit Vlorë; nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 31, 42, 43, 131, pika 1, shkronja “P”, 134, pikat 1, shkronja “i” dhe 2, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë (*Kushtetuta*); neni 6, pika 1, i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; nenet 27, 28 e vijues të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese”, të ndryshuar (*ligji organik i Gjykatës*).

#### GYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes Marjana Semini, mori në shqyrtim parashtrimet me shkrim të kërkuarit Fatos Metushi (*kërkuesi*), i cili ka kërkuar pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjektit të interesuar, Prokurorisë së Përgjithshme, që ka kërkuar rrëzimin e kërkesës, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

#### VËREN:

##### I

#### Rrethanat e çështjes

1. Kërkuesi është akuzuar për kryerjen e veprës penale “Vrasja me paramendim”, të parashikuar nga neni 78 i Kodit Penal (KP), për të cilën, në përfundim të gjyqimit të zhvilluar në mungesë të tij, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier, me vendimin nr. 63, datë 23.2.2000 (*vendimi nr. 63/2000*), e ka dënuar me 25 vjet burg. Ky vendim ka marrë formë të prerë, pasi nuk është ankimuar nga palët dhe në datën 9.3.2000, organi i ndjekjes penale ka nxjerrë urdhrin për ekzekutimin e tij.

2. Kërkuesi është arrestuar në shtetin grek, bazuar në urdhërarrestin ndërkombëtar të lëshuar ndaj tij, dhe është ekstraduar për në Shqipëri në datën 2.8.2019, ndërsa në datën 3.8.2019, është

vënë në dijeni nga autoritetet shqiptare për ekzekutimin e vendimit nr. 63/2000, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier. Bazuar në nenin 147 të Kodit të Procedurës Penale (KPP), në datën 13.8.2019, ai i është drejtuar Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier me kërkesë për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit ndaj vendimit të fajësisë, duke pretenduar se procedimi penal dhe gjykimi i çështjes penale ishin bërë në kundërshtim me nenet 140, 141 e vijues të KPP-së, që përcaktojnë detyrimin për njoftimin e të pandehurit të lirë ose të paraburgosur, dhe vendimin unifikues nr. 1, datë 15.2.2001 (*vendimi unifikues nr. 1/2001*) të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë.

3. Me vendimin nr. 62-2019-5240 (1523), datë 21.10.2019, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier ka vendosur mospranimin e kërkesës për rivendosje në afat, me argumentin se ajo nuk ishte shoqëruar me ankimin, çka sipas nenit 420/1 të KPP-së passillte mospranimin e saj. Kundër këtij vendimi kërkuesi ka ushtruar ankim.

4. Me vendimin nr. 669, datë 5.12.2019, Gjykata e Apelit Vlorë ka vendosur lënien në fuqi të vendimit të gjykatës së rrethit, duke e gjetur atë të drejtë dhe të bazuar në ligj. Sipas kësaj gjykate, neni 420/1 i KPP-së përcaktonte qartësisht detyrimin për shoqërimin e kërkesës për rivendosje në afat me ankimin ndaj vendimit që kundërshtohet, si dhe pasojën në rast të mospërbushjes së këtij detyrimi, konkretisht mospranimin e kërkesës si rrjedhojë e pamundësisë së gjykatës për të vlerësuar në themel shkaqet e ngritura në të. Po sipas gjykatës së apelit, depozitimi i ankimit nga kërkuesi pas dhënies së vendimit nga gjykata e rrethit dhe tej afatit ligjor të parashikuar nuk e bënte të cënueshëm vendimin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier për mospranimin e kërkesës. Kundër këtij vendimi kërkuesi ka ushtruar rekurs dhe më pas ka paraqitur shtesë të tij.

5. Me vendimin nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë ka vendosur mospranimin e rekursit, me arsyetimin se vendimet e gjykatave më të ulëta ishin marrë në interpretim e në zbatim të drejtë të ligjit. Ndërsa për sa u përket pretendimeve të parashtruara nga kërkuesi në shtesën e rekursit për rrëzimin nga gjykatat të kërkesës së tij për rishikimin e vendimit gjyqësor të formës së prerë, Kolegji Penal ka



vlerësuar se ato nuk mund të merreshin në shqyrtim, pasi i përkisnin një gjykimi tjetër.

6. Në datën 29.1.2025, kërkuesi i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*) me ankim kushtetues individual, i cili, pas plotësimit sipas parashikimeve të nenit 27 të ligjit organik të Gjykatës, është regjistruar në datën 4.2.2025.

## II

### Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

7. *Kërkuesi*, në mënyrë të përmbledhur, ka pretenduar se i është cenuar *e drejta për proces të rregullt ligjor* në drejtim të:

*Në procesin e rivendosjes në afat të së drejtës së ankimit*

7.1 *Së drejtës së aksesit substancial*, si rrjedhojë e mospranimit nga gjykatat e zakonshme të kërkesës së tij për rivendosje në afat të së drejtës së ankimit dhe mosmarrjes parasysh nga Gjykata e Lartë të pretendimeve të tij kushtetuese për cenimin nga gjykatat e faktit të standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, barazisë së armëve, prezumimit të pafajësisë dhe parimit *in dubio pro reo*.

7.2 *Së drejtës së ankimit*, pasi vendimi nr. 63/2000, i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier është marrë në kundërshtim me parashikimet ligjore të njoftimit të të pandehurit të lirë, të paraburgosur ose të deklaruar në mungesë dhe përcaktimet e vendimit unifikues nr. 1/2001, të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë. Në procesin e rivendosjes në afat, gjykatat duhej të kishin marrë parasysh të drejtën e tij të ankimit ndaj vendimit të fajësisë.

7.3 *Standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor*, pasi vendimet gjyqësore janë të paarsyetuara. Edhe pse në rekurs ishin ngritur pretendime për mosrespektim nga gjykatat e faktit të standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, Gjykata e Lartë nuk i ka marrë ato në shqyrtim dhe nuk u ka dhënë përgjigje të arsyetuar, duke u mjaftuar me një arsyetim *de plano*, i cili edhe pse është konsideruar i mjaftueshëm nga kjo Gjykatë dhe Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut (*GJEDNJ*), është pranuar vetëm për rastet kur procesi në gjykatat e zakonshme nuk ka shfaqur probleme. Në rastin e tij, Gjykata e Lartë duhej të ishte investuar në shqyrtimin e pretendimeve për shkelje procedurale të parashtruara në rekurs dhe të mbante qëndrim të shprehur për to.

*Në procesin penal të themelit*

7.4 *Së drejtës për t'u njoftuar për gjykimin, për t'u dëgjuar dhe për t'u mbrojtur*, pasi ndonëse për periudhën 11.5.1999–23.2.2000 gjykimi i çështjes penale në ngarkim të tij është zhvilluar në praninë e mbrojtësit të caktuar kryesisht, kërkuesi nuk është njoftuar për seancat e zhvilluara në datat 2.4.1999 e 23.4.1999, në shkelje të neneve 140 e 351 të KPP-së dhe vendimit unifikues nr. 354, datë 28.7.1999, të Kolegjeve të Bashkuara të Gjykatës së Lartë për njoftimin e të pandehurit të deklaruar në mungesë.

7.5 *Prezumimit të pafajësisë*, pasi dënimi penal është bazuar vetëm në deklaratimet e tij, si person ndaj të cilit zhvilloheshin hetime dhe nuk ka asnjë provë tjetër që provon akuzën. Nënshkrimi i deklaratimeve mbi të cilat është bazuar dënimi nuk është bërë prej tij, çka provohet edhe nga aktekspertimi i datës 2.12.2019.

8. *Subjekti i interesuar, Prokuroria e Përgjithshme*, ka prapësuar:

*Për legjitimitimin*

8.1 Kërkuesi nuk legjitimohet *ratione personae*, pasi aktet e përfaqësimit të bashkëlidhura me kopjet e kërkesave të drejtuara Gjykatës përmbajnë mangësi procedurale që cenojnë legjitimitetin e tij. Akti i përfaqësimit të mbrojtëses, e cila ka nënshkruar kërkesën e parë drejtuar Gjykatës, nuk është hartuar në përputhje me kërkesat e nenit 109 të KPP-së, pasi i mungon nënshkrimi i drejtorit të Institutit të Ekzekutimit të Vendimeve Penale (*IEVP*), Peqin, ose vula e këtij institucioni. Pavarësisht se plotësimi i tij është nënshkruar nga kërkuesi dhe mbrojtësi i tij tjetër, Ilir Oboni, akti i përfaqësimit të këtij të fundit ka të njëjtat mangësi si ai i mëparshmi.

*Për themelin*

8.2 Pretendimet për cenimin e *së drejtës së aksesit substancial* janë të pabazuara, pasi gjykatat kanë arsyetuar qartë për mangësitë procedurale në paraqitjen e kërkesës për rivendosjen në afat dhe pasojat që rrjedhin nga kjo. Në ankim, rekurs ose ankimin kushtetues individual kërkuesi nuk ka paraqitur asnjë argument për mangësitë procedurale të konstatuara nga gjykatat. E drejta për t'iu drejtuar një gjykate nuk është absolute dhe rivendosja në afat e së drejtës së ankimit, sipas nenit 420/1 të KPP-së, është e ndryshme nga e drejta për rivendosje në afat, sipas nenit 147 të këtij kodi. Në lidhje me të parën, në nenin 420/1



ligjvënësi ka parashikuar shprehimisht detyrimin për shoqërimin e saj me ankimin ndaj vendimit penal dhe përmbajtja e kësaj dispozite përmbush kriteret e qartësisë dhe të parashikueshmërisë.

8.3 Pretendimet për cenimin e *së drejtës së ankimit* janë të pabazuara, pasi ndaj kërkuesit ka qenë caktuar masa e sigurimit personal “Arresti në burg” dhe ai është larguar nga burgu gjatë trazirave të vitit 1997. Pretendimet për vendimin nr. 63/2000 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier i takojnë ankimit ndaj këtij vendimi, çka përbën akt procedural më vete dhe duhej të ishte paraqitur së bashku me kërkesën për rivendosje në afat. Humbja e së drejtës së ankimit është pasojë e mosveprimeve të kërkuesit, i cili edhe pse kishte në dispozicion mjetin ligjor, nenin 420/1 të KPP-së, nuk ka respektuar kërkesat formale të kësaj dispozite, detyrimi për plotësimin e të cilave është pranuar edhe nga jurisprudenca kushtetuese. Ankimi ndaj vendimit është paraqitur tej afatit ligjor 10-ditor, çka përbën arsye për mospranimin e kërkesës.

8.4 Pretendimet për *cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor* janë të pabazuara, pasi gjykatat kanë dhënë përgjigje të arsyetuar për vendimmarrjet e tyre, Arsyetimi *de plano* i Gjykatës së Lartë është pasojë e mungesës së argumenteve dhe arsyetimit ligjor të kërkesës.

### III

#### Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

##### A. Për legjitimitimin e kërkuesit

9. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71 të ligjit organik të Gjykatës, çdo individ, person fizik ose juridik, subjekt i së drejtës private dhe publike, mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë kriteret kumulative të nenit 71/a, të ligjit organik të Gjykatës, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike efektive, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura

në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale, mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur.

10. Subjekti i interesuar, Prokuroria e Përgjithshme, ka pretenduar se kërkuesi nuk plotëson kriterin e legjitimitimit *ratione personae*, pasi aktet e përfaqësimit bashkëlidhur kërkesës drejtuar Gjykatës dhe plotësimit të saj nuk janë hartuar në përputhje me kërkesat e nenit 109 të KPP-së, për shkak se u mungon nënshkrimi i drejtorit të IEVP-së, Peqin. Ndërsa, sipas kërkuesit, prapësimet e organit të ndjekjes penale janë të pabazuara, pasi, në kundërshtim nga sa ky organ pretendon, akti i përfaqësimit i datës 4.11.2024 është nënshkruar nga drejtori i IEVP-së, Peqin dhe përmban vulën e këtij institucioni.

11. Neni 27, pika 2, shkronja “ë”, i ligjit organik të Gjykatës parashikon se ankimi kushtetues individual duhet të përmbajë nënshkrimin e kërkuesit ose të përfaqësuesit të tij, si dhe aktin e përfaqësimit të këtij të fundit, ku sipas nenit 109 të KPP-së, akti i përfaqësimit (prokura) jepet me akt noterial ose me shkresë private të vërtetuar nga organet kompetente. Në këtë drejtim, Gjykata vëren se, sipas nenit 70 të Kodit Civil, prokura përbën një akt përmes të cilit, me vullnetin e tij të lirë, i përfaqësuari përcakton karakterin dhe vëllimin e tagrave që i jep përfaqësuesit dhe, sipas nenit 70, të ligjit nr. 110/2018, “Për noterinë”, mund të hartohet nga noteri edhe në mjediset e IEVP-së, Peqin. Po kështu, neni 111 i KPP-së ka përcaktuar të drejtën e individit që i është kufizuar liria për të paraqitur kërkesa, ankesa dhe deklarata nëpërmjet drejtorit të institucionit. Në interpretim të këtyre dispozitave, Gjykata vë në dukje se në rastin e individit të izoluar, aktet e paraqitura prej tij duhet të vërtetohen me nënshkrimin e drejtorit të IEVP-së, Peqin.

12. Në këndvështrim të parashikimeve të mësipërme ligjore, në rastin konkret, Gjykata vë në dukje se ankimi kushtetues individual i datës 29.1.2025, është nënshkruar vetëm nga mbrojtësja e zgjedhur nga kërkuesi, Sonila Çekrezi, ndërsa akti i përfaqësimit nuk është hartuar sipas formës së kërkuar nga ligji. Për këtë shkak, në zbatim të parashikimeve të nenit 27, pika 2, shkronja “ë”, të ligjit organik të Gjykatës, kërkuesi është njoftuar për nevojën e plotësimit të kërkesës me aktin e përfaqësimit ose, në mungesë të tij, nënshkrimin e vetë kërkuesit. Në zbatim të kërkesave të Gjykatës, në datën 4.2.2025 kërkuesi ka plotësuar



të metat, duke paraqitur kopje të ankimit kushtetues individual të nënshkruar prej tij dhe mbrojtësit të zgjedhur prej tij, Ilir Oboni. Kjo kërkesë është shoqëruar me aktin e IEVP-së, Peqin (“vërtetim”) për akomodimin e kërkuarit në këtë institucion, të cilit i është bashkëlidhur edhe akti i përfaqësimit të kërkuarit nga ky avokat. Të dyja këto dokumente mbajnë vulën e IEVP-së, Peqin.

13. Për sa më sipër, në kushtet kur ankimi kushtetues individual është nënshkruar nga vetë kërkuari, si dhe ai ka qenë palë në gjykimin për të cilin janë dhënë vendimet gjyqësore të kundërshtuara, për rrjedhojë ka interes të drejtpërdrejtë në çështjen e parashtruar, Gjykata vlerëson se, në kundërshtim nga sa subjekti i interesuar pretendon, kërkuari, si individ, legjitimohet *ratione personae*, bazuar në nenet 131, pika 1, shkronja “f” dhe 134, pikat 1, shkronja “i”, dhe 2, të Kushtetutës.

14. Për sa i takon kriterit të *shterimit të mjeteve juridike efektive*, sipas neneve 131, pika 1, shkronja “f” dhe 134, pika 1, shkronja “i”, të Kushtetutës, si dhe nenit 71/a, pika 1, shkronja “a”, të ligjit organik, Gjykata vëren se pretendimet e parashtruara në ankimin kushtetues individual kërkuari i ka ngritur më parë, në formë dhe substancë, në gjykatat e zakonshme, për rrjedhojë e përmbush edhe këtë kriter.

15. Në lidhje me legjitimimin *ratione temporis*, neni 71/a, pika 1, shkronja “b”, i ligjit organik të Gjykatës parashikon afatin ligjor 4-mujor nga konstatimi i cenimit për paraqitjen e ankimit kushtetues individual. Në rastin konkret, Gjykata vëren se vendimi nr. 63/2000 i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, që ka përmbyllur procesin gjyqësor për shqyrtimin e themelit të çështjes, është i datës 23.2.2000, ndërsa kërkuari i është drejtuar Gjykatës në datën 4.2.2025, pasi Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, me vendimin nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, ka vendosur mospranimin e kërkesës për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit.

16. Gjykata thekson se paraqitja e një kërkesë për rivendosje në afat, që nuk pranohet nga gjykatat e zakonshme, nuk prek zgjidhjen përfundimtare të procesit gjyqësor penal. Ndaj, në paraqitjen e ankimit kushtetues individual, me objekt kundërshtimin e procesit të rivendosjes në afat, individët nuk mund të ngrenë pretendime për

procesin gjyqësor penal të themelit, duke përdorur afatin ligjor 4-mujor të parashikuar nga neni 71/a, pika 1, shkronja “b”, i ligjit organik të saj referuar procesit të zhvilluar lidhur me mjetin e jashtëzakonshëm të ankimit, të rrëzuar nga gjykata si të pabazuar në ligj. Në këtë kontekst, Gjykata çmon se pretendimet e kërkuarit për cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor në drejtim të së drejtës për t’u njoftuar për gjykimin, për t’u dëgjuar e për t’u mbrojtur dhe parimit të prezumimit të pafajësisë, të cilat parashtrohen ndaj procesit penal në ngarkim të tij, nuk mund të merren në shqyrtim, pasi janë paraqitur haptazi jashtë afatit ligjor 4-mujor. Ndërsa, për sa u përket pretendimeve për procesin gjyqësor lidhur me kërkesën për rivendosje në afat, sipas informacionit të marrë në rrugë elektronike nga Gjykata e Lartë rezulton se vendimi i kësaj gjykate që ka përmbyllur këtë proces është publikuar në faqen e saj zyrtare në datën 16.10.2024, ndërsa ankimi kushtetues individual është paraqitur në datën 4.2.2025, pra brenda afatit ligjor 4-mujor. Në këto kushte, Gjykata çmon se kërkuari legjitimohet *ratione temporis* për procesin gjyqësor që ka rrëzuar kërkesën e tij për rivendosje në afat.

17. Në lidhje me legjitimimin *ratione materiae*, kërkuari ka pretenduar se vendimet gjyqësore objekt të ankimit kushtetues individual i kanë cenuar *të drejtën për proces të rregullt ligjor*, të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës në drejtim të *së drejtës së aksesit substancial*, *së drejtës së ankimit* dhe të *standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor*, pretendime të cilat përfshihen në juridiksionin kushtetues. Duke pasur parasysh argumentet në themel të tyre, Gjykata çmon të analizojë çështjen në vijim në drejtim të *standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor të lidhur me të drejtën e aksesit substancial* në procesin gjyqësor për shqyrtimin e kërkesës për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1 Për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor të lidhur me të drejtën e aksesit substancial

18. Kërkuari ka pretenduar se mospranimi nga gjykatat i kërkesës për rivendosje në afat të së drejtës së ankimit ndaj vendimit nr. 63/2000, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, të dhënë në mungesë të tij, i ka cenuar të drejtën e aksesit substancial. Po sipas kërkuarit, vendimet gjyqësore janë të paarsyetuara dhe, edhe pse në rekurs ishin ngritur pretendime për





mosrespektimin nga gjykatat e faktit të standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor, Gjykata e Lartë nuk i ka marrë ato në shqyrtim e nuk u ka dhënë përgjigje të arsyetuar, duke u mjaftuar me një arsyetim *de plano*. Kjo gjykatë duhej të ishte investuar në shqyrtimin e pretendimeve për shkelje procedurale të parashtruara në rekurs dhe të mbante qëndrim të shprehur për to.

19. Prokuroria e Përgjithshme ka prapësuar se pretendimet e kërkuarit për shkeljen e së drejtës së aksesit substancial janë të pabazuara, pasi ai ka pasur dijeni për procesin penal, duke qenë se ndaj tij ishte caktuar masa e sigurimit “Arresti në burg”, dhe është larguar nga burgu gjatë trazirave të vitit 1997. Humbja e së drejtës së ankimit ndaj vendimit penal të fajësisë është pasojë e mosveprimeve të kërkuarit, i cili, edhe pse kishte në dispozicion mjetin ligjor, nenin 420/1 të KPP-së, nuk ka respektuar kërkesat formale të kësaj dispozite. Ankimi ndaj vendimit penal është paraqitur tej afatit ligjor 10-ditor, edhe pse përmbajtja e nenit 420/1 të KPP-së plotëson kriteret e qartësisë dhe të parashikueshmërisë. Ndërsa pretendimet për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor janë të pabazuara, pasi gjykatat kanë dhënë përgjigje të arsyetuar për vendimmarrjet e tyre. Arsyetimi *de plano* i Gjykatës së Lartë është pasojë e mungesës së argumenteve dhe arsyetimit ligjor të kërkesës.

20. Në nenin 42, pika 2, të Kushtetutës parashikohet se kushtdo, për mbrojtjen e të drejtave, të lirive dhe interesave kushtetues dhe ligjorë, ka të drejtën e gjykimit të drejtë dhe publik brenda afatit të arsyeshëm nga një gjykatë e pavarur dhe e paanshme e caktuar me ligj. Kjo dispozitë sanksionon të drejtën për gjykim, ku e drejta e aksesit, përfshirë të drejtën për të vënë në lëvizje gjykatën, përbën një aspekt të saj. E drejta e aksesit u garanton subjekteve të cenuara të drejtën t’i drejtohen një gjykate, e cila duhet të dëgjojë pretendimet e tyre dhe të shpallë një vendim pas një gjykimi të drejtë dhe publik (*shih vendimet nr. 12, datë 28.2.2024; nr. 32, datë 3.11.2022; nr. 10, datë 12.4.2022, të Gjykatës Kushtetuese*). Kjo e drejtë e individit nuk përfshin vetëm të drejtën për të vënë në lëvizje gjykatën, por edhe të drejtën për të pasur prej saj një zgjidhje përfundimtare për mosmarrëveshjen objekt gjykimi, pasi aksesit në gjykatë duhet të jetë substancial dhe jo thjesht formal (*shih vendimet nr.*

*30, datë 29.5.2023; nr. 6, datë 22.2.2022, të Gjykatës Kushtetuese*).

21. Gjykata ka pranuar, gjithashtu, se e drejta për proces të rregullt ligjor përfshin edhe të drejtën për të pasur një vendim gjyqësor të arsyetuar, që i garantohet individit nga nenet 42 dhe 142, pika 1, të Kushtetutës. Arsyetimi i vendimeve është element thelbësor i një vendimi të drejtë. Funksioni i një vendimi të arsyetuar është t’u tregojë palëve që ato janë dëgjuar, si dhe u jep mundësinë atyre ta kundërshtojnë atë (*shih vendimet nr. 12, datë 28.2.2024; nr. 30, datë 29.5.2023; nr. 67, datë 10.11.2017, të Gjykatës Kushtetuese*). Po sipas Gjykatës, është detyrë e gjykatave të juridiksionit të zakonshëm të vlerësojnë faktet dhe provat e administruara, si dhe të interpretojnë ligjin për qëllim të procesit gjyqësor që ato zhvillojnë, ndërsa detyra e kësaj Gjykate është të shqyrtojë dhe të vlerësojë nëse gjatë procesit gjyqësor ka pasur shkelje të të drejtave kushtetuese, si dhe nëse zbatimi i ligjit ka qenë eventualisht arbitrarisht, në kuptimin që të bjerë ndesh haptazi me konceptin e gjykimit të drejtë të përcaktuar në nenin 42 të Kushtetutës (*shih vendimet nr. 26, datë 29.4.2025; nr. 30, datë 29.5.2023, të Gjykatës Kushtetuese*).

22. Në lidhje me rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit, në jurisprudencën e saj Gjykata ka theksuar se neni 420/1 i KPP-së synon mbrojtjen dhe administrimin e mirë të drejtësisë, përmes plotësimit të kushteve formale të kërkesës për rivendosje në afat. Sipas Gjykatës, norma ligjore, në mënyrën e interpretimit dhe të zbatimit nga gjykatat, plotëson kriterin e qartësisë dhe të parashikueshmërisë, ndaj dhe një kërkuar, përmes përfaqësuesit ligjor, është i qartë paraprakisht për plotësimin e kushteve dhe konkretisht të detyrimit për t’i bashkëlidhur kërkesës aktin e kërkuar nga ligji, sipas formës dhe mënyrës së kërkuar (*shih vendimin nr. 30, datë 29.5.2023, të Gjykatës Kushtetuese*).

23. Në vështrim të jurisprudencës së mësipërme kushtetuese, Gjykata vlerëson të analizojë në vijim nëse vendimmarrja e gjykatave të zakonshme i ka cenuar kërkuarit të drejtën e aksesit substancial, si dhe nëse interpretimi prej tyre i nenit 420/1 të KPP-së ka qenë ose jo arbitrarisht në këndvështrimin kushtetues, në kuptimin që bie ndesh haptazi me konceptin e gjykimit të drejtë.



24. Duke iu referuar përmbajtjes së nenit 420/1, pika 1, të KPP-së, Gjykata vëren se palët rivendosen në afatin e ankimit kur provojnë se nuk kanë pasur mundësi ta respektojnë afatin për shkak të rastit faktor ose të forcës madhore. Po sipas kësaj dispozite, kërkesa për rivendosje në afat shoqërohet së bashku me ankimin dhe pasoja që parashikohet kur nuk shoqërohet me ankim është mospranimi i kërkesës për rivendosje në afat. Ndërsa sipas pikës 2, kur gjykimi është zhvilluar sipas parashikimeve të nenit 351 të këtij kodi, i pandehuri mund të kërkojë rivendosjen në afat për të bërë ankim kur provon se nuk ka marrë dijeni për vendimin.

25. Në rastin konkret, nga materialet e dosjes gjyqësore të administruar për qëllime të gjykimit kushtetues, Gjykata konstaton se kërkuesi është akuzuar për kryerjen e veprës penale “Vrasja me paramendim”, shkak për të cilin është arrestuar, duke u caktuar ndaj tij masa e sigurimit “Arresti në burg” nën të cilën ka qëndruar nga data 19.2.1997 deri në datën 13.3.1997, të hapjes së IEVP-ve për shkak të trazirave, kur dhe është larguar jashtë vendit (*shih faqet 141–142 të dosjes gjyqësore nr. 63/2000, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier*). Në këtë situatë, procesi gjyqësor penal është zhvilluar në mungesë të tij e në prani të mbrojtësit të caktuar kryesisht dhe në përfundim të gjykimit kërkuesi është dënuar me 25 vjet burgim me vendimin nr. 63/2000 të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier, që ka marrë formë të prerë për shkak se nuk është ankimuar. Ai është arrestuar në shtetin grek nga ku është ekstraduar për në Shqipëri në datën 2.8.2019 dhe në vijim ka paraqitur kërkesë për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit ndaj vendimit penal të dënimit, duke pretenduar se gjykimi ishte bërë në mungesë e pa dijeninë e tij, në kundërshtim me parashikimet e neneve 140 e 141 të KPP-së dhe vendimin unifikues nr. 1/2001 të Gjykatës së Lartë.

26. Në përfundim të gjykimit, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier ka vendosur mospranimin e kërkesës, me argumentin se ajo nuk ishte shoqëruar me ankimin ndaj vendimit penal nr. 63/2000 të saj, për të cilin kërkohej rivendosja në afat, kusht ky i domosdoshëm, sipas parashikimeve të nenit 420/1, pika 1, të KPP-së. Vendimi i gjykatës së rrethit është vlerësuar i drejtë në thelb nga gjykata e apelit, e cila ka vënë

në dukje se ankimi ndaj vendimit nr. 63/2000 ishte depozituar në sekretarinë gjyqësore të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier në datën 29.10.2019, pra 8 ditë pas datës 21.10.2019, të dhënies së vendimit objekt ankimi dhe tej afatit të parashikuar nga neni 420/1 i KPP-së. Po sipas gjykatës së apelit, mosshoqërimi i kërkesës me ankimin dhe pretendimet ndaj vendimit të çështjes penale të themelit bënte që gjykata të ishte në pamundësi të vlerësonte në themel shkaqet e ngritura për atë vendim dhe paraqitja e ankimit pas dhënies nga gjykata e rrethit të vendimit për kërkesën për rivendosje në afat, nuk e bënte të cenueshëm vendimin e kësaj të fundit. Në vijim, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë ka vlerësuar se gjykata e shkallës së parë dhe gjykata e apelit kanë zbatuar dhe interpretuar drejt ligjin procedural.

27. Në analizë të vendimmarrjeve gjyqësore përkundrejt parashikimeve ligjore të nenit 420/1 të KPP-së, Gjykata vëren se mospranimi nga gjykatat e zakonshme të kërkesës për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit është rrjedhojë e mosveprimeve në përputhje me përcaktimet ligjore nga ana e kërkuetit. Në jurisprudencën e saj Gjykata ka theksuar se aktet normative marrin fuqi juridike pasi botohen në Fletoren Zyrtare dhe prezumimi “*nemo censetur ignorare legem*” (askush nuk mund të quhet se nuk e njeh ligjin) gjen zbatim që në momentin e botimit të ligjit në këtë fletore e kalimit të afatit të caktuar pas botimit, si kusht i domosdoshëm për hyrjen e tij në fuqi (*shih vendimet nr. 47, datë 7.7.1999; nr. 3, datë 23.2.1995, të Gjykatës Kushtetuese*). Në këndvështrim të kësaj jurisprudence, në rastin konkret Gjykata vlerëson se kërkuesi kishte mundësi, qoftë edhe përmes ndihmës së mbrojtësit, të parashikonte pasojën e mospranimit të kërkesës për rivendosje në afat të së drejtës së ankimit, në zbatim të dispozitave të lartpërmendura të KPP-së, si rrjedhojë e mosshoqërimit të saj me ankimin ndaj vendimit gjyqësor të themelit.

28. Për sa më lart, duke vlerësuar rëndësinë e administrit të mirë të drejtësisë që neni 420/1 i KPP-së synon, e balancuar kjo me interesat e kërkuetit, i cili me nismën e tij vë në lëvizje gjykatën, Gjykata çmon se interpretimi që gjykatat e zakonshme i kanë bërë nenit 420/1 të KPP-së nuk është arbitrar në këndvështrimin kushtetues. Po kështu, në kundërshtim nga sa kërkuesi pretendon, këto gjykata kanë arsyetuar



vendimmarrjet e tyre, duke dhënë përgjigje të arsyetuara për shkakun ligjor të mospranimit të kërkesës për rivendosje në afat, konkretisht mosshoqërimin e saj me ankimin ndaj vendimit penal, si kusht i domosdoshëm për të vijuar me shqyrtimin e themelit të pretendimeve. Për rrjedhojë, Gjykata çmon se pretendimet e kërkesit për cenimin e së drejtës së aksesit substancial të lidhur me standardin e arsytimit të vendimit gjyqësor janë të pabazuara.

29. Në përfundim, Gjykata vlerëson se kërkesa është e pabazuar, sipas arsytimit të mësipërm të këtij vendimi, për rrjedhojë rrëzohet.

#### PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “F” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe neneve 72 e vijues, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, me shumicë votash,

#### VENDOSI:

##### 1. Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

**Marrë më 23.10.2025.**

**Shpallur më 4.12.2025.**

**Kryetare:** Holta Zaçaj

**Anëtarë:** Fiona Papajorgji, Marsida Xhaferllari, Marjana Semini, Sandër Beci

**Anëtarë pjesërisht kundër:** Genti Ibrahim, Ilir Toska, Sonila Bejtja

#### MENDIM PAKICE

1. Në çështjen nr. 5 (F) 2025 të Regjistrat Themeltar, me kërkesë Fatos Metushin, në ndryshim nga shumica, vlerësojmë se pretendimet e kërkesit për vendimmarrjen e gjykatës që ka shqyrtuar kërkesën e tij për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit, janë të bazuara, për rrjedhojë duhet të ishte vendosur pranimi pjesërisht i kërkesës dhe shfuqizimi i vendimit nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, të Kolegjit Penal të Gjykatës

së Lartë dhe dërgimi i çështjes për rishqyrtim në atë gjykatë.

2. Kërkuesi, edhe pse në objekt të kërkesës ka kundërshtuar formalisht vetëm vendimet gjyqësore të dhëna në lidhje me kërkesën e tij për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit, pretendimet e tij i ka shtrirë edhe për procesin gjyqësor të themelit të çështjes penale, në të cilin, me vendimin nr. 63, datë 23.2.2000 (*vendimi nr. 63/2000*) të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier ai është dënuar me 25 vjet burgim. Ky proces gjyqësor është zhvilluar në mungesë të kërkesit dhe në prani të një avokati të caktuar kryesisht nga gjykata. Pas kalimit të afatit të ankimit, ai vendim ka marrë formë të prerë në datën 9.3.2000 dhe organi i prokurorisë ka nxjerrë urdhrin për ekzekutimin e tij. Kërkuesi në vijim është arrestuar në shtetin grek, bazuar në urdhrin e arrestit ndërkombëtar të lëshuar ndaj tij, dhe është ekstraduar në Shqipëri në datën 2.8.2019, ndërsa në datën 3.8.2019, ai është vënë në dijeni nga autoritetet shqiptare për ekzekutimin e dënimit me burgim të caktuar me vendimin nr. 63/2000, të Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Fier.

3. Në datën 13.8.2019, kërkuesi, bazuar në nenin 147 të KPP-së, ka paraqitur në gjykatë një kërkesë për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit ndaj vendimit penal të dënimit të tij. Në përfundim të shqyrtimit, Gjykata e Rrethit Gjyqësor Fier, me vendimin nr. 62-2019-5240 (1523), datë 21.10.2019, ka vendosur mospranimin e kësaj kërkesë, me arsytimin se ajo nuk është shoqëruar me aktin e ankimit kundër vendimit për të cilin kërkohej rivendosja në afat e së drejtës së ankimit, çka sipas nenit 420/1 të KPP-së passillte mospranimin e kërkesës. Megjithatë kërkuesi ka paraqitur ankim, Gjykata e Apelit Vlorë, me vendimin nr. 669, datë 5.12.2019, ka vendosur lënien në fuqi të vendimit të gjykatës së shkallës së parë, duke pranuar si të drejtë përfundimin e asaj gjykate për interpretimin dhe zbatimin e pikës 1 të nenit 420/1 të KPP-së. Ajo gjykatë, po ashtu, ka arsyetuar se depozitimi i ankimit nga kërkuesi pas dhënies së vendimit nga gjykata e shkallës së parë dhe tej afatit ligjor të parashikuar nuk e bënte të cënueshëm vendimin e kësaj të fundit për mospranimin e kërkesës për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit. Kurse për rekursin e kërkesit, Kolegji Penal i Gjykatës së Lartë, në dhomën e këshillimit, me vendimin



nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, ka vendosur mospranimin e tij, me arsyetimin se nuk përmbante asnjë nga shkaqet që parashikohen në nenin 432 të KPP-së dhe se vendimet e gjykatave më të ulëta ishin marrë në interpretim e në zbatim të drejtë të ligjit.

4. Në datën 29.1.2025 kërkuesi ka paraqitur ankim kushtetues individual, duke kërkuar shfuqizimin e vendimeve të dhëna në procesin gjyqësor për kërkesën e tij për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit, ankim, i cili, pas plotësimit sipas parashikimeve të nenit 27 të ligjit organik të Gjykatës, është regjistruar në datën 4.2.2025.

5. Në këtë ankim kushtetues individual kërkuesi ka pretenduar cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor në drejtëm të së drejtës së njoftimit të lidhur me të drejtën për t'u dëgjuar dhe për t'u mbrojtur, parimit të barazisë së armëve dhe atij të prezumimit të pafajësisë, pretendime këto që i adresohen procesit gjyqësor për themelin e çështjes penale, i cili nuk është objekt i ankimit kushtetues individual. Pavarësisht kësaj, duke pasur parasysh natyrën e këtyre pretendimeve, Gjykata do të duhej t'i mbante në vëmendje në funksion të procesit tjetër gjyqësor objekt i këtij gjykimi, që ka vendosur për kërkesën për rivendosjen në afat, konkretisht në këndvështrim të pretendimit për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor të lidhur me të drejtën e aksesit substancial.

6. Shumica ka arritur në përfundimin se pretendimi i kërkuetit për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor të lidhur me të drejtën e aksesit substancial, është i pabazuar, me arsyetimin se duke vlerësuar rëndësinë e administrimit të mirë të drejtësisë që neni 420/1 i KPP-së synon, e balancuar kjo me interesat e kërkuetit, i cili me nismën e tij vë në lëvizje gjykatën, interpretimi që gjykatat e zakonshme i kanë bërë kësaj dispozite ligjore nuk është arbitrar në këndvështrimin kushtetues dhe se në kundërshtim nga sa kërkuesi pretendon, këto gjykata kanë arsyetuar vendimmarrjet e tyre, duke dhënë përgjigje të arsyetuara për shkakun ligjor të mospranimit të kërkesës për rivendosjen në afat, konkretisht mosshoqërimin e saj me ankimin ndaj vendimit penal, si kusht i domosdoshëm për të vijuar me shqyrtimin e themelit të pretendimeve (*shih paragrafin 28 të vendimit*). Mbi këtë bazë

shumica ka vendosur rrëzimin e kërkesës së kërkuetit.

7. Për përfundimin si më lart dhe zgjidhjen e kësaj çështjeje, ne, si gjyqtarë në pakicë, ndajmë qëndrim të ndryshëm, duke vlerësuar se ky pretendim i kërkuetit është i bazuar dhe, për pasojë, kërkesa e tij, për sa i përket shfuqizimit të vendimit nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, duhej të pranohej.

8. Në rastin konkret, vlerësojmë se është i zbatueshëm vetëm neni 420/1 i KPP-së, i shtuar me ligjin nr. 35/2017, sipas të cilit: “1. *Palët rivendosen në afatin e ankimit kur provojnë se nuk kanë pasur mundësi ta respektojnë afatin për shkak të rastit faktor ose të forcës madhore. Kërkesa shoqërohet së bashku me ankimin, me pasojë mospranimi.* 2. *Kur gjykimi është zhvilluar sipas parashikimeve të nenit 351, të këtij Kodi, i pandehuri mund të kërkojë rivendosjen në afat për të bërë ankim kur provon se nuk ka marrë dijeni për vendimin.* 3. *Kërkesa për rivendosjen në afat paraqitet brenda dhjetë ditëve nga zhdukja e faktit që përbënte rast ose forcë madhore, kurse në rastet e parashikuara në paragrafin 2 të këtij neni, nga dita kur i pandehuri ka marrë dijeni efektivisht për vendimin. Rivendosja në afat nuk lejohet më shumë se një herë për secilën palë dhe për çdo shkallë të procedimit ...”.*

9. Kjo dispozitë ka përcaktuar kushtet e pranueshmërisë për shqyrtim të kërkesës, konkretisht formën, subjektin dhe afatin. Nga ana tjetër, ajo ka parashikuar qartësisht edhe pasojën në rastin kur nuk plotësohen këto kërkesa ligjore. Dispozita kërkon paraqitjen e një kërkesë formale për rivendosjen në afat të ankimit, të shoqëruar me ankimin, i cili sigurisht duhet të plotësojë kriterin formal, sikurse kërkon edhe neni 412 i KPP-së. Megjithatë, kjo dispozitë, ndryshe nga sa kanë vepruar gjykatat e zakonshme, nuk mund të interpretohet se përjashton mundësinë e përfshirjes së ankimit (elementeve formale të tij) brenda kërkesës për rivendosjen në afat, situatë e cila do të kënaqte atë kërkesë të ligjit për formalizimin e ankimit në funksion të miradministrimit të drejtësisë.

10. Duke iu referuar akteve bashkëlidhur kërkesës në shqyrtim, rezulton se kërkuesi ka paraqitur kërkesë formale për rivendosjen në afat, por pa e shoqëruar atë me një akt tjetër formal të ankimit kundër vendimit të njohjes të vendimit penal të huaj. Megjithatë, referuar përmbajtjes së



kërkesës, krahas pretendimeve për rivendosjen në afat të ankimit, rezulton që kërkuesi të ketë parashtruar edhe pretendime për vendimin penal të dënimit të tij me burgim, për të cilin kërkonte të rivendosej në afat, konkretisht mohimin atij të së drejtës për t'u dëgjuar dhe për t'u mbrojtur për shkak të mosrespektimit të dispozitave procedurale penale në lidhje me njoftimin e të pandehurit dhe zhvillimin e gjykimit në mungesë të tij, pa pasur ai dijeni, në shkelje të nenit 6 të KEDNJ-së. Po kështu, edhe në parashtrimet me shkrim gjatë shqyrtimit të kërkesës për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit, në funksion të pretendimit si më lart, kërkuesi ka evidentuar dhe analizuar njoftimet e bëra për të, sikundër edhe kuadrin ligjor përkatës dhe jurisprudencën unifikuese, duke konsideruar se nuk i është garantuar e drejta për proces të rregullt ligjor sipas nenit 42 të Kushtetutës dhe nenit 6/1 të KEDNJ-së. Në këtë rast, ai ka shtuar edhe një pretendim tjetër, për sa i përket marrjes së provave në kundërshtim me ligjin dhe mungesën e provave për fajësinë e tij.

11. Të njëjtat pretendime si më lart kërkuesi i ka parashtruar edhe në apelin e tij kundër vendimit të gjykatës së shkallës së parë për mospranimin e kërkesës për rivendosjen në afat të ankimit. Përpos kësaj, pretendimet për vendimin penal të dënimit të tij me burgim, për të cilin kërkonte të rivendosej në afat, kërkuesi i ka parashtruar edhe në një akt të veçantë, të cilin e ka paraqitur në vijim të ankimit kundër vendimit të gjykatës së shkallës së parë për mospranimin e kërkesës për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit.

12. Në jurisprudencën kushtetuese është theksuar se interpretimi i ligjit, zbatimi i tij në çështjet konkrete, si dhe vlerësimi i fakteve dhe i rrethanave janë çështje që ndajnë juridiksionin e gjykatave të zakonshme nga juridiksioni kushtetues. Kontrolli kushtetues që kjo Gjykatë ushtron ndaj vendimeve gjyqësore është i kufizuar vetëm në funksion të mbrojtjes të të drejtave kushtetuese të individit dhe problemet e interpretimit dhe të zbatimit të ligjit për zgjidhjen e çështjeve konkrete nuk përbëjnë juridiksion kushtetues, nëse ato nuk shoqërohen me cenimin e këtyre të drejtave (*shih vendimin nr. 6, datë 16.2.2021, të Gjykatës Kushtetuese*). Megjithatë, Gjykata ka në kompetencën e saj vlerësimin nëse gjykatat e sistemit gjyqësor kanë respektuar të

drejtat e palëve në gjykim për proces të rregullt ligjor dhe nëse ato u kanë dhënë kuptimin e duhur të drejtave kushtetuese që duhen respektuar në procesin e shqyrtimit të çështjes (*shih vendimet nr. 2, datë 11.2.2021; nr. 7, datë 7.2.2017; nr. 6, datë 16.2.2015, të Gjykatës Kushtetuese*).

13. Në këtë kuptim, shumica duhej të ndalej në mënyrën sesi është interpretuar dhe zbatuar neni 420/1 i KPP-së nga gjykatat e zakonshme që kanë shqyrtuar kërkesën për rivendosjen në afat të ankimit dhe nëse kjo mënyrë ka cenuar të drejtat kushtetuese të kërkuetit. Kjo çështje merr veçanërisht rëndësi, duke pasur parasysh dy fakte me natyrë kushtetuese: i. procesi gjyqësor i dënimit penal të kërkuetit është bërë në mungesë dhe ai nuk ka pasur mundësi të ushtrojë të drejtat e tij kushtetuese; ii. pretendimet, në thelb, kanë të bëjnë me të drejtën për t'u dëgjuar dhe për t'u mbrojtur, përveç edhe me parimin e prezumimit të pafajësisë dhe atij për të mos u deklaruar fajtor mbi prova të mbledhura në mënyrë të paligjshme.

14. Për nga natyra e pretendimeve dhe natyra e procesit gjyqësor në tërësinë e tij, gjykatat e zakonshme nuk duhej të mbanin një qasje të tillë formaliste, por duhej të ushtronin funksionin e tyre kushtetues dhe ligjor, duke synuar të drejtën. Gjykatat e zakonshme kanë detyrimin që interpretimi që u bëjnë dispozitave ligjore gjatë zbatimit të tyre të shkojë drejt mbrojtjes të të drejtave të individit, veçanërisht atij që është dënuar e gjykuar në mungesë dhe nuk ka pasur asnjë mundësi të mbrohet ose të parashtrojë qëndrimin e tij. Të tilla qëndrime të gjykatave të zakonshme (duke pasur parasysh, rritetshëm, se në kërkesën për rivendosjen në afat të ankimit kërkuesi ka parashtruar edhe elementet formale të ankimit kundër vendimit penal të dënimit me burgim të tij) kthehen në kufizuese të të drejtave të individit dhe vënë në dyshim të drejtën për proces të rregullt ligjor.

15. Edhe GJEDNJ-ja në jurisprudencën e saj është shprehur se fakti që aplikanti ishte në gjendje të paraqiste çështjen e tij përpara një gjykate, nuk përmbush domosdoshmërisht në vetvete kërkesat e nenit 6/1 të KEDNJ-së. Rregullat që dispijlojnë hapat formalë që duhen ndërmarrë për paraqitjen e një ankimi synojnë të sigurojnë miradministrimin e drejtësisë (*shih Société Anonyme Sotiris dhe Nikos Koutras Attee kundër Greqisë, datë 16.11.2001; Brualla Gómez de la Torre*



*kundër Spanjës, datë 19.12.1997; Saez Maeso kundër Spanjës, datë 9.11.2004).* Gjykatat kanë detyrimin që të sillen në atë mënyrë që të tilla kërkesa të mos e humbasin qëllimin e tyre dhe individit të mos i cenohet në thelb edhe e drejta për një mjet juridik efektiv. Në këtë kuptim, qasja e gjykatave në rastin konkret, duke verifikuar formalisht paraqitjen e kërkesës, pa u ndalur në leximin e saj tërësor, ka cenuar në thelb të drejtën e aksesit substancial të kërkuarit në gjykatë, për më tepër në kushtet kur ai nuk ka në dispozicion asnjë mjet tjetër juridik për të kërkuar rivendosjen e të drejtave të cenuara.

16. Duke pasur parasysh qëndrimin e gjykatave të zakonshme, në kuptim të pozicionit e funksionit të saj sipas nenit 141 të Kushtetutës, i takonte Gjykatës së Lartë që t'i jepte një interpretim të drejtë normës ligjore në kuptim të zbatimit të saj, në rastin konkret në zbatim të parimit të subsidiaritetit, pasi, siç është pohuar në jurisprudencën kushtetuese, kontrolli i respektimit të standardeve kushtetuese është, në radhë të parë, funksion i gjykatave të zakonshme (*shih vendimet nr. 38, datë 2.12.2021; nr. 13, datë 9.3.2021; nr. 11, datë 16.4.2018, të Gjykatës Kushtetuese*).

17. Gjykata e Lartë, në arsyetimin e saj, ka vlerësuar se vendimmarrja e gjykatës së apelit është marrë në zbatim të drejtë të ligjit procedural penal, në një kohë kur kjo e fundit, nga njëra anë, ka parashtruar si argument për mospranimin e kërkesës për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit, pikërisht mosparaqitjen nga kërkuari të aktit formal të ankimit, ndërkohë që, nga ana tjetër, në arsyetimin e vendimit të saj, ka evidentuar edhe pretendimet e kërkuarit ndaj vendimit penal të dënimit të tij me burgim, sikurse ato ishin pasqyruar në ankimin e tij formal kundër vendimit të gjykatës së shkallës së parë, por edhe në kërkesën për rivendosjen në afat të së drejtës së ankimit.

18. Nga ana tjetër, edhe shumica duhej të kishte evidentuar në rastin konkret problematikat që shoqërojnë këtë çështje, që në nivel kushtetues kanë sjellë mohimin e të drejtave të kërkuarit për t'u mbrojtur në procesin penal të dënimit të tij me burgim. Në jurisprudencën kushtetuese është theksuar gjerësisht se i gjykuari në mungesë duhet të ketë të gjitha mundësitë që të kundërshtojë procesin penal ndaj tij, duke iu garantuar çdo e drejtë që buron nga dispozitat kushtetuese. Megjithatë, shumica nuk arriti të shkojë përtej

vlerësimit formal të kriterëve ligjore që kanë bërë edhe gjykata e zakonshme. Në vlerësimin tonë, të tilla çështje janë të rëndësishme jo vetëm për sa u përket të drejtave që kërkojnë të mbrohen dhe që vihen në diskutim, por ato i japin mundësinë kësaj Gjykate të zgjerojë këndvështrimin dhe mbrojtjen kushtetuese të individit, veçanërisht kur bëhet fjalë për kufizimin e lirisë personale.

19. Në përfundim, ndryshe nga shumica, vlerësojmë se interpretimi që gjykatat e zakonshme i kanë bërë nenit 420/1 të KPP-së duket i paarsyeshëm, duke i cenuar kërkuarit të drejtën për akses substancial. Për pasojë, pretendimi për cenimin e standardit të arsyetimit të vendimit gjyqësor të lidhur me të drejtën e aksesit substancial është i bazuar, ndaj Gjykata duhej të vendoste pranimin pjesërisht të kërkesës dhe, për rrjedhojë, shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-1085, datë 11.6.2024, të Kolegjit Penal të Gjykatës së Lartë, si të papajtueshëm me Kushtetutën dhe dërgimin e kësaj çështjeje për rishqyrtim po në atë gjykatë.

**Anëtarë:** Genti Ibrahimi, Ilir Toska, Sonila Bejtja

## VENDIM

**Nr. 69, datë 6.11.2025**

## NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Holta Zaçaj         | kryetare; |
| Fiona Papajorgji    | anëtare;  |
| Sonila Bejtja       | anëtare;  |
| Sandër Beci         | anëtar;   |
| Ilir Toska          | anëtar;   |
| Genti Ibrahimi      | anëtar;   |
| Marjana Semini      | anëtare;  |
| Marsida Xhaferllari | anëtare,  |

me sekretare Anjeza Puka, në datën 6.11.2025, mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 7 (A) 2025 të Regjistrit Themeltar, që u përket:

**KËRKUES:** Aleks Çela

**SUBJEKT I INTERESUAR:** Shërbimi Informativ i Shtetit, përfaqësuar nga Armando Bici dhe Resilda Bilaj, me autorizim.



OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 00-2024-3106 (321), datë 16.7.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 41, 42, 131, pika 1, shkronja “F”, 132 dhe 134, pikat 1, shkronja “i”, dhe 2, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; neni 6 i Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ligji nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar (*ligji organik i Gjykatës*).

### GYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes Marsida Xhaferllari, mori në shqyrtim prapësimet me shkrim të kërkuarit Aleks Çela (*kërkuar*), që ka kërkuar pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjektit të interesuar, Shërbimit Informativ të Shtetit (*SHISH*), që ka kërkuar rrëzimin e kërkesës, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

### VËREN:

#### I

#### Rrethanat e çështjes

1. Kërkuar ka qenë i punësuar pranë subjektit të interesuar, SHISH-it deri më 7.12.2006. Me urdhrin nr. 12-997, datë 7.12.2006, të drejtorit të SHISH-it “Për lirim nga shërbimi”, ai është liruar nga shërbimi me motivacionin e shkëljes së rregullave nënligjore që normojnë veprimtarinë informative të SHISH-it. Pavarësisht motivit të lirim, kërkuar është trajtuar financiarisht me pension të parakohshëm.

2. Në datën 15.1.2014, SHISH-i i është përgjigjur me shkrim kërkuarit, duke i vënë në dispozicion ekstraktin e urdhrin të lirim nga shërbimi. Disa ditë më pas, konkretisht në datën 31.1.2014, kërkuar ka ngritur padi në gjykatë, me objekt pavlefshmërinë absolute të urdhrin të lirim, zgjidhjen e pasojave dhe shpërblimin e dëmit me pagën e një viti. Gjatë gjykimit, punëdhënësi, SHISH-i, ka paraqitur si provë të motivit të lirim shkresën “ekstrakt” nr. 195/4 prot., datë 20.2.2014, të përpiluar nga Drejtoria

Juridike dhe e Burimeve Njerëzore, në përmbajtje të së cilës gjendeshin përmbledhje të tri materialeve në ngarkim të kërkuarit, duke parashtruar se kopjet e plota nuk mund të paraqiteshin, pasi ishin informacion i klasifikuar.

3. Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë, me vendimin nr. 1487, datë 8.4.2014, ka vendosur mospranimin e padisë, me arsyetimin se ajo ishte paraqitur jashtë afatit ligjor 30-ditor të përcaktuar nga neni 54 i ligjit nr. 9357, datë 17.3.2005, “Për statusin e punonjësit të Shërbimit Informativ të Shtetit” (*ligji për statusin e SHISH-it*), si dhe jashtë afatit 3-vjeçar të përcaktuar nga neni 203 i Kodit të Punës.

4. Mbi bazën e apelit të kërkuarit, Gjykata Administrative e Apelit, me vendimin nr. 1916, datë 21.9.2015, ka vendosur prishjen e vendimit dhe kthimin e çështjes për rigjykim në shkallë të parë, me arsyetimin se padia për pavlefshmërinë absolute të aktit administrativ mund të ngrihet në çdo kohë.

5. Në rigjykim, Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë, me vendimin nr. 79, datë 18.1.2016, ka vendosur pranimin pjesërisht të padisë, vetëm për pjesën e dëmshpërblimit, duke urdhëruar punëdhënësin t’i paguajë kërkuarit shpërblim me 12 paga mujore. Ndaj vendimit kanë paraqitur apel të dyja palët.

6. Gjykata Administrative e Apelit, me vendimin nr. 2438, datë 07.9.2016, ka vendosur ndryshimin e pjesshëm të vendimit të gjykatës së shkallës së parë, duke pranuar edhe kërkimin për kundërshtimin e urdhrin të lirim nga shërbimi të kërkuarit, me arsyetimin se nuk ishte respektuar forma për nxjerrjen e tij.

7. Mbi bazën e rekursit të subjektit të interesuar, SHISH-it, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë, në dhomën e këshillimit, me vendimin nr. 00-2024-3106 (321), datë 16.7.2024, ka vendosur ndryshimin e vendimeve të gjykatave të faktit dhe rrëzimin e padisë. Sipas Gjykatës së Lartë, padia ishte paraqitur jashtë afatit ligjor.

8. Në datën 10.2.2025, kërkuar i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*), me ankim kushtetues individual, sipas objektit. Kolegji i Gjykatës, në datën 15.4.2025, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.



## II

## Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

9. **Kërkuesi**, në mënyrë të përmbledhur, ka parashtruar se i është cenuar:

9.1 *E drejta për proces të rregullt ligjor*, e garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, në aspektet e mëposhtme:

9.1.1 *E drejta për t'u mbrojtur*, pasi Gjykata e Lartë ka vlerësuar me nismën e saj pasojat e aktit administrativ dhe afatin e parashkrimit sipas Kodit të Punës. Kjo përbënte çështje ligjore që nuk ishte diskutuar në gjykim dhe kërkuesit, në kundërshtim me nenin 473/a të Kodit të Procedurës Civile (KPC), nuk i është dhënë paraprakisht koha për të paraqitur mendimin e tij me shkrim.

9.1.2 *Parimi i sigurisë juridike*, pasi afati i ngritjes së padisë ishte vlerësuar nga gjykata e apelit, e cila kur ktheu çështjen për rigjykim në shkallë të parë, pranoi që padia ishte paraqitur në afat. SHISH-i nuk paraqiti ankim ndaj këtij vendimi, ndaj çështja e afatit përbënte gjë të gjykuar, të cilën Gjykata e Lartë e ka cenuar me vendimin e saj, duke ndryshuar vendimet e gjykatave me të ulëta, me arsyetimin se padia ishte paraqitur jashtë afatit ligjor. Vendimi i gjykatës së apelit ishte i formës së prerë dhe ishte ekzekutuar tërësisht, për pasojë kërkuesit sipas vendimit të Gjykatës së Lartë i duhet që pas 10 vjetësh të kthejë shumën e ekzekutuar të dëmshpërblimit, të cilën tashmë duhet t'ia mbajnë nga pensioni, duke i cenuar atij edhe të drejtën e pronës të garantuar nga neni 41 i Kushtetutës.

9.1.3 *Standardi i arsyetimit të vendimit*, pasi Gjykata e Lartë nuk ka dhënë asnjë argument përse nuk qëndronte pretendimi i kërkuesit për pavlefshmërinë absolute të urdhrit të lirimit. Ajo ka konstatuar pa argumente se ekzistonin shkaqe të pavlefshmërisë relative dhe jo asaj absolute të urdhrit të lirimit. Vendimi i Gjykatës së Lartë është i gabuar, pasi urdhri i lirimit është absolutisht i pavlefshëm, për shkak se është marrë në kundërshtim me formën dhe procedurën e parashikuar nga ligji për statusin e SHISH-it. Padia për pavlefshmërinë absolute, në të kundërt me sa arsyeton Gjykata e Lartë, mund të ngrihet në çdo kohë.

9.2 *Parimi i barazisë përpara ligjit*, i garantuar nga neni 18 i Kushtetutës, pasi kërkuesi gjendet në

kushte pabarazie me shtetasit e tjerë për të cilët është vendosur mospranimi i rekursit nga Gjykata e Lartë në bazë të udhëzimit për heqjen dorë nga rekursitet e depozituara nga administrata shtetërore.

10. **Subjekti i interesuar, SHISH-i**, në mënyrë të përmbledhur, ka prapësuar se:

10.1 Pretendimi për cenimin e *së drejtës për proces të rregullt ligjor* është i pazabuar, pasi:

10.1.1 Kërkuesit i është garantuar e *drejta për t'u mbrojtur*, sepse çështja e ligjit të zbatueshëm është debatuar në gjykimin në shkallë të dytë dhe është përfshirë në shkaqet e rekursit, duke i dhënë legjitimitet Gjykatës së Lartë sipas nenit 473/a të KPC-së të shprehet pa njoftim të veçantë për palët.

10.1.2 Gjykata e Lartë ka respektuar *parimin e sigurisë juridike*, pasi gjykatat e shkallëve më të ulëta kanë vepruar në shkellje procedurale, në interpretim të gabuar të ligjit material dhe në kundërshtim me praktikën e asaj gjykate. Urdhri i drejtorit të SHISH-it për lirin nga shërbimi është shprehje e njëanshme e vullnetit të punëdhënësit për t'i dhënë fund kontratës së shërbimit publik. Në kushtet kur ligji për statusin e SHISH-it nuk parashikon afate ankimi, gjejnë zbatim dispozitat e Kodit të Punës. Kërkuesit i ka lindur e drejta për të ngritur padi në kohën kur marrëdhënia e tij e punës është ndërprerë faktikisht, ndërsa padia është paraqitur në tejkalim të dukshëm të afatit 3-vjeçar të parashikuar në Kodin e Punës, për rrjedhojë e drejta e tij e padisë është parashikuar.

10.1.3 Vendimi përmbush *standardin e arsyetimit*, pasi i përmban të gjitha elementet e përcaktuara nga jurisprudenca kushtetuese.

10.2 Pretendimi për cenimin e *parimit të barazisë përpara ligjit* nuk qëndron. SHISH-i ka ushtruar rekurs në Gjykatën e Lartë, duke mos hequr dorë nga rekursi, sipas përcaktimeve të udhëzimit të Kryeministrit, i cili nuk përbën ndalim absolut dhe nuk cenon të drejtën për t'u drejtuar gjykatës për mbrojtjen e të drejtave dhe interesave të tyre ligjore. Gjithashtu, SHISH-i ka kërkuar pezullimin e ekzekutimit të vendimit të gjykatës së apelit deri në shqyrtimin e çështjes nga Gjykata e Lartë, për shkak se kërkuesi ka të ardhura vetëm nga pensioni dhe rregullimi i pasojave në rast të ndryshimit të vendimeve nga Gjykata e Lartë, siç ka ndodhur, do të ishte i vështirë për t'u zbatuar.





## III

## Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

## A. Për legjitimitimin e kërkuarit

11. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe nenit 71, të ligjit organik të Gjykatës, çdo individ mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë edhe kriteret kumulative të nenit 71/a, të ligjit organik të Gjykatës, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale dhe mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur.

12. Në rastin konkret, Gjykata çmon se kërkuar legjitimohet *ratione personae*, bazuar në nenin 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, pasi ka qenë palë në procesin gjyqësor të kundërshtuar, ndaj justifikon interesin në çështjen e parashtruar.

13. Në lidhje me *shterimin e mjeteve juridike efektive*, në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja “P”, të Kushtetutës, Gjykata vëren se kërkuar i është drejtuar asaj me ankim kushtetues individual pas përfundimit të procesit gjyqësor në të tria shkallët e gjyqësorit të zakonshtëm, ku i ka ngritur edhe në substancë pretendimet e tij kushtetuese. Për rrjedhojë, ai nuk ka mjet tjetër juridik në dispozicion për mbrojtjen e të drejtave kushtetuese përveç paraqitjes së ankimit kushtetues individual.

14. Për sa i takon legjitimitimit *ratione temporis*, bazuar në nenin 71/a, pika 1, shkronja “b”, të ligjit organik të Gjykatës, afati për paraqitjen e ankimit kushtetues individual është 4 muaj nga konstatimi i cenimit të së drejtës. Gjykata është shprehur se në rastin kur ankimi ka të bëjë me një vendim të Gjykatës së Lartë, data e marrjes dijeni konsiderohet data në të cilën vendimi i arsyetuar bëhet i disponueshëm për palët përmes depozitimit të tij në sekretarinë gjyqësore dhe publikimit në faqen zyrtare (*shih vendimin nr. 42, datë 19.9.2023, të Gjykatës Kushtetuese*). Në këtë drejtim, Gjykata Evropiane për të Drejtat e

Njeriut (GJEDNJ) ka pohuar se i takon, në radhë të parë, Gjykatës së Lartë të sigurojë që në dosjen e çështjes së saj të ketë prova për datën e dorëzimit të vendimit palëve (*shih Ibrahim* dhe të tjerë k. Shqipërisë, datë 14.1.2025, § 13).

15. Në çështjen në shqyrtim, procesi gjyqësor i kundërshtuar ka përfunduar me vendimin e datës 16.7.2024, të Gjykatës së Lartë, i cili është publikuar në faqen zyrtare të saj në datën 10.9.2024. Kërkuar ka pretenduar se ndonëse avokatja e tij ka pasur komunikime të mëparshme në rrugë elektronike me Gjykatën e Lartë, asaj nuk i është dërguar vendimi nëpërmjet postës elektronike. Sipas kërkuarit, ai ka marrë dijeni për vendimin e kundërshtuar në datën 5.2.2025, kur Gjykata e Lartë i është përgjigjur me shkrim kërkesës së tij për kopje të vendimit.

16. Gjykata, duke marrë në konsideratë jurisprudencën e GJEDNJ-së për detyrimin e Gjykatës së Lartë për njoftimin e vendimeve të saj, kohën e gjatë të kaluar nga momenti i paraqitjes së rekursit nga subjekti i interesuar dhe faktin që kërkuar e ka paraqitur ankimin kushtetues individual në datën 10.2.2025, pra menjëherë pasi ka marrë përgjigje me shkrim nga Gjykata e Lartë, arrin në përfundimin se kërkuar legjitimohet *ratione temporis*.

17. Në drejtim të legjitimitimit *ratione materiae*, kërkuar ka pretenduar cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor në disa aspekte (e drejta për t’u mbrojtur, standardi i arsyetimit të vendimit gjyqësor dhe parimi i sigurisë juridike), si dhe cenimin e parimit të barazisë përpara ligjit, të garantuar nga nenin 42 dhe 18 të Kushtetutës.

18. Për sa i takon pretendimit për cenimin e së drejtës për t’u mbrojtur, kërkuar ka argumentuar se Gjykata e Lartë ka vlerësuar me nismën e saj pasojat e aktit administrativ dhe afatin e parashkrimit sipas Kodit të Punës. Kjo, sipas tij, përbënte çështje ligjore që nuk ishte diskutuar në gjykim, ndaj, në kundërshtim me nenin 473/a të KPC-së, kërkuar nuk i është dhënë paraprakisht koha për të paraqitur mendimin me shkrim. Subjekti i interesuar, SHISH-i, ka prapësuar se ky pretendim nuk qëndron, sepse çështja e ligjit të zbatueshëm është debatuar në gjykimin në shkallë të dytë dhe është përfshirë në shkaqet e rekursit, duke i dhënë legjitimitet Gjykatës së Lartë sipas nenit 473/a të KPC-së të shprehur pa njoftim të veçantë për palët.



19. Gjykata ka pohuar se e drejta për t'u dëgjuar dhe mbrojtur është pjesë përbërëse e procesit të rregullt ligjor. Kjo e drejtë, në unitet edhe me të drejta të tjera, ka për qëllim garantimin e një procesi gjyqësor, ku individit i krijohen mundësitë që, përpara marrjes së vendimit gjyqësor, të dëgjohet realisht për thelbin e çështjes. Nëpërmjet pjesëmarrjes dhe krijimit të kushteve për t'u dëgjuar, individëve u krijohen mundësi të barabarta për deklaratimet e tyre për parashtrimin e fakteve, provave e vlerësimeve ligjore, në kuptim edhe të parimit të barazisë së armëve (*shih vendimet nr. 7, datë 12.3.2010; nr. 12, datë 6.6.2005, të Gjykatës Kushtetuese*). Kur në Gjykatën e Lartë janë vënë në diskutim çështje ligji, për të cilat palët nuk kanë dhënë më parë mendimin e tyre, atëherë palëve duhet t'u jepet mundësia të paraqesin paraprakisht mendimin e tyre për çështjet ligjore të analizuara kryesisht nga ajo gjykatë në mënyrë që t'u garantohet efektivisht e drejta e aksesit (*shih vendimet nr. 9, datë 27.2.2024; nr. 13, datë 21.3.2023; nr. 7, datë 21.2.2023, të Gjykatës Kushtetuese*).

20. Mbi bazën e standardeve të mësipërme, Gjykata konstaton se, ndryshe nga sa pretendon kërkuesi, ligji i zbatueshëm dhe afati ligjor i parashkrimit të padisë ishin pjesë e debatit gjyqësor në të dyja shkallët e gjykimit. Konkretisht, gjatë gjykimit në shkallë të parë kërkuesi ka pretenduar, ndër të tjera, se marrëdhënia e punës në rastin e tij rregullohej nga ligji për statusin e SHISH-it, ndaj pasojat duhet të rregulloheshin nga ai ligj dhe jo nga Kodi i Punës. Ndërsa subjekti i interesuar, SHISH-i, ka prapësuar se padia kishte të bënte me marrëdhëniet e punës dhe ishte ngritur jashtë afatit 3-vjeçar të parashikuar nga Kodi i Punës, ndaj nuk duhej pranuar (*shih faqet 5 dhe 7 të vendimit nr. 79, datë 18.1.2016, të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë*). Edhe në gjykimin në shkallë të dytë, kërkuesi ka pretenduar se pasojat e ndërprerjes së marrëdhënies së punës duhej të rregulloheshin nga ligji për statusin e SHISH-it dhe jo nga Kodi i Punës, ndërsa subjekti i interesuar ka mbajtur të njëjtin qëndrim me atë të parashtruar përpara gjykatës së shkallës së parë, pra se duhej zbatuar Kodi i Punës (*shih faqet 3 dhe 4, të vendimit nr. 2438, datë 7.9.2016, të Gjykatës Administrative të Apelit*). Po ashtu, subjekti i interesuar, SHISH-i, në aktin e rekursit ka ngritur sërish pretendimin se padia e kërkuesit ishte

paraqitur jashtë afatit të parashikuar nga Kodi i Punës. Në vijim, Gjykata e Lartë, duke identifikuar Kodin e Punës si ligjin e zbatueshëm për kërkimin për shpërblimin e dëmit nga zgjidhja e marrëdhënies së punës, ka arritur në përfundimin se padia për atë kërkim ishte ngritur jashtë afatit ligjor 3-vjeçar, duke ndryshuar vendimet e gjykatave të faktit dhe duke rrëzuar padinë.

21. Për sa më sipër, Gjykata arrin në përfundimin se çështja e afatit 3-vjeçar të ngritjes së padisë, e parashikuar nga Kodi i Punës, është një çështje ligjore për të cilën kërkuesi ka qenë në dijeni dhe ka pasur mundësinë të debatonte e të jepte mendimin e tij. Me fjalë të tjera, Gjykata e Lartë nuk ka vënë në diskutim me nismën e saj çështje të ligjit, të panjohura për kërkuesin dhe për të cilat atij nuk i ishte dhënë mundësia të dëgjohej dhe mbrohej. Për rrjedhojë, pretendimi i kërkuesit për cenimin e së drejtës së mbrojtjes nga vendimi i Gjykatës së Lartë është haptazi i pabazuar.

22. Në lidhje me pretendimin për cenimin e parimit të barazisë para ligjit, kërkuesi ka parashtruar se çështja e tij në Gjykatën e Lartë është trajtuar ndryshe nga raste të tjera, në të cilat është vendosur mospranimi i rekursit për shkak të heqjes dorë nga institucionet shtetërore. Subjekti i interesuar, SHISH-i, ka prapësuar se këto pretendime të kërkuesit nuk qëndrojnë, pasi udhëzimi për heqjen dorë nga rekursi nuk përbën ndalim absolut dhe nuk mund të zbatohet kur cenon të drejtën e institucioneve për t'iu drejtuar gjykatës për mbrojtjen e të drejtave dhe interesave ligjore. Gjykata eidenton se kërkuesi nuk ka paraqitur asnjë të dhënë konkrete se cilat janë rastet e ngjashme në të cilat Gjykata e Lartë, megjithëse gjendej përpara rrethanave dhe fakteve të njëjta, ka mbajtur qëndrime të ndryshme. Për rrjedhojë, pretendimi për cenimin e parimit të barazisë para ligjit nuk mund të merret në shqyrtim.

23. Për sa u përket pretendimeve të tjera të kërkuesit për cenimin e së standardit të arsyetimit të vendimit dhe parimit të sigurisë juridike, Gjykata çmon se këto pretendime bëjnë pjesë në juridiksionin kushtetues dhe, nisur nga natyra dhe thelbi i tyre, do t'i analizojë në themel të lidhura së bashku.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1 Për cenimin e parimit të sigurisë juridike të lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor



24. Kërkuesi ka pretenduar se afati për ngritjen e padisë ishte vlerësuar nga gjykata e apelit në vitin 2016, e cila kur ktheu çështjen për rigjykim në shkallë të parë, ka pranuar se padia ishte paraqitur në afat. Në kushtet kur SHISH-i nuk paraqiti ankim ndaj atij vendimi, çështja e afatit përbënte gjë të gjykuar, të cilën Gjykata e Lartë e cenoi me vendimin e saj, duke ndryshuar vendimet e gjykatave me të ulëta, me arsyetimin se padia ishte paraqitur jashtë afatit ligjor. Sipas kërkuesit, vendimi i gjykatës së apelit ishte i formës së prerë dhe ishte ekzekutuar tërësisht, për pasojë atij, bazuar në vendimin e Gjykatës së Lartë, i duhet të kthejë shumën e ekzekutuar të dëmshpërblimit pas 10 vjetësh. Kjo shumë do t'i mbahet kërkuesit nga pensioni, duke i cenuar atij edhe të drejtën e pronës të garantuar nga neni 41 i Kushtetutës. Kërkuesi parashtron se vendimi i Gjykatës së Lartë është i gabuar, pasi urdhri i lirimit është absolutisht i pavlefshëm, në kushtet kur është marrë në kundërshtim me formën dhe procedurën e parashikuar nga ligji për statusin e SHISH-it dhe, si i tillë, mund të kundërshtohet në çdo kohë, në të kundërt me sa arsyeton Gjykata e Lartë.

25. Subjekti i interesuar, SHISH-i, ka prapësuar se pretendimi për cenimin e parimit të sigurisë juridike nuk qëndron, pasi urdhri i drejtorit të SHISH-it për lirimin nga shërbimi është shprehje e njëanshme e vullnetit të punëdhënësit për t'i dhënë fund kontratës së shërbimit publik. Ligji për statusin e SHISH-it nuk parashikon afate ankimi, ndaj zbatohet Kodi i Punës. Sipas subjektit të interesuar, kërkuesit i ka lindur e drejta për të ngritur padi në kohën kur marrëdhënia e tij e punës është ndërprerë faktikisht, për rrjedhojë e drejta e tij e padisë është parashkruar, pasi padia është paraqitur në tejkalim të dukshëm të afatit 3-vjeçar të parashikuar në Kodin e Punës.

26. Gjykata në jurisprudencën e saj ka pohuar lidhjen që siguria juridike ka me të drejtën kushtetuese të procesit të rregullt, në të cilën ky parim përgjithësisht shfaqet në formën e gjësë së gjykuar. Mosrespektimi i gjësë së gjykuar shkakton cenimin e të drejtave, lirive dhe interesave kushtetues e ligjorë të garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, pra cenon vetë sigurinë juridike. Në rastin e vendimeve gjyqësore të formës së prerë, siguria juridike nënkupton që në rastet kur gjykata ka vendosur përfundimisht për një çështje, atëherë asnjë gjykatë nuk mundet të gjykojë sërish

të njëjtën padi kundrejt të njëjtave palë (*shih vendimet nr. 17, datë 30.3.2021; nr. 50, datë 3.7.2017; nr. 15, datë 19.4.2013, të Gjykatës Kushtetuese*).

27. Gjykata ka pohuar, gjithashtu, se e drejta për proces të rregullt ligjor përfshin edhe të drejtën për të pasur një vendim gjyqësor të arsyetuar, që i garantohet individit nga nenet 42 dhe 142, pika 1, të Kushtetutës. Argumentet e pjesës arsyetuese duhet të jenë të bazuara dhe të lidhura logjikisht, duke respektuar rregullat e mendimit të drejtë dhe duhet të formojnë një përmbajtje koherente brenda vendimit, i cili përjashton çdo kundërthënie, kontradiksion të hapur ose të fshehtë (*shih vendimet nr. 2, datë 11.2.2021; nr. 42, datë 25.5.2017; nr. 25, datë 10.6.2011, të Gjykatës Kushtetuese*). Po në këtë drejtim, Gjykata ka pranuar se ajo nuk vepron si gjykatë e shkallës së katërt dhe për këtë arsye vendimet e gjykatave të juridiksionit të zakonshëm nuk vihen në dyshim, përveç rasteve kur gjetjet e tyre mund të konsiderohen si arbitrare ose haptazi të paarsyeshme. Kjo do të thotë se ajo vepron në rastin kur gabimi ligjor ose faktik nga gjykatat e juridiksionit të zakonshëm është aq i dukshëm, sa një gjykatë e arsyeshme nuk mund ta kishte bërë ndonjëherë ose i tillë që gjykimin e bën të padrejtë (*shih vendimet nr. 14, datë 07.3.2024; nr. 9, datë 27.2.2024; nr. 33, datë 14.11.2022, të Gjykatës Kushtetuese*).

28. Nën dritën e standardeve kushtetuese të mësipërme, si dhe duke pasur parasysh natyrën dhe thelbin e pretendimeve të kërkuesit, Gjykata do të verifikojë në vijim nëse arsyetimi i vendimit të Gjykatës së Lartë, për rrëzimin e kërkesëpadisë së kërkuesit lidhur me afatin e parashkrimit të së drejtës së padisë, i ka cenuar atij parimin e sigurisë juridike në aspektin e gjësë së gjykuar.

29. Nën këtë optikë, Gjykata vëren se kërkuesi është liruar nga detyra në vitin 2006, me motivacionin e shkeljes së rregullave nënligjore që normojnë veprimtarinë informative të SHISH-it. Pothuajse 8 vjet më pas, kërkuesi ka kërkuar nga punëdhënësi t'i vinte në dispozicion një kopje të urdhrit të lirimit. Në përgjigje të kërkesës atij i është dërguar një ekstrakt i urdhrit, me argumentin se urdhri për lirimin nga detyra përmbante informacion të klasifikuar sekret shtetëror. Me marrjen e përgjigjes, konkretisht në datën 31.1.2014, kërkuesi ka ngritur padi në gjykatë, duke parashtruar dy kërtime: i.



konstatimin e pavlefshmërinë absolute të urdhrit për lirimin nga shërbimi, për shkak të mosrespektimit të procedurës ligjore dhe zgjidhjen e pasojave; ii. detyrimin e ish-punëdhënësit që ta dëmshpërblente me pagën e 12 muajve.

30. Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë në datën 8.4.2014, ka vendosur mospranimin e padisë. Sipas asaj gjykate, nga koha e përfundimit të marrëdhënieve të punës, kërkimi për pavlefshmërinë e urdhrit të lirimit duhet të ishte ngritur brenda afatit 30-ditor të përcaktuar nga ligji për statusin e SHISH-it, ndërsa kërkimi për dëmshpërblimin nga marrëdhëniet e punës brenda afatit 3-vjeçar të përcaktuar nga Kodi i Punës. Padia e kërkuesit ishte ngritur pas 8 vjetëve nga përfundimi i marrëdhënieve të punës, ndaj ishte parashkruar dhe nuk mund të pranohej.

31. Mbi bazën e apelit të kërkuesit, Gjykata Administrative e Apelit në datën 21.9.2015, ka vendosur prishjen e vendimit të gjykatës së shkallës së parë dhe kthimin e çështjes për rigjykim. Ajo gjykatë ka arsyetuar se gjykata e shkallës së parë kishte gabuar në cilësimin e mosmarrëveshjes, pasi urdhri i lirimit ishte akt administrativ. Në kushtet, kur ligji nuk parashikon afat parashkrimi të padisë për pavlefshmërinë absolute të aktit administrativ, gjykata e shkallës së parë nuk duhej të kishte dhënë vendim mospranimi për shkak të mosrespektimit të kushtit formal të afatit, por ishte e detyruar të shqyrtonte themelin e mosmarrëveshjes dhe të jepte vendim përfundimtar. Kundër vendimit nuk është paraqitur rekurs në Gjykatën e Lartë nga asnjë prej palëve, përfshirë subjektin e interesuar.

32. Në rigjykim, Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë në datën 18.1.2016, ka vendosur pranimin pjesërisht të padisë, vetëm për pjesën e dëmshpërblimit. Ajo gjykatë ka arritur në përfundimin se urdhri i lirimit, për shkak të motivimit, përbënte masë disiplinore, e cila nuk provohej se ishte e justifikuar sipas ligjit për statusin e SHISH-it. Për këtë arsye, ajo ka vendosur detyrimin e punëdhënësit, SHISH-it, t'i paguante kërkuesit dëmshpërblim prej 12 pagash mujore për të përballuar kushtet e jetesës gjersa kërkuesi të gjente punë tjetër. Lidhur me urdhrin e lirimit, gjykata e shkallës së parë është shprehur se, pavarësisht formës, ai nuk përbënte akt të mirëfilltë administrativ. Për rrjedhojë, kontrollit

gjyqësor i nënshtrohej vetëm ligjshmëria e shkakut të zgjidhjes së marrëdhënies së punës dhe jo pavlefshmëria absolute e aktit të lirimit, pasi kjo e fundit do të passillte rikthimin në detyrë të kërkuesit, që nuk gëzon mbrojtje gjyqësore. Gjykata e shkallës së parë është shprehur edhe për afatin e paraqitjes së padisë, që ishte debatuar ndërmjet palëve. Ajo ka arritur në përfundimin se padia ishte paraqitur brenda afatit 30-ditor të përcaktuar nga ligji për statusin e SHISH-it për dy arsye: i. çështja e afatit ishte shqyrtuar nga gjykata e apelit, që kishte urdhëruar rigjykimin e çështjes; ii. afati 30-ditor fillonte në datën 15.1.2014, kur punëdhënësi i kishte komunikuar kërkuesit urdhrin e lirimit.

33. Gjykata Administrative e Apelit, në datën 7.9.2016, ka vendosur ndryshimin e pjesshëm të vendimit të gjykatës së shkallës së parë, duke pranuar edhe kërkimin për kundërshtimin e urdhrit të lirimit nga shërbimi të kërkuesit. Sipas gjykatës së apelit, urdhri i lirimit nuk ishte marrë në formën e kërkuar nga neni 45, shkronja “dh”, i ligjit për statusin e SHISH-it, pasi punëdhënësi nuk kishte kryer dy vlerësime të njëpasnjëshme të rezultateve në punë. Lidhur me afatin e paraqitjes së padisë, gjykata e apelit ka mbajtur të njëjtin qëndrim me atë të shkallës së parë, duke u shprehur se padia ishte paraqitur brenda afatit ligjor 30-ditor, i cili kishte filluar nga data e komunikimit të urdhrit, më 15.1.2014.

34. Mbi bazën e rekursit të subjektit të interesuar, SHISH-it, Gjykata e Lartë, në datën 16.7.2024, ka vendosur ndryshimin e vendimeve të gjykatave të faktit dhe rrëzimin e padisë. Sipas Gjykatës së Lartë, urdhri i lirimit nuk rezulton të jetë akt administrativ absolutisht i pavlefshëm në vështirë të ligjit, pasi gjykata e apelit nuk ka dhënë ndonjë arsye që të mbështesë këtë konkluzion, ndërsa kërkuesi nuk ka paraqitur asnjë argument bindës. Pretendimet e kërkuesit kanë të bëjnë me pavlefshmërinë relative të urdhrit të lirimit, por ato janë paraqitur pas 8 vjetëve nga lirimi, pra jashtë afatit ligjor 30-ditor, afat i cili duhet të ishte marrë në shqyrtim kryesisht nga gjykata. Po ashtu, sipas Gjykatës së Lartë, edhe kërkimi për shpërblimin e dëmit nga ndërprerja e marrëdhënies së punës është paraqitur jashtë afatit 3-vjeçar të parashikuar nga neni 203 i Kodit të Punës, që ka filluar në kohën e përfundimit të



marrëdhënies së punës, ndaj e drejta e padisë edhe për këtë kërkim ishte parashkruar.

35. Nga analiza e vendimeve gjyqësore, Gjykata vëren se, në ndryshim nga sa pretendon kërkuesi, afati i ngritjes së padisë nuk ishte zgjidhur në mënyrë përfundimtare nga gjykata e apelit në vitin 2015, vendimi i së cilës nuk u ankimua nga palët. Në të vërtetë, gjykata e apelit është shprehur vetëm për mungesën e afatit të padisë për pavlefshmërinë absolute të aktit administrativ, duke marrë në shqyrtim objektin dhe shkakun e padisë. Në rigjykimin në shkallë të parë, gjykata ka arritur në përfundimin se nuk bëhej fjalë për pavlefshmëri absolute, por pavlefshmëri relative, duke arsyetuar se pavlefshmëria absolute sjell si pasojë rikthimin në detyrë të kërkuarit. Sipas gjykatës së shkallës së parë, jo vetëm që kërkuesi nuk e kërkoj rikthimin në detyrë, por kjo e drejtë nuk gëzon mbrojtje ligjore. Në vijim, gjykata e apelit ka arritur në përfundimin se urdhri i lirimt ishte akt administrativ absolutisht i pavlefshëm, konkluzion i cili nuk është pranuar nga Gjykata e Lartë. Kjo e fundit nuk ka vënë në diskutim konkluzionin lidhur me afatin për kundërshtimin e aktit si absolutisht të pavlefshëm, por e ka rrëzuar atë kërkim të padisë me arsyetimin se është i paargumentuar nga kërkuesi. Nga ana tjetër, Gjykata e Lartë ka vënë në dukje se pretendimet e kërkuarit kishin të bënin me kontrollin e ligjshmërisë së shkaktit të zgjidhjes së marrëdhënieve të punës, pra me pavlefshmërinë relative të urdhrit të lirimt, si dhe me kërkimin për shpërblimin nga zgjidhja e pajustificuar e marrëdhënies së punës. Parë nga ky këndvështrim, ajo gjykatë ka vlerësuar se kërkimet janë ngritur nga kërkuesi jashtë afateve ligjore, duke i llogaritur afatet nga koha e shfaqjes faktike të marrëdhënieve të punës.

36. Për sa më lart, Gjykata vlerëson *së pari*, se vendimi i gjykatës së apelit që ka kthyer çështjen për rigjykim nuk përbën gjë të gjykuar, pasi nuk ka zgjidhur çështjen e afatit të ngritjes së padisë në mënyrë përfundimtare. *Së dyti*, Gjykata e Lartë e ka argumentuar qëndrimin e saj se përse nuk qëndronte pretendimi i kërkuarit për pavlefshmërinë absolute të urdhrit të lirimt, duke vënë në dukje se argumentet e paraqitura nuk ishin bindëse. Në këtë kuptim, nuk rezulton që arsyetimi i Gjykatës së Lartë të jetë me gabime

faktike ose ligjore, të tilla që ta bëjnë atë haptazi të paarsyeshëm nga këndvështrimi kushtetues.

37. Për rrjedhojë, Gjykata çmon se pretendimi i kërkuarit për cenimin e parimit të sigurisë juridike të lidhur me standardin e arsyetimit të vendimit gjyqësor është i pabazuar, sipas arsyetimit të mësipërm të këtij vendimi, ndaj kërkesa rrëzohet.

#### PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe neneve 71 dhe 72, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

#### VENDOSI:

##### 1. Rrëzimin e kërkesës.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

**Marrë më 6.11.2025.**

**Shpallur më 4.12.2025.**

**Kryetare:** Holta Zaçaj

**Anëtarë:** Sonila Bejtja, Fiona Papajorgji, Genti Ibrahim, Ilir Toska, Marsida Xhaferllari, Sandër Beci, Marjana Semini

#### VENDIM

**Nr. 66, datë 3.12.2025**

#### PËR DHËNIEN E MIRATIMIT PARAPRAK PËR LICENCIMIN E BANKËS “JET BANK” NË REPUBLIKËN E SHQIPËRISË

Në bazë dhe për zbatim të shkronjës “e”, të nenit 43, të ligjit nr. 8269, datë 23.12.1997, “Për Bankën e Shqipërisë”, të ndryshuar; të pikave 1 dhe 2, të nenit 19, të ligjit nr. 9662, datë 18.12.2006, “Për bankat në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar; të rregullores “Për licencimin dhe ushtrimin e veprimtarisë së bankave dhe të degëve të bankave të huaja në Republikën e Shqipërisë”, miratuar me vendimin nr. 14, datë 11.3.2009, të Këshillit Mbikëqyrës të Bankës së Shqipërisë, të ndryshuar; dhe të pikës 1, të shtojcës nr. 1, të rregullores “Për përcaktimin e



nivelit të vendimarrjes në mbikëqyrjen e veprimtarive bankare dhe financiare”, miratuar me vendimin nr. 36, datë 26.5.2010, të Këshillit Mbikëqyrës, të ndryshuar; si dhe me propozim të Departamentit të Mbikëqyrjes, Këshilli Mbikëqyrës i Bankës së Shqipërisë,

**VENDOSI:**

1. Të japë miratimin paraprak për licencimin e bankës “Jet Bank” në Republikën e Shqipërisë.

2. Ngarkohet Departamenti i Mbikëqyrjes për ndjekjen e zbatimit të këtij vendimi.

3. Ngarkohen Kabineti i Guvernatorit dhe Departamenti i Kërkimeve për publikimin e këtij vendimi, përkatësisht në Fletoren Zyrtare të Republikës së Shqipërisë dhe në Buletinin Zyrtar të Bankës së Shqipërisë.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

**KRYETAR**  
**Gent Sejko**

**VENDIM**

**Nr. 53, datë 26.11.2025**

Në zbatim të ligjit nr. 10091, datë 5.3.2009, “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilistit të miratuar”, të ndryshuar; vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 786, datë 9.11.2016, “Për procedurat e përzgjedhjes dhe rastet e shkarkimit të anëtarëve, si dhe rregullat e organizimit e të funksionimit të Bordit të Mbikëqyrjes Publike”, të ndryshuar, Bordi i Mbikëqyrjes Publike në mbledhjen e tij, sipas rendit të ditës,

**VENDOSI:**

1. Miratimin e rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komitetit të Regjistrimit dhe përditësimin e regjistrit publik”.

2. Shfuqizimin e rregullores nr. 10, datë 11.6.2019, “Për organizimin dhe funksionimin e Komitetit të Regjistrimit dhe përditësimin e regjistrit publik”, të ndryshuar.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

**Kryetar:** Dritan Fino

**Anëtarë:** Adriana Berberi, Luan Abazi, Martin Mici, Gjergji Duro

**RREGULLORE**

**PËR ORGANIZIMIN DHE  
FUNKSIONIMIN E KOMITETIT TË  
REGJISTRIMIT DHE PËRDITËSIMIN E  
REGJISTRIT PUBLIK**

*Miratuar me vendimin nr. 53, datë 26.11.2025, të  
Bordit të Mbikëqyrjes Publike*

**KREU I**

**DISPOZITA TË PËRGJITHSHME**

**Neni 1**

**Qëllimi**

1. Kjo rregullore ka për qëllim të përcaktojë:

a) Rregullat dhe procedurat për organizimin, funksionimin e Komitetit të Regjistrimit të audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese, si edhe mbikëqyrjen e respektimit të rregullave gjatë procesit të regjistrimit në regjistrin publik të audituesve ligjorë dhe shoqërive të auditimit, në lidhje me numrin e identifikimit të audituesve ligjorë në regjistër;

b) Procedurat që zbatohen për regjistrimin e audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese në përputhje me objektin e veprimtarisë së Komitetit të Regjistrimit;

c) Procedurat e mbajtjes dhe përditësimit të regjistrit publik nga organizata profesionale e audituesve ligjorë;

ç) Mbikëqyrjen e veprimtarisë së komitetit të regjistrimit dhe organizatës profesionale të audituesve ligjorë.

**Neni 2**

**Baza ligjore**

Kjo rregullore hartohet në zbatim të nenit 5 pika 1 shkronja “a” dhe shkronja “c”, nenit 11, pika 3, nenit 12, pika 2, shkronja “dh”, nenit 19, nenit 20, nenit 21, nenit 22, nenit 23, nenit 24, nenit 25, pika 8, nenit 26, nenit 27, nenit 28 dhe nenit 29, nenit 30, nenit 31, nenit 32 pika 2, nenit 55, nenit 55/1 dhe nenit 55/2 të ligjit nr. 10 091, datë 5.3.2009, “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilistit të miratuar”, të ndryshuar.



## Neni 3

**Fusha e zbatimit**

Kjo rregullore zbatohet për audituesit ligjorë, shoqëritë audituese, komitetin e regjistrimit dhe organizatën profesionale të audituesve ligjorë.

## Neni 4

**Përkufizime**

Për qëllime të kësaj rregullore zbatohen përkufizimet e parashikuara në nenin 2 të ligjit për auditimin.

## KREU II

**ORGANIZIMI DHE FUNKSIONIMI I KOMITETIT TË REGJISTRIMIT**

## Neni 5

**Krijimi dhe përbërja**

1. “Komiteti i regjistrimit” është struktura e organizatës profesionale të audituesve ligjorë, që merret me procedurat e regjistrimit dhe të çregjistrimit në regjistrin publik të audituesve ligjorë dhe shoqërive të auditimit.

2. Komiteti i Regjistrimit përbëhet nga pesë anëtarë, të cilët emërohen nga Këshilli Drejtues i organizatës profesionale të audituesve ligjorë për një periudhë katërvjeçare, sipas propozimeve të mëposhtme:

a) tre anëtarë, nga Këshilli Drejtues i organizatës profesionale të audituesve ligjorë;

b) dy anëtarë, respektivisht nga ministria përgjegjëse për financat dhe ekonominë, me profil në fushën e ekonomisë dhe/ose jurisprudencës, si dhe me njohuri në fushën e kontabilitetit, auditimit dhe financës.

3. Të paktën dy prej anëtarëve të propozuar nga Këshilli Drejtues duhet të përzgjidhen nga anëtarësia e organizatës profesionale të audituesve ligjorë. Kryetari i Komitetit të Regjistrimit përzgjidhet një nga anëtarët e propozuar të organizatës profesionale të audituesve ligjorë.

4. Me propozim të kryetarit, njëri nga anëtarët e propozuar, sipas pikës 2 (b) të këtij neni përzgjidhet nënkryetar me votën e shumicës së anëtarëve të Komitetit të Regjistrimit.

5. Anëtarët e Komitetit të Regjistrimit nuk duhet të mbajnë funksione ekzekutive në organizatën profesionale të audituesve ligjorë.

6. Anëtarët e Komitetit të Regjistrimit nuk duhet të jenë në kushtet e konfliktit të interesit në ushtrimin e kompetencave të tyre. Në rastet e konfliktit të përkohshëm të interesit, anëtari duhet të marrë masat për shmangien e konfliktit.

7. Kur një anëtar i Komitetit të Regjistrimit gjendet në kushtet e konfliktit të interesit, në lidhje me një çështje konkrete (përfshirë, por pa u kufizuar, lidhje familjare, marrëdhënie ortakërie, marrëdhënie punësimi ose konflikt gjyqësor me kërkuesin), ai është i detyruar të vetëpërgjashtohet nga shqyrtimi dhe votimi për atë çështje. Rasti i konfliktit të interesit dhe i vetëpërgjashtimi i anëtarit pasqyrohen në procesverbalin e mbledhjes.

8. Anëtarët e Komitetit të Regjistrimit kanë të drejtën e një shpërblimi fiks për ditë të pjesëmarrjes në veprimtarinë e organit përkatës. Masa e këtij shpërblimi miratohet nga Bordi, sipas propozimit të Këshillit Drejtues.

## Neni 6

**Lirimi dhe shkarkimi i anëtarëve të Komitetit të Regjistrimit**

1. Anëtari i Komitetit të Regjistrimit lirohet nga detyra, në rastet kur:

a) i mbaron mandati;

b) jep dorëheqjen;

c) çregjistrohet nga regjistri publik, ose ka pezulluar përkohësisht ushtrimin e veprimtarisë si auditues ligjor;

ç) përfundon marrëdhënia e punës me institucionin që ai përfaqëson, në rastet kur anëtari emërohet në përputhje me pikën 2, shkronja “b”, të nenit 2, të kësaj rregullore dhe me pikën 2, shkronja “b”, të nenit 19 të ligjit për auditimin;

2. Këshilli Drejtues i organizatës profesionale të audituesve ligjorë ka të drejtë të shkarkojë një anëtar të Komitetit të Regjistrimit, kur:

a) nuk merr pjesë, pa arsye, në mbledhjet e Komitetit të Regjistrimit për më shumë se tri herë radhazi;

b) veprimet apo mosveprimet e tij kanë dëmtonar ndjeshëm reputacionin, veprimtarinë dhe emrin e organizatës profesionale të audituesve ligjorë, Komitetit të Regjistrimit dhe Bordit të



Mbikëqyrje Publike, sipas parashikimeve të nenit 24 të ligjit të auditimit;

c) nuk zbaton dispozitat e ligjit të auditimit të kësaj rregulloreje dhe rregulloreve të tjera të lidhura me procesin e regjistrimit;

d) për shkaqe sëmundjesh fizike ose mendore, gjë që i bën të paaftë për të kryer funksionet e ngarkuara.

3. Këshilli Drejtues, në rastet kur anëtari i Komitetit të Regjistrimit lirohet ose shkarkohet nga funksioni, duhet të caktojë zëvendësuesin e tij brenda një afati prej 30 (tridhjetë) ditësh, duke filluar nga data e njoftimit, në përputhje me kërkesat dhe kriteret e emërimit.

4. Mandati i zëvendësuesit llogaritet për pjesën e mbetur nga dita e emërimit të tij.

#### Neni 7

### Objekti i veprimtarisë së Komitetit të Regjistrimit

1. Për zbatimin e procedurave të regjistrimit në regjistrin publik të audituesve ligjorë dhe të shoqërive të auditimit, Komiteti i Regjistrimit ka si objekt të veprimtarisë:

- a) regjistrimin e audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese në regjistrin publik;
- b) fshirjen e përkohshme nga regjistri publik;
- c) reregjistrimin në regjistrin publik;
- ç) regjistrimin e përvitshëm në regjistrin publik;
- d) çregjistrimin e audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese;
- dh) regjistrimin e kandidatëve që kanë fituar titullin e audituesit ligjor.

2. Komiteti i Regjistrimit harton dhe i paraqet BMP-së, brenda tremujorit të parë të vitit pasardhës, raportin vjetor të veprimtarisë me përmbajtjen, si më poshtë:

a) Përbërja dhe detyrat e Komitetit të Regjistrimit:

Përshkrim i përbërjes, mandati i Komitetit të Regjistrimit, kuadri ligjor dhe rregullator i veprimtarisë etj.;

b) Aktivitetet kryesore gjatë vitit

Pasqyrimi i veprimtarive sipas objektit të veprimtarisë:

i. regjistrimet: numri i audituesve ligjorë dhe i shoqërive audituese të regjistruara gjatë vitit (të reja);

ii. regjistrimet e përvitshme: numri i audituesve ligjorë dhe i shoqërive audituese;

iii. reregjistrimet: numri i audituesve ligjorë të reregjistruar pas pezullimit të përkohshëm;

iv. fshirjet e përkohshme: numri i rasteve të pezullimit dhe arsytet përkatëse;

v. çregjistrimet: numri i çregjistrimeve përfundimtare dhe arsytet përkatëse.

c) Të dhëna statistikore dhe analiza:

i. krahasimi me vitet e mëparshme për të evidentuar ndryshime në numrin e regjistrimeve/çregjistrimeve;

ii. identifikimi i prirjeve (p.sh., rritja e shoqërive të reja audituese, ulja e reregjistrimeve, arsye të përsëritura për çregjistrim);

iii. informacion mbi strukturën e pronësisë të shoqërive audituese.

ç) Çështje sfiduese dhe masa të marra:

i. probleme të hasura gjatë zbatimit të procedurave (p.sh., mangësi në dokumentacionin e aplikimeve);

ii. vendime ose masa korrigjuese që ka marrë Komiteti.

d) Bashkëpunimi institucional:

i. marrëdhëniet me BMP-në, Këshillin Drejtues të IEKA-s lidhur me veprimtarinë e Komitetit të Regjistrimit.

ii. koordinimi me strukturat e tjera përkatëse të IEKA-s.

dh) Përfundime dhe rekomandime:

i. përmbledhje e rezultateve kryesore të vitit;

ii. rekomandime për përmirësimin e procedurave në të ardhmen.

#### Neni 8

### Mbledhja dhe vendimmarrja

1. Komiteti i Regjistrimit mbledhet me thirrjen e Kryetarit të tij, një herë në dy muaj në javën e parë të muajit pasardhës. Në mungesë të kryetarit dhe me porosi, mbledhjet thirren dhe drejtohen nga nënkryetari.

2. Kryetari i Komitetit të Regjistrimit, në bashkërendim me drejtorin ekzekutiv të IEKA-s, përcakton një person nga struktura organizative e organizatës profesionale të audituesve ligjorë, i cili ushtron funksionin e sekretarisë teknike të Komitetit.

3. Anëtarët e Komitetit njoftohen nga sekretaria teknike e organizatës profesionale të





audituesve ligjorë me kërkesë të kryetarit, ose sipas dispozitave të parashikuara në pikën 1 të këtij neni, të paktën 5 ditë para datës së mbledhjes. Njoftimi përmban datën, orën, rendin e ditës, si edhe relacionin sipas rendit të ditës.

4. Komiteti i Regjistrimit është përgjegjës për të shqyrtuar kërkesat dhe dokumentacionin përkatës, si edhe të përgatisë relacionin lidhur me këto kërkesa.

5. Kryetari i Komitetit të Regjistrimit mban kontakte dhe komunikim të vazhdueshëm me Këshillin Drejtues, duke u informuar lidhur me kërkesat e paraqitura.

6. Mbledhjet e Komitetit të Regjistrimit janë të vlefshme kur në të marrin pjesë jo më pak se 3 anëtarë. Këto mbledhje dokumentohen me procesverbal, i cili nënshkruhet nga kryetari dhe nga të gjithë anëtarët pjesëmarrës.

7. Vendimet merren me shumicën e votave (jo më pak se tre vota), të jenë të arsyetuara dhe të nënshkruhen nga të gjithë anëtarët, në përputhje me dispozitat e kësaj rregullore. Votat kundër duhet të jenë të argumentuara në procesverbalin e mbledhjes.

8. Vendimet e Komitetit të Regjistrimit arkivohen në dosjen e audituesit ligjor ose shoqërisë audituese, në selinë e organizatës profesionale të audituesve ligjorë.

9. Vendimet për mos pranimin e kërkesave për t'u regjistruar/çregjistruar në regjistrin publik të organizatës profesionale të audituesve ligjorë duhet të jenë të arsyetuara.

10. Sekretaria teknike do të kryejë njoftimin e vendimit të Komitetit të Regjistrimit, me shkresë apo nëpërmjet postës elektronike të audituesit ligjor ose shoqërisë audituese, brenda 10 (dhjetë) ditëve nga data e mbledhjes.

11. Vendimet e Komitetit të Regjistrimit duhet të reflektohen në regjistrin publik të audituesve ligjorë, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga data e mbledhjes.

12. Gjatë shqyrtimit të kërkesave, Komiteti i Regjistrimit udhëhiqet nga parimi i pjesëmarrjes së kandidatit në procedurë, duke siguruar vënien e tij në dijeni, të drejtën për t'u dëgjuar, si dhe trajtimin dhe verifikimin e rastit në mënyrë të njëjtë dhe të barabartë me raste të tjera.

13. Kur e gjykon të nevojshme, Komiteti i Regjistrimit organizon seanca dëgjimore të kandidatit, që ka paraqitur kërkesën.

14. Secili prej anëtarëve të Komitetit të Regjistrimit, kur gjykon se procedurat e ndjekura lidhur me funksionet dhe vendimmarrjen e komitetit nuk janë zbatuar në pajtueshmëri me këtë rregullore apo me legjislacionin në fuqi, vë në dijeni BMP lidhur me parregullsitë e procesit.

### KREU III PROCEDURAT E REGJISTRIMIT TË AUDITUESVE LIGJORË DHE TË SHOQËRIVE AUDITUESE

#### Neni 9 Ushtrimi i profesionit

1. Audituesi ligjor mund ta ushtrojë profesionin:

- a) në mënyrë individuale;
- b) si një ortak/aksionar pjesëmarrës në kapitalin e një shoqërie audituese;
- c) i punësuar te një tjetër auditues ligjor i regjistruar.

2. E drejta për kryerjen e veprimtarisë së auditimit ligjor, të pasqyrave financiare individuale dhe/ose të konsoliduara të shoqërive tregtare, si edhe për kryerjen e shërbimeve të tjera, apo shërbimeve të lidhura, kur ato nuk bien ndesh me kërkesat e parashikuara në ligjin e auditimit, me standardet profesionale dhe me kodin e etikës, fillon nga momenti i regjistrimit të audituesit ligjor ose shoqërisë audituese në regjistrin publik.

#### Neni 10 Regjistrimi i audituesve ligjorë në regjistrin publik

1. Regjistrimi i audituesve ligjorë është procesi i përfshirjes së tyre në regjistrin publik të audituesve ligjorë.

2. Kandidati, i cili ka përfunduar me sukses praktikën profesionale trevjeçare dhe provimet e aftësisë profesionale, i drejtohet me shkrim Komitetit të Regjistrimit përmes organizatës profesionale të audituesve ligjorë për t'u regjistruar si auditues ligjor.

3. Kandidati mban përgjegjësi personale për eliminimin e çdo papajtueshmërie që pengon ushtrimin e profesionit në praktikë, si dhe për garantimin e integritetit etik, moral dhe të reputacionit të mirë.



4. Kërkesa duhet të shoqërohet me dokumentet e përcaktuara në nenin 11 të kësaj rregulloreje.

#### Neni 11

##### **Dokumentacioni për regjistrimin e audituesve ligjorë**

1. Kërkesa për regjistrim për herë të parë në regjistrin publik, për audituesit ligjorë shtetas shqiptarë, duhet të shoqërohet me dokumentacionin, si më poshtë:

a) kërkesë për regjistrim e nënshkruar nga kandidati;

b) *Curriculum vitae*;

c) dokument identifikimi biometrik i vlefshëm;

ç) vërtetim nga prokuroria e rrethit se ndaj personit nuk është filluar çështje penale për vepra të parashikuara në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 4, të nenit 24 të ligjit për auditimin;

d) vërtetim nga gjykata e rrethit se ndaj personit nuk është caktuar masë për vepra të parashikuara në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 4, të nenit 24 të ligjit për auditimin;

dh) certifikatë e gjendjes gjyqësore (dëshmi penaliteti), që tregon se personi nuk është i dënuar për asnjë vepër penale të kryer në fushën e shërbimeve profesionale të auditimit ligjor, të kontabilitetit dhe konsulencës, pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit;

e) kopje e njehsuar e certifikatës së titullit auditues ligjor ose vërtetimin për përfundimin me sukses të provimeve të aftësive profesionale dhe përfundimin me sukses të praktikës profesionale;

ë) deklaratë noteriale e lëshuar në përgjegjësinë personale të individit, për dhënien fund të papajftueshmërive, që kërkohen për ushtrimin e profesionit në praktikë dhe për garancitë etike e morale dhe të reputacionit të mirë;

f) certifikatën e regjistrimit dhe kopje të ekstraktit historik nga regjistri tregtar;

gj) vërtetim për pagesën e kontributeve të sigurimeve shoqërore;

g) të dhëna e tjera, sipas nenit 28, të ligjit nr. 10091/2009, “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilitetit të miratuar”, të ndryshuar.

2. Dokumentacioni që paraqitet për regjistrimin e audituesit ligjor të huaj në regjistrin publik të audituesve ligjorë përcaktohet në aktin nënligjor të miratuar nga ministri i Financave.

#### Neni 12

##### **Regjistrimi i shoqërive audituese në regjistrin publik**

1. Komiteti i Regjistrimit e regjistron një shoqëri audituese për kryerjen e auditimit ligjor të pasqyrave financiare, individuale dhe/ose të konsoliduara të shoqërive tregtare, që veprojnë në Republikën e Shqipërisë, në qoftë se shoqëria audituese plotëson kushtet e mëposhtme:

a) është themeluar në përputhje me kërkesat e ligjit “Për tregtarët dhe shoqëritë tregtare”, dhe, kur është e huaj, është regjistruar në Qendrën Kombëtare të Regjistrimit;

b) shumica e të drejtave të votës në kapitalin e shoqërisë zotërohen nga shoqëri audituese, vendëse ose të huaja, ose nga auditues ligjorë;

c) shumica deri në maksimumin 75 për qind e anëtarëve të organit drejtues ose administrativ të shoqërisë audituese janë auditues ligjorë, vendës ose të huaj, të njohur nga Komiteti i Regjistrimit dhe të regjistruar në regjistrin publik të audituesve ligjorë. Kur organi drejtues ose administrativ nuk ka më shumë se dy anëtarë, të paktën njëri prej këtyre anëtarëve duhet të plotësojë kushtet e përmendura në këtë shkronjë;

ç) shoqëria angazhon auditues ligjorë, vendës ose të huaj, të cilët janë të regjistruar në regjistrin publik të audituesve ligjorë;

d) shoqëria gëzon reputacion të mirë.

2. Për qëllime të shkronjës “d”, të pikës 1, të këtij neni, reputacioni i mirë i një shoqërie audituese konsiderohet, por pa u kufizuar, në rastet kur anëtarët e organit drejtues ose administrativ të shoqërisë audituese, audituesit ligjorë të regjistruar, ose punësuar pranë shoqërisë audituese, plotësojnë kushtet sipas dokumentacionit të parashikuar në nenin 13 të kësaj rregulloreje, në lidhje me vërtetimin për gjendjen gjyqësore, dëshminë e penalitetit, si edhe nuk vërtetohen situatat e parashikuara në pikën 4 të nenit 24 të ligjit për auditimin.

#### Neni 13

##### **Dokumentacioni për regjistrimin e shoqërive audituese**

1. Kërkesa për regjistrim për herë të parë në regjistrin publik, duhet të shoqërohet me dokumentacionin, si më poshtë:



a) Për shoqëritë audituese:

i. certifikatë regjistrimi dhe ekstrakt historik i Regjistrit Tregtar të QKB-së;

ii. ekstrakt për të dhënat e regjistruara në Regjistrin e Pronarëve Përfitues;

iii. vendimi i asamblesë së ortakëve/ aksionarëve për regjistrimin e shoqërisë në regjistrin publik të audituesve ligjorë;

iv. statuti i shoqërisë;

v. listën e audituesve të shoqërisë, përfshirë dhe administratorin, të cilët plotësojnë kushtet për të ushtruar profesionin e audituesit ligjorë dhe nuk janë ushtrues të profesionit si person fizik;

vi. vërtetim nga prokuroria e rrethit se ndaj shoqërisë nuk është filluar çështje penale për vepra të parashikuara në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 4, të nenit 24 të ligjit për auditimin;

vii. vërtetim nga gjykata e rrethit se shoqëria nuk është në proces gjyqësor për vepra të parashikuara në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 4, të nenit 24, të ligjit për auditimin.

b) Për audituesin/it ligjor/ë të regjistruar në shoqërinë e audituese paraqitet dokumentacioni, si më poshtë:

i. dokumentacioni i përcaktuar në shkronjat “c”, “ç”, “d”, “dh”, “e” dhe “gj”, sipas pikës 1 të nenit 11, të kësaj rregulloreje.

c) Për personat e angazhuar në organin drejtues ose administrativ dhe ortakët individë të shoqërisë audituese, si edhe pronari përfitues i shoqërisë audituese, të cilët nuk janë auditues ligjorë paraqitet dhe dokumentohet në dosjen e regjistrimit të shoqërisë së auditimit, dokumentacioni si më poshtë:

i. Dokumentacioni i përcaktuar në shkronjat “c”, “ç”, “d”, dhe “dh”, sipas pikës 1, të nenit 11, të kësaj rregulloreje.

ç) Në rastin kur në pronësinë e shoqërisë së auditimit zotëruesi i kuotave është një person juridik (shoqëri joauditimi) paraqitet dhe dokumentohet në dosjen e regjistrimit të shoqërisë së auditimit të dhënat për të gjithë pronarët (individë) e fundit përfitues të individëve ortakë që nuk janë auditues ligjorë dhe të gjithë personave që janë pjesë e organeve të drejtimit, apo kanë autoritet vendimmarrës, si edhe dokumentacioni i përcaktuar në shkronjat “c”, “ç”, “d”, dhe “dh”, sipas pikës 1, të nenit 11, të kësaj rregulloreje.

2. Të dhëna e tjera, sipas nenit 29 të ligjit nr. 10091/2009, “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilistit të miratuar”, të ndryshuar.

3. Dokumentacioni i paraqitur duhet të jetë në gjuhën shqipe dhe në përputhje me kërkesat ligjore të Republikës së Shqipërisë (original ose i noterizuar).

4. Dokumentacioni që paraqitet për regjistrimin e shoqërive të huaja audituese në regjistrin publik të audituesve ligjorë përcaktohet në aktin nënligjor të miratuar nga ministri i Financave.

#### Neni 14

#### **Regjistrimi në përfundim të provimit të aftësisë profesionale**

1. Pas përfundimit të provimeve të aftësisë profesionale, kandidatët që kanë fituar titullin auditues ligjor i drejtohen Komitetit të Regjistrimit me kërkesën për regjistrim për t’u pajisur me një numër individual.

2. Audituesi ligjor i adresohet Komitetit të Regjistrimit, përmes organizatës profesionale të audituesve ligjorë dhe dorëzon dokumentet e mëposhtme:

i. kërkesë për regjistrim e nënshkruar nga kandidati;

ii. *Curriculum vitae*;

iii. dokument identifikimi biometrik i vlefshëm;

iv. vërtetim nga prokuroria e rrethit se ndaj shtetasit nuk është filluar çështje penale për vepra të lidhura me fushën e shërbimeve profesionale të auditimit ligjor, të kontabilitetit dhe konsulencës, pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit;

v. vërtetim nga gjykata e rrethit, se kërkuesi nuk është në proces gjyqësor për vepër penale të kryer në fushën e shërbimeve profesionale të auditimit ligjor, të kontabilitetit dhe konsulencës, pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit;

vi. certifikatë e gjendjes gjyqësore (dëshmi penaliteti), që tregon se kandidati për regjistrim nuk është i dënuar për asnjë vepër penale të kryer në fushën e shërbimeve profesionale të auditimit ligjor, të kontabilitetit dhe konsulencës, pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit;

vii. Kopje e njësuar e certifikatës së titullit auditues ligjor ose vërtetimin për përfundimin me



sukses të provimeve të aftësive profesionale dhe përfundimin me sukses të praktikës profesionale.

3. Mbi bazën e këtyre dokumenteve, Komiteti i Regjistrimit pajis audituesit ligjorë me një numër individual. Organizata profesionale e audituesve ligjorë lëshon licencën profesionale, në të cilën shënohet numri individual i audituesit ligjor. Ushtrimi i profesionit në praktikë kryhet vetëm pas përfshirjes në regjistrin publik.

#### Neni 15

#### **Pezullimi i veprimtarisë së audituesit ligjor**

1. Audituesi ligjor, me një kërkesë për pezullimin e ushtrimit të veprimtarisë, mund të kërkojë të tërhiqet përkohësisht nga ushtrimi i profesionit.

2. Kërkesa për pezullim i drejtohet me shkrim Komitetit të Regjistrimit, përmes organizatës profesionale të audituesve ligjorë. Ajo duhet të jetë e motivuar dhe të tregojë veprimtarinë e re, që do të ndërmarrë i interesuari, si dhe periudhën për të cilën kërkohet pezullimi, apo, kur kjo periudhë nuk mund të identifikohet, datën në të cilën kërkohet të fillojë pezullimi.

3. Komiteti i Regjistrimit e shqyrton kërkesën në mbledhjen e tij më të parë dhe nëse çmon se veprimtaria e tij e re nuk është e natyrës që u sjell dëm interesave etikë e moralë të profesionit, e miraton kërkesën dhe vendos fshirjen e përkohshme të të interesuarit nga regjistri publik i audituesve ligjorë. Dokumentet dhe faktet e deklaruara gjatë procedurave të pezullimit të përkohshëm të ushtrimit të profesionit verifikohen nga Komiteti i Regjistrimit dhe në rastin kur konstatohen parregullsi të mundshme zbatohen dispozitat e ligjit për auditimin dhe të rregullores për investigimin dhe procedurat për marrjen e masave disiplinore.

4. Audituesi ligjor ka të drejtë të nisë veprimtarinë e re përpara marrjes së vendimit nga Komiteti i Regjistrimit, me kusht që të informojë për këtë, me shkrim, organizatën profesionale të audituesve ligjorë, të paktën dhjetë ditë më parë, të ketë shlyer derdhjen e kuotave të tij dhe të ketë pushuar veprimtarinë si auditues ligjor. Në rastet kur audituesi ligjor ka nisur veprimtarinë e re përpara marrjes së vendimit nga Komiteti i Regjistrimit dhe ky i fundit vëren, gjatë shqyrtimit,

se veprimtaria e tij e re është e natyrës, që u sjell dëm interesave etikë e moralë të profesionit, vendos çregjistrimin e audituesit ligjor nga regjistri publik i audituesve ligjorë.

5. Komiteti i Regjistrimit kryen verifikimin, nëse natyra e veprimtarisë sjell dëm të interesave etikë e moralë të profesionit, duke u bazuar në përcaktimet e shkeljeve ose sjelljeve të papajtueshme të parashikuara në rregulloren për investigimin dhe procedurat për marrjen e masave disiplinore.

6. Nga data e njoftimit të vendimit, që shpall fshirjen e përkohshme nga regjistri publik, i interesuari nuk është më anëtar i organizatës profesionale. Ai nuk mund të ushtrojë në emër të tij dhe nën përgjegjësinë e vet profesionin e audituesit ligjor të regjistruar dhe as ta përdorë këtë titull për shërbime të përcaktuara në ligj, angazhimi i të cilave është atribut i ushtruesit të profesionit të cilët janë pjesë e regjistrin publik.

7. Fshirja e përkohshme nga regjistri publik, me kërkesën e audituesit ligjor, nuk ka efekt mbi procedurat disiplinore, të nisura për shkeljet e kryera prej tij përpara fshirjes.

8. Efektet e pezullimit të ushtrimit të veprimtarisë fillojnë në datën më të hershme midis datës së kërkesës së audituesit ligjor për pezullim dhe datës së ndryshimit të kushteve të domosdoshme të lidhura me regjistrimin në regjistrin tregtar dhe/ose kushtet për pjesëmarrjen në kapital.

#### Neni 16

#### **Riregjistrimi në regjistrin publik të audituesve ligjorë**

1. Anëtar i tërhequr përkohësisht nga ushtrimi i profesionit mund të kërkojë riregjistrimin e tij.

2. Riregjistrimi nga Komiteti i Regjistrimit bëhet nëse audituesi ligjor ka përmbushur të gjitha detyrimet e kualifikimit të vijueshëm profesional edhe gjatë kohës kur ai nuk e ka ushtruar profesionin.

3. Audituesi ligjor i adresohet Komitetit të Regjistrimit, përmes organizatës profesionale të audituesve ligjorë dhe dorëzon dokumentet e mëposhtme:

a) kërkesë për riregjistrim drejtuar Komitetit të Regjistrimit, e nënshkruar prej tij;



b) vërtetim nga organizata profesionale e audituesve ligjorë për kryerjen e kualifikimit të vijueshëm profesional për kohën që nuk ka ushtruar profesionin e audituesit ligjor. Në rastin kur kryhen pranë organizatës profesionale ato dorëzohen nga organizata drejtpërdrejt te Komiteti i Regjistrimit, pa pasur nevojë për lëshimin e një vërtetimi. Në rastet kur kualifikimi i vijueshëm nuk është bërë pranë organizatës profesionale, një vërtetim nga institucioni në përputhje me dispozitat e ligjit për kryerjen e kualifikimit të vijueshëm profesional për kohën që nuk ka ushtruar profesionin e audituesit ligjor.

c) dokument identifikimi biometrik i vlefshëm;

ç) vërtetim nga prokuroria e rrethit se ndaj personit nuk është filluar çështje penale për vepra të parashikuara në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 4, të nenit 24, të ligjit për auditimin;

d) vërtetim nga gjykata e rrethit se personi nuk është në proces gjyqësor për vepra të parashikuara në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 4, të nenit 24 të ligjit për auditimin;

dh) certifikatë e gjendjes gjyqësore (dëshmi penalteti), që tregon se personi nuk është i dënuar për asnjë vepër penale të kryer në fushën e shërbimeve profesionale të auditimit ligjor, të kontabilitetit dhe konsulencës, pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit;

e) deklaratë noteriale e lëshuar në përgjegjësinë personale të individit, për dhënien fund të papajftueshmërive, që kërkohen për ushtrimin e profesionit në praktikë dhe për garancitë etike e morale dhe të reputacionit të mirë;

ë) vërtetim për pagesën e kontributeve të sigurimeve shoqërore;

f) vërtetim nga organizata profesionale e audituesve ligjorë për shlyerjen e detyrimeve financiare, lidhur me kuotat e anëtarësisë dhe detyrime të tjera;

gj) vërtetim nga BMP-ja për shlyerjen e detyrimeve;

g) certifikatën e regjistrimit në Qendrën Kombëtare të Biznesit dhe kopje të ekstraktit të QKB-së.

Neni 17

### **Çregjistrimi i audituesve ligjorë nga regjistri publik**

1. Audituesi ligjor fshihet përfundimisht nga regjistri publik i audituesve ligjorë, në rastet kur:

a) heq dorë nga e drejta për ushtrimin e profesionit; heqja dorë bëhet nëpërmjet deklaramit me shkrim, kopje të të cilit i dërgohen organizatës profesionale dhe Bordit të Mbikëqyrjes publike;

b) konstatohen parregullsi në:

i. dokumentet e nevojshme, të lidhura me provimet e aftësisë profesionale;

ii. deklaramet, të cilat rezultojnë të pavërteta, në lidhje me dhënien fund të papajftueshmërive, që kërkohen për ushtrimin e profesionit në praktikë dhe për garancitë etike e morale, të dorëzuara në çastin e bërjes së kërkesës për regjistrimin e parë në regjistrin publik;

iii. dokumentet e faktet e deklaruara gjatë procedurave të mundshme të pezullimit të përkohshëm të ushtrimit të profesionit;

c) në përfundim të një procedure disiplinore ndaj tij, është marrë masa disiplinore e çregjistrimit nga regjistri publik;

ç) është hequr e drejta e ushtrimit të profesionit, për shkak të ndryshimit të kushteve të domosdoshme për regjistrim, të lidhura me pjesëmarrjen në kapital;

d) për shkak të shkeljeve dhe masave disiplinore të përsëritura, reputacioni i të regjistruarit është cenuar ndjeshëm;

dh) në përputhje me dispozitat e këtij ligji, Bordi ka vendosur çregjistrimin nga regjistri publik;

e) individ i regjistruar në regjistrin e audituesve ligjorë arrin moshën 67 vjeç, me përjashtim të audituesve ligjorë me titull shkencor “Doktor i shkencave”, apo me titull më të lartë, të cilët çregjistrohen kur arrijnë moshën 70 vjeç;

ë) vdes.

2. Organizata profesionale e audituesve ligjorë publikon, në një aneks të veçantë të regjistrin publik të audituesve ligjorë, të gjithë individët e parashikuar në pikën 1, shkronja “e”, të këtij neni. Këta individë mund ta ushtrojnë profesionin e audituesit ligjor, vetëm nëse janë të punësuar ose të angazhuar në një shoqëri auditimi, të regjistruar në regjistrin publik të audituesve ligjorë, që ka jo më pak se dy ortakë angazhimi dhe nën përgjegjësinë e kësaj të fundit.

3. Komiteti i regjistrimit do të shqyrtojë dhe marrë vendim, pasi audituesi ligjor të ketë mbushur moshën e daljes në pension të parashikuar në nenin 26 të ligjit për auditimin dhe shkronjës “e” të pikës 1 të këtij neni.



4. Shoqëria audituese fshihet përfundimisht nga regjistri publik i audituesve ligjorë, në rastet kur:

- a) përfundon afatin e ushtrimit të veprimtarisë së parashikuar në statutin e vet;
- b) e drejta për ushtrimin e veprimtarisë si shoqëri auditimi hiqet nga Bordi.

Neni 18

### Regjistrimi i përvitshëm

1. Komiteti i regjistrimit në mbledhjen e tretë të çdo viti shqyrton plotësimin e kushteve për ushtrimin e profesionit të audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese për regjistrimin e përvitshëm, si më poshtë:

a) detyrimin për orët e kualifikimit të vijueshëm profesional sipas nenit 25 të ligjit për auditimin gjatë vitit paraardhës, nëpërmjet listës së audituesve ligjorë për kryerjen e kualifikimit të vijueshëm profesional;

b) shlyerjen e detyrimeve ndaj BMP-ve dhe IEKA-s për periudhën raportuese paraardhëse;

c) përditësimi i të dhënave të detyrueshme për publikim në regjistrin publik të audituesve ligjorë;

ç) reputacionin e mirë.

2. Audituesit ligjorë dhe shoqëritë audituese duhet të paraqesin brenda datës 31 mars, dokumentacionin që vërteton plotësimin e kushteve të shkronjës “a”, “b” dhe “ç”, të pikës 1, të këtij neni, si më poshtë:

a) dokument identifikimi biometrik i vlefshëm;

b) një vërtetim nga institucioni në përputhje me dispozitat e ligjit të auditimit për kryerjen e kualifikimit të vijueshëm, në rastet kur kualifikimi i vijueshëm nuk është bërë pranë organizatës profesionale;

c) vërtetim nga BMP-ja dhe IEKA për shlyerjen e detyrimeve;

ç) formular vetëdeklarimi lidhur me sa parashikuar në shkronjat “a” dhe “b”, të pikës 4, të nenit 24, të ligjit për auditimin;

d) vërtetim për pagesën e kontributeve të sigurimeve shoqërore;

dh) certifikatë e gjendjes gjyqësore (dëshmi penaliteti), që tregon se personi nuk është i dënuar për asnjë vepër penale të kryer në fushën e shërbimeve profesionale të auditimit ligjor, të kontabilitetit dhe konsulencës, pastrimin e parave dhe financimin e terrorizmit.

### KREU IV

### PROCEDURAT E MBAJTJES DHE TË PËRDTËSIMIT TË REGJISTRIT PUBLIK NGA ORGANIZATA PROFESIONALE E AUDITUESVE LIGJORË

Neni 19

### Organizimi dhe përditësimi i regjistrit publik

1. Organizata profesionale është struktura përgjegjëse që siguron:

a) mbajtjen dhe përditësimin e regjistrit publik të audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese;

b) identifikimin e audituesit ligjor dhe të shoqërisë audituese në regjistrin publik, me një numër individual;

c) mbajtjen dhe përditësimin e regjistrit dokumentar për të gjithë anëtarët joaktiv (audituesit ligjor të tërhequr përkohësisht apo që nuk e ushtrojnë profesionin).

2. Informacioni për regjistrimin, sipas shkronjës “a” dhe “b”, të pikës 1, të këtij neni mbahet në format elektronik dhe vihet në dispozicion të publikut nëpërmjet publikimit në faqen zyrtare të organizatës profesionale të audituesve ligjorë. Për nevojat e veta, organizata profesionale e audituesve ligjorë mund të mbajë edhe regjistër në formë dokumentare.

3. Formatimi i regjistrit publik të audituesve ligjorë miratohet nga BMP-ja dhe ai duhet të parashikojë të paktën dy seksione, të organizuara, përkatësisht, si seksioni i audituesve ligjorë dhe seksioni i shoqërive të auditimit.

4. Audituesi ligjor dhe shoqëria audituese, njoftojnë organizatën profesionale të audituesve ligjorë për ndryshimet e informacioneve të detyrueshme për publikim dhe të regjistruar në regjistrin publik sapo ndryshimi të ketë ndodhur. Në rast të ndryshimit të administratorëve apo kuotave të aksioneve, njoftimi shoqërohet me kopje të ekstraktit të QKB-së, kontratën e shitblerjes së aksioneve/të pjesëve, si dhe çdo dokument tjetër që gjykohet i nevojshëm.

5. Organizata profesionale, me marrjen e njoftimit dhe hartimin e relacionit për vlerësimin e plotësimit të kushteve të parashikuara në ligj, brenda 5 ditëve nga marrja e njoftimit kryen përditësimin e informacionit të regjistrit publik në faqen zyrtare të internetit.



6. Në rastet kur shkelen kushtet dhe/ose kur ndryshojnë rrethanat e parashikuara në këtë rregullore, të cilat konsiderohen të domosdoshme për regjistrimin e një audituesi ligjor, apo shoqërie audituese, organizata profesionale vë në dijeni Bordin e Mbikëqyrjes Publike.

7. Organizata profesionale e audituesve ligjorë publikon, në një aneks të veçantë të regjistrimit publik, të gjithë individët e parashikuar në nenin 26, pika 1, shkronja “e”, të ligjit nr. 10091/2009, “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilistit të miratuar”, të ndryshuar. Këta individë mund ta ushtrojnë profesionin e audituesit ligjor vetëm nëse janë të punësuar ose të angazhuar në një shoqëri auditimi, të regjistruar në regjistrin publik të audituesve ligjorë, që ka jo më pak se dy ortakë angazhimi dhe nën përgjegjësinë e kësaj të fundit.

8. Regjistri publik mbahet dhe publikohet në gjuhën shqipe.

9. Organizata profesionale e audituesve ligjorë ruan dosjen dhe dokumentacionin e regjistrimit në dosjen e audituesit ligjor për të paktën 10 vjet dhe deri në çregjistrimin përfundimtar nga regjistri publik.

10. Organizata Profesionale e Audituesve Ligjorë kryen verifikimet në listën e personave të shpallur si financues të terrorizmit gjatë procesit të regjistrimit ose përditësimit të regjistrimit publik.

11. Organizata profesionale e audituesve ligjorë përditëson regjistrin publik me vendimin e Komitetit të Regjistrimit sipas nenit 18 të kësaj rregulloreje.

12. Në rast të mos zbatimit të kërkesave të këtij neni do të zbatohen masat disiplinore të parashikuara në nenin 55/2 të ligjit për auditimin.

#### Neni 20

##### Seksioni i audituesve ligjorë

Seksioni i audituesve ligjorë në regjistrin publik duhet të përmbajë, të paktën, informacionin e mëposhtëm, në lidhje me audituesin ligjor:

a) emrin, adresën dhe numrin e regjistrimit;

a/1) sipas rastit, nëse audituesi ligjor është i miratuar për dhënien e sigurisë për raportimin e qëndrueshmërisë;

b) sipas rastit, emrin, adresën dhe numrin e regjistrimit të shoqërisë audituese, që ka punësuar audituesin ligjor, ose me të cilën ai ka lidhje ortakërie apo një formë lidhjeje tjetër;

c) të gjitha regjistrimet e tjera si auditues ligjor në vende të tjera, duke përfshirë emrin e Komitetit të Regjistrimit, si edhe të dhënat, nëse audituesi ligjor është i miratuar për dhënien e sigurisë për raportimin e qëndrueshmërisë;

ç) masat disiplinore, të dhëna në adresë të audituesit ligjor, apo vendimet e mëparshme, të marra nga autoritetet përgjegjëse, të cilat kanë pasur pasoja në regjistrë;

d) shkarkimet e mëparshme;

e) të përmbajë informacion lidhur me autoritetin kompetent:

i. për regjistrimin në regjistrin publik;

ii. për mbikëqyrjen e sigurimit të kontrollit të cilësisë së auditimit në zbatim të nenit 4 dhe nenit 39 të ligjit të auditimit;

iii. për kryerjen e investigimeve dhe marrjen e masave disiplinore dhe sanksioneve, gjatë ushtrimit të veprimtarisë së auditimit ligjor dhe dhënies së sigurisë për raportimin e qëndrueshmërisë, në zbatim të kreut VIII të ligjit të auditimit.

#### Neni 21

##### Seksioni i shoqërive të auditimit

1. Seksioni i shoqërive audituese në regjistrin publik duhet të përmbajë, të paktën, informacionin e mëposhtëm:

a) emrin, adresën dhe numrin e regjistrimit;

b) formën ligjore;

c) informacione kontakti, të dhëna për administratorët kryesorë të subjektit, apo për personin kryesor të kontaktit, si dhe adresën e faqes së internetit;

ç) adresën e çdo zyre në Shqipëri;

d) emrin dhe numrin e regjistrimit të të gjithë audituesve ligjorë, si edhe të dhënat, nëse janë të miratuara për dhënien e sigurisë për raportimin e qëndrueshmërisë, të punësuar nga kjo shoqëri auditimi dhe/ose të atyre që kanë lidhje ortakërie, ose çdo lidhje tjetër me këtë shoqëri;

dh) emrat dhe adresat e biznesit të të gjithë ortakëve ose aksionarëve të shoqërisë;

e) emrat dhe adresat e biznesit të të gjithë anëtarëve të organeve të drejtimit ose administrimit;

ë) nëse është e mundur, anëtarësinë e rrjetit;

f) të gjitha regjistrimet e tjera si shoqëri audituese me autoritetet kompetente në vende të tjera, përfshirë Komitetin e Regjistrimit dhe



numrin e datat e regjistrimit, si edhe të dhënat, nëse audituesi ligjor është i miratuar për dhënien e sigurisë për raportimin e qëndrueshmërisë;

g) vendimet e mëparshme, të marra nga autoritetet përgjegjëse, në adresë të shoqërisë audituese, të audituesve ligjorë të punësuar prej saj, të cilat kanë pasur pasoja në regjistrim;

gj) rastet e mëparshme të zgjidhjes së parakohshme të kontratës për auditim ligjor.

h) të përmbajë informacion lidhur autoritetin kompetent:

i. për regjistrimin në regjistrin publik;

ii. për mbikëqyrjen e sigurimit e kontrollit të cilësisë së auditimit, në zbatim të neneve 4 e 39 të ligjit të auditimit;

iii. për kryerjen e investigimeve dhe marrjen e masave disiplinore e të sanksioneve gjatë ushtrimit të veprimtarisë së auditimit ligjor dhe dhënies së sigurisë për raportimin e qëndrueshmërisë, në zbatim të kreut VIII të ligjit të auditimit.

#### Neni 22

##### Kostot e regjistrimit

1. Administrimi i procesit të regjistrimit bëhet nga organizata profesionale e audituesve ligjorë.

2. Masa e tarifës së regjistrimit përcaktohet nga organizata profesionale e audituesve ligjorë, bazuar në kostot mesatare të regjistrimit, me qëllim mbulimin e shpenzimeve, për procedurat e regjistrimit të përcaktuara në nenin 7 të kësaj rregulloreje.

3. Kostot e regjistrimit përballohen nga kandidatët që kërkojnë regjistrim, të cilët paguajnë një tarifë për regjistrim dhe çregjistrim.

4. Tarifa e regjistrimit është e ndryshme për kërkesat për regjistrim si shoqëri auditimi dhe për ato si auditues ligjor.

#### KREU V

##### MBIKËQYRJA E VEPRIMTARISË SË KOMITETIT TË REGJISTRIMIT DHE ORGANIZATËS PROFESIONALE TË AUDITUESVE LIGJORË

#### Neni 23

##### Mbikëqyrja e zbatimit të procedurave

1. Organizata profesionale e audituesve ligjorë dërgon pranë Bordit të Mbikëqyrjes Publike

raportin në përputhje me pikën 2, të nenit 7, të kësaj rregulloreje.

2. Sekretaria teknike e Komitetit të Regjistrimit duhet të njoftojë Bordin e Mbikëqyrjes Publike për rendin e ditës të mbledhjes, datën dhe orën e zhvillimit të saj, si edhe relacionin sipas rendit të ditës.

3. Bordi i Mbikëqyrjes Publike cakton një person nga struktura mbështetëse i cili mbikëqyr mbledhjet e Komitetit të Regjistrimit.

#### Neni 24

##### Mbikëqyrja nëpërmjet inspektimeve tematike

1. Bordi i Mbikëqyrjes Publike zhvillon inspektime tematike me objekt verifikimin e veprimtarisë së organizatës profesionale të audituesve ligjorë (IEKA) dhe të Komitetit të Regjistrimit, lidhur me zbatimin dhe pajtueshmërinë me dispozitat e ligjit për auditimin dhe të kësaj rregulloreje, si edhe verifikimin e dokumentacionit të dosjeve të regjistrimit të audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese.

2. Inspektimi kryhet nga Struktura Mbështetëse e BMP-së në format e mëposhtme:

a) me vizitë në zyrat e organizatës profesionale të audituesve ligjorë (IEKA);

b) në distancë nëpërmjet kërkesës për dhënie informacioni në përputhje me objektin e inspektimit.

3. Fazat e inspektimit do të jenë:

a) njoftimi;

b) vizita në terren sipas afateve të përcaktuara në vendim;

c) lëshimi i raportit të inspektimit.

#### Neni 25

##### Shqyrtimi i ankimeve

1. Bordi i Mbikëqyrjes Publike shqyrton ankesat e bëra nga kandidatët, në lidhje me zbatimin e procedurave nga Komiteti i Regjistrimit dhe organizata profesionale e audituesve ligjorë.

2. Në rast se konstatohen shkelje apo sjellje të papajtueshme me kërkesat e ligjit për auditimin dhe akteve nënligjore në zbatim të tij, Bordi i Mbikëqyrjes Publike, mund të fillojë një proces investigimi për të gjithë personat e përfshirë në





vendimmarrje, të cilët me veprimet ose mosveprimet e tyre kanë penguar zbatimin e kërkesave të ligjit për auditimin dhe akteve nënligjore në zbatim të tij, si edhe kanë dëmtuar ndjeshëm reputacionin individual si zotërues të titullit AL ose Organizatës Profesionale të Audituesve Ligjorë apo të Bordit të Mbikëqyrjes Publike.

3. Anëtarët e organeve drejtuese të organizatës profesionale të audituesve ligjorë dhe anëtarët e tjerë të zgjedhur, që mbajnë pozicione në strukturat drejtuese të tij janë përgjegjës për shkeljet administrative ose disiplinore të kryera gjatë ushtrimit të detyrave të tyre.

4. BMP-ja ka të drejtë të vendosë llojet e sanksioneve administrative sipas nenit 55/2 të ligjit të auditimit.

#### KREU VI DISPOZITA KALIMTARE DHE TË FUNDIT

Neni 26

#### Dispozita të fundit dhe hyrja në fuqi

1. Ngarkohet Organizata Profesionale e Audituesve Ligjorë, Komiteti i Regjistrimit, Bordi Mbikëqyrjes Publike, si dhe të gjitha subjektet e parashikuar në dispozitat më sipër për zbatimin e kërkesave të kësaj rregulloreje.

2. Organizata profesionale e audituesve ligjorë duhet të përcjellë rregullat e hollësishme të funksionimit të Komitetit të Regjistrimit dhe procedurat e marrjes së vendimeve e të miratimit të regjistrimit nga ana e Komitetit të Regjistrimit brenda 60 ditëve nga data e hyrjes në fuqi të kësaj rregulloreje.

3. Në rast mospërputhje ndërmjet dispozitave të kësaj rregulloreje dhe akteve të tjera nënligjore të nxjerra nga Bordi i Mbikëqyrjes Publike, do të zbatohen dispozitat e kësaj rregulloreje.

#### VENDIM Nr. 55, datë 26.11.2025

Në zbatim të shkronjës “P”, të pikës 1, të nenit 5, të ligjit nr. 10091, datë 5.3.2009, “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilistit të miratuar”, të ndryshuar; të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 786, datë

9.11.2016, “Për procedurat e përzgjedhjes dhe rastet e shkarkimit të anëtarëve; si dhe rregullat e organizimit e të funksionimit të Bordit të Mbikëqyrjes Publike”, i ndryshuar, Bordi i Mbikëqyrjes Publike në mbledhjen e tij, sipas rendit të ditës,

#### VENDOSI:

1. Miratimin e rregullores “Për bashkëpunimin dhe shkëmbimin e informacionit ndërinstitucional brenda dhe jashtë vendit”.

2. Të ngarkojë për ndjekjen dhe zbatimin e këtij vendimi Strukturën Mbështetëse të Bordit të Mbikëqyrjes Publike.

Ky vendim hyn në fuqi pas botimit në Fletoren Zyrtare.

**Kryetar:** Dritan Fino  
**Anëtarë:** Adriana Berberi, Luan Abazi, Martin Mici, Gjergji Duro

#### RREGULLORE PËR BASHKËPUNIMIN DHE SHKËMBIMIN E INFORMACIONIT NDËRINSTITUCIONAL BRENDË DHE JASHTË VENDIT

*Miratuar me vendimin nr. 55, datë 26.11.2025, të  
Bordit të Mbikëqyrjes Publike*

#### KREU I DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

Neni 1

#### Qëllimi

Kjo rregullore ka për qëllim të përcaktojë parimet, procedurat, format dhe mënyrën e bashkëpunimit dhe shkëmbimit të informacionit ndërmjet Bordit të Mbikëqyrjes Publike (BMP) dhe autoriteteve të tjera kombëtare dhe ndërkombëtare, në zbatim të ushtrimit të kompetencave mbikëqyrëse të parashikuara në kuadrin ligjor për auditimin dhe aktet nënligjore në zbatim të tij.

Neni 2

#### Baza ligjore

Kjo rregullore është hartuar në bazë të nenit 5, pika 1, shkronja “P” të ligjit nr. 10091, datë



5.3.2009, “Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të audituesit ligjor dhe të kontabilistit të miratuar”, të ndryshuar (ligji për auditimin).

## Neni 3

**Fusha e zbatimit**

1. Kjo rregullore zbatohet për të gjitha subjektet dhe palët e përfshira në veprimtarinë e bashkëpunimit dhe shkëmbimit të informacionit me BMP-në.

**KREU II  
PARIME BAZË**

## Neni 4

**Parimet themelore**

1. Bashkëpunimi i palëve në kuadër të përmbushjes së qëllimit të kësaj rregulloreje udhëhiqet nga parimet e mëposhtme:

a) Parimin e ligshmërisë dhe përputhshmërisë me legjislacionin vendës dhe/ose legjislacionin e vendit tjetër të huaj;

b) Parimi i transparencës – Çdo veprim i bashkëpunimit kryhet në mënyrë të dokumentuar;

c) Konfidencialiteti dhe mbrojtja e të dhënave – Të gjitha informacionet e shkëmbyera do të mbrohen dhe ruhen sipas ligjit për mbrojtjen e të dhënave personale dhe dispozitave të posaçme për informacionin konfidencial të parashikuar në legjislacionin përkatës të palëve në marrëveshje;

d) Reciprociteti – Në bashkëpunimet ndërkombëtare, BMP-ja vepron sipas parimit të reciprocitetit dhe bazuar në marrëveshje të bashkëpunimit të ndërsjellë;

e) Pavarësia operationale – BMP garanton pavarësinë e saj funksionale në çdo formë bashkëpunimi, në përputhje me kuadrin ligjor për auditimin dhe akteve nënligjore në zbatim të tij;

f) Përdorimin e teknologjisë së sigurt për transferimin e informacionit;

g) Ndarja proaktive e informacionit – BMP synon një shkëmbim të vazhdueshëm dhe të strukturuar me të gjitha institucionet publike brenda vendit dhe jashtë vendit, autoritetet mbikëqyrëse vendëse dhe të huaja, jo vetëm në bazë kërkesë, por edhe në mënyrë proaktive, kur çështjet kanë ndikim të ndërsjellë.

## Neni 5

**Njohja reciproke e marrëveshjeve  
rregullatore të bashkëpunimit ndërmjet  
Shqipërisë dhe shteteve të tjera**

1. Marrëveshjet reciproke rregullatore bazohen në parimin e mbikëqyrjes nga autoriteti rregullator i Republikës së Shqipërisë dhe i shteteve të tjera ku audituesi ligjor ose shoqëria audituese është e regjistruar dhe ku njësia ekonomike e audituar ka selinë kryesore të veprimtarisë.

Pa cenuar paragrafin e parë, audituesit ligjorë ose shoqëritë audituese të regjistruara në regjistrin publik në Shqipëri ose në një shtet tjetër për të kryer shërbime të auditimit ligjor dhe që janë të regjistruar për të kryer shërbime auditimi në një shtet tjetër, i nënshtrohen kontrollit të sigurimit të cilësisë nga BMP-ja për auditime të kryera në Shqipëri dhe mbikëqyrjes në shtetin tjetër pritës, për çdo auditim të kryer në atë shtet.

2. Në rastin e një auditimi ligjor të pasqyrave financiare të konsoliduara, BMP-ja nuk mund të vendosë kërkesa shtesë, në lidhje me auditimin ligjor, për sa i përket regjistrimit, rishikimit të dhënies së sigurisë për cilësinë, standardeve të auditimit, etikës profesionale dhe pavarësisë për një auditues ligjor ose shoqëri audituese që kryen një auditim ligjor të një filiali të themeluar në një shtet tjetër.

3. Në rastin e një njësie ekonomike, titujt e së cilës tregtohen në Shqipëri, BMP-ja nuk mund të vendosë asnjë kërkesë shtesë, në lidhje me auditimin ligjor, për sa i përket regjistrimit, rishikimit të dhënies së sigurisë për cilësinë, standardeve të auditimit, etikës profesionale dhe pavarësisë së një audituesi ligjor, ose shoqërisë audituese që kryen auditimin ligjor të pasqyrave financiare vjetore ose të konsoliduara të asaj njësie ekonomike.

4. Në rast se një auditues ligjor ose një shoqëri audituese, e regjistruar në regjistrin publik të audituesve në Shqipëri, është e regjistruar edhe në regjistrin publik në ndonjë shtet tjetër dhe ai auditues ligjor, ose shoqëri audituese, lëshon raport auditimi, në lidhje me pasqyrat financiare vjetore ose pasqyrat financiare të konsoliduara, atëherë ky auditues ligjor ose shoqëri audituese do të jetë subjekt i sistemeve të mbikëqyrjes, sistemeve të dhënies së sigurisë për cilësinë dhe



sistemeve të investigimit dhe masave disiplinore të shtetit tjetër.

5. Kërkesat e këtij neni janë të zbatueshme edhe, kur është e përshtatshme, për dhënien e sigurisë të raportimit të qëndrueshmërisë.

#### Neni 6

### **Sekreti profesional dhe bashkëpunimi rregullator ndërmjet Shqipërisë dhe shteteve të tjera**

1. BMP-ja dhe autoritetet kompetente të shteteve të tjera përgjegjëse për miratimin, regjistrimin, kontrollin e sigurimit të cilësisë, investigimin dhe disiplinën, si dhe Autoritetet Mbikëqyrëse Evropiane përkatëse, bashkëpunojnë ndërmjet tyre në përmbushje të detyrimeve mbikëqyrëse, në përputhje me kuadrin ligjor dhe rregullator vendës për auditimin, legjislacionin e shteteve të tjera dhe rregulloren përkatëse të BE-së. Detyrimi i sekretit profesional zbatohet për të gjithë personat që janë të punësuar ose që kanë qenë të punësuar në BMP dhe nga autoritetet kompetente të cituara në pikën 1 të këtij neni. Informacioni i mbuluar nga sekreti profesional nuk mund t'i zbulohet asnjë personi ose autoriteti tjetër, përveç rasteve kur kërkohet nga kuadri ligjor, rregullator ose procedurat administrative të autoriteteve kompetente.

2. Pika 2 e këtij neni nuk i pengon autoritetet kompetente të shkëmbejnë informacion konfidencial. Informacioni i shkëmbyer në këtë mënyrë mbulohet nga detyrimi i sekretit profesional, të cilit i nënshtrohen personat e punësuar ose të punësuar më parë nga autoritetet kompetente. Detyrimi i sekretit profesional zbatohet, gjithashtu, për çdo person tjetër të cilit autoritetet kompetente i kanë deleguar detyra, në lidhje me qëllimet e përcaktuara në këtë rregullore.

3. Autoritetet kompetente japin, me kërkesë dhe pa vonesë, çdo informacion që kërkohet për qëllimin e përmendur në pikën 1 të këtij neni. Kur është e nevojshme, autoritetet kompetente që marrin një kërkesë të tillë do të marrin masat e nevojshme për të mbledhur informacionin e kërkuar. Informacioni i dhënë në këtë mënyrë mbulohet nga detyrimi i sekretit profesional të cilit i nënshtrohen personat e punësuar ose të punësuar më parë nga autoritetet kompetente që kanë marrë informacionin.

Nëse autoritetit kompetent i duhet më shumë kohë për të dhënë informacionin e kërkuar, ai do të njoftojë autoritetin kompetent kërkuar lidhur me arsyet përkatëse.

4. BMP-ja ka të drejtë të refuzojë kërkesat e autoriteteve kompetente të vendeve të huaja lidhur me dokumentacionin e auditimit, në rastet kur:

a) dhënia e këtyre shkresave ose dokumenteve të punës mund të cenojë sovranitetin, sigurinë ose rendin publik të Republikës së Shqipërisë;

b) në Republikën e Shqipërisë ka nisur procedim gjyqësor për të njëjtat vepra dhe ndaj të njëjtëve persona.

Pa cenuar detyrimet të cilave u nënshtrohen në procedurat gjyqësore, autoritetet kompetente ose Autoritetet Mbikëqyrëse Evropiane që marrin informacion në bazë të pikës 1 të këtij neni mund ta përdorin atë vetëm për ushtrimin e funksioneve të tyre, brenda objektit të kuadrit ligjor dhe rregullator përkatës për auditimin dhe në kuadrin e procedimeve administrative ose gjyqësore që lidhen veçanërisht me ushtrimin e funksioneve mbikëqyrëse.

5. BMP-ja, sipas kërkesës së tyre do t'u transmetojë autoriteteve kompetente përgjegjëse për mbikëqyrjen e njësisë ekonomike me interes publik, bankave qendrore, Sistemit Evropian të Bankave Qendrore dhe Bankës Qendrore Evropiane, në cilësinë e tyre si autoritete monetare dhe Bordit Evropian për Rrezikun Sistemik, informacione konfidenciale të synuara për kryerjen e detyrave të tyre. BMP-ja nuk pengohet t'u komunikojë autoriteteve kompetente informacionin që mund t'u nevojitet autoriteteve kompetente për të kryer detyrat e tyre sipas rregullores përkatëse të BE-së.

6. Kur BMP-ja konstaton se aktivitetet në kundërshtim me dispozitat e kuadrit ligjor dhe rregullator për auditimin po kryhen ose janë kryer në territorin e një shteti tjetër, ai do të njoftojë autoritetin kompetent të këtij shteti për këtë konstatim në një mënyrë sa më specifike. Autoriteti kompetent i shtetit tjetër mund të informojë BMP-në për rezultatin dhe, për aq sa është e mundur, për zhvillime të rëndësishme të ndërmjetme.

7. Një autoritet kompetent i një shteti tjetër mund të kërkojë, gjithashtu, që të kryhet një



investigim nga ana e BMP-së në territorin e Republikës së Shqipërisë.

Ai mund të kërkojë më tej që një pjesë e personelit të tij të lejohet të shoqërojë personelin e BMP-së gjatë investigimit.

Investigimi i nënshtrohet kuadrit rregullator në fuqi në Shqipëri.

BMP-ja mund të refuzojë të veprojë mbi një kërkesë për kryerjen e një investigimi, siç parashikohet në paragrafin e parë të kësaj pike, ose mbi një kërkesë që personeli i tyre të shoqërohet nga personeli i një autoriteti kompetent të një shteti tjetër, siç parashikohet në paragrafin e dytë të kësaj pike, kur:

a) një investigim i tillë mund të cenojë sovranitetin, sigurinë ose rendin publik të Republikës së Shqipërisë; ose

b) në Republikën e Shqipërisë ka nisur procedim gjyqësor për të njëjtat vepra dhe ndaj të njëjtëve persona.

8. Kërkesat e këtij neni janë të zbatueshme edhe, kur është e përshtatshme, për dhënien e sigurisë të raportimit të qëndrueshmërisë.

### KREU III FORMAT DHE PROCEDURAT E BASHKËPUNIMIT

#### Neni 7 Format e bashkëpunimit

1. Format e bashkëpunimit ndërinstytucional brenda dhe jashtë vendit bazohen në:

a) **Kërkesa për informacion:** çdo kërkesë për informacion duhet të bazohet në qëllime të përcaktuara qartë dhe në përputhje me kreun II të kësaj rregulloreje, ku theksohet se autoritetet mbikëqyrëse duhet të bashkëpunojnë dhe të shkëmbejnë informacion të domosdoshëm për ushtrimin e funksioneve të tyre mbikëqyrëse.

b) **Inspektive të përbashkëta:** BMP-ja ka të drejtë të angazhohet në inspektive të përbashkëta me autoritetet homologe të BE-së dhe të shteteve të tjera për të garantuar standarde të përbashkëta të cilësisë dhe për të adresuar rreziqe të përbashkëta në auditim.

c) **Shkëmbimi elektronik i informacionit:** realizohet përmes mjeteve të sigurta elektronike për të ruajtur konfidencialitetin dhe integritetin e të dhënave.

d) **Mbështetje teknike dhe trajnime të përbashkëta:** në kuadër të bashkëpunimit reciprok, BMP-ja mund të ndërmarrë veprime për ngritje kapacitetesh dhe ndarjen e praktikave më të mira nëpërmjet programeve të mbështetura nga donatorët.

e) **Përdorimi i protokolleve të përbashkëta për sigurinë dhe konfidencialitetin e të dhënave:** gjatë bashkëpunimit brenda dhe jashtë vendit, të gjitha informacionet dhe të dhënat sensitive shkëmbehen vetëm përmes mjeteve të sigurta elektronike, në përputhje me kuadrin ligjor dhe rregullator për mbrojtjen e të dhënave të personale.

f) **Zhvillimi i planeve të përbashkëta vjetore të mbikëqyrjes:** BMP-ja, në koordinim me autoritetet homologe, harton plane të përbashkëta pune për të siguruar një qasje të harmonizuar për mbikëqyrjen dhe investigimet.

#### Neni 8 Procedura për shkëmbimin e informacionit

1. Kërkesa për informacion duhet të përmbajë:

a) qëllimin dhe bazën ligjore;

b) natyrën dhe përshkrimin e informacionit të kërkuar;

c) afatin e përgjigjes së kërkuar, në përputhje me rëndësinë dhe urgjencën e kërkesës;

d) masat për ruajtjen e konfidencialitetit dhe metodat teknike të përdorura për mbrojtjen e të dhënave.

2. Autoritetet kompetente marrin masat e nevojshme për të mbledhur informacionin dhe dhënien e tij, sipas qëllimit të përmendur. Informacioni duhet të jetë i plotë, i saktë dhe i përditësuar.

3. Informacioni i dhënë nuk mund të përdoret për qëllime të tjera pa miratimin e autoriteteve kompetente dhe duhet të ruhet në përputhje me legjislacionin përkatës të palëve për ruajtjen e informacionit.

#### Neni 9 Kontrollet dhe investigimet përbashkëta

1. BMP-ja mund të marrë pjesë në kontrolle të sigurimit të cilësisë, ose investigime të përbashkëta, me autoritetet mbikëqyrëse



homologe të një shteti tjetër në bazë të marrëveshjeve të shkruara dhe kompetencave ligjore të përcaktuara për secilën palë. Kjo përfshin kontrolle për sigurimin e cilësisë, ose investigime të përbashkëta, për audituesit ligjorë ose shoqëritë audituese të regjistruar në regjistrin publik të shtetit përkatës.

2. Gjatë këtyre kontrolleve ose investigimeve:

a) përcaktohen objektivat, metodologjia dhe protokollet për menaxhimin e riskut dhe sigurisë së të dhënave të përpunuara;

b) ndahen përgjegjësitë midis palëve për mbledhjen e informacionit, inspektimin në terren, përgatitjen e raporteve dhe komunikimin me subjektet në inspektim;

c) përdoren mjete dhe formate të standardizuara për raportim, për të siguruar transparencë të rezultateve.

3. Rezultatet e këtyre kontrolleve ndahen në mënyrë të standardizuar dhe konfidenciale, në përputhje me marrëveshjet e shkruara ndërinstitucionale për ruajtjen e të dhënave dhe kufizimin e përdorimit të tyre.

#### KREU IV

#### BASHKËPUNIMI

#### NDËRINSTITUCIONAL BRENDA VENDIT

##### Neni 10

##### **Subjektet dhe mekanizmat e bashkëpunimit institucional**

1. Bordi i Mbikëqyrjes Publike bashkëpunon me autoritetet dhe institucionet publike që ushtrojnë kompetenca mbikëqyrëse, rregullatore, apo hetimore të lidhura me auditimin ligjor dhe shërbimet e tjera të parashikuara në ligjin e auditimit. Qëllimi i këtij bashkëpunimi është rritja e efektivitetit të mbikëqyrjes, transparencës, bashkë rendimit, koordinimit dhe efektivitetit të masave të ndërmarra për zbatimin e kërkesave ligjore dhe rregullatore. Këto bashkëpunime do të përfshijnë, por pa u kufizuar në to, palët si më poshtë:

a) Ministrinë përgjegjëse për financat – për çështje që lidhen me politikat fiskale dhe ligjore në fushën e kontabilitetit dhe auditimit;

b) Agjencinë e Inteligjencës Financiare – për çështje që lidhen me zbatimin e kuadrit ligjor dhe akteve nënligjore në zbatim të tij për parandalimin

e pastrimit të parave dhe financimin e terrorizmit, kryerjen e inspektimeve tematike dhe ndarjen e informacionit të siguruar gjatë ushtrimit të kompetencave mbikëqyrëse përkatëse;

c) Autoriteti i Mbikëqyrjes Financiare – për bashkërendimin e veprimtarisë mbikëqyrëse lidhur me cilësinë e auditimit të subjekteve që operojnë në tregun financiar dhe të sigurimeve;

d) Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve – për shkëmbimin e të dhënave mbi përmbushjen tatimore dhe transparencën financiare të subjekteve të audituara;

e) Qendra Kombëtare e Biznesit – për sigurimin e informacionit të përditësuar rreth statusit ligjor të shoqërive tregtare dhe publikimit të informacioneve lidhur me raportimin financiar dhe auditimin ligjor;

f) Banka e Shqipërisë – për shkëmbimin e informacionit, koordinimin e mekanizmave mbikëqyrës dhe ndarjen e ekspertizës në funksion të ruajtjes së stabilitetit dhe efikasitetit të sistemit financiar në Shqipëri;

g) organet hetimore brenda vendit – për bashkëpunim në hetime dhe investigime lidhur me vepra penale në fushën auditimit ligjor;

h) institucione të tjera sipas rastit.

2. Bashkëpunimi sipas pikës 1 të këtij neni do të realizohet në përputhje me kompetencat ligjore dhe rregullatore të secilës palë, si edhe përmes marrëveshjeve të bashkëpunimit të nënshkruara midis tyre.

3. Bashkëpunimi mund të përfshijë, ndër të tjera:

a) shkëmbimin periodik të informacionit për subjektet e mbikëqyrura të secilës palë;

b) realizimi i takimeve të përbashkëta koordinuese për adresimin e çështjeve të parashikuara sipas kompetencave të parashikuara në ligjet përkatëse;

c) krijimin e grupeve të përbashkëta pune për zhvillimin e praktikave të përbashkëta dhe organizimin e trajnimeve.



## KREU V BASHKËPUNIMI NDËRKOMBËTAR

### Neni 11 Bashkëpunimi me autoritete homologe

1. BMP-ja bashkëpunon dhe nënshkruan marrëveshje bashkëpunimi me autoritetet homologe të mbikëqyrjes së auditimit dhe autoritete të tjera në shtetet të tjera, në përputhje me kuadrin ligjor dhe rregullator vendës dhe kërkesat e kësaj rregulloreje.

2. Objektivat e këtij bashkëpunimi ndërkombëtar përfshijnë:

a) krijimin dhe funksionimin e mekanizmave të bashkëpunimit bilateral dhe shumëpalësh;

b) shkëmbimin e informacionit të strukturuar dhe të lidhur me audituesit ligjorë/shoqëritë e auditimit, të cilët ushtrojnë veprimtarinë e tyre dhe jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë;

c) marrjen ose dhënien e asistencës teknike për kontrollë dhe investigime të përbashkëta;

d) rritjen e kapaciteteve përmes trajnimeve të përbashkëta dhe shkëmbimit të praktikave më të mira.

3. BMP-ja garanton që çdo shkëmbim ndërkombëtar të jetë në përputhje me standardet e mbrojtjes së të dhënave dhe të ruhet konfidencialiteti i informacionit të ndarë.

4. Marrëveshjet për bashkëpunim ndërkombëtar formalizohen nëpërmjet akteve të shkruara të cilat përcaktojnë qëllimin, kufizimet, standardet e konfidencialitetit dhe mënyrat e monitorimit të zbatimit të bashkëpunimit.

### Neni 12 Kompetencat e BMP-së në lidhje me bashkëpunimin me autoritetet mbikëqyrëse të vendeve të huaja

1. Me kërkesë të autoriteteve kompetente të një vendi të huaj, BMP-ja mund të paraqesë dokumentacionin e auditimit të audituesve ligjorë dhe shoqërive audituese, bazuar në parimin e reciprocitetit, nëse:

a) ky dokumentacion ka lidhje me auditimin e shoqërive që kanë emetuar letra me vlerë në një shtet të huaj, ose që janë pjesë e një grupi që harton pasqyra financiare të detyrueshme të konsoliduara në një shtet të huaj;

b) autoritetet kompetente të shtetit të huaj në fjalë plotësojnë kërkesat e përputhshmërisë të përcaktuara nga kuadri ligjor vendës;

c) BMP-ja ka lidhur marrëveshje me autoritetet kompetente të vendit të huaj bazuar në parimin e reciprocitetit;

ç) transferimi i të dhënave personale në një vend të huaj bëhet në përputhje me përcaktimet e kuadrin ligjor për mbrojtjen e të dhënave personale në Shqipëri.

2. Marrëveshja e parashikuar në shkronjën “c”, të pikës 1, të këtij neni duhet të përfshijë:

a) detyrimin për të shpjeguar qëllimin e kërkesës në lidhje me dokumentacionin e auditimit;

b) detyrimin për të mbrojtur të dhënat konfidenciale për personat që janë ose kanë qenë të punësuar pranë autoriteteve kompetente të shtetit të huaj;

c) kërkesën që autoritetet kompetente të shtetit të huaj të përdorin dokumentacionin e auditimit, vetëm për qëllime të kryerjes së mbikëqyrjes publike, sigurimit të cilësisë dhe investigimeve të krahasueshme me kompetencat e BMP-së.

3. BMP-ja ka të drejtë të refuzojë kërkesat e autoriteteve kompetente të vendeve të huaja lidhur me dokumentacionin e auditimit, në rastet kur:

a) dhënia e këtyre shkresave ose dokumenteve të punës mund të cenojë sovranitetin, sigurinë ose rendin publik të Republikës së Shqipërisë;

b) në Republikën e Shqipërisë ka nisur procedim gjyqësor për të njëjtat vepra dhe ndaj të njëjtëve persona.

## KREU VI KOORDINIMI DHE ZBATIMI

### Neni 13 Roli i koordinatorit për bashkëpunim

1. Për të lehtësuar bashkëpunimin dhe shkëmbimin e informacionit, si dhe për të siguruar vijimësinë e bashkëpunimit ndërinstitucional brenda dhe jashtë vendit, BMP-ja cakton një koordinator për bashkëpunimin ndërinstitucional.

2. Koordinatori ka vetëm funksion administrativ dhe teknik, përfshirë:

a) është pika e kontaktit midis BMP-së dhe palës bashkëpunuese;



b) organizon dhe koordinon përgatitjen e dokumentacionit të nevojshëm në kuadër të bashkëpunimit;

c) monitoron procesin e shkëmbimit të informacionit dhe menaxhon dokumentimin e informacioneve të shkëmbyera;

d) ndjek zbatimin e marrëveshjeve të bashkëpunimit, mbikëqyr afatet dhe përputhshmërinë me kuadrin ligjor dhe rregullator.

#### Neni 14

#### **Ruajtja, arkivimi dhe shkatërrimi i informacionit**

1. Informacioni i marrë ose i transmetuar nga BMP-ja, në kuadër të bashkëpunimit ndërinstitucional brenda dhe jashtë vendit arkivohet dhe administrohet në përputhje me legjislacionin në fuqi për arkivat, ligjin për mbrojtjen e të dhënave personale, aktet nënligjore të zbatimit të tyre dhe rregullat e brendshme të BMP-së për administrimin e dokumentacionit.

#### Neni 15

#### **Dispozita kalimtare**

1. Ngarkohen për zbatimin e kësaj rregulloreje koordinatori për bashkëpunim dhe struktura mbështetëse e Bordit të Mbikëqyrjes Publike.

2. Marrëveshjet e bashkëpunimit të nënshkuara nga BMP-ja në datën e hyrjes në fuqi të kësaj rregullore janë të vlefshme.

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare  
Tiranë, 2025

Adresa: Rr. “Nikolla Jorga”, Tiranë  
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 384 lekë

