



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2025 – Numri: 231

Tiranë – E premte, 12 dhjetor 2025

PËRMBAJTJA

	Page
Dekret i Presidentit nr. 395, datë 25.11.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 28871
Dekret i Presidentit nr. 401, datë 3.12.2025	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare..... 28871
Dekret i Presidentit nr. 402, datë 3.12.2025	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare..... 28871
Dekret i Presidentit nr. 403, datë 3.12.2025	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare..... 28871
Dekret i Presidentit nr. 404, datë 3.12.2025	Për lejimin e lënies së shtetësisë shqiptare..... 28872
Dekret i Presidentit nr. 405, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 28872
Dekret i Presidentit nr. 406, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 28872
Dekret i Presidentit nr. 407, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 28873
Dekret i Presidentit nr. 408, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 28873
Dekret i Presidentit nr. 409, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 28873
Dekret i Presidentit nr. 410, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare..... 28874

Dekret i Presidentit nr. 411, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28874
Dekret i Presidentit nr. 412, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28874
Dekret i Presidentit nr. 413, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28874
Dekret i Presidentit nr. 414, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28875
Dekret i Presidentit nr. 415, datë 3.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28875
Dekret i Presidentit nr. 416, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28875
Dekret i Presidentit nr. 417, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28876
Dekret i Presidentit nr. 418, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28876
Dekret i Presidentit nr. 419, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28876
Dekret i Presidentit nr. 420, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28876
Dekret i Presidentit nr. 421, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28877
Dekret i Presidentit nr. 422, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28877
Dekret i Presidentit nr. 423, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28877
Dekret i Presidentit nr. 424, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28878
Dekret i Presidentit nr. 425, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28878
Dekret i Presidentit nr. 426, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28878
Dekret i Presidentit nr. 427, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28879

Dekret i Presidentit nr. 428, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28879
Dekret i Presidentit nr. 429, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28879
Dekret i Presidentit nr. 430, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28879
Dekret i Presidentit nr. 431, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28880
Dekret i Presidentit nr. 432, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28880
Dekret i Presidentit nr. 433, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28880
Dekret i Presidentit nr. 434, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28881
Dekret i Presidentit nr. 435, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28881
Dekret i Presidentit nr. 436, datë 4.12.2025	Për dhënie të shtetësisë shqiptare.....	28881
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1256, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë	28882
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1257, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës.....	28883
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1258, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Belgjikës.....	28884
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1259, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar.....	28885
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1260, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Irlandës.....	28886
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1261, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë.....	28886

Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1262, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Portugalisë..	28887
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1263, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Francës.....	28888
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1264, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar.....	28889
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1265, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë.....	28892
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 1266, datë 26.11.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Polonisë.....	28894
Vendim i Gjykatës Evropiane të të Drejtave të Njeriut datë 26.8.2025	Çështja Kroi dhe Nocka kundër Shqipërisë (<i>kërkesa nr. 84056/17</i>).....	28896

**DEKRET****Nr. 395, datë 25.11.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 9, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënie e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Disha Rakeshkumar Pratapbhai Rajdev
2. Oğuz Alp Rahmi Tan
3. Mustafa Ali Hildir
4. Fadi MHD. Khalid Hammad

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 401, datë 3.12.2025****PËR LEJIMIN E LËNIES SË
SHTETËSISË SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronjës “c”, nenit 93 të Kushtetutës; neneve 13, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Ledi Adrian Dhima
2. Mugni Adem Kola

3. Entela Myftar Baho**Neni 2**

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 402, datë 3.12.2025****PËR LEJIMIN E LËNIES SË
SHTETËSISË SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronjës “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 13, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Marsid Atnand Nuho
2. Visola Ylli Strangfeld
3. Klejda Agim Lleshi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 403, datë 3.12.2025****PËR LEJIMIN E LËNIES SË
SHTETËSISË SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronjës “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 13, 20 e në vijim të ligjit



nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Arjenta Aristir Dimo
2. Eno Fatos Mullaraj
3. Vasiana Genci Çapi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

**DEKRET
Nr. 404, datë 3.12.2025**

**PËR LEJIMIN E LËNIES SË
SHTETËSISË SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronjës “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 13, 14, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

U lejohet lënia e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Naim Elmaz Toçilla
2. Rigers Naim Toçilla
3. Eldion Naim Toçilla
4. Fatjet Ismet Reçi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET

Nr. 405, datë 3.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 6, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Bajram Beqir Morina

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET

Nr. 406, datë 3.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 6, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Sanije Isuf Duraku
2. Sedat Isak Hoxhaj
3. Valton Agron Sokoli



Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 407, datë 3.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Aida Fuat Miloti
2. Enkelejda Selaudin Dajçi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 408, datë 3.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të saj, shtetasve:

1. Jonida Kujtim Xhyra-Entorf

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 409, datë 3.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 6, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Mirjeta Mehmed Skeja
2. Shyrete Mehmed Jashari

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

**DEKRET****Nr. 410, datë 3.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 6, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Edon Nexhat Xharra

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 411, datë 3.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 6, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Skender Ali Agaj

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 412, datë 3.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 6, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Brezar Agim Dibra

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 413, datë 3.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 6, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Lorik Fatos Sokoli

2. Myrvet Minush Binaj



Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET
Nr. 414, datë 3.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Marlin Beqir Kuka
2. Nertiol Kadri Xhanari

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET
Nr. 415, datë 3.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Merita Novruz Schmitt
2. Vjollca Islam Göbel
3. Orinaldo Vahid Bajraku

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET
Nr. 416, datë 4.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Marcela Petrit Philipp
2. Hajrie Vesel Çomo

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

**DEKRET****Nr. 417, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Cemal Ahmet Parlak
2. Gentian Preng Ceku

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 418, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Julian Koço Dhima
2. Teuta Gori Stefi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 419, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, të ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Kristian Zef Mula
2. Jonida Lutfi Kopper
3. Edlira Myftar Canaj

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 420, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,



DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Jetmir Mehmet Bilali
2. Rei Kujtim Elbasani

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET
Nr. 421, datë 4.12.2025

PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Amarildo Berti Çorape
2. Fatbardha Rahim Metani
3. Altin Reshat Islami

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET

Nr. 422, datë 4.12.2025

PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Petrit Meleq Kajo
2. Genc Eqrem Shijaku

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET

Nr. 423, datë 4.12.2025

PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Lucas Astrit Fero
2. Gerold Bashkim Qoli
3. Erind Vladimir Hoxha
4. Donika Pal Lleshi



Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 424, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 9, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Andrew Nicholas Kenneth Headley

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 425, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të saj, shtetas:

1. Ermelinda Zyhdi Kondi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 426, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Erjon Emin Büttner-Bilçari

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

**DEKRET****Nr. 427, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të Ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Doniko Gjin Lleshi
2. Aisel Jetmir Bilali

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 428, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Stiljan Vasil Muzina
2. Agron Petrit Mersinaj

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 429, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:**Neni 1**

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Tedina Izedin Çela
2. Vije Kozma Gollosi

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

DEKRET**Nr. 430, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 9, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,



DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të saj, shtetasit:

1. İrem İlker Kanat

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET
Nr. 431, datë 4.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 9, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Christian Hugo Benno Hugo Kälın

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET

Nr. 432, datë 4.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 9, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Ahmet Muhtar İbrahim Muzaffer Tanrıöver

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET

Nr. 433, datë 4.12.2025

**PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Eliton Petrit Manjani
2. Bexhet Nuh Buhaj



Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 434, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 16, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tyre, shtetasve:

1. Patrik Flamur Shamo
2. Bujar Bajram Iskurti-Gabriel

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 435, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 8, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të tij, shtetasit:

1. Fatih Ahmet Keklikci

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

DEKRET**Nr. 436, datë 4.12.2025****PËR DHËNIE TË SHTETËSISË
SHQIPTARE**

Në mbështetje të nenit 92, shkronja “c”, nenit 93 të Kushtetutës, neneve 8, 20 e në vijim të ligjit nr. 113/2020, “Për shtetësinë”, i ndryshuar, me propozim të ministrit të Punëve të Brendshme,

DEKRETOJ:

Neni 1

Dhënien e shtetësisë shqiptare, me kërkesë të saj, shtetas:

1. Hande Mehmet Arif Dursun

Neni 2

Ky dekret hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj



URDHËR

Nr. 1256, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E GJERMANISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- zogjve 24-orësh;
- shpendëve dekorativë;
- materialit biologjik të shpendëve;
- vezëve të shpendëve;
- mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Neuhardenberg*
Bayern	Dingolfing-Landau	Simbach*
Schleswig-Holstein	Steinburg	Krempemarsch*
Schleswig-Holstein	Steinburg	Schenefeld*
Mecklenburg-Vorpommern	Rostock	Tessin*
Mecklenburg-Vorpommern	Ludwigslust-Parchim	Ludwigslust-Land*
Nordrhein-Westfalen	Paderborn	Delbrück*
Nordrhein-Westfalen	Recklinghausen	Dorsten*
Thüringen	Greiz	Zeulenroda-Triebes*
Schleswig-Holstein	Plön	Lütjenburg*
Niedersachsen	Cloppenburg	Garrel*
Niedersachsen	Diepholz	Stuhr*
Brandenburg	Potsdam-Mittelmark	Beetzsee*
Mecklenburg-Vorpommern	Mecklenburgische Seenplatte	Röbel-Müritz*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Greifswald	Torgelow-Ferdinandshof*
Mecklenburg-Vorpommern	Bergen auf Rügen	Bergen auf Rügen*

Brandenburg	Oberhavel	Kremmen*
Baden-Württemberg	Alb-Donau-Kreis	Langenau*
Niedersachsen	Cloppenburg	Bösel*
Nordrhein-Westfalen	Kleve	Geldern*
Nordrhein-Westfalen	Kleve	Goch*
Nordrhein-Westfalen	Kleve	Rees*
Nordrhein-Westfalen	Kleve	Kevelaer*
Niedersachsen	Vechta	Vechta*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Barnim-Oderbruch*
Brandenburg	Prignitz	Plattinburg*
Niedersachsen	Diepholz	Barnstorf*
Schleswig-Holstein	Nordfriesland	Föhr-Amrum*
Schleswig-Holstein	Nordfriesland	Sylt*
Niedersachsen	Emsland	Geeste*
Niedersachsen	Stade	Fredenbeck*
Niedersachsen	Harburg	Tostedt*
Niedersachsen	Oldenburg	Ganderkesee*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Greifswald	Peenetal/Loitz*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Letschin*
Brandenburg	Märkisch-Oderland	Wriezen*
Hessen	Wetteraukreis	Rockenberg*
Niedersachsen	Cloppenburg	Friesoythe*
Brandenburg	Uckermark	Lychen*
Nordrhein-Westfalen	Wesel	Kamp-Lintfort*
Niedersachsen	Rotenburg (Wümme)	Selsingen*
Niedersachsen	Vechta	Goldenstedt*
Thüringen	Nordhausen	Ellrich*
Sachsen-Anhalt	Mansfeld-Südharz	Goldene Aue*
Niedersachsen	Emsland	Lengerich*
Niedersachsen	Rotenburg (Wümme)	Bremervörde*
Niedersachsen	Stade	Oldendorf-Himmelpforten*
Niedersachsen	Oldenburg	Harpstedt*
Niedersachsen	Diepholz	Altes Amt Lemförde*
Niedersachsen	Diepholz	Rehden*
Mecklenburg-Vorpommern	Vorpommern-Rügen	Miltzow*
Sachsen	Meißen	Ebersbach*
Bayern	Straubing-Bogen	Geiselhöring*
Nordrhein-Westfalen	Rhein-Erft-Kreis	Hürth*
Niedersachsen	Verden	Thedinghausen*
Niedersachsen	Oldenburg	Großenkneten*
Nordrhein-Westfalen	Gütersloh	Rietberg*
Nordrhein-Westfalen	Gütersloh	Verl*
Schleswig-Holstein	Segeberg	Trave-Land*
Niedersachsen	Grafschaft Bentheim	Wietmarschen*
Nordrhein-Westfalen	Coesfeld	Lüdinghausen*
Nordrhein-Westfalen	Kleve	Kleve*
Schleswig-Holstein	Segeberg	Leezen*

Shënime. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh,



shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1240, datë 20.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Gjermanisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL

Andis Salla

URDHËR

Nr. 1257, datë 26.11.2025

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE ME PATOGJENITET TË LARTË TË SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË SHTETIN E HOLANDËS

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2*
Drenthe	Aa en Hunze*
Gelderland	Barneveld*
Gelderland	Kesteren*
Gelderland	Hummelo en Keppel*
Flevoland	Noordoostpolder*
Friesland	Achtkarspelen*
Gelderland	Ede*
Flevoland	Dronten*
Noord-Holland	Beverwijk*
Groningen	Delfzijl*
Zuid-Holland	Dordrecht*
Zeeland	Hulst*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.



6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1236, datë 20.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Holandës”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1258, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E BELGJIKËS**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;

Faqe | 28884

- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Belgjikës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Vlaanderen	Limburg	Maaseik*
Vlaanderen	West-Vlaanderen	Diksmuide*
Vlaanderen	Antwerpen	Turnhout*
Wallonie	Namur	Namur*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1246, datë 21.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Belgjikës”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së



Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1259, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E MBRETËRISË SË
BASHKUAR**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
England	Devon	Mid Devon*
England	Devon	Tiegnbridge*
Northern Ireland	Fermanagh and Omagh	Omagh*
Northern Ireland	Fermanagh and Omagh	Fermanagh*
Northern Ireland	Mid Ulster	Dungannon*
Northern Ireland	North Down and Ards	North Down*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Urdhri nr. 1170, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Mbretërisë së Bashkuar”, shfuqizohet.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla



URDHËR

Nr. 1260, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E IRLANDËS**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- d) materialit biologjik të shpendëve;
- e) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Irlandës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Carlow*	-	-
Meath*	-	-
Monaghan*	-	-
Laoighis*	-	-

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

Faqe | 28886

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1178, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Irlandës”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR

Nr. 1261, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:



- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Susz*
Warmińsko-Mazurskie	Kętrzyn	Reszel*
Wielkopolskie	Ostrzeszów	Mikstat*
Wielkopolskie	Turek	Kawęczyn*
Wielkopolskie	Turek	Przykona*
Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	Grunwald*
Wielkopolskie	Konin	Rzgów*
Warmińsko-Mazurskie	Węgorzewo	Pozezdrze*
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Ilawa (rural)*
Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Zalewo*
Małopolskie	Tarnów	Wojnicz*
Wielkopolskie	Środa Wielkopolska	Środa Wielkopolska*
Lubuskie	Międzyrzecz	Skwierzyna*
Warmińsko-Mazurskie	Bartoszyce	Bartoszyce (rural)*
Lubuskie	Sulęcín	Krzyszczyc*
Mazowieckie	Białobrzegi	Stara Błotnica*
Kujawsko-Pomorskie	Inowrocław	Gniewkowo*
Opolskie	Namysłów	Pokój*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informon të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24 orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituar në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1212, datë 17.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1262, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E PORTUGALISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;



- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Portugalisë, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Lisboa	Torres Vedras	Ramalhal*
Porto	Penafiel	Irivo*
Lisboa	Torres Vedras	Campelos*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuar para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1239, datë 20.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Portugalisë”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave

Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1263, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE, TË SHFAQUR NË
SHTETIN E FRANCËS**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Francës, janë sipas tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3*
Hauts-de-France	Pas-de-Calais	Calais*
Pays de la Loire	Maine-et-Loire	Cholet*
Pays de la Loire	Loire-Atlantique	Châteaubriant*
Pays de la Loire	Vendée	Fontenay-le-Comte*
Nouvelle-Aquitaine	Lot-et-Garonne	Nérac*
Grand Est	Haute-Marne	Saint-Dizier*
Centre-Val de Loire	Cher	Bourges*



Auvergne-Rhône-Alpes	Allier	Moulins*
Auvergne-Rhône-Alpes	Loire	Montbrison*
Bourgogne-Franche-Comté	Côte-d'Or	Beaune*
Bourgogne-Franche-Comté	Côte-d'Or	Dijon*
Grand Est	Marne	Vitry-le-François*
Pays de la Loire	Loire-Atlantique	Nantes*
Pays de la Loire	Vendée	Les Sables-d'Olonne*
Pays de la Loire	Vendée	La Roche-sur-Yon*
Nouvelle-Aquitaine	Deux-Sèvres	Bressuire*
Nouvelle-Aquitaine	Dordogne	Périgueux*
Auvergne-Rhône-Alpes	Ain	Bourg-en-Bresse*
Pays de la Loire	Loire-Atlantique	Saint-Nazaire*
Nouvelle-Aquitaine	Haute-Vienne	Bellac*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve informojnë të gjitha subjektet importuese të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht për hyrjen në fuqi të këtij urdhri.

5. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

6. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit informon rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 2.

7. Urdhri nr. 1245, datë 21.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogenitet të lartë të shpendëve, të shfaqur në shtetin e Francës”, shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së

Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1264, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË MBRETËRINË E
BASHKUAR**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë	Ndarja administrative e nivelit të tretë
England	Bath and North East Somerset	Bath and North East Somerset*
England	Buckinghamshire	Buckinghamshire*
England	Bournemouth, Christchurch and Poole	Christchurch and Poole*
England	Bracknell Forest	Bracknell Forest*
England	Bradford	Bradford*
England	Calderdale	Calderdale*
England	Cambridgeshire	East Cambridgeshire*
England	Cambridgeshire	South Cambridgeshire*
England	Central Bedfordshire	Central Bedfordshire*
England	Cheshire East	Cheshire East*



England	Cheshire West and Chester	Cheshire West and Chester*
England	Cornwall	Cornwall*
England	Derbyshire	Amber Valley*
England	Derbyshire	Derbyshire Dales*
England	Derbyshire	North East Derbyshire*
England	Devon	East Devon*
England	Devon	Mid Devon*
England	Devon	Teignbridge*
England	Devon	South Hams*
England	Devon	West Devon*
England	Dorset	Dorset*
England	Gloucestershire	Stroud*
England	East Riding of Yorkshire	East Riding of Yorkshire*
England	East Sussex	Rother*
England	East Sussex	Lewes*
England	East Sussex	Wealden*
England	Essex	Braintree*
England	Essex	Brentwood*
England	Essex	Chelmsford*
England	Essex	Colchester*
England	Essex	Epping Forest*
England	Essex	Maldon*
England	Essex	Harlow*
England	Essex	Tendring*
England	Greater London	Harrow*
England	Herefordshire, County of	Herefordshire, County of*
England	Hertfordshire	Dacorum*
England	Hertfordshire	East Hertfordshire*
England	Hertfordshire	Hertsmer*
England	Hertfordshire	Three Rivers*
England	Medway	Medway*
England	Milton Keynes	Milton Keynes*
England	Shropshire	Shropshire*
England	Kent	Ashford*
England	Kent	Canterbury*
England	Kent	Dover*
England	Kent	Folkestone and Hythe*
England	Kent	Maidstone*
England	Kent	Sevenoaks*
England	Kent	Swale*
England	Kent	Tonbridge and Malling*
England	Kirklees	Kirklees*
England	Isle of Wight	Isle of Wight*
England	Somerset	Somerset Council*
England	Suffolk	East Suffolk*
England	Suffolk	Babergh*
England	Suffolk	Mid Suffolk*
England	Suffolk	Waverley*
England	Suffolk	West Suffolk*
England	Surrey	Guildford*
England	Surrey	Runnymede*
England	Hampshire	Basingstoke and Deane*
England	Hampshire	East Hampshire*
England	Hampshire	Hart*
England	Hampshire	Test Valley*
England	Hampshire	New Forest*
England	Hampshire	Winchester*

England	Lancashire	Chorley*
England	Lancashire	Lancaster*
England	Leicestershire	Charnwood*
England	Leicestershire	Harborough*
England	Leicestershire	Hinckley and Bosworth*
England	Leicestershire	North West Leicestershire*
England	Lincolnshire	East Lindsey*
England	Lincolnshire	West Lindsey*
England	Lincolnshire	South Kesteven*
England	Staffordshire	East Staffordshire*
England	Staffordshire	Stafford*
England	Staffordshire	Staffordshire Moorlands*
England	Staffordshire	South Staffordshire*
England	Southampton	Southampton*
England	South Gloucestershire	South Gloucestershire*
England	Stockport	Stockport*
England	Norfolk	Breckland*
England	Norfolk	Broadland*
England	Norfolk	Great Yarmouth*
England	Norfolk	King's Lynn and West Norfolk*
England	Norfolk	South Norfolk*
England	Norfolk	North Norfolk*
England	North Yorkshire	North Yorkshire Council*
England	Nottinghamshire	Bassetlaw*
England	Oxfordshire	South Oxfordshire*
England	Oxfordshire	Vale of White Horse*
England	Tameside	Tameside*
England	Trafford	Trafford*
England	Thurrock	Thurrock*
England	York	York*
England	Wiltshire	Wiltshire*
England	Wokingham	Wokingham*
England	Westmorland and Furness Council	Westmorland and Furness Council*
England	West Sussex	Arun*
England	West Sussex	Chichester*
England	West Sussex	Horsham*
United Kingdom Exclusive Economic Zone	Brightlingsea*	
United Kingdom Exclusive Economic Zone	Middleton*	
Wales	Monmouthshire	Monmouthshire*
Wales	Powys	Powys*

Shënime. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe



ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar, të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

ç) Certifikata shëndetësore veterinare vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekundimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinare shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.



7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1180, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në Mbretërinë e Bashkuar”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1265, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN E GREQISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102 të Kushtetutës dhe pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
Aegean	North Aegean	Lesbos*
Aitolioakarnania	Iera Poli Mesolongiou*	
Anatoliki Attiki	Marathon*	
Anatoliki Attiki	Oropos*	
Drama	Kato Nevrokopi*	
Drama	Prosotsani*	
Dytiki Attiki	Aspropyrgos*	
Evros	Soufli*	
Evia	Chalkida*	
Evia	Mantoudi-Limni-Agia Anna*	
Evia	Isticia-Aedipsos*	
Evrytania	Agrafa*	
Evrytania	Karpenisi*	
Florina	Florina*	
Florina	Prespes*	
Grevena	Deskati*	
Grevena	Grevena*	
Ilia	Andravida-Kyllini*	
Ilia	Ilida*	
Ilia	Pyrgos*	
Ioannina	Dodoni*	
Karditsa	Karditsa*	
Kavala	Kavala*	
Kavala	Nestos*	
Kavala	Pagheo*	
Kastoria	Argos Orestiko*	
Kastoria	Kastoria*	
Kastoria	Nestorio*	
Kerkyra	Kerkyra*	
Kilkis	Kilkis*	
Kilkis	Paionia*	
Kozani	Eordaia*	
Kozani	Servia-Velventos*	
Kozani	Voio*	
Lakonia	Anatoliki Mani*	
Larisa	Elassona*	
Larisa	Farsala*	
Larisa	Kileler*	
Larisa	Tempi*	



Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Almopia*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Katerini*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Naousa*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Pella*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Skydra*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Abdera*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Nestos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Pangaio*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Topeiros*
Magnisia	Almyros*	
Messinia	Ichalia*	
Messinia	Kalamata*	
Messinia	Messini*	
Pella	Almopia*	
Pella	Pella*	
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Kerkyra*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Lefkada*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	Ionian Islands	Zakynthos*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	West Greece	Aktio-Vonitsa*
Pieria	Dion-Olympos*	
Pieria	Katerini*	
Rodopi	Maronia-Sapes*	
Serres	Emmanouil Pappas*	
Serres	Sintiki*	
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Kalambaka*
Thessaloniki	Chalkidona*	
Thessaloniki	Delta*	
Thessaloniki	Lagadas*	
Thessaloniki	Pylaia-Chortiatis*	
Viotia	Orchomenos*	

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë stereotipave të demonstruara të pranishme në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë stereotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të



paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antittrupave ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agjentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ç) certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8, 4.9 dhe 4.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.

4. Certifikata veterinarë shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikave 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermës dhe embrioneve të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1224, datë 18.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Greqisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Andis Salla

URDHËR
Nr. 1266, datë 26.11.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË GJUHËS BLU, TË
SHFAQUR NË SHTETIN E POLONISË**

Në mbështetje të pikës 4, të nenit 102, të Kushtetutës dhe të pikës 1, të nenit 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe të tranzitimit nga zonat e përcaktuara në pikën 2 të këtij urdhri për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

a) kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë;

b) spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.



2. Zonat e prekura me sëmundjen e gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Polonisë, janë sipas ndarjeve administrative të tabelës së mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë	Ndarja administrative e nivelit të tretë
Dolnośląskie	Dzierżoniów	Niemcza*
Dolnośląskie	Kamienna Góra	Lubawka*
Dolnośląskie	Lubin	Lubin (rural)*
Dolnośląskie	Wolów	Wińsko*
Dolnośląskie	Ząbkowice Śląskie	Kamieniec Ząbkowicki*
Dolnośląskie	Zgorzelec	Sulików*
Dolnośląskie	Zgorzelec	Węgliniec*
Opolskie	Kędzierzyn-Koźle	Polska Cerekiew*
Warmińsko-Mazurskie	Lidzbark	Orneta*
Wielkopolskie	Czarnków-Trzcianka	Krzyż Wielkopolski*
Wielkopolskie	Kościan	Śmigiel*
Wielkopolskie	Konin	Kazimierz Biskupi*
Wielkopolskie	Międzybóże	Kwilec*
Wielkopolskie	Poznań	Czerwonak*
Wielkopolskie	Złotów	Zakrzewo*
Zachodniopomorskie	Drawsko	Czaplinek*
Zachodniopomorskie	Drawsko	Ostrowiec*
Zachodniopomorskie	Gryfino	Stare Czarnowo*
Zachodniopomorskie	Goleniów	Osina*
Zachodniopomorskie	Kołobrzeg	Dygowo*
Zachodniopomorskie	Pyrzyce	Lipiany*
Zachodniopomorskie	Pyrzyce	Pyrzyce*
Zachodniopomorskie	Świdwin	Polczyn-Zdrój*

Shënim. Simboli (*) nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.

3. Importi dhe tranzitimi nga ndarjet administrative, të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, lejohet vetëm nëse plotësohen kushtet e mëposhtme:

a) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që kafshët e gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e dërgesës; dhe

ii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 60 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës; ose

iii. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 28 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë asaj periudhe i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitrupe ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate

negative, të kryera të paktën 28 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët; ose

iv. kanë qenë të mbrojtur nga sulmet e mushkonjave të gjinisë *Culicoides*, në përputhje me nenin 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët për të paktën 14 ditë para dërgesës dhe gjatë transportit në vendin e dërgesës, dhe gjatë kësaj periudhe i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes, me rezultate negative, të kryer të paktën 14 ditë pas futjes në stabilimentin e mbrojtur nga vektorët;

b) Janë:

i. vaksinuar, të paktën 60 ditë përpara dërgesës, kundër të gjithë serotipave të demonstruar, të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje, në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

ii. identifikuar si të vaksinuar; ose

iii. është demonstruar se kishte antitrupe për të paktën 60 ditë përpara dërgesës kundër të gjithë serotipave të demonstruar se janë të pranishëm në popullatën burimore nëpërmjet një programi mbikëqyrjeje në përputhje me nenet 8.3.14 deri në 8.3.17 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore;

c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që meshkujt dhurues të spermës së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1 të nenit 8.3.13 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore për të paktën 60 ditë para fillimit dhe gjatë mbledhjes së spermës; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për zbulimin e antitrupeve ndaj virusit të gjuhës blu, me rezultate negative, midis 28 dhe 60 ditësh pas çdo grumbullimi për këtë ngarkesë; ose

iv. i janë nënshtruar një testi identifikimi të agentit të sëmundjes në mostrat e gjakut të mbledhura në fillim dhe përfundim të, dhe të paktën çdo 7 ditë (testi i izolimit të virusit) ose të paktën çdo 28 ditë (testi PCR) gjatë mbledhjes së spermës për këtë ngarkesë, me rezultate negative;

v. sperma është mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.6 dhe 4.7 të Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore.



c) Certifikata shëndetësore veterinarë vërteton që femrat dhuruese të embrioneve *in vivo* së kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë:

i. nuk kanë treguar asnjë shenjë klinike të gjuhës blu në ditën e mbledhjes; dhe

ii. janë mbajtur në një stabiliment të mbrojtur nga vektorët, në përputhje me pikën 1, të nenit 8.3.13 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, për të paktën 60 ditë përpara fillimit dhe gjatë mbledhjes së embrioneve; ose

iii. i janë nënshtruar një testi serologjik për të zbuluar antitruat ndaj virusit të gjuhës blu midis 28 dhe 60 ditësh pas grumbullimit, me rezultate negative; ose

iv. i janë nënshtruar një testi për identifikimin e agjentit të sëmundjes në një kampion gjaku të marrë në ditën e mbledhjes së embrioneve, me rezultate negative;

v. embrionet janë mbledhur, përpunuar dhe ruajtur në përputhje me kapitujt 4.8., 4.9 dhe 4.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*, sipas rastit;

vi. sperma e përdorur për fekondimin e ovociteve ishte në përputhje me nenin 8.3.9 ose nenin 8.3.10 të *Kodit Shëndetësor të Kafshëve Tokësore*.

4. Certifikata veterinarë shëndetësore garanton origjinën e tyre sipas përcaktimeve të pikës 2 dhe 3 të këtij urdhri.

5. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve të informojnë të gjitha subjektet importuese të kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

6. Ky urdhër nuk zbatohet për ngarkesat e certifikuara para datës së hyrjes në fuqi të këtij urdhri.

7. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht, brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë, spermën dhe embrionet e kafshëve të gjalla të llojit ruminantë dhe kamelidë.

8. Urdhri nr. 1174, datë 11.11.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së gjuhës blu, të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

9. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e

Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL

Andis Salla

GJYKATA EVROPIANE E TË DREJTAVE
TË NJERIUT
SEKSIONI I TRETË

**ÇËSHTJA KROI DHE NOCKA
KUNDËR SHQIPËRISË**

(Kërkesa nr. 84056/17)

VENDIM

Neni 6 § 1 (aspekti civil) – Gjykatë e paanshme – Pjesëmarrja e tre gjyqtarëve në proceset e Gjykatës Kushtetuese, në lidhje me të drejtat e pronësisë së kërkuesve, pasi kanë qenë anëtarë të trupit gjykues të Gjykatës së Lartë në të njëjtën çështje – Gjyqtarët vendosën nëse ata vetë kanë kontribuar në shkeljen e të drejtave kushtetuese të kërkuesve - Vendimet e Gjykatës së Lartë dhe të Gjykatës Kushtetuese kishin të bënin ngushtësisht me çështje materiale të lidhura - Gjyqtarët përkatës votuan për rrëzimin e ankimit kushtetues të kërkuesve në trup gjyqësor të ndarë me barazim votash – Ekzistenca e frikës së përligjur në mënyrë objektive për mungesën e paanshmërisë – Mosadresimi nga Gjykata Kushtetuese, nëse mungesa e pretenduar e paanshmërisë përligjte përjashtimin e gjyqtarëve ose ndikonte në aftësinë e tyre për të marrë vendim për çështjen – Vlerësimi i kërkuar procedural nuk është kryer – Mangësitë strukturore në lidhje me plotësimin në kohë të vendeve vakante në trupën e Gjykatës Kushtetuese kontribuan që çështja të shqyrtohej nga një trup gjyqësor jo e plotë – Proceseve të kundërshtuara u mungonin garancitë e nevojshme të paanshmërisë

Përgatitur nga Zyra e Kancelarit. Nuk është i detyrueshëm për Gjykatën.



STRASBURG
26 gusht 2025

Ky vendim do të bëhet përfundimtar në rrethanat e përcaktuara në paragrafin 2 të nenit të Konventës. Mund t'i nënshtrohet risikimit redaktorial.

Në çështjen Kroi dhe Nocka kundër Shqipërisë

Gjykata Evropiane e të Drejtave të Njeriut (Seksioni i Tretë), e mbledhur si Komitet i përbërë nga:

Ioannis Ktistakis, *President*,
Peeter Roosma,
Darian Pavli,
Úna Ní Raifeartaigh,
Mateja Đurović,
Canòlic Mingorance Cairat,
Vasilka Sancin, *gjyqtarë*,
dhe Milan Blaško, *Kancelar i Seksionit*,
Duke pasur parasysh:

kërkesën (nr. 84056/17) kundër Republikës së Shqipërisë të depozituar në Gjykatë sipas nenit 34 të Konventës për Mbrojtjen e të Drejtave dhe Lirive Themelore të Njeriut (“Konventa”) nga dy shtetas shqiptarë, z. Agim Kroi dhe z. Albert Noçka (“kërkuesit”), më 16 dhjetor 2017;

vendimin për të njoftuar Qeverinë e Shqipërisë (“Qeveria”) për ankimet e kërkuesve sipas paragrafit 1 të nenit 6 të Konventës që pretendojnë mungesën e paanshmërisë nga Gjykata Kushtetuese, shkelje të parimit të sigurisë juridike dhe shkelje të të drejtave të tyre për t’iu drejtuar gjykatës, dhe sipas nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës për ndërhyrje në të drejtën e tyre për gëzimin paqësor të pasurisë së tyre, dhe për të shpallur të papranueshme pjesën tjetër të kërkesës;

parashtrimet e palëve;

Pas diskutimit me dyer të mbyllura më 1 korrik 2025,

mori vendimin e mëposhtëm, i cili u miratua po në këtë datë:

HYRJE

1. Çështja ka të bëjë me ankimet e kërkuesve për shkelje të së drejtës së tyre për një gjykatë të paanshme nga Gjykata Kushtetuese, shkelje të parimit të sigurisë juridike dhe shkelje të së drejtës së tyre për t’iu drejtuar gjykatës, për shkak të votave të barabarta në Gjykatën Kushtetuese. Çështja ka të bëjë, gjithashtu, me ankimin e mëtejshëm të

kërkuesve për ndërhyrje në të drejtën e tyre për gëzimin paqësor të pasurisë së tyre.

FAKTET

2. Kërkuesit kanë lindur në vitet 1951 dhe 1952 përkatësisht dhe jetojnë në Tiranë. Ata përfaqësohen nga z. S. Puto, avokat me licencë në Tiranë.

3. Qeveria u përfaqësua nga agjentët e asaj kohe znj. A. Hicka dhe z. A. Metani dhe më pas nga z. O. Moçka, Avokat i Përgjithshëm i Shtetit.

4. Faktet e çështjes mund të përmbliidhen, si më poshtë.

I. RRETHANAT E ÇËSHITJES

5. Më 26 gusht 2000, Komisioni për Kthimin dhe Kompensimin e Pronës (“Komisioni”) njohu pronësinë e N.N. mbi një truall toke me sipërfaqe 1,176 metra katrorë dhe i dha asaj kompensim të pjesshëm, duke i kthyer një truall toke me sipërfaqe 974 metra katrorë. Pjesa e mbetur prej 202 metrash katrorë do të kompensohej në njërën nga mënyrat e parashikuara me ligj. Ajo, gjithashtu, do të kishte të drejtën e parablerjes, në lidhje me një ndërtesë të ndodhur në truall. Për më tepër, një ndërtesë e përdorur nga një stacion televiziv privat do t’i kthehej asaj dhe më pas ajo do të merrte pagesat e qirasë, sipas një kontrate qiraje ndërmjet stacionit televiziv dhe autoriteteve publike. Më 26 tetor 2000, N.N. ua shiti truallin kërkuesve, të cilët e regjistruan titullin e tyre të pronësisë në Regjistrin e Tokave.

6. Më 1 qershor 2007, Zyra e Avokatit të Shtetit kërkoi anulimin e vendimit të Komisionit të vitit 2000 me arsyetimin se prona nuk kishte qenë e lirë në kohën e kthimit, por kishte qenë (dhe vazhdonte të ishte) e zënë nga një qendër sportive publike. Më tej, ajo argumentoi se, në kohën kur Komisioni kishte marrë vendimin e tij, Ministria e Ekonomisë Publike dhe Privatizimit (“Ministria”) kishte nënshkruar tashmë një kontratë qiraje afatgjatë me një palë të tretë për pronën.

7. Më 8 gusht 2007, Agjencia për Kthimin dhe Kompensimin e Pronave (“Agjencia”), autoriteti administrativ që kishte zëvendësuar Komisionin, shfuqizoi vendimin e vitit 2000. Ajo njohu pronësinë e N.N. mbi truallin me sipërfaqe 1,176 metra katrorë dhe, duke e konsideruar truallin të papërshtatshëm për kthim, vendosi që ajo të kompensohej në njërën nga mënyrat e parashikuara me ligj. Titulli i pronësisë së kërkuesve u hoq nga Regjistri i Tokave.



8. Më 29 maj 2008, prona iu shit kompanisë M, qiramarrës sipas kontratës së qirasë me Ministrinë dhe u lëshua një leje ndërtimi për një ndërtesë shumëkatëshe.

9. Kërkuesit kundërshtuan vendimin e Agjencisë para Gjykatës së Rrethit të Tiranës (“Gjykata e Rrethit”), duke argumentuar se kompetenca e Agjencisë për të rishikuar dhe shfuqizuar vendimet e Komisionit me iniciativën e saj ishte shpallur ndërkohë jokushtetuese (shih paragrafin 36 më poshtë). Përveç kësaj, në kundërshtim me argumentet e të paditurve, prona në fjalë nuk po përdorej për qëllime publike dhe për këtë arsye nuk kishte pasur pengesë ligjore për kthimin e saj.

10. Më 31 maj 2010, Gjykata e Rrethit rrëzoi kërkesën e kërkuesve për shfuqizimin e vendimit të Agjencisë, duke konstatuar se truallin në fjalë nuk kishte qenë i kualifikuar për kthim. Gjykata vuri në dukje më tej se vendimi i Gjykatës Kushtetuese i 26 majit 2010 (shih 36 dhe 37 më poshtë) nuk ishte botuar ende në Fletoren Zyrtare dhe për këtë arsye nuk ishte ende i zbatueshëm. Më 4 maj 2011, Gjykata e Apelit të Tiranës la në fuqi vendimin e Gjykatës së Rrethit.

11. Kërkuesit depozituan një ankim për pika të ligjit në Gjykatën e Lartë, duke argumentuar se vendimi i Agjencisë – i nxjerrë nga drejtori i saj – kishte shkelur të drejtat e tyre kushtetuese dhe ishte miratuar në shkelje të ligjit. Ata argumentuan më tej se vendimet e gjykatave më të ulëta nuk kishin qenë në përputhje me vendimin e Gjykatës Kushtetuese të 26 majit 2010 (shih paragrafët 36 dhe 37 më poshtë).

12. Në korrik 2012, Gjykata e Lartë, në një trup gjykues me pesë anëtarë, rrëzoi ankimin e kërkuesve për çështjet *de plano*, me arsyetimin se ai nuk përmbante asnjë argument të pranueshëm, në përputhje me nenin 472 të Kodit të Procedurës Civile.

13. Kërkuesit paraqitën një ankim kushtetues, duke pretenduar mungesë paanshmërie nga ana e Gjykatës së Lartë, shkelje të së drejtës së tyre për t’u dëgjuar gjatë proceseve administrative dhe shkelje të parimit të sigurisë juridike.

14. Më 21 mars 2013, Gjykata Kushtetuese pranoi ankimin kushtetues të kërkuesve dhe e ktheu çështjen në Gjykatën e Lartë. Gjykata Kushtetuese gjeti shkelje të së drejtës së kërkuesve për një gjykatë të paanshme, pasi një nga anëtarët e trupit gjykues të Gjykatës së Lartë, gjyqtari G.Z., ishte ish-Avokati i

Shtetit, i cili kishte kërkuar shfuqizimin e vendimit të Komisionit të vitit 2000. Gjykata Kushtetuese nuk ishte në gjendje të vendoste për ankimin e kërkuesve, në lidhje me parimin e sigurisë juridike për mosarritjen e shumicës së kërkuar prej pesë anëtarësh, pasi vetëm katër nga gjashtë anëtarët e panelit votuan për ta pranuar atë.

15. Më 3 mars 2016, Gjykata e Lartë rrëzoi për herë të dytë rekursin për çështje ligjore të paraqitur nga kërkuesit, në përputhje me nenin 472 të Kodit të Procedurës Civile (pa arsye të vlefshme për rekurs).

16. Më 15 shkurt 2016, kërkuesit paraqitën një ankim të ri kushtetues në Gjykatën Kushtetuese. Ata u ankuan për shkelje të së drejtës së tyre për t’u dëgjuar gjatë proceseve administrative. Ata pretenduan më tej për shkelje të parimit të sigurisë juridike, me arsyetimin se pronësia e tyre mbi truallin ishte përcaktuar tashmë me vendimin përfundimtar të Komisionit dhe se gjykatat kishin pasur detyrimin të vepronin në përputhje me vendimin e Gjykatës Kushtetuese të 26 majit 2010.

17. Gjykata Kushtetuese i njoftoi kërkuesit dy herë për shtyrjen e seancës së çështjes së tyre, e cila ishte caktuar përkatësisht për 22 qershor dhe 27 qershor 2017. Seanca e parë u shty, sepse gjyqtarja V.T. ishte vetëpërgjashtuar, duke qenë se më parë kishte shërbyer si avokate e kërkuesve. Seanca e dytë u shty për “arsye objektive” të paspecifikuara.

18. Më 24 korrik 2017, Gjykata Kushtetuese, me dyer të mbyllura në një formacion me gjashtë nga nëntë gjyqtarë, e rrëzoi përfundimisht ankimin kushtetues të kërkuesve pas një ndarjeje të votave tre me tre. Gjykata deklaroi se që kjo kërkesë të miratohet nevojitet shumica prej pesë votash sipas nenit 73(4) të ligjit për Gjykatën Kushtetuese. Nëse nuk arrihej kjo shumicë, kërkesa duhej të konsiderohej përfundimisht e *rrëzuar*. Tre anëtarë të trupit gjykues, gjyqtarët B.I., G.D. dhe F.L., të cilët të gjithë kishin qenë pjesë e trupit gjykues të Gjykatës së Lartë në vitin 2012, votuan për rrëzimin e ankimit kushtetues të kërkuesve.

II. PËRBËRJA E GJYKATËS KUSHTE-TUESE

19. Dy gjyqtarë nuk morën pjesë në gjykimin e çështjes së kërkuesve: Gjyqtarja V.T., e cila e kishte përjashtuar veten për shkak se ishte ish-avokatja e tyre; dhe gjyqtarja A.Xh., e cila mungonte për arsye të paspecifikuara. Duket se ajo u rikthye në punë në shtator 2017. Pozicioni i gjyqtarës S.B., e cila kishte



dhënë dorëheqjen në shtator 2016, ishte ende vakant në atë kohë.

20. Ish-gjyqtarët e Gjykatës së Lartë (gjyqtarët B.L., G.D. dhe F.L.), të cilët kishin shqyrtuar çështjen e kërkesave në vitin 2012 u emëruan gjyqtarë të Gjykatës Kushtetuese në të njëjtën kohë, pas përfundimit të mandatit të tyre në Gjykatën e Lartë.

21. Sa u përket mandateve të gjyqtarëve të tjerë, mandati i gjyqtarit V.K. përfundoi më 25 prill 2016, por ai vazhdoi të ushtronte detyrat e tij deri më 2 gusht 2017, kur dha dorëheqjen. Ai mori pjesë në seancën gjyqësore të çështjes së kërkesave.

22. Në shkurt 2018, Presidenti i Republikës hapi procedurën për emërimin e një gjyqtari të Gjykatës Kushtetuese për të plotësuar pozicionin e mbajtur më parë nga gjyqtari S.B. Ky vend i lirë u plotësua në tetor 2019 nga gjyqtari B.M., i cili u shkarkua disa javë më vonë për shkak se nuk kaloi procesin e vetëgjyqësorisë. Në dhjetor 2020 ai u zëvendësua nga gjyqtarja S.Bj.

23. Në nëntor 2019, Parlamenti (këtu e më poshtë “Kuvendi”) emëroi gjyqtaren E.T. për të zëvendësuar gjyqtarin V.K. (shihni paragrafin 21 më lart).

24. Si rezultat i dorëheqjeve dhe/ose shkarkimeve nga organet e vetëgjyqësorisë, Gjykatës Kushtetuese i mungonte kuorumi për rishikimin me trup gjykues të plotë nga 23 marsi 2018 (kur gjyqtari F.L. u pezullua dhe më vonë u shkarkua nga organet e vetëgjyqësorisë) deri më 23 dhjetor 2020 (kur u emërua anëtari i gjashtë i ri, gjyqtari P.K.).

KUADRI DHE PRAKTIKA LIGJORE PËRKATËSE DHE MATERIALI NDËRKOMBËTAR

I. PRAKTIKA DHE LEGJISLACIONI I BRENDSHËM

A. Kushtetuta

25. Pjesët përkatëse të Kushtetutës Shqiptare lexojnë, si më poshtë:

Neni 125

“1. Gjykata Kushtetuese përbëhet nga 9 anëtarë. Tre anëtarë emërohen nga Presidenti i Republikës, tre anëtarë zgjidhen nga Kuvendi dhe tre anëtarë zgjidhen nga Gjykata e Lartë. Anëtarët përzgjidhen ndërmjet kandidatëve të renditur në tri vendet e para të listës nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, sipas ligjit.

2. Kuvendi zgjedh gjyqtarin e Gjykatës Kushtetuese me jo më pak se tri të pestat e të gjithë anëtarëve të tij. Nëse Kuvendi nuk zgjedh gjyqtarin

brenda 30 ditëve nga paraqitja e listës nga Këshilli i Emërimeve në Drejtësi, kandidati i renditur i pari në listë shpallet i emëruar.

3. Gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese qëndrojnë në detyrë për 9 vjet, pa të drejtë riemërimi.

...

6. Përbërja e Gjykatës Kushtetuese përtërihet çdo 3 vjet me një të tretën e saj, sipas procedurës së përcaktuar me ligj.

7. Gjyqtari i Gjykatës Kushtetuese vazhdon në detyrë deri në zgjedhjen e pasardhësit të tij, me përjashtim të rasteve të parashikuara në nenin 127, paragrafi 1, nënparagrafët “c”, “ç”, “d” dhe “dh”.

Neni 127

...

“3. Në rast se vendi i gjyqtarit mbetet vakant, organi i emërtesës emëron një gjyqtar të ri, i cili qëndron në detyrë deri në përfundimin e mandatit të gjyqtarit të larguar.”

Neni 179

“1. Anëtarët e Gjykatës Kushtetuese vazhdojnë veprimtarinë e tyre si anëtarë të Gjykatës Kushtetuese, sipas mandatit të mëparshëm.

2. Anëtari i parë për t'u zëvendësuar në Gjykatën Kushtetuese emërohet nga Presidenti i Republikës, i dyti zgjidhet nga Kuvendi dhe i treti emërohet nga Gjykata e Lartë. Kjo radhë ndiqet për të gjitha emërimet e ardhshme të bëra pas hyrjes në fuqi të këtij ligji.

3. Me qëllim përtëritjen e rregullt të përbërjes së Gjykatës Kushtetuese, gjyqtari që do të zëvendësojë gjyqtarin, të cilit i mbaron mandati në vitin 2017, do të qëndrojë në detyrë deri në vitin 2025 dhe gjyqtari i ri, që do të zëvendësojë gjyqtarin, të cilit i mbaron mandati në vitin 2020, do të qëndrojë në detyrë deri në vitin 2028. Gjyqtarët e tjerë të Gjykatës Kushtetuese emërohen për të gjithë kohëzgjatjen e mandatit, sipas ligjit.”

B. Ligji për Gjykatën Kushtetuese (ligji nr. 8577/2000 i ndryshuar me ligjin nr. 99/2016 dhe 45/2021

26. Gjykata vendos për themelin e ankimeve individuale në trup gjykues të plotë. Kuorumi i seancës plenare është dy të tretat e të gjithë gjyqtarëve, ose gjashtë gjyqtarë (neni 32(1)).

27. Një gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese duhet të kërkojë përjashtimin e tij ose të saj nga shqyrtimi i një çështjeje specifike, kur ai ose ajo ka shprehur publikisht qëndrimin e tij ose të saj në lidhje me



çështjen, ose kur paanshmëria e tij ose e saj vihet në diskutim për arsye të tjera (neni 36(1)(b) dhe (ç)).

28. Në këto raste, gjyqtari, brenda një afati të arsyeshëm, i paraqet me shkrim kërkesën për heqjen dorë nga çështja kryetarit të Gjykatës Kushtetuese. Kërkesa për heqje dorë ose për përjashtimin nga gjykimi shqyrtohet menjëherë nga Mbledhja e Gjyqtarëve, e cila vendos për pranimin ose jo të saj (neni 36(3)).

29. Pjesëmarrësit në gjykim kanë të drejtë të kërkojnë përjashtimin e gjyqtarit në çdo fazë të zhvillimit të gjykimit, kur ekziston një nga rastet e parashikuara në nenin 36 të këtij ligji dhe gjyqtari nuk heq dorë nga shqyrtimi i çështjes (neni 37(1)). Për përjashtimin e gjyqtarit vendos shumica e gjyqtarëve që marrin pjesë në shqyrtimin e çështjes. Gjyqtari, për të cilin kërkohet përjashtimi, pasi dëgjohet nuk merr pjesë në votim. Kur votat ndahen në mënyrë të barabartë, gjyqtari quhet i përjashtuar.

30. Njoftimi për orën dhe datën e zhvillimit të *seancës plenare*, publike ose *mbi bazë të dokumenteve*, bëhet, si rregull, 30 ditë para datës së caktuar për zhvillimin e seancës plenare, me përjashtim të rasteve kur Gjykata Kushtetuese vendos ndryshe (neni 38(1)).

31. Kur seanca zhvillohet mbi bazë dokumentesh, mosparaqitja brenda afatit të përcaktuar dhe pa shkaqe të përligjura e parashtrimeve nga kërkuesi dhe e prapësimeve nga subjekti/et i/e interesuar/a passjell zhvillimin e gjykimit vetëm mbi bazën e kërkesës dhe të dokumenteve shoqëruese të saj të paraqitura në momentin e regjistrimit (neni 38(6)).

32. Vendimet e Gjykatës Kushtetuese merren me shumicën e votave të të gjithë gjyqtarëve të saj. Abstenimi nuk lejohet (neni 72(2)).

33. Neni 73(4) i ligjit parashikon që “kur nuk formohet shumica prej 5 gjyqtarësh, kërkesa konsiderohet e *rrefuzuar*”.

C. Kodi i Procedurës Civile (“KPC”)

34. Dispozitat përkatëse të KPC-së në fuqi në kohën e ngjarjes, lexojnë, si më poshtë:

Neni 472

Vendime ndaj të cilave mund të ushtrohet rekurs

Vendimet e shpallura nga gjykata e apelit dhe ato të gjykatës së shkallës së parë, mund të ankimohen me rekurs në Gjykatën e Lartë vetëm kur:

a) nuk është respektuar ose është zbatuar keq ligji;

b) ka shkelje të rënda të normave procedurale (neni 467 i këtij

Kodi);

c) ka shkelje të rënda të normave procedurale, me pasojë miratimin e vendimit.

...”

D. Ligji për pronat 2004 (ligji nr. 9235/20024 – siç ishte në fuqi në kohën në fjalë)

35. Më 6 shkurt 2007, ligji për pronat i vitit 2004 u ndryshua (ligji nr. 9684). Në veçanti, neni 18 i ligjit u riformulua, në lidhje me tre pika kryesore. Së pari, Zyrës së Avokatit të Shtetit iu dha e drejta për të paraqitur një ankim në zyrën qendrore të Agjencisë kundër vendimeve të degëve rajonale të Agjencisë. Këto ankime duhej të paraqiteshin brenda tridhjetë ditëve nga njoftimi. Së dyti, Zyrës së Avokatit të Shtetit iu dha e drejta për të paraqitur një ankim në zyrën qendrore të Agjencisë kundër vendimeve përfundimtare të ish-komisioneve. Nuk u parashikua asnjë afat kohor për këto ankime. Së treti, drejtori i Agjencisë qendrore u autorizua të rishikonte dhe potencialisht të shfuqizonte, me nismën e tij ose të saj, vendimet përfundimtare të ish-komisioneve të pronave dhe degëve rajonale të Agjencisë. Nuk u parashikua asnjë afat kohor për këtë rishikim.

E. Praktika e Gjykatës Kushtetuese

36. Më 26 maj 2010, Gjykata Kushtetuese nxori një vendim që shpalli jokushtetuese kompetencën e Agjencisë për të rishikuar kryesisht vendimet e mëparshme përfundimtare.

37. Ajo arsyetoi se një kërkesë e paraqitur në një komision pronash ishte ekuivalente me një kërkesë në gjykatë dhe se, për këtë arsye, vendimet e komisioneve krijonin të njëjtat pritshmëri si vendimet e gjykatës. Ato nuk ishin thjesht akte administrative, por vendime kuazi-gjyqësore. Nga kjo vijon që vetëm një autoritet gjyqësor, jo një autoritet administrativ si Agjencia, mund të shqyrtonte një kërkesë për rishikimin e vendimit të një komisioni pronash.

38. Pas këtij vendimi, më 22 korrik 2010, Parlamenti prezantoi ndryshime në ligjin e vitit 2004 për pronat, duke i rikthyer Agjencisë qendrore kompetencën për të rishikuar vendimet e mëparshme të komisioneve. Më 6 tetor 2011, Gjykata Kushtetuese i gjeti këto dispozita jokushtetuese, në thelb për të njëjtat arsye si ato të përshkruara më sipër.



II. MATERIAL NDËRKOMBËTAR PËR-KATËS

A. Opinion për emërimin e gjyqtarëve në Gjykatën Kushtetuese i miratuar nga Komisioni i Venecias më 19 qershor 2020

39. Pjesët përkatëse të opinionit për emërimin e gjyqtarëve në Gjykatën Kushtetuese të Shqipërisë janë, si më poshtë:

“23. Gjyqtari Berberi dha dorëheqjen nga detyra më 14.9.2016, ndërsa gjyqtari Kristo ishte ende në detyrë. Vendi i tij vakant ishte, pra, i pari që u materializua në rend kronologjik, kështu që, për vijueshmëri, pasardhësi i tij ishte pjesë e kuotave të Presidentit. Pasardhësi i gjyqtarit Kristo më pas ishte pjesë e kuotave të Kuvendit.

...

31. Gjykata e Lartë, për shkak të vettingut të anëtarëve të saj, për një kohë mjaft të gjatë kishte vetëm një gjyqtar në detyrë nga 19 gjyqtarë; ky gjyqtar kishte qëndruar në detyrë pas mbarimit të mandatit të tij në shkurt 2014. Kështu, Gjykata e Lartë nuk e kishte kuorumin për të zgjedhur tre anëtarët e Gjykatës Kushtetuese, që bënin pjesë në kuotën e saj. Megjithatë, më 10.3.2020, tre gjyqtarë të rinj të Gjykatës së Lartë u betuan te Presidenti”.

B. Material në lidhje me gjyqësorin

40. Tekstet ndërkombëtare përkatëse, siç janë fragmente nga Parimet e Bangalore për Sjelljen Gjyqësore mund të gjenden në *Rustavi 2 Broadcasting Company Ltd dhe të tjerë kundër Gjeorgjisë* (nr. 16812/17, § 224, 18 korrik 2019) dhe *Harabin kundër Republikës së Sllovakisë* (nr. 58688/11, §§ 107-08, 20 nëntor 2012).

LEGJISLACIONI

I. SHKELJA E PRETENDUAR E NENIT 6 § 1 TË KONVENTËS NË LIDHJE ME TË DREJTËN PËR NJË GJYKATË TË PAVARUR

41. Bazuar në nenin 6 § 1 të Konventës, kërkesit u ankuan për shkelje të së drejtës së tyre për gjykatë të paanshme nga Gjykata Kushtetuese.

42. Neni 6 § 1 i Konventës, aty ku është relevante, lexon, si më poshtë:

“1. Në përcaktimin e të drejtave dhe detyrimeve të tij civile ... çdo person ka të drejtë që çështja e tij të dëgjohet brenda një afati të arsyeshëm nga një gjykatë e pavarur dhe e paanshme, e krijuar me ligj ...”

A. Pranueshmëria

43. Qeveria parashtroi se kërkesit kishin hequr dorë nga e drejta e tyre për një gjykatë të paanshme, duke mos kërkuar përjashtimin e tre gjyqtarëve të

Gjykatës Kushtetuese, për shkak të përfshirjes së tyre të mëparshme në shqyrtimin e çështjes së tyre para Gjykatës së Lartë. Kërkesit e dinin se tre gjyqtarët do të ishin në trupin gjykues të Gjykatës Kushtetuese, duke pasur parasysh se çështja e tyre do të shqyrtohej nga i gjithë trupi gjykues. Meqenëse përbërja e Gjykatës Kushtetuese ishte informacion publik, u takonte kërkesve që të kërkonin përjashtimin e tre gjyqtarëve nëse dyshonin për paanshmërinë e tyre.

44. Kërkesit nuk ranë dakord. Ata pretenduan se, duke marrë parasysh dispozitat ligjore në fuqi, ata kishin pritur që tre gjyqtarët të vetëpërfshijeshin, meqë ata kishin qenë pjesë e trupit gjykues të Gjykatës së Lartë në vitin 2012.

45. Gjykata vlerëson se kundërshtimi i Qeverisë lidhet me themelin e ankimit të kërkesve dhe për këtë arsye vendos ta bashkojë atë me themelin.

46. Gjykata vëren se ky ankim nuk është as haptazi i pabazuar dhe as i papranueshëm për ndonjë nga shkaqet e tjera të renditura në nenin 35 të Konventës. Prandaj, ai duhet të shpallet i pranueshëm.

B. Themeli

1. Parashtrimet e palëve

47. Kërkesit pretenduan se pjesëmarrja e gjyqtarëve B.I., G.D. dhe F.L. në proceset para Gjykatës Kushtetuese kishte shkelur të drejtën e tyre, që çështja e tyre të dëgjohet nga një gjykatë e paanshme, sepse të njëjtët gjyqtarë kishin gjykuar edhe ankimin e tyre para Gjykatës së Lartë në vitin 2012. Gjyqtarët kishin gjykuar në mënyrë efektive të njëjtën çështje dy herë, duke përfshirë të njëjtat palë, të njëjtat fakte dhe të njëjtën mosmarrëveshje. Në kërkesën e tyre para Gjykatës së Rrethit, ata kishin ngritur të njëjtat argumente të ngritura në ankimin e tyre për çështje ligjore dhe më vonë në ankimin e tyre kushtetues, duke pretenduar shkelje të parimit të sigurisë juridike, ndërhyrje në të drejtën e tyre për gëzim paqësor të pasurisë së tyre dhe shkelje të së drejtës së tyre për t'u dëgjuar. Pra, sipas tyre, gjyqtarët në fjalë nuk mund të konsideroheshin të paanshëm. Për më tepër, duke pasur parasysh që Gjykata Kushtetuese ishte mbledhur në një trup gjykues prej gjashtë nga nëntë gjyqtarësh dhe numri minimal i votave të kërkuara për të gjetur shkelje ishte pesë anëtarë, pjesëmarrja e tre gjyqtarëve të pjesshëm ishte vendimtare dhe në gjendje të ndikonte në të gjithë rezultatit të çështjes. Si rezultat,



i gjithë trupi gjykues nuk mund të konsiderohej i paanshëm.

48. Lidhur me heqjen dorë nga e drejta e tyre për të kërkuar përjashtimin e gjyqtarëve, kërkuessit pretenduan se Gjykata Kushtetuese nuk kishte zhvilluar një seancë gjyqësore në çështjen e tyre. Prandaj, ata nuk kishin pasur asnjë mënyrë se si ta dinin që tre gjyqtarët nuk ishin vetëpërjashtuar nga proceset.

49. Qeveria, nga ana e saj, pretendoi se pjesëmarrja e të njëjtëve gjyqtarë në faza të ndryshme të procesit nuk përbënte, në vetvete, shkelje të së drejtës për një gjykatë të paanshme. Juridiksioni i Gjykatës së Lartë ndryshonte nga ai i Gjykatës Kushtetuese dhe, prandaj, arsyet mbi të cilat anëtarët e secilit organ gjyqësor përkatës duhej të shprehnin qëndrimet e tyre, gjithashtu, ndryshonin. Rekursi i kërkuessve për çështje ligjore kishte të bënte me interpretimin e ligjit për pronat nga organet administrative, ndërsa ankimi kushtetues kishte të bënte me të drejtën e tyre për gjykim të drejtë. Për më tepër, Qeveria theksoi se në vitin 2017, Gjykata Kushtetuese kishte vlerësuar kushtetutshmërinë e vendimit të Gjykatës së Lartë të vitit 2016, një vendim ku nuk kishin marrë pjesë tre gjyqtarët, paanshmëria e të cilëve tani po kundërshtohet nga kërkuessit.

2. Vlerësimi i Gjykatës

a) Paanshmëria

50. Si rregull, paanshmëria tregon mungesën e paragjykitimit ose anshmërisë. Sipas praktikës së konsoliduar gjyqësore të Gjykatës, ekzistenca e paanshmërisë për qëllimet e nenit 6 § 1 duhet të përcaktohet, sipas: i. një testi subjektiv, ku duhet të merret parasysh bindja personale dhe sjellja e një gjyqtari të caktuar – domethënë, nëse gjyqtari kishte ndonjë paragjykim ose anshmëri personale në një çështje të caktuar; dhe ii. një testi objektiv, domethënë, duke konstatuar nëse, pavarësisht nga sjellja personale e ndonjërit prej anëtarëve të saj, vetë gjykata dhe, mes aspekteve të tjera, përbërja e saj, ka ofruar garanci të mjaftueshme për të përjashtuar çdo dyshim legjitim, në lidhje me paanshmërinë e saj (shih, mes vendimeve të tjera, *Micallef kundër Maltës* [DHM], nr. 17056/06, § 93, GJEDNJ 2009, me referenca të mëtejshme). Megjithatë, nuk ka një ndarje të qartë ndërmjet paanshmërisë subjektive dhe objektive, sepse sjellja e një gjyqtari jo vetëm që mund të nxisë dyshime objektive, në lidhje me paanshmërinë e

gjykatës nga pikëpamja e vëzhguesit të jashtëm (testi objektiv), por edhe mund të prekë çështjen e bindjes personale të gjyqtarëve (testi subjektiv) (shih *Kyprianou kundër Qipros* [DHM], nr. 73797/01, § 119, GJEDNJ 2005 XIII). Kështu, në disa raste ku mund të jetë e vështirë të sigurohen prova me të cilat të kundërshtohet supozimi i paanshmërisë subjektive të gjyqtarit, kërkesa e paanshmërisë objektive ofron një garanci të mëtejshme të rëndësishme (shih *Pullar kundër Mbretërisë së Bashkuar*, 10 qershor 1996, § 32, *Raportet e vendimeve* 1996-III). Në këtë drejtim, edhe paraqitja e jashtme mund të jetë e një rëndësie të caktuar ose, me fjalë të tjera, “drejtësia jo vetëm që duhet të bëhet, por duhet edhe të shihet se po bëhet”. Ajo që është në rrezik është besimi që gjykatat duhet të frymëzojnë te publiku në një shoqëri demokratike (shih *Morice kundër Francës* [DHM], nr. 29369/10, § 78, GJEDNJ 2015, dhe *Denisov kundër Ukrainës* [DHM], nr. 76639/11, §§ 61-63, 25 shtator 2018).

51. Vlerësimi, nëse pjesëmarrja e të njëjtit gjyqtar në faza të ndryshme të një çështjeje civile përputhet me kërkesën e paanshmërisë të përcaktuar nga neni 6 § 1 duhet të bëhet rast pas rasti, duke marrë parasysh rrethanat e çështjes individuale dhe, ajo që është më e rëndësishme, karakteristikat e rregullave përkatëse të procedurës të zbatuara për çështjen. Në veçanti, është e nevojshme të merret në konsideratë, nëse lidhja ndërmjet çështjeve thelbësore të përcaktuara në faza të ndryshme të procedurës është aq e ngushtë sa të hedhë dyshime mbi paanshmërinë e gjyqtarit që merr pjesë në vendimmarrje në këto faza (shih *Indra kundër Sllovakisë*, nr. 46845/99, §§ 51-54, 1 shkurt 2005; shih edhe, *mutatis mutandis*, *Warsicka kundër Polonisë*, nr. 2065/03, § 40, 16 janar 2007, *Toziczka kundër Polonisë*, nr. 29995/08, § 36, 24 korrik 2012; dhe, në lidhje me procesin e shqyrtimit kushtetues, *Scerri kundër Maltës*, nr. 36318/18, § 76, 7 korrik 2020).

52. Duke iu referuar rrethanave të çështjes aktuale, Gjykata vëren se shqetësimet e kërkuessve në lidhje me paanshmërinë e Gjykatës Kushtetuese buronin nga fakti që gjyqtarët B.I., G.D. dhe F.L., të cilët kishin qenë anëtarë të trupit gjykues të Gjykatës së Lartë në vitin 2012 në të njëjtën çështje, morën pjesë, gjithashtu, në proceset para Gjykatës Kushtetuese. Gjykata



pajtohet që kjo situatë mund të kishte ngritur dyshime në mendjen e kërkuësve, në lidhje me paanshmërinë e asaj gjykate. Prandaj, ajo duhet të përcaktojë nëse këto dyshime ishin të përligjura objektivisht, gjë që varet nga rrethanat specifike të çështjes. Në këtë drejtim, Gjykata e vlerëson të përshtatshme të shqyrtojë, nëse ekziston një lidhje e ngushtë ndërmjet çështjeve të shqyrtuara nga Gjykata e Lartë që trajtoi ankimin për çështje ligjore në vitin 2012 dhe atyre të trajtuara nga Gjykata Kushtetuese në vendimin e saj të vitit 2017.

53. Gjykata vëren, se më 11 korrik 2012, Gjykata e Lartë e rrëzoi rekursin e kërkuësve për çështje ligjore. Çështja kryesore ligjore në kërkesën e tyre para Gjykatës së Rrethit lidhej me shkeljen e pretenduar të të drejtave të tyre të pronësisë dhe parimin e sigurisë juridike, për shkak të shfuqizimit të vendimit të Komisionit dhe mosrespektimit të vendimit të Gjykatës Kushtetuese të vitit 2010. Të dyja këto çështje u ngritën në rekursin e kërkuësve për çështje ligjore dhe, për këtë arsye, Gjykatës së Lartë iu kërkuar që t'i trajtonte ato. Megjithatë, vendimi i Gjykatës së Lartë, duke qenë një vendim *de plano*, nuk përmbante asnjë arsyetim të detajuar në përgjigje të rekursit të kërkuësve. Ajo e shpalli rekursin e tyre për çështje ligjore të papranueshëm në përputhje me nenin 472 të Kodit të Procedurës Civile, duke përmendur mungesën e shkaqeve të vlefshme për ankim. Kjo, në fakt, rezultoi në një vendim që gjykatat e shkallës së parë e kishin zbatuar saktë ligjin material (shih paragrafin 34 më sipër).

54. Pasi Gjykata Kushtetuese kishte gjetur shkelje të së drejtës së kërkuësve për një gjykatë të paanshme dhe ia kishte kthyer çështjen Gjykatës së Lartë për një shqyrtim të ri, ajo gjykatë duhej të trajtonte të njëjtat çështje si ato të trajtuara më parë në vitin 2012.

55. Gjykata vëren se gjyqtarët B.I., G.D. dhe F.L. ishin pjesë e trupit gjykues të Gjykatës Kushtetuese në vitin 2017. Asaj gjykate iu kërkuar të vendoste nëse trajtimi i çështjes së kërkuësve nga gjykatat e shkallës së parë ishte në përputhje me të drejtat e tyre kushtetuese. Ndonëse është e vërtetë që ankimi kushtetues i shqyrtuar nga tre gjyqtarët kishte të bënte me vendimin e Gjykatës së Lartë të vitit 2016, të dyja vendimet e Gjykatës së Lartë të viteve 2012 dhe 2016 kishin të bënin

me të njëjtin rekurs për çështje ligjore dhe ndoqën të njëjtën qasje ndaj tij. Kështu, të njëjtët gjyqtarë që ishin në trupin gjykues të Gjykatës Kushtetuese u thirrën për të vendosur nëse ata vetë kishin mbajtur më parë një qëndrim që kishte kontribuar në shkeljen e të drejtave kushtetuese të kërkuësve (shih *Scerri*, i cituar më sipër, § 78). Për më tepër, duke pranuar natyrën e ndryshme të procesit në Gjykatën e Lartë dhe në Gjykatën Kushtetuese, Gjykata vëren se në këtë çështje, vendimet e Gjykatës së Lartë dhe të Gjykatës Kushtetuese kishin të bënin me çështje thelbësore të lidhura ngushtë, kryesisht në lidhje me respektimin e parimit *res judicata*, rrëzimin e vendimit të Komisionit dhe pajtueshmërinë me precedentët e mëparshëm të Gjykatës Kushtetuese.

56. Kur vendoset nëse, në një rast të caktuar, ekziston një arsye legjitime për të pasur frikë që një organ i caktuar nuk është i paanshëm, pikëpamja e atyre që pretendojnë se nuk është i paanshëm është e rëndësishme, por jo vendimtare. Ajo që është vendimtare është nëse frika mund të konsiderohet e përligjur objektivisht (shih *Ferrantelli dhe Santangelo kundër Italisë*, 7 gusht 1996, § 58, *Raportet* 1996-III; *Wettstein kundër Zvicrës*, nr. 33958/96, § 44, GJEDNJ 2000-XII; *Kyprianou*, i cituar më sipër, §§ 118-119; dhe *Driza kundër Shqipërisë*, nr. 33771/02, § 76, GJEDNJ 2007-V (ekstrakte)). Duke pasur parasysh pjesëmarrjen e tre gjyqtarëve në fjalë – në një formacion prej gjashtë gjyqtarësh – në gjykimin e çështjes, Gjykata konstaton se rrethanat e përshkruara më sipër janë të mjaftueshme për të vlerësuar që kërkuësit kishin arsye legjitime për të pasur frikë për mungesë paanshmërie nga ana e Gjykatës Kushtetuese. Kjo çështje bëhet edhe më tej e rëndësishme nga fakti që po ata tre gjyqtarë votuan në favor të rrëzimit të ankimit kushtetues të kërkuësve, në një trup gjykues me barazi votash.

57. Prandaj, Gjykata do të vlerësojë nëse gjyqtarët kishin detyrimin të përjashtonin veten dhe çfarë ndikimi do të kishte pasur përjashtimi i tyre te trupi gjykues.

b) Përjashtimi i gjyqtarëve dhe doktrina e domosdoshmërisë

58. Në këtë drejtim, duhet theksuar se çdo gjyqtar për të cilin ka një arsye legjitime për të pasur frikë për mungesë paanshmërie duhet të tërhiqet (shih *Micallef*, cituar më sipër, § 98). Paanshmëria e gjyqtarëve (*nemo index in causa sua*)



është në fakt një nga parimet themelore të një Shteti ku sundon ligji.

59. Ekzistenca e procedurave kombëtare për sigurimin e paanshmërisë, përkatësisht rregullave që rregullojnë tërheqjen e gjyqtarëve, është një faktor i rëndësishëm. Këto rregulla manifestojnë shqetësimin e legjislaturës kombëtare për të hequr të gjitha arsyet e bazuara në dyshim, në lidhje me paanshmërinë e gjyqtarit ose gjykatës përkatëse dhe përbëjnë një përpjekje për të siguruar paanshmërinë, duke eliminuar shkaqet e këtyre shqetësimeve (shih *Harabin*, cituar më lart, §§ 130-32 dhe 135-40). Gjykata Kushtetuese u mblodh në trup gjykues me gjashtë nga nëntë gjyqtarë (trupa e plotë). Kërkuesit pretenduan se tre prej gjyqtarëve nuk kishin qenë të paanshëm. Sipas nenit 36(1)(b) dhe (ç) të Ligjit për Gjykatën Kushtetuese (shih paragrafin 27 më sipër), çdo gjyqtar që ka deklaruar publikisht qëndrimin e tij ndaj çështjes ose paanshmëria e tij vihet në dyshim për shkaqe të tjera duhet të vetëpërkjashtohet nga çështja. Në mënyrë që gjykatat të krijojnë te publiku besimin e nevojshëm, duhet të merren parasysh edhe çështjet e organizimit të brendshëm (shih *Piersack kundër Belgjikës*, 1 tetor 1982, § 30, Seria A nr. 53 dhe *Harabin*, cituar më lart, § 132).

60. Edhe sikur të supozohet që tre gjyqtarët në konflikt nuk mund të kujtonin që kishin qenë në trupën e gjyqimit të Gjykatës së Lartë në vitin 2012, ata duhej të ishin bërë të vetëdijshëm për përfshirjen e tyre të mëparshme në të njëjtën çështje, kur kishin studiuar dosjen e çështjes, e cila përfshinte vendimin në fjalë. Gjykata Kushtetuese nuk zhvilloi një seancë gjyqësore publike në çështjen e kërkuesve, as nuk i njoftoi ata paraprakisht për përbërjen e trupit gjykues që do ta shqyrtonte çështjen në një seancë të mbyllur. Edhe pse kërkuesit me sa duket ishin të vetëdijshëm për përbërjen e zakonshme të trupit gjykues, ata nuk u informuan për ndonjë mungesë të mundshme ose për faktin që tre gjyqtarët e kishin përjashtuar veten. Në këtë drejtim, dhe në lidhje me kundërshtimin e Qeverisë, se kërkuesit nuk e kishin kërkuar përjashtimin e tre gjyqtarëve, Gjykata vëren se ata ishin vënë në dijeni për përbërjen vetëm kur u ishte dorëzuar vendimi i Gjykatës Kushtetuese. Për më tepër, kërkuesve nuk iu dha mundësia të bënin parashtime mbi çështjen e paanshmërisë në kohën e duhur (shih *Sigrður Elín Sigfúsdóttir kundër Islandës*, nr.

41382/17, § 35, 25 shkurt 2020). Prandaj, kundërshtimi paraprak i Qeverisë, në lidhje me këtë aspekt duhet të rrëzohet.

61. Në disa çështje të saj, Gjykata, kur trajton probleme që lidhen me parimin e paanshmërisë gjyqësore, u është referuar Parimeve të Bangalore për Sjelljen Gjyqësore, të cilat parashikojnë që rrethanat e jashtëzakonshme mund të kërkojnë një shmangie nga parimi i paanshmërisë. Në mënyrë specifike, doktrina e domosdoshmërisë e cituar në Parimet e Bangalores i mundëson një gjyqtari, i cili përndryshe do të ishte i përjashtuar, që të dëgjojë dhe të vendosë për një çështje vetëm nëse e kundërta do të rezultonte në padrejtësi – veçanërisht, kur një shtyrje ose gjykim i pavlefshëm do të shkaktonte vështirësi të mëdha. Këto raste përshkruhen si “të rralla dhe të veçanta” (shih referencat në paragrafin 40 më sipër). Komisioni i Venecias, duke iu referuar kësaj doktrine, ka menduar se ajo zbatohet vetëm nëse përjashtimi mund të rezultojë në mohim të drejtësisë, duke vënë në dukje se një kufi i gjerë vlerësimi për vendimmarrjen e një çështjeje mund të argumentohet në favor të përjashtimit. Megjithatë, në situata kur pyetja kushtetuese është mjaft e qartë dhe shqyrtimi gjyqësor nuk përfshin ndonjë gjykim vlerësues nga gjyqtari përkatës, duhet të mbizotërojë funksionimi efektiv i një gjykate kushtetuese si një institucion demokratik (shih *Alvina Gyulumyan dhe të tjerë kundër Armenisë*, nr. 25240/20 (vendim), §§ 52 dhe 81, 21 nëntor 2023).

62. Në çështjen në fjalë, problemi i paanshmërisë së gjyqtarëve nuk u ngrit *proprio motu* dhe, si rezultat, Gjykatës nuk i është dhënë asnjë informacion nëse është diskutuar brenda Gjykatës Kushtetuese ose mbi çfarë arsyes është vendosur që të vazhdojë me të njëjtën përbërje. Nuk ka asgjë në dosjen e çështjes që të sugjerojë se gjyqtarët B.I., G.D. dhe F.L. vlerësuan mundësinë e tërheqjes nga çështja ose që ata e kishin informuar kryetarin e Gjykatës Kushtetuese për përfshirjen e tyre të mëparshme në proceset përkatëse, edhe pse rregullat përkatëse procedurale dukej se parashikonin një mundësi të tillë (shih paragrafin 28 më lart; dhe *Golubović kundër Kroacisë*, nr. 43947/10, § 58, 27 nëntor 2012).

63. Si rezultat, Gjykata Kushtetuese nuk e shfrytëzoi mundësinë për të përcaktuar nëse arsyet e pretenduara për mungesën e paanshmërisë së



tyre justifikonin përjashtimin e tre gjyqtarëve apo nëse aftësia e gjykatës për të vendosur për çështjen duhej të ishte marrë në konsideratë edhe në rrethana të tilla. Prandaj, Gjykata mban qëndrimin se Gjykata Kushtetuese nuk bëri vlerësimin e nevojshëm procedural.

c) Kuorumi i Gjykatës Kushtetuese dhe vendet e lira në trupin gjykues të saj

64. Gjykata vëren se një nga arsyet që kontribuoi në faktin pse Gjykata Kushtetuese u mblodh në një trup gjykues të paplotë prej gjashtë gjyqtarësh në çështjen e kërkesve, duke e komplikuar kështu procesin e saj të vendimmarrjes, ishin vonesat e shumta në zgjedhjen ose emërimin e anëtarëve të saj të rinj (shih, gjithashtu, *Meli dhe Swinkles Family Brewers kundër Shqipërisë*, nr. 41373/21 dhe 48801/21, § 65, 16 korrik 2024).

65. Të tre gjyqtarët e kundërshtuar nga kërkesit për mungesën e paanshmërisë së tyre ishin emëruar në të njëjtën kohë, pas përfundimit të mandatit të tyre si gjyqtarë të Gjykatës së Lartë (shih paragrafin 20 më sipër). Gjykata pranon se u takon Shteteve Anëtare të përcaktojnë kriteret për emërimin e anëtarëve të gjykatave më të larta. Megjithatë, Gjykata vlerëson se, brenda rregullimit përkatës institucional në nivel kombëtar, mund të lindin probleme në rast të emërimit të njëkohshëm të shumë gjyqtarëve (të mëparshëm ose në detyrë) të Gjykatës së Lartë në Gjykatën Kushtetuese. Duke pasur parasysh që Gjykata Kushtetuese përbëhet nga nëntë gjyqtarë, me një kuorum prej gjashtë gjyqtarësh, dhe që nuk ka dispozita për gjyqtarë zëvendësues ose rregullime të ngjashme, këto emërime mund të pengojnë vendimmarrjen e saj kur lindin çështje paanshmërie. Kjo është e qartë nga fakti se në shumicën e rasteve të ankimeve individuale, ankimi kushtetues ngrihet kundër vendimeve të Gjykatës së Lartë si gjykata më e lartë e zakonshme.

66. Një çështje tjetër relevante ka të bëjë me kohën që iu desh autoriteteve kombëtare emëruese për të emëruar gjyqtarë të rinj në Gjykatën Kushtetuese pas përfundimit të mandatit të anëtarëve ekzistues. Gjykata vëren se kur u gjykua çështja e kërkesve, mandati i gjyqtarëve S.B. dhe V.K. kishte mbaruar më shumë se pesëmbëdhjetë muaj më parë. Pasardhësit e tyre u emëruan vetëm katër vjet e

shtatë muaj më vonë dhe tre vjet e gjashtë muaj më vonë, përkatësisht (shih paragrafët 22 dhe 23 më sipër). Vonesa të ngjashme ndikuan në emërimin e të gjithë gjeneratës së ardhshme të gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese, pasi vetëm një nga gjyqtarët në detyrë në kohën e reformave në drejtësi të vitit 2016 u konfirmua nga organet e vetëingut. Si rezultat i këtyre zhvillimeve, u bë e vështirë për Gjykatën Kushtetuese të vlerësonte, nëse gjykimi i çështjes aktuale mund të ishte shtyrë derisa ajo gjykatë të arrinte një kuorum pa pjesëmarrjen e tre gjyqtarëve në konflikt, duke marrë parasysh, gjithashtu, se çështja kishte qenë në pritje për një vit e gjysmë.

67. Si rezultat i dorëheqjeve dhe/ose shkarkimeve nga organet e vetëingut, Gjykata Kushtetuese nuk pati kuorum për shqyrtim me trup gjykues të plotë nga 23 marsi 2018 deri më 23 dhjetor 2020 (shih paragrafin 24 më sipër).

68. Gjykata Kushtetuese nuk i trajtoi këto aspekte në vendimmarrjen e saj, pasi këta ishin faktorë me natyrë strukturore dhe institucionale dhe nuk mund t'u atribuohen në asnjë mënyrë kërkesve.

d) Konkluzion

69. Konsideratat e mësipërme janë të mjaftueshme që Gjykata të dalë në përfundimin se proceset para Gjykatës Kushtetuese nuk kishin garancitë e nevojshme të paanshmërisë. Ky konkluzion bazohet në ekzistencën e frikës së justifikuar objektivisht, në lidhje me paanshmërinë e gjyqtarëve B.I., G.D. dhe F.L., dhe mostrajtimin e duhur të këtij problemi nga gjykata. Mangësitë strukturore që lidhen me plotësimin në kohë të vendeve të lira në trupin e saj gjykues kontribuan në situatën ku u gjend ajo gjykatë gjatë vendimmarrjes për çështjen e kërkesve.

70. Për arsyet e përcaktuara më sipër, Gjykata rrëzon kundërshtimin paraprak të Qeverisë dhe konstaton se në proceset e brendshme nuk u respektua e drejta e kërkesve për një seancë gjyqësore nga një gjykatë e paanshme. Në këto rrethana, është gjetur shkelje e nenit 6 § 1 të Konventës.

II. SHKELJE TË TJERA TË PRETENDUARA TË KONVENTËS

71. Kërkesit u ankuan, gjithashtu, sipas nenit 6 § 1 të Konventës për shkelje të së drejtës së tyre për t'iu drejtuar Gjykatës Kushtetuese dhe shkelje



të parimit të sigurisë juridike dhe, sipas nenit 1 të protokollit nr. 1 të Konventës, për ndërhyrje në të drejtën e tyre për gëzimin paqësor të pasurisë së tyre.

72. Duke pasur parasysh gjetjen e saj në lidhje me të drejtën e kërkuarve për një gjykatë të paanshme, sipas nenit 6 § 1 (shih paragrafin 70 më sipër), Gjykata vëren se kërkuarët tani kanë mundësi për të kërkuar rihapjen e proceseve para Gjykatës Kushtetuese (shih paragrafin 76 më poshtë). Në parim, kjo mundëson shqyrtimin e ankimeve të mbetura të kërkuarve, sipas Konventës nga një gjykatë e paanshme. Në këto rrethana dhe në përputhje me rolin e saj plotësues, Gjykata vlerëson se nuk është e nevojshme të shqyrtohen ankimet e mbetura të kërkuarve në këtë moment. Për ata është e hapur mundësia që të depozitojnë një kërkesë të re në Gjykatë, sipas rastit, pas vendimmarrjes më të fundit për ankimet e tyre kushtetuese në nivel kombëtar.

III. ZBATIMI I NENIT 41 TË KONVENTËS

73. Neni 41 i Konventës lexon:

“Kur Gjykata konstaton se ka pasur një shkelje të Konventës ose të protokolleve të saj dhe, nëse e drejta e brendshme e Palës së Lartë Kontraktuese lejon të bëhet vetëm një ndreqje e pjesshme, Gjykata, kur është e nevojshme, i akordon shpërblim të drejtë palës së dëmtuar”.

A. Dëmi

74. Kërkuarët kërkuar 6.000.000 euro (EUR) për dëmin pasuror dhe 100.000 euro për dëmin jopasuror.

75. Qeveria parashtroi që shumat e pretenduara janë të pabazuara dhe të tepruara.

76. Gjykata përsërit që një vendim gjyqësor ku ajo gjen shkelje të Konventës vendos ndaj Shtetit të paditur detyrimin ligjor për t'i dhënë fund shkeljes dhe për të korrigjuar pasojat e saj. Nisur nga natyra e ankimeve të kërkuarve dhe të shkeljeve të gjetura, Gjykata përsërit, ashtu siç ka bërë në shumë çështje të mëparshme ku ka gjetur që proceset e brendshme gjyqësore kanë shkelur Konventën, se forma më e përshtatshme e dëmshpërblimit për shkeljet e gjetura do të ishte rihapja e proceseve gjyqësore të brendshme (krahaso *Sevdari kundër Shqipërisë*, nr. 40662/19, §§ 144-45, 13 dhjetor 2022). Në këtë drejtim, Gjykata vëren që neni 71(c) i Ligjit për Gjykatën Kushtetuese parashikon që proceset në Gjykatën

Kushtetuese mund të rihapen nëse një gjykatë ndërkombëtare, juridiksioni i së cilës shtrihet në Republikën e Shqipërisë konstaton se janë cenuar të drejtat dhe liritë themelore të një personi, për shkak të një vendimi të mëparshëm të Gjykatës Kushtetuese (shih *Besnik Cani kundër Shqipërisë*, nr. 37474/20, §§ 57 dhe 149, 4 tetor 2022).

77. Gjykata nuk dallon ndonjë lidhje shkakësore ndërmjet shkeljes së gjetur dhe dëmit pasuror të pretenduar nga kërkuarët. Prandaj ajo e refuzon këtë pretendim. Nga ana tjetër, Gjykata vlerëson se kërkuarët duhet të kenë pësuar dëm jopasuror si rezultat i shkeljes së gjetur. Duke e bërë vlerësimin e saj mbi baza të barabarta, siç e kërkon neni 41 i Konventës, ajo i cakton bashkërisht kërkuarve shumën prej 3.600 EUR për dëmin jopasuror.

B. Kosto dhe shpenzime

78. Gjithashtu, kërkuarët pretenduan 5,730 euro për kosto dhe shpenzime të kryera në Gjykatë.

79. Qeveria e kundërshtoi këtë pretendim.

80. Sipas jurisprudencës së Gjykatës, një kërkuar ka të drejtën e rimbursimit të kostove dhe shpenzimeve, vetëm për atë që provohet se ato janë bërë realisht dhe domosdoshmërisht dhe janë të arsyeshme sa i përket shumës. Në këtë çështje, duke pasur parasysh dokumentet dhe kriteret e mësipërme, Gjykata e vlerëson të arsyeshme që t'u caktojë kërkuarve bashkërisht shumën prej 4000 EUR, për të mbuluar kostot dhe shpenzimet, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet atyre.

PËR KËTO ARSYE, GJYKATA, UNANIMISHT:

1. *Vendos* që të bashkojë me themelin kundërshtimin paraprak të Qeverisë, në lidhje me faktin që kërkuarët nuk i kishin kundërshtuar gjyqtarët, të cilët ata i konsideronin të anshëm, dhe e rrëzon atë;

2. *Shpall* të pranueshëm ankimin e kërkuarve, sipas nenit 6 § 1 të Konventës, në lidhje me të drejtën për një gjykatë të paanshme;

3. *Shprehet* që është shkelur neni 6 § 1 i Konventës, për shkak të mungesës së paanshmërisë së Gjykatës Kushtetuese;

4. *Shprehet* që nuk ka nevojë të shqyrtojë ankimet e tjera;

5. *Vendos*:

a) që Shteti i paditur të paguajë, brenda tre muajve nga data në të cilën vendimi merr formë të



prerë në përputhje me paragrafin 2 të nenit 44 të Konventës, shumat e mëposhtme që do të konvertohen në monedhën e Shtetit të paditur me kursin e këmbimit në fuqi në datën e shlyerjes:

i. 3600 EUR (tre mijë e gjashtë qind euro) çdo kërkuuesi për dëmin jopasuror, plus çdo taksë që mund t'i ngarkohet;

ii. 4000 EUR (katër mijë euro) EUR, bashkërisht kërkuësve, për kostot dhe shpenzimet, plus çdo taksë që mund t'iu ngarkohet atyre;

b) nga mbarimi i afatit tremujor të sipërpërmendur deri në shlyerje, interes i thjeshtë të paguhet për shumat e mësipërme, sipas normës së njëjtë me normën marxhinale të kreditimit të Bankës Qendrore Evropiane gjatë periudhës së mospagimit plus tre pikë përqindjeje;

6. *Rrëzon* pjesën tjetër të pretendimit të kërkuësve për kompensim të drejtë.

Bërë në gjuhën angleze dhe njoftuar me shkrim më 26 gusht 2025, sipas Rregullit 77 §§ 2 dhe 3 të Rregullores së Gjykatës.

Ioannis Ktistakis
PRESIDENT

Milan Blaško
KANCELAR

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2025

Adresa: Rr. “Nikolla Jorga”, Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 176 lekë

