



www.qbz.gov.al

FLETORJA ZYRTARE E REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Botim i Qendrës së Botimeve Zyrtare

Viti: 2025 – Numri: 40

Tiranë – E mërkurë, 26 shkurt 2025

PËRMBAJTJA

	Faqe
Ligj nr. 7/2025, datë 30.1.2025	Për njohjen e periudhave të punësimit në institucionet shtetërore, në ish-ndërmarrjet shtetërore, në ish-ndërmarrjet bujqësore dhe në ish-kooperativat bujqësore për efekt pensioni në sistemin e sigurimeve shoqërore..... 3863
Dekret i Presidentit nr. 75, datë 25.2.2025	Për shpallje ligji..... 3865
Ligj nr. 8/2025, datë 30.1.2025	Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 55/2015, “Për investimet strategjike në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar..... 3865
Dekret i Presidentit nr. 58, datë 24.2.2025	Për shpallje ligji..... 3867
Ligj nr. 9/2025, datë 30.1.2025	Për një ndryshim në ligjin nr. 29/2023, “Për tatimin mbi të ardhurat”, i ndryshuar..... 3868
Dekret i Presidentit nr. 76, datë 25.2.2025	Për shpallje ligji..... 3868
Urdhër i ministrit të Financave nr. 16, datë 28.1.2025	Për delegim kompetence..... 3868
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 140, datë 13.2.2025	Për zbatimin e rekomandimit 24-05 të ICCAT-it për ndryshimin e rekomandimit 22-08, për hartimin e një plani menaxhimi shumëvjeçar për tonin e kuq në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe..... 3869
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 148, datë 19.2.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Bosnjë- Hercegovinës..... 3917

Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 149, datë 19.2.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Republikës së Çekisë.....	3918
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 150, datë 19.2.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Polonisë.....	3919
Urdhër i ministrit të Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural nr. 151, datë 19.2.2025	Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe dhive të shfaqur në shtetin e Greqisë.....	3920
Vendim i Gjykatë Kushtetuese nr. 2, datë 21.1.2025	Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-2666, datë 26.2.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. Konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit të çështjes. Urdhërimin e Gjykatës Administrative të Apelit për gjykimin brenda 3 muajve të çështjes nr. 31154-02296-86-2023.....	3921
Vendim i Gjykatë Kushtetuese nr. 4, datë 21.1.2025	Me objekt shfuqizimin e vendimit nr. 50 (86-2024-1175), datë 19.6.2024, të Gjykatës Administrative të Apelit si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.....	3933
Kërkesë e Agjencisë Shtetërore për Shpronësimin nr. 300/4, datë 25.2.2025	Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Rehabilitimi i qendrës Kinostudio”.....	3939
	Kërkesë për shpalljen të zhdukur dhe të vdekur të shtetasit Oresti Likoka.....	3947



LIGJ
Nr. 7/2025

**PËR NJOHJEN E PERIUDHAVE TË
PUNËSIMIT NË INSTITUCIONET
SHTETËRORE, NË ISH-
NDËRMARRJET SHTETËRORE, NË
ISH-NDËRMARRJET BUJQËSORE DHE
NË ISH-KOOPERATIVAT BUJQËSORE
PËR EFEKT PENSIONI NË SISTEMIN E
SIGURIMEVE SHOQËRORE**

Në mbështetje të neneve 78, 81 dhe 83, pika 1, të Kushtetutës, me propozimin e Këshillit të Ministrave,

**KUVENDI
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË**

VENDOSI:

Neni 1
Qëllimi

Ligji ka për qëllim njohjen si periudhë sigurimi, për efekt pensioni në sistemin e sigurimeve shoqërore, të periudhave të punësimit në institucionet shtetërore, në ish-ndërmarrjet shtetërore, në ish-ndërmarrjet bujqësore dhe në ish-kooperativat bujqësore, sipas kriterëve dhe procedurave të përcaktuara në këtë ligj.

Neni 2
Subjektet përfituese

Personat kanë të drejtën për të kërkuar njohjen si periudhë të përgjithshme sigurimi, sipas këtij ligji, kur u lind e drejta për të kërkuar caktimin e një pensioni nga sigurimet shoqërore.

Neni 3
**Periudhat e punësimit në institucione
shtetërore dhe ish-ndërmarrje shtetërore**

1. Njihet si periudhë e përgjithshme sigurimi për efekt pensioni nga sigurimet shoqërore koha e punësimit në institucionet shtetërore dhe në ish-ndërmarrjet shtetërore:

a) nga mosha 18 (tetëmbëdhjetë) vjeç deri në hyrjen në fuqi të ligjit nr. 7703, datë 11.5.1993, “Për

sigurimet shoqërore në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar;

b) nga data e përfundimit të shkollës së lartë deri në hyrjen në fuqi të ligjit nr. 7703, datë 11.5.1993, “Për sigurimet shoqërore në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar.

2. Njohja si periudhë sigurimi, sipas pikës 1 të këtij neni, bëhet sipas deklaratës së kërkuarit dhe me kusht që gjatë periudhës së deklaruar kërkuarit:

a) të ketë qenë me vendbanim në qytet;

b) të mos ketë qenë duke vuajtur dënimin me heqje lirie pasi këto vite nuk njihen si periudhë sigurimi për efekt të këtij ligji.

3. Periudha e punësimit për efekt të llogaritjes së bazës së vlerësuar për pension merret me pagë referuese:

a) 3 288 (tre mijë e dyqind e tetëdhjetë e tetë) lekë sipas nënndarjes nr. 6, të tabelës nr. 2, bashkëlidhur vendimit nr. 561, datë 12.8.2005, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e pagave referuese për llogaritjen e pensioneve”, i ndryshuar, për periudhën e parashikuar në shkronjën “a”, të pikës 1 të këtij neni;

b) 4 110 (katër mijë e njëqind e dhjetë) lekë sipas nënndarjes nr. 10, pjesa e tretë, të tabelës nr. 1, bashkëlidhur vendimit nr. 561, datë 12.8.2005, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e pagave referuese për llogaritjen e pensioneve”, i ndryshuar, për periudhën e parashikuar në shkronjën “b”, të pikës 1 të këtij neni.

Neni 4
**Periudhat e punësimit në ish-kooperativat
bujqësore**

1. Njihet si periudhë e përgjithshme sigurimi në ish-kooperativë bujqësore për efekt pensioni në sistemin e sigurimeve shoqërore nga mosha 18 (tetëmbëdhjetë) vjeç, por jo më herët se viti i krijimit të kooperativës bujqësore, deri në hyrjen në fuqi të ligjit nr. 7501, datë 19.7.1991, “Për tokën”, i ndryshuar.

2. Njohja si periudhë sigurimi sipas pikës 1 të këtij neni bëhet sipas deklaratës së kërkuarit, përkatësisht me ditë, muaj ose vite të plota pune dhe me kusht që gjatë periudhës së deklaruar kërkuarit:

a) të ketë qenë me vendbanim në fshatin ku ushtronte aktivitetin ish-kooperativa bujqësore;



b) të mos ketë qenë duke vuajtur dënimin me heqje lirie, pasi këto vite nuk njihen si periudhë sigurimi për efekt të këtij ligji.

3. Paga referuese për periudhën e sigurimit sipas këtij neni, për efekt të llogaritjes së bazës së vlerësuar për pension, të jetë sipas përcaktimeve në vendimin nr. 561, datë 12.8.2005, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e pagave referuese për llogaritjen e pensioneve”, i ndryshuar.

Neni 5

Periudhat e punësimit në ish-ndërmarrjet bujqësore

1. Njihet si periudhë e përgjithshme sigurimi në ish-ndërmarrjet bujqësore për efekt pensioni në sistemin e sigurimeve shoqërore, nga mosha 18 (tetëmbëdhjetë) vjeç, por jo më herët se data e krijimit të ish-ndërmarrjes bujqësore, deri në hyrjen në fuqi të vendimit nr. 452, datë 17.10.1992, të Këshillit të Ministrave, “Për ristrukturimin e ndërmarrjeve bujqësore”.

2. Njohja si periudhë sigurimi sipas pikës 1 të këtij neni bëhet sipas deklaratës së kërkuar dhe me kusht që, gjatë periudhës së deklaruar, kërkuar:

a) të ketë qenë me banim në vendin ku ushtronte aktivitetin ish-ndërmarrja bujqësore;

b) të mos ketë qenë duke vuajtur dënimin me heqje lirie, pasi këto vite nuk njihen si periudhë sigurimi për efekt të këtij ligji.

3. Paga referuese për periudhën e sigurimit sipas këtij neni, për efekt të llogaritjes së bazës së vlerësuar për pension të jetë 2 833 (dy mijë e tetëqind e tridhjetë e tre) lekë sipas nënndarjes nr. 20, të tabelës nr. 3, bashkëlidhur vendimit nr. 561, datë 12.8.2005, të Këshillit të Ministrave, “Për përcaktimin e pagave referuese për llogaritjen e pensioneve”, i ndryshuar.

Neni 6

E drejta për përfitim më të favorshëm

Kërkesat për pensione në të cilat janë deklaruar periudha punësimi në institucionet shtetërore, ish-ndërmarrjet shtetërore, ish-ndërmarrjet bujqësore dhe ish-kooperativat bujqësore, që nuk plotësojnë kushtet për t'u njohur sipas këtij ligji ose në detyra/funksione specifike, llogaritja e të cilave ka efekte më të favorshme në masën e pensionit se periudhat që njihen sipas neneve 3, 4 dhe 5 të këtij

ligji, me kërkesën e përfituesit, ndjekin procedurën sipas legjislacionit në fuqi.

Neni 7

Të drejtat e fituara

Të drejtat e fituara nga ky ligj janë objekt rivlerësimi vetëm për vendimmarrje me efekte më të favorshme në masën e pensionit.

Neni 8

Zbatimi i dispozitave

Njohja e periudhave të punësimit sipas neneve 3, 4 dhe 5 të këtij ligji bëhet:

a) për pensione që nuk janë caktuar deri në hyrjen në fuqi të këtij ligji, pavarësisht datës së plotësimit të moshës për përfitim;

b) për pensione kur kërkuar i është caktuar pension nga sigurimet shoqërore përpara datës së hyrjes në fuqi të këtij ligji dhe janë në shqyrtim administrativ në Komisionin Rajonal të Ankimit dhe në Komisionin Qendror të Ankimit në Institutin e Sigurimeve Shoqërore apo në proces gjykimimi në gjykatë, në datën e hyrjes në fuqi të këtij ligji.

Instituti i Sigurimeve Shoqërore ndjek procedurat administrative e ligjore për tërheqjen e rekurseve/ankimeve pranë gjykatave përkatëse, me objekt zbatimin e neneve 3, 4 dhe 5 të këtij ligji.

Neni 9

Aktet nënligjore

1. Ngarkohet Këshilli i Ministrave që, brenda 3 muajve nga hyrja në fuqi e këtij ligji, me propozimin e ministrit përgjegjës për sigurimet shoqërore dhe të ministrit përgjegjës për bujqësinë, sipas nenit 5 të këtij ligji, të miratojë listën e ish-ndërmarrjeve bujqësore, sipas vitit të krijimit të tyre me përcaktimin e territorit të ushtrimit të aktivitetit.

2. Ngarkohet ministri përgjegjës për sigurimet shoqërore, me propozim të Institutit të Sigurimeve Shoqërore që, brenda 3 muajve nga miratimi i listës së ish-kooperativave bujqësore dhe ish-ndërmarrjeve bujqësore, të nxjerrë rregulloren për përcaktimin e procedurës e të rregullave të hollësishme për zbatimin e këtij ligji.



Neni 10
Dispozitë e fundit

Periodhat e punësimit të njohura me ligje të veçanta, për efekt pensioni në sistemin e sigurimeve shoqërore, vazhdojnë të njihen të tilla dhe nuk janë objekt trajtimi sipas këtij ligji.

Neni 11
Hyrja në fuqi

Ky ligj hyn në fuqi 15 ditë pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Miratuar në datën 30.1.2025.

Shpallur me dekretin nr. 75, datë 25.2.2025, të Presidentit të Republikës së Shqipërisë, Bajram Begaj.

DEKRET
Nr. 75, datë 25.2.2025

PËR SHPALLJE LIGJI

Në mbështetje të nenit 84, pika 1, dhe nenit 93 të Kushtetutës,

DEKRETOJ:

Shpalljen e ligjit nr. 7/2025, “Për njohjen e periudhave të punësimit në institucionet shtetërore, në ish-ndërmarrjet shtetërore, në ish-ndërmarrjet bujqësore dhe në ish-kooperativat bujqësore për efekt pensioni në sistemin e sigurimeve shoqërore”.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

LIGJ
Nr. 8/2025

**PËR DISA SHTESA DHE NDRYSHIME
NË LIGJIN NR. 55/2015, “PËR
INVESTIMET STRATEGJIKE NË
REPUBLIKËN E SHQIPËRISË”,
I NDRYSHUAR**

Në mbështetje të neneve 78, 81, pika 1, dhe 83, pika 1, të Kushtetutës, me propozimin e një deputeti,

**KUVENDI
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË**

VENDOSI:

Në ligjin nr. 55/2015, “Për investimet strategjike në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, bëhen këto shtesa dhe ndryshime:

Neni 1

Në nenin 3, pika 8 ndryshon si më poshtë:

“8. “Konsolidimi i tokës” është tërësia e masave me qëllim saktësimin hartografik, ripërshtatjen apo ristrukturimin e planifikuar të pronës, reregjistrimin e pasurisë, ndarjen e pasurisë, ndryshimin e regjimit juridik dhe destinacionit të pasurisë, qartësimin e statusit të pronësisë, përfundimin me prioritet të proceseve kalimtare dhe atyre të posaçme të pronësisë, dhe çdo masë tjetër që mundëson gëzimin, ndryshimin e destinacionit të përdorimit dhe shfrytëzimit të tokës në çdo kombinim.”.

Neni 2

Në nenin 6, pas pikës 2 shtohet pika 2/1 me këtë përmbajtje:

“2/1. Portofoli i investimeve për promovim nga ana e Agjencisë përbëhet nga:

a) planet 3-vjeçare të strategjisë së zhvillimit të investimeve, sipas fushave të përgjegjësisë së secilës ministri, si dhe kalendarit 1-vjeçar i projekteve të investimit për të cilat ministrat janë iniciatore/propozuese apo përgjegjëse dhe projektfisha përkatëse për projekte sipas përcaktimeve të këtij ligji. Ky portofol investimi, për çdo fushë përgjegjësie, depozitohet çdo fillim viti kalendarik



fillimisht tek ministria përgjegjëse për ekonominë dhe pas vlerësimit nga kjo e fundit depozitohet tek Agjencia, me qëllim promovimin e këtyre investimeve tek investitorët;

b) Fondi i Pasurive të Paluajtshme për Mbështetjen e Investimeve Strategjike.”

Neni 3

Në nenin 8, pas pikës 5 shtohet pika 5/1 me këtë përmbajtje:

“5/1. Statusin “Investim/investitor strategjik, procedurë e asistuar” e përfitojnë, gjithashtu, investitorët/projektet investuese për të cilat, pavarësisht se nuk janë parashikuar të realizohen në një nga sektorët e përcaktuar në pikën 1 të këtij neni, parashikohet që vlerën totale të kapitalit investues të projektit ta kenë të barabartë ose më të madhe se 50 000 000 (pesëdhjetë milionë) euro dhe pasi të kenë marrë miratimin paraprak të ministrisë së linjës.”

Neni 4

Në nenin 10, pas pikës 5 shtohet pika 5/1 me këtë përmbajtje:

“5/1. AIDA kryen verifikimin kadastral në bashkëpunim me organet e qeverisjes qendrore dhe vendore, me qëllim marrjen e informacionit lidhur me pasuritë e paluajtshme të propozuara për zhvillim, si dhe përdorimin aktual ose të planifikuar të tyre. Ky verifikim përfshin pa u kufizuar në evidentimin nëse këto pasuri janë objekt i procedurave administrative të kthimit ose kompensimit të pronës; objekt i një procesi gjyqësor për titullin e pronësisë; objekt i procedurave administrative të legalizimit; objekt brenda rrejtës të zonave të mbrojtura; objekt me status “monument kulture”, “zonë historike” dhe sipërfaqe me status “zonë arkeologjike”. Në rast se pas këtij verifikimi rezulton se projekti është i mundshëm për t’u realizuar, subjekti investues vijon me procedurat e mëtejshme për dorëzimin e projektit të investimit të shoqëruar me dokumentacionin e plotë mbështetës ligjor, teknik dhe financiar.”

Neni 5

Neni 19 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 19

Pezullimi i përkohshëm, anulimi dhe shfuqizimi i vendimit të Komitetit të Investimeve Strategjike

1. Komiteti i Investimeve Strategjike vendos pezullimin e përkohshëm për një periudhë të përcaktuar rast pas rasti, por në çdo rast jo më shumë se dy vjet, të çdo veprimi nga ana e institucioneve shtetërore të përfshira në dhënien e masave mbështetëse, në rast se gjatë zbatimit të projektit konstatohet se ka mospërbushje të detyrimeve të marra përsipër nga ana e investitorit dhe mosrespektim të afateve të caktuara. Pezullimi ka efekt deri në momentin e plotësimit të afatit dhe përbushjes tërësisht të detyrimeve nga ana e investitorit.

2. Në rastet kur pas kalimit të afatit të caktuar nga Komiteti i Investimeve Strategjike në vendimin e pezullimit të përkohshëm, kur investitori nuk i përmbush tërësisht detyrimet e marra përsipër, Komiteti i Investimeve Strategjike shfuqizon vendimin për dhënien e statusit investim/investitor strategjik dhe ngarkon institucionet për ndjekjen e procedurave për rregullimin e pasojave dhe masat korrigjuese.

3. Në rast se përgjatë përgatitjeve, zhvillimit dhe zbatimit të projektit investues strategjik, Komiteti i Investimeve Strategjike konstaton dhe vërteton se në projektin investues ka të dhëna të pavërteta apo ndryshim të të dhënave të dala rishtazi, mbi bazën e të cilave nuk do të ishte vendosur për përfshirjen e këtij projekti në procedurën e asistuar/e veçantë, Komiteti i Investimeve Strategjike merr vendim për anulimin e vendimit për dhënien e statusit “Investim/investitor strategjik, procedurë e asistuar/e veçantë.”

Neni 6

Neni 20 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 20

Detyrimet e investitorit pas shfuqizimit apo anulimit të vendimit për dhënien e statusit

1. Shfuqizimi apo anulimi i vendimit për dhënien e statusit nuk përjashton investitorin nga përgjegjësia civile apo penale për dëmin e shkaktuar, sipas legjislacionit në fuqi.



2. Në rastet e shfuqizimit apo anulimit të vendimit për dhënien e statusit, sipas parashikimeve të këtij ligji, në përputhje me vendimin e Komitetit të Investimeve Strategjike, ministri/të përgjegjëse të fushës përkatëse, ndërmarrin veprimet e nevojshme ligjore për rregullimin e pasojave sipas legjislacionit në fuqi.”.

Neni 7

Neni 29 ndryshohet si më poshtë:

“Neni 29

E drejta e përdorimit të brigjeve

1. Lejimi i përdorimit të brigjeve të deteve, liqeneve, lumenjve si stacione plazhi, në funksion të realizimit të një projekti investues strategjik në fushën e turizmit miratohet me vendim të Komitetit të Investimeve Strategjike pas marrjes së mendimit paraprak nga institucionet, kompetencat e të cilave shtrihen në këto zona.

2. Vendimi i Komitetit të Investimeve Strategjike, në zbatim të pikës 1 të këtij neni, përcakton afatin kohor të lejimit të përdorimit, i cili nuk mund të jetë më shumë se 30 (tridhjetë) vjet, si dhe koordinatat përkatëse. Marrëveshja përkatëse lidhet ndërmjet Agjencisë Kombëtare të Bregdetit dhe investitorit, në mbështetje të vendimit të Komitetit të Investimeve Strategjike dhe sipas koordinatave të përcaktuara në të. Modeli i marrëveshjes tip miratohet me vendim të Këshillit të Ministrave.

3. Tarifa që aplikohet për lejimin e përdorimit të brigjeve përcaktohet me vendim të këshillit bashkiak.

4. Për efekt të statusit, afatit të përdorimit dhe tarifimit, përdorimi i brigjeve në funksion të investimeve strategjike në turizëm u nënshtrohet, në çdo rast, rregullave të këtij neni, pavarësisht përcaktimeve të legjislacionit të posaçëm të fushave të tjera.

5. Në çdo rast, gëzimi i përdorimit të brigjeve të deteve, liqeneve dhe lumenjve si stacione plazhi fillon efektet pas vënies në funksion të strukturës akomoduese turistike.”.

Neni 8

Në nenin 34 shtohet pika 3 me këtë përmbajtje:

“3. Rregullat e përcaktuara në nenin 29 të ligjit zbatohen edhe për kërkesat të cilat në momentin e hyrjes në fuqi të këtij ligji janë në procedurë shqyrtimi, si edhe për rastet kur është miratuar më parë vendimi përkatës i KIS-it, por në kohën e hyrjes në fuqi të këtij ligji nuk është lidhur ende marrëveshja e përdorimit të brigjeve.”.

Neni 9

Në nenin 36 togfjalëshi “data 31 dhjetor 2024” zëvendësohet me togfjalëshin “data 31 dhjetor 2026”.

Neni 10

Hyrja në fuqi

Ky ligj hyn në fuqi 15 ditë pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Miratuar në datën 30.1.2025.

Shpallur me dekretin nr.58, datë 24.2.2025, të presidentit të Republikës së Shqipërisë, Bajram Begaj.

DEKRET

Nr. 58, datë 24.2.2025

PËR SHPALLJE LIGJI

Në mbështetje të nenit 84, pika 1, dhe nenit 93 të Kushtetutës,

DEKRETOJ:

Shpalljen e ligjit nr. 8/2025, “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 55/2015, ‘Për investimet strategjike në Republikën e Shqipërisë’, i ndryshuar”.

**PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj**

**LIGJ**
Nr. 9/2025**PËR NJË NDRYSHIM NË LIGJIN NR.**
29/2023, “PËR TATIMIN MBI TË
ARDHURAT”, I NDRYSHUAR

Në mbështetje të neneve 78, 81, pika 1, 83, pika 1, dhe 155 të Kushtetutës, me propozimin e një deputeti,

KUVENDI
I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

VENDOSI:

Neni 1

Në ligjin nr. 29/2023, “Për tatimin mbi të ardhurat”, i ndryshuar, në nenin 69, pika 1, shkronja “b”, ndryshohet si më poshtë:

“b) entitetet që operojnë në struktura akomoduese “Hotel/Resort me katër dhe pesë yje, status special”, sipas përcaktimit në legjislacionin e fushës së turizmit dhe që janë mbajtës të një marke tregtare të regjistruar dhe njohur ndërkombëtarisht “*brand name*”, përjashtohen nga tatimi mbi të ardhurat korporative për një periudhë 10-vjeçare për ato struktura, të cilat përfitojnë statusin special deri në dhjetor 2026.

Efektet e përjashtimit fillojnë në momentin e fillimit të veprimtarisë ekonomike të strukturës akomoduese, por jo më vonë se 5 vjet nga marrja e statusit special.”.

Neni 2

Ky ligj hyn në fuqi 15 ditë pas botimit në Fletoren Zyrtare.

Miraturar në datën 30.1.2025.

Shpallur me dekretin nr. 76, datë 25.2.2025, të Presidentit të Republikës së Shqipërisë, Bajram Begaj.

DEKRET
Nr. 76, datë 25.2.2025**PËR SHPALLJE LIGJI**

Në mbështetje të nenit 84, pika 1, dhe nenit 93 të Kushtetutës,

DEKRETOJ:

Shpalljen e ligjit nr. 9/2025, “Për një ndryshim në ligjin nr. 29/2023, Për tatimin mbi të ardhurat”, i ndryshuar”.

PRESIDENT I REPUBLIKËS
SË SHQIPËRISË
Bajram Begaj

URDHËR
Nr. 16, datë 28.1.2025**PËR DELEGIM KOMPETENCE**

Bazuar në pikën 4, të nenit 102, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, të ndryshuar, në nenet 28 dhe 29 të ligjit nr. 44/2015, datë 30.4.2015, “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, si dhe në nenin 11, të ligjit nr. 90/2012, “Për organizimin dhe funksionimin e administratës shtetërore”,

URDHËROJ:

1. Delegimin të Sekretari i Përgjithshëm i Ministrisë së Financave të kompetencave funksionale si vijon:

a) lëshimin e autorizimeve për përfaqësim ligjor, të Ministrisë së Financave, në proceset gjyqësore ku thirret si palë në gjykim apo si subjekt i interesuar dhe nënshkrimin e akteve procedurale, të tilla si: kërkesëpadi, ankime, rekurse, kërkesa për pezullim ekzekutim vendimi;

b) përcaktimin e numrit të punonjësve që shoqërojnë delegacionet e huaja dhe miratimin e programeve për shërbimet e pritje-përcjellje që organizon ministri i Financave;

c) miratimin e kërkesave për kryerjen e orëve shtesë të punës, për punonjësit e strukturës së ministrisë, sipas legjislacionit në fuqi;



ç) nënshkrimin e kontratave të punës, si dhe aktet për përfundimin e marrëdhënies së punës, për pozicionet që rregullohen me Kodin e Punës së Republikës së Shqipërisë;

d) kryerjen e të gjitha veprimeve administrative dhe procedurale në funksion të miradministrimit të burimeve njerëzore të sistemit ministror, me përjashtim të atyre që sipas legjislacionit në fuqi u janë ngarkuar organeve kompetente.

2. Delegimin e autorizimit, për dërgim me shërbim jashtë vendit dhe brenda vendit në një largësi mbi 100 km jashtë qendrës së punës, të nëpunësve dhe funksionarëve të Ministrisë së Financave dhe institucioneve të varësisë sipas fushës së tyre të përgjegjësisë.

3. Ngarkohet Sekretari i Përgjithshëm, zëvendësministri, Drejtoria e Përgjithshme Ekonomike dhe Shërbimeve Mbështetëse në Ministrinë e Financave dhe institucionet e varësisë, për ndjekjen dhe zbatimin e këtij urdhri.

4. Urdhri i ministrit të Financave nr. 3, datë 26.1.2024, “Për delegim kompetence”, shfuqizohet.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I FINANCEVE
Petrit Malaj

URDHËR
Nr. 140, datë 13.2.2025

PËR ZBATIMIN E REKOMANDIMIT 24-05 TË ICCAT-it PËR NDRYSHIMIN E REKOMANDIMIT 22-08, PËR HARTIMIN E NJË PLANI MENAXHIMI SHUMËVJEÇAR PËR TONIN E KUQ NË ATLANTIKUN LINDOR DHE DETIN MESDHE

Në mbështetje të nenit 102, pika 4, të Kushtetutës, të nenit 8, pikat 1 dhe 2 të Konventës Ndërkombëtare për Ruajtjen e Peshkut Ton të Atlantikut, të miratuar me ligjin nr. 9822, datë 29.10.2007, “Për aderimin e Republikës së Shqipërisë në Konventën Ndërkombëtare për Ruajtjen e Peshkut Ton të Atlantikut (ICCAT)”, dhe të nenit 25, pika 4, të ligjit nr. 64, datë 31.5.2012, “Për peshkimin”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Zbatimin e rekomandimit 24-05 të ICCAT-it “Për ndryshimin e rekomandimit 22-08, për hartimin e një plani menaxhimi shumëvjeçar për tonin në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe”, bashkëlidhur këtij urdhri dhe që është pjesë përbërëse e tij.

2. Ngarkohet Drejtoria e Politikave, Strategjisë dhe Programeve të Peshkimit dhe Akuakulturës për zbatimin e pikave 1-10, 12-29, 33-34, 36-60, 61-73, 76, 80-91, 93, 95-109, 111-129, 131-139, 140-194, 196-206, 207-218, 226-228, 235-236, si dhe shtojcat 1-2, 5, dhe 8-13 të rekomandimit 24-05 të ICCAT-it.

3. Ngarkohet Drejtoria e Shërbimeve të Peshkimit dhe Akuakulturës dhe Inspektorati që mbulon fushën e peshkimit për zbatimin e pikave 94, 219-225, 229-232, si dhe shtojcat 6-7 të rekomandimit 24-05 të ICCAT-it.

4. Subjektet e anijeve të peshkimit apo të fermës zbatojnë detyrimet që rrjedhin nga pikat 74-75, 77, 79, 92, 110-112, 119, 121, 124, 130, 133, 146-150, 167-168, 192-194, 195-198, 215-217, si dhe shtojcat 2, 3, 4, 8, 9, 11 dhe 112 të rekomandimit 24-05 të ICCAT-it.

5. Pikat e tjera të rekomandimit 24-05, të paparashikuara në pikat 2-4 të këtij urdhri, janë të detyrueshme për institucionet dhe subjektet e mësipërme, në rast se Shqipëria do të zhvillojë aktivitetet e rregulluara sipas këtyre pikave.

6. Peshkimi i tonit do të kryhet vetëm me mjetet lundruese që përdorin formën e peshkimit me koshilok (me rrethim), sipas parashikimeve të vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 719, datë 12.10.2016, “Për menaxhimin e kapaciteteve të peshkimit tregtar dhe disa rregullime të mënyrës së funksionimit të regjistrimit të anijeve të peshkimit”, të ndryshuar.

7. Urdhri nr. 524, datë 8.9.2023, “Për zbatimin e rekomandimit ICCAT “Për ndryshimin e rekomandimit 22-08, për ndryshimin e rekomandimit 21-08 për hartimin e një plani menaxhimi shumëvjeçar për tonin në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe” [rec. ICCAT 22-08] shfuqizohet.

8. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Politikave, Strategjisë dhe Programeve të Peshkimit dhe Akuakulturës, Drejtoria e



Shërbimeve të Peshkimit dhe Akuakulturës dhe subjektet e anijeve të peshkimit dhe fermës.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË DHE
ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

REKOMANDIMI 24-05 I ICCAT-it
PËR NDRYSHIMIN E REKOMANDIMIT
22-08, PËR HARTIMIN E NJË PLANI
MENAXHIMI SHUMËVJEÇAR PËR TONIN
E KUQ NË ATLANTIKUN LINDOR DHE
DETIN MESDHE

Duke pranuar këshillën e SCRS-së për të konsideruar kalimin nga plani aktual i rimëkëmbjes në një plan menaxhimi dhe se statusi aktual i stokut nuk ka nevojë për masa emergjente të paraqitura në kuadrin e planit të rimëkëmbjes për tonin në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe (rekomandimi nga ICCAT-i që ndryshon rekomandimin 14-04 mbi tonin e kuq në Atlantikun lindor dhe Mesdheun (rec. 17-07));

Duke marrë parasysh që SCRS-ja ka kryer një vlerësim të strategjisë së menaxhimit (MSE) për të krijuar një procedurë menaxhimi (MP), e cila përfshin rregullat e kontrollit të zënieve (HCR), dhe Komisioni ka vendosur për MP-në në takimin e tij vjetor të 2022-shit për të krijuar totalin e lejuar të zënieve për 2023 e më pas;

Duke pranuar me tej ndikimet e planit të rimëkëmbjes së tonit në flotën e peshkimit artizanale në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe, sidomos në lidhje me reduktimin e kapacitetit të peshkimit;

Duke marrë parasysh kapacitetin e stokut për t'iu përgjigjur rekrutimit të ulët në disa vite të njëpasnjëshme, kjo do të jetë e rëndësishme për të siguruar që kapaciteti i peshkimit të mbetet brenda kufijve të qëndrueshëm dhe se kontrolli i kapacitetit mbetet efektiv;

Duke marrë në konsideratë rëndësinë e ruajtjes së qëllimit dhe të integritetit të masave të kontrollit dhe përforsimit të gjurmueshmërisë së zënieve, veçanërisht në lidhje me transportin e peshqve të gjallë dhe aktivitetëve në fermat e rritjes;

Duke marrë parasysh se u identifikuan dispozita të ndryshme në rekomandim nga ICCAT-i për ndryshimin e rekomandimit 21-08 për krijimin

e një plani shumëvjeçar menaxhimi për tonin e kuq në Atlantikun Lindor dhe Mesdhe (rec. 22-08) që do të përfitonin nga qartësimi ose përmirësimi dhe përforsimi.

KOMISIONI NDËRKOMBËTAR PËR
KONSERVIMIN E TONIT TË
ATLANTIKUT (ICCAT) REKOMANDON
QË:

PJESA I
DISPOZITAT E PËRGJITHSHME DHE
OBJEKTIVAT

1. Palët Kontraktuese dhe Palët Bashkëpunuese jokontraktuese, subjektet ose entitetet e peshkimit referuar më poshtë si CPCs, anijet e të cilave kanë peshkuar në mënyrë aktive tonin (*Thunnus thynnus*) në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe do të zbatojnë një plan menaxhimi për tonin në atë zonë gjeografike, duke filluar në vitin 2023, bazuar në (MP), sipas parashikimeve të rekomandimit të rekomandimit ICCAT duke ndryshuar rekomandimin 22-09 për vendosjen e Procedurave të Menaxhimit për tonin e kuq që duhet të zbatohen në Atlantikun e Perëndimor dhe Lindor dhe zonën e menaxhimit të Mesdheut (rec. 23-07).

Përkufizimet

2. Për qëllimet e këtij rekomandimi:

a) “Anije peshkimi” është çdo anije e përdorur për qëllimin e shfrytëzimit për qëllime komerciale të resurseve të tonit, duke përfshirë anijet peshkuese, anijet përpunuese të peshkut, anijet mbështetëse, anijet rimorkiuese, anijet që aktivizohen në proceset e transbordimit dhe anijet e transportit të pajisura për transportimin e prodhimeve të tonit dhe anijet ndihmëse, përjashtuar anijet kontejner.

b) “Anije peshkuese” është një anije e përdorur me synim zënien për arsye tregtie të resurseve të tonit.

c) “Anije përpunuese” është një anije, në bordin e së cilës, para se prodhimi të paketohej, mund të ndodhë një ose disa nga aktivitetet e mëposhtme: filetimi apo prerja në feta, ngrirja dhe/ose përpunimi.

d) “Anije ndihmëse” është çdo anije që përdoret për transportimin e individëve jo të gjallë të tonit (jo të përpunuar) nga koshat e transportit/rritjes, nga një koshilok apo kurth në një port të përcaktuar/ose në një anije përpunimi.



e) “Anije rimorkimi/tërheqëse” nënkupton çdo anije që përdoret për tërheqjen e koshave.

f) “Anije mbështetëse” nënkupton çdo anije tjetër të autorizuar për të operuar në peshkimin e tonit të kuq për të kryer detyra mbështetëse, e cila nuk bën pjesë në asnjë nga kategoritë e tjera të përmendura në paragrafin “a” më sipër. Anijet mbështetëse nuk mund të mbajnë në bord ose të transportojnë ton.

g) “Peshkimi në mënyrë aktive” do të thotë, për çdo anije peshkuese, që faktikisht synon të peshkojë tonin gjatë një sezoni të caktuar peshkimi.

h) “Operacion i përbashkët i peshkimit” (referuar në tekst si JFO) nënkupton çdo operacion midis dy ose më shumë anijeve me koshilok, ku zënia e një anijeje me koshilok i atribuohet një ose më shumë anijeve të tjera me koshilok, në përputhje me çelësin e shpërndarjes. JFO-ja mund të përfshijë ose jo të gjithë anijet me koshilok që përbëjnë JFO-në në pjesëmarrjen aktive në kapjen e tonit të të.

i) “Operacion transferimi” nënkupton:

- çdo transferim i individëve të gjallë të tonit nga rrjeta e anijes peshkuese në koshin transportues;

- çdo transferim i tonit të gjallë nga një kurth në koshin transportues, pavarësisht nga prania e një anijeje tërheqëse;

- çdo transferim i individëve të gjallë të tonit nga një kosh transportues në një kosh tjetër transportues;

- çdo transferim i koshave me ton nga një anije tërheqëse në një tjetër anije tërheqëse;

- çdo transferim i tonit të gjallë midis koshave të ndryshëm në të njëjtën fermë (transferimi brenda fermës);

- çdo transferim i tonit të gjallë nga një kosh ferme në një kosh transporti.

j) “Transferim ndërmjet fermave” nënkupton zhvendosjen e tonit të gjallë nga një fermë në një fermë tjetër, e përbërë nga dy faza, një transferim nga koshi i fermës dhuruese në një kosh transporti dhe vendosjen në kosh nga koshi i transportit në koshin e fermës marrëse.

k) “Transferimi i parë” do të thotë transferimi i peshkut ton të gjallë nga një koshilok ose një kurth në një kosh transporti.

l) “Transferim i mëtejshëm” nënkupton çdo operacion transferimi që kryhet pas transferimit të parë dhe përpara mbylljes në kosh në fermën e destinacionit, si p.sh. ndarja ose bashkimi i

përmbytjes së dy koshave të transportit, por që nuk përfshin transferime vullnetare ose kontrolluese.

m) “Operator donator” do të thotë kapiteni i anijes së zënies ose i anijes tërheqëse, ose përfaqësuesi i saj, ose përfaqësuesi i një ferme ose i një kurthi, nga e cila buron një operacion transferimi (përfshijë transferimet e kontrolluara ose vullnetare).

n) “CPC-ja e operatorit dhurues” është Pala kontraktuese që ushtron juridiksionin e saj mbi operatorin dhurues.

o) “Transferim vullnetar” nënkupton përsëritjen e çdo transferimi që zbatohet vullnetarisht nga operatori donator, me qëllim plotësimin e kërkesave të aneksit 8.

p) “Transferim kontrolli” nënkupton përsëritjen e çdo transferimi që zbatohet me kërkesë të autoriteteve të kontrollit.

q) “Kosh kontrolli” është një përsëritje e operacionit të vendosjes në kosha që zbatohet me kërkesë të autoriteteve të kontrollit, me qëllim verifikimin e numrit dhe ose të peshës mesatare të peshqve që futen në kosh.

r) “Kurth” do të thotë pajisje fikse e ankoruar në fund, që zakonisht përmban një rrjetë udhëzuese, që e çon tonin në një strehë ose një seri rrethimesh ku ruhet para zënies ose kultivimit.

s) “Vendosja në kosha” nënkupton zhvendosjen e tonit të gjallë nga koshi i transportit ose kurthi në koshat e kultivimit ose të majmërisë.

t) “Majmëri” ose “Kultivim” nënkupton futjen në kosh të tonit në ferma dhe ushqyerjen e mëpasshme, me synim majmërinë dhe rritjen e biomasës totale të tyre.

u) “Fermë” nënkupton një zonë detare të përcaktuar qartë nga koordinatat gjeografike, e përdorur për majmërinë ose për kultivimin e tonit të kapur nga anijet me koshilok dhe/ose kurthe. Një fermë mund të ketë disa vendndodhje koshash për kultivim, të gjitha të përcaktuara nga koordinatat gjeografike (me një përcaktim të qartë të gjatësisë dhe të gjerësisë gjeografike për secilën nga pikat e poligonit).

v) “Vjelje” (*harvest*) nënkupton vrasjen e tonit në ferma ose në kurthe.

w) “Transportim” nënkupton shkarkimin e të gjithë ose ndonjë prej peshqve në bordin e një anijeje peshkimi në një anije tjetër peshkimi. Megjithatë, shkarkimi i tonit të ngordhur nga anija me koshilok,



kurthi ose anija tërheqëse në një anije ndihmëse nuk do të konsiderohet si transportim.

x) “Peshkim sportiv” do të thotë peshkim jotregtar, anëtarët e të cilit aderojnë në një organizatë sportive kombëtare ose janë të pajisur me licencë sportive kombëtare.

y) “Peshkim rekreativ” do të thotë peshkim jokomercial, anëtarët e të cilit nuk aderojnë në një organizatë sportive kombëtare ose nuk janë të pajisur me licencë sportive kombëtare.

z) “Kamera stereoskopike” nënkupton një aparat fotografik me dy ose më shumë lente, me një sensor të veçantë imazhi ose kornizë filmi për secilën lente, që mundëson marrjen e imazheve tredimensionale, për qëllimin e matjes së gjatësisë së peshkut dhe për të ndihmuar në përcaktimin e numrit dhe të peshës së tonit.

aa) “kamera kontrolli” nënkupton një kamerë stereoskopike dhe/ose videokamera konvencionale, për qëllimet e kontrolleve të parashikuara në këtë rekomandim.

bb) “BCD ose BCD elektronike (eBCD)” do të thotë një dokument i zënies së tonit.

cc) “Gjatësia e anijes” do të thotë gjatësia e përgjithshme e saj.

dd) “Anije peshkimit artizanal” është një anije me të paktën tri nga pesë karakteristikat e mëposhtme: a) gjatësia e përgjithshme <12 m; b) anija peshkon ekskluzivisht brenda ujërave territoriale të saj; c) udhëtimet e peshkimit kanë një kohëzgjatje prej më pak se 24 orë; d) numri maksimal i ekuipazhit është përcaktuar në katër persona; ose e) anija peshkon duke përdorur teknika të cilat janë selektive dhe kanë një ndikim të reduktuar në mjedis.

ee) “CPC-ja e fermës” nënkupton shtetin kontraktues nën juridiksionin e së cilës ndodhet ferma e tonit.

ff) “CPC-ja flamur” nënkupton shtetin kontraktues flamurin e të cilit anija e peshkimit mban.

gg) “CPC-ja e kurthit” nënkupton shtetin kontraktues nën juridiksionin e të cilit ndodhet kurthi.

hh) “Input i kapacitetit të fermës” nënkupton sasinë maksimale të tonit që një fermë lejohet të vendosë në kosha gjatë një sezoni peshkimi.

PJESA II

MASAT MENAXHUESE

TAC (ZËNIET TOTALE TË LEJUARA) KUOTAT DHE KUSHTET E LIDHURA ME NDARJEN E KUOTAVE PËR CPCS-në

3. Çdo CPC duhet të marrë masat e nevojshme për të siguruar që sforcja e peshkimit, nga anijet e peshkimit dhe kurthet e tij, janë në përputhje me mundësitë e peshkimit të tonit në dispozicion të këtij CPC-je në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe, duke përfshirë vendosjen e kuotave individuale për anijet e peshkimit me gjatësi mbi 24 m përfshirë në listën e përmendur në paragrafin 48, pika “a” të këtij rekomandimi.

4. Totali i zënieve të lejuara (TAC), duke përfshirë edhe peshqit e ngordhur hedhurinë, për vitet 2023–2025 do të vendoset në 40,570 t, në përputhje me MP. TAC-të për vitin 2026 dhe më pas do të vendosen në mbledhjen vjetore të Komisionit 2025 në përputhje me MP-në.

Sasia 40,570 t do të ndahet në vitet 2023–2025 në përputhje me skemën e mëposhtme:

CPC	Kuota për vitet 2023–2025 (t)
Shqipëria	264
Algjeria	2,023
Kina	112
Egjipt	512
Bashkim Evropian	21,503
Islanda*	224
Japoni	3,114
Kore	221
Libi	2,548
Marok	3,700
Namibia	50
Norvegji	368
Siri	129
Tunizi	3,000
Turqi	2,600
Mbretëria e Bashkuar	63
Kina Taipie	101
Total	40,533
Rezerva të paalokuara	37
TOTAL	40,570

Kjo tabelë nuk do të interpretohet që të ketë ndryshuar çelësat e shpërndarjes të paraqitura në rekomandimin nga ICCAT-i duke amenduar rekomandimin 13-07 nga ICCAT-i për të krijuar një plan shumëvjeçar rikuperimi për tonin e kuq në



Atlantikun Lindor dhe Mesdheun (rec. 14-04).. Hapat e tjerë do të bëhen në të ardhmen nga Komisioni.

Mauritania mund të peshkojë deri në 5t për kërkime çdo vit, në qoftë se ata respektojnë rregullat e raportimit të zënieve të përcaktuara në këtë rekomandim. Zëniet do të zbriten nga rezerva e pashpërndara.

Senegali mund të peshkojë deri në 5t për kërkime çdo vit, në qoftë se ata respektojnë rregullat e raportimit të zënieve të përcaktuara në këtë rekomandim. Zëniet do të zbriten nga rezerva e pashpërndara.

Në varësi të disponueshmërisë, Kina Taipie mund të transferojë deri në 50t të kuotave të saj Koresë në vitet 2023–2025.

Duke njohur rrethanat e veçanta të Islandës, Islanda mund të transferojë deri në 200 t të kuotës së saj në Bashkimin Evropian.

5. CPC-ja flamur mund t'i kërkojë një anijeje peshkimi të kthehet menjëherë në një port të përcaktuar prej tij, kur kuota individuale konsiderohet e peshkuar/e mbaruar.

6. Nuk lejohet mbartja e kuotave të papërdorura. Një CPC mund të kërkojë të transferojë një maksimum prej 5% të kuotës vjetore nga njeri vit në vitin pasardhës. CPC-ja do të përfshijë këtë kërkesë në planin e tij të kapacitetit të peshkimit që miratohet nga Komisioni.

7. Nuk lejohet asnjë operacion i dhënies së të drejtës (*chartering*) për peshkimin e tonit të kuq.

8. Pavarësisht nga dispozita e rekomandimit – rregullimi i përkohshëm i kuotave (Rec 01-12), të gjitha CPC-të e përmendura në mënyrë specifike në tabelën në paragrafin 4, mund të transferojnë një pjesë të kuotës së tyre në një CPC tjetër, me kusht që të dyja CPC-të bien dakord dhe t'i japin njoftim paraprak Sekretariatit të ICCAT-it, në lidhje me sasinë që do të transferohet. Sekretariati do t'ua shpërndajë këtë njoftim të gjitha CPC-ve.

9. Nëse zëniet e një CPC-je në ndonjë vit tejkalojnë sasinë e përcaktuara, CPC-të duhet të pakësojnë atë sasi në vitin pasardhës, në përputhje me dispozitat në paragrafët 2 dhe 3 të rekomandimit nga ICCAT-i, në lidhje me përputhshmërinë në peshkimin tonit të kuq dhe peshkut shpatë të Atlantikut të Veriut (rec. 96-14).

Dorëzimi i planeve vjetore të peshkimit, planet e inspektimit dhe të menaxhimit të kapaciteteve të peshkimit dhe të fermave, planet e menaxhimit të fermave të rritjes

10. Deri në 15 shkurt të çdo viti, çdo CPC që ka kuotë të tonit, si dhe çdo CPC që kërkon të eksportojë tonin e kuq të akuakulturës, siç përmendet në rekomandimin e ICCAT-it për tonin e kuq të akuakulturës (rec. 24-07) do të paraqesë në Sekretariatit të ICCAT-it:

a) Një plan vjetor të peshkimit për anijet e peshkimit dhe kurthe të peshkimit të tonit në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe të hartuar në përputhje me paragrafët 12–13.

b) Një plan vjetor i menaxhimit të kapacitetit të peshkimit që siguron që kapaciteti i peshkimit i autorizuar i CPC-së është në përpjesëtim me kuotën e alokuar, të hartuar duke përfshirë informacionin e paraqitur në paragrafët 14–21.

c) Një plan monitorimi, kontrolli dhe inspektimi, me qëllim që të sigurojë përputhjen me dispozitat e këtij rekomandimi. Ky plan do të caktojë, gjithashtu, autoritetin kompetent të kontrollit të CPC-së dhe listën e pikave të kontaktit të emëruara si përgjegjëse për zbatimin e këtij plani monitorimi, kontrolli dhe inspektimi.

d) Një plan vjetor të menaxhimit për fermat e rritjes, që është në përputhje me kërkesat e parashtruara në paragrafët 22 dhe 23, duke përfshirë inputin maksimal të autorizuar për fermë, kapacitetin maksimal për fermë dhe sasinë totale të peshkut për fermë të mbartur nga një vit më parë, në përputhje me paragrafin 203–209.

e) Një plan vjetor të akuakulturës, sipas rastit, që do të bëhet në përputhje me Rec. 24-07.

11. Para 31 marsit të çdo viti dhe në përputhje me paragrafin 237 të këtij rekomandimi, përveç rasteve kur Komisioni vendos ndryshe, Komisioni do të thërrasë një mbledhje ndërseksionale të panelit 2 për të analizuar dhe për të miratuar planet e përmendura në paragrafin 10. Ky detyrim mund të kryhet në rrugë elektronike, nëse Komisioni e vendos atë. Nëse Komisioni gjen një gabim serioz në planet e paraqitura dhe nuk mund të miratojë këto plane, Komisioni vendos për pezullimin të peshkimit të tonit në atë vit ose eksportin e tonit të kuq të akuakulturës nga ajo CPC. Mosdorëzimi i planit të përmendur më sipër automatikisht do të çojë në pezullimin e peshkimit të tonit në atë vit.

**Planet vjetore të peshkimit**

12. Plani vjetor i peshkimit do të identifikojë, ndër të tjera, kuotat e ndara për secilën grup të formave të peshkimit, kur është e aplikueshme, metodën e përdorur për të alokuar dhe menaxhuar kuotat, si dhe masat që sigurojnë respektimin për kuotat individuale, hapjen e sezonit të peshkimit për secilën formë peshkimi, si dhe rregullat e bashkëzënies (*by catch*).

13. Çdo modifikim i mëpasshëm i planit vjetor të peshkimit do t'i transmetohet Sekretariatit Ekzekutiv të ICCAT-it, së paku një ditë pune para ushtrimit të veprimtarisë që korrespondon me atë ndryshim. Pavarësisht nga kjo dispozitë, transferimet e kuotave ndërmjet formave të ndryshme të peshkimit dhe transferimet në mes të kuotave të zënies dhe kuotave të bashkëzënies (*by catch*) nga i njëjti CPC do të lejohen, me kusht që informacioni mbi transferimet të transmetohet te Sekretariati i ICCAT-it, përpara hyrjes në fuqi.

Masat e menaxhimit të kapacitetit të peshkimit**Kapaciteti i peshkimit****Rregullimi i kapacitetit të peshkimit**

14. Çdo CPC do të përshtatë kapacitetin e tij të peshkimit për të siguruar se është në përpjesëtim me kuotën e ndarë për atë, duke përdorur normat përkatëse të zënies vjetore, sipas segmentit të flotës dhe formës së peshkimit të propozuara nga SCRS-ja dhe të miratuar nga Komisioni më 2009-n. Këta parametra duhet të rishikohen dhe çdo herë që një vlerësim i rezervës për tonin kryhet, do të përfshijë normat specifike të zënies për llojet e formave të peshkimit dhe zonat e peshkimit.

15. Plani vjetor i menaxhimit të kapacitetit të peshkimit, siç përmendet në paragrafin 10(b) do të rregullojë numrin e anijeve të peshkimit për të demonstruar se kapaciteti i peshkimit është në përpjesëtim me mundësitë e peshkimit të ndara për anijet e peshkimit për të njëjtën periudhë të kuotës. Sa u përket anijeve të peshkimit të vogël bregdetar, kërkesa minimale e kuotës prej 5t (norma e zënies e përcaktuar nga SCRS në vitin 2009) nuk do të jenë më të zbatueshme dhe kuotat e këtij sektori mund të aplikohen në mënyrë alternative tek ato anije, si më poshtë:

a) Nëse një CPC ka anije të peshkimit të vogël bregdetar të autorizuar për peshkimin e tonit, ai do të alokojë një kuotë specifike për këto anije dhe do ta pasqyrojë këtë në planet e tij të peshkimit dhe të

inspektimit për zbatimin e të cilave do të merren masa shtesë për të bërë të mundur monitorimin e drejtpërdrejtë të konsumimit (zënies) të kuotës nga ky segment i flotës.

b) Për anijet nga arkipelagët e Azorës, Ishujt Kanarie dhe Madeira, mund të krijohet një kuotë sektoriale për anijet me karrem. Kuota për këtë segment dhe kushtet shtesë për të monitoruar atë duhet të përcaktohen qartë në planin e peshkimit, dorëzuar në bazë të paragrafit 10 më lart.

16. Rregullimi i kapacitetit të peshkimit për anijet me rrethim me koshilok do të kufizohet në një ndryshim maksimal prej 20% në krahasim me kapacitetin bazë të peshkimit të vitit 2018. CPC-të mund të rrumbullakosin numrin e anijeve të peshkimit kur llogaritet kjo përqindje.

17. Me përjashtim të paragrafit 16, CPC-të mund të rrisin numrin e anijeve të tyre me rrethim me koshilok, me kusht që kjo rritje të rezultojë në konvertim nga flotat e tjera të peshkut ton, që kapaciteti i peshkimit të mbetet në përpjesëtim me mundësitë e disponueshme të peshkimit dhe që, në përgjithësi, CPC-ja përfundimtare kapaciteti i peshkimit, midis koshilokëve dhe flotës nga e cila është bërë konvertimi, nuk përfaqëson një rritje të kapacitetit në lidhje me vitin paraardhës (2018).

18. Raporti për konvertimin e flotës, sipas derogimit të përcaktuar në paragrafin 17, duhet të bazohet në normat e zënies së vitit 2009 të parashikuara nga SCRS-ja. CPC-të që dëshirojnë të përdorin këtë derogim duhet të përfshijnë detajet përkatëse në planet e tyre vjetore të kapacitetit të peshkimit të paraqitura në përputhje me paragrafin 10.

19. CPC-të mund të autorizojnë një numër të kurtheve të tyre të angazhuara në peshkimin e tonit në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe, i cili lejon shfrytëzimin e plotë të mundësive të peshkimit.

20. Kërkesat për rregullime dhe për numrin e kurtheve të përcaktuara në paragrafët 15, 16 dhe 19 nuk do të zbatohen:

a) nëse CPC-të e vendeve në zhvillim mund të tregojnë se ata kanë nevojë të zhvillojnë kapacitetin e tyre të peshkimit në mënyrë që të përdorin tërësisht kuotën e tyre, duke përdorur normat përkatëse të zënies vjetore, sipas segmentit të flotës dhe formës së peshkimit të propozuar nga SCRS-ja dhe nëse rregullimet e tilla përfshihen në planin vjetor të peshkimit në përputhje me paragrafin 10;



b) në Atlantikun Verilindor, ndaj atyre CPC-ve që peshkojnë kryesisht në zonat e tyre ekonomike (Zonën Ekonomike Norvegjeze dhe Zonën Ekonomike Islandeze).

21. Çdo llogaritje për të vendosur rregullime të kapacitetit të peshkimit do të bëhet në përputhje me metodologjinë e miratuar në takimin vjetor të 2009 dhe me kushtet e përcaktuara në paragrafët 15 dhe 19, me përjashtim të rasteve kur CPC-të në fjalë peshkojnë kryesisht në zonat ekonomike ekskluzive të Norvegjisë ose të Islandës.

PJESA II

MASAT E MENAXHIMIT

(Ndryshuar me rekomandimin 23-06)

Kapaciteti i kultivimit

22. Çdo CPC që kultivon do të krijojë një plan vjetor të menaxhimit të kultivimit. Ky plan duhet të tregojë se kapaciteti i përgjithshëm i inputeve dhe kapaciteti i përgjithshëm kultivues është në përputhje me shumën e vlerësuar të tonit të disponueshëm për kultivim, duke përfshirë informacionin e përmendur në paragrafin 23. Planet e rishikuara të menaxhimit të kultivimit, nëse është e nevojshme, duhet t'i dërgohen sekretariatit më 1 qershor të çdo viti. Komisioni do të sigurojë që kapaciteti total kultivues në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe është në përputhje me sasinë totale të tonit të disponueshëm për kultivim në zonë.

23. Çdo CPC duhet të krijojë një maksimum hyrjesh vjetore për tonin e kuq të egër të kapur dhe të futur në fermat e tij në nivel të të dhënave të regjistruara në ICCAT nga ferma e tij në vitet 2005, 2006, 2007 apo 2008. Nëse një CPC ka nevojë të rrisë kultivimin për tonin e peshkuar, kjo rritje duhet të jetë në përputhje me kuotën e peshkimit të alokuar për atë CPC, duke përfshirë edhe importet e tonit.

24. Sekretariati i ICCAT-it do të përpilojë statistika mbi sasinë vjetore të tonit në kosha (inputin e peshkut të egër të kapur), vjeljen dhe eksportin, sipas fermës së CPC-së, duke përdorur të dhënat në sistemin e BCD-së. Grupi i punës për skemën e dokumenteve të zënies së qëndrueshme (CDS WG) do të marrë në konsideratë zhvillimin e një funksionaliteti të tillë të nxjerrjes së të dhënave dhe derisa një funksion i tillë të bëhet i disponueshëm, çdo CPC me ferma duhet t'i raportojë këto statistika Sekretariatit të ICCAT-it. Këto statistika do të vihen në dispozicion në faqen e internetit të ICCAT-it, duke iu nënshtruar kërkesave të konfidencialitetit.

Normat e rritjes

25. Mbështetur informacioneve të reja shkencore në dispozicion, përfshirë këtu rezultatet e provave mbi përdorimin e inteligjencës artificiale (AI) të

përcaktuara në paragrafin 167, SCRS-ja duhet të gjykojë rishikimin dhe përditësimin e tabelës të publikuar më 2022-shin mbi normat e rritjes, sa më shpejt të jetë e mundur dhe te rezultatet të prezantohen jo më vonë se mbledhja vjetore e Komisionit më 2024-n.

26. CPC-ja e fermave duhet të sigurojnë që normat e rritjes të derivuara nga eBCD të jenë koherente me normat e rritjes të publikuara nga SCRS-ja më 2022-shin. Nëse vërehen mospërputhje të mëdha midis tabelave të SCRS 2022 dhe normave të rritjes të vëzhguara, ky informacion duhet të dërgohet në SCRS për analizë. CPC-ja importuese dhe CPC-ja e fermave duhet të inkurajohen për të bashkëpunuar në monitorimin e normave të rritjes, në një mënyrë gjithëpërfshirëse përmes shkëmbimit të të dhënave përkatëse, pa paragjykuar rregullat e aplikueshme për mbrojtjen e të dhënave personale, dhe t'i raportojë rezultatet e monitorimit panelit 2, sipas rastit.

27. Të konsiderohet nga eBCD TWG më 2025-n një opsion brenda sistemit eBCD për të monitoruar në mënyrë automatike normat e rritjes. Diskutimi i eBCD TWG, midis konsideratave të tjera, duhet të marrë parasysh kostot e zhvillimit dhe mirëmbajtjes së funksionalitetit të propozuar.

PJESA III

MASAT TEKNIKE

Hapja e sezonet të peshkimit

28. Peshkimi me rrethim i tonit do të lejohet në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe gjatë periudhës nga 26 maj deri më 1 korrik.

Përjashtimisht, në Mesdheun Lindor (zonat e peshkimit të FAO-s 37.3.1 Egjeu; 37.3.2 Levant), sezoni hapet nga 15 maji, nëse CPC-të e kërkojnë nën planin e tij të peshkimit.

Përjashtimisht, në detin Adriatik (zona e peshkimit FAO 37.2.1) sezoni mund të hapet nga 26 maji deri më 15 korrik, për peshqit e kultivuar në detin Adriatik.

Përjashtimisht, sezoni i peshkimit me rrethim në zonën Ekonomike Norvegjeze dhe në zonën Ekonomike Islandeze do të jetë nga 15 qershori më 15 nëntor.

Përjashtimisht, sezoni i peshkimit me rrethim në Atlantikun lindor dhe zonat e peshkimit të detit Mesdhe, të kufizuara me ujërat nën sovranitetin ose juridiksionin e Mbretërisë së Marokut mund të jenë



të hapura nga 1 maji deri më 15 qershor nëse një CPC e kërkon atë në planin e tij të peshkimit.

29. Nëse kushtet e këqija të motit pengojnë operacionet e peshkimit, CPC-të mund të vendosin që sezonet e peshkimit të referuara në paragrafin 28 të shtyhen me një numër të barabartë të ditëve të peshkimit të humbura, por jo më shumë se 10 ditë.

30. Anijet, me linjë grepash pellagjikë, më të mëdha se 24 metra, do të lejohen të peshkojnë tonin e kuq në Atlantikun Lindor dhe në Mesdhe nga 1 janari deri më 31 maj, me përjashtim të zonës së kufizuar në perëndim prej 10°W dhe në veri të 42°N, si dhe në zonën ekonomike norvegjeze, ku ky lloj peshkimi (me linjë grepash pellagjikë) do të lejohet gjatë periudhës 1 gusht deri më 31 janar.

31. CPC-të do të vendosin hapjen e sezonit të peshkimit për flotën e tyre, përveç peshkimit me rrethim dhe anijeve të referuara në paragrafin 30 dhe do ta përfshijnë këtë informacion në planin e tyre të peshkimit të përcaktuar në paragrafin 12 për t'u analizuar dhe për t'u miratuar nga paneli 2 ndërsezonal.

32. Jo më vonë se viti 2020, Komisioni do të vendosë se në çfarë mase sezonet e peshkimit për forma të ndryshme të peshkimit dhe/ose zonave të peshkimit mund të zgjerohen dhe/ose modifikohen në bazë të këshillave të SCRS-së, pa ndikuar negativisht në zhvillimin e rezervës peshkore dhe duke siguruar që rezerva të menaxhohet në mënyrë të qëndrueshme.

Madhësia minimale

33. Madhësia minimale për tonin e zënë në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe do të jetë 30 kg ose me gjatësi 115 cm deri në degëzimin e bishtit. Prandaj, CPC-të do të marrin masat e nevojshme për ndalimin e peshkimit, mbajtjen në bord, transbordimin, transferimin, zbarkimin, transportimin, magazinimin, shitjen, reklamimin apo ofrimin për shitje të tonit që peshkon më pak se 30 kg ose me gjatësi më të vogël se 115 cm në bifurkacion.

34. Përjashtimisht nga paragrafi 33, për peshqit me peshë deri në 8 kg ose me gjatësi deri 75 cm aplikohen situatat e mëposhtme (**shiko shtojcën 1**):

a) toni i kapur në Atlantikun Lindor nga barkat me grepa lundruar dhe anijet tërheqëse;

b) toni i kapur në detin Mesdhe nga peshkimi artizanal bregdetar për peshk të freskët me linja grepash, grepa lundruese dhe grepa dore.

c) toni i kapur në detin Adriatik për qëllime kultivimi.

Pavarësisht nga sa më sipër, për tonin e zënë në detin Adriatik nga anijet me flamur kroat për qëllim kultivimi, CPC-ja përkatëse mund të përcaktojë një nivel tolerance për individë toni me një peshë minimale 6.4 kg ose 66 cm gjatësi, por jo më shumë se 7% të sasisë se zënë nga anijet kroate. Për më tepër, për tonin e zënë nga anijet franceze me grepa me gjatësi më të vogël se 17 m që veprojnë në Gjirin e Biscay, CPC-ja mund të japë toleranca për të zënë deri në një maksimum 100 tonë me një peshë minimale prej 6.4 kg ose, në alternative, të ketë një gjatësi minimale në bifurkacion prej 70 cm.

35. CPC-të në fjalë do të lëshojnë autorizime specifike për anijet që peshkojnë sipas përjashtimeve të përmendura në paragrafin 34. Përveç kësaj, peshqit poshtë këtyre madhësive minimale, hedhurinë e të ngordhur, do të llogariten brenda kuotës së CPC-së.

Zëniet aksidentale të peshqve me përmasa nën minimumin e lejuar

36. Për anijet dhe kurthet që peshkojnë në mënyrë aktive tonin e kuq, mund të autorizohen zënie aksidentale maksimumi deri 5% të individëve të tonit që peshojnë nga 8 deri 30 kg ose me gjatësi në bifurkacion nga 75 deri në 115 cm gjatësi.

Kjo përqindje llogaritet mbi zëniet totale aksidentale si numër individësh të tonit që ndodhen në bord të anijes, pas çdo operacioni peshkimi, në peshën dhe në gjatësinë e përmendur më sipër.

Rregullat e përgjithshme mbi bashkëzëniet (by-catches)

37. Të gjitha CPC-të do të ndajnë një kuotë specifike për bashkëzëniet (*by-catch*) për tonin. Nivelet e bashkëzënies të autorizuar, si dhe metodologjia e llogaritjes së këtyre bashkëzënies në raport me zënien totale (në peshë ose në numër të individëve) do të përcaktohen qartë në planet vjetore të peshkimit, të dorëzuara në Sekretariatit e ICCAT-it, sipas paragrafit 10 të këtij rekomandimi dhe nuk duhet të kalojë 20% të totalit të sasisë në fund të çdo daljeje për peshkim. Llogaritja e numrit do të zbatohen vetëm për tonin dhe specie e ngjashme me tonin që menaxhohen nga ICCAT-ja. Për anijet e peshkimit të vogël bregdetar, sasia e bashkëzënies duhet të llogaritet në bazë vjetore.

Të gjitha sasitë e bashkëzënies të tonit të ngordhur, të mbajtur në bord ose të hedhura si hedhurinë, do të zbriten nga kuota e CPC-së dhe



duhet të raportohen në ICCAT. Nëse bashkëzënia e tonit është bërë në ujërat nën juridiksionin e peshkimit të CPC-ve, dhe në rast se legjislacioni vendës i këtyre CPC-ve kërkon që të gjithë peshqit e ngordhur duhet të zbarkohen, ky detyrim për zbarkim duhet të përmbushet edhe nga anijet që lundrojnë me flamuj të huaj.

Nëse nuk ka kuota të alokuara nga CPC-ja për anijet dhe për kurthet e peshkimit, apo nëse është konsumuar kuota, nuk lejohet peshkimi i tonit si bashkëzënie dhe CPC duhet të marrin masat e duhura për të garantuar lëshimin e gjallë të tyre. Megjithatë, nëse toni i kuq është i ngordhur, duhet të zbarkohet dhe duhen ndjekur veprimet, në përputhje me ligjin kombëtar. CPC-të do të informojnë mbi këto sasi në baza vjetore te Sekretariati i ICCAT-it, i cili do ta vërë atë në dispozicion të SCRS-së.

Procedurat e referuara në paragrafët 89 deri 94 dhe 231 do të zbatohen për bashkëzënit.

Anijet që nuk peshkojnë në mënyrë aktive për tonin e kuq, çdo sasi të tij që mbajnë në bord duhet ta ndajnë qartësisht nga speciet e tjera për të lejuar kështu që autoritetet kontrolluese të monitorojnë respektimin e kësaj rregulle. Procedurat për anijet e paautorizuara në lidhje me eBCD-në do të veprojnë siç përcaktohet në dispozitën përkatëse të rekomandimit të ICCAT-it që ndryshon rek. 21-16 që ndryshon rek. 21-18 mbi aplikimin e sistemit eBCD (rec. 24-16).

Peshkimi çlodhës/argëtues dhe peshkimi sportiv

38. Kur CPC-të ndajnë, ku është e përshtatshme, një kuotë specifike për peshkimin sportiv dhe argëtues; kjo kuotë e caktuar duhet të vendoset në peshkimin sportiv dhe argëtues edhe nëse zënia dhe lëshimi i tonit është i detyrueshëm, për të llogaritur peshën e mundshme të peshqve të ngordhur. Çdo CPC duhet të rregullojë peshkimin çlodhës / argëtues, duke lëshuar autorizime të peshkimit për këtë qëllim.

39. CPC-të duhet të marrin masat e duhura për të ndaluar zënien dhe mbajtjen në bord, transbordimin ose zbarkimet e më shumë se një individi toni për çdo anije të peshkimit argëtues në ditë.

Ky ndalim nuk aplikohet tek ato CPC, legjislacioni i të cilave kërkon që të zbarkohet i gjithë peshku i ngordhur, duke përfshirë edhe individët e zënë nga peshkimi sportiv dhe argëtues.

40. Tregtimi i tonit të zënë në peshkimin sportiv dhe argëtues është i ndaluar.

41. Çdo CPC duhet të marrë masa për të regjistruar të dhënat e zënieve, duke përfshirë peshën e çdo toni të kapur gjatë peshkimit sportiv dhe argëtues dhe t'i komunikojë ato në Sekretariatin e ICCAT për vitin paraprak deri më 1 korrik të çdo viti.

42. Sasitë e tonit të ngordhur, të zëna nga peshkimi sportiv dhe argëtues do të llogariten kundrejt kuotës së alokuar për CPC-në, në përputhje me paragrafin 4.

43. Çdo CPC do të marrë masat e nevojshme për të siguruar, në masën më të madhe të mundshme, lëshimin e tonit, sidomos të të vegjëleve, të kapur gjallë, në kuadrin e peshkimit argëtues dhe sportiv. Çdo ton i zbarkuar duhet të jetë i plotë, i pastruar dhe/ose i prerë.

44. Çdo CPC që dëshiron të kryejë një peshkim “kap dhe lësho” në Atlantikun Verilindor mund të lejojë një numër të kufizuar të anijeve sportive të synojnë tonin, me qëllim të “marko/shënjo dhe liro” pa pasur nevojë të alokojë për to një kuotë specifike. Kjo vlen për ato anije që veprojnë në kuadër të një projekti shkencor të një instituti kërkimi, të integruar në një program kërkimor shkencor, rezultatet e të cilit do t'i komunikohen SCRS-së. Në këtë kontekst, CPC-ja ka detyrimin: a) paraqesin përshkrimin dhe masat shoqëruese që zbatohen në këtë formë peshkimi si pjesë integrale e planeve të tyre të peshkimit dhe të kontrollit, siç referohet në paragrafin 12 të këtij rekomandimi; b) të monitorojë nga afër aktivitetet e anijeve në fjalë për të siguruar përputhshmërinë e tyre me dispozitat ekzistuese të këtij rekomandimi; c) të sigurojë që veprimtaria e markimit dhe e lëshimit të tonit, të kryhen nga personel i trajnuar për të siguruar mbijetesën e lartë të peshqve; dhe d) çdo vit të paraqesë një raport mbi aktivitetet shkencore të kryera, të paktën 60 ditë para mbledhjes SCRS të vitit vijues. Çdo ton i kuq që ngordh gjatë aktivitetit të markimit dhe të lëshimit do të raportohet dhe do të zbritet nga kuota CPC.

45. CPC-ja do të vërë në dispozicion, sipas kërkesës nga ICCAT-ja, listën e anijeve të peshkimit sportiv dhe argëtues të cilat kanë marrë një autorizim.

46. Format i për një listë të tillë, referuar paragrafin 45 duhet të përfshijë informacionin e mëposhtëm:



- a) emrin e anijes, numrin e regjistrimit;
- b) numri e ICCAT-i (nëse ka);
- c) emrin e mëparshëm (nëse ka);
- d) emrin dhe adresën e pronarit/ve dhe operatorit/ve).

Përdorimi i mjeteve ajrore

47. Përdorimi i çdo mjeti ajror, duke përfshirë aeroplanë, helikopterë ose çdo lloj të mjeteve ajrore pa ekuipazh për të kërkuar tonin e kuq, është i ndaluar.

PJESA IV MASAT E KONTROLLIT

SEKSIONI A REGJISTRI I ANIJEVE, KURTHEVE DHE FERMAVE

Regjistri i ICCAT-it për anijet e peshkimit

48. CPC-ja do të krijojë dhe do të mbajë një regjistër ICCAT për të gjitha anijet e peshkimit, sipas përcaktimit të paragrafit 2(a). Ky regjistër duhet të përmbajë listat e mëposhtme:

- a) anijet e zënies që peshkojnë aktivisht për ton, sipas paragrafit 2(g) të këtij rekomandimi; dhe
- b) anije të tjera të përfshira në aktivitete të lidhura me tonin e kuq, përveç anijeve të kapjes.

49. Çdo listë duhet të përfshijë informacionin e mëposhtëm:

- a) emrin dhe numrin e regjistrimit të mjetit lundrues;
- b) specifikimin e llojit të mjetit lundrues që diferencon të paktën ndërmjet: anijeve peshkimi, anijeve tërheqëse, anijeve ndihmëse, anijeve mbështetëse, anijeve përpunuese;
- c) gjatësia dhe tonazhi bruto i regjistruar (GRT) ose, kur është e mundur, tonazhi bruto (GT);
- d) numrin e IMO-së (nëse ka);
- e) mjetet e peshkimit të përdorura (nëse ka);
- f) flamurin e mëparshëm (nëse ka);
- g) emri i mëparshëm (nëse ka);
- h) detajet e mëparshme të fshirjes nga regjistrat e tjerë (nëse ka);
- i) shenjën e thirrjes ndërkombëtare të radios (nëse ka);
- j) emrin dhe adresën e pronarit/ve dhe operatorit/ve; dhe
- k) periudha kohore e autorizuar për peshkimin, operimin dhe/ose transportin e tonit për kultivim.

50. Për anijet me një gjatësi >24 m (pavarësisht rrjetës së përdorur, duke përfshirë tratat fundore) dhe për anijet me rrethim me koshilok, CPC-ja duhet të raportojnë numrin e tyre në Sekretariatin Ekzekutiv, si pjesë e planit të tyre të peshkimit të përcaktuar në paragrafin 10 të këtij rekomandimi.

51. Sekretariati Ekzekutiv i ICCAT-it do të krijojë dhe mirëmbajë regjistrin e ICCAT-it për të gjitha anijet e peshkimit që peshkojnë në mënyrë aktive për ton dhe të gjitha anijet e tjera të autorizuar për të operuar për tonin në Atlantikun Lindor dhe në Mesdhe dhe të marrë çdo masë për të siguruar vlefshmërinë e të dhënave përmes mjeteve elektronike, duke përfshirë vendosjen e tij në faqen e internetit të ICCAT-it, në përputhje me konfidencialitetin e kërkuar nga CPC-të.

52. Çdo CPC flamur do t'i dorëzojë në mënyrë elektronike çdo vit Sekretariatit të ICCAT-it: i. jo më vonë se 15 ditë përpara fillimit të aktivitetit të peshkimit, listën e anijeve të peshkimit të përmendura në paragrafin 48(a); dhe ii. jo më vonë se 15 ditë përpara fillimit të veprimtarisë së tyre, listën e anijeve të tjera të peshkimit të përmendura në paragrafin 48(b). Dorëzimi do të kryhet në përputhje me formatin e përcaktuar në "Udhëzimet për dorëzimin e të dhënave dhe informacionit të kërkuar" nga ICCAT-i.

53. Nuk do të pranohen ndryshime të tjera, përveçse kur një anije peshkimi e përfshirë në listë, nuk mund të marrë pjesë, për shkak të arsyeve operacionale të legjitimuara ose *shkageve madhore*. Në këto rrethana, CPC-ja në fjalë duhet të informojë menjëherë Sekretariatin Ekzekutiv të ICCAT-it, duke dhënë:

a) Detajet e plota të anijeve të peshkimit që synojnë të zëvendësojnë një apo më shumë anije, të përfshira në regjistrat e përmendur në paragrafin 48; CPC-të me më pak se 5 anije në listën e përmendur në paragrafin 48, mund të zëvendësojnë një anije me një anije tjetër që nuk është përfshirë më parë në regjistër, me kusht që CPC-ja në fjalë t'i paraqesë Sekretariatit të ICCAT-it një kërkesë për një numër ICCAT që t'i jepet anijes, dhe numri i kërkuar është dhënë;

b) Një përshkrim i kuptueshëm i arsyeve që justifikojnë zëvendësimin dhe çdo fakt apo referencë që mbështet atë.

Sekretariati i ICCAT-it do t'i shpërndajë këto raste midis CPC-ve. Nëse ndonjë CPC njofton se rasti nuk është analizuar mjaftueshëm ose është jo i



plotë, ai do të dërgohet në Komitetin e Përputhshmërisë për shqyrtim të mëtejshëm dhe do të mbetet në pritje të miratimit të Komitetit të Përputhshmërisë.

54. Pa paragjykuar paragrafin 37 për qëllimet e këtij rekomandimi, anijet e peshkimit që nuk hyjnë në një nga regjistrat e ICCAT-it të parashikuar në paragrafin 48, në pikat “a” dhe “b”, sugjerohet të mos autorizohen për të peshkuar, mbajtur në bord, transborduar, transferuar, përpunuar apo zbarkuar tonin në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe. Ndalimi për mbajtjen në bord nuk aplikohet për CPC, të cilave legjislacioni i brendshëm u kërkon zbarkimin e të gjithë peshqve të ngordhur, duke siguruar që vlera e tyre është subjekt konfiskimi.

55. Kushtet dhe procedurat e referuara në rekomandimin ICCAT, që ndryshon rekomandimin 13–13, në lidhje me krijimin e një regjistri të ICCAT-it të anijeve me gjatësi të përgjithshme ose më të madhe se 20 metra të autorizuara për të vepruar në zonën e Konventës (rec. 21-14) (përveç paragrafit 3) do të zbatohen pjesë-pjesë (*mutatis mutandis*).

Autorizimet e peshkimit për anijet dhe kurthet e autorizuar për peshkimin e tonit

56. CPC-ja lëshon autorizime të veçanta dhe/ose licencë kombëtare peshkimi për anijet dhe për kurthet të përfshira në një prej listave të përshkruara në paragrafët 45, 48 dhe 58. Autorizimet për peshkim do të përmbajnë si informacion minimal atë të paraqitur në **shtojcën 13**. CPC-ja duhet të sigurojë se informacioni që përmban autorizimi për peshkim të jenë të saktë dhe në përputhje me rregullat e ICCAT-it. CPC-ja do të marrë masat e nevojshme të forcimit të zbatimit të legjislacionit të tyre dhe mund të kërkojë që anija të kthehet menjëherë në një port të caktuar kur kuota individuale është peshkuar.

Regjistri i ICCAT-it për kurthet e autorizuar për të peshkuar tonin e kuq

57. Komisioni krijon dhe mban një regjistër të ICCAT-it për të gjitha kurthet e tonit të autorizuar për peshkimin e tonit në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe. Me qëllim zbatimin e këtij rekomandimi, kurthet e tonit që nuk janë regjistruar, sugjerohet të mos autorizohen për të peshkuar apo për të mbajtur ton dhe të mos marrin pjesë në aktivitetin e peshkimit, transferimit, zënies apo zbarkimit të tonin.

58. Çdo CPC do të dërgojë në format elektronik në Sekretariatin Ekzekutiv të ICCAT-it, si pjesë e

planit të tij të peshkimit, të përcaktuara në paragrafët 12 deri 13, listën (duke përfshirë emrin e kurthit, numrin e regjistratit dhe koordinatat gjeografike të poligonit të kurthit) e kurtheve të autorizuar të tonit sipas paragrafit 56.

59. Çdo CPC do të njoftojë Sekretariatin e ICCAT-it, pas krijimit të regjistratit të kurtheve të ICCAT-it, për çdo shtesë, çdo fshirje nga dhe/ose çdo modifikim të regjistrimit të kurtheve të ICCAT-it në çdo kohë që ndodhin ndryshime të tilla.

60. Sekretariati i ICCAT-it do të marrë çdo masë për të siguruar vlefshmërinë e të dhënave përmes mjeteve elektronike, duke përfshirë vendosjen e tij në faqen e internetit të ICCAT-it në përputhje me konfidencialitetin e kërkuar nga CPC-të.

Regjistri i ICCAT-it i fermave të autorizuar për të kultivuar tonin

61. Sekretariati i ICCAT-it do të mbajë një regjistër të ICCAT-it për të gjitha fermat e tonit të autorizuar për të kultivuar tonin në Atlantikun Lindor dhe Mesdhe. Për qëllimet e këtij rekomandimi, fermat e tonit që nuk janë regjistruar në regjistër konsiderohen se nuk janë të autorizuar për të kultivuar tonin.

62. Çdo CPC me ferma do t'i dorëzojë në mënyrë elektronike Sekretariatit të ICCAT-it, si pjesë e planit të tyre të kultivimit të përcaktuar në paragrafin 10(d), listën e fermave të saj të autorizuar për ton, duke përfshirë:

- i. emrin e fermës;
- ii. numrin e regjistratit;
- iii. emrat dhe adresat e pronarit/ve dhe operatorit/ve;
- iv. inputet dhe kapaciteti total kultivues i alokuar për çdo fermë;
- v. koordinatat gjeografike të zonave të autorizuar për veprimtarë kultivues; dhe
- vi. statusi i fermës (aktive ose joaktive).

63. Asnjë aktivitet kultivues, duke përfshirë ushqimin për qëllime majmërie ose vjeljen e tonit të kuq, nuk do të autorizohet jashtë koordinatave gjeografike të miratuara për aktivitetet kultivues.

64. Çdo CPC do të njoftojë Sekretariatin e ICCAT-it për çdo shtesë, çdo fshirje nga dhe/ose çdo modifikim të regjistratit ICCAT të fermave në çdo kohë që ndodhin ndryshime të tilla.

65. Sekretariati ICCAT do të marrë çdo masë për të siguruar vlefshmërinë e të dhënave përmes mjeteve elektronike, duke përfshirë vendosjen e tij



në faqen e internetit të ICCAT-it, në përputhje me konfidencialitetin e kërkuar nga CPC-të.

66. Çdo CPC do të marrë masat e nevojshme për të siguruar që asnjë ton nuk vendoset në një fermë të paautorizuar nga CPC-ja ose e listuar në regjistrin e ICCAT-it dhe që fermat të mos marrin ton nga anije që nuk janë përfshirë në regjistrin e anijeve të ICCAT-it të përmendura në paragrafin 48. Çdo CPC do të marrë masat e nevojshme, sipas legjislacionit të tyre në fuqi, për të ndaluar çdo veprim në fermat që nuk janë regjistruar në regjistrin e fermave të ICCAT-it.

Informacion mbi aktivitetin e peshkimit

67. Me 15 korrik të çdo viti, ose brenda 7 muajve të përfundimit të sezonit të peshkimit për ato CPC që përfundojnë fushatën e tyre të peshkimit në korrik, çdo CPC dërgon një informacion të detajuar mbi zëniet e tonit në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe, e cila paraprin periudhën e alokimit të kuotave. Ky informacion duhet të përfshijë:

- a) emrin dhe numrin ICCAT të secilës anije peshkimi;
- b) periudhën e autorizimit për çdo anije peshkimi;
- c) kapjet totale të secilës anije peshkuese, duke përfshirë kthimet zero (pa zënie) gjatë gjithë periudhës së autorizimit;
- d) numri i përgjithshëm i ditëve të çdo anijeje peshkimi që ka peshkuar në Atlantikun Lindor dhe Mesdhe gjatë gjithë periudhës së autorizimit; dhe
- e) kapjet totale jashtë periudhës së autorizimit të tyre (bashkëzënie).

68. Për të gjitha anijet të cilat nuk janë të autorizuar për të peshkuar në mënyrë aktive për ton në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe, por që kanë zënë ton si bashkëzënie:

- a) emri dhe numri ICCAT apo numrin kombëtar të regjistrit të anijes, nëse nuk është e regjistruar me ICCAT;
- b) zëniet totale të tonit.

69. Çdo CPC njofton Sekretariatit e ICCAT-it për çdo informacion që ka lidhje me anijet peshkuese që nuk përfshihen në paragrafët 67 e 68, por të njohura apo të supozuara që kanë peshkuar për tonin në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe. Sekretariati i ICCAT-it e përcjell pa vonesë këtë informacion te CPC-ja, për veprim sipas rastit, si dhe një kopje për informacion CPC-ve të tjera.

Operacionet e përbashkëta të peshkimit

70. Çdo operacion i përbashkët i peshkimit për tonin e kuq autorizohet vetëm me pëlqimin e CPC-ve në fjalë. Do të autorizohet, çdo anije për peshkim me rrethim, e pajisur për të peshkuar tonin e kuq, që ka një kuotë individuale të shpërndarë, dhe për të vepruar në përputhje me kërkesat e përcaktuara në 71 dhe 73. Kuota e alokuara për një operacion të përbashkët peshkimi (JFO), do të jetë e barabartë me totalin e të gjitha kuotave të ndara për çdo anije me rrethim që marrin pjesë në këtë JFO. Për më tepër, kohëzgjatja e JFO-së nuk do të jetë më e gjatë se kohëzgjatja e sezonit të peshkimit për anijet me rrethim, siç referohet në paragrafin 28 të këtij rekomandimi.

71. Në momentin e aplikimit për autorizim, duke ndjekur formatin e aneksit 5, dhe nëpërmjet formularit të zhvilluar nga Sekretariati, çdo CPC duhet marrë masat e nevojshme për të marrë nga anijet e tij me rrethim që marrin pjesë në një operacionin të përbashkët peshkimi, informacionin e mëposhtëm:

- periudha e autorizimit të JFO-së;
- identitetin e operatorëve të përfshirë;
- kuotat individuale të anijeve;
- çelësin ndarës të kuotave ndërmjet anijeve të përfshira në zënie; dhe
- informacion mbi fermat e destinuara ku shkon peshku.

Çdo CPC transmeton gjithë informacionin e përmendur më lart në Sekretariatit e ICCAT-it të paktën pesë ditë para fillimit të sezonit të peshkimit me rrethim, siç përcaktohet në paragrafin 28.

Në rastet e ndonjë force madhore, afati i përcaktuar në këtë paragraf nuk zbatohet në lidhje me informacionin mbi fermat ku shkon peshku. Në raste të tilla, CPC-të i sigurojnë Sekretariatit të ICCAT-it një përditësim të këtij informacioni sa më shpejt që të jetë e mundur, së bashku me një përshkrim të ngjarjeve që përbëjnë forcë madhore. Sekretariati përpilon informacionin e përmendur në këtë paragraf, të siguruar nga CPC-ja, për shqyrtim nga Komiteti i Përputhshmërisë.

CPC-të lejohen të transferojnë kuotat e papërdorura të anijeve që marrin pjesë në një JFO tek anijet që marrin pjesë në një JFO tjetër, me kusht që një transferim i tillë të jetë i nevojshëm, për shkak të forcës madhore dhe të bëhet përpara fillimit të JFO-së që merr kuotën e papërdorur.



72. Komisioni krijon dhe mban një regjistër të ICCAT-it për të gjitha operacionet e përbashkëta të peshkimit JFO të autorizuar nga CPC-të në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe.

73. Nuk do të lejohen JFO mes anijeve të peshkimit me rrethim të CPC-së të ndryshme. Megjithatë, një CPC me më pak se pesë anije të autorizuar të peshkimit me rrethim mund të autorizojë operacionet e përbashkëta të peshkimit me çdo CPC tjetër. Çdo CPC që kryen një JFO do të jetë përgjegjës dhe i përgjegjshëm për të zëniet e bëra sipas këtij JFO.

PJESA IV MASAT E KONTROLLIT

SEKSIONI B ZËNIET DHE TRANSFERIMET

Kërkesat e regjistrimit

74. Kapitenet e anijeve të peshkimit duhet të mbajnë një libër zënie në formë ditari (*logbook*) ose *logbook* elektronik për operacionet e tyre të peshkimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në seksionin A të shtojcës 2.

75. Kapitenët e anijeve tërheqëse, ndihmëse dhe përpunuese do të regjistrojnë aktivitetet e tyre, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në seksionet B, C dhe D të shtojcës 2.

Raportet e zënieve të dërguara nga kapitenet e anijeve dhe operatorët e kurtheve

76. Çdo CPC do të sigurojë që anijet e tij, që peshkojnë në mënyre aktive për ton, gjatë gjithë periudhës për të cilën ato janë autorizuar të peshkojnë tonin, do të komunikojnë në formë elektronike ose çdo mënyrë tjetër efektive informacione ditore nga *logbook*-et, duke përfshirë datën, kohën, vendin (gjerësi dhe gjatësi gjeografike) peshën dhe numrin e tonit të zënë në zonën e mbuluar nga ky plan, përfshirë edhe lëshimet dhe hedhurinat e peshkut të ngordhur nën minimumin e madhësisë së lejuar, referuar në paragrafin 33. Kapitenët do të dërgojnë këtë informacion me formatin e përcaktuar në aneksin 2, ose përmes kërkesave raportuese të CPC-ve.

77. Kapitenët e anijeve të peshkimit me rrethim duhet të përgatisin raporte sipas paragrafin 76 mbi operacionet e peshkimit, duke përfshirë edhe operacionet ku zëniet janë zero. Raportet do të

transmetohet nga operatori tek autoriteti CPC i vendit të tij deri në orën 09:00 (GMT) të ditës tjetër.

78. Zotëruesit e kurtheve ose autoritetet e tyre përgjegjëse për peshkimin e tonit duhet të dërgojnë raport ditor mbi zëniet ditore në format elektronik, në të cilin do të përfshijnë numrin e regjistrimit ICCAT, datën, kohën, zëniet (pesha dhe numri i peshkut), duke përfshirë edhe ato ku peshkimin zero. Ata do të dërgojnë këtë informacion CPC-së tyre, brenda 48 orësh në formë elektronike, sipas formatit të përcaktuar në aneksin 2 përgjatë gjithë periudhës që ato janë të autorizuar për të peshkuar tonin.

79. Përveç anijeve të peshkimit me rrethim dhe kurtheve të zënies së tonit, kapitenët e anijeve të tjera, transmetojnë pranë autoriteteve të tyre të kontrollit, raportet e përmendura në paragrafin 76, së paku deri në mesditën e së martës për javën e mëparshme që përfundon të dielën.

Portet e caktuara

80. Çdo CPC, të cilit i është alokuar një kuotë e tonit, do të përcaktojë portet në të cilat operacioni i zbarkimit apo i transbordimi të tonit është i autorizuar. Kjo listë do të komunikohet çdo vit në Sekretariatit të ICCAT-it, si pjesë e planit vjetor të peshkimit të komunikuar nga çdo CPC. Çdo ndryshim do t'i komunikohet Sekretariatit të ICCAT-it. CPC-të e tjera mund të caktojnë portet në të cilat autorizohet zbarkimi ose transbordimi i tonit dhe të komunikojnë këtë listë të këtyre porteve te Sekretariati i ICCAT-it.

81. Për një port që të përcaktohet si port i caktuar, shteti portual do të sigurojë që kërkesat e mëposhtme plotësohen:

a) përcaktimin e kohës së zbarkimit dhe të transbordimit;

b) përcaktimin e vendit të zbarkimit dhe të transbordimit;

c) vendosjen e procedurave të inspektimit dhe të mbikëqyrjes që sigurojnë mbikëqyrje e inspektim gjatë të gjitha kohës dhe në të gjitha vendet e zbarkimit dhe të transbordimit, në përputhje me paragrafin 85.

82. Ndalohej të zbarkohet ose të transbordohet nga anijet e peshkimit, si dhe nga anijet përpunuese dhe anijet ndihmëse, çdo sasi toni të peshkuar në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe, në çdo vend tjetër përveç se porteve të përcaktuara nga CPC-ja, në përputhje me paragrafët 80 deri 81. Megjithatë, përjashtimisht, transportimi i tonit të ngordhur të



zënë në kurth/kosh, duke përdorur një anije ndihmese për në anijet e përpunimit, nuk është i ndaluar.

83. Në bazë të informacionit të marrë nga CPC sipas paragrafit 80, Sekretariati i ICCAT-it do të mbajë një listë të porteve të përcaktuara në website ICCAT.

84. Dispozitat e këtij rekomandimi nuk do të ndikojnë në hyrjen në port të një anije peshkimi të CPC-ve, në përputhje me të drejtën ndërkombëtare, për arsye të forcës madhore ose fatkeqësisë.

Njoftimi paraprak i zbarkimeve

85. Para hyrjes në ndonjë port, kapitenet e anijeve të peshkimit, si dhe të anijeve e përpunuese dhe anijeve ndihmëse ose përfaqësuesit e tyre, duhet të njoftojnë autoritetin përkatës të portit, të paktën 4 orë përpara kohës së parashikuar të mbërritjes, me sa vijon:

a) numrin e jashtëm të identifikimit dhe emrin e anijes së peshkimit;

b) data dhe koha e parashikuar për mbërritje në port;

c) portin e destinacionit dhe qëllimet e thirrjes, të tilla si zbarkimi, transferimi ose aksesit në shërbime;

d) sasia e vlerësuar e tonit të mbajtur në bord;

e) informacioni mbi zonën gjeografike ku është zënë toni.

CPC-ja ku kryhet zbarkimi mund të caktojë një periudhë më të shkurtër për njoftimin paraprak, duke marrë parasysh distancën midis zonës së aktivitetit dhe portit ose vendit të zbarkimit, dhe me kusht që një periudhë më e shkurtër e njoftimit paraprak të mos cenojë aftësinë e asaj CPC për të kryer inspektime.

Kur zëniet janë kryer midis kohës së njoftimit paraprak dhe mbërritjes në port, sasitë e vlerësuara të tonit të kuq të mbajtur në bord mund të modifikohen në çdo kohë përpara mbërritjes.

CPC-të mund të vendosin të zbatojnë këto dispozita vetëm për zënie të barabarta ose më të mëdha se tre peshq ose një ton, me kusht që ta përfshijnë këtë informacion në planin e tyre të monitorimit, kontrollit dhe inspektimit të përmendur në paragrafin 10. CPC-të që vendosin, në bazë të këtij paragrafi, të caktojë një periudhë më të shkurtër për njoftimin paraprak duhet të sigurojnë këtë informacion, duke përfshirë detajet e periudhës së shkurtuar dhe arsyet, si dhe pjesën tjetër të kushteve të vendosura për njoftimin paraprak, përpara zbatimit në planin e tyre të

monitorimit, kontrollit dhe inspektimit të përmendur në paragrafin 10. Çdo ndryshim i mëvonshëm do t'i njoftohet Sekretariatit të ICCAT-it të paktën 14 ditë përpara se ndryshimi të hyjë në fuqi.

Autoriteti i shtetit portual mban një regjistër me të gjitha njoftimet paraprake për një periudhë prej një viti nga data e hyrjes në port. Të gjitha veprimet e zbarkimit dhe të zënieve duhet të kontrollohen nga autoritetet përkatës të kontrollit dhe një përqindje e tyre duhet të inspektohet, bazuar në sistemin e vlerësimit të riskut, duke përfshirë kuotën, përmasat e flotës dhe sforcën e peshkimit. Detaje të plota të këtij sistemi kontrollesh të përshtatura nga çdo CPC, duke përfshirë përqindjen e synuar të zbarkimeve që do të inspektohen, duhet të jenë të detajuara në planin e tyre vjetor të inspektimit referuar paragrafit 10 të këtij rekomandimi.

Pas çdo udhëtimi, kapitenët e anijeve të peshkimit, duhet të dorëzojnë brenda 48 orëve një deklaratë zbarkimi tek autoritetet kompetente të CPC-së ku bëhet ky zbarkim, si dhe shtetit të tij flamur. Kapiteni i anijes së peshkimit të autorizuar është përgjegjës për plotësimin dhe vërtetësinë e deklaratës, e cila duhet të tregojë së paku, sasinë e tonit të zbarkuar dhe zonën ku është zënë. Të gjitha zëniet e zbarkuara duhet të peshohen dhe jo vetëm të vlerësohen. Autoritetet përkatëse do të dërgojnë një regjistrim mbi zëniet në autoritetin përkatës të CPC-së të anijes së peshkimit, brenda 48 orëve nga përfundimi i zbarkimit.

Raportimi i zënieve nga CPC-ja tek Sekretariati i ICCAT-it

86. CPC-të do të dërgojnë raporte dyjavore të zënies për çdo formë e mjet peshkimi, duke mbuluar aktivitetin dyjavor dhe nëpërmjet periudhave përkatëse të aktivitetit pa vonesë, në Sekretariatit e ICCAT-it, për të siguruar që afati i publikimit të të dhënave të specifikuar më poshtë mund të përmbushet. Në rastin e anijeve me koshilok dhe të kurtheve, raportet do të jenë siç përcaktohen në paragrafët 76 deri në 78. Kapjet totale të raportuara do të publikohen nga Sekretariati i ICCAT-it në faqen e internetit të ICCAT-it një zonë të mbrojtur me fjalëkalim, gjatë javës së dytë të çdo muaji. Nëse nuk ka zënie gjatë periudhës së raportimit për rrjetat me rrethim dhe kurthet, raporti dyjavor i zënies duhet të përfshijë një njoftim negativ.

87. CPC-të do t'i raportojë Sekretariatit të ICCAT-it datën kur e gjithë kuota e tonit është



shfrytëzuar. Sekretariati i ICCAT-it duhet ta shpërndajë këtë informacion të gjitha CPC-ve.

Verifikimi

88. CPC-të duhet të verifikojnë, si raportet e inspektimit dhe raportet e vëzhguesit, të dhënat VMS-ve, ku është e mundur të dhënat eBCD, si dhe dorëzimin në kohë të *logbook*-ve dhe informacionin e kërkuar të shënuar në *logbook*-et e anijeve të peshkimit, në dokumentet e transferimit/transbordimit dhe në dokumentet e zënieve.

Autoritetet kompetente do të kryejnë kontrolle të kryqëzuara, sipas specieve në të gjitha zbarkimet, *transshipment*-et, transferimet dhe vendosjes në koshave midis sasive të regjistruara në *logbook*-un e anijeve të peshkimit ose në deklaratën e *transship*-it dhe sasive të regjistruara në deklaratën e zbarkimit ose në deklaratën e koshave, dhe çdo dokumentacion tjetër përkatës, të tilla si fatura dhe/ose shënime shitjeje.

Transbordimi

89. Operacionet e transbordimit të tonit në Atlantikun Lindor dhe detin Mesdhe do të lejohen vetëm në portet e caktuara sipas përcaktimeve dhe kushtëzimeve në paragrafët 80 deri 84.

90. Para hyrjes në ndonjë port, anija e peshkimit marrëse (që ka marrë peshkun), ose përfaqësuesi i saj, duhet t'i japë autoritetit përkatës të shtetit portual të paktën 72 orë përpara kohës së parashikuar të mbërritjes, informacionin e shënuar në **shtojcën 3**, sipas ligjit kombëtar të shtetit portual. Çdo transbordim kërkon autorizimin paraprak nga CPC-ja e anijes së peshkimit transborduese. Për më tepër, kapiteni i anijes peshkimit transborduese, në kohën e transbordimit, informon CPC-në e tij sipas të dhënave të kërkuara në **shtojcën 3**.

91. Autoriteti përkatës i shtetit portual duhet të inspektojë anijen marrëse në mbërritje dhe do të kontrollojë ngarkesën dhe dokumentacionin që lidhet me operacionin e transbordimit.

92. Kapitenët e anijeve të peshkimit plotësojnë dhe transmetojnë te CPC-të e tyre deklaratën e transbordimit, jo më vonë se 5 ditë pas transbordimit në port, sipas rekomandimit 21-15. Kapitenët e anijeve të peshkimit transborduese plotësojnë deklaratën e transbordimit të ICCAT-it, në përputhje me formatin e përcaktuar në shtojcën 3. Deklarata e transbordimit duhet të jetë e lidhur me eBCD për të lehtësuar verifikimin e të dhënave të përmbajtura në to.

93. Organi kompetent i shtetit portual do të dërgojë të dhëna të transbordimit autoritetit të CPC-së së anijeve të peshkimit transborduese, brenda 5 ditëve pasi transbordimi ka përfunduar.

94. Të gjitha transbordimet do të inspektohen nga autoritetet përkatëse të portit caktuar nga CPC-ja.

PJESA IV

MASAT KONTROLLUESE

SEKSIONI C

PROGRAMET E VËZHguesVE

Programi i vëzhguesit (mbikëqyrësit) i CPC-së

95. Çdo CPC siguron mbulimin nga vëzhguesit, për të cilët lëshohet një dokument zyrtar identifikimi, për anijet dhe kurthet aktive në peshkimin e tonit, për të paktën:

- 20% të anijeve aktive me peshkim fundor pellagjik (mbi 15 m);
- 20% të anijeve aktive me linje grepash (mbi 15 m);
- 20% të anijeve aktive me grepa lundrues (mbi 15 m);
- 100% të anijeve tërheqëse (rimorkiator);
- 100% të operacioneve të zënies me kurthe.

96. CPC-ja me më pak se pesë anije, sipas tri segmenteve të para të mësipërme, të autorizuar për të peshkuar në mënyrë aktive tonin, duhet të sigurojnë mbulimin me vëzhgues në 20% të kohës që këto anije janë aktive në peshkimin e tonit.

97. Në zbatimin e programit të vëzhguesve, CPC-të duhet të sigurojnë që:

a) mbulimi në kohë dhe në hapësirë është përfaqësues për të siguruar që Komisioni të marrë të dhëna dhe informacione të përshtatshme dhe të sakta për zëniet, përpjekjet për zënie (*efforts*) dhe aspekte të tjera shkencore dhe menaxheriale të lidhura me tonin, duke marrë parasysh karakteristikat e flotës dhe peshkimit;

b) janë zbatuar protokolle të fuqishme për mbledhjen e të dhënave;

c) vëzhguesit të CPC-së i sigurohet, përpara fillimit të vendosjes së tij/saj në anije, një listë e kontakteve brenda autoritetit kompetent të CPC-së ku duhet të raportojë vëzhgimet;

d) çdo vëzhgues CPC është trajnuar dhe kualifikuar siç duhet përpara dislokimit;



e) për aq sa është praktike, operimet e anijeve dhe kurtheve në fjalë pësojnë ndërprerje minimale;

f) kapiteni i anijes së peshkimit ose operatori i kurthit i lejon vëzhguesit të CPC-së aksesin në mjetet elektronike të komunikimit në bordin e anijes së peshkimit ose në kurth.

98. Të dhënat dhe informacioni i mbledhur në secilin prej programeve të vëzhgimit nga CPC-të do t'i dërgohen SCRS dhe Komisionit, në përputhje me kërkesat dhe procedurat që do të hartohen nga Komisioni gjatë vitit 2023, duke marrë parasysh kërkesat e konfidencialitetit nga ana e CPC-ve.

99. Për aspektin shkencor të këtij programi, SCRS-ja do të raportojë për nivelin e mbulimit të arritur nga çdo CPC, dhe do të sigurojë një përmbledhje të të dhënave të mbledhura dhe çdo rezultat të rëndësishëm të lidhur me këto të dhëna. SCRS-ja do të japë çdo rekomandim që lidhet me përmirësimin e efikasitetit të programit të vëzhgimit të CPC-së.

100. Detyrimet, përgjegjësitë dhe detyrat e zbatueshme për vëzhguesit e CPC-ve janë të detajuara në aneksin 6.

Programi Rajonal i Vëzhguesve të ICCAT (ROP)

101. Programi Rajonal i Vëzhguesve të ICCAT-it referuar në aneksin 6 do të zbatohet për të siguruar mbulimin 100% me vëzhgues:

- të të gjitha anijeve me rrethim të tonit;
- gjatë të gjitha transferimeve të tonit nga koshiloku anijes në koshat transportues;
- gjatë të gjitha transferimeve të tonit nga kurthet në koshat transportues;
- gjatë të gjitha transferimeve nga një kosh ferme në kosha transporti, të cilat më pas tërhiqen në një fermë tjetër;
- gjatë të gjitha kalimeve të tonit në ferma;
- gjatë gjithë vjeljes së tonit nga fermat; dhe
- gjatë lëshimit të tonit nga fermat.

Pavarësisht nga parashikimet e paragrafit 95, për lëshimet e tonit nga ferma, vetëm vëzhguesi rajonal, dhe jo vëzhguesi kombëtar, duhet të jetë prezent mbi anijen transportuese.

Pavarësisht nga sa më sipër, kur, për arsye të forcës madhore (p.sh., pandemia) të njoftuara siç duhet në ICCAT, vendosja e një vëzhguesi rajonal nuk është e mundur, anija, kurthi ose ferma mund të funksionojnë pa vëzhguesin. Në raste të tilla, CPC-të do t'i japin përparësi këtyre anijeve, fermave dhe kurtheve për kontroll dhe inspektim.

Përveç kësaj, CPC-të do të zbatojnë një sërë masash alternative të përshtatshme që synojnë arritjen e objektivave të programit të vëzhguesit rajonal, duke përfshirë, aty ku është e mundur, vendosjen e një inspektori kombëtar ose një vëzhguesi kombëtar për të vepruar në vend të vëzhguesit rajonal. CPC-ja në fjalë do t'i dërgojë Sekretariatit të gjitha detajet e masave alternative. Sekretariati përpilon dhe i qarkullon Komisionit të gjithë informacionin e marrë për zbatimin e këtyre procedurave. Këto masa alternative dhe veprimet e ndërmarra do të shqyrtohen nga Komiteti i Pajtueshmërisë gjatë çdo takimi vjetor.

102. Si përjashtim i paragrafit 101, vjelja nga fermat deri në 1000 kg në ditë dhe deri në maksimum 50 tonë në fermë në vit për furnizimin e tregut me peshk të freskët mund të autorizohet nga CPC-ja përkatëse me kusht që një inspektor i autorizuar nga CPC-ja e fermës është në vend për 100% të vjeljeve të tilla dhe kontrollon të gjithë funksionimin. Inspektori i autorizuar do të vërtetojë, gjithashtu, sasitë e vjela në sistemin eBCD. Në këtë rast, nënshkrimi i vëzhguesit rajonal nuk duhet të kërkohej në seksionin e korries së eBCD. Ky derogim do të rishikohet, sipas rastit, nga PWG-ja, ndoshta përmes grupit të punës të për Masat e Integruara të Monitorimit, jo më vonë se në vitin 2027.

103. Anijet e peshkimit me rrethim, pa një vëzhgues rajonal të ICCAT-it në bord, nuk do të autorizohen për të peshkuar ose të operojnë në peshkimin e tonit.

104. Një vëzhgues rajonal i ICCAT-it do të caktohet në çdo fermë për të gjitha operacionet në kosha dhe gjatë vjeljes. Në rastet e forcës madhore që janë konfirmuar nga autoriteti CPC i fermës, ose në rastin e fermave të afërta, të autorizuar dhe kontrolluara nga CPC-ja e fermës, veprojnë së bashku, një vëzhgues rajonal i ICCAT-it mund të ndahet në më shumë se një fermë për të garantuar vazhdimësinë e operacioneve, nëse autorizohet nga autoriteti kompetent i CPC-së.

105. Me përjashtim të paragrafit 104, në rast transferimi ndërmjet dy fermave të ndryshme nën kompetencën e të njëjtit autoritet kombëtar, mund të caktohet një vëzhgues i vetëm rajonal për të mbuluar të gjithë procesin, duke përfshirë transferimin e peshkut në një kosh transporti tërheqës, tërheqja e peshkut nga ferma dhuruese në fermën marrëse dhe kalimi i peshkut në koshin e



fermës marrëse. Në këtë rast, një vëzhgues rajonal duhet të vendoset nga ferma e donatorëve dhe kostoja do të ndahet, si nga ferma donatore, ashtu edhe nga ajo pritëse, përveç nëse përcaktohet ndryshe nga fermat.

106. Si çështje prioritare, vëzhguesit rajonalë të ICCAT-it nuk duhet të jenë të së njëjtës kombësi me anijen e zënies, anijen tërheqëse, kurthin ose fermën, për të cilat kërkohen shërbimet e tyre dhe për aq sa është e mundur, Sekretariati i ICCAT-it dhe ofruesi përgjegjës për ROP-në do të sigurojnë që vëzhguesi të ketë një përvetësim të kënaqshëm të gjuhës, të CPC-së së cilës i përket anija dhe ferma ose kurthi. Kërkesa që vëzhguesi rajonal të mos jetë me të njëjtën kombësi me anijen, fermën ose kurthin, i cili po vëzhgohet, do të ketë prioritet në rastin kur vëzhguesit rajonalë të ICCAT-it të dislokuar të kenë njohuri të kënaqshme të gjuhës së anijeve, fermës apo kurtheve të CPC-së së caktuar. Nëse nuk është e mundur të gjenden vëzhgues të huaj me aftësitë e duhura gjuhësore ose në rast të forcës madhore, mund të lejohet vendosja e vëzhguesve rajonalë të ICCAT-it të së njëjtës kombësi, me kusht që njoftimi paraprak për Sekretariatit e ICCAT-it të bëhet nga ofruesi përgjegjës për ROP-në.

107. Detyrimet, përgjegjësitë dhe detyrat e zbatueshme për vëzhguesin rajonal të ICCAT dhe kurthit dhe fermës CPC-të përkatëse, janë të detajuara në shtojcën 6.

PJESA IV MASAT E KONTROLLIT

SEKSIONI D TRANSFERIMET E PESHKUT TË GJALLË

Dispozita e përgjithshme

108. Ky seksion zbatohet për të gjitha transferimet e përcaktuara në paragrafin 2(i) të këtij rekomandimi.

109. Në përputhje me paragrafin 10(c) të këtij rekomandimi, çdo CPC do të emërojë një autoritet të vetëm kompetent, në vijim të referuar si “autoriteti kompetent i CPC-së”, i cili do të jetë përgjegjës për koordinimin e mbledhjes dhe të verifikimit të informacionit për kontrollin e transferimeve dhe të transporteve përkatëse të tonit të kryera nën juridiksionin e tij, dhe për raportimin dhe bashkëpunimin me CPC-të, në fermat e të cilave do të vendoset peshku në kosh.

110. Kapitenët e anijeve të zënies dhe tërheqëse që kryejnë operacione transferimi duhet të raportojnë aktivitetet e tyre të transferimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në aneksin 2 (*logbook*).

Numër unik i caktuar për kosh

111. Të gjitha koshat e përdorur në operacionet e transferimit dhe transportet shoqëruese do t'i vendoset një numër, në përputhje me sistemin unik të numërimit të përmendur në paragrafët 147 deri në 150.

Njoftimi paraprak i transferimit

112. Përpara fillimit të një operacioni transferimi, duke përfshirë transferimet vullnetare, kapiteni i anijes së peshkimit ose të rimorkiatorit, apo përfaqësuesit e tyre ose përfaqësuesit e fermës apo kurthit, ku nis transferimi në fjalë, duhet t'i dërgojë autoritetit të tij kompetent të CPC-së një njoftim paraprak transferimi, duke treguar, aty ku është e aplikueshme:

- numri dhe pesha e vlerësuar e tonit që do të transferohet;
- emri i anijes që e ka peshkuar, anijeve tërheqëse, fermës ose kurthit dhe numri përkatës i tyre në regjistrin e ICCAT-it;
- datën dhe vendndodhjen e kapjes;
- data dhe koha e parashikuar e transferimit;
- pozicioni i vlerësuar (gjerësia/gjatësia) ku do të bëhet transferimi dhe numrat e koshit të dhuruesit dhe marrësit;
- ferma ku do shkojë;
- emrin dhe numrin ICCAT të fermës dhuruese, në rastin e një transferimi nga koshi i fermës në një kosh transporti;
- numrat e dy koshave të fermës dhe çdo koshi transporti të përfshirë, në rastin e transferimeve brenda fermës.

Autorizimi i transferimit

113. Brenda 48 orëve pas dorëzimit të njoftimit paraprak të transferimit nga operatori dhurues, autoriteti kompetent i CPC-së do t'i caktojë dhe do t'i komunikojë operatorit donator në fjalë një numër të autorizimit të transferimit për çdo operacion transferimi. Numri i autorizimit të transferimit duhet të përfshijë kodin me tri shkronja CPC, katër numra për vitin dhe tri shkronja për të treguar autorizimin pozitiv (AUT) ose negativ (NEG), të ndjekur nga numrat vijues.

114. Operacioni i transferimit në fjalë nuk do të fillojë përpara se numri i tij specifik i autorizimit të



transferimit t'i jetë caktuar dhe komunikuar operatorit dhurues.

115. Autorizimi i transferimit nuk paragjykon konfirmimin e ndonjë operacioni të mëvonshëm transferimi ose kalimi në kosha.

116. Transfertat vullnetare dhe ato të kontrollit nuk i nënshtrohen një autorizimi të ri transferimi.

Refuzimi i një operacioni transferimi dhe rrjedhimisht lirimi i tonit

117. Një operacion transferimi nuk do të autorizohet nga autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues nëse, pas marrjes së njoftimit paraprak të transferimit, ai konsideron se:

a) anija peshkimit ose kurthi që deklaron se ka kapur peshkun nuk ka një autorizim të vlefshëm për peshkimin e tonit, të lëshuar në përputhje me paragrafin 56 të këtij rekomandimi;

b) numri dhe pesha e peshkut që i nënshtrohet transferimit nuk është raportuar siç duhet nga anija e peshkimit ose kurthi;

c) anija peshkimit ose kurthi që ka kapur peshkun nuk ka kuotë të mjaftueshme;

d) anija tërheqëse e deklaruar për të transferuar dhe/ose transportuar peshkun nuk është e regjistruar në regjistrin e ICCAT si anije të tjera të peshkimit të përmendura në paragrafin 48(b), ose nuk është e pajisur me një sistem monitorimi të anijeve (VMS) plotësisht funksional;

e) ferma se ku do të shkojë toni, nuk raportohet si aktive në regjistrin e fermave të ICCAT-it të përmendur në paragrafin 63 të këtij rekomandimi.

118. Në rast refuzimi, autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues:

a) të informojë menjëherë operatorin dhurues për refuzimin, si dhe organin kompetent të CPC-së për anijen e peshkimit, kurthin ose fermën, nëse është një CPC tjetër;

b) kur është e zbatueshme, të lëshojë një urdhër për lirim të peshkut në fjalë në det, në përputhje me shtojcën 10.

Monitorimi i operacioneve të transferimit me videokamera

119. Përveç transferimeve të koshave ndërmjet dy anijeve tërheqëse, të cilat nuk përfshijnë lëvizjen e tonit të gjallë ndërmjet këtyre koshave, operatori dhurues duhet të sigurojë që operacioni i transferimit të monitorohet me videokamerë në ujë, në përputhje me standardet minimale dhe procedurat e referuara në shtojcën 8, për të

përcaktuar numrin e individëve të tonit që transferohen.

120. Çdo CPC që kryen operacione dhurimi do të marrë masat e nevojshme për të siguruar që kopjet identike të regjistrimeve përkatëse video të dërgohen pa vonesë nga operatori dhurues:

a) Për operacionin e parë të transferimit dhe transferimin vullnetar eventual ose kontrollin, te vëzhguesi rajonal i ICCAT-it dhe tek anija tërheqëse marrëse dhe, në fund të udhëtimit të peshkimit, tek autoriteti kompetent i CPC-së të operatorit dhurues.

b) për transferime të mëtejshme, te vëzhguesi i CPC-së në bordin e anijes tërheqëse dhuruese, te kapiteni i anijes tërheqëse marrëse dhe, në fund të udhëtimit të tërheqjes, tek autoriteti kompetent i CPC-së të anijes tërheqëse dhuruese;

c) për transferimet ndërmjet dy fermave të ndryshme, te vëzhguesi rajonal i ICCAT-it, te mjeti tërheqës marrës dhe tek autoriteti kompetent i CPC-së i fermës dhuruese; dhe

d) nëse një autoritet inspektues kombëtar ose i ICCAT-it është i pranishëm gjatë operacionit të transferimit, inspektori/ët do të marrin, gjithashtu, një kopje të regjistrimit përkatës të videos.

121. Pamjet video në fjalë do të shoqërojnë peshkun deri në fermën ku do të dërgohet peshku. Një kopje do të ruhet në bordin e anijes/ve donatore, nga kurthi/at ose nga ferma/et dhe do të mbetet e aksesueshme për qëllime kontrolli në çdo kohë gjatë fushatës së peshkimit.

122. Kopjet e videoregjistrimeve do t'i jepen SCRS-së, sipas kërkesës nga autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues. SCRS-ja do të ruajë konfidencialitetin e aktiviteteve tregtare.

123. Autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues dhe operatori dhurues do t'i ruajnë pamjet video, në lidhje me transferimet për të paktën 3 vjet dhe do t'i ruajnë ato për aq kohë sa është e nevojshme për qëllime kontrolli dhe zbatimi.

Transferimet vullnetare dhe të kontrollit

124. Nëse filmimi video nuk plotëson standardet minimale të përmendura në shtojcën 8, dhe veçanërisht nëse cilësia dhe qartësia e tij nuk janë të mjaftueshme për të përcaktuar numrin e peshqve që transferohen, operatori dhurues mund të kryejë transferimin/et vullnetar.

125. Nëse nuk është kryer asnjë transferim/t vullnetar, ose nëse transferimi/et vullnetar ende nuk lejon përcaktimin e numrit të peshqve që transferohen, autoriteti kompetent i CPC-së i



operatorit dhurues do të urdhërojë një transferim kontrolli, i cili do të përsëritet derisa cilësia e regjistrimit video të lejojë vlerësimin e numrit të tonit që transferohet.

126. Transferimi/t vullnetar dhe/ose kontrolli/t do të kryhet në një kosh tjetër i cili duhet të jetë bosh. Numri i peshqve të marrë nga transferimi i vlefshëm vullnetar ose i kontrollit do të përdoret për të plotësuar *logbook*-un, deklaratën e transferimit të ICCAT-it (ITD) dhe seksionet përkatëse të eBCD-së.

127. Ndarja e koshit të transportit nga një anije me koshilok, një kurth ose një kosh ferme nuk duhet të ndodhë përpara se vëzhguesi rajonal i ICCAT-it në bordin e anijes, ose i pranishëm në fermë ose kurth, të ketë kryer detyrat e tij.

128. Megjithatë, nëse pas transferimit/ve vullnetar cilësia e videos nuk lejon përcaktimin e numrit të individëve që transferohen, autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues mund të lejojë ndarjen e anijes me koshilok, kurthit ose koshit të fermës nga koshi/at e transportit. Në një rast të tillë, autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues do të urdhërojë që dera/t e koshit/eve të transportit në fjalë, të vulosen në përputhje me procedurën e përcaktuar në shtojcën 14 dhe të kërkojë një transferim kontrolli që të kryhet në një kohë dhe vend të caktuar, në prani të autoritetit kompetent të anijes, kurthit ose fermës.

129. Në rast se autoritetet kompetente të anijes, kurthit ose fermës nuk mund të jenë të pranishme në transferimin e kontrollit, transferimi i kontrollit do të bëhet në prani të një vëzhguesi rajonal të ICCAT-it. Në këtë rast, përgjegjësia për vendosjen e vëzhguesit rajonal do të jetë mbi operatorin e fermës që zotëron tonin e transportuar, i cili duhet të sigurojë që vëzhguesi rajonal të vendoset për të verifikuar transferimin e kontrollit.

Deklarata e transferimit të ICCAT-it (ITD)

130. Në fund të një operacioni transferimi, operatori dhurues duhet të plotësojë një ITD në përputhje me formatin e përcaktuar në shtojcën 4. Operatori dhurues do t'ia transmetojë ose t'ia vërë në dispozicion pa vonesë, ITD-në, autoritetit të tij kompetent të CPC-së, vëzhguesit rajonal të ICCAT-it ku prania e tij është e detyrueshme dhe, sipas rastit, kapitenit të anijes tërheqëse ose fermës që merr peshkun.

131. Autoriteti kompetent i CPC-së së operatorit dhurues do të sigurojë që formulari ITD të jetë i

numëruar, duke përdorur kodin CPC me tri shkronja, i ndjekur nga katër numrat që tregojnë vitin dhe tre numrat vijues, të ndjekur nga tri shkronjat ITD (CPC- 20**/xxx/ITD).

132. Origjinali i ITD-së duhet të shoqërojë peshkun e transferuar deri në fermën/at e destinacionit ku peshku do të vendoset në kosh:

a) në transferimin e parë, origjinali i ITD-së do të kopjohet nga operatori dhurues kur një zënie e vetme transferohet nga koshiloku i anijes ose kurthi në më shumë se një kosh transporti;

b) në rastin e një transferimi të mëtejshëm, kapiteni i anijes tërheqëse dhuruese do të përditësojë ITD-në, duke plotësuar pjesën 3 (transferime të mëtejshme) dhe do t'i japë ITD-në e përditësuar anijes tërheqëse marrëse. ITD do të kopjohet nga kapiteni i anijes tërheqëse donatore, nëse peshku që i nënshtrohet transferimit të mëtejshëm është i ndarë në më shumë se një kosh transporti.

133. Një kopje e ITD-së do të mbahet në bordin e anijeve të peshkimit ose tërheqëse të dhuruesit, ose nga kurthi apo ferma e dhuruesit dhe të jetë e aksesueshme në çdo kohë për qëllime kontrolli gjatë kohëzgjatjes së fushatës së peshkimit.

Hetimi nga autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues

134. Autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues do të hetojë të gjitha rastet, kur:

a) ka më shumë se 10% diferencë midis numrit të peshkut të raportuar në ITD nga operatori dhurues dhe numrit të peshqve të vlerësuar nga vëzhguesi rajonal i ICCAT-it, ose nga vëzhguesi kombëtar i CPC-së, sipas rastit; ose

b) kur vëzhguesi rajonal i ICCAT-it nuk ka nënshkruar ITD.

Marzhi i gabimit prej 10% i përmendur më sipër do të shprehet si përqindje e shifrave të operatorit dhurues.

135. Kur është e aplikueshme, hetimi do të përfshijë analizën e të gjitha pamjeve përkatëse të videos. Me përjashtim të rasteve të forcës madhore, hetimi do të përfundojë brenda 96 orëve nga fillimi i tij, dhe në çdo rast para mbërritjes së koshit të transportit në fermën e destinacionit.

136. Në fillimin e një hetimi, autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues do të informojë autoritetin kompetent të CPC-së së anijes/ve tërheqëse, në lidhje me hetimin dhe siguron që, deri në përfundimin e hetimit, të mos



lejohej asnjë transferim nga ose në koshin e transportit në fjalë.

137. Për të gjitha operacionet e transferimit ku kërkohet një video, një diferencë më e madhe se 10%, midis numrit të tonit të raportuar nga operatori dhurues në ITD dhe numrit të përcaktuar nga autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues në vijim të një hetimi, do të përbëjë një mospërputhje të mundshme (PNC) të anijes së peshkimit, kurthit ose fermës në fjalë.

Ndryshimet në ITD dhe eBCD pas inspektimeve në det ose hetimeve

138. Nëse pas një inspektimi në det ose një hetimi, rezultojnë se numri i peshqve është më shumë se 10% nga ai i deklaruar në ITD dhe eBCD, eBCD do të ndryshohet nga autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues për të reflektuar rezultatin e hetimit.

Peshqit që ngordhin gjatë operacioneve të transferimit dhe transportit

139. Numri i peshqve që ngordhin gjatë një operacioni transferimi, ose gjatë transportit të peshkut në fermën e destinacionit, raportohet nga operatori dhurues, në përputhje me procedurat dhe modelin e përcaktuar në shtojcën 11.

PJESA IV MASAT E KONTROLLIT

SEKSIONI E KULTIVIMI NË KOSHA

Dispozitat e përgjithshme

140. Çdo CPC që ka ferma do të emërojë një autoritet të vetëm kompetent, në vijim i referuar si “autoriteti kompetent i CPC-së për fermën”. Ky autoritet do të jetë përgjegjës për koordinimin e mbledhjes dhe të verifikimit të informacionit mbi aktivitetet kombëtare të kultivimit në kosha, për kontrollin e aktiviteteve të fermave të kryera nën juridiksionin e tij dhe për raportimin dhe bashkëpunimin me autoritetet kompetente të CPC-ve, anijet me flamur të të cilave ose kurthi i tij, peshkuan tonin e futur në kosha.

141. Kur fermat ndodhen përtej ujërave nën juridiksionin e një CPC-je, dispozitat e këtij seksioni do të zbatohen, *mutatis mutandis*, për CPC-të ku ndodhen personat fizikë ose juridikë përgjegjës për fermën.

142. Të gjitha aktivitetet e fermës do t'i nënshtrohen kontrollit të përshkruar në planin e monitorimit, kontrollit dhe inspektimit të paraqitur sipas paragrafit 10 të këtij rekomandimi.

143. Të gjitha CPC-të e përfshira në aktivitetet e lidhura me kultivimin do të shkëmbejnë informacion dhe do të bashkëpunojnë për të siguruar që numri dhe pesha e tonit të destinuar për futjen në koshat e rritjes janë të sakta, në përputhje me sasitë e kapjes të raportuara nga anija me koshilok ose nga kurthi dhe të deklaruara në seksionet përkatëse të eBCD.

144. CPC-të me ferma inkurajohen të shkëmbejnë përvojën dhe praktikën më të mira mbi kontrollin dhe inspektimin, në lidhje me aktivitetet e kultivimit, duke përdorur programin pilot për shkëmbimin vullnetar të personelit inspektues, sipas rezolutës nga ICCAT-i, që ndryshon rezolutën (18-11) nga ICCAT-i, që krijon një program pilot për shkëmbimin vullnetar të personelit inspektues në peshkimin e menaxhuar nga ICCAT-i (rez. 19-17).

145. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që operatorët e fermave të mbajnë në çdo kohë një plan të saktë skematik të fermave të tyre, duke treguar numrin unik të të gjitha koshave dhe pozicionin e tyre individual në fermë. Planin duhet t'i vihet në dispozicion në çdo kohë autoritetit kompetent të CPC-së së fermës për qëllime kontrolli. Çdo modifikim në planin skematik i nënshtrohet njoftimit paraprak të autoritetit kompetent të CPC të fermës. Planin skematik i fermës do të përshtatet sa herë që ndryshohet numri dhe/ose shpërndarja e koshave të fermës.

146. Autoriteti kompetent i CPC-së i fermës dhe operatori i fermës do të ruajnë të gjithë informacionin, dokumentacionin dhe materialin, në lidhje me aktivitetet e kryera në fermat nën juridiksionin e tij, për të paktën 3 vjet, dhe do ta ruajnë informacionin për atë kohë sa është e nevojshme për qëllime të zbatimit.

Numër unik i caktuar për koshat

147. Përpara fillimit të fushatës së peshkimit të tonit, autoriteti kompetent i CPC-së i fermës do të caktojë një numër unik dhe të identifikueshëm për çdo kosh të fermës nën juridiksionin e tij, duke përfshirë edhe ato kosha të përdorura për transportimin e peshkut në fermë.

148. Çdo kosh duhet të identifikohet me një sistem unik numërimi që përfshin të paktën tri shkronjat e kodit CPC, të ndjekur nga tre numra.



Numrat unik të koshit duhet të stampohen ose të pikturohen në dy anët e kundërta të unazës së koshit dhe mbi vijën e ujit, në një ngjyrë në kontrast me sfondin në të cilin janë pikturuar ose stampuar, dhe duhet të jenë të dukshëm dhe të lexueshëm në çdo kohë për qëllimet e kontrollit.

149. Lartësia e shkronjave dhe e numrave duhet të jetë së paku 20 centimetra me trashësi vije të paktën 4 centimetra.

150. Lejohen metoda alternative për të shënuar numrin unik në kosh, me kusht që të ofrojnë të njëjtën garanci për dukshmëri, lexueshmëri dhe paprekshmëri.

Autorizimi për vendosjen në kosha

151. Çdo operacion vendosje në kosha i nënshtrohet një autorizimi për vendosjen në kosha të lëshuar nga autoriteti kompetent i CPC-së ku ndodhet ferma.

Procedurat e mëposhtme duhet të zbatohen:

a) operatori i fermës kërkon autorizimi për vendosjen në kosha tek autoriteti kompetent i CPC-së së fermës, duke specifikuar në veçanti numrin dhe peshën (siç përmendet në ITD) të peshqve që do të vendosen në kosha. Kjo kërkesë shoqërohet nga:

i. ITD-të përkatëse;

ii. referenca e eBCD-eve në fjalë, siç konfirmohet dhe vërtetohet nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit;

iii. të gjitha raportet mbi peshqit që ngordhin gjatë transportit, të regjistruara në përputhje me shtojcën 11.

b) autoriteti kompetent i CPC-së së fermës i njofton informacionin sipas nënparagrafit “a” autoritetit kompetent CPC të anijes ose të kurthit, dhe kërkon konfirmimin që operacioni “Vendosje në kosha” të autorizohet;

c) brenda 3 ditëve pune, autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit njofton autoritetin kompetent të CPC-së së fermës së operacionit “Vendosje në kosha” autorizohet ose refuzohet. Në rast refuzimi, autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit duhet të specifikojë arsyen/et për refuzimin, dhe refuzimi do të përfshijë urdhrin e lëshimit pasues;

d) autoriteti kompetent i CPC-së së fermës lëshon autorizimin “Vendosje” në kosha menjëherë pas marrjes së konfirmimit nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit. Operacioni “Vendosje” në kosha nuk do të autorizohet nga

autoriteti kompetent i CPC-së së fermës në mungesë të konfirmimit.

152. Asnjë operacion “Vendosje” në kosha nuk do të autorizohet nëse dokumentacioni i plotë i kërkuar sipas paragrafit 151(a) nuk e shoqëron peshkun që i nënshtrohet autorizimit “Vendosje” në kosha.

153. Në pritje të rezultateve të hetimit të përmendur në paragrafët 134 deri 137 të kryera nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit, operacioni “Vendosje” në kosha nuk do të autorizohet dhe seksionet përkatës të zënies dhe tregtisë së gjallë në eBCD nuk do të vërtetohen.

154. Nëse autorizimi “Vendosje” në kosha nuk është lëshuar nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës brenda 1 muaji pas kërkesës për autorizim të vendosjes në kosha nga operatori i fermës, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të urdhërojë dhe do të vazhdojë me lëshimin e të gjithë peshqve që gjenden në koshin e transportit në fjalë, në përputhje me shtojcën 10. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të informojë në përputhje me rrethanat pa vonesë autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit në fjalë, dhe Sekretariatit ICCAT për lëshimet.

Refuzimi i autorizimi për vendosjen në kosha nga CPC-të e anijes ose të kurthit

155. Nëse, pas marrjes së informacionit të përmendur në paragrafin 151(a) autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit konsideron, se:

a) anija zënëse ose kurthi i deklaruar që ka zënë peshkun kishte kuotë të pamjaftueshme për të zënë tonin që do të futet në kosha;

b) peshku që do të vendoset në kosha nuk është raportuar siç duhet nga anija ose nga kurthi dhe nuk është marrë parasysh për llogaritjen e çdo kuote që mund të jetë e zbatueshme;

c) anija zënëse ose kurthi i deklaruar se ka zënë peshkun nuk ka një autorizim të vlefshëm për të peshkuar ton, i lëshuar në përputhje me paragrafin 56 të këtij rekomandimi,

ai do të përcaktojë numrin e peshqve për të cilët refuzohet vendosja në kosha dhe do të kërkojë pa vonesë autoritetit kompetent CPC të fermës të vazhdojë me sekuestrimin e peshqve në fjalë dhe t'i lirojë menjëherë në det, në përputhje me shtojcën 10.

**Operacioni i vendosjes në kosha**

156. Në momentin e mbërritjes së anijes tërheqëse në afërsi të fermës, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që:

a) anija tërheqëse ose koshi në fjalë mbahet në një distancë prej të paktën 0.1 milje detare nga çdo objekt i fermës derisa autoriteti kompetent i CPC-së së fermës të jetë fizikisht i pranishëm; dhe

b) pozicioni dhe aktiviteti i anijes tërheqëse përkatëse monitorohet gjatë gjithë kohës.

157. Asnjë operacion vendosje në kosha nuk do të fillojë:

a) përpara se të jetë autorizuar siç duhet nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës;

b) pa praninë e autoritetit kompetent të CPC-së së fermës dhe vëzhguesit rajonal të ICCAT-t;

c) përpara se seksionet e zënies dhe të tregtisë së gjallë të eBCD-së të plotësohen dhe vërtetohen nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurtit.

158. Ankorimi i koshave të transportit si kosha ferme, pa lëvizje të peshkut për të lejuar regjistrimin me kamerën stereoskopike është i ndaluar.

159. Pas transferimit të tonit nga koshi i tërheqjes në koshin e fermës, autoriteti i kontrollit të CPC-së së fermës duhet të sigurojë që koshat e fermave që përmbajnë ton janë të mbyllura gjatë gjithë kohës. Zhvulosja do të jetë e mundur vetëm në prani të autoritetit kompetent të CPC-së së fermës dhe pas autorizimit të tij. Autoriteti i kontrollit të CPC-së së fermës do të krijojë protokolle për vulosjen e koshave të fermave, duke siguruar përdorimin e vulave zyrtare dhe se këto vula vendosen në mënyrë të tillë që të pengojnë hapjen e dyerve pa thyerjen e vulave.

160. CPC-të e fermave duhet të sigurojnë që zëniet e tonit vendosen në kosha të veçanta, ose seri koshash, dhe të ndara në bazë të CPC-së së anijes së peshkimit dhe vitit të kapjes. Me përjashtim, nëse toni është zënë në kontekstin e një operacioni të përbashkët peshkimi (JFO), zëniet në fjalë do të vendosen në kosha të veçanta ose seri koshash dhe të ndara në bazë të JFO-ve dhe vitit të zënies.

161. Të gjitha operacionet e mbylljes do të përfundojnë përpara datës 22 gusht të çdo viti, përveç rasteve kur CPC-ja e fermës se peshkut ofron arsye të vlefshme, duke përfshirë forcën madhore. Këto arsye duhet të dokumentohen dhe raportuar në raportin e vendosjes në kosha të përmendur në paragrafin 188. Në çdo rast, asnjë ton nuk do të

vendoset në kosha pas 7 shtatorit. Afatet e mësipërme nuk zbatohen në rastin e transfertave ndërmjet fermave.

Regjistrimi i operacioneve të vendosjes në kosha nga kamerat e kontrollit

162. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që çdo operacion i grumbullimit të tonit në fermat e tij është regjistruar nga operatori i fermës, duke përdorur kamera konvencionale dhe stereoskopike. Të gjitha pamjet video duhet të jetë në përputhje me standardet minimale të përcaktuara në shtojcën 8, me përjashtim të pikës 1(d) për pamjet e kamerave stereoskopike.

163. Nëse cilësia e xhirimeve video të kamerës së kontrollit përdoret për të përcaktuar numrin dhe/ose peshën e tonit të mbyllur në kosha nuk përputhet me standardet minimale të aneksit 8, autoriteti kompetent për CPC-në e fermës do të urdhërojë një kontroll të koshit, derisa të jetë i mundur përcaktimi i numrit dhe/ose i peshës. Përsëritja e operacionit të vendosjes në kosha nuk i nënshtrohet një autorizimi të ri të vendosjen në kosha.

164. Në rast të kushteve të turbullta të vazhdueshme në zonën e fermës, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës mund të autorizojë që kafazi i kontrollit të bëhet jashtë fermës, në një zonë ngjitur ku ka shikueshmëri të mjaftueshme. CPC-të do të dokumentojnë matjen e turbullirës sipas metodave standarde.

165. Në rastin e kontrollit të koshit, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që koshi i fermës dhuruese është i mbyllur dhe se koshi nuk mund të manipulohet përpara operacionit të ri të vendosjes në kosha. Koshat e fermës marrëse që përdoren për kontrollin e koshit duhet të jenë bosh.

166. Në përfundim të operacionit të vendosjes në kosha, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që vëzhguesi rajonal i ICCAT-it ka akses të menjëhershëm në të gjitha videot dhe pamjet nga kamerat stereoskopike dhe konvencionale, dhe lejohet të bëjë një kopje, nëse synon të përfundojë detyrën e tij për të analizuar pamjet në një kohë apo vend tjetër.

167. CPC-të me ferma aktive të tonit dhe SCRS-të inkurajohen të marrin pjesë në prova duke përdorur Inteligjenca Artificiale (AI), të përfshira në kuadrin e zbatimit të rezolutës 22-07, për analizën e pamjeve stereoskopike të kamerave, me qëllim automatizimin e përcaktimit të numrit dhe/ose



peshës së tonit të mbyllur në kosha, në mënyrë që të reduktohet ngarkesa e punës dhe të shmanget paragjykim i mundshëm njerëzor.

Ngordhjet e peshkut gjatë vendosjes në kosha

168. I gjithë toni që ngordh gjatë operacionit të vendosjes në kosha duhet të raportohet nga operatori i fermës, në përputhje me rrethanat, procedurat e përcaktuar në shtojcën 11.

Deklarata e vendosjes në kosha

169. Çdo autoritet kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që, për çdo operacion të vendosjes në kosha, operatori i fermës paraqet një deklaratë të vendosjes në kosha brenda 1 jave, pasi është kryer operacioni aktual i vendosjes në kosha, duke përdorur formularin e përcaktuar në shtojcën 12.

Analiza e pamjeve video stereoskopike nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës

170. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të përcaktojë numrin dhe peshën e tonit që do të vendoset në kosha, duke analizuar pamjet video të çdo operacioni vendosje në kosha të ofruar nga operatori i fermës. Për të kryer këtë analizë, autoritetet do të ndjekin procedurat e përcaktuara në pikën 1 të shtojcës 9.

171. Kur ka një diferencë prej më shumë se 10% ndërmjet numrit dhe/ose peshës së përcaktuar nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës dhe shifrat përkatëse të raportuara në deklaratën e vendosjes në kosha, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të nisë një hetim për të identifikuar arsyet për këtë mospërputhje, dhe bën rregullimin eventual të numrit dhe/ose peshës së peshkut që ka qenë i mbyllur në kosha.

172. Marzhi i gabimit prej 10% i përmendur më sipër do të shprehet si përqindje e shifrave të operatorit të fermës.

173. Sapo zhvillimet teknologjike konsiderohen të fuqishme dhe të gatshme për rritje komerciale, si dhe SCRS të vendosë kriteret teknike dhe udhëzimet për përzgjedhjen e tyre, SCRS do të vlerësojë saktësinë e softuerit të analizës video që përfshin AI dhe vlerësimet për gjatësinë e tonit të kuq dhe t'i japë këshilla Komisionit për shqyrtim.

Komunikimi i rezultateve të vendosjes në kosha të CPC-së të anijes zënë ose të kurthit

174. Pas përfundimit të një operacioni vendosjes në kosha ose, në rastin e një JFO-je ose kurtheve të të njëjtit shtet anëtar të CPC/BE, të operacionit të fundit të vendosjes në kosha të lidhur me atë JFO

ose ato kurthe, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do t'i dërgojë autoritetin kompetent të CPC-së së anijes ose kurthit, rezultatet e operacioneve të vendosjes në kosha përmendura në shtojcën 9, pika 2, nën "a" dhe "b".

175. Çdo autoritet kompetent i CPC-së së fermës do të dorëzojë procedurat dhe rezultatet në lidhje me programin e kamerës stereoskopike (ose metodat alternative) në SCRS deri më 31 tetor çdo vit. SCRS-ja duhet të vlerësojë procedurat dhe rezultatet e tilla dhe t'i raportojë Komisionit në mbledhjen e ardhshme vjetore.

Investigimet e ndërmarra nga CPC-të e anijes zënë ose të kurthit

176. Kur, për një operacion të vetëm zënie, numri i tonit që vendoset në kosh siç komunikohet nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës në përputhje me paragrafin 174, ndryshon me 10% ose më shumë nga ato raportuar në ITD ose në seksionin zënie dhe/ose transferuar tek eBCD, autoriteti kompetente CPC-së anijes zënë ose të kurthit, do të fillojë një hetim për të përcaktuar peshën e saktë të zënies që do të zbritet nga kuota kombëtare e tonit, në përputhje me paragrafët 182 deri 184 (përvetësimi i kuotave).

177. Në mbështetje të këtij hetimi, autoriteti kompetente CPC-se anijes zënë ose të kurthit do të kërkojë të gjitha informacione plotësuese dhe rezultatet e analizës përkatëse të pamjeve video të kryera, në përputhje me këtë rekomandim nga autoriteti kompetente të CPC-ve të anijes zënë dhe fermave që kanë qenë përfshirë në transportin dhe operacionin e vendosjes në kosha.

178. Të gjitha autoritetet kompetente të CPC-ve, përfshirë ato anijet e të cilave janë përfshirë në transportin e peshku, do të bashkëpunojnë në mënyrë aktive, duke përfshirë shkëmbimin e të gjithë informacionit dhe dokumentacionit në dispozicion të tyre.

179. Autoriteti kompetent i CPC-së së anijes zënë ose të kurthit do të përfundojë hetimin brenda 1 muaji nga komunikimi i rezultateve të vendosjes në kosha nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës.

180. Një ndryshim më i madh se 10% midis numrit të tonit të raportuar të zënë nga anija ose kurthi në fjalë dhe numrit të përcaktuar nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes zënë ose të kurthit si rezultat i hetimit, do të përbëjë një



mospërputhje të mundshme (PNC) të anijes ose kurth në fjalë.

181. Marzhi i gabimit prej 10% i përmendur më sipër do të shprehet si përqindje e shifrave të raportuara nga kapiteni i anijes së peshkimit ose përfaqësuesi i kurthit dhe do të zbatohet në nivel individual të operacionit të vendosje në kosha.

Marrja e kuotave

182. Autoriteti kompetent i CPC-së së anijes zënëse ose të kurthit do të përcaktojë peshën e tonit që zbritet nga kuota e tij kombëtare, duke marrë parasysh sasitë e vendosura në kosha, të llogaritura në përputhje me dispozitat e shtojcës 9, i cili siguron që pesha në kosha të llogaritet bazuar në raportin gjatësi/peshë për peshqit e egër dhe vdekshmëritë e raportuara, në përputhje me dispozitat e shtojca 11.

183. Megjithatë, për ato raste kur hetimi i përmendur në paragrafin 176 arrin në përfundimin se individët e tonit mungonin në kuptimin e paragrafit 2 të shtojcës 11, pesha e peshkut të munguar do të zbritet nga kuota kombëtare, në përputhje me shtojcën 11, duke aplikuar pesha mesatare individuale në kosha të komunikuar nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës, të numri i tonit në peshkim, siç përcaktohet nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes zënëse ose të kurthit që rezulton nga analiza e tij e filmimeve të transferimit të parë në kuadër të hetimit.

184. Pavarësisht nga paragrafi 183, pas konsultimit me autoritetin/et kompetent/e të CPC-së të përfshirë në transportin e peshkut deri në fermën e destinacionit, CPC-ja e anijes zënëse ose e kurthit mund të vendosë të mos e zbrisë nga kuota kombëtare peshkun e përcaktuar në hetim, nëse ka qenë i humbur, kur humbjet janë dokumentuar siç duhet si “forcë madhore” nga operatori (d.m.th., fotografitë e koshit të dëmtuar, raportet meteorologjike), i është komunikuar informacioni përkatës autoritetit kompetent të CPC-së menjëherë pas ngjarjes dhe humbjet nuk kanë rezultuar në vdekshmëritë e ditura.

Lëshimet e lidhura me operacionet e vendosjes në kosha

185. Përcaktimi i peshkut që lirohet do të bëhet në përputhje me dispozitat e shtojcës 9 paragrafi 4.

186. Nëse pesha e tonit që futet në kosha është më e madhe se sa ishte deklaruar si i kapur dhe/ose të transferuara, autoriteti kompetent i CPC-së së anijes zënëse ose të kurthit do të lëshojë një urdhër lirimi dhe t’ia komunikojë atë pa vonesë autoritetit

kompetent të CPC-së së fermës në fjalë. Urdhri i lirimit do të ndjekë dispozitat e shtojcës 9, paragrafi 4, duke marrë parasysh kompensimin e mundshëm në nivel JFO-je ose kurthi, në përputhje me shtojcën 9, paragrafi 5.

187. Operacioni i lëshimit do të kryhet në përputhje me protokollin e përcaktuar në shtojcën 10.

Raportimi i vendosjes në kosha

188. Brenda 15 ditëve pas përfundimit të urdhrave për lirim, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të lëshojë një raport për vendosjen në kosha për çdo operacion të vetëm të vendosjes në kosha, ose në rastin e një JFO-je ose kurthe, të së njëjtës CPC/BE, për grupin e plotë të operacioneve të vendosjes në kosha, në lidhje me atë JFO ose ato kurthe. Raporti i vendosjes në kosha duhet të përfshijë informacionin e përmendur në aneksin 9, paragrafi 3, dhe t’i komunikohet autoriteti kompetent të CPC-së së anijes zënëse ose të kurthit dhe Sekretariatit të ICCAT-it.

PJESA IV

MASAT E KONTROLLIT

SEKTORI F

VJELJA

189. Anijet përpunuese që synojnë të operojnë në ferma ose kurthe duhet të dërgojnë një njoftim paraprak në fermë ose autoritetet kompetente të CPC-së të paktën 48 orë para mbërritjes së anijes në fermë/apo kurth. Njoftimi paraprak duhet të përfshijë të paktën datën dhe kohën e parashikuar të mbërritjes dhe informacionin nëse anija e përpunimit ka tashmë ton në bord dhe, nëse po, të jepen detaje mbi ngarkesën, duke përfshirë sasitë në peshën e përpunuar dhe peshën e gjallë dhe detajet e origjinës së tonit në bord (fermë/kurth dhe CPC).

190. Çdo operacion vjeljeje në ferma ose kurthe do t’i nënshtrohet një autorizimi nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës ose të kurthit. Për këtë qëllim, ferma ose operatori i kurthit që synon të vjelë tonin duhet t’i paraqesë autoritetit kompetent të CPC-së një kërkesë, e cila duhet të përfshijë të paktën informacionin e mëposhtëm:

- data ose periudha e vjeljes;
- sasitë e parashikuara që do të vilen në numër individësh dhe kg;
- numri eBCD i lidhur me tonin që do të vilet;



- detajet e anijeve ndihmëse të përfshira në operacion;

- destinacioni i tonit të vjelë (anija përpunuese, eksporti, tregu lokal etj.).

191. Përveç individëve të tonit që janë afër ngordhjes, nuk do të kryhet asnjë operacion vjeljeje i paautorizuar përpara se rezultatet e marrjes së kuotës në përputhje me paragrafët 182 deri në 184 përcaktohen dhe janë kryer lëshimet shoqëruese.

192. Operacionet e vjeljes nuk do të zhvillohen pa praninë e një vëzhguesi të CPC-së në rastin e kurtheve, ose një vëzhgues rajonal i ICCAT-it në rastin e vjeljes në ferma. Për peshqit e dorëzuar në anije përpunuese, CPC-ja ose vëzhguesi rajonal i ICCAT-it mund të kryejë detyrat e tij përkatëse në anijen përpunuese.

193. Autoritetet e kontrollit të CPC-së së fermave ose të kurtheve duhet të verifikojnë dhe të kontrollojnë rezultatet e të gjitha vjeljeve që zhvillohen në ferma dhe kurthe nën autoritetin e saj, duke përdorur të gjithë informacionin përkatës. Autoritetet e kontrollit CPC të fermave ose të kurtheve do të inspektojnë të gjitha operacionet e vjeljes së tonit të destinuara për anije përpunimi dhe një përqindje e pjesës tjetër të operacioneve të vjeljes bazohet në analizën e rrezikut.

194. Kur destinacioni i tonit është një anije përpunimi, zotëruesi ose përfaqësuesi i tij duhet të plotësojë një deklaratë përpunimi. Kur toni i vjelë do të jetë të zbarkuar direkt në port, ferma ose operatori i kurthit duhet të plotësojë një deklaratë vjelje. Deklaratat e përpunimit dhe të vjeljes do të vërtetohen nga vëzhguesi rajonal i ICCAT-it ose CPC-së së pranishëm në operacionin e vjeljes.

195. Deklarata e përpunimit dhe e vjeljes duhet të përmbajë të paktën informacionin e mëposhtëm duke përdorur shtojcën 15:

- data e vjeljes;
- fermë ose kurth;
- numri/at e koshit;
- numri i individëve të vjelë;
- pesha e gjallë dhe pesha e përpunuar në kg e tonit të vjelë;
- numri/at eBCD i/të lidhur me tonin e vjelë;
- detajet e anijeve ndihmëse të përfshira në operacion;
- destinacioni i tonit të vjelë (d.m.th., eksporti, tregu vendës, apo të tjera);
- vërtetimi nga vëzhguesi rajonal i ICCAT-it ose vëzhguesi i CPC-së, sipas rastit.

196. Deklaratat e përpunimit dhe të vjeljes do t'u dërgohen me *e-mail* autoriteteve kompetente të CPC-së së fermës brenda 48 orëve nga operacioni i vjeljes.

197. Komisioni duhet të konsiderojë "Përpunimin në bord" në eBCD, gjatë mbledhjes vjetore më 2023-shin. Së fundmi, IMM WG dhe me pas eBCD TWG duhet të diskutojnë kërkesat teknike, administrative dhe të kontrollit, dhe të raportojë rezultatet në Komision.

SEKTORI F KONTROLI PAS VENDOSJES NË FERMA TRANSFERIMI BRENDË FERMËS

198. Transferimi brenda fermës nuk do të bëhet pa autorizimin e autoritetit kompetent të CPC-së së fermës. Çdo transferim do të regjistrohet nga kamerat e kontrollit për të konfirmuar numrin e transferuar të individëve të tonit. Pamjet video duhet të jenë në përputhje me standardet minimale të përcaktuara në shtojcën 8. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të monitorojë transferimet, duke siguruar dhe verifikuar që çdo transferim brenda fermës të regjistrohet në sistemin eBCD.

199. Një ndryshim sipas numrit të individëve të tonit të kuq ndërmjet numrit që rezulton nga transferimi brenda fermës dhe numrit të pritshëm do të hetohet siç duhet nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës dhe do të regjistrohet në sistemin eBCD. Në rast të numrit të tepërt, autoriteti kompetent i KMF-së së fermës do të urdhërojë lirimin e numrit përkatës të peshkut. Operacioni i lirimit do të kryhet në përputhje me aneksin 10. Kompensimi për dallimet ndërmjet koshave të ndryshëm në fermë nuk do të lejohet. Një kufi gabimi deri në 5% ndërmjet numrit të individëve që rezulton nga transferimi brenda fermës dhe numrit të pritshëm në kosh, mund të lejohet nga autoriteti kompetent i KMF-së.

200. Pavarësisht nga përkufizimi i vendosjes në kosha në paragrafin 2(s), zhvendosja e tonit midis dy vendndodhjeve të ndryshme në të njëjtën fermë (transferim brenda fermës), duke përdorur një kosh transporti, nuk do të konsiderohet si vendosje në kosha për qëllimet e kërkesave të përcaktuara në seksionin E.

201. Gjatë transferimeve brenda fermës, rigrupimi i peshqve sipas origjinës dhe së njëjtës JFO, mund të bëhet i autorizuar nga autoriteti



kompetent i CPC-së së fermës, duke siguruar gjurmueshmërinë, siç përcaktohet në paragrafin 160, dhe zbatueshmëria e normave të rritjes së SCRS-së, ruhen.

202. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës dhe operatori i fermës do të ruajnë pamjet video nga transferimet brenda fermës të ndërmarrja në fermat nën juridiksionin e tyre për një minimum prej 3 vjetësh dhe të mbajnë informacion për aq kohë sa është e nevojshme për qëllime të zbatimit.

Sasia e mbetur (tepricë e mbartur)

203. Përpara fillimit të sezonit të ardhshëm të peshkimit me koshilok dhe me kurth, autoriteti i CPC-ve të fermave kompetente do të vlerësojë tërësisht tonin e gjallë të mbartur (mbetur) në fermat nën juridiksionin e saj. Për këtë qëllim, toni i gjallë në fjalë do të transferohet në një kosh bosh dhe monitorohet duke përdorur kamera/at e kontrollit për të përcaktuar numrin dhe peshën e peshkut të transferuar.

204. Si përjashtim, mbartja e tonit nga vitet dhe koshat ku nuk ka pasur vjelje do të kontrollohet çdo vit, duke zbatuar procedurën e kontrollit të rastësishëm të përmendur në paragrafët 211 deri në 218.

205. TONI i gjallë i mbartur do të vendoset në koshat të veçantë ose në seri koshash në fermë, në bazën e vitit të zënies dhe JFO/të njëjtën kurth sipas CPC-së së origjinës.

206. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që pamjet video të kamerës së kontrollit për vlerësimin e transferimeve të mbartura janë në përputhje me kërkesat përkatëse të shtojcës 8 dhe përcaktimi i numrit dhe i peshës së peshkut të bartur është në përputhje me shtojcën 9, pika 1, të këtij rekomandimi.

207. Derisa SCRS të zhvillojë një algoritëm për të kthyer gjatësinë në peshë për peshqit e fermës dhe/ose të kultivuar, përcaktimi i peshës së peshkut të transportuar do të vlerësohet duke përdorur rritjen në tabelat më të përditësuar të prodhuara nga SCRS-ja.

208. Një ndryshim sipas numrit të individëve të tonit ndërmjet numrit që rezulton nga vlerësimi i mbartjes dhe numri i pritur pas vjeljes do të hetohen siç duhet nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës dhe i regjistruar në sistemin eBCD. Në rastin e sasisë së tepërt, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të urdhërojë lirimin e numrit përkatës të peshqve. Operacioni i lirimt do të kryhet në

përputhje me shtojcën 10. Kompensimi për diferencat ndërmjet koshave në fermë nuk do të lejohen. Një marzh gabimi deri në 5% ndërmjet numrit të individët që rezultojnë nga vlerësimi i mbartjes dhe numri i pritshëm në kosha, mund të lejohet nga autoriteti kompetent i CPC-së. Kjo përqindje do të rishikohet, sipas rastit, nga IMM-ja më së voni deri në vitin 2027. Komisioni do të shqyrtojë rishikimin e përqindjes bazuar në rekomandim nga IMM-ja.

209. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të mbajë pamjet video dhe të gjithë dokumentacionin përkatës nga vlerësimet e mbartjes të kryera në fermat nën juridiksionin e tyre për të paktën 3 vjet, dhe ruan këtë informacion për aq kohë sa është e nevojshme për qëllime të zbatueshmërisë.

Deklaratë e sasisë së mbartur (Carry-over declaration)

210. CPC-të e fermave do të plotësojnë dhe transmetojnë, si një aneks i planit të rishikuar të menaxhimit të veprimtarive në fermë, një deklaratën vjetore të mbartjes në Sekretariatit e ICCAT-it brenda 15 ditëve pas përfundimit të operacionit të vlerësimit. Një deklaratë e tillë përfshin:

- a) flamurin CPC;
- b) emrin dhe numrin ICCAT-it të fermës;
- c) viti i zënies;
- d) referencat e eBCD që korrespondojnë me zëniet e mbartura;
- e) numrat e koshave;
- f) sasi të (të shprehura në kg) dhe numri i peshkut të transportuar;
- g) pesha mesatare;
- h) informacion për secilin prej operacioneve të vlerësimit të mbartjes: data dhe numrat e koshit;
- i) informacion mbi transferimet e mëparshme brenda fermës, kur është e aplikueshme.

Raporti i kamerës stereoskopike, kur është e aplikueshme, i bashkëngjitet deklaratës së mbartjes.

Kontrollet rastësore

211. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të kryejë kontrolle të rastësishme në fermat nën juridiksionin e tyre. Minimumi i kontrolleve të rastësishme, sipas parashikimeve të paragrafit 212, do të kryhen në ferma ndërmjet kohës së përfundimit të operacioneve të vendosjes në kosha nga koshi i parë i vitit pasardhës. Këto kontrolle përfshijnë transferimet e detyrueshme të të gjithë peshqve nga koshat e fermës në koshat e tjerë të



fermës, në mënyrë që numri i individëve të tonit të mund të jetë i numëruar me anë të regjistrimit të videove të kontrollit.

212. Çdo CPC e fermës do të vendosë një numër minimal kontrollesh të rastësishme që do të kryhen në secilën fermë nën sovranitetin e saj. Numri i kontrolleve të rastësishme duhet të mbulojë të paktën 10% të numrit të koshave në secilin fermë pas përfundimit të operacioneve të mbylljes, gjithmonë duke përfshirë të paktën një kontroll për fermë dhe të rrumbullakosura lart aty ku duhet. Përzgjedhja e koshave që do të kontrollohen do të bazohet në analizën e rrezikut. Planifikimi për kontrollet e rastësishme që do të kryhen duhet të pasqyrohet në planin e kontrollit të CPC-së të përmendur në paragrafin 10 të këtij rekomandimi.

213. Edhe pse nuk kërkohet, ferma/t në fjalë mund të informohen nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës me një njoftim paraprak maksimal prej dy ditësh kalendarike se kontrolli/et i rastësishme do të bëhet. Koshi/at e përzgjedhur do t'i komunikohen operatorit të fermës vetëm nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës me mbërritjen në fermën përkatëse.

214. Kur jepet njoftim paraprak, operatorët e fermave duhet të sigurojnë që të gjitha mjetet janë në dispozicion për këtë kontroll të rastësishëm që mund të kryhen nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës në çdo kohë dhe në çdo kosh në fermë. Nëse nuk jepet njoftim paraprak, operatorët e fermave duhet të ndërmarrin të gjithë hapat e duhur për të lehtësuar operacionet e kontrollit të rastësishëm.

215. Autoriteti kompetent CPC i fermës do të përpiqet të zvogëlojë afatin kohor ndërmjet njoftimit për kontroll të rastësishëm dhe kohës kur kryhet operacioni i kontrollit. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të sigurojë që janë marrë të gjitha masat e nevojshme për të siguruar që operatori nuk ka mundësi për të manipuluar koshat në fjalë derisa të bëhet kontrolli i rastësishëm.

216. Pas kontrollit të rastësishëm, çdo ndryshim midis numrit të tonit që përcaktohet nga kontrollet e rastësishme dhe numrit që pritet të jetë i pranishëm në kosh do të hetohen siç duhet dhe të regjistrohen në sistemin eBCD. Në rastin e numrit të tepërt, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të urdhërojë lëshimin e numrave përkatës. Operacioni i lëshimit do të kryhet në përputhje me shtojcën 10. Kompensimi për diferencat ndërmjet koshave të

ndryshëm në fermë nuk duhet të lejohet. Një marzh gabimi prej 5% midis numrit të individëve që rezulton nga transferimi i kontrollit dhe numri i pritshëm në kosha, mund të lejohet nga autoriteti kompetent i CPC-së. Kjo përqindje do të rishikohet, sipas rastit, nga IMM-ja më së voni deri në vitin 2027. Komisioni do të konsiderojë rishikimin e përqindjes bazuar në rekomandimin e IMM-së.

217. Autoriteti kompetent CPC i fermës do të mbajë të gjitha pamjet video nga kontrollet e rastësishme të ndërmarrja në fermat nën juridiksionin e tyre për një minimum prej 3 vjetësh dhe ruan këtë informacion për aq kohë sa është e nevojshme për qëllime të zbatimit.

218. Rezultatet e kontrolleve të rastësishme do t'i komunikohen Sekretariatit të ICCAT-it përpara fillimit të sezonit të ri të peshkimit me koshilok, e zbatueshëm për çdo CPC, në përputhje me paragrafin 28, për njoftim në Komitetin e Përputhshmërisë.

Transferimi ndërmjet fermave

219. Transferimi i tonit të gjallë ndërmjet dy fermave të ndryshme nuk do të bëhet pa shkresë paraprake, autorizimin nga autoritetet kompetente të CPC-së së dy fermave.

220. Transferimi nga koshat e fermës dhuruese në koshat e transportit duhet të jetë në përputhje me kërkesat e seksioni D (Transferimet e peshqve të gjallë), të këtij rekomandimi, duke përfshirë një videoregjistrim për të konfirmuar numrin e individëve ton të transferuar, plotësimi i një ITD-je dhe verifikimi i operacionit nga një vëzhgues rajonal i ICCAT-it. Pavarësisht sa më sipër, në rastet kur i gjithë koshi duhet të zhvendoset në fermën marrëse, nuk do të jetë e nevojshme të regjistrohet në video operacioni dhe koshi do të transportohet i vulosur në fermën e destinacionit.

221. Mbajtja në kosha e tonit në fermën e destinacionit do t'u nënshtrohet kërkesave për operacionet e vendosjes në kosha e përcaktuara në paragrafët 156 deri në 173, duke përfshirë një regjistrim video për të konfirmuar numrin dhe peshën e tij në kosha dhe verifikimi i operimit nga një vëzhgues rajonal i ICCAT-it. Përcaktimi i peshës për peshqit e mbyllur në kosha nga një fermë tjetër, nuk do të zbatohet derisa SCRS-ja të ketë zhvilluar një algoritëm për të kthyer gjatësinë në peshë për peshqit e rritur dhe/ose të kultivuar.



PJESA IV
MASAT E KONTROLLIT

SEKTORI G
SISTEMI I MONITORIMI TË ANIJEVE
(VMS)

212. CPC-të do të zbatojnë një Sistem Monitorimi të Anijeve (VMS) për anijet e tyre të peshkimit me një gjatësi të barabartë ose më shumë se 15 m të përmendura në paragrafin 2(a) të këtij rekomandimi, në përputhje me rekomandimin nga ICCAT-i, në lidhje me standardet minimale për sistemet e monitorimit të anijeve në zonat e konventës ICCAT (rek. 18-10), duke përfshirë detyrimin për të transmetuar të paktën një herë në orë për çantë anije me koshilok dhe të paktën një herë në dy orë për të gjitha anijet e tjera të peshkimit.

223. Pavarësisht nga sa më sipër, të gjitha anijet tërheqëse të përdorura për transportin e tonit të gjallë, pavarësisht nga gjatësia e tyre, instalojnë dhe përdorin VMS, në përputhje me rek. 18-10 dhe transmetojnë mesazhe të paktën një herë në orë.

224. Transmetimi i të dhënave VMS në Sekretariatin e ICCAT-it nga çdo anije peshkimi e autorizuar që i nënshtrohet VMS-së, sipas këtij rekomandimi do të:

a) të fillojë të paktën 5 ditë përpara dhe të vazhdojë të paktën 5 ditë pas periudhës së autorizimit të tyre, përveç nëse anija hiqet nga listat e anijeve të autorizuar nga autoriteti kompetent i CPC-së; dhe

b) të mos ndërpritet kur anija është në port, për qëllime kontrolli, përveç rasteve kur ekziston një sistem breshëri brenda dhe jashtë portit.

225. Sekretariati ICCAT do të informojë menjëherë CPC-në e anijes për çdo vonesë ose mosmarrje të transmetimit VMS dhe do të shpërndajë raporte mujore për të gjitha CPC-të me informacion specifik mbi natyrën dhe shtrirjen e këtyre vonesave. Këto raporte do të dërgohen çdo javë gjatë periudhës 1 maj deri më 30 korrik.

226. Referuar mjeteve tërheqëse gjatë transportit të tonit në një fermë, në rast të një defekti teknik të VMS-së së tij, anija tërheqëse në fjalë do të zëvendësohet nga një anije tjetër tërheqëse me një VMS plotësisht funksionale. Nëse nuk ka asnjë anije tjetër tërheqëse, do të instalohet një sistem i ri operativ VMS në bord ose përdoret nëse është instaluar tashmë, sa më shpejt të jetë e mundur dhe

jo më vonë se 72 orë, me përjashtim të rastit të forcës madhore, që duhet t'i komunikohet Sekretariatit të ICCAT-it. Ndërkohë, kapiteni ose përfaqësuesi i tij, duke filluar nga momenti kur është zbuluar dhe/ose informuar ngjarja, komunikon me autoritetet e kontrollit të CPC-së çdo 1 orë, duke përditësuar koordinatat e anijes tërheqëse me mjete të përshtatshme telekomunikacioni.

Përdorimi i të dhënave VMS për qëllime kontrolli dhe inspektimi

227. Sekretariati ICCAT do të vërë në dispozicion pa vonesë informacionin e marrë sipas këtij seksioni G për CPC-të me një prani aktive inspektimi në Atlantikun Lindor dhe Mesdhe dhe në SCRS, me kërkesën e saj.

228. Me kërkesë nga CPC-të e angazhuara në operacionet e inspektimit në det në zonën e Konventës, në përputhje me skemën e ICCAT-it të Inspektimit të Përbashkët Ndërkombëtar të përmendur në paragrafët 229 deri 232 të këtij rekomandimi, Sekretariati i ICCAT-it duhet të vërë në dispozicion mesazhet e marra nga të gjitha anije e peshkimit, sipas *paragraftit 3 të rekomandimit nga ICCAT-i, që ndryshon rekomandimin 07-08, në lidhje me formatin dhe protokollin e shkëmbimit të të dhënave në lidhje me Sistemin e Monitorimit të Anijeve (VMS) për Peshkimin e tonit në zonën e Konventës ICCAT (rek. 21-16).*

PJESA IV
MASAT E KONTROLLIT

SEKTORI H
ZBATIMI

Zbatimi

229. CPC-të marrin masat e duhura të zbatimit, në lidhje me një anije peshkimi, në përputhje me ligjin e saj, në rastin kur aktiviteti i anijes së tij të peshkimit nuk përputhet me dispozitat e këtij rekomandimi.

Masat duhet të jenë në përputhje me peshën e veprës penale dhe në përputhje me dispozitat përkatëse të ligjit kombëtar, në mënyrë të tillë që të sigurohet që ato i privojnë ato në mënyrë efektive përgjegjës për përfitimin ekonomik që rrjedh nga cenimi i tyre pa paragjykuar ushtrimin e profesionit të tyre. Këto sanksione do të jenë, gjithashtu, në gjendje të prodhojnë rezultate proporcionale me seriozitetin e një shkeljeje të tillë, duke dekurajuar në mënyrë efektive vepra të tjera të të njëjtit lloj.



230. CPC-ja e fermës do të marrë masat e duhura të zbatimit në lidhje me një fermë, ku kanë konstatuar, në përputhje me ligjin e saj, se ferma nuk është në përputhje me dispozitat e këtij rekomandimi.

Në varësi të peshës së veprës penale dhe në përputhje me dispozitat përkatëse kombëtare masat e tilla mund të përfshijnë, në veçanti, pezullimin e autorizimit ose tërheqjen nga regjistri i ICCAT-it për objektet e kultivimit të tonit të krijuar në përputhje me paragrafin dhe/ose gjobat.

SEKTORI I MASAT E TREGTIMIT

Masat e tregtimit

231. Në përputhje me të drejtat dhe detyrimet e tyre sipas ligjit ndërkombëtar, duke eksportuar dhe duke importuar CPC do të marrë masat e nevojshme:

- të ndalojë tregtinë e brendshme, zbarkimin, importet, eksportet, vendosjen në kosha, riekportet dhe transbordimet e tonit të Atlantikut Lindor dhe të Mesdheut, që nuk shoqërohen me dokumentacionin e saktë, të plotë dhe të vërtetuar të kërkuar nga ky rekomandim, rekomandimin e ICCAT-it që ndryshon dhe zëvendëson rekomandimin 18-13 mbi një program dokumentacioni i ICCAT-it për zënien e tonit (rek. 23-21) dhe rekomandimin nga ICCAT-i rek. 24-16, mbi programin e dokumentimit të zënieve të tonit;

- të ndalojnë tregtinë e brendshme, importet, zbarkimet, vendosjen në kosha, përpunim, eksport, riekportim dhe transbordimet brenda juridiksionit të tyre, të tonit të Atlantikut Lindor dhe Mesdheut, i zënë nga anije peshkimi ose nga kurthe, CPC-ja e të cilëve nuk kanë një kuotë ose kufi peshkimi për ato specie, sipas kushteve të masave të menaxhimit dhe ruajtjes së ICCAT-it, ose kur mundësitë e peshkimit të CPC-së janë shterur, ose kur kuotat individuale të anijeve zënëse të përmendura në paragrafin 3 janë ezauruar;

- për të ndaluar tregtinë e brendshme, importet, zbarkimet, përpunimin dhe eksportet e tonit të Atlantikut Lindor dhe Mesdheut nga fermat që nuk përputhen me dispozitat që lidhen me kultivimin të specifikuar në këtë rekomandim.

PJESA V

SKEMA E INSPEKTIMIT TË PËRBASHKËT NDËRKOMBËTAR ICCAT

232. Në kuadrin e Planit Shumëvjeçar të Menaxhimit për Tonin, secila Palë Kontraktuese bie dakord, në përputhje me nenin IX, paragrafi 3, të Konventës ICCAT, të zbatojë skemën ICCAT të Inspektimit të Përbashkët Ndërkombëtar të miratuar gjatë takimit të tij të 4-të të rregullt, mbajtur në nëntor 1975 në Madridi, i modifikuar në shtojcën 7.

233. Skema e përmendur në paragrafin 232 do të zbatohet derisa ICCAT-i të miratojë një monitorim, kontroll dhe skemën e mbikëqyrjes, e cila do të përfshijë një skemë ICCAT për inspektim të përbashkët ndërkombëtar, bazuar në rezultatet e grupit të punës për masat e integruara të monitorimit, i krijuar me rezolutën nga ICCAT-i për Masat e Integruara të Monitorimit (rez. 00-20).

234. Kur në çdo kohë, më shumë se 15 anije peshkimi të njëres Palë Kontraktuese janë të angazhuara në aktivitetin e peshkimit të tonit në Atlantikun Lindor dhe në Mesdhe, zona e Konventës, Pala Kontraktuese në bazë të vlerësimit të rrezikut do të ketë një anije inspektimi në zonën e Konventës, ose do të bashkëpunojnë me një Palë tjetër Kontraktuese për të operuar bashkërisht një anije inspektimi. Nëse një Palë Kontraktuese nuk vendos anijen e saj të inspektimit ose nuk kryen operacione të përbashkëta, Pala Kontraktuese do të raportojë rezultatin e vlerësimit të rrezikut dhe masat e tij alternative në planin e tij të inspektimit të përmendur në paragrafi 10.

235. Në rastet kur duhet të merren masa për forcimin e ligjit si rezultat i një inspektimi, kompetencat e inspektorëve të Palës Kontraktuese të anijes së peshkimit, fermës ose kurthit që i nënshtrohet inspektimit do të mbizotërojnë gjithmonë në territorin e tyre, në ujërat e tyre në juridiksion dhe në inspektimin në bord të tyre.

PJESA VI

DISPOZITAT PËRFUNDIMTARE

Disponueshmëria e të dhënave për SCRS-në

236. Sekretariati ICCAT do të vërë në dispozicion të SCRS-së të gjitha të dhënat e marra në përputhje me këtë rekomandim. Të gjitha të dhënat do të trajtohen në mënyrë konfidenciale.



Klauzola e rishikimit

237. Në përputhje me paragrafin 11, ICCAT-i do të mbajë një mbledhje ndërsesionale të panelit 2 çdo vit në mars, me qëllim që:

a) të rishikojë, dhe nëse është e përshtatshme, të miratojë planet vjetore të peshkimit, menaxhimit e kapaciteteve të peshkimit, kultivimit dhe planet e inspektimit të dërguara në ICCAT, sipas paragrafit 10 të këtij rekomandimi;

b) të diskutojë çdo dyshim të mundshëm në lidhje me interpretimin e këtij rekomandimi dhe, sipas rastit, propozon projektamendamentet e tij për shqyrtim në mbledhjen vjetore.

Vlerësimi

238. Të gjitha CPC-të, me kërkesë të Sekretariatit të ICCAT-it, duhet të paraqesin, rregulloret dhe dokumentet e tjera të ndërlidhura të miratuara prej tyre për zbatimin e këtij rekomandimi. Për të pasur një transparencë më të madhe në zbatimin e këtij rekomandimi, Sekretariati i ICCAT-it do të përpunojë çdo dy vjet një raport mbi zbatimin e këtij rekomandimi.

Përfshirjet për CPC-të për detyrimin e zbarkimit të tonit

239. Dispozitat në këtë rekomandim që ndalojnë mbajtjen në bord, transbordimin, transferimin, zbarkimin, transportin, ruajtjen, shitjen, ekspozimin ose ofrimin për shitje të tonit nuk zbatohen për CPC-në me një legjislacion vendës të prezantuar përpara vitit 2013, që kërkon që të gjithë peshqit e ngordhur të zbarkohen, me kusht që vlera e këtij peshku të konfiskohet për të mos lejuar që peshkatarët të tërheqin ndonjë fitim tregtar nga peshq të tillë. CPC-të përkatëse do të marrin masat e nevojshme për të parandaluar që peshku i konfiskuar të eksportohet në CPC-të e tjera. Sasitë e tonit që tejkalojnë kuotën e alokuar për CPC, në përputhje me këtë përfshirje, do të zbriten vitin e ardhshëm nga kuota CPC në përputhje me paragrafin 9.

Shfuqizimet

Ky rekomandim:

240. Shfuqizon dhe zëvendëson rekomandimin e ICCAT-it që ndryshon rekomandimin 19-04, që ndryshon rekomandimin 18-02, që përcakton një plan shumëvjeçar menaxhimi për tonin në Atlantikun Lindor dhe në Mesdhe (rec. 21-08);

SHTOJCA 1

KUSHTET SPECIFIKE QË APLIKOHEN PËR ANIJET E PESHKIMIT TË PARASHIKUAR NË PARAGRAFIN 34

1. CPC-ja duhet të kufizojnë:

- Numrin maksimal të barkave me grepa (*baitboat dhe trolling boat*) të autorizuar për të peshkuar në mënyrë aktive tonin me numrin e anijeve që kanë marrë pjesë në peshkimin direkt për tonin gjatë vitit 2006.

- Numrin maksimal të anijeve të saj të peshkimit artizanal të autorizuar për të peshkuar në mënyrë aktive tonin në Mesdhe me numrin e anijeve që kanë marrë pjesë në peshkimin e tonit më 2008-n, me përfshirje të anijeve artizanale në Gjirin e Luanit, numri i të cilave mund të rritet deri në 10% krahasuar me numrin e anijeve të regjistruara në 2008.

- Numrin maksimal të anijeve të peshkimit të autorizuar për të peshkuar në mënyrë aktive tonin në detin Adriatik me numrin e anijeve që kanë marrë pjesë në peshkimin e tonit gjatë vitit 2008. Çdo CPC do t'i alokojë kuota individuale anijeve në fjalë.

CPC-ja do të lëshojë autorizime specifike për anijet e cilësuara në paragrafin 1 të kësaj shtojce. Këto anije duhet të tregohen në listën e anijeve të peshkimit të treguar në paragrafin 48(a) të këtij rekomandimi, atëherë kur zbatohen kushtet për ndryshim.

2. Çdo CPC do të alokojë jo më shumë se 7% të kuotave të saj për tonin për barkat me grepa (*baitboat dhe trolling boat*).

3. Çdo CPC mund të alokojë jo më shumë se 2% të kuotave të saj për tonin për peshkimin artizanal bregdetar të peshkut të gjallë në Mesdhe.

Çdo CPC mund të alokojë jo më shumë se 90% të kuotave të saj për anijet peshkuese në Adriatik për qëllime kultivimi. Megjithatë, në Gjirin e Luanit, kjo përqindje mund të shkojë deri në 4%.

4. CPC-të, anijet me grepa, linjë grepash, grepa dore dhe grepa tërheqës të të cilave janë të autorizuar të peshkojnë tonin në Atlantikun Lindor dhe në detin Mesdhe duhet të përcaktojnë kërkesat për shënjim të bishtit, si më poshtë:

a) shënjimi i bishtit duhet të fiksohet në çdo ton të peshkuar menjëherë pas nxjerrjes nga uji;

b) çdo shenje e bishtit duhet të ketë një numër unik identifikimi që duhet të përfshihet në



dokumentin e zënies dhe shkruar lexueshëm në pjesën e jashtme të çdo paketimi që përmban ton.

SHTOJCA 2 KËRKESAT E LOGBOOK-ut

A. Anijet e peshkimit

Specifikimet minimale për librin e anijes

1. Libri i anijes duhet t'i ketë faqet e numëruara;
2. Libri i anijes duhet të plotësohet çdo ditë (mesnatë) ose përpara mbërritjes në port;
3. Libri i anijes duhet të plotësohet në rastet e inspektimit në det;
4. Njëra nga kopjet e faqeve duhet të mbetet e ngjitur në librin e anijes;
5. Libri i anijes duhet të mbahet në bord, në mënyrë që të mbulojë aktivitetin e kryer gjatë një viti.

Informacionet minimale standarde në librin e anijes

1. Emri dhe adresa e kapitenit;
 2. Data dhe porti i nisjes, data dhe porti i mbërritjes;
 3. Emri i anijes, numri i regjistrit, numri i ICCAT-it, sinjali i thirrjes ndërkombëtare në radio dhe numri IMO (nëse ka).
 4. Veglat e peshkimit:
 - a) Lloji i kodit sipas FAO-s;
 - b) Madhësia (gjatësia, madhësia e syzeve, numri i grepave...).
 5. Aktiviteti në det me një rresht (minimumi) për ditë peshkimi, duke dhënë:
 - a) Aktiviteti (peshkim, lundrim...);
 - b) Pozicioni: pozicioni ekzakt ditor (në gradë dhe minuta), regjistruar për çdo aktivitet peshkimi ose në mesditë, kur nuk ka pasur peshkim gjatë ditës;
 - c) Regjistrimi i zënieve që përfshin:
 - i. kodin e FAO-s;
 - ii. pesha e rrumbullakosur (RWI) në kilogram për ditë;
 - iii. numri i individëve për ditë.
- Për anijet e peshkimit me rrethim (koshilok) kjo duhet të regjistrohet për çdo operacion peshkimi, duke përfshirë edhe kthimet bosh.
6. Sigla e kapitenit;
 7. Mënyra e matjes së peshës: vlerësim, peshimi në bord, numërimi;
 8. Libri i anijes mbahet në peshë të gjallë ekuivalente peshku dhe përmendet faktori i konversionit i përdorur në vlerësim.

Minimumi i informacionit në librin e anijes në rast zbarkimi ose transbordimi

1. Data dhe porti i zbarkimit, transbordimit / transferimit;
2. Produkti:
 - a) Speciet dhe paraqitja sipas kodit FAO;
 - b) Numri i individëve apo i kutive dhe sasia në kilogram.
3. Sigla e kapitenit apo e agjentit të anijes
4. Në rastin e një transbordimi, emrin e anijes marrëse, flamurin e saj dhe numrin ICCAT.

Minimumi i informacionit për librin e anijes në rastin e transferimit në kosha:

1. Data, koha dhe vendi (gjatësi dhe gjerësi gjeografike) i transferimit.
2. Produktet:
 - a) speciet të identifikuara sipas kodit FAO;
 - b) numri i peshqve dhe sasia në kg e transferuar në kosha;
3. Emri i anijes transportuese, flamuri i saj dhe numri ICCAT;
4. Emri i fermës ku shkon dhe numri i saj ICCAT;
5. Në rast të operacioneve të përbashkëta të peshkimit (JFO) si shtesë e informacionit të dhënë në pikat 1 deri 4, kapiteni duhet të regjistrojë në librin e tij të anijes:
 - a) për sa i përket anijes peshkuese që kalon peshkun në kosha:
 - sasinë e zënieve të marra në bord;
 - shuma e zënieve të numëruara kundrejt kuotës individuale;
 - emrat e anijeve të tjera të përfshirë në JFO.
 - b) për sa u përket anijeve të tjera peshkuese që nuk përfshihen në transferimin e peshkut:
 - emrin e anijeve të tjera të përfshira në JFO, sinjalet e radios së thirrjes ndërkombëtare të tyre dhe numrat e ICCAT-it;
 - që asnjë zënie nuk është marrë në bord ose është transferuar në kosha;
 - shuma e zënieve të numëruara kundrejt kuotave të tyre individuale;
 - emrin dhe numrin ICCAT të anijes peshkuese të përmendur në "a".

B. Anijet rimorkiator (tërheqëse)

1. Kapitenët e anijeve rimorkiator regjistrojnë në ditarin e tyre ditor, datën, kohën dhe pozicionin e transferimit, sasinë e transferuar (numri i peshqve dhe sasia në kg), numri i koshit, si dhe emri i anijes peshkuese, flamuri dhe numrin ICCAT, emri i



anijeve të tjera të përfshira dhe numri i tyre ICCAT, ferma e destinacionit dhe numrin ICCAT të saj, si dhe numrin e deklarimit të transferimit të ICCAT-it.

2. Transferimet e mëtejshme në anijet ndihmëse ose anijet e tjera tërheqëse duhet të raportohen duke përfshirë të njëjtin informacion si në pikën 1, si dhe emrin e anijes ndihmëse ose të mjetit tërheqës, flamurin dhe numrin ICCAT dhe numrin e deklarimit të transferimit të ICCAT-it.

3. Libri i anijes përmban detajet e të gjitha transfertave të kryera gjatë sezonit të peshkimit. Libri i anijes duhet të mbahet në bordin dhe të jetë i arritshëm në çdo kohë për qëllime kontrolli.

C. Anijet ndihmëse

1. Kapitenët e anijeve ndihmëse regjistrojnë çdo ditë aktivitetet e tyre në librin e tyre, duke përfshirë datën, kohën dhe pozicionet, sasinë e tonit të marra në bord dhe anijen e peshkimit, fermën ose emrin e kurthit që veprojnë në bashkëpunim.

2. Libri i anijes duhet të përmbajë detajet e të gjitha aktiviteteve të kryera gjatë sezonit të peshkimit. Libri i anijes duhet të mbahet në bord dhe të jetë i arritshëm në çdo kohë për qëllime kontrolli.

D. Anijet përpunuese

1. Kapitenët e anijeve përpunuese duhet të raportojnë në librin e tyre të anijes, datën, kohën dhe pozicionin e veprimtarive dhe sasinë e transborduar, numrin dhe peshën e tonit të marra nga ferma, kurthe ose anije peshkuese aty ku është e aplikueshme. Ata, gjithashtu, duhet të raportojnë emrat dhe numrat ICCAT të atyre fermave, kurtheve ose anijeve të peshkimit.

2. Kapitenët e anijeve përpunuese duhet të mbajnë një libër të përpunimit ditor, duke specifikuar peshën e rrumbullakosur dhe numrin e peshqve të transferuar ose të transborduar, faktorin e konvertimit të përdorur, peshat dhe sasinë sipas prezantimit të produktit.

3. Kapitenët e anijeve përpunuese duhet të mbajnë një plan depozitimi që tregon vendndodhjen dhe sasinë e secilës specie dhe paraqitjen.

4. Libri i anijes duhet të përmbajë detajet e të gjitha transbordimeve të kryera gjatë sezonit të peshkimit. Libri ditor i anijes, libri i përpunimit, plani i depozitimit, origjinali i deklarave të transbordimeve ICCAT duhet të mbahen në bordin dhe të jenë të arritshme në çdo kohë për qëllime kontrolli.

SHTOJCA 3

NR. I DOKUMENTIT DEKLARATA E ICCAT-it PËR TRANSFERIMIN/ TRANSBORDIMIN

Anija rimorkiuese/mbajtëse (tug/carrier vessel)		Anija e peshkimit		Qendra e kultivimit		Kurthi i tonit				
Emri i anijes dhe sinjali i thirrjes në radio Flamuri: Nr. i autorizimit të shtetit flamur: Nr. i Regjistrimit Kombëtar Nr. i Regjistrimit ICCAT Nr. IMO		Emri i anijes dhe sinjali i thirrjes në radio Flamuri: Nr. i autorizimit të shtetit flamur: Nr. i Regjistrimit Kombëtar Nr. i Regjistrimit ICCAT Shenjat identifikuese të jashtme Nr. i faqes së librit të anijes së peshkimit		Emri Numri i Regjistrimit ICCAT		Emri Numri i Regjistrimit ICCAT				
Dita, muaji, ora, viti 2_ 0_ _ _ _ emri i kapitenit/përdoruesit të kurthit: emri i kapitenit të rimorkiuesit: VENDI I TRANSFERIMIT Nisja _ _ _ _ _ _ _ _ nga _ _ _ _ _ _ Kthimi _ _ _ _ _ _ _ _ në _ _ _ _ _ _ firma: firma: Transf./Transh. _ _ _ _ _ _ _ _ Për transferimin, trego peshën në kg ose njësi të përdorura (p.sh. kuti, kosha) dhe peshën e zbarkuar në kg të kësaj njësie: _ _ kilogram. Në rast transferime peshku të gjallë trego numrin e njësisë dhe peshën e gjallë										
Porti	Deti: gjer. gjat.	Llojet	Numri i njësisë të peshqve	Lloji i prodhimit i gjallë	Lloji i prodhimit i plotë	Lloji i prodhimit i pastruar	Lloji i prodhimit pa kokë	Lloji i prodhimit fileto	Lloji i prodhimit	Transferim/të mëtejshme
										Data: Vendi/pozicioni: Nr. CP i autorizimit. Nënshkrimi i kapitenit të anijes transferuese:
										Emri i anijes marrëse: Flamuri Nr. i regjistrimit ICCAT Nr. IMO Nënshkrimi i kapitenit
										Data: Vendi/pozicioni: Nr. CP i autorizimit. Nënshkrimi i kapitenit të anijes transferuese:
										Emri i anijes marrëse: Flamuri Nr. Regjistrimit ICCAT Nr. IMO Nënshkrimi i kapitenit



Nënshkrimi i vëzhguesit të ICCAT-it (nëse është e mundur). Detyrime në raste transferimi:

1. Origjinali i deklaratës transferimit duhet t'i jepen anijes marrëse (tërheqëse/përpunuese/ transporti).
2. Kopja e deklaratës së transferimit duhet të mbahet nga anije peshkuese ose kurthin korrespondues.
3. Aktivitete të mëtejshme transferimi do të autorizohet nga CP-ja, e cila autorizon anije për të ushtruar aktivitetin.
4. Origjinali i deklaratës së transferimit duhet të mbahet nga anija marrëse, e cila mban peshkun, deri në qendrën e kultivimit ose të vendit të zbarkimit.
5. Aktivitetet e transferimit do të regjistrohen në librin e çdo anijeje të përfshirë në këtë aktivitet.

SHTOJCA 4

Nr. i dokumentit		Deklarata e transferimit ICCAT	
1. TRANSFERIMI I BFT-së I GJALLË I DESTINUAR PËR NË FERMË			
Emri i anijes së peshkimit: Sinjali i thirrjes: Flamuri: Nr. i regjistrimit ICCAT: Identifikimi i jashtëm: Nr. i autorizimit të transferimit: Logbook nr.: JFO nr.: eBCD nr.:	Emri i fermës:	Emri i anijes së parë tërheqëse: Flamuri: Nr. i regjistrimit ICCAT: Identifikimi i jashtëm: Numri i koshit transportues:	Emri i fermës së destinacionit: Nr. i regjistrimit ICCAT:
	Emri i fermës dhënëse (1):	Emri i anijes së dytë tërheqëse: Flamuri: Nr. i regjistrimit ICCAT: Identifikimi i jashtëm: Numri i koshit transportues:	Emri i fermës së destinacionit: Nr. i regjistrimit ICCAT:
		Emri i anijes së tretë tërheqëse: Flamuri: Nr. i regjistrimit ICCAT: Identifikimi i jashtëm: Numri i koshit transportues:	Emri i fermës së destinacionit: Nr. i regjistrimit ICCAT:
		Nr. i regjistrimit ICCAT:	
2. INFORMACIONI PËR TRANSFERIMIN E PARË			
Datë:		Vendi ose pozicioni: Porti: Gjatësi: Gjerësi:	
Transferata e parë Nr.1 Nr. i individëve dhe pesha e vlerësuar (kg) në koshin e parë (4): Transferimi i parë: Transferim vullnetar: Transferim kontrolli: BFT të ngordhur gjatë transferimit (5)	Transferata e parë Nr. 2 Nr. i individëve dhe pesha e vlerësuar (kg) në koshin e dytë (4): Transferimi i parë: Transferim vullnetar: Transferim kontrolli: BFT të ngordhur gjatë transferimit (5)	Transferata e parë Nr.3 Nr. i individëve dhe pesha e vlerësuar (kg) në koshin e tretë (4): Transferimi i parë: Transferim vullnetar: Transferim kontrolli: BFT të ngordhur gjatë transferimit (5)	
Emri dhe firma e kapitenit të anijes/operatorit të kurthit/operatorit të fermës:		Kapiteni i anijes marrëse, emri dhe firma: Anija e parë marrëse: Anija e dytë marrëse: Anija e tretë marrëse:	Emri i observatorit, nr. ICCAT dhe firma:
Prani e observatorit: PO/JO Numri i individëve i vlerësuar nga observatori rajonal: Numri i vulave (6):		Arsyet mosdakordësisë: e	Rregullat ose procedurat që nuk janë respektuar:
3. TRANSFERIMI I MËTEJSHËM (7)(8)			
Numri i transferit të parë:			
TRANSFERIMI I MËTEJSHËM 1			
Datë:		Vendi ose pozicioni: Porti: Gjatësi: Gjerësi:	
Numri ITD			
Emri i anijes tërheqëse dhuruese:	Sinjali i thirrjes:	Flamuri:	Nr. i regjistrimit ICCAT:
Emri i anijes tërheqëse dhuruese:	Sinjali i thirrjes:	Flamuri:	Nr. i regjistrimit ICCAT:
			Emri i fermës së destinacionit: Nr. i regjistrimit ICCAT:
Nr. i autorizimit të transferimit:	Identifikimi i jashtëm:	Nr. i koshit dhënës: Nr. i koshit marrës:	Emri dhe firma e kapitenit të anijes dhënëse: Emri dhe firma e kapitenit të anijes marrëse:
Nr. i individëve dhe pesha e vlerësuar (kg): Transferime të mëtejshme Transferime vullnetare Transferime kontrolli Ne rastet e transferimeve vullnetare ose të kontrollit: I. Informacioni mbi anijen tërheqëse marrëse: Emri		Nr. BFT të ngordhur gjatë transferimit:	



Flamuri Nr. i regjistrimit ICCAT Identifikimi i jashtëm Nr. i koshit transportues			
TRANSFERIM I MËTEJSHËM 2			
Datë: Numri ITD		Vendi ose pozicioni: Porti: Gjatësi: Gjerësi:	
Emri i anijes tërheqëse dhuruese: Emri i anijes tërheqëse dhuruese:	Sinjali i thirrjes: Sinjali i thirrjes:	Flamuri: Flamuri:	Nr. i regjistrimit ICCAT: Nr. i regjistrimit ICCAT: Emri i fermës së destinacionit: Nr. i regjistrimit ICCAT:
Nr. i autorizimit të transferimit:	Identifikimi i jashtëm:	Nr. i koshit dhënë: Nr. i koshit marrës:	Emri dhe firma e kapitenit të anijes dhënëse: Emri dhe firma e kapitenit të anijes marrëse:
Nr. i individëve dhe pesha e vlerësuar (kg): Transferime të mëtejshme Transferime vullnetare Transferime kontrolli Në rastet e transferimeve vullnetare ose të kontrollit: II. Informacioni mbi anijen tërheqëse marrëse: Emri Flamuri Nr. i regjistrimit ICCAT Identifikimi i jashtëm III. Nr. i koshit transportues		Nr. BFT të ngordhur gjatë transferimit:	
TRANSFERIM I MËTEJSHËM 3			
Datë: Numri ITD		Vendi ose pozicioni: Porti: Gjatësi: Gjerësi:	
Emri i anijes tërheqëse dhuruese: Emri i anijes tërheqëse dhuruese:	Sinjali i thirrjes: Sinjali i thirrjes:	Flamuri: Flamuri:	Nr. i regjistrimit ICCAT: Nr. i regjistrimit ICCAT: Emri i fermës së destinacionit: Nr. i regjistrimit ICCAT:
Nr. i autorizimit të transferimit:	Identifikimi i jashtëm:	Nr. i koshit dhënë: Nr. i koshit marrës:	Emri dhe firma e kapitenit të anijes dhënëse: Emri dhe firma e kapitenit të anijes marrëse:
Nr. i individëve dhe pesha e vlerësuar (kg): Transferime të mëtejshme Transferime vullnetare Transferime kontrolli Në rastet e transferimeve vullnetare ose të kontrollit: I. Informacioni mbi anijen tërheqëse marrëse: Emri Flamuri Nr. regjistri ICCAT Identifikimi i jashtëm Nr. i koshit transportues		Nr. BFT të ngordhur gjatë transferimit:	

1. Plotësohet në rast transferimi midis dy fermave të ndryshme.
2. Plotësohet në rast se zëniet transferohen në më shumë se një kosh transporti.
3. Plotësohet në rast se koshat e transportit janë të destinuara në më shumë se një fermë.
4. Numri i individëve dhe pesha e vlerësuar nga operatori donator për transfertën që konsiderohet e vlefshme. Në rast se operacioni duhet të përsëritet, tregoni si N/A në rreshtin përkatës (p.sh., nëse transferimi i parë dhe transferimi vullnetar nuk ofruan një video të përshtatshme: Transferimi i parë: N/A, transferimi vullnetar: N/A, kontrolli transferimi: 1030 copë, 123,600 kg).
5. Numri i individëve që kanë ngordhur dhe pesha e vlerësuar.
6. Të plotësohet nga vëzhguesi rajonal i ICCAT-it, në rast se koshi i transportit do të vulozet në përputhje me paragrafin 128 dhe aneksin 14.
7. Të plotësohet nga kapiteni i anijes tërheqëse të donatorëve për secilën nga transferimet ndërmjet anijeve tërheqëse, të cilat bëhen pas transferimit të parë.
8. Ky seksion plotësohet për çdo transferim të parë. Nëse më shumë se një transferim i parë ndahen në kosha të shumtë transporti, kapiteni i anijes tërheqëse donatore duhet të kopjojë ITD-në origjinale, në mënyrë që një kopje e ITD të shoqërojë koshin/at për të njëjtën fermë destinacioni.



b) vërteton informacionin në deklaratat e përpunimit dhe/ose të vjeljes të bëra nga kapiteni ose përfaqësuesi i anijes përpunuese ose operatori i kurthit.

5. Gjithashtu, vëzhguesi i CPC-së do të kryejë punë shkencore, si mbledhja e të gjitha të dhënave të nevojshme të kërkuara nga Komisioni, bazuar në rekomandimet e SCRS-së.

Programi rajonal i vëzhguesve të ICCAT-it

- Çdo CPC duhet t'u kërkojë kurtheve, fermave dhe anijeve të saj me rrethim (koshilok), siç referohen në paragrafin 101 për të vendosur një vëzhgues rajonal ICCAT.

- Sekretariati i Komisionit duhet t'i emërojë vëzhguesit para 1 prillit ose sa më shpejt të jetë praktike për çdo vit, dhe do t'i vendosë ato në kurthe, ferma dhe në bord të anijeve me rrethim që kanë flamurin e një CPC-je të ICCAT-it që zbatojnë programin e vëzhguesit të ICCAT-it. Një kartë vëzhguesi e ICCAT-it do të lëshohet për çdo vëzhgues.

- Sekretariati do të lëshojë një kontratë që liston të drejtat dhe detyrimet e vëzhguesit dhe të kapitenit të anijes, kurthit apo të përdoruesit të fermës së kultivimit. Kjo kontratë do të nënshkruhet nga të dyja palët e përfshira.

- Sekretariati do të hartojë një manual të programit të vëzhguesve të ICCAT-it.

Kualifikimi i vëzhguesve rajonalë të ICCAT-it

Vëzhguesit rajonalë të ICCAT-it duhet të kenë kualifikimet e mëposhtme për të përmbushur detyrat e tyre:

- eksperiencë të mjaftueshme për të identifikuar llojet dhe veglat e peshkimit;

- njohje të kënaqshme të masave konservuese dhe menaxhuese të ICCAT-it, e bazuar mbi udhëzimet e trajnimit të ICCAT-it;

- aftësi për të vëzhguar dhe për të regjistruar në mënyrë të saktë;

- aftësi për të analizuar pamjet e regjistrimit video;

- një njohje të kënaqshme të gjuhës së shtetit flamur të anijes apo të shtetit të fermës së vëzhguar, sa të jetë e mundur.

Detyrimet e vëzhguesit

6. Vëzhguesi duhet:

a) ta ketë plotësuar trajnimet teknike të kërkuara nga udhëzimet e hartuara nga ICCAT-i;

b) të ketë kombësinë e njëres nga CPC-të dhe, aty ku është e mundur, jo të shtetit ku është ferma, kurthi apo të anijes me rrethim;

c) të jetë i aftë në kryerjen e detyrave të përcaktuara në pikën e mëposhtme 7;

d) të jetë i përfshirë në listën e vëzhguesve që mbahet nga Sekretariati i Komisionit;

e) të mos ketë aktualisht interesa financiare apo përfitimi nga peshkimi i tonit.

- Vëzhguesit rajonalë të ICCAT-it do ta trajtojnë si konfidencial të gjithë informacionin në lidhje me operacionet e peshkimit dhe të transferimit të kryera nga anijet me rrethim, fermat dhe kurthe, dhe e pranojnë këtë kërkesë me shkrim, si kusht për t'u emëruar si vëzhgues rajonalë i ICCAT-it.

- Vëzhguesit rajonalë të ICCAT-it duhet të respektojnë kërkesat e përcaktuara në ligjet dhe rregulloret e CPC-së që ushtron juridiksionin mbi anijen, fermën ose kurthin në të cilin është caktuar vëzhguesi rajonal i ICCAT-it.

- Vëzhguesit rajonalë të ICCAT-it do të respektojnë hierarkinë dhe rregullat e përgjithshme të sjelljes që zbatohen për të gjithë personelin e anijeve, fermave dhe kurtheve, me kusht që rregulla të tilla të mos ndërhyjnë në detyrat e vëzhguesit rajonal të ICCAT-it, sipas këtij programi dhe me detyrimet e anijes, fermës dhe personelin e kurthit të përcaktuar në këtë shtojcë.

Detyrat e vëzhguesit rajonal të ICCAT-it

- Detyrat e vëzhguesve rajonalë të ICCAT-it do të jenë në veçanti.

Detyrat e përgjithshme:

i. vëzhgojnë dhe monitorojnë përputhshmërinë e operacioneve të peshkimit dhe të kultivimit të tonit me masat përkatëse të ruajtjes dhe të menaxhimit të ICCAT-it;

ii. të kryejë punë të tilla shkencore, të tilla si mbledhja e mostrave ose e të dhënave të detyrës 2, siç kërkohet nga Komisioni, bazuar në rekomandimet e SCRS-së;

iii. shikojnë dhe regjistrojnë anijet që mund të peshkojnë në kundërshtim me masat e ruajtjes dhe të menaxhimit të ICCAT-it;

iv. të verifikojë dhe të regjistrojë emrin e anijes së peshkimit në fjalë dhe numrin e saj ICCAT;

v. të ushtrojë çdo funksion tjetër të përcaktuar nga Komisioni.



Për sa u përket anijeve me koshilok ose aktivitetit të kurtheve:

vi. vëzhgojnë dhe raportojnë mbi aktivitetet e peshkimit të kryera;

vii. vëzhgon dhe vlerëson zëniet dhe verifikoni shënimet e bëra në *logbook*;

Për sa i përket transferimit të parë nga një anije me koshilok ose kurth në kosh/at transportues:

viii. regjistrojnë dhe raportojnë mbi realizimin e aktiviteteve të transferimit;

ix. verifikon pozicionin e anijes kur angazhohet në një transferim;

x. të shqyrtojë dhe analizojë të gjitha pamjet video që lidhen me operacionin e transferimit në fjalë, aty ku është e aplikueshme;

xi. vlerëson numrin e peshqve të transferuar dhe regjistron rezultatin në ITD;

xii. nxjerr një raport ditor të aktiviteteve të transferimit të anijeve me koshilok;

xiii. regjistrojnë dhe raportojnë mbi rezultatin e analizave të tilla;

xiv. të verifikojë hyrjet e bëra në autorizimin paraprak të transferimit të përmendur në paragrafin 112, në ITD të përmendur në paragrafët 130 deri në 133 dhe në eBCD;

xv. të verifikojë që ITD-ja e përmendur në paragrafët 130 deri në 133 t'i transmetohet kapitenit të anijes tërheqëse ose përfaqësuesit të fermës ose kurthit;

xvi. në lidhje me transferimet e kontrollit, verifikon numrin e identifikimit të vulave dhe sigurohet që vulat të vendosen në mënyrë të tillë që të parandalojnë hapjen e dyerve pa thyer vulat.

Për sa u përket operacioneve të vendosjes së tonit në kosha:

xvii. rishikon pamjet e videokamerës të vendosjes së tonit në kosh për të vlerësuar në kohën e duhur numrin e peshqve të futur në kosh, për të lejuar operatorin e fermës të plotësojë deklaratën përkatëse.

Për sa i përket verifikimit të të dhënave:

xviii. të verifikojë dhe të vërtetojë të dhënat e përfshira në ITD, deklaratat e vendosjes në kosha dhe eBCD, duke përfshirë analizën e regjistrimeve video;

xix. të nxjerrë një raport ditor të aktiviteteve të transferimit të anijeve me koshilok, fermave dhe kurtheve;

xx. firmos ITD-të, deklaratat e vendosjes në kosha dhe eBCD-në, me emrin dhe numrin e ICCAT të shkruar qartë, kur operacioni përkatës është në përputhje me masat e ruajtjes dhe menaxhimit të ICCAT-it dhe informacioni që përmban këto dokumente është në përputhje me vëzhgimet e tij/saj. Në rast mosmarrëveshjeje, vëzhguesi rajonal i ICCAT-it do të tregojë praninë e tij/saj në deklaratat përkatëse të ITD-së dhe deklaratat e vendosjes në kosha dhe/ose eBCD-së përkatëse, dhe arsyet e mosmarrëveshjes, duke cituar në mënyrë specifike rregullin/at ose procedurën/at që pikëpamja/et e tij/saj nuk është (janë) respektuar.

Për sa u përket lëshimeve (lirimeve):

xxi. për sa u përket lëshimeve përpara mbylljes në kosh, vëzhgon dhe raporton për operacionin e lëshimit nga rrjeta e koshilokut ose koshi i transportit, në përputhje me protokollin e lëshimit në aneksin 10;

xxii. për sa u përket lëshimeve pas mbylljes në kosh, vëzhgon dhe raporton për ndarjen paraprake të peshkut dhe operacionin e mëpashëm të lirim, në përputhje me protokollin e lëshimit në aneksin 10, duke përfshirë verifikimin që cilësia e pamjeve video të ndarjes së mëparshme plotëson standardet minimale të aneksit 8 dhe duke vlerësuar numrin e peshqve të liruar;

xxiii. në të dyja rastet, verifikon urdhrin e lirim, të lëshuar nga autoriteti kompetent dhe vërteton informacionin në deklaratën e lëshimit të bërë nga dhuruesi ose operatori i fermës.

Për sa i përket veprimtarisë së vjeljes në ferma:

xxiv. të verifikojë autorizimin e vjeljes të lëshuar nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës;

xxv. të vërtetojë informacionin në deklaratat e përpunimit dhe vjeljes të bëra nga kapiteni ose përfaqësuesi i anijes së përpunimit ose nga operatori i fermës.

Për sa i përket raportimit:

xxvi. regjistron dhe verifikon praninë e çdo lloj markimi (tag), duke përfshirë shenjat natyrore, dhe njofton çdo shenjë të fundit për heqjen të etiketës; për të gjithë individët e markuar elektronikisht, kryen kampionim të plotë biologjik (*otolite*, shtyllë kurrizore dhe kampion gjenetik), duke ndjekur udhëzimet nga SCRS-ja;

xxvii. të krijojë raporte të përgjithshme, duke përpiluar informacionin e mbledhur në përputhje



me këtë paragraf dhe t'i sigurojë kapitenit të anijes dhe operatorit të fermës mundësinë për të përfshirë në to çdo informacion përkatës;

xxviii. të dorëzojë raportin e përgjithshëm të lartpërmendur tek ofruesi përgjegjës për ROP-në, për transmetim të mëvonshëm në Sekretariatit e ICCAT-it, brenda 20 ditëve nga përfundimi i periudhës së vëzhgimit;

xxix. në rastet kur vëzhguesi rajonal i ICCAT-it vëren një mospërputhje të mundshme me një rekomandim të ICCAT-it, ai/ajo duhet t'ia dorëzojë këtë informacion pa vonesë ofruesit përgjegjës për ROP, i cili do t'ia përcjellë pa vonesë autoritetit kompetent të CPC-së së anijes, kurthit ose fermës në fjalë dhe Sekretariatit të ICCAT-it. Për këtë qëllim, ofruesi përgjegjës për ROP-në do të krijojë një sistem, përmes të cilit ky informacion mund të komunikohet në mënyrë të sigurt;

xxx. të marrë, sa më shumë që të jetë e mundur, prova (p.sh. foto, video) të mospërputhshmërisë së mundshme të zbuluar dhe t'i bashkëngjisë ato në raportin e tij/saj.

Detyrimet e CPC-ve të anijes, kurthit dhe fermës:

- CPC-të e anijes, fermës dhe kurthit duhet të sigurojnë që, veçanërisht, vëzhguesi rajonal i ICCAT-it:

a) t'i lejojë qasja në anijen me koshilok, në fermë dhe kurth, si dhe të pajisjet e peshkimit, pajisjet e koshave, si dhe pamjet e kamerës stereoskopike dhe videokamerës konvencionale;

b) me kërkesë dhe për të kryer detyrat e tyre të përcaktuara në këtë program, lejohet akses në pajisjet e mëposhtme, nëse janë të pranishme në anijet në të cilat janë caktuar:

- i. pajisjet e navigimit satelitor;
- ii. ekranet e radarit kur është në përdorim;
- iii. mjetet elektronike të komunikimit;

c) t'i ofrohen akomodim në anije, duke përfshirë fjetje dhe ushqimin dhe në objektet adekuate sanitare, të barabarta me ato të oficerëve të anijes;

d) të pajiset me hapësirë adekuate në urë ose në kabinën e pilotimit për punë zyre, si dhe hapësirë adekuate në kuvertë për kryerjen e detyrave të vëzhguesit; dhe

- CPC-të e anijes, kurthit dhe fermës duhet të sigurojnë që kapiteni, ekuipazhi, ferma, kurthi dhe pronarët e anijeve të mos pengojnë, frikësojnë, ndërhyjnë, influencojnë, japin rryshfet ose tentojnë t'i

japin rryshfet një vëzhguesi rajonal të ICCAT-it në kryerjen e detyrave të tij/saj.

- Sekretariatit të ICCAT-it, në përputhje me çdo kërkesë konfidencialiteti të zbatueshëm, i kërkohet t'i ofrojë CPC-së së anijes, kurthit ose fermës, kopje të të gjitha të dhënave të papërpunuara, përmbledhjeve dhe raporteve që kanë të bëjnë me udhëtimin. Sekretariati i ICCAT-it do t'i dorëzojë raportet e vëzhguesve rajonalë të ICCAT-it Komitetit të Përputhshmërisë dhe SCRS-së.

- Autoriteti kompetent i CPC-së së anijes, fermës ose kurthit, ku vëzhguesi rajonal i ICCAT-it ofron shërbimet e tij/saj, mund të kërkojë që vëzhguesi të zëvendësohet, nëse ata kanë dëshmi se vëzhguesi rajonal i ICCAT-it nuk i përmbush detyrimet e tij ose nuk i kryen në mënyrë adekuate detyrat e përcaktuara në këtë rekomandim. Çdo rast i tillë do t'i raportohet panelit 2.

Tarifat dhe organizimi

- Kostot e zbatimit të këtij programi do të financohen nga operatorët e fermave dhe të kurtheve, si dhe pronarët e anijeve me koshilok. Tarifa do të llogaritet në bazë të kostove totale të programit dhe do të paguhet në një llogari të veçantë të Sekretariatit të ICCAT-it. Sekretariati ICCAT do të menaxhojë llogarinë për zbatimin e programit.

- Asnjë vëzhgues rajonal i ICCAT-it nuk do të caktohet në një anije, kurth ose fermë për të cilën tarifat, siç kërkohet në këtë shtojcë, nuk janë paguar.

SHTOJCA 7

SKEMA E ICCAT-it MBI INSPEKTIMIN E PËRBASHKËT NDËRKOMBËTAR

Në përputhje me pikën 3 të nenit IX të Konventës, Komisioni i ICCAT-it rekomandon hartimin e marrëveshjeve të mëposhtme për kontrollin ndërkombëtar jashtë ujërave që janë në juridiksionet kombëtare, me qëllim sigurimin e aplikimit të Konventës dhe masave që janë në fuqi nën të:

I. Shkeljet e rënda

1. Për qëllimet e kësaj procedure, me shkelje të rënda kuptohen shkeljet e mëposhtme të dispozitave të masave konservuese dhe menaxhuese të ICCAT-it të adoptuara nga Komisioni:

a) peshkimi pa një licencë, leje apo autorizim të lëshuar nga CPC-ja flamur;

b) mosmbajtja e të dhënave të mjaftueshme mbi zëniet apo lidhur me zëniet në përputhje me



kërkesat mbi raportimin të Komisionit apo keq-raportime domethënëse të këtyre të dhënave mbi zëniet apo lidhur me zëniet;

c) peshkimin në zona të ndaluara për peshkim;

d) peshkimi gjatë periudhës së ndalimit të peshkimit;

e) marrja ose mbajtja në mënyrë të qëllimshme e llojeve në kundërvajtje me masat konservuese dhe menaxhuese në fuqi të adoptuara nga ICCAT-i;

f) shkeljet domethënëse të limiteve të zënieve dhe kuotave në fuqi që janë përcaktuar nga rregullat e ICCAT-it;

g) përdorimi i veglave të peshkimit të ndaluara;

h) falsifikimi ose fshehja në mënyrë të qëllimshme e shenjave, identitetit apo regjistrimit të një anije peshkimi;

i) fshehja, ngatërrimi apo eliminimi i provave që lidhen me hetimin e një shkeljeje;

j) shkelje të shumëfishta të cilat, të marra së bashku, përbëjnë një mosvlerësim domethënës të masave në fuqi që lidhen me ICCAT-in;

k) sulmimi, rezistenca, frikësimi, ngacmimi seksual, ndërhyrja, bllokimi apo vonimi i padrejtë i një vëzhguesi apo inspektori të autorizuar;

l) çaktivizimi apo manipulimi në mënyrë të qëllimshme i sistemit të vëzhgimit të anijeve;

m) shkelje të tjera që mund të përcaktohen nga ICCAT-i, pasi ato të jenë përshirë dhe qarkulluar në një version të rishikuar të këtyre procedurave;

n) peshkimi me ndihmën e avionëve vrojtues;

o) ndërhyrja në sistemin e monitorimit satelitor dhe/apo veprimi pa sistemin e sistemit të vëzhgimit të anijeve;

p) aktiviteti i transferimit pa deklaratë transferimi;

q) transbordimi në det;

r) mosdhënia e shkalleve për t'u imbarkuar inspektorëve të ICCAT-it, sipas kushteve të rezolutës IMO A.889(21) për të lehtësuar imbarkimin e sigurt në çdo anije peshkimi, që kërkon një ngjitje prej me shume se 1.5 metrash.

2. Në rastin e ngjitjes në bord dhe të inspektimit të një anijeje peshkimi gjatë së cilës inspektorët e autorizuar vërejnë një aktivitet apo gjendje që do të përbënte një shkelje të rëndë, siç është përcaktuar në pikën 1 të kësaj shtojce, autoritetet e anijes inspektuese duhet të njoftojnë menjëherë autoritetet e anijes së peshkimit, si në mënyrë direkte, ashtu dhe nëpërmjet Sekretariatit të ICCAT-it. Në situata të tilla, inspektori duhet të njoftojë, gjithashtu, çdo

anije inspektimi të shtetit flamur të anijes së peshkimit që dihet të jetë në afërsi.

3. Inspektorët e ICCAT-it duhet të regjistrojnë inspektimet e ndërmarra dhe shkeljet e zbuluara (nëse ka) në librin e anijes së peshkimit.

4. CPC-ja flamur duhet të sigurojë që, pas inspektimit të kryer sipas pikës 2 të kësaj shtojce, anija e peshkimit në fjalë të ndalojë të gjitha aktivitetet e peshkimit. CPC-ja flamur duhet t'i kërkojë anijes së peshkimit t'i drejtohet brenda 72 orëve në një port të përcaktuar nga ai, ku do të kryhet dhe hetimi.

5. Në rastin kur një inspektim ka zbuluar një aktivitet ose kusht që do të përbënte një shkelje të rëndë, anija duhet të rishikohet sipas procedurave të përshkruara në rekomandimin nga ICCAT-i, ndryshimi i rekomandimit 21-13 për përcaktimin e një liste të anijeve që supozohet se kanë kryer aktivitete peshkimi të paligjshme, të paraportuara dhe të parregulluara (rec. 23-16), duke marrë parasysh çdo veprim reagimi dhe aktivitete të tjera.

II. Kryerja e inspektimit

6. Inspektimi do të kryhet nga inspektorët e shërbimit të kontrollit të peshkimit të Qeverisë Kontraktuese. Emrat e agjencive qeveritare të autorizuar dhe të inspektorëve të përcaktuar për këtë qëllim nga qeveritë përkatëse duhet t'i njoftohen Komisionit.

7. Anijet që kryejnë detyra ndërkombëtare të imbarkimit dhe të inspektimit, në përputhje me këtë shtojcë do të mbajnë një flamur ose flamurë të veçantë të miratuar nga Komisioni dhe të lëshuar nga Sekretariati i ICCAT-it. Emrat e anijeve të përdorura për këtë qëllim do t'i njoftohen Sekretariatit të ICCAT-it sa më shpejt që të jetë e mundur përpara fillimit të aktiviteteve të inspektimit. Sekretariati do të vërë informacionin në lidhje me anijet e përcaktuara të inspektimit të vlefshëm për të gjitha CPC-të, duke përfshirë postimin në faqen e tij të internetit të mbrojtur me fjalëkalim.

8. Çdo inspektor duhet të mbajë një dokument identiteti të lëshuar nga autoritetet e shtetit flamur në formën e treguar në pikën 20 të kësaj shtojce.

9. Në zbatim të marrëveshjes së pranuar në pikën 15 të kësaj shtojce, një anije e përdorur gjatë periudhës së përcaktuar në peshkimin për ton, apo lloje të ngjashme me tonin në zonën e Konventës së mbuluar nga ICCAT-i jashtë ujërave të juridiksionit të saj kombëtar, do të ndalojë kur i jepet një sinjal i tillë në Kodin Ndërkombëtar të Sinjaleve nga një



anije që ka në bord një inspektor të përshkruar në paragrafin 7, përveçse kur është duke kryer aktivitet peshkimi, në këtë rast ajo duhet të ndalojë, sapo ka mbaruar këtë aktivitet. Kapiteni i anijes do të lejojë palën inspektuese, siç është specifikuar në paragrafin 10 të kësaj shtojce, të hyjë në bord dhe duhet të sigurojë një shkallë ngjitjeje, sipas kushteve të rezolutës IMO A.889(21) për të lehtësuar imbarkimin e sigurt në çdo anije peshkimi që kërkon një ngjitje prej më shumë se 1.5 metrash. Për të plotësuar kërkesën për t'u pajisur me shkallë ngjitjeje, do të lejohet një periudhë tranzitore për anijet që operojnë në Atlantik, deri në janar 2024.

Kapiteni duhet t'i mundësojë palës së inspektimit që të bëjë një ekzaminim të tillë të pajisjeve, kapjes ose pajisjes dhe çdo dokument përkatës që inspektori i konsideron të nevojshme për të verifikuar pajtueshmërinë me rekomandimet e Komisionit të ICCAT-it në fuqi, në lidhje me shtetin flamurin e anijes që inspektohet. Më tej, një inspektor mund të kërkojë shpjegime që ai ose ajo e konsideron të nevojshme.

10. Madhësia e grupit të inspektimit duhet të përcaktohet nga zyrtari komandues i anijes inspektuese, duke marrë parasysh rrethanat përkatëse. Pala inspektuese duhet të jetë sa më e vogël të jetë e mundur për të përmbushur detyrat e përcaktuara në këtë shtojcë në mënyrë të sigurt dhe pa rreziqe

11. Pas hipjes në anije, inspektorët duhet të paraqesin dokumentacionin e identifikimit të përshkruar në paragrafin 8 të këtij aneksi. Inspektorët duhet të respektojnë rregulloret, procedurat dhe praktikat ndërkombëtare të pranuar në përgjithësi, në lidhje me sigurinë e anijes që inspektohet dhe ekuipazhin e saj, dhe do të minimizojë ndërhyrjen në aktivitetet e peshkimit ose në depozitimin e produktit dhe, në masën që është e mundur, të shmangë veprimet që do të ndikojnë negativisht në cilësinë e peshkut të kapur në bord; inspektorët do të kufizojnë hetimet e tyre në konstatimin e respektimit të rekomandimeve të Komisionit të ICCAT-it në fuqi, në lidhje me shtetin, flamurin e anijes në fjalë. Gjatë kryerjes së inspektimit, inspektorët mund t'i kërkojnë kapitenit të anijes së peshkimit për çdo ndihmë që ai mund të kërkojë. Inspektorët duhet të hartojnë një raport të inspektimit në një formë të miratuar nga Komisioni i ICCAT-it. Inspektorët e nënshkruajnë raportin në praninë e kapitenit të anijes, i cili ka të drejtë të shtojë

ose t'i ketë shtuar raportit çdo vërejtje që ai ose ajo mund të mendojë të përshtatshme dhe duhet të nënshkruajë këto vërejtje.

12. Kopjet e raportit do t'i jepen kapitenit të anijes dhe qeverisë së palës inspektuese, e cila i transmeton kopjet e raporteve të inspektimit me shkelje të dukshme autoriteteve përkatëse të shtetit flamur të anijes së inspektuar dhe Komisionit ICCAT. Kur zbulohet ndonjë shkelje e rekomandimeve të ICCAT-it, inspektori duhet, kur është e mundur, gjithashtu, të informojë çdo anije inspektuese të shtetit flamur të anijes së peshkimit që njihet dhe që është në afërsi.

13. CPC-të që vendosin anije inspektuese sipas kësaj skeme do të dorëzojnë çdo vit deri më 15 shtator, në lidhje me aktivitetin që ndodh midis 1 janarit dhe 31 dhjetorit të vitit të kaluar një listë të inspektimeve të kryera në formën që do të sigurohet nga Sekretariati.

14. Rezistenca ndaj inspektorëve ose mosrespektimi i udhëzimeve të tyre do të trajtohen nga shteti flamur i anijes së inspektuar në një mënyrë të ngjashme me sjelljen e kryer, në lidhje me një kontroll inspektimi kombëtar.

15. Inspektori duhet të kryejë detyrat e tij nën këtë marrëveshje, në përputhje me rregullat e hartuara në këtë rekomandim, por ato duhet të qëndrojnë nën kontrollin operacional të autoriteteve kombëtare të tyre dhe duhet të jenë përgjegjës ndaj tyre.

16. Qeveritë kontraktuese do të marrin në konsideratë dhe do të veprojnë në raportet e inspektimit, duke shikuar fletët e informacionit sipas rekomandimit nga ICCAT-i për pikasjet e anijeve rek. 19-09 dhe deklaratat që rezultojnë nga inspektimet e dokumentuara të inspektorëve të huaj, sipas këtyre marrëveshjeve, në një bazë të ngjashme, në përputhje me legjislacionin e tyre kombëtar ndaj raporteve të inspektorëve kombëtarë. Dispozitat e këtij paragrafi nuk do të imponojnë asnjë detyrim ndaj një qeverie kontraktuese që t'i japë raportit të një inspektori të huaj një vlerë më të lartë dëshmie se sa do të kishte në vendin e vet të inspektorit. Qeveritë Kontraktuese do të bashkëpunojnë në mënyrë që të lehtësojnë procedurat gjyqësore ose të tjera që rrjedhin nga një raport i një inspektori sipas këtyre marrëveshjeve.

a) Shtetet kontraktuese duhet të informojnë Komisionin e ICCAT-it deri më 15 shkurt të çdo viti të planeve të tyre të përkohshme për kryerjen e



aktiviteteve inspektuese sipas këtij rekomandimi në atë vit kalendarik dhe Komisioni mund të bëjë sugjerime për shtetet kontraktuese për koordinimin e veprimeve kombëtare në këtë fushë, duke përfshirë numrin e inspektorëve dhe anijet që mbartin inspektorë.

b) Marrëveshjet e hartuara në këtë rekomandim dhe planet për pjesëmarrjen do të aplikohen midis shteteve kontraktuese, përveçse kur kanë marrëveshje tjetër midis tyre, dhe kjo marrëveshje duhet t'i bëhet e ditur Komisionit të ICCAT-it. Megjithatë, zbatimi i kësaj skeme do të pezullohet ndërmjet dy shteteve kontraktuese, kur secili nga to ka njoftuar Komisionin e ICCAT-it për të, në pritje të plotësimit të marrëveshjes.

17. a) Rrjetat e peshkimit do të maten në përputhje me rregullat në fuqi për nënzonën në të cilën kryhet inspektimi. Inspektorët do të deklarojnë nënzonën për të cilën bëhet inspektimi dhe një përshkrim të çdo shkeljeje të gjetur në raportin e inspektimit.

b) Inspektorët do të kenë autoritetin për të inspektuar të gjitha veglat e peshkimit në përdorim apo në kuvertë.

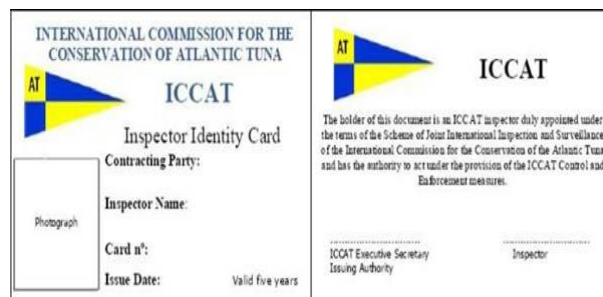
18. Inspektori do të ngjisë një shenjë identifikuese të aprovuar nga Komisioni i ICCAT-it për çdo vegël peshkimi të inspektuar që dyshohet të jetë në kundërvajtje me rekomandimet në fuqi të Komisionit të ICCAT-it, në lidhje me shtetin flamur të anijes në fjalë dhe duhet t'i regjistrojë këto fakte në raportin e tij.

19. Inspektori mund të fotografojë mjetet e peshkimit, pajisjet, dokumentacionin dhe çdo element tjetër që ai e konsideron të nevojshëm, në mënyrë të tillë që të zbulojë ato karakteristika që sipas mendimit të tyre nuk janë në përputhje me rregulloren në fuqi, në të cilin rast subjektet e fotografuara duhet të jenë të listuara në raport dhe kopjet e fotografive duhet t'i bashkëngjiten kopjes së raportit në CPC-në e flamurit.

20. Inspektorët, sipas nevojës, inspektojnë të gjitha zëniet në bord për të përcaktuar pajtueshmërinë me rekomandimet e ICCAT-it.

21. Modeli i propozuar për kartën e identitetit të inspektorit.

Dimensionet: gjerësia 10.4 cm, lartësia 7 cm



SHTOJCA 8 STANDARDET MINIMALE PËR PROCEDURAT E REGJISTRIMIT TË VIDEOVE I ZBATUESHËM PËR OPERACIONET E TRANSFERIMIT, VENDOSJES NË KOSHA DHE/OSE LËSHIMIT

1. Çdo CPC e anijes, kurthit dhe fermës në fjalë do të sigurojë që procedurat e mëposhtme të zbatohen për të gjitha regjistrimet video të operacioneve të transferimit, futjes në kosha dhe/ose lëshimit të referuara në këtë rekomandim:

a) në fillim dhe/ose në fund të çdo videoje, kur kërkohet, do të shfaqet numri i autorizimit të transferimit, ose të autorizimit të vendosjes në kosha ose urdhri i lëshimit sipas ICCAT-it;

b) ora dhe data e videos do të shfaqen vazhdimisht gjatë çdo regjistrimi video;

c) regjistrimi i videos duhet të jetë i vazhdueshëm pa asnjë ndërprerje dhe prerje dhe të mbulojë të gjithë operacionin e transferimit, vendosjes në kosha dhe/ose lëshimit;

d) përpara fillimit të operacionit të transferimit, vendosjes në kosha dhe/ose lëshimit, videoregjistrimi duhet të përfshijë hapjen dhe mbylljen e rrjetës/portës së koshit dhe, për operacionet e transferimit dhe të vendosjes në kosha, të tregojë nëse koshi (koshat) marrës dhe dhurues përmbajnë ton;

e) regjistrimi i videos duhet të jetë i një cilësie të mjaftueshme për të përcaktuar numrin dhe, sipas rastit, peshën e tonit që transferohet, futet në kosh dhe/ose lëshohet;

f) një kopje e videos do të mbahet në bordin e anijes dhuruese, ose nga ferma, ose operatori i kurthit, sipas rastit, gjatë gjithë periudhës së autorizimit për të operuar;

g) shpërndarja e kopjeve të videoregjistrimeve do të ndjekë dispozitat e përmendura në paragrafët 120 deri në 123 të këtij rekomandimi;



h) pajisja elektronike që përmban regjistrimin origjinal të videos duhet t'i jepet menjëherë vëzhguesit rajonal të ICCAT-it dhe/ose kombëtar të CPC-së pas përfundimit të operacionit të transferimit, vendosjes në kosha dhe/ose lëshimit. Vëzhguesi rajonal i ICCAT-it dhe/ose vëzhguesi i CPC-së duhet ta inicializojnë menjëherë atë për të shmangur çdo manipulim të mëtejshëm.

2. Çdo CPC e anijes, kurthit dhe fermës në fjalë do të marrë masat e nevojshme për të shmangur çdo zëvendësim, botim ose manipulim të regjistrimeve origjinale të videos.

Cilësi e pamjaftueshme e regjistrimit të videos

3. Nëse regjistrimi video është i cilësisë së pamjaftueshme për të përcaktuar numrin dhe, sipas rastit, peshën e tonit që transferohet, futet në kosh dhe/ose lëshohet, operacioni do të përsëritet derisa cilësia e videos të jetë e përshtatshme, duke ndjekur procedurat më poshtë:

a) Për një transferim, operacioni i transferimit në fjalë do të përsëritet në përputhje me dispozitat e përcaktuara në paragrafët 124 deri në 129 të këtij rekomandimi (transferime vullnetare dhe kontrolli). Ky transferim vullnetar ose i kontrollit do të kryhet në një kosh tjetër, i cili duhet të jetë bosh.

Për ato transferime, ku origjina e peshkut është një kurth, toni tashmë i transferuar nga kurthi në koshin pritës mund të kthehet përsëri në kurth dhe transferimi vullnetar anulohet nën mbikëqyrjen e vëzhguesit rajonal të ICCAT-it.

b) Për një operacion “vendosje në kosha”, operacioni në fjalë do të përsëritet në përputhje me dispozitat e përcaktuara në paragrafët 163 dhe 165 të këtij rekomandimi.

Operacioni i ri i “vendosje në kosha” duhet të përfshijë lëvizjen e të gjithë tonit nga koshi i fermës pranuese në një kosh tjetër ferme, i cili duhet të jetë bosh.

c) Për lëshimet, veçimi i peshkut që do të lëshohet do të përsëritet në përputhje me protokollin e lirit të përcaktuar në aneksin 10 të këtij rekomandimi.

SHTOJCA 9

STANDET DHE PROCEDURAT PËR SISTEMET E KAMERAVE STEREOSKOPIKE NË KONTEKSTIN E OPERACIONEVE TË FUTJES SË TONIT NË KOSHA

1. Përdorimi i sistemit të kamerave stereoskopike

Përdorimi i sistemeve të kamerave stereoskopike, në kontekstin e operacioneve të vendosjes në kosha të tonit, do të kryhet në përputhje me dispozitat e mëposhtme:

i. Intensiteti i marrjes së mostrave të peshqve të gjallë nuk duhet të jetë nën 20% të sasisë së peshkut të vendosur në kosha. Kur është e mundur teknikisht, marrja e mostrave të peshqve të gjallë duhet të jetë në vijim, duke matur një në çdo pesë ekzemplarë. Një mostër e tillë do të përbëhet nga peshq të matur në një distancë prej 2 deri në 8 metra nga kamera.

ii. Dimensionet e portave të transferimit që lidhin koshin dhënës dhe koshin pranues duhet të jenë në gjerësi maksimale prej 8–10 metrash dhe lartësi maksimale prej 8–10 metrash.

iii. Vlerësimi i matjeve të gjatësisë stereoskopike duhet të ndërmerret përpara secilit operacion të vendosjes në kosha, duke përdorur një shirit shkalle në distancë prej 2 dhe 8 m.

iv. Kur matjet e gjatësisë së peshkut paraqesin një shpërndarje multimodale (dy ose më shumë kohorte të madhësive të ndryshme), mund të përdoret më shumë se një algoritëm konvertimi për të njëjtin operacion të hedhjes në kosha.

v. Algoritmi më i përditësuar i krijuar nga SCRS-ja do të përdoret për të kthyer gjatësinë në pendën e bishtit në pesha të përgjithshme, sipas kategorisë së madhësisë së peshkut të matur gjatë operacionit të grumbullimit.

vi. Marzhi i gabimit për përcaktimin e peshës, i natyrshëm për specifikimet teknike të sistemit të kamerës stereoskopike, nuk duhet të kalojë një interval prej +/- 5 përqindësh.

vii. Raporti mbi rezultatet e programit stereoskopik duhet të përfshijë detaje mbi të gjitha specifikimet teknike të mësipërme, përfshirë intensitetin e mostrës, mënyrën e metodologjisë së marrjes së mostrës, distancën nga kamera, përmasat e portës së transferimit dhe algoritmet (relacionin gjatësi-peshë). SCRS-ja do të shqyrtojë këto



specifikime, dhe nëse është e nevojshme të japë rekomandime për t'i modifikuar ato.

2. Rezultatet e vendosjes në kosha të tonit

Në përfundim të një operacioni të vendosjes në kosha, ose setit të plotë të operacioneve të të vendosjes në kosha nën një JFO ose në kurthe të të njëjtit shtet anëtar të CPC/BE, autoriteti kompetent i CPC-së i fermës do t'i komunikojë informacionin e mëposhtëm autoritetit kompetent të CPC-së së anijes ose kurthit:

a) Një raport teknik në lidhje me sistemin e kamerës stereoskopike, i cili duhet të përmbajë në veçanti:

- informacione të përgjithshme: speciet, vendndodhjen, koshin, datën, algoritmin;

- informacioni statistikor për përmasat: pesha dhe gjatësia mesatare, pesha dhe gjatësia minimale, pesha dhe gjatësia maksimale, numri i peshkut të kampionuar, shpërndarja e peshës, shpërndarja e madhësisë;

- algoritmi i përdorur për të kthyer gjatësinë në peshë;

- marzhi i gabimit të sistemit të kamerës stereoskopike të përdorur: në rastin kur softueri i kamerës nuk ka një metodë automatike për llogaritjen e këtij kufiri gabimi, ai do të llogaritet siç detajohet në pikat 1 deri në 4 të aneksit të kësaj shtojce.

b) Një raport faktik në lidhje me operacionin e vendosjes në kosha, i cili duhet të përmbajë në veçanti:

- rezultatet e detajuara të programit të marrjes së mostrave, me numrin dhe peshën totale të tonit të kuq në kafaz, si dhe madhësinë dhe peshën e çdo peshku që u mor në kampion;

- deklaratat përkatëse të vendosjes në kosha;

- përcaktimi i rasteve kur mospërputhjet prej më shumë se 10% midis numrit të individëve të koshit dhe numrit të raportuar si të kapur në ITD kërkojnë hetim nga autoriteti kompetent i CPC-së flamur ose kurth, në përputhje me paragrafin 176, dhe rastet kur rezultatet e vendosjes në kosha tregojnë kjo zënie nuk është në përputhje me paragrafët 33 deri në 35;

- informacion i përgjithshëm mbi operacionin e vendosjes në kosha: numri i operacionit të vendosjes në kosha, emri i fermës, numri i koshit, numri eBCD, numri ITD, emri dhe flamuri i anijes të peshkimit, emri dhe flamuri i anijes tërheqëse, data e

funksionimit të sistemit të kamerës stereoskopike dhe emri i skedarit të filmimit;

- krahasimi midis sasive të deklaruar në eBCD dhe sasive të gjetura me sistemin e kamerës stereoskopike, në numrin e peshqve, peshën mesatare dhe peshën totale (formula e përdorur për llogaritjen e diferencës do të jetë: (Sistemi Stereoskopik-eBCD)/Sistemi Stereoskopik* 100).

3. Raporti i vendosjes në kosha

Raporti i vendosjes në kosha të përmendur në paragrafin 188 të këtij rekomandimi do të përfshijë:

a) rezultatet e vendosjes në kosha të përmendura në pikën 2;

b) raportet përkatëse të operacioneve të lëshimit, të kryera në përputhje me aneksin 10.

4. Përdorimi i rezultatit të kamerës stereoskopike

Duke aplikuar marzhin e gabimit të natyrshëm për specifikimet teknike të sistemit të kamerës stereoskopike të përdorur, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të përcaktojë limitet (vlerën më të ulët dhe më të lartë) e peshës totale të tonit në kosh, në përputhje me pikën 5 të aneksit të kësaj shtojce.

Kur merren rezultatet e analizës së pamjeve video të kamerës stereoskopike dhe limitet (vlera më e ulët dhe më e lartë) e peshës totale të tonit në kosh, të komunikuar nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës, autoriteti kompetent shtetëror i CPC-së së anijes së peshkimit ose të kurthit/anëtar i BE-së do të marrë masat e mëposhtme:

a) të zbatojë masat e mëposhtme në lidhje me lëshimet dhe përshtatjen e seksioneve eBCD për anijet e peshkimit që operojnë në kuadër të një operacioni individual peshkimi (jashtë një JFO);

i. kur pesha totale e deklaruar nga anija e peshkimit në eBCD është brenda intervalit të rezultateve të sistemit të kamerës stereoskopike:

- nuk do të urdhërohet lirimi;

- eBCD do të ndryshohet si në numër (duke përdorur numrin e peshqve që rezulton nga përdorimi i sistemit të kamerës stereoskopike) dhe peshën mesatare, ndërsa pesha totale nuk do të ndryshohet;

ii. kur pesha totale e deklaruar nga anija peshkimit në seksionin e zënies së eBCD-së është nën shifrën më të ulët të limitit të rezultateve të sistemit të kamerës stereoskopike:



- do të urdhërohet një lëshim, duke përdorur shifrën më të ulët në diapazonin e rezultateve të sistemit të kamerës stereoskopike;

- operacionet e lëshimit do të kryhen në përputhje me procedurën e përcaktuar në aneksin 10;

- pasi të kryhen operacionet e lëshimit, eBCD do të modifikohet si në numër (duke përdorur numrin e peshqve që rezulton nga përdorimi i sistemit të kamerës stereoskopike minus numrin e peshqve të lëshuar) dhe peshën mesatare, ndërsa pesha totale nuk do të modifikohet.

iii. kur pesha totale e deklaruar nga anija peshkimit në seksionin e zënies së eBCD-së tejkalon shifrën më të lartë të limitit të sistemit të kamerës stereoskopike:

- nuk do të urdhërohet lëshimi;

- eBCD do të modifikohet për peshën totale (duke përdorur shifrën më të lartë të limitit të rezultateve të sistemit të kamerës stereoskopike), për numrin e peshqve (duke përdorur rezultatet nga sistemi i kamerës stereoskopike) dhe peshën mesatare në përputhje me rrethanat.

b) të sigurojë që për çdo modifikim përkatës të eBCD-së, vlerat (numri dhe pesha) e futur në seksionin 2 do të jenë në përputhje me ato në seksionin 6 dhe vlerat në seksionet 3, 4 dhe 6, nuk do të jenë më të larta se ato në seksionin 2.

5. Dispozitat e zbatueshme për JFO dhe kurthe

1. Vendimet që vijnë si pasojë e dallimeve midis raportit të zënies dhe rezultateve nga programi i sistemit të kamerës stereoskopike do të merren nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit:

a) bazuar në krahasimin midis totalit të peshave që rezultojnë nga programi i sistemit të kamerës stereoskopike të të gjitha operacioneve të vendosjes në kosha të tonit nga një JFO/kurthe, me totalin e peshave të zënieve të deklaruara nga anijet pjesëmarrëse në atë JFO ose nga ato kurthe dhe, në rastin e JFO-ve dhe kurtheve që përfshijnë një CPC të vetme dhe/ose shtet anëtar të BE-së;

b) në nivelin e operacioneve të vendosjes në kosha për JFO-të që përfshijnë më shumë se një CPC dhe/ose shtet anëtar të BE-së, përveç rasteve kur bihet dakord ndryshe nga të gjitha autoritetet kompetente të CPC-së/shtetit anëtar të BE-së të anijeve të peshkimit të përfshira në JFO.

2. Në rast të kompensimit të diferencave në peshë midis asaj që është përcaktuar nga kamera stereoskopike dhe e zënies korresponduese të gjetur në të gjitha raportet individuale të vendosjes në kosha nga një JFO ose kurthe të të njëjtit shtet anëtar të CPC/BE, pavarësisht nëse është kërkuar apo jo urdhër lëshimi, të gjitha eBCD përkatëse do të modifikohen në bazë të limitit më të ulët të rezultateve të sistemit të kamerës stereoskopike.

3. eBCD në lidhje me sasinë e tonit të lëshuar do të modifikohet, gjithashtu, për të pasqyruar peshën dhe numrin përkatës të peshkut të çliruar. eBCD në lidhje me tonin që nuk është lëshuar, por për të cilin rezultatet nga sistemet e kamerave stereoskopike ose teknikat alternative ndryshojnë nga ato të raportuara të zënies dhe të transferimit, gjithashtu do të ndryshohet për të pasqyruar këto dallime.

4. eBCD-ja e zënies nga ku është kryer operacioni i lëshimit do të modifikohet, gjithashtu, për të pasqyruar peshën/numrin e lëshuar.

5. Autoritetet e fermës CPC mund të autorizojnë mbledhjen e peshkut nga disa prej koshave, pas analizimit të videove të atyre koshave dhe para përfundimit të verifikimit të të gjithë koshave nga ai JFO. Për të vazhduar, eBCD e koshit që do të mbledhet duhet të rregullohet brenda intervalit më të ulët të rezultateve të sistemit të kamerës stereoskopike. Çdo mospërputhje nga sasia e deklaruar fillimisht do të merret parasysh kur analizohen të gjitha të dhënat nga ajo JFO.

ANEKSI I SHTOJCËS 9 METODA PËR LLOGARITJEN E MARZHIT TË GABIMIT DHE DIAPAZONIT TË SISTEMIT TË KAMERËS STEREOSKOPIKE

Në përputhje me atë që u ra dakord në mbledhjen ndërsesionale të panelit 2 (mars 2020), përdoret metoda e mëposhtme për llogaritjen e marzhit të gabimit dhe e diapazonit të sistemit të kamerës stereoskopike:

1. Llogaritja e diapazonit të gjatësisë në bifurkim (FLi) për çdo kampion (i) duke marrë parasysh kufirin e gabimit FL të dhënë nga sistemi (gabim%):

Diapazoni i gjatësisë identifikohet për çdo mostër (i) nga $[FL_{min,i}, FL_{max,i}]$

$FL_{min,i} = FL_i - (FL_i * error\%)$: është vlera minimale për diapazonin e gjatësisë në bifurkim për çdo mostër (i)



$FL_{max,i} = FL_i + (FL_i * error\%)$: është vlera maksimale për diapazonin e gjatësisë në bifurkim për çdo mostër (i)

2. Konvertimi i diapazonit të gjatësisë në një peshë të rrumbullakët (RTW) për çdo mostër (i), duke aplikuar algoritmin e përdorur për të kthyer gjatësinë në peshë:

Diapazoni i peshës së rrumbullakët identifikohet për kampion (i) nga $[RTW_{min,i}, RTW_{max,i}]$

$RTW_{min,i}$: është vlera minimale e diapazonit të peshës së rrumbullakët për çdo kampion (i)

$RTW_{max,i}$: është vlera maksimale e diapazonit të peshës së rrumbullakët për çdo kampion (i)

3. Llogaritja e diapazonit mesatar të peshës së rrumbullakës:

Diapazoni mesatar i peshës së rrumbullakët për “n” mostra identifikohet nga

$[RTW_{average\min}, RTW_{average\max}]$

$RTW_{average\min} = 1/n \sum RTW_{min,i}$: është vlera minimale për diapazonin mesatar të peshës rrumbullakës

$RTW_{average\max} = 1/n \sum RTW_{max,i}$: është vlera maksimale për diapazonin mesatar të peshës rrumbullakës

4. Llogaritja e përqindjes së marzhit të gabimit (%) të sistemit:

$(RTW_{average\max} - RTW_{average\min}) / RTW_{average} \times 100$

$RTW_{average}$: është pesha mesatare e ofruar nga kamera stereoskopike

5. Zbritja e diapazonit të sistemit të kamerës stereoskopike:

Gama e sistemit të kamerës stereoskopike përcaktohet nga:

$[Shifra\ më\ e\ ulët\ e\ diapazonit,\ shifra\ më\ e\ lartë\ e\ diapazonit]$

Më parë, pesha totale llogaritet duke shumëzuar peshën mesatare të dhënë nga kamera stereoskopike me numrin e peshave që rezultojnë nga përdorimi i kamerës stereoskopike, d.m.th.: $RTW_{total} = (RTW_{average} * Number\ BFT)$

Kështu, kufijtë e diapazonit llogariten si më poshtë:

$Shifra\ e\ diapazonit\ më\ të\ ulët = RTW_{total} - (sistem\ marzhi\ i\ gabimit * RTW_{total} / 100)$

$Shifra\ më\ e\ lartë\ e\ diapazonit = totalRTW + (marzhi\ i\ sistemit\ të\ gabimit * RTW_{total} / 100)$

SHTOJCA 10

PROTOKOLLI I LËSHIMIT

(Shtuar paragrafi 12 me rekomandimin 23–06)

Lëshimi i urdhrave për lirim

1. Urdhrat e lëshimit përpara se të vendosen në kosh do të lëshohen:

a) nga autoriteti kompetent i operatorit dhurues, kur, në bazë të njoftimit paraprak të transferimit, autoriteti kompetent i CPC-së i operatorit dhurues refuzon operacionin e transferimit, sipas paragrafit 117; ose

b) nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës kur, në përputhje me paragrafin 154, autorizimi i vendosjes në kosha nuk është lëshuar nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës brenda 1 muaji pas kërkesës për autorizim.

2. Urdhrat e lëshimit pas vendosjes në kosh do të lëshohen:

a) nga autoriteti kompetent i CPC-së së anijes ose të kurthit kur, sipas procedurave në paragrafët 185 deri 187, konstatohet se pesha e vendosur në kosh tejkalon atë të raportuar të zënë. Urdhri i lirimit do t'i njoftohet autoritetit kompetent të CPC-së së fermës, i cili ia transmeton atë operatorit të fermës në fjalë; ose

b) nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës kur, pas vjeljes, peshku i mbetur nuk mbulohet nga një eBCD, ose kur një vlerësim i mbartjes (carry-over) ose transferimi i kontrollit ka identifikuar një tepëri të peshkut.

Për rastet sipas seksionit 2(a) më sipër, pesha totale e tonit të kuq që lëshohet do të konvertohet në një numër korrespondues individësh, duke aplikuar peshën mesatare që rezulton nga analiza e pamjeve video të kamerës stereoskopike, në lidhje me operacionin përkatës të vendosjes në kosha, të bëra nga autoriteti kompetent i CPC-së së fermës, në përputhje me paragrafin 170 të rekomandimit.

Ndarja e peshkut përpara operacionit të lëshimit

3. Përpara lirimit nga koshi i fermës, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës duhet të sigurojë që:

- peshku që do të lëshohet ndahet dhe zhvendoset në një kosh transporti bosh dhe transferimi i peshkut në koshin e transportit monitorohet nga kamera e kontrollit në ujë, në përputhje me standardet minimale të përcaktuara në aneksin 8;



- numri i peshqve të ndarë për lirim korrespondon me urdhrin e lëshimit.

4. Ndarja paraprake e peshkut që lëshohet do të kryhet në prani të një vëzhguesi rajonal të ICCAT-it.

Regjistrimi i operacionit të lëshimit nga kamera video

5. Lëshimi i tonit të kuq nga transporti ose koshat e fermave në det regjistrohet me kamera kontrolli. Të gjitha operacionet e lëshimit në det do të vëzhgohen nga një vëzhgues kombëtar, në rast të lëshimeve nga një kosh transporti përpara vendosjes në kosh, ose nga një vëzhgues rajonal i ICCAT-it, në rast lëshimesh pas vendosjes në kosha.

Raportimi

6. Për çdo operacion lëshimi të kryer, dhuruesi ose operatori i fermës përgjegjëse për lëshimin, duhet të plotësojë një raport lëshimi, duke përdorur formatin bashkangjitur kësaj shtojce.

7. Vëzhguesi rajonal i ICCAT-it do të vërtetojë informacionin në deklaratën e lëshimit. Dhuruesi ose operatori i fermës duhet t'ua dorëzojë deklaratën e lëshimit autoriteteve të tij brenda 48 orëve nga fillimi i operacionit të lëshimit për t'ia transmetuar Sekretariatit të ICCAT-it.

Dispozitat e përgjithshme

8. Operacionet e lëshimi nga koshiloku, kurthi ose koshi transporti duhet të kryhen menjëherë pas marrjes së urdhrin të lëshimit.

9. Operacionet e lëshimit nga fermat duhet të kryhen brenda 3 muajve nga operacioni i fundit i vendosjes në kosh të peshkut në fjalë dhe në një distance minimale prej 10 miljesh nga ferma. Për lëshimet e më pak se 5 mt ton, autoriteti kompetent i CPC-së i fermës mund të caktojë një distancë më të shkurtër, prej të paktën 5 miljesh, për lëshimin.

10. Kapiteni i anijes tërheqëse ose operatori i fermës do të jetë përgjegjës për mbijetesën e peshkut derisa të kryhet operacioni i lëshimit.

11. Autoriteti kompetent i CPC-së së fermës mund të zbatojë çdo masë shtesë që ata e gjykojnë të nevojshme për të garantuar që operacionet e lëshimit të zhvillohen në kohën dhe në vendin më të përshtatshëm, në mënyrë që të rritet probabiliteti i kthimit të peshkut në rezervë.

12. Dispozitat e kësaj shtojce nuk zbatohen për lëshimin e tonit nga kurthet, si pasojë e ngritjes së veglës së peshkimit në fund të aktivitetit.

13. Me përjashtim të pikës së parë të paragrafit 3, për fermat e lidhura drejtpërdrejt me kurthe, peshqit që do të

lirohen duhet të ndahen dhe të zëvendosen në një kosh të zbrazët ose në një pishinë të lidhur me kurthe. Transferimi i peshkut në koshin e zbrazët ose në pishinën e lidhur me kurth do të monitorohet nga kamera e kontrollit në ujë, në përputhje me standardet minimale të përcaktuara në aneksin 8.

14. Me përjashtim të paragrafit 9, masat minimale të distancës nuk do të zbatohen për fermat e lidhura drejtpërdrejt me kurthe.

Raporti ICCAT-it për lëshimet

Raporti ICCAT për lëshimet		Nr. dokumenti
1. Të dhënat mbi zëniet/vendosjen në kosha		
Ferma/anija/kurthi/anije tërheqëse që kryen lëshimin:		
Numri i regjistrin ICCAT:		
Referenca e urdhrin të lëshimit:		
Anije/kurth (1):		
Numri JFO:		
Numri i autorizimit të vendosjes në kosha (1):		
Numri i koshit të lëshimit:		
Referencat e eBCD (s)		
Numri i autorizimit të lëshimit:		
2. Të dhëna mbi operacionet e lëshimit		
Lloji i lëshimit (3):		
Data e operacionit:		
Emri i anijes tërheqëse:		
Numri i regjistrin të ICCAT-it:		
Flamuri:		
Ndarja e peshkut përpara operacionit të lëshimit:		
Numri i koshit të verifikimit:		
Numri i koshit të lëshimit:		
Numri i individëve BFT të liruar:		
Peshja e BFT-së e lëshuar (kg):		
Emri i operatorit, data dhe nënshkrimi (2):		Emri i vëzhguesit, nr. ICCAT, data dhe nënshkrimi:
Prezenca e vëzhgueseve në bord (Po/Ju)	Arsyet e mosdakordësisë:	Rregullat ose procedurat e parespektuara:

1. Vetëm për lëshimet nga fermat.

2. Nënshkrimi i operatorit të fermës për lëshimet nga fermat, ose kapiteni të anijes së peshkimit për lëshimet e urdhëruara për anije zënë ose anije tërheqëse.

3. Lëshimi pas përfundimit të raporteve të vendosjes në kosha (shtojca 9, paragrafi 4); toni i mbetur pas vjeljes që nuk është mbuluar nga një eBCD; teprica e tonit të gjetur pas një transferimi kontrolli ose vlerësimi të mbartjes.

SHTOJCA 11

TRAJTIMI I PESHKUT TË NGORDHUR DHE/OSE TË HUMBUR

Regjistrim i tonit të ngordhur ose të humbur

1. Sasia (numri) i tonit që ngordh gjatë çdo operacioni të rregulluar në këtë rekomandim do të raportohet nga operatori dhurues në rastin e një operacioni transferimi dhe transporti shoqërues, ose



operatori i fermës në rastin e një operacioni të vendosjes në kosh ose aktivitetit të kultivimit, dhe zbritet nga kuota e CPC-së përkatëse.

2. Për qëllimet e kësaj shtojce, peshqit e humbur u referohen individëve të munguar të tonit, të cilët, pas diferencave të mundshme të zbuluara gjatë hetimit të përmendur në paragrafin 176, nuk janë justifikuar si të ngordhur.

Trajtimi i peshqve që ngordhin gjatë transferimit të parë

3. Toni që ngordh gjatë zënies dhe transferimit të parë nga një anije me koshilok ose kurth do të regjistrohet në *logbook*-un e anijes me koshilok ose në raportin ditor të zënies së kurthit dhe raportohet në deklaratën e transferimit të ICCAT (ITD) dhe në seksionin e transferimit të eBCD-së.

4. eBCD-ja do t'u jepet anijeve tërheqëse me seksionin 2 (Zënie totale), seksionin 3 (Tregtia e peshkut të gjallë) dhe seksionin 4 (Transferimi – duke përfshirë peshqit “të ngordhur”) të përfunduar.

5. Seksioni 2 duhet të përfshijë të gjithë individët e ngordhur. Sasitë totale të raportuara në seksionet 3 dhe 4 të eBCD-së (si dhe individët e ngordhur) do të jenë të barabarta me sasitë e raportuara në seksionin 2, pas zbritjes së të gjitha ngordhjeve të vëzhguara ndërmjet zënies dhe përfundimit të transferimit.

6. eBCD-ja do të shoqërohet nga ITD-ja në përputhje me dispozitat e këtij rekomandimi.

7. Një ndarje e eBCD me seksionin 8 (Informacioni tregtar) do të plotësohet dhe do t'i jepet anijes ndihmëse, e cila do të transportojë tonin e ngordhur në breg (ose do të mbahet në anijen e zënies ose në kurth, nëse zbarkohet drejtpërdrejt në breg). Ky peshk i ngordhur dhe eBCD-ja e ndarë duhet të shoqërohet me një kopje të ITD-së.

8. Për sa i përket eBCD-së, peshqit e ngordhur do t'i ndahen anijes peshkimit që ka bërë kapjen ose, në rastin e JFO-ve, anijeve pjesëmarrëse në zënie.

Trajtimi i peshqve që ngordhin dhe/ose humbasin gjatë transferimeve të mëtejshme dhe operacioneve të transportit

9. Anijet tërheqëse duhet të raportojnë, duke përdorur formatin bashkangjitur kësaj shtojce, të gjithë tonin e ngordhur gjatë transportit. Linjat individuale do të plotësohen nga kapiteni sa herë që zbulohet ngordhje ose humbje.

10. Në rast transferimesh të mëtejshme, kapiteni i anijes tërheqëse dhuruese duhet t'i japë origjinalin

e raportit kapitenit të anijes tërheqëse që merr peshkun ton, duke mbajtur një kopje në bord për kohëzgjatjen e fushatës.

11. Me mbërritjen e një koshi transporti në fermën e destinacionit, kapiteni i anijes tërheqëse do t'i dorëzojë autoritetit kompetent të CPC-së së fermës setin komplet të raporteve të peshqve të ngordhur, duke përdorur formatin e bashkangjitur kësaj shtojce.

12. Për një operacion të caktuar për vendosjen në kosha, vdekshmëritë e akumuluar të raportuara nga kapiteni i anijes tërheqëse në përputhje me pikat 9 deri në 11, do të raportohen në seksionin e koshimit të eBCD nga operatori i fermës.

13. Për qëllimin e kapjes së kuotës që do të përcaktohet nga CPC-ja e anijes ose e kurthit, pesha e peshkut që ngordh ose humbet gjatë transportit vlerësohet, si më poshtë:

a) për peshqit e ngordhur:

i. në rastin e zbarkimit, do të zbatohet pesha efektive në zbarkim;

ii. në rastin kur peshku i ngordhur hidhet, pesha mesatare e vendosur në kohën e mbylljes në kosh do të zbatohet për numrin e individëve të hedhur;

b) për peshqit që konsiderohen ndryshe si të humbur në momentin e hetimit të përmendur në paragrafin 174, pesha mesatare individuale e vendosur në kohën e mbylljes së koshit do të zbatohet për numrin e individëve që konsiderohen të humbur, siç përcaktohet autoriteti kompetent i CPC-së i anijes ose i kurthit që rezulton nga analiza e tij e filmimit të parë të transferimit të videos në kontekstin e hetimit.

Trajtimi i peshqve që ngordhin gjatë operacioneve të vendosjes në kosha

14. Peshqit që ngordhin gjatë operacioneve të vendosjes në kosha raportohen nga operatori në deklaratën e përkatëse. Autoriteti kompetent CPC i fermës do të sigurojë që numri dhe pesha e peshkut që ngordh të raportohet në fushën përkatëse të seksionit 6 të eBCD-së.

Trajtimi i peshqve që ngordhin dhe/ose humbasin gjatë aktiviteteve të rritjes në kosha

15. Peshqit e ngordhur ose të humbur në ferma ose ata që zhduken nga feramat, duke përfshirë peshqit e supozuar të vjedhur ose të arratisur, duhet të raportohen nga operatori i fermës tek autoriteti kompetent i CPC-së së fermës menjëherë pasi të jetë zbuluar ngjarja. Raporti i operatorit të fermës shoqërohet me provat e nevojshme mbështetëse



(ankesë për peshkun e vjedhur, raport dëmtimi në rast dëmtimi të kafazit etj.). Pas marrjes së një raporti të tillë, autoriteti kompetent i CPC-së së fermës do të zbatojë ndryshimet e nevojshme ose anulimin e eBCD-së në fjalë (duke ndjekur zhvillimet e nevojshme në sistemin eBCD).

Raportimi i peshqve që ngordhin gjatë transferimeve të mëtejshme dhe operacioneve të tërheqjes			
Anije tërheqëse	Emri		
	ICCAT N° dhe flamuri		
	Nr. ITD dhe nr. i koshit		
	Emri i kapitenit		
Anija/et e zënieve/kurth	Emri i anijes/i kurthit		
	Numri ICCAT dhe JFO N°		
	Numrat e eBCD-ve		
Previous towing vessel (if any)	Emri		
	ICCAT N° dhe flamuri		
	ITD N° dhe koshi N°		
	Numri i përgjithshëm i BFT-ve të raportuara të ngordhur (*)		
Ferma e destinacionit	CPC/Emri/ICCAT N°		
Data	Numri i BFT-ve të ngordhura	Destinacioni i peshkut të ngordhur (i hedhur ose i zbarkuar)	Firma e kapitenit
TOTALI			

SHTOJCA 12 DEKLARATA ICCAT PËR VENDOSJEN NË KOSHA

Deklarata ICCAT për vendosjen në kosha	Nr. dokumenti	
1. Vendosja në kosha e tonit		
Emri i fermës: Numri i regjistrat të ICCAT-it: Numri i autorizimit të vendosjes në kosh: Numri i koshit të transportit: Numri i koshit të fermës: Data e mbylljes:	Emri i anijes tërheqëse: Numri i regjistrat të ICCAT-it: Flamuri: Numri JFO: Numri/at eBCD: Numri/at e deklaratës së transferimit (ITD):	
Toni që ngordh gjatë transportit (1):		
2. Informacion për vendosjet në kosha – operator i fermës dhe vëzhgues ICCAT (2)		
	Operator i fermës	Vëzhgues ICCAT
Numri i individëve		
Sasia në kg		N/A
Numri dhe sasia e tonit të ngordhur gjatë vendosjes në kosha		

Emri, data dhe nënshkrimi i operatorit të fermës:		Emri i vëzhguesit, nr. ICCAT, data dhe nënshkrimi:	
Prania e vëzhguesit: (Po/Jo)	Arsyet mosmarrëveshjes:	Rregullat ose procedurat e parespektuara:	
3. Informacion për vendosjen në kosha - Autoriteti i CPC-së së fermës			
Numri i individëve		Sasia në kg	
Zyrtari i autoritetit të CPC-së, data dhe nënshkrimi:			

1. Numri total dhe pesha (kg) e BFT-së e raportuar e ngordhur nga kapiteni/ët e anijes/ve tërheqëse që kanë transportuar peshkun në kosha.

2. Sasitë e përcaktuara nga operatori i fermës dhe vëzhguesi i ICCAT-it pas analizimit të kamerës stereoskopike pamjet e operacionit të mbylljes.

3. Sasitë e përcaktuara nga autoritetet e fermës CPC për funksionimin aktual të vendosjes në kosha, kur të dhënat janë të disponueshme.

SHTOJCA 13 MINIMUMI I INFORMACIONI TË AUTORIZIMIT PËR PESHKIM

A. Identifikimi:

1. Numri regjistrat ICCAT;
2. Emri i anijes së peshkimit;
3. Numri i jashtëm i regjistrimit (germa dhe numra);

B. Kushtet e peshkimit;

1. Data e lëshimit të autorizimit;
2. Periudha e vlefshme;
3. Kushtet e autorizimit të peshkimit, duke përfshirë, kur është e mundur, speciet, zonën e peshkimit, rrjetat e peshkimit dhe çdo kusht tjetër të aplikueshëm që rrjedh nga ky rekomandim dhe ose legjislacioni kombëtar.

	Nga ... në	Nga ... në	Nga ... në	Nga ... në	Nga ... në
Zonat					
Speciet					
Mjetet e peshkimit					
Kushte të tjera					



SHTOJCA 14 PROCEDURA PËR OPERACIONET E MBYLLJES (VULOSJES) TË KOSHAVE TË TRANSPORTIT

Përpara vendosjes së tyre në një anije me koshilok, një kurth ose fermë, ofruesi përgjegjës për ROP-në duhet të sigurojë një minimum prej 25 vulash ICCAT për çdo vëzhgues rajonal dhe kombëtar të ICCAT-it nën përgjegjësinë e tyre dhe të mbajnë një regjistër të vulave të ofruara dhe të përdorura”.

Operatori dhurues do të jetë përgjegjës për vulosjen e koshave. Për këtë qëllim, në secilën derë të koshit duhet të vendosen të paktën tri vula, të vendosura në mënyrë që të pengojnë hapjen e dyerve pa thyer vulat.

Operacioni i vulosjes do të regjistrohet në video nga operatori dhurues dhe do të lejojë identifikimin e vulave dhe verifikimin, nëse vulat janë vendosur siç duhet. Videoja duhet të jetë në përputhje me paragrafin 1/“a”, “b”, “c” të aneksit 8. Regjistrimi video duhet të shoqërojë peshkun deri në fermë. Një kopje të mbahet në bordin e anijes dhuruese ose të kurthit, dhe mbetet e aksesueshme për qëllime kontrolli në çdo kohë gjatë fushatës së peshkimit. Një kopje e pamjeve video duhet t'i vihet në dispozicion vëzhguesit rajonal të ICCAT-it në bordin e anijes me koshilok ose në kurth, ose vëzhguesit kombëtarë në anijen tërheqëse marrëse, për t'i transmetuar autoritetit kompetent të CPC-së ose vëzhguesit rajonal të pranishëm në transferimin e mëposhtëm të kontrollit.

Pamjet video të transferimit të mëvonshëm të kontrollit do të përfshijnë operacionin e zhvulosjes, i cili do të kryhet në mënyrë të tillë që të lejojë identifikimin e vulave dhe verifikimin që vulat nuk janë ngacmuar.

SHTOJCA 15 FORMATI PËR DEKLARATËN E PËRPUNIMIT DHE TË VJELJES

Përpunim/vjelje (lutemi rrethoni këtu)
Data e vjeljes (d.m.v): ...
Ferma/kurthi (lutemi rrethoni këtu)
Numri i koshit:
Numri i individëve të vjelë:
Pesha e gjallë e tonit të kuq të vjelë:
Pesha e tonit të kuq të përpunuar:
Nr. eBCD i tonit të kuq të vjelë:
Të dhënat e anijes ndihmëse të përfshirë në operacionet e peshkimit:

Emri:
Flamuri:
Nr. i regjistrimit ICCAT:
Destinacioni i tonit të kuq (eksport, treg i brendshëm, të tjera) (lutemi rrethoni këtu)
Në rast të destinacioneve të tjera, të specifikohen:
Validimi nga vëzhguesi rajonal i ICCAT-it ose vëzhguesi i CPC-së:
Emri i vëzhguesit:
Nr. ICCAT:
Nënshkrimi:

URDHËR Nr. 148, datë 19.2.2025

PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE ME PATOGJENITET TË LARTË TË SHPENDËVE TË SHFAQUR NË SHTETIN E BOSNJË-HERCEGOVINËS

Mbështetur në nenin 102, pika 4 e Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- b) zogjve 24-orësh;
- c) shpendëve dekorativë;
- ç) materialit biologjik të shpendëve;
- d) vezëve të shpendëve;
- dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht,

nga shteti i Bosnjë-Hercegovinës, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
1	Republika Srpska	Istočno Sarajevo	Rogatica *

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinarë të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve,



për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË
DHE ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

URDHËR
Nr. 149, datë 19.2.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E REPUBLIKËS SË ÇEKISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 e Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të:

- a) shpendëve të gjallë shtëpiakë;
 - b) zogjve 24-orësh;
 - c) shpendëve dekorativë;
 - d) materialit biologjik të shpendëve;
 - e) vezëve të shpendëve;
 - dh) mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
 - e) nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht,
- nga shteti i Çekisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr.	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2
1	Středočeský	Příbram*
2	Plzeňský	Klatovy*
3	Jihočeský	Strakonice*
4	Plzeňský	Plzeň – jih*
5	Jihomoravský	Hodonín*
6	Jihomoravský	Břeclav*
7	Jihomoravský	Brno-Venkov*
8	Liberecký	Česká Lípa*
9	Středočeský	Mladá Boleslav*
10	Jihomoravský	Znojmo*
11	Moravskoslezský	Opava*
12	Karlovarský	Sokolov*
13	Karlovarský	Hradec Králové*
14	Kraj Vysočina	Jihlava*
15	Pardubický	Ústí nad Orlicí*
16	Ústecký	Teplíc*
17	Středočeský	Praha – východ*
18	Plzeňský	Rokycany*
19	Prague	Praha 19*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinarë të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënproduktet e shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 131, datë 13.2.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Çekisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË
DHE ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj



URDHËR

Nr. 150, datë 19.2.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË INFLUENCËS AVIARE
ME PATOGJENITET TË LARTË TË
SHPENDËVE TË SHFAQUR NË
SHTETIN E POLONISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 e Kushtetutës, nenin 43, të ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit, tranzitimit nëpërmjet territorit të Republikës së Shqipërisë, të:

- shpendëve të gjallë shtëpiakë;
- zogjve 24-orësh;
- shpendëve dekorativë;
- materialit biologjik të shpendëve;
- vezëve të shpendëve;
- mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht;
- nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht,

nga shteti i Polonisë, sipas tabelës së mëposhtme:

Nr .	Ndarja administrative e nivelit 1	Ndarja administrative e nivelit 2	Ndarja administrative e nivelit 3
1	Łódzkie	Skierniewice	Maków*
2	Dolnośląskie	Trzebnica	Wisznia Mała*
3	Wielkopolskie	Środa Wielkopolska	Środa Wielkopolska*
4	Wielkopolskie	Ostrów Wielkopolski	Raszków*
5	Wielkopolskie	Poznań	Kleszczewo*
6	Wielkopolskie	Września	Miłosław*
7	Dolnośląskie	Wolów	Wińsko*
8	Śląskie	Gliwice	Toszek*
9	Śląskie	Częstochowa	Dąbrowa Zielona*
10	Dolnośląskie	Góra	Niechlów*
11	Mazowieckie	Siedlce	Zbuczyn*
12	Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Lubawa (rural)*
13	Warmińsko-Mazurskie	Nowe Miasto	Biskupiec*
14	Warmińsko-Mazurskie	Ostróda	Dąbrówno*
15	Łódzkie	Sieradz	Warta*
16	Mazowieckie	Żuromin	Bieżuń*
17	Podkarpackie	Jarosław	Jarosław (rural)*
18	Zachodniopomorskie	Goleniów	Osina*

19	Podkarpackie	Ropczyce-Sędziszów	Ostrów*
20	Łódzkie	Kutno	Krośniewice*
21	Warmińsko-Mazurskie	Ilawa	Kisielice*
22	Warmińsko-Mazurskie	Giżycko	Giżycko (rural)*
23	Łódzkie	Zgierz	Ozorków (rural)*
24	Wielkopolskie	Koło	Grzegorzew*
25	Wielkopolskie	Kępno	Kępno*
26	Lubuskie	Nowa Sól	Kolsko*
27	Wielkopolskie	Kalisz	Żelazków*
28	Warmińsko-Mazurskie	Mragowo	Piecki*
29	Łódzkie	Sieradz	Goszczanów*
30	Wielkopolskie	Kalisz	Koźminek*
31	Warmińsko-Mazurskie	Mragowo	Mikołajki*
32	Kujawsko-Pomorskie	Lipno	Lipno (rural)*

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Certifikata veterinare të garantojë origjinën e ngarkesës së ardhur.

3. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit dhe Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, për çdo ngarkesë të shpendëve të gjallë shtëpiakë, zogjve 24-orësh, shpendëve dekorativë, materialit biologjik, vezëve të shpendëve, mishit të shpendëve të patrajtuar termikisht dhe nënprodukteve të shpendëve të patrajtuar termikisht që vijnë nga vendet e sipërcituara në pikën 1.

4. Urdhri nr. 139, datë 13.2.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së influencës aviare me patogjenitet të lartë të shpendëve të shfaqur në shtetin e Polonisë”, shfuqizohet.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit, Drejtoria e Politikave Veterinare, Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve dhe Autoriteti Kombëtar i Ushqimit.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË
DHE ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj



URDHËR

Nr. 151, datë 19.2.2025

**PËR DISA MASA MBROJTËSE NDAJ
SËMUNDJES SË LISË SË DHENVE DHE
DHIVE TË SHFAQUR NË SHTETIN E
GREQISË**

Mbështetur në nenin 102, pika 4 e Kushtetutës, neni 43, i ligjit nr. 10465, datë 29.9.2011, “Për shërbimin veterinar në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar,

URDHËROJ:

1. Ndalimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të të gjitha kafshëve të gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta, materialit biologjik, dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, sipas njoftimeve të marra nga faqja zyrtare e OIE-së dhe ADIS-it, përkatësisht nga ndarjet administrative të përcaktuara në tabelën e mëposhtme:

Ndarja administrative e nivelit të parë	Ndarja administrative e nivelit të dytë*	Ndarja administrative e nivelit të tretë
Aegean	North Aegean	Lesbos*
Thessaly and Central Greece	Central Greece	Lokroi*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Orestiada*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Alexandroupoli*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Soufli*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Pangaio*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Emmanouil Pappas*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Maroneia-Sapes*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Didymoteicho*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Arriana*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Nestos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Iasmos*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Komotini*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Abdera*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Xanthi*
Peloponez, Greqia Perëndimore dhe Ishujt Jon	Peloponez	Sikyona*
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Rigas Feraios*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Topeiros*

Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Thasos*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Volvi*
Thessaly and Central Greece	Central Greece	Dorida*
Thessaly and Central Greece	Central Greece	Karystos*
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Mouzaki*
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Volos*
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Tempi*
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Notios Pilios*
Macedonia and Thrace	East Macedonia and Thrace	Kavala*
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Tyrnavos*
Thessaly and Central Greece	Thessaly	Almyros*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	West Greece	Missolonghi*
Peloponnese, Western Greece and the Ionian Islands	West Greece	Agrinio*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Sithonia*
Thessaly and Central Greece	Central Greece	Kymi-Aliveri*
Aegean	North Aegean	Lemnos*
Aegean	South Aegean	Andros*
Thessaly and Central Greece	Central Greece	Istiaia-Aidipsos*
Macedonia and Thrace	Central Macedonia	Dio-Olympos*
Thessaly and Central Greece	Central Greece	Mantoudi-Limni-Agia Anna*
Magnisia	Almyros*	
Xanthi	Topiros*	
Kavala	Kavala*	
Kavala	Nestos*	
Chalkidiki	Aristotelis*	
Aitolokarmania	Agrinio*	
Evros	Alexandroupoli*	
Rodopi	Maronia-Sapes*	
Evros	Samothraki*	
Iraklio	Archanes-Asterousia*	
Evros	Didymoticho*	
Rodopi	Komotini*	
Fokida	Dorida*	
Evia	Skyros*	

Shënim. Simboli () nënkupton zonën e infektuar që bllokohet.*

2. Lejimin e importit dhe tranzitimit për në territorin e Republikës së Shqipërisë, të të gjitha kafshëve gjalla të llojit të dhirta dhe të leshta, materialit biologjik, dhe nënprodukteve të kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, nga ndarjet administrative të shtetit të Greqisë të cilat nuk janë të cituara në tabelën e mësipërme, të pa infektuara nga sëmundja, nëse plotësohen kushtet e mëposhtme nga pika 2.1 deri në pikën 2.3:



2.1 Për kafshët e llojit të dhirta dhe të leshta certifikata veterinare duhet të vërtetojë që kafshët:

a) nuk kanë shfaqur asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose dhive në ditën e dërgesës;

b) janë mbajtur që nga lindja, ose për 21 ditët e fundit, në një stabiliment ku nuk është raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve ose dhive gjatë asaj periudhe, dhe se stabilimenti nuk ka qenë i vendosur në një zonë të infektuar me linë e dhenve ose të dhive; ose

c) janë mbajtur në një stacion karantine për 21 ditë para dërgesës;

d) nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe dhive; ose

e) janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përshkruara në Manualin Tokësor jo më pak se 15 ditë dhe jo më shumë se 4 muaj përpara dërgesës (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virusi i gjallë, i çaktivizuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshirë në vaksinë duhet të shënohen në certifikatë).

2.2 Për spermën e cjepve dhe deshve, certifikata veterinare duhet të vërtetojë se kafshët dhuruese:

a) nuk shfaqin asnjë shenjë klinike të lisë së dhenve ose dhive në ditën e mbledhjes së spermës dhe për 21 ditët në vijim;

b) janë mbajtur në vendin eksportues për 21 ditë para grumbullimit, në një stabiliment ose qendër fekondimi artificial ku nuk janë raportuar zyrtarisht asnjë rast i lisë së dhenve dhe dhive gjatë asaj periudhe, dhe se stabilimenti ose qendra e mbarështimit artificial nuk është e vendosur në zonën e infektuar të lisë së dhenve dhe dhive;

c) nuk janë vaksinuar kundër lisë së dhenve dhe dhive; ose

d) janë vaksinuar duke përdorur një vaksinë që përputhet me standardet e përshkruara në Manualin Tokësor (natyra e vaksinës së përdorur, nëse është virus i gjallë i inaktivuar apo i modifikuar, llojet dhe shtamet e virusit të përfshira në vaksinë do të tregohen gjithashtu në certifikatë).

2.3 Për lëkurën dhe leshin e kafshëve të llojit të dhirta dhe të leshta, certifikata veterinare duhet të vërtetojë se këto produkte:

a) vijnë nga kafshë që nuk janë mbajtur në zonën e infektuar me linë e dhenve dhe të dhive; ose

b) janë përpunuar për të garantuar asgjësimin e virusit të lisë së dhenve dhe dhive, në ambiente të kontrolluara dhe të miratuara nga Autoriteti Veterinar i vendit eksportues.

1.3. Urdhri nr. 135, datë 13.2.2025, “Për disa masa mbrojtëse ndaj sëmundjes së lisë së dhenve dhe dhive të shfaqur në shtetin e Greqisë”, shfuqizohet.

4. Autoriteti Kombëtar i Ushqimit të informojë rregullisht brenda 24 orëve Autoritetin Kombëtar të Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve, Drejtorinë e Përgjithshme të Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit për çdo ngarkesë të kafshëve të llojit dhen dhe dhi, nënprodukteve të tyre dhe materialit biologjik.

5. Për zbatimin e këtij urdhri ngarkohen Drejtoria e Përgjithshme e Zhvillimit në Fushën e Sigurisë Ushqimore, Veterinarisë, Mbrojtjes së Bimëve dhe Peshkimit në Ministrinë e Bujqësisë dhe Zhvillimit Rural, Autoriteti Kombëtar i Ushqimit dhe Autoriteti Kombëtar i Veterinarisë dhe Mbrojtjes së Bimëve.

Ky urdhër hyn në fuqi menjëherë dhe botohet në Fletoren Zyrtare.

MINISTËR I BUJQËSISË
DHE ZHVILLIMIT RURAL
Anila Denaj

VENDIM
Nr. 2, datë 21.1.2025

**NË EMËR TË REPUBLIKËS SË
SHQIPËRISË**

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë,
e përbërë nga:

Holta Zaçaj	kryetare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Sonila Bejtja	anëtare;
Sandër Beci	anëtar;
Ilir Toska	anëtar;
Genti Ibrahim	anëtar;
Marjana Semini	anëtare
Marsida Xhaferllari	anëtare,

me sekretare Belma Lleshi, në datën 21.1.2025 mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 12 (D) 2024, që u përket:

KËRKUESE: DASHMIRA ZARO

SUBJEKTE TË INTERESUARA:

ARBEN ÇABEJ,

SHEFIKO ÇABEJ, LULJANA ÇABEJ,
ESMERALDA ÇABEJ, JUNIK ÇABEJ, EDUART



ÇABEJ, ROZETA ÇABEJ, ILIR ILIADHI, MIRELA ILIADHI, NEBIJE ÇABEJ, LORENC ÇABEJ, DORJANA ÇABEJ, SANIE CIKO, VASIL NDINO, ELISABETA ÇABEJ, ANILA ÇABEJ, ALTIN ÇABEJ, ALFRED LILAJ, HYRIJE LILAJ, NATASHA SHKURTI (LILAJ), në mungesë,

KËSHILLI I MINISTRAVE, përfaqësuar nga sekretari i përgjithshëm, Engjëll Agaçi,

MINISTRIA E INFRASTRUKTURËS DHE ENERGJISË, përfaqësuar nga Etleva Malile, me autorizim,

MINISTRIA E EKONOMISË, KULTURËS DHE INOVACIONIT, përfaqësuar nga sekretari i përgjithshëm, Llambriola Misto,

AVOKATURA E SHETËTIT, përfaqësuar nga avokatet e shtetit Irma Qosja dhe Valbona Legisi,

AGJENCIA SHETËTËRORE E KADASTRËS, në mungesë,

BASHKIA GJIROKASTËR, përfaqësuar nga sekretari i përgjithshëm, Nertil Nebiaj,

SHOQËRIA “A.L. ASFALT” sh.p.k., në mungesë,

SHOQËRIA “ERAL CONSTRUCTION COMPANY” sh.p.k., në mungesë.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 00-2024-2666, datë 26.2.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

Konstatimi i shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit të çështjes.

Urdhërimi i Gjykatës Administrative të Apelit për gjykimin brenda 3 muajve të çështjes nr. 31154-02296-86-2023.

BAZA LIGJORE: Nenet 42, 131, pika 1, shkronja “F”, 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, 141 dhe pika 1, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë; nenet 6 dhe 13 të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut (KEDNJ); ligji nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar (ligji nr. 8577/2000).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatoren e çështjes Marsida Xhaferllari, mori në shqyrtim parashtrimet me shkrim të kërkuases, që ka kërkuar pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjekteve të interesuara, Arben Çabej, i cili ka kërkuar pranimin

e kërkesës, Këshillit të Ministrave, Ministrisë së Infrastrukturës dhe Energjisë (MIE), Ministrisë së Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit (MEKI), Avokaturës së Shtetit, Bashkisë Gjirokastrë, që kanë kërkuar rrëzimin e kërkesës, konstatoi mungesën e prapësimeve me shkrim nga subjektet e tjera të interesuara, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I Rrethanat e çështjes

1. Bashkia Gjirokastrë ka nxjerrë lejen zhvillimore nr. 6, datë 16.7.2014 për projektin në Parkun e Viroit, sistemimin e tij, rikonstruktimin e rrugës së parkut dhe ndriçimin e trotuarit nga ana e qytetit. Kontrata për zbatimin e projektit është lidhur me operatorët ekonomikë “A.L. Asphalt” sh.p.k. dhe “Eral Konstruksion Company” sh.p.k., bazuar në procedurat e prokurimit publik.

2. Me pretendimin se zhvillimi i projektit prekte pasurinë e tyre, në datën 8.9.2014 kërkuësja dhe subjekti i interesuar Arben Çabej i janë drejtuar Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë me kërkesë për sigurimin e padisë dhe pezullimin e punimeve të nisura, ndërsa në datën 3.11.2014 kanë ngritur padi në gjykatë kundër Bashkisë Gjirokastrë e të tjerë, me objekt kallëzimin e një punimi të ri dhe dëmi të mundshëm, detyrimin e tyre të kthejnë sendin ose të paguajnë vlerën e plotë të pronës, si dhe sigurimin e padisë përmes pezullimit të punimeve.

3. Gjatë kohës që çështja po shqyrtohej në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë, me kërkesë të Bashkisë Gjirokastrë dhe propozim të ministrisë së linjës, Këshilli i Ministrave ka miratuar vendimin nr. 322, datë 15.4.2015 “Për shpronësimin për interes publik të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projekteve në Parkun e Viroit: Sistemim i Parkut të Viroit, rikonstruksion i rrugës në Parkun e Viroit nga ana e qytetit, ndriçimi i trotuarit në Parkun e Viroit nga ana e qytetit” (VKM nr. 322/2015). Një prej pronarëve të shpronësuar, që prekeshin nga realizimi i projektit, ishte edhe kërkuësja.

4. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë, në datën 11.9.2014 ka rrëzuar kërkesën për sigurimin e padisë, ndërsa në datën 8.6.2015 ka shpallur moskompetencën lëndore për shqyrtimin e padisë, duke ia dërguar aktet e çështjes për kompetencë



Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjyrokastër. Ndonëse kërkesja dhe Arben Çabej kanë paraqitur rekurs të veçantë, vendimi për kompetencën është lënë në fuqi me vendimin e datës 3.12.2015 të Gjykatës së Lartë. Për rrjedhojë, çështja gjyqësore është regjistruar në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Gjyrokastër në datën 8.2.2016. Në përfundim të gjykimit, kjo e fundit, me vendimin nr. 383, datë 9.6.2016, ka vendosur pranimin pjesërisht të padisë, duke detyruar Ministrinë e Zhvillimit Urban të shpërblejë paditësit dhe bashkëpronarët e tjerë për efekt shpronësimi në shumën 119.717.920 lekë, sipas pjesëve takuese, si dhe rrëzimin e kërtimeve të tjera të padisë. Kundër këtij vendimi kërkesja dhe të tjerë kanë paraqitur apel.

5. Çështja është regjistruar në Gjykatën Administrative të Apelit në datën 7.9.2016. Pas disa ditësh, në datën 21.9.2016, kërkesja i është drejtuar kryetarit të asaj gjykate me kërkesë për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e gjykimit, të cilën e ka përsëritur në datën 22.2.2017. Bazuar në nenet 399/1 e vijues të Kodit të Procedurës Civile (KPC), që hynë në fuqi në datën 5.11.2017, kërkesa i është përcjellë Gjykatës së Lartë dhe është regjistruar në këtë të fundit në datën 5.3.2018. Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka konstatuar se ndërkohë gjykata e apelit e kishte vënë në lëvizje çështjen e kërkeses, duke caktuar seancën gjyqësore. Mbi bazën e këtij konstatimi, Gjykata e Lartë, me vendimin nr. 5, datë 17.4.2018, ka vendosur pushimin e shqyrtimit të kërkesës për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm, me arsyetimin se gjykata e apelit kishte ndërmarrë hapat për gjykimin sa më të shpejtë të çështjes.

6. Në vijim, Gjykata Administrative e Apelit ka përfunduar shqyrtimin e çështjes së kërkeses dhe, me vendimin nr. 2276, datë 4.6.2018, ka vendosur prishjen e vendimit të gjykatës së shkallës së parë dhe kthimin e çështjes për rigjykim. Pas rigjykimit të çështjes, ku bashkëpronarët e tjerë të pronës kanë marrë pjesë si ndërhyrës kryesorë, duke kërkuar edhe ata detyrimin e të paditurve të paguajnë vlerën e plotë të saj, Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Gjyrokastër, me vendimin nr. 326, datë 14.6.2019, ka vendosur rrëzimin e padisë. Kundër këtij vendimi kërkesja dhe të tjerë kanë paraqitur apel.

7. Me vendimin nr. 39, datë 15.2.2022, Gjykata Administrative e Apelit ka vendosur prishjen e

vendimit të Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjyrokastër të datës 14.6.2019 dhe pushimin e çështjes, me arsyetimin se prona, objekt gjykimi, tashmë i ishte nënshtruar procedurës së shpronësimit, procedurë që nuk ishte kundërshtuar nga paditësit.

8. Kundër këtij vendimi kërkesja ka paraqitur rekurs të veçantë në Gjykatën e Lartë, i cili është regjistruar me nr. 31003-00134-2022, datë 10.5.2022. Në datën 14.6.2022 ajo i është drejtuar Gjykatës së Lartë me kërkesë për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurës së shqyrtimit të rekursit të veçantë. Në datën 8.9.2022 Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka vendosur rrëzimin e kërkesës, me arsyetimin se kohëzgjatja prej 5 muajsh e shqyrtimit të rekursit nuk e kishte kaluar afatin ligjor 2-vjeçar të parashikuar si afat të arsyeshëm orientues për shqyrtimin e çështjeve administrative në Gjykatën e Lartë.

9. Në datën 6.9.2022 (dy ditë përpara se Gjykata e Lartë të vendoste rrëzimin e kërkesës për përshpejtim), kërkesja ka paraqitur ankim kushtetues individual, duke kërkuar konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm nga Gjykata e Lartë, përshpejtimin e procedurës së shqyrtimit të rekursit të veçantë dhe konstatimin e mungesës së mjetit efektiv për mbrojtjen e së drejtës së saj. Kolegji i Gjykatës, me vendimin nr. 148, datë 9.11.2022, ka vendosur moskalimin e çështjes në seancë plenare, me arsyetimin se pretendimet ishin haptazi të pabazuara në kushtet kur nuk konstatohej vonesë në shqyrtimin e rekursit të kërkeses.

10. Në vijim, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka shqyrtuar rekursin e veçantë të kërkeses dhe ka konstatuar se kërkitimi për vlerën e pronës ishte ngritur përpara se të hynte në fuqi VKM-ja nr. 322/2015 për shpronësimin, ndaj gjykata e apelit kishte gabuar kur kishte vendosur pushimin e gjykimit për këtë kërkitim, ndërsa lidhur me kërkitimet për rivendikimin e pronës dhe kallëzimin e një punimi të ri, vlerësimi i gjykatës së apelit ishte i drejtë. Me këtë arsyetim, Gjykata e Lartë, me vendimin nr. 00-2023-2656 (113), datë 23.3.2023, ka vendosur: (i) prishjen e vendimit të gjykatës së apelit dhe kthimin e çështjes për rigjykim në shkallë të dytë për sa i përket kërkitimit për vlerën e pronës, (ii) lënien në fuqi të vendimit për kërkitimet e tjera.

11. Pas këtij vendimi të Gjykatës së Lartë, çështja e kërkeses është regjistruar në Gjykatën



Administrative të Apelit në datën 7.9.2023, me nr. 31154-02296-86-2023. Në datën 9.1.2024 kërkesja i është drejtuar Gjykatës së Lartë për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e procedurave të shqyrtimit të çështjes, të dërguar për herë të tretë për gjykim në gjykatën e apelit. Në kërkesën e nënshkruar personalisht prej saj, kërkesja ka parashtruar se, pas kthimit për rigjykim, ajo i ishte drejtuar me kërkesë për përshpejtimin e gjykimit si relatorit fillestar, ashtu edhe relatores së caktuar më pas. Po sipas kërkeses, ndonëse bazuar në nenin 460, pikat 3 dhe 4, të KPC-së dhe kreun II, pika 3.2, shkronja “a”, të vendimit nr. 78, datë 30.5.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor “Për kalendarin e shqyrtimit të çështjeve në gjykatën e apelit” (*vendim nr. 78/2019 i KLGJ-së*), çështja duhej shqyrtuar me përparësi, gjykimi vazhdonte prej 9 vjetësh.

12. Në datën 26.2.2024 gjyqtari i vetëm i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë ka vendosur kthimin e kërkesës për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit, për shkak se nuk ishte nënshkruar nga një avokat. Sipas Gjykatës së Lartë, pavarësisht se kërkeses i ishte kërkuar ta nënshkruante kërkesën nga një avokat dhe të paraqiste aktin e përfaqësimit, sipas parashikimeve të neneve 474 dhe 399/5 të KPC-së, ajo nuk i kishte plotësuar këto të meta.

13. Në datën 12.7.2024 kërkesja i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*) me ankim kushtetues individual, sipas objektit. Kolegji i Gjykatës në datën 26.9.2024, bazuar në nenin 21, pika 1, të ligjit nr. 8577/2000, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

14. Me vendimin nr. 30, datë 17.1.2024, “Për përcaktimin e fushës së përgjegjësisë shtetërore të Ministrisë së Ekonomisë, Kulturës dhe Inovacionit”, Këshilli i Ministrave i ka kaluar kësaj ministrie kompetencat e Ministrisë së Financave dhe Ekonomisë, ndaj në gjykimin e çështjes së kërkeses është bërë zëvendësimi procedural dhe palë ndërgjyqëse është MEKI.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

15. **Kërkesja**, në mënyrë të përmbledhur, ka pretenduar se i janë cenuar:

15.1 *E drejta për proces të rregullt ligjor*, e garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, në aspektet e mëposhtme:

15.1.1 *E drejta e aksesit*, pasi Gjykata e Lartë ka vendosur kthimin e kërkesës, si rrjedhojë e mosnënshkrimit të saj nga avokati i autorizuar me prokurë, pa pasur detyrim ligjor dhe në kundërshtim me jurisprudencën kushtetuese.

15.1.2 *E drejta për gjykim brenda afatit të arsyeshëm dhe parimi i sigurisë juridike*, pasi gjykimi i çështjes vijon prej më shumë se 9 vjetësh e 6 muajsh. Shqyrtimi i saj për herë të tretë në gjykatën e apelit nuk ka përfunduar ende, në kundërshtim me nenin 399/2, pika 1, shkronja “a”, të KPC-së. Seanca e parë në gjykatën e apelit është zhvilluar në dhomën e këshillimit në datën 3.11.2024, seancat gjyqësore janë caktuar në intervale kohore të njëjta me çështjet që gjykohen për herë të parë ose të dytë. Gjykimi zvarritet nga njoftimi me shpallje i subjekteve. Gjykimi në apel është pezulluar në kundërshtim me nenin 297 të KPC-së dhe në shkelje të parimit të disponibilitetit, pasi bashkëpronarët janë thirrur në gjykim kryesisht nga gjykata e shkallës së parë, pa qenë pjesë e ndërgjyqësisë së detyrueshme. Vendimi i pezullimit nuk plotëson standardin kushtetues të arsyetimit.

15.2 *E drejta për një mjet ligjor efektiv*, pasi Gjykata e Lartë duke kthyer kërkesën, nuk i ka dhënë përgjigje kërkit për të urdhëruar gjykatën e apelit të përfundojë gjykimin brenda 3 muajve.

16. **Subjekti i interesuar, Arben Çabej**, në mënyrë të përmbledhur, ka parashtruar:

16.1 Gjykata e Lartë ka cenuar të drejtën e aksesit, si dhe të drejtën për një mjet ligjor efektiv, pasi neni 399/5 i KPC-së nuk kërkon nënshkrimin nga mbrojtësi të kërkesës për konstatimin e cenimit të afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e gjykimit.

16.2 Kërkeses i është cenuar edhe e drejta për gjykim brenda një afati të arsyeshëm, pasi nga regjistrimi për herë të tretë i çështjes në Gjykatën Administrative të Apelit ka kaluar mbi një vit dhe për çështjen nuk ka ende një vendim. Intervalet kohore të caktimit të seancave nga kjo gjykatë nuk kanë asnjë ndryshim nga çështjet e tjera që gjykohen për herë të parë ose të dytë.

16.3 Gjykata e apelit kur vendosi pushimin e gjykimit të çështjes ka cenuar parimet e gjykimit të çështjes nga një gjykatë e caktuar me ligj dhe sigurisë juridike, pasi nuk ka respektuar konkluzionet e vendimit të mëparshëm të saj të datës 4.6.2018, si dhe të



vendimit të Gjykatës së Lartë që i kishte përcaktuar kompetencën.

17. **Subjektet e interesuara, Këshilli i Ministrave dhe Avokatura e Shtetit**, në mënyrë të përmbledhur, kanë prapësuar se:

17.1 Pretendimi për *cenimin e së drejtës së aksesit* është i pabazuar, pasi neni 399/5, pika 2, i KPC-së kërkon depozitimin e prokurës kur kërkesa për konstatimin e cenimit dhe përshpejtimin e gjykimit bëhet nga avokati. Kërkuesja duhet të kishte plotësuar të metën e kërkesës, duke e nënshkruar atë nga mbrojtësi. Për këtë shkak, ajo *nuk ka shteruar mjetet juridike efektive*.

17.2 Pretendimi për *cenimin e së drejtës për gjykim brenda afatit të arsyeshëm* është i pabazuar. *Sjellja e palëve në proces dhe e autoriteteve* nuk ka ndikuar në kohëzgjatjen e procesit. Gjykata e apelit ka vepruar brenda afateve ligjore për të siguruar zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor. Ajo ka zhvilluar seanca çdo muaj, duke caktuar edhe dy në muaj. Gjykimi është pezulluar në zbatim të nenit 297, shkronja “c”, të KPC-së, sepse një nga palët ka ndërruar jetë. Edhe pas paraqitjes së ankimit kushtetues individual, gjykata e apelit ka zhvilluar seancë në datën 15.10.2024, në të cilën ka verifikuar se shkak i pezullimit nuk ka rënë.

18. **Subjektet e interesuara, MKEI-ja, MIE-ja dhe Bashkia Gjirokastrë**, kanë prapësuar se janë të pabazuara pretendimet për *cenimin e së drejtave të aksesit dhe për gjykim brenda afatit të arsyeshëm*, me të njëjtat argumente të paraqitura nga Këshilli i Ministrave dhe Avokatura e Shtetit. Në shtesë të atyre argumenteve, ato kanë evidentuar se gjykimi në shkallë të dytë ka zgjatur edhe për shkak të ngarkesës së punës në atë gjykatë.

19. **Subjektet e tjera të interesuara** nuk kanë paraqitur prapësime me shkrim, megjithëse janë njoftuar rregullisht.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkuar

20. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “f” dhe 134, pikat 1, shkronja “i” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe neni 71 të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo

vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë edhe kriteret kumulative të nenit 71/a të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësura në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale dhe mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur.

21. Kërkuesja, si individ, legjitimohet *ratione personae*, bazuar në nenet 131, pika 1, shkronja “f” dhe 134, pika 1, shkronja “i”, të Kushtetutës, pasi ka qenë palë në procesin gjyqësor të kundërshtuar, ndaj justifikon interesin në çështjen e parashtruar.

22. Një kriter tjetër është *shterimi i mjeteve juridike efektive*, i parashikuar nga neni 131, pika 1, shkronja “f”, i Kushtetutës dhe neni 71/a, pika 1, shkronja “a”, i ligjit nr. 8577/2000, që kërkon shfrytëzimin në rrugë normale të mjeteve juridike efektive, të cilat janë të përshtatshme, të disponueshme dhe të frytshme për një çështje konkrete (*shih vendimet nr. 6, datë 15.2.2024; nr. 64, datë 30.11.2023 të Gjykatës Kushtetuese*). Lidhur me kërkesat për konstatimin e cenimit të së drejtës për gjykim brenda afatit të arsyeshëm, Gjykata, pas ndryshimeve që iu bënë KPC-së me ligjin nr. 38/2017, ka mbajtur qëndrimin se legjislacioni në fuqi parashikon mjete juridike që i ofrojnë individit rezultate konkrete për rivendosjen e kësaj të drejte kushtetuese. Në këtë kuptim, individ duhet t’u drejtohet gjykatave të zakonshme, në përputhje me parashikimet e KPC-së, dhe vetëm pasi të ketë shteruar garancitë e mbrojtjes që i ofrohen nga juridiksioni i zakonshëm gjyqësor, mund të vërë në lëvizje gjykimin kushtetues (*shih vendimet nr. 68, datë 7.12.2023; nr. 46, datë 3.10.2023; nr. 2, datë 17.2.2022 të Gjykatës Kushtetuese*).

23. Gjykata vëren se kërkuesja ka paraqitur ankim kushtetues individual, pasi i është drejtuar më parë me kërkesë Gjykatës së Lartë, në zbatim të nenit 399/6, pika 1, shkronja “b”, të KPC-së, për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e shqyrtimit të çështjes së saj nga Gjykata Administrative të Apelit, kërkesë e cila ishte nënshkruar personalisht prej saj. Me vendimin nr. 00-2024-2666, datë 26.2.2024, gjyqtari i vetëm i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë ka vendosur kthimin e kërkesës, si rrjedhojë e mungesës së nënshkrimit të mbrojtësit dhe të aktit të përfaqësimit, duke iu referuar përmbajtjes së nenit 399/5, pika 2, shkronja “ç”, të KPC-së.



24. Në kontekstin e këtyre rrethanave, kërkesja ka pretenduar se e ka përmbushur kriterin e shterimit të mjeteve juridike, por Gjykata e Lartë duke ia kthyer kërkesën, për shkak të formalizmave të tepruar, i ka cenuar asaj të drejtën e aksesit në gjykatë dhe atë të zgjidhjes efektive për mbrojtjen e së drejtës kushtetuese të gjykimit brenda afatit të arsyeshëm, të garantuara nga neni 42 i Kushtetutës dhe neni 13 i KEDNJ-së. Ndërsa subjektet e interesuara, Këshilli i Ministrave dhe Avokatura e Shtetit, kanë prapësuar se kërkesja nuk i ka shteruar mjetet juridike në dispozicion, për sa kohë kërkesën për konstatimin e shkeljes, që ia ka drejtuar Gjykatës së Lartë, nuk e ka shoqëruar me prokurën e avokatit, ndaj kthimi i kërkesës ishte në përputhje me ligjin procedural.

25. Në jurisprudencën e saj Gjykata ka theksuar se kthimi pa veprim i kërkesave drejtuar Gjykatës së Lartë për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përshpejtimin e gjykimit bazuar në dispozitat që përcaktojnë nënshkrimin nga avokati të rekursit, përbën formalizëm të tepruar dhe kthen një rregull garantues procedural në një pengesë të aksesit në Gjykatën e Lartë. Kjo e fundit ka detyrimin të sillt në atë mënyrë që kërkesa për përshpejtim të mos humbasë qëllimin e vet dhe individit të mos i cenohet në thelb e drejta për mjet juridik efektiv (*shih vendimet nr. 80, datë 21.11.2024; nr. 58, datë 17.9.2024; nr. 37, datë 5.11.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

26. Mbi bazën e këtij standardi, Gjykata vëren se kërkesja ka shfrytëzuar mjetin juridik në dispozicion të saj, duke e paraqitur kërkesën në Gjykatën e Lartë. Kjo e fundit nuk e ka shqyrtuar themelin e kërkesës, por ia ka kthyer kërkeses me arsyetimin se duhej nënshkruar nga një avokat dhe se duhej paraqitur akti i përfaqësimit, ndonëse kërkesa ishte nënshkruar personalisht nga vetë kërkesja. Në këtë mënyrë, Gjykata e Lartë ka mbajtur qasje formaliste dhe e ka shndërruar kërkesën në mjet ankimi joefektiv. Në këto rrethana, Gjykata çmon se kërkesja e ka përmbushur kriterin e shterimit të mjeteve juridike në dispozicion, ndaj prapësimi i subjekteve të interesuara, Këshillit të Ministrave dhe Avokaturës së Shtetit, në këtë drejtim është i pabazuar.

27. Në lidhje me afatin e paraqitjes së ankimit kushtetues, kërkesja i është drejtuar Gjykatës në datën 12.7.2024, ndërsa vendimi gjyqësor që ka rrëzuar kërkesën për konstatimin e shkeljes, i cili mban datën 26.2.2024, i është njoftuar kërkeses me

postë elektronike në datën 12.7.2024. Në këto rrethana, Gjykata vlerëson se kërkesja legjitimohet edhe *ratione temporis*, sepse jo vetëm që shkelja është vazhduese, por edhe ankimi kushtetues individual është paraqitur brenda afatit 4-mujor të parashikuar nga neni 71/a, pika 1, shkronja “b”, i ligjit nr. 8577/2000.

28. Në drejtim të legjitimitetit *ratione materiae*, kërkesja ka pretenduar cenimin e së drejtës për proces të rregullt ligjor në drejtim të së drejtës për gjykim brenda afatit të arsyeshëm, që garantohet nga neni 42 i Kushtetutës, pretendim që përfshihet në kompetencën e Gjykatës. Në këtë pikë duhet evidentuar se kërkesja e ka përmbushur detyrimin për shterimin e mjeteve juridike, duke iu drejtuar paraprakisht me kërkesë Gjykatës së Lartë, por kjo e fundit e ka kthyer atë pa veprime (*shih paragrafin 26 të vendimit*), duke mos i dhënë përgjigje pretendimit për cenimin e së drejtës kushtetuese të kërkeses, pra duke mos përmbushur rolin e saj subsidiar për mbrojtjen dhe garantimin e të drejtave themelore. Duke mbajtur në konsideratë që thelbi i së drejtës kushtetuese për gjykim brenda afatit të arsyeshëm lidhet me kohëzgjatjen e procedurave, shkak për të cilin ligji procedural ka caktuar afatin e shpejtë 45-ditor për shqyrtimin e kërkesave të tilla nga gjykatat e zakonshme, Gjykata arrin në përfundimin se kthimi i çështjes për rishqyrtim në Gjykatën e Lartë nuk i përgjigjet mbrojtjes së të drejtës themelore në fjalë, ndaj çmon se duhet ta analizojë ajo vetë themelin e pretendimit për cenimin e së drejtës për gjykim brenda afatit të arsyeshëm.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1 Për cenimin e së drejtës për gjykim brenda një afati të arsyeshëm

29. Kërkesja ka pretenduar se çështja e saj po gjykohet përtej afatit të arsyeshëm, gjykimi vazhdon prej më shumë se 9 vjetësh dhe aktualisht çështja po shqyrtohet për herë të tretë nga Gjykata Administrative e Apelit në intervale të njëjta kohore me çështje të tjera që po shqyrtohen për herë të parë ose të dytë pranë asaj gjykate. Sipas saj, gjykimi është pezulluar për të thirrur në gjykim trashëgimtarët e palëve ndërgjyqëse që kanë ndërruar jetë, pjesëmarrja e të cilëve nuk është detyrim ligjor. Subjekti i interesuar, Arben Çabej, i është bashkuar qëndrimit të kërkeses, duke parashtruar se çështja është kthyer për shqyrtim për herë të tretë në gjykatën e apelit dhe seancat gjyqësore janë caktuar në intervale të gjata kohore.



30. Subjektet e tjera të interesuara, Këshilli i Ministrave MIE-ja, MEKI-ja, Avokatura e Shtetit dhe Bashkia Gjirokastrë, kanë prapësuar se pretendimi i kërkuarës është i pabazuar, pasi Gjykata Administrative e Apelit ka vepruar brenda afateve ligjore, duke zhvilluar seanca çdo muaj, madje edhe dy herë në muaj. Sipas tyre, gjykimi është pezulluar në përputhje me ligjin dhe lidhet me rregullimin e ndërgjyqësorisë. Po sipas tyre, kohëzgjatja e gjykimit në Gjykatën Administrative të Apelit është rrjedhojë edhe e ngarkesës së punës.

31. Neni 42, pika 2, i Kushtetutës parashikon se kushdo për mbrojtjen e të drejtave kushtetuese dhe ligjore ka të drejtën e një gjykimi të drejtë dhe brenda një afati të arsyeshëm. Në jurisprudencën e saj Gjykata ka vlerësuar se kohëzgjatja e gjykimit, normalisht, llogaritet nga momenti i fillimit të procesit gjyqësor deri në momentin kur jepet vendimi (*shih vendimet nr. 27, datë 11.4.2024; nr. 46, datë 3.10.2023; nr. 6, datë 16.2.2023 të Gjykatës Kushtetuese*).

32. Gjykata vëren se çështja e kërkuarës është e natyrës administrative dhe ka të bëjë me kundërshtimin e veprimeve të kryera në pronën e kërkuarës, si rrjedhojë e zbatimit të një projekti të Bashkisë Gjirokastrë, si dhe rivendikimin e pronës ose shpërblimin e saj. Procesi gjyqësor është vënë në lëvizje përmes padisë së paraqitur nga kërkuarësja, që është regjistruar në gjykatën e shkallës së parë në datën 3.11.2014 dhe deri më sot nuk ka ende një zgjidhje përfundimtare nga gjykatat e zakonshme për të gjitha kërkimet e padisë, të cilat kanë ndryshuar gjatë gjykimit. Kështu, kërkimet fillestare të kërkuarës për kallëzimin e një punimi të ri dhe për padinë e rivendikimit kanë përfunduar së shqyrtuari me vendimin e Gjykatës së Lartë në datën 23.3.2023. Ndërsa kërkimi për vlerën e pronës, i parashtruar nga kërkuarësja në formën e shtesës së objektit të padisë në datën 26.12.2014 dhe nga ndërhyrësit kryesorë (bashkëpronarët e tjerë të pronës) në rigjykimin e çështjes në shkallë të parë, për të cilin Gjykata e Lartë ka kthyer çështjen për rishqyrtim në apel, vijon të jetë në shqyrtim në gjykatat e zakonshme prej rreth 10 vjetësh. Çështja është regjistruar për herë të tretë në Gjykatën Administrative të Apelit në datën 7.9.2023 dhe ndonëse ka kaluar rreth 1 vit e 4 muaj, gjykimi në shkallë të dytë për këtë kërkim nuk ka përfunduar.

33. Për sa u takon këtyre fakteve, Gjykata vëren se KPC-ja, në grupin e rregullave për mjetet e

ankimit për konstatimin e shkeljeve të gjykimit brenda afatit të arsyeshëm, ka përcaktuar afatin 1-vjeçar për përfundimin e gjykimit administrativ në shkallë të parë e në apel nga fillimi i tij në secilën shkallë (neni 399/2, pika 1, shkronja “a”, i KPC-së) dhe afatin 2-vjeçar për kohëzgjatjen e arsyeshme të gjykimit të çështjeve civile nga Gjykata e Lartë (neni 399/2, pika 1, shkronja “b”, i KPC-së), i cili gjen zbatim edhe në shqyrtimin e çështjeve administrative.

34. Duke analizuar rrethanat e mësipërme, Gjykata konstaton se gjykimi i çështjes së kërkuarës në tërësi ka tejkaluar afatet ligjore, por ajo nuk ka paraqitur kundërshtime për ecurinë e çështjes në shkallët e ndryshme të gjykimit, duke i orientuar ato vetëm për vonesën në gjykimin e fundit në Gjykatën Administrative të Apelit, ku çështja e saj po shqyrtohet për herë të tretë. Në këto rrethana, për të vlerësuar nëse tejzgjatja e afatit është e paarsyeshme, pra nëse kërkuarësja i është cenuar e drejta kushtetuese për proces të rregullt në këtë aspekt, Gjykata do të analizojë rrethanat e veçanta të çështjes konkrete dhe kriteret e vendosura nga jurisprudenca kushtetuese që lidhen me: (i) sjelljen e kërkuarës; (ii) kompleksitetin e çështjes; (iii) sjelljen e autoriteteve; (iv) rëndësinë e asaj çfarë rrezikon kërkuarësja (*shih vendimet nr. 65, datë 2.10.2024; nr. 68, datë 7.12.2023; nr. 13, datë 26.5.2022 të Gjykatës Kushtetuese*).

i) Sjellja e kërkuarës

35. Gjykata vëren se ndonëse kërkesëpadia kishte të bënte me kundërshtimin e veprimeve të organit administrativ, Bashkisë Gjirokastrë, ajo e ka paraqitur atë në datën 11.9.2014 në gjykatën e rrethit gjyqësor, e cila ka shpallur moskompetencën lëndore dhe ia ka dërguar aktet gjykatës administrative të shkallës së parë. Kërkuarësja ka rekursuar vendimin për shpalljen e moskompetencës në Gjykatën e Lartë dhe kjo e fundit e ka vlerësuar të drejtë atë. Në vijim, çështja është regjistruar në gjykatën administrative. E gjithë procedura, nga momenti i depozitimit të kërkesëpadisë në gjykatën e rrethit deri në regjistrimin e çështjes në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastrë, pas zgjidhjes së kompetencës nga Gjykata e Lartë, ka zgjatur rreth 1 vit e 3 muaj. Për sa u takon veprimeve të tjera të kërkuarës, rezulton se përgjatë procesit gjyqësor ajo ka vepruar në përputhje me të drejtat e saj



procedurale dhe nuk rezulton të jetë bërë shkak ose të ketë shkaktuar vonesa në gjykimin e çështjes.

36. Për sa më lart, Gjykata çmon se sjellja e kërkueses, përmes depozitimit të kërkesëpadisë në gjykatën jokompetente dhe rekursimit të vendimit gjyqësor që i dërgonte çështjen për shqyrtim gjykatës kompetente, ka sjellë një vonesë në kohëzgjatjen tërësore të gjykimin të çështjes së saj, por nuk ka qenë shkak për vonesën në gjykimin që po zhvillohet aktualisht në gjykatën e apelit.

ii) Komplexiteti i çështjes

37. Në jurisprudencën e saj Gjykata ka theksuar se në vlerësimin e këtij kriteri marrin rëndësi të gjitha aspektet e çështjes, përfshirë objektin, faktet e kundërshtuara, volumin dhe natyrën e provave, llojin dhe ndërthurjen e ligjeve të zbatueshme, si dhe numrin e palëve pjesëmarrëse në proces. Kohëzgjatja e konsiderueshme e gjykimin mund të justifikohet nga kompleksiteti i çështjes, pasi balancohet nga parimi i administrimit të përshtatshëm të drejtësisë (*shih vendimet nr. 46, datë 3.10.2023; nr. 6, datë 16.2.2023; nr. 13, datë 26.5.2022 të Gjykatës Kushtetuese*).

38. Në rastin konkret, nga materialet e dosjes gjyqësore të administruar për qëllime të gjykimin kushtetues, Gjykata konstaton se çështja e kërkueses është gjykuar dy herë në shkallë të parë, tre herë në shkallë të dytë dhe një herë në Gjykatën e Lartë. Objekti i padisë së saj ka pasur më tepër se një kërkim, si dhe është ndryshuar prej saj gjatë gjykimin, duke u kërkuar pagesa e vlerës së plotë të pronës me të marrë njoftimin e Bashkisë Gjirokastrë se prona do të shpronësohej për interes publik. Po kështu, numri i palëve ndërgjyqëse është rritur vijimisht dhe aktualisht aty marrin pjesë 2 paditës, 12 ndërhyrës kryesorë, 4 të paditur, 1 ndërhyrës dytësor në mbështetje të paditësve dhe 11 persona të tretë, nga të cilat 3 janë institucione shtetërore. Edhe provat e shqyrtuara kanë qenë të shumta, përfshirë aktet e ekspertimit dhe pyetjet me shkrim të ekspertit. Po ashtu, legjislacioni për zgjidhjen e mosmarrëveshjes nuk ka qenë i thjeshtë, pasi përfshinte jo vetëm atë për të drejtat e pronësisë, por edhe ligjet për kompetencat e pushtetit vendor dhe atij qendror. Për tepër, legjislacioni ka pësuar edhe ndryshime gjatë gjykimin, siç ishte hyrja në fuqi e VKM-së nr. 322/2015. Një rrethanë tjetër lidhej edhe me pandeminë COVID-19, që ka ndikuar në ecurinë e çështjes.

39. Më konkretisht, *gjykimi i parë* i çështjes nga Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Gjirokastrë, i zhvilluar pas hyrjes në fuqi të VKM-së nr. 322/2015, ka zgjatur 4 muaj, ndërsa gjykimi i ankimeve të paraqitura prej saj dhe personave të tjerë në Gjykatën Administrative të Apelit rreth 1 vit e 8 muaj. Gjatë gjykimin në shkallë të dytë palët kanë paraqitur kërkesa të ndryshme procedurale. Kërkuessa ka kërkuar kalimin procedural të palëve në proces, ndërsa subjektet e tjera kanë kërkuar thirrjen në gjykim të personave të tretë, si dhe të ndërhyjnë si palë në gjykim. Në përfundim, gjykata e apelit ka vendosur kthimin e çështjes për rishqyrtim në shkallë të parë, duke vlerësuar se gjykata e asaj shkalle duhej të orientonte palën paditëse (përfshirë kërkuessen) në lidhje me ndërgjyqësinë ose të thërriste si persona të tretë në gjykim bashkëpronarët e tjerë dhe Këshillin e Ministrave, nëse objekt i shqyrtimit gjyqësor do të ishte edhe VKM-ja nr. 322/2015.

40. *Gjykimi për herë të dytë* (rigjykim) nga gjykata e shkallës së parë ka zgjatur rreth 1 vit, nga gjykata e apelit rreth 2 vjet e 8 muaj, ndërsa nga Gjykata e Lartë rreth 10 muaj. Në gjykimin në shkallë të parë palët kanë paraqitur kërkesa të ndryshme për shtimin e objektit të padisë, thirrjen në gjykim të personave të tretë, ndërhyrjen si persona të tretë ose si trashëgimtarë, pushimin e gjykimin në lidhje me pozitën e ndërhyrësit dytësor, si dhe pezullimin e gjykimin deri në zgjidhjen e një tjetër çështjeje nga Gjykata e Lartë. Gjykata e shkallës së parë ka vlerësuar të nevojshme kryerjen e ekspertimit vlerësues të pasurive të paluajtshme dhe topografisë. Në lidhje me gjetjet e aktit të ekspertimit, kërkuessa ka bërë pyetje dhe kërkesa shtesë, të cilave eksperti u ka dhënë përgjigje përmes sqarimeve plotësuese. Në shkallë të dytë vonesa në shqyrtimin e çështjes lidhet edhe me situatën e përgjithshme të krijuar në vend nga pandemia COVID-19. Në përfundim, gjykata e apelit ka vendosur pushimin e gjykimin, vendim i cili është prishur nga Gjykata e Lartë, duke u kthyer çështja për rigjykim sërish në gjykatën e apelit për sa i përket kërkit të kërkueses për pagimin e vlerës së plotë të pronës.

41. *Gjykimi për herë të tretë* në gjykatën e apelit ka filluar me regjistrimin e çështjes në datën 7.9.2023. Ajo është rishortuar tre herë për shkak të pranimit të kërkesave për dorëheqje të dy gjyqtarëve të parë të caktuar me short. Gjyqtarja e fundit ka kryer veprimet e nevojshme procedurale për njoftimin e



palëve në proces, duke kërkuar informacion edhe nga Drejtoria e Përgjithshme e Gjendjes Civile për adresat e disave prej tyre. Në kushtet kur në gjykim është konstatuar se disa nga palët kanë ndërruar jetë, gjykata ka proceduar me kalimin procedural të të drejtave të tyre tek trashëgimtarët. Po kështu, kalimi procedural është bërë nga gjykata edhe për palët në gjykim subjekte publike, të drejtat dhe përgjegjësitë e të cilave u kanë kaluar organeve të tjera shtetërore. Ndërsa në datën 11.7.2024 gjykata ka konstatuar se një person i tretë (një prej bashkëpronarëve) ka ndërruar jetë dhe për këtë shkak ka vendosur pezullimin e gjykimit deri në thirrjen e trashëgimtarëve të tij.

42. Për sa i takon vendimit të pezullimit, Gjkata evidenton se nga materialet e çështjes nuk rezulton të ketë një vendim të një gjykate më të lartë që të jetë shprehur se thirrja në gjykim e palëve ndërgjyqëse nga gjykata e apelit është në kundërshtim me parimin e disponibilitetit të padisë. Për këtë arsye, duke mbajtur në konsideratë parimin e subsidiaritetit dhe faktin që çështja është ende në gjykim, vlerëson se argumenti i kërkuësës se thirrja e palëve ndërgjyqëse është bërë shkak për vonesën në gjykimin e çështjes nuk qëndron. Po ashtu, në ndryshim nga sa kërkuësja pretendon, Gjkata çmon se vendimi i pezullimit, i cili është një vendim i ndërmjetëm, plotëson standardin kushtetues të arsyetimit të vendimit gjyqësor, pasi në pjesën arsyetuese tregon shkakun ligjor të pezullimit në raport me rrethanat e çështjes, si dhe bazën ligjore të zbatuar.

43. Nga sa më sipër, Gjkata vlerëson se nisur nga natyra dhe objekti i padisë, e cila deri në mars të vitit 2023 përmbante 3 kërtime, volumi i konsiderueshëm i legjislacionit dhe ndryshimet e tij, numri i lartë i palëve në proces, kërkesat procedurale të paraqitura prej tyre, kalimet procedurale të kryera nga gjykatat përgjatë procesit, thirrjet në gjykim të subjekteve që për shkak trashëgimie ose ndryshimi përgjegjësie kanë ndërhyrë në të drejtat e subjekteve të mëparshme në gjykim, si dhe njofimet për gjykimin e palëve që kanë hyrë në të drejtat e subjekteve që kanë ndërruar jetë, çështja paraqitet komplekse në këndvështrimin kushtetues në atë masë që e bën faktor përcaktues të kohëzgjatjes tërësore të gjykimit të çështjes së kërkuësës, si dhe të tejzgjatjes së gjykimit aktual në gjykatën e apelit.

iii) *Sjellja e autoriteteve*

44. Në jurisprudencën e saj Gjkata ka theksuar se neni 42 i Kushtetutës dhe neni 6 i KEDNJ-së vendosin detyrimin për organizimin e sistemit ligjor në mënyrë të tillë që gjykatat të plotësojnë kërkesat e standardeve për një proces të rregull ligjor, përfshirë këtu edhe atë të gjykimit brenda afatit të arsyeshëm. Në përmbushje të këtyre detyrimeve, gjykatat kanë për detyrë të sigurojnë që të gjitha subjektet që marrin pjesë në proces të sillen në mënyrë që të evitojnë çdo vonesë të panevojshme (*shih vendimet nr. 25, datë 11.5.2023; nr. 6, datë 16.2.2023; nr. 2, datë 17.2.2022 të Gjykatës Kushtetuese*).

45. Në çështjen konkrete, Gjkata vëren se përgjatë procesit gjyqësor gjykatat kanë vepruar në përputhje me parashikimet e legjislacionit në fuqi dhe nuk rezulton të jenë bërë pengesë në kohëzgjatjen e gjykimit të çështjes. Ato kanë marrë masa për garantimin e të drejtave substanciale dhe procedurale të palëve të përfshira në proces, duke vendosur pa vonesa për kërkesat e paraqitura prej tyre gjatë gjykimit, si dhe duke garantuar pjesëmarrjen e tyre përgjatë procesit.

46. Gjkata vëren, gjithashtu, se Gjkata Administrative e Apelit (ku tashmë është duke u gjykuar çështja e kërkuësës) ka informuar me shkrim në datën 26.12.2024 se pranë saj ndodhen për shqyrtim 23.866 çështje, ndërsa ushtrojnë detyrën 13 gjyqtarë. Aktualisht aty po shqyrtohen çështjet e regjistruara në vitin 2018, si dhe çështjet me përshpejtim shqyrtimi për kërkesën e palëve, ndërsa numri i çështjeve në ngarkim të gjyqtarës relatores në datën 7.9.2024 ka qenë 2742. Po sipas këtij informacioni, data e ardhshme e seancës gjyqësore për shqyrtimin e çështjes së kërkuësës është caktuar data 30.1.2025.

47. Pavarësisht kësaj ngarkese të lartë pune dhe numrit të ulët të gjyqtarëve, të shkaktuar nga reforma në drejtësi, e cila gjithsesi nuk shkarkon autoritetet shtetërore nga detyrimi për të garantuar të drejtën kushtetuese të individëve për gjykim brenda afatit të arsyeshëm (*shih vendimet nr. 27, datë 11.4.2024; nr. 2, datë 17.2.2022; nr. 37, datë 5.11.2021 të Gjykatës Kushtetuese*), Gjkata vëren se pas kthimit për rigjykim nga Gjkata e Lartë, çështja e kërkuësës është marrë në shqyrtim me përparësi nga gjykata e apelit, duke respektuar rregullat e vendimit nr. 78/2019 të KLGJ-së. Ajo ka zhvilluar 9 seanca gjyqësore, të caktuara në intervale kohore të arsyeshme në raport me shkakun e shtyrjes së tyre. Gjkata Administrative e Apelit ka vendosur



pezullimin e gjykimit në datën 11.7.2024, për shkak të ndërrimit jetë të një pale në proces dhe thirrjes në gjykim të personave që kanë ndërhyrë në të drejtat e saj, duke vepruar sipas parashikimeve ligjore me qëllim administrimin e përshtatshëm të drejtësisë. Edhe pas pezullimit, ashtu siç kanë vënë në dukje subjektet e interesuara, gjykata e apelit ka vepruar aktivisht, duke caktuar seancë për të verifikuar ekzistencën e shkakut të pezullimit. Për rrjedhojë, Gjykata vlerëson se sjellja e gjykatave nuk është bërë shkak për tejzgjatjen e çështjes së kërkuësës.

iv) Rëndësia e asaj që rrezikon kërkuësja

48. Gjykata ka theksuar se disa kategori çështjesh, për shkak të natyrës së tyre, kërkojnë përsheptim të posaçëm të gjykimit. Kjo do të thotë se disa çështje që lidhen me interesa “vetjakë e jetësorë”, duhet të trajtohen me përparësi dhe shpejtësi të veçantë. Në këto raste duhet të merret parasysh rëndësia e asaj çfarë rrezikon kërkuësi në procesin gjyqësor, pra rëndësia që ka për të e drejta objekt gjykimi. Lista e këtyre çështjeve nuk mund të jetë shteruese dhe verifikimi i kriterit të interesit të kërkuësit në proces verifikohet nga Gjykata rast pas rasti (*shih vendimet nr. 65, datë 2.10.2024; nr. 67, datë 7.12.2023; nr. 35, datë 1.11.2021 të Gjykatës Kushtetuese*). Në rastin kur çështja gjyqësore ka në objektin e saj të drejtën e pronës private, Gjykata ka pohuar se përfshihet në listën e çështjeve me interes të rëndësishëm, pasi prona private përbën jo vetëm të drejtë themelore, por edhe një nga shtyllat kryesore ku mbështetet sistemi ekonomik dhe zhvillimi i vendit (*shih vendimet nr. 46, datë 3.10.2023; nr. 1, datë 6.2.2013 të Gjykatës Kushtetuese*).

49. Në rastin konkret, Gjykata vëren se pjesa e padisë së kërkuësës aktualisht për shqyrtim në Gjykatën Administrative të Apelit ka të bëjë me të drejtën substanciale të pronës. Kështu, në lidhje me kërkimet e saj të ngritura në kërkesëpadi për pagimin e vlerës së plotë të pronës, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka vlerësuar se Bashkia Gjirokastrë, duke mos respektuar ligjin për shpronësimin, ka ndërhyrë në mënyrë të paligjshme, duke zhveshur kërkuësin (dhe paditësin tjetër) nga posedimi i pronës në kundërshtim me ligjin. Për rrjedhojë, ajo është përgjegjëse për shkeljen e parimit të ligjshmërisë dhe dëmin e shkaktuar kërkuësës, ndaj duhet të përgjigjet për zënien e pronës së paluajtshme në mënyrë të paligjshme dhe pasojat që vijnë prej saj (*shih faqen 13, paragrafi 24, të vendimit të Gjykatës së Lartë për çështjen e themelit*).

50. Në këndvështrim të qëndrimit të Gjykatës së Lartë, që ka përcaktuar se në gjykimin administrativ kërkitimi lidhet me të drejtën substanciale të pronës, Gjykata çmon se interesi i kërkuësës për gjykimin e çështjes brenda afatit të arsyeshëm është i rëndësishëm.

51. Në përmbledhje të arsytimit të mësipërm, Gjykata çmon se interpretimi i ligjit nga Gjykata e Lartë për detyrimin e nënshkrimit nga mbrojtësi të kërkesës për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit, si shkak për kthimin e kërkesës, nuk është në përputhje me Kushtetutën. Si rrjedhojë e atij interpretimi, vendimi i Gjykatës së Lartë ka cenuar të drejtën për akses në gjykatë dhe atë për zgjidhje efektive, të garantuara nga neni 42 i Kushtetutës dhe neni 13 i KEDNJ-së, ndaj duhet shfuqizuar. Po kështu, në vlerësim tërësor të rrethanave të analizuara sipas kriterëve kushtetuese përcaktuese të kohëzgjatjes së arsyeshme të procesit, Gjykata vlerëson se pretendimi për cenimin e së drejtës për gjykimin e çështjes brenda afatit të arsyeshëm është i pabazuar, për shkak të kompleksitetit të çështjes, ndaj kërkitimi për këtë të drejtë kushtetuese duhet rrëzuar.

52. Në përfundim, Gjykata çmon se kërkesa e kërkuësës duhet të pranohet pjesërisht (*shih paragrafin 25 të vendimit*), sipas arsytimit të mësipërm të këtij vendimi.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe nenit 72, të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, me shumicë votash,

VENDOSI:

1. Pranimin pjesërisht të kërkesës.
 2. Shfuqizimin e vendimit nr. 00-2024-2666, datë 26.2.2024, të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë.
 3. Rrëzimin e kërkesës për konstatimin e cenimit të së drejtës për gjykim brenda afatit të arsyeshëm.
- Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë, më 21.1.2025.



Shpallur, më 19.2.2025.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Fiona Papajorgji, Genti Ibrahim, Ilir Toska, Sandër Beci, Marsida Xhaferllari, Marjana Semini

Anëtare pjesërisht kundër: Sonila Bejtja

MENDIM PJESËRISHT KUNDËR

1. Në gjykimin kushtetues të çështjes, që i përket kërkuases Dashmira Zaro, me objekt: *“Shfuqizimi i vendimit nr. 00-2024-2666, datë 26.2.2024 të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. Konstatimi i shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit të çështjes. Urdhërimi i Gjykatës Administrative të Apelit për gjykimin brenda 3 muajve të çështjes me nr. 31154-02296-86-2023”*, ndaj qëndrim të ndryshëm nga shumica për sa i takon vlerësimit të pretendimit të kërkuases për shkeljen e afatit të arsyeshëm të gjykimit të çështjes, pasi çmohet se duhej të ishte vendosur pranimi i kërkesës edhe për këtë kërkim.

2. Në çështjen konkrete rezulton se në shtator të vitit 2014 kërkuësja dhe shtetasi Arben Çabej kanë vënë në lëvizje Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë për pezullimin e punimeve që kishin nisur të kryheshin në pasurinë e tyre, ndërsa në nëntor të këtij viti kanë paraqitur kërkesëpadi për kallëzimin e një punimi të ri dhe dëmi të mundshëm, detyrimin e Bashkisë Gjirokastrë dhe operatorëve ekonomikë “A.L. Asfalt” sh.p.k. dhe “Eral Konstruktion Company” sh.p.k. (me të cilët është lidhur kontrata për zbatimin e projektit për sistemimin e Parkut të Viroit, rikonstruktimin e rrugës së parkut dhe ndriçimin e trotuarit nga ana e qytetit), të kthejnë pronën e tyre ose të paguajnë vlerën e plotë të saj, si dhe sigurimin e padisë përmes pezullimit të punimeve.

3. Pas vënies në lëvizje të procesit gjyqësor, në prill të vitit 2015, Këshilli i Ministrave ka miratuar VKM-në nr. 322 për shpronësimin për interes publik të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit në Parkun e Viroit, ndërsa në qershor të vitit 2015 Gjykata e Rrethit Gjyqësor Gjirokastrë ka shpallur moskompetencën e saj lëndore për shqyrtimin e padisë, duke ia dërguar aktet për kompetencë Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastrë. Vendimi i gjykatës së rrethit për

kompetencën është lënë në fuqi me vendim të Kolegjit Civil të Gjykatës së Lartë dhe çështja është regjistruar në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Gjirokastrë në datën 8.2.2016. Me vendim të dhënë 4 muaj më vonë, kjo e fundit ka pranuar pjesërisht kërkesëpadinë, duke detyruar Ministrinë e Zhvillimit Urban të shpërblejë kërkuesen dhe bashkëpronarët e tjerë për efekt shpronësimi, sipas pjesëve takuese, ndërsa pas kthimit të çështjes për rigjykim nga Gjykata Administrative e Apelit, në qershor të vitit 2019, gjykata e shkallës së parë ka vendosur rrëzimin e padisë. Në shkurt të vitit 2022 gjykata e apelit ka vendosur pushimin e çështjes për të gjitha kërkimet, vendim i cili është prishur nga Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë në mars të vitit 2023, duke u kthyer çështja sërish për shqyrtim në apel, për sa i përket kërimit për pagesën e vlerës së plotë të pronës objekt shpronësimi, ku dhe është regjistruar në datën 7.9.2023.

4. Përgjatë këtyre procedurave kërkuësja u është drejtuar gjykatave të zakonshme me kërkesa për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit dhe përsheptimin e procedurave. Në lidhje me to, me vendimin e prillit 2018, Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka vendosur pushimin e shqyrtimit të kërkesës së saj të datës 21.9.2016, të përsëritur në datën 22.2.2017, duke vlerësuar se nga Gjykata Administrative e Apelit, ndaj së cilës ngriheshin pretendimet, ishin ndërmarrë hapat për gjykimin sa më të shpejtë të çështjes. Po kështu, me vendimin e nëntorit 2019, Kolegji i Gjykatës ka vendosur moskalimin për shqyrtim në seancë plenare të kërkesës së kërkuases për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të shqyrtimit të rekursit të saj nga Gjykata e Lartë, duke vlerësuar se pretendimet ishin haptazi të pabazuara. Në datën 9.1.2024 kërkuësja i është drejtuar sërish Gjykatës së Lartë me kërkesë për konstatimin e cenimit të së drejtës për gjykim brenda një afati të arsyeshëm dhe përsheptimin e procedurave të rigjykimit të çështjes tashmë nga Gjykata Administrative e Apelit, ku çështja ishte kthyer për shqyrtim. Në datën 26.2.2024 gjyqtari i vetëm i Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë ka vendosur kthimin e kërkesës, me arsyetimin se pavarësisht se kërkuësja kishte marrë dijeni për detyrimin e nënshkrimit të saj nga mbrojtësi dhe shoqërimin me akt përfaqësimi, nuk i kishte plotësuar në kohë këto të meta. Ky vendim është kundërshtuar nga kërkuësja përmes ankimit



kushtetues individual konkret, në të cilin është pretenduar, krahas shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit të çështjes në tërësi e nga Gjykata Administrative e Apelit në veçanti, edhe cenimi i së drejtës së aksesit dhe së drejtës për mjet juridik efektiv nga Gjykata e Lartë.

5. Për sa u takon këtyre pretendimeve, me të drejtë, shumica ka çmuar si antikushtetues dhe në shkelje të së drejtës së aksesit e së drejtës për zgjidhje efektive interpretimin e ligjit nga Gjykata e Lartë për detyrimin e nënshkrimit nga mbrojtësi të kërkesës për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit. Ashtu si edhe shumica ka vlerësuar, qasja formaliste e mbajtur nga gjyqtari i Gjykatës së Lartë ka çuar në mungesën e efektivitetit të mjeteve juridike të përcaktuara shprehimisht nga ligjvënësi në nenet 399/1 e vijues të KPC-së dhe në shkeljen e nenit 13 të KEDNJ-së (*shih paragrafët 25 dhe 51 të vendimit*). Megjithatë, në ndryshim nga shumica, vlerësoj se në rastin e kërkuësës duhej të ishte vendosur edhe konstatimi i cenimit të së drejtës për gjykim brenda një afati të arsyeshëm, pasi njohja vetëm e shkeljes së të drejtës së kërkuësës për akses dhe për zgjidhje efektive pa konstatimin e cenimit të kësaj të drejte do të bënte që garantimi i së drejtës për gjykim brenda një afati të arsyeshëm, sipas nenit 42 të Kushtetutës dhe nenit 6/1 të KEDNJ-së, të mbetej teorik dhe iluzor dhe jo praktik e efektiv, siç kërkon GJEDNJ-ja.

6. Po kështu, shumica, me të drejtë, ka vlerësuar të shqyrtojë pretendimet e kërkuësës për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit në këndvështrim të nenit 42 të Kushtetutës, duke konstatuar se çështja vijon të jetë në shqyrtim në gjykatat e zakonshme prej rreth 10 vjetësh dhe se, pas kthimit për rishqyrtim nga Gjykata e Lartë, ajo është në pritje të një vendimi në Gjykatën Administrative të Apelit prej më shumë se 1 viti e 4 muajsh, ndërkohë që neni 399/2, pika 1, shkronja “a”, i KPC-së ka përcaktuar afatin 1-vjeçar për përfundimin e gjykimit administrativ në shkallë të dytë dhe afatin 2-vjeçar për kohëzgjatjen e arsyeshme të gjykimit të çështjeve civile nga Gjykata e Lartë (neni 399/2, pika 1, shkronja “b”, i KPC-së), i cili gjen zbatim edhe në shqyrtimin e çështjeve administrative. Në këto rrethana, për të përcaktuar nëse kërkuësës i është cenuar e drejta kushtetuese, shumica ka marrë në analizë kriteret e vendosura nga jurisprudenca kushtetuese që lidhen me: (i) sjelljen e saj; (ii) kompleksitetin e çështjes; (iii) sjelljen e

autoriteteve; (iv) rëndësinë e asaj çfarë rrezikon kërkuësja (*shih paragrafët 34-50 të vendimit*).

7. Shumica ka çmuar se: (i) kërkuësja është bërë pjesërisht shkak për tejzgjatjen e gjykimit si rrjedhojë e paraqitjes së kërkesëpadisë në gjykatën jokompetente dhe rekursimit të vendimit të gjykatës për dërgimin e çështjes gjykatës kompetente, ndërsa ka vlerësuar se veprimet e tjera gjatë gjykimit janë kryer prej saj në përputhje me të drejtat procedurale (*shih paragrafët 35-36 të vendimit*); (ii) nisur nga natyra dhe objekti i padisë, volumi i konsiderueshëm i legjislacionit dhe ndryshimet e tij, numri i palëve në proces, kërkesat procedurale të paraqitura prej tyre, kalimet procedurale të kryera nga gjykatat përgjatë procesit, thirrjet në gjykim të subjekteve që për shkak trashëgimie ose ndryshimi përgjegjësie kanë ndërhyrë në të drejtat e subjekteve të mëparshme në gjykim, si dhe njoftimet për gjykimin e palëve që kanë hyrë në të drejtat e subjekteve që kanë ndërruar jetë, çështja paraqitet komplekse në këndvështrimin kushtetues, në atë masë që e bën faktor përcaktues të kohëzgjatjes tërësore të gjykimit të çështjes së kërkuësës, si dhe të tejzgjatjes së gjykimit aktual në gjykatën e apelit (*shih paragrafët 38-43 të vendimit*); (iii) sjellja e autoriteteve nuk është bërë shkak për kalimin e afatit të parashikuar nga neni 399/2, pika 1, shkronja “a”, i KPC-së (*shih paragrafin 47 të vendimit*); (iv) në këndvështrim të qëndrimit të Gjykatës së Lartë, që ka përcaktuar se në gjykimin administrativ kërkimi lidhet me të drejtën substanciale të pronës, interesi i kërkuësës për gjykimin e çështjes brenda afatit të arsyeshëm është i rëndësishëm (*shih paragrafin 50 të vendimit*).

8. Ndërsa bashkohem me shumicën për sa i përket kalimit të afatit të shqyrtimit të çështjes nga Gjykata Administrative e Apelit, pas kthimit të saj nga Gjykata e Lartë, kriteret kushtetuese mbi të cilat ajo ka vlerësuar pretendimin e kërkuësës për cenimin e së drejtës për gjykim brenda një afati të arsyeshëm, kompleksitetit të çështjes dhe interesit të kërkuësës për gjykimin e çështjes brenda afatit të arsyeshëm, ndaj qëndrim pjesërisht të kundërt me të për sa i përket vlerësimit të kriterit të “*sjelljes së kërkuësës*”, ndërsa të kundërt për sa i përket vlerësimit të kriterit të “*sjelljes së autoriteteve*”.

9. Kështu, në lidhje me kriterin e “*sjelljes së kërkuësës*”, ndaj të njëjtin qëndrim me shumicën për sa i përket faktit se gjatë gjykimit kërkuësja ka vepruar në përputhje me të drejtat procedurale, por nuk bie dakord me të për sa i përket qëndrimit se ajo



është bërë pjesërisht shkak për tejzgjatjen e gjykimit si rrjedhojë e paraqitjes së kërkesëpadisë në gjykatën jokompetente dhe rekursimit të vendimit të gjykatës për dërgimin e çështjes gjykatës kompetente. Në kundërshtim nga sa shumica arsyeton, përdorimi i mjeteve juridike në dispozicion përmes paraqitjes së kërkesëpadisë nga kërkuuesja, ndonëse jo në gjykatën kompetente, ka pasur si qëllim zgjidhjen e çështjes për të cilën ka vënë në lëvizje procesin gjyqësor dhe nuk ka synuar abuzimin me të drejtën për t'iu drejtuar gjykatës për qëllime të zgjatjes në kohë të këtij procesi.

10. Për sa i përket kriterit të “*sjelljes së autoriteteve*”, shumica ka marrë në analizë informacionin e dërguar nga Gjykata Administrative e Apelit në lidhje me çështjet për shqyrtim përpara saj në raport me numrin e gjyqtarëve, çështjet për shqyrtim nga gjyqtarja relatore dhe numrin e seancave të zhvilluara prej saj për çështjen e kërkueses. Në përfundim, shumica ka vlerësuar se sjellja e autoriteteve nuk është bërë shkak për kalimin e afatit të parashikuar nga neni 399/2, pika 1, shkronja “a”, i KPC-së, ndërkohë që është ndalur në vlerësimin e kohëzgjatjes së gjykimit të çështjes në secilën gjykatë të juridiksionit të zakonshëm, pa marrë në analizë vendimin e gjyqtarit të vetëm të Gjykatës së Lartë për kthimin e kërkueses të kërkesës për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit dhe përsheptimin e procedurave nga Gjykata Administrative e Apelit. Në ndryshim nga shumica, çmoj se në rastin e kërkueses qasja tejet formaliste dhe në kundërshtim me jurisprudencën kushtetuese (*shih vendimet nr. 58, datë 17.9.2024; nr. 37, datë 5.11.2021; nr. 33, datë 1.11.2021 të Gjykatës Kushtetuese*) që ky gjyqtar ka mbajtur përmes vendimit të datës 26.2.2024, ka ndikuar në tejzgjatjen e gjykimit të çështjes nga gjykata e apelit, duke bërë që mjeti juridik i konsideruar efektiv nga ligjvënësi të ndikojë në tejzgjatjen e procesit gjyqësor, duke çuar edhe në vënien në lëvizje të gjykimit kushtetues për zgjidhjen e çështjes.

11. Në këndvështrim të sa më sipër, në ndryshim nga shumica, vlerësoj se sjellja e autoriteteve nuk ka qenë në nivelin e duhur për sa i përket eficiencës së gjykimit. Kjo për shkak se, në zbatim të dispozitave të KPC-së që rregullojnë paraqitjen e kërkesave për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm dhe përsheptimin e gjykimit, ishte detyrë e Gjykatës së Lartë t'i garantonte kërkueses mjetet juridike efektive të përcaktuara në nenet 399/1 e vijues të

KPC-së, duke marrë në shqyrtim, analizuar, vlerësuar dhe arsyetuar në lidhje me pretendimet e ngritura prej saj në kërkesën drejtuar kësaj gjykate në datën 9.1.2024.

12. Po kështu, ashtu, si shumica ka pranuar, nisur nga natyra e kërkimeve të kërkueses në gjykatat e juridiksionit të zakonshëm, të cilat kanë të bëjnë me të drejtën subjektive të pronës, interesi i kërkueses në çështje është i lartë. Megjithatë, krahas këtij fakti, një faktor tjetër që Gjykata duhej të kishte marrë në konsideratë në rastin konkret, ashtu siç ajo ka vlerësuar edhe në raste të mëparshme (*shih vendimin nr. 25, datë 11.5.2023 të Gjykatës Kushtetuese*), është edhe moshja e kërkueses, e cila rezulton të jetë 77 vjeçe, ndaj edhe në këtë aspekt, tejzgjatja e procedurave gjyqësore paraqet rrezik për realizimin në kohë prej saj të së drejtës së pronës.

13. Në përfundim, bazuar në argumentet e mësipërme, duke pasur parasysh sjelljen e kërkueses dhe moshën e saj, si dhe sjelljen e autoriteteve, vlerësoj se krahas shfuqizimit të vendimit të Gjykatës së Lartë për shkak të cenimit të së drejtës së kërkueses për akses në atë gjykatë dhe për mjete juridike efektive, Gjykata duhej të kishte vendosur pranimin edhe të kërkesës për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit.

Anëtare: Sonila Bejtja

VENDIM

Nr. 4, datë 21.1.2025

NË EMËR TË REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga:

Holta Zaçaj	kryetare;
Fiona Papajorgji	anëtare;
Sonila Bejtja	anëtare;
Ilir Toska	anëtar;
Genti Ibrahim	anëtar;
Sandër Beci	anëtar;
Marjana Semini	anëtare;
Marsida Xhaferllari	anëtare,

me sekretare Belma Lleshi, në datën 21.1.2025, mori në shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve çështjen nr. 10 (I) 2024 të Regjistrat Themeltar, që u përket:

KËRKUES: TOM DEDAJ



SUBJEKTE TË INTERESUARA:

KËSHILLI I LARTË I PROKURORISË, përfaqësuar nga Danja Hobdari dhe Albion Salaj me autorizim.

PROKURORIA E PËRGJITHSHME, në mungesë.

PROKURORIA PRANË GJYKATËS SË SHKALLËS SË PARË TË JURIDIKSIONIT TË PËRGJITHSHËM DIBËR, përfaqësuar nga drejtuesi Abaz Muça.

OBJEKTI: Shfuqizimi i vendimit nr. 50 (86-2024-1175), datë 19.6.2024, të Gjykatës Administrative të Apelit si i papajtueshëm me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë.

BAZA LIGJORE: Nenet 42, 131, pika 1, shkronja “F” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë (*Kushtetuta*); nenet 6, 8 dhe 11, të Konventës Evropiane për të Drejtat e Njeriut; ligji nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar (*ligji nr. 8577/2000*).

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoji relatoren e çështjes Marsida Xhaferllari, mori në shqyrtim prapësimet me shkrim të kërkuarit Tom Dedaj (*kërkuari*), i cili ka kërkuar pranimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjektit të interesuar, Këshillit të Lartë të Prokurorisë (KLP), që ka kërkuar rrëzimin e kërkesës, prapësimet me shkrim të subjektit të interesuar, Prokurorisë pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Dibër (*Prokuroria Dibër*) që ka kërkuar rrëzimin e padisë, konstatoi mungesën e prapësimeve me shkrim të subjektit tjetër të interesuar Prokurorisë së Përgjithshme, si dhe diskutoi çështjen në tërësi,

VËREN:

I

Rrethanat e çështjes

1. Kërkuari ka ushtruar detyrën e prokurorit në Prokurorinë pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Dibër (*sot Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Dibër*) nga data 1.12.2013 deri në datën 1.11.2016, kur është pezulluar me vendim të Prokurorit të Përgjithshëm, për shkak se

ndaj tij kishte filluar një procedim penal. Pas deklarimit fajtor të kërkuarit me vendim gjyqësor të formës së prerë, KLP-ja, me vendimin nr. 22, datë 28.1.2019, ka vendosur shkarkimin e tij nga detyra e prokurorit. Kërkuari ka vazhduar rrugën gjyqësore përmes ushtrimit të mjeteve të ankimit ndaj vendimit të shkarkimit.

2. Gjatë kohës së pezullimit drejtuesi i Prokurorisë Dibër ka nxjerrë urdhrin e datës 13.9.2017, në zbatim të të cilit kërkuari është paguar me pagën minimale sipas nenit 110 të ligjit nr. 96/2016, datë 6.10.2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar (*ligji nr. 96/2016*). Në datën 30.11.2018, atij i është ndërprerë pagesa dhe, për këtë shkak, në datën 21.12.2021, ka ngritur padi në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë, duke kërkuar dhënien e pagës nga data 1.12.2018 e në vazhdim, si dhe përqindjen e interesit për vonesat në dhënien e pagës. Çështja është regjistruar me nr. 31138–07074–80–2021, datë 22.12.2021.

3. Në datën 23.12.2021, nëpërmjet shortit elektronik, çështja e kërkuarit i është caktuar për shqyrtim një gjyqtari, i cili ka filluar shqyrtimin gjyqësor, por nuk e ka përfunduar atë për shkak të emërimit në Gjykatën Administrative të Apelit. Në datën 13.5.2022, çështja i është nënshtruar sërish shortit elektronik dhe i është caktuar një gjyqtari tjetër, i cili, gjithashtu, ka filluar shqyrtimin gjyqësor, por është larguar nga detyra si pasojë e procesit të rivlerësimit kalimtar. Në datën 6.9.2023 çështja e kërkuarit i është nënshtruar për herë të tretë shortit elektronik dhe i është caktuar gjyqtarit të tretë, i cili, pasi ka kryer veprimet përgatitore në datën 12.9.2023, ka vendosur përsëritjen tërësore të hetimit gjyqësor dhe ka caktuar seancën përgatitore në datën 15.10.2024, duke urdhëruar njoftimin e palëve.

4. Gjatë kohës që çështja ishte në pritje për shqyrtim në seancën përgatitore nga gjyqtari i tretë, në datën 15.5.2024, kërkuari ka paraqitur kërkesë në Gjykatën Administrative të Apelit për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm të gjykimit, bazuar në nenet 399/1 e vijues të Kodit të Procedurës Civile (KPC). Gjykata Administrative e Apelit, pasi ka marrë mendimin me shkrim nga gjyqtari relator i çështjes në gjykatën e shkallës së parë, me vendimin nr. 50 (86-2024-1175), datë 19.6.2024, ka vendosur rrëzimin e kërkesës, me arsyetimin se gjykata e shkallës së parë ka qenë në pamundësi objektive për



të gjykuar çështjen brenda afatit ligjor për shkak të volumit të lartë të çështjeve.

5. Në datën 9.7.2024 kërkuesi i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese (*Gjykata*) me ankim kushtetues individual, sipas objektit, i cili, pasi është plotësuar me dokumentet e kërkuara, referuar parashikimeve të nenit 27 të ligjit nr. 8577/2000, është regjistruar në datën 17.7.2024. Kolegji i Gjykatës në datën 1.10.2024, bazuar në nenin 21, pika 1, të ligjit nr. 8577/2000, ka vendosur kalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare mbi bazë të dokumenteve.

6. Në datat 31.10.2024 dhe 17.11.2024 kërkuesi ka paraqitur dy kërkesa për përjashtimin e dy gjyqtarëve nga shqyrtimi i çështjes së tij, për të cilat Mbledhja e Gjyqtarëve, me vendimet përkatësisht të datave 5.11.2024 dhe 19.11.2024, ka vendosur rrëzimin e tyre, me arsyetimin se nuk plotësoheshin kushtet e përcaktuara në pikën 1 të nenit 36 të ligjit nr. 8577/2000.

II

Pretendimet në Gjykatën Kushtetuese

7. *Kërkuesi*, në mënyrë të përmbledhur, ka parashtruar se i është cenuar:

7.1 *E drejta për proces të rregullt ligjor*, e garantuar nga neni 42 i Kushtetutës, në aspektin e *së drejtës për gjykim brenda një afati të arsyeshëm*, pasi çështja e tij ka mbi 2 vjet në pritje të gjykimit në shkallë të parë dhe ende nuk ka nisur shqyrtimi i saj, ndonëse sipas parashikimeve të KPC-së ajo duhej të ishte gjykuar brenda 1 viti.

7.2 *Parimi i mosdiskriminimit*, i garantuar nga neni 18 i Kushtetutës, pasi gjykatat në rastin e tij kanë shkelur Kushtetutën, kodet, ligjet dhe legjislacionin evropian për të drejtat e njeriut, duke i shkaktuar pengesa për mosrealizimin e të drejtave që i takojnë. Sipas kërkuetit, sjellja diskriminuese ndaj tij mund të vijë si pasojë e përkatësisë fetare, politike e krahinore ose për shkak të detyrës që ai ka kryer, pasi kolegë të tij për situata të njëjta janë dëmshpërblyer. Në ndryshim nga ata, të cilët janë paguar deri sa u kanë përfunduar çështjet, atij i është ndërprerë paga padrejtësisht prej 8 vjetësh.

8. *Subjekti i interesuar, KLP-ja*, në mënyrë të përmbledhur, ka prapësuar se pretendimi për cenimin e *së drejtës për proces të rregullt ligjor në aspektin e gjykimit brenda afatit të arsyeshëm* është i pabazuar, pasi gjykata ka qenë në pamundësi objektive për

shqyrtimin e çështjes për shkak të ngarkesës dhe zëvendësimit të gjyqtarëve të mëparshëm si pasojë e efekteve të reformës në drejtësi. Seanca përgatitore e caktuar në datën 15.10.2024 është shtyrë për në datën 11.11.2024, pasi kërkuesi ndodhej jashtë vendit për arsye shëndetësore dhe gjykimi ishte duke vijuar normalisht në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.

9. *Subjekti i interesuar, Prokuroria Dibër*, ka përcjellë prapësimet e dërguara më herët në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë lidhur me parashtrimet për themelin e çështjes, sipas të cilave ajo ka përmbushur detyrimet e rrjedhura nga neni 110 i ligjit nr. 96/2016, ndaj ka kërkuar rrëzimin e padisë së kërkuetit si të pabazuar në ligj.

10. *Subjekti i interesuar, Prokuroria e Përgjithshme*, nuk ka paraqitur prapësime me shkrim edhe pse është njoftuar rregullisht nga Gjykata.

III

Vlerësimi i Gjykatës Kushtetuese

A. Për legjitimitimin e kërkuetit

11. Çështja e legjitimitimit (*locus standi*) është një ndër aspektet kryesore që lidhet me nisjen e një procesi kushtetues. Sipas neneve 131, pika 1, shkronja “P” dhe 134, pikat 1, shkronja “I” dhe 2, të Kushtetutës, si dhe neni 71 të ligjit nr. 8577/2000, çdo individ mund të vërë në lëvizje Gjykatën për gjykimin përfundimtar të ankesave kundër çdo akti të pushtetit publik ose vendimi gjyqësor që cenon të drejtat dhe liritë themelore të garantuara në Kushtetutë. Ankimi kushtetues individual, në çdo rast, duhet të plotësojë edhe kriteret kumulative të nenit 71/a të ligjit nr. 8577/2000, që lidhen me shterimin e mjeteve juridike, afatin e paraqitjes së kërkesës, pasojat negative të pësuar në mënyrë të drejtpërdrejtë e reale, mundësinë për rivendosjen e së drejtës së shkelur si dhe rregullimet e veçanta ligjore të shqyrtimit paraprak të kërkesës.

12. Gjykata vëren se kërkuesi në ankimin kushtetues individual ka kërkuar shfuqizimin e vendimit të gjykatës së apelit që ka rrëzuar kërkesën e tij për konstatimin e shkeljes së afatit të arsyeshëm, përsheptimin e gjykimit dhe dhënien e një dëmshpërblimi të drejtë. Ndërsa në parashtrimet e depozituara për seancën plenare, që mbajnë datat 14.10.2024 dhe 17.11.2024, ai ka kërkuar edhe shfuqizimin e pikës 2 të nenit 399/8 të KPC-së si



antikushtetuese, e cila parashikon se “*Vendimi i gjykatës është përfundimtar dhe i formës së prerë*”, me argumentin se i është cenuar e drejta e ankimit në Gjykatën e Lartë, argument i cili nuk është parashtruar në ankimin fillestar.

13. Gjykata vëren se kërkesa për shfuqizimin e normës ligjore përbën kërkim të veçantë, pasi shton njëkohësisht objektin dhe shkaku ligjor të ankimit. Në kushtet kur kërkesa është paraqitur pas kalimit të çështjes në seancë plenare, Gjykata, bazuar në nenet 1, pika 2 dhe 43/b, pika 2, të ligjit nr. 8577/2000, të lexuar në kombinim me nenin 185, pika 1, të KPC-së, çmon se ajo nuk mund të merret në shqyrtim gjatë këtij gjykimi kushtetues, sepse duhet të respektojë kriteret e përgjithshme të formës dhe afateve dhe t’i nënshtrohet procedurës së shqyrtimit paraprak.

14. Në lidhje me kërkimet e tjera Gjykata vlerëson se kërkuesi, si bartës i të drejtave dhe lirive themelore të parashikuara nga Kushtetuta, legjitimohet *ratione personae*, bazuar në nenet 131, pika 1, shkronja “f” dhe 134, pika 1, shkronja “i”, të Kushtetutës, pasi është palë ndërgjyqëse në çështjen gjyqësore, për të cilën ka pretenduar se i është cenuar e drejta për gjykim brenda afatit të arsyeshëm.

15. Për sa i takon shterimit të mjeteve juridike efektive, Gjykata vëren se kërkuesi, bazuar në nenet 399/1 e vijues të KPC-së, i është drejtuar Gjykatës Administrative të Apelit me kërkesë për konstatimin e shkeljes, kërkesë e cila është rrëzuar me vendimin nr. 50 (86-2024-1175), datë 19.6.2024. Për rrjedhojë, i vetmi mjet në dispozicion i kërkuetit për rivendosjen e së drejtës së cenuar është ankimi kushtetues individual.

16. Në lidhje me afatin e paraqitjes së ankimit kushtetues individual, kërkuesi i është drejtuar Gjykatës në datën 9.7.2024, ndërsa vendimi gjyqësor që ka rrëzuar kërkesën për konstatimin e shkeljes mban datën 19.6.2024. Në këto rrethana, Gjykata vlerëson se kërkuesi legjitimohet edhe *ratione temporis*, sepse jo vetëm që shkelja është vazhduese, por edhe ankimi kushtetues individual është paraqitur brenda afatit ligjor 4-mujor të parashikuar nga neni 71/a, pika 1, shkronja “b”, i ligjit nr. 8577/2000.

17. Në drejtim të legjitimitimit *ratione materiae*, kërkuesi ka pretenduar se gjykatat administrative të shkallës së parë dhe apelit nuk i kanë garantuar të drejtën kushtetuese për gjykimin e çështjes së tij (që lidhet me ndërprerjen e padrejtë të pagës prej vitit 2018) brenda afatit të arsyeshëm dhe se ato kanë

pasur sjellje diskriminuese, pasi kolegët e tij në të njëjtat situata e kanë përfutur pagesën deri në përfundim të proceseve gjyqësore. Lidhur me pretendimin për cenimin e parimit të mosdiskriminimit kërkuesi ka parashtruar vetëm argumentin hipotetik se shkaku mund të lidhet me përkatësinë fetare, krahinore ose detyrën e ushtruar, por pa dhënë ndonjë detaj për rrethanat faktike personale të tij dhe as për ato të sjelljes së gjykatave të zakonshme. Në këtë situatë, Gjykata çmon se ky pretendim i kërkuetit nuk mund të merret në shqyrtim, sepse argumentet e paraqitura janë të pamjaftueshme nga pikëpamja kushtetuese.

18. Për sa i takon pretendimit për cenimin e së drejtës për gjykim brenda një afati të arsyeshëm, Gjykata vëren se kjo e drejtë garantohet nga neni 42 i Kushtetutës, ndaj pretendimi bën pjesë në juridiksionin kushtetues dhe do të analizohet në themel.

B. Për themelin e pretendimeve

B.1 Për shqyrtimin e çështjes brenda një afati të arsyeshëm

19. Kërkuesi ka pretenduar se i është cenuar e drejta për gjykim brenda një afati të arsyeshëm, pasi çështja e tij është regjistruar në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë në vitin 2021, megjithatë gjykimi është ende në fazën fillestare, pasi nuk ka nisur shqyrtimi gjyqësor.

20. Subjekti i interesuar, KLP-ja, ka prapësuar se gjykimi është duke vijuar normalisht në gjykatën e shkallës së parë, seanca përgatitore e datës 15.10.2024 është shtyrë me kërkesë të kërkuetit, pasi ai ndodhej jashtë vendit për arsye shëndetësore dhe seanca e radhës ishte caktuar për në datën 11.11.2024. Gjykata e shkallës së parë, sipas KLP-së, ka qenë në pamundësi objektive për përfundimin e çështjes për shkak të ngarkesës dhe zëvendësimit të gjyqtarëve si pasojë e reformës në drejtësi. Sipas KLP-së, nuk ekziston ndonjë arsye e veçantë për shqyrtimin me përparësi të çështjes së kërkuetit në raport me çështje të ngjashme ose të regjistruara më herët në atë gjykatë.

21. Ndërsa, subjekti tjetër i interesuar, Prokuroria Dibër, nuk ka prapësuar konkretisht për pretendimin, por ka parashtruar se lidhur me themelin e çështjes ajo ka zbatuar detyrimet ligjore për ndërprerjen e pagës së kërkuetit.

22. Neni 42 i Kushtetutës parashikon, ndër të tjera, se kushdo për mbrojtjen e të drejtave të tij kushtetuese dhe ligjore ka të drejtën e një gjykimi brenda një afati të arsyeshëm. Në jurisprudencën e



saj Gjykata ka vlerësuar se kohëzgjatja e gjykimit, normalisht, llogaritet nga momenti i fillimit të procesit gjyqësor deri në dhënien e vendimit dhe se në kohëzgjatjen e përgjithshme të gjykimit nuk përjashtohen vonesat e shkaktuara nga zbatimi i reformës në drejtësi, pasi barra e këtyre vonesave nuk duhet të zhvendoset te palët ndërgjyqëse (*shih vendimet nr. 57, datë 17.9.2024; nr. 2, datë 17.2.2022; nr. 33, datë 1.11.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

23. Në çështjen konkrete, Gjykata vëren se mosmarrëveshja që po gjykohet nga Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë ka në objektin e saj kundërshtimin e ndërprerjes së pagës së prokurorit për shkak të pezullimit nga detyra deri në shkarkimin e tij. Çështja është regjistruar në gjykatën e shkallës së parë në datën 22.12.2021 dhe ndonëse kanë kaluar 3 vjet, ajo është ende në fazën fillestare të saj, atë të veprimeve përgatitore.

24. Duke iu referuar nenit 399/2, pika 1, shkronja “a”, të KPC-së, Gjykata vë në dukje se kohëzgjatja e gjykimit të çështjes së kërkesit ka tejkaluar trefish afatin 1-vjeçar të përcaktuar nga ligji si i arsyeshëm për përfundimin e gjykimit administrativ në gjykatën e shkallës së parë. Në këto rrethana, për të vlerësuar nëse kërkesit i është cenuar e drejta kushtetuese për gjykim brenda afatit të arsyeshëm, Gjykata do të analizojë rrethanat e veçanta të çështjes konkrete dhe kriteret e vendosura nga jurisprudenca kushtetuese që lidhen me: (i) sjelljen e kërkesit; (ii) kompleksitetin e çështjes; (iii) sjelljen e autoriteteve; (iv) rëndësinë e asaj çfarë rrezikon kërkesi (*shih vendimet nr. 46, datë 3.10.2023; nr. 6, datë 16.2.2023; nr. 13, datë 26.5.2022 të Gjykatës Kushtetuese*).

25. Për sa i takon *sjelljes së kërkesit*, merr rëndësi të analizohen rrethanat nëse ai ka vepruar në përputhje me të drejtat procedurale, duke shfaqur ose jo interes të vazhdueshëm për gjykimin e çështjes brenda një afati sa më të përshtatshëm për të dhe nëse është bërë shkak ose ka shkaktuar vonesa në këtë drejtim (*shih vendimet nr. 57, datë 17.9.2024; nr. 6, datë 16.2.2023; nr. 35, datë 1.11.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

26. Gjykata, bazuar në aktet e dosjes gjyqësore të kërkesit, konstaton se ai ka shfaqur interes për ecurinë e shpejtë të gjykimit të çështjes, pasi i është drejtuar gjykatës së apelit me kërkesë për përshejtimin e procedurave, e cila është rrëzuar dhe, në vijim, ka paraqitur ankim kushtetues individual. Në këto rrethana, nuk rezulton që

kërkesi të jetë bërë shkak për vonesën në gjykim, por ka vepruar në përputhje me të drejtat procedurale.

27. Në lidhje me *kompleksitetin e çështjes*, Gjykata vëren se çështja ka në objektin e saj kërkimin për pagën e prokurorit dhe interesat për vonesën, bazuar në ligjin nr. 96/2016, për shkak të së cilës, sipas ligjit procedural, ajo shqyrtohet me trup gjykues të përbërë nga gjyqtari i vetëm. Ndërsa palë të paditura në gjykim janë tre institucione shtetërore, KLP-ja, Prokuroria e Përgjithshme dhe Prokuroria Dibër. Duke iu referuar këtyre aspekteve, Gjykata vlerëson se çështja e kërkesit nuk paraqitet komplekse, e tillë që të justifikojë kohëzgjatjen prej 3 vjetësh në gjykatën e shkallës së parë.

28. Për sa i përket *sjelljes së autoriteteve*, Gjykata vë në dukje se lloji i çështjes së kërkesit, për nga objekti i saj, përfshihet në grupin e çështjeve prioritare për shqyrtim, me objekt zgjidhjen e mosmarrëveshjeve nga marrëdhënia e punës ose ato që rrjedhin nga shpërblimi i dëmit nga zgjidhja e marrëdhënies së punës (*shih shkronjën “g” të pikës 3.1. të vendimit nr. 78, datë 30.5.2019 të Këshillit të Lartë Gjyqësor “Për kalendarin e shqyrtimit të çështjeve në gjykatën e apelit”, të ndryshuar [vendimi nr. 78/2019]*). Megjithatë, nuk rezulton që gjykimi të jetë zhvilluar me përparësi. Konkretisht, çështja e kërkesit i është caktuar me short me radhë tre gjyqtarëve të ndryshëm, konkretisht në datat 23.12.2021, 13.5.2022 dhe 6.9.2023, për shkak të largimit të dy gjyqtarëve të parë (gjyqtari i parë për shkak të ngritjes në detyrë, ndërsa gjyqtari i dytë për shkak të procesit të rivlerësimit kalimtar). Dy gjyqtarët e parë kanë kryer veprime gjyqësore, duke filluar shqyrtimin gjyqësor të çështjes përmes marrjes së provave dhe debatimit të tyre, por nuk kanë mundur ta përfundojnë gjykimin. Gjyqtari i fundit i caktuar me short në datën 6.9.2023, pas 6 ditëve, ka nxjerrë urdhrin sipas ligjit procedural për të përsëritur tërësisht hetimin gjyqësor. Megjithatë, gjyqtari e ka kthyer çështjen në fazën e veprimeve përgatitore, të cilën e ka caktuar pas 1 viti e 1 muaji, konkretisht në datën 15.10.2024, duke mos dhënë ndonjë arsye specifike në këtë drejtim, që do të thotë se nuk ka mbajtur në konsideratë as kohën e regjistrimit të çështjes, as natyrën prioritare të saj.

29. Ndërkohë, Gjykata Administrative e Apelit ka rrëzuar kërkesën për konstatimin e shkeljes dhe përshejtimin e procedurave, pa iu referuar rrethanave konkrete të rastit, por duke përdorur një



arsyetim formal e standard. Sipas gjykatës së apelit, gjykata e shkallës së parë është në pamundësi objektive për të proceduar shpejt, për shkak të evadimit të çështjeve në kushtet e numrit të kufizuar të burimeve njerëzore dhe numrit tepër të lartë të stokut të çështjeve.

30. Gjykata konstaton se ky arsyetim nuk përputhet me të dhënat e tërhequra nga vetë Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë, e cila ka informuar se në të ushtrojnë detyrën 13 gjyqtarë dhe se kohëzgjatja mesatare e gjykimit të çështjeve në përgjithësi dhe e çështjeve me objekt të ngjashëm të kërkuarit është 1 vit, që është tre herë më e ulët se sa kohëzgjatja e gjykimit të kërkuarit. Po kështu, ajo informon se në kohën kur çështja e kërkuarit i është caktuar gjyqtarit të tretë me short, ai kishte një ngarkesë, gjithsej, prej 332 çështjesh, ndërsa numri i çështjeve të cilat po shqyrtohen aktualisht prej tij është 568, ngarkesë e cila është dukshëm më e ulët se sa ajo e paraqitur nga gjykata e apelit në vendimin e saj – 990 çështje (*shih faqet 5 dhe 10 të vendimit të Gjykatës Administrative të Apelit*). Për këto arsye, Gjykata vlerëson se interpretimi i ligjit nga Gjykata Administrative e Apelit për rrëzimin e kërkesës për konstatimin e shkeljes së të drejtës së kërkuarit për gjykim brenda afatit të arsyeshëm nuk është në përputhje me Kushtetutën, ndaj vendimi i saj duhet shfuqizuar.

31. Duke i analizuar këta tregues, Gjykata çmon se vonesa në gjykimin e çështjes së kërkuarit është rrjedhojë e sjelljes së gjykatave, sipas arsyesimit të mësipërm.

32. Në lidhje me atë çfarë rrezikon kërkuari në procesin gjyqësor, Gjykata ka pohuar se disa kategori çështjesh, për shkak të natyrës së tyre, kërkojnë përshpejtim të posaçëm të gjykimit. Disa çështje që lidhen me interesa “vetjakë e jetësorë”, nevojitet të trajtohen me përparësi dhe shpejtësi të veçantë. Lista e këtyre çështjeve nuk mund të jetë shtuesore dhe kriteri i interesit të kërkuarit në proces verifikohet nga Gjykata rast pas rasti (*shih vendimet nr. 57, datë 17.9.2024; nr. 6, datë 16.2.2023; nr. 35, datë 1.11.2021 të Gjykatës Kushtetuese*).

33. Duke iu kthyer çështjes konkrete, Gjykata vëren se në themelin e saj është ndërprerja e pagës si pasojë e shpërndarjes së marrëdhënieve të punës së kërkuarit. Gjykata Evropiane për të Drejtat e Njeriut ka pohuar se mosmarrëveshjet në fushën e punësimit, për nga natyra e tyre, kërkojnë vendimmarrje të përshpejtuar (*shih Vokaturo kundër*

Italise, 24.5.1991, § 17), qëndrim i cili është mbajtur edhe nga KLGJ-ja në vendimin e saj nr. 78/2019, e cila i ka vlerësuar ato si çështje prioritare për shqyrtim. Për këto arsye, si dhe duke evidentuar edhe moshën 62 vjeç të kërkuarit, Gjykata çmon se kërkuarit i rrezikohen interesa vetjakë nga vonesa e gjykimit, ndaj çështja e tij duhet të trajtohet me përparësi nga Gjykata Administrative e Shkallës së Parë Tiranë.

34. Në përfundim, duke pasur parasysh kohëzgjatjen prej më shumë se 3 vjetësh të gjykimit të çështjes në gjykatën e shkallës së parë, natyrën jo komplekse të çështjes, sjelljen e autoriteteve, si dhe interesin vetjak të kërkuarit, Gjykata vlerëson se atij i është cenuar e drejta kushtetuese për gjykim brenda një afati të arsyeshëm, ndaj kërkesa duhet të pranohet. Po kështu, bazuar në nenin 81, pika 3, të ligjit nr. 8577/2000, Gjykata çmon se duhet urdhëruar detyrimi i Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë të shqyrtojë çështjen e kërkuarit me përparësi.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata Kushtetuese, në mbështetje të neneve 131, pika 1, shkronja “F” dhe 134, pika 1, shkronja “I”, të Kushtetutës, si dhe nenit 72 të ligjit nr. 8577, datë 10.2.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar, njëzëri,

VENDOSI:

1. Pranimin e kërkesës.
2. Shfuqizimin e vendimit nr. 50 (86-2024-1175), datë 19.6.2024, të Gjykatës Administrative të Apelit.
3. Konstatimin e cenimit të së drejtës për një gjykim brenda afatit të arsyeshëm.
4. Detyrimin e Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë të shqyrtojë çështjen me përparësi.

Ky vendim është përfundimtar dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.

Marrë, më 21.1.2025.

Shpallur, më 19.2.2025.

Kryetare: Holta Zaçaj

Anëtarë: Sonila Bejtja, Fiona Papajorgji, Genti Ibrahim, Ilir Toska, Sandër Beci, Marsida Xhaferllari, Marjana Semini

**KËRKESË****Nr. 300/4, datë 25.2.2025****PËR SHPRONËSIM PUBLIK**

Agjencia Shtetërore për Shpronësimin shpall kërkesën, “Për shpronësimin, për interes publik, të pronarëve të pasurive të paluajtshme, pronë private, që preken nga realizimi i projektit “Rehabilitimi i qendrës Kinostudio”, me vlerë totale paraprake të shpronësimit prej 135,760,729.00 (njëqind e tridhjetë e pesë milionë e shtatëqind e gjashtëdhjetë mijë e shtatëqind e njëzet e nëntë) lekësh.

Subjekti kërkues i këtij projekti është Bashkia Tiranë.

Me anë të këtij publikimi kërkojmë të vëmë në dijeni personat e prekur nga ky shpronësim, për interes publik, për pasuritë e paluajtshme, pronë private, të cilat do të kompensohen sipas vlerësimit paraprak të llogaritur:

- Për pasuritë e llojit “truall” është bërë bazuar në vendimin nr. 89, datë 3.2.2016, të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e hartës së vlerës së tokës në Republikën e Shqipërisë”;

- Për pasuritë e llojit “ndërtesë”, është bërë bazuar në vendimin nr. 138, datë 23.2.2000, i

ndryshuar, “Për kriteret teknike të vlerësimit dhe të përlogaritjes së masës së shpërblimit të pasurive pronë private që shpronësohen, të pasurive që zhvlerësohen dhe të të drejtave të personave të tretë, për interes publik, për pasuritë e llojit ‘ndërtesë banimi ose jo banimi’”, i ndryshuar.

Personat që preken nga ky projekt, të cilët kanë emrin në tabelën e publikuar dhe personat të cilët preken, por nuk figurojnë në këto lista, jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga publikimi në Fletoren Zyrtare, kanë të drejtë të paraqesin pretendimet e tyre, të shoqëruara me dokumentacionin përkatës, si edhe të shprehen nëse janë dakord me të dhënat e publikuara, për përfundimin e procedurave të shpronësimit, pranë Bashkisë Tiranë, si dhe në Agjencinë Shtetërore për Shpronësimin.

Vlera totale paraprake e shpronësimit është 135,760,729.00 (njëqind e tridhjetë e pesë milionë e shtatëqind e gjashtëdhjetë mijë e shtatëqind e njëzet e nëntë) lekë.

DREJTOR I PËRGJITHSHËM
Kastriot Gurra



LISTA PARAPRAKE
E PRONARËVE QË SHPRONËSOHEN PËR INTERES PUBLIK NGA PROJEKTI “REHABILITIM I QENDRËS KINOSTUDIO”

NR.	PRONARI			TË DHËNA HIPOTEKORE										VLERËSIMET PËR SHPRONËSIM						SHENJIME (Kufizime hipotekore barrë mbi pasurinë etj.)
	EMER	ATESIA	MBIEMER	QYTETI	Z. KADASTRALE	NR. I PASURISË	LLOJI I PASURISË	SIP. TOTALE (m²)	Tsuall (m2)	Ndertesë(m2)	VOL	FAQE	SIPËRFAQJA(m2)	ÇMIMI (Lekë/m²)	VLERA (lekë)	SIPËRFAQJA(m2)	ÇMIMI (Lekë/m²)	VLERA (lekë)	VLERA TOTALE(tekë)	
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	R	S	T	U	V
1	PERLIZ SARA XHEVAZARE	DIRAN	ÇAKMASHU	TIRANË	8120	6/997	TRUALL	642	642	0.00	47	169	26.60	29,106.00	774,219.60	0.00	0.00	0.00	774,219.60	E- L. LEGALIZIM NR. 1230253 DT.20.08.2018
2	ALBERT	FLAMUR	HYSA	TIRANË	8120	5/247	TRUALL	270	270	0.00	14	95	270.00	29,106.00	7,858,620.00	0.00	0.00	0.00	7,858,620.00	GODINE BANIMI 2 KATE
3	ENGJELLSHE		DURO	TIRANË	8120	5/111	TRUALL	52.39	52.39	0	41	207	52.39	29,106.00	1,524,863.34	0.00	0.00	0.00	1,524,863.34	KATI PARE 107.7 M2+ SIP
4	BRIKENA BRUNILDA SUZANA	ISMAIL	LALA	TIRANË	8120	5/111-ND	NDERTESE	50	0	50	41	86	0.00	0.00	0.00	50.00	8,183.85	409,192.37	409,192.37	VERANDE SHAKELLE
5	ARBEN LEONARD	MUHARRREM MUHAREM	MEÇO MEÇO	TIRANË	8120	5/255	TRUALL	500	500	107.70	15	162	46.00	29,106.00	1,338,876.00	0.00	0.00	0.00	1,338,876.00	E- L. LEGALIZIM NR. 1230253 DT.20.08.2018
6	B.P. TRASHEGIM HYSIS TARET E RIZA			TIRANË	8120	5/261	TRUALL	137.01	137.01	0	26	17	137.01	29,106.00	3,987,813.06	0.00	0.00	0.00	3,987,813.06	GODINE BANIMI 2 KATE
7	PETRIT	ISMET	SPAHIU	TIRANË	8120	5/260	TRUALL	143	143	0	26	16	143.00	29,106.00	4,162,158.00	0.00	0.00	0.00	4,162,158.00	KATI PARE 107.7 M2+ SIP
8	BEDRI FATBARDHA IBRAHIM LIRIJE SHEZAI		TURKU AGALLIU TURKU DERHEMI TURKU	TIRANË	8120	5/129	TRUALL	492.28	498.28	0.00	18	78	3.00	29,106.00	87,318.00	0.00	0.00	0.00	87,318.00	VERANDE SHAKELLE
9	FERDINAND	SIMON	LLËSHI	TIRANË	8120	5/876	TRUALL	666.74	666.74	116.9	53	246	61.40	29,106.00	1,787,108.40	0.00	0.00	0.00	1,787,108.40	KATI PARE 107.7 M2+ SIP
10	FERDINAND	SIMON	LLËSHI	TIRANË	8120	5/894	TRUALL	351	351	0	58	200	138.20	29,106.00	4,022,449.20	0.00	0.00	0.00	4,022,449.20	VERANDE SHAKELLE
11	FERDINAND	SIMON	LLËSHI	TIRANË	8120	5/896	TRUALL	1140	1140	30.00	58	238	188.80	29,106.00	5,495,212.80	0.00	0.00	0.00	5,495,212.80	KATI PARE 107.7 M2+ SIP
12	MIRUSHI	JAKUP	TOPI	TIRANË	8120	6/331	TRUALL	93.01	93.01	0.00	15	243	23.30	29,106.00	678,169.80	0.00	0.00	0.00	678,169.80	VERANDE SHAKELLE
13	ENVER		DUKA	TIRANË	8120	5/251	TRUALL	220.01	220.01	0.00	13	211	220.01	29,106.00	6,403,611.06	0.00	0.00	0.00	6,403,611.06	KATI PARE 107.7 M2+ SIP
14	EDUARD	SELIM	GJETAJ	TIRANË	8120	5/887	TRUALL	809	809	188.20	57	71	54.20	29,106.00	1,577,545.20	0.00	0.00	0.00	1,577,545.20	VERANDE SHAKELLE
15	ROBERT	KUJTIM	BANO	TIRANË	8120	5/351	TRUALL	705.1	705.1	430.00	20	32	35.30	29,106.00	1,027,441.80	0.00	0.00	0.00	1,027,441.80	KATI PARE 107.7 M2+ SIP



																			SHERBIMI SHITESH ANESORE 3 KAT NE OBJEKTIN EKZISTUES 3 KAT KATI PERDHE SIP. SHITESH 100 M2 SOC-EKO KATI I SIP. SHITESH 107.1 M2 SOC-EKO KATI II SIP SHITESH 81.4 M2 SOC- EKO REF 18925 VKM NR 712 DTI 01.12.2017 PER PARCELEN U BASHKUA DHE PAS ME NR 5/855/ND PJESA TJETER E LEJES NDERTESHE 1 KAT ME SIP 160.1 SOC- EKO	
16	ROBERT	KUJTIM	BANO	TIRANE	8120	5/350	TRUALL	150	150	0.00	20	31	22.70	29,106.00	660,706.20	0.00	0.00	0.00	660,706.20	D- KONTRATE/ DEKLARATE NOTERIALE PER VENDOSJE HIPOTEKORE
17	SHOQERIA	"KASTRATI"	SHPK	TIRANE	8120	5/164	TRUALL	1170	1170	85	15	189	218.80	29,106.00	6,368,392.80	0.00	0.00	0.00	6,368,392.80	D- PASURIA BLOKOHET NE FAVOR TE RAIFFEISEN BANK PER SHUMEN 2.500.000 EURO K.HIP 6264/3652 15.12.2017 NOT.MSADUS HAJ D- PASURIA BLOKOHET NE FAVOR TE RAIFFEISEN BANK PER SHUMEN 2.500.000 EURO K.HIP 2876/1331 27.06.2018 NOT.MSADUS HAJ E- KA NDERTIM TE PALIGJSHEM PIKE KARBURANTI
18	HALIT	ADEM	HYSA	TIRANE	8120	5/248	TRUALL	179.8	179.8	0	14	96	179.70	29,106.00	5,230,348.20	0.00	0.00	0.00	5,230,348.20	
19	ANDI	KONSTRUKSION		TIRANE	8120	5/110-ND	NDERTESHE	0	0	50	20	741	0.00	0.00	0.00	50.00	32,620.23	1,631,011.30	1,631,011.30	E- NDRYSHUAR NE BAZE TE URDHHERIT NR. 310 DTI 16.04.2024 ASHK TR VERI
20	MUHAMET	AQIF	LALA	TIRANE	8120	6/443	TRUALL	264	264	101.50	18	150	2.00	29,106.00	58,212.00	0.00	0.00	0.00	58,212.00	D-NE FAVOR TE FEFAD BANK PER SHUMEN 80000 LEK K. HIP - NE FAVOR TE FEFAD BANK PER SHUMEN 120000 LEK D NOT E- LEJE LEGALIZIMI NR. 1231932 DTI 28.01.2020 GODINE E KOMBINUAR 3 KATE +1 KAT NENTORKE KATI NENTORKE 48.5M2 SOC- EKO KATI PERDHE 101.5 M2 SOC-EKO KATI I 102.5 M2 BANIM (VERANDE 28.4 M2 +SHIKALLE 15.3 M2) KATI II 158.3 BANIM (VERANDE 43.4 M2+SHIKALLE 10.3 M2)
21		PPV		TIRANE	8120	6/556	TRUALL	277.91	277.91	0.00	36	184	23.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- POSEDUES AGRON RAMADAN MUHAMREMI	
22		PPV		TIRANE	8120	5/767	TRUALL	55.53	55.53	0.00	35	93	4.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
23		SHITET		TIRANE	8120	5/112	TRUALL	1345.29	1345.29	0	26	46	1,191.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	KA2 NDERTIM PALEJE	
24		SHITET		TIRANE	8120	5/609	TRUALL	63.09	63.09	0.00	27	11	30.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
25		SHITET		TIRANE	8120	5/165	TRUALL	588.55	588.55	238.17	26	248	34.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- OKUPUES ENVER HYSA; E- E DISPONON ENVER HYSA	
26		SHITET		TIRANE	8120	5/110	TRUALL	112.15	112.15	0.00	22	76	112.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	E- MBI KETE TRUALL NDODHET OBJEKTI ME NR. PASURIE 5/110PL 8120 VOL 22 FQ.74 ME SIP. 50 M2 ME EMER TE ENGJELIUSHE DURO.5144	
27		SHITET		TIRANE	8120	5/902	TRUALL	112.73	112.73	0.00	25	213	51.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
28		SHITET		TIRANE	8120	5/802	TRUALL	486.89	486.89	0.00	46	106	403.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
29		SHITET		TIRANE	8120	5/2	TRUALL	101.28	101.28	0.00	26	12	93.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
30		SHITET		TIRANE	8120	5/126	TRUALL	268.26	268.26	0	26	101	268.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
31		SHITET		TIRANE	8120	5/144	TRUALL	109.8	109.8	0	26	194	104.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D-OKUPUES SHPETIMAJAZI JETMIR AJAZI E- E DISPONON SHPETIM AJAZI JETMIR AJAZI 6182	
32		SHITET		TIRANE	8120	5/88	TRUALL	101.63	101.63	0	26	151	73.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D-OKUPUES QAMIL SUCI RIFAT SUCI E- OBORRRIN E DISPONON QAMIL SUCI RIFAT SUCI 6141	
33		SHITET		TIRANE	8120	5/797	TRUALL	54.58	54.58	0.00	26	118	54.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
34		SHITET		TIRANE	8120	5/19	TRUALL	289.65	289.65	152.57	26	31	20.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	E- MBI TE KA NDERTIM DYTLBER CARA 6031	
35		SHITET		TIRANE	8120	5/3	TROTUARE	169.64	169.64	0.00	26	13	169.64	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- KA I NDERTIM PA LEJE	

36	SHTET			TIRANE	8120	5/539	TRUALL	52.09	52.09	0.00	26	10	52.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
37	SHTET			TIRANE	8120	6/866	TRUALL	92.29	92.29	0.00	36	123	63.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
38	SHTET			TIRANE	8120	5/538	TRUALL	45.78	45.78	0.00	26	9	45.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
39	SHTET			TIRANE	8120	5/541	TRUALL	91.36	91.36	0.00	26	18	89.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
40	SHTET			TIRANE	8120	5/524	TRUALL	84.06	84.06	0.00	25	248	8.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
41	SHTET			TIRANE	8120	5/182	TRUALL	1674.73	1674.73	0.00	27	12	129.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	MBI KETE TRUALL NGRIHET NDERTESA ME NR. 5/855/ND VOL.51 FQ 186.1 LEG E-MBI TE KA NDERITIM (PALLATI 5/182-ND) 6246	
42	SHTET			TIRANE	8120	5/554	RRUGE	156.92	0	0	26	102	156.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
43	SHTET			TIRANE	8120	5/558	RRUGE	1282.13	0	0	26	99	1,282.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
44	SHTET			TIRANE	8120	5/123	TROTUARE	276.51	0	0	26	109	276.51	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
45	SHTET			TIRANE	8120	5/625	RRUGE	132.49	0	0.00	27	49	11.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
46	SHTET			TIRANE	8120	5/553	TROTUARE	112.52	0	0	26	98	112.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
47	SHTET			TIRANE	8120	5/544	TROTUARE	230.6	0	0	26	33	213.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
48	SHTET			TIRANE	8120	5/184	TROTUARE	406.54	0	0.00	13	212	406.54	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
49	SHTET			TIRANE	8120	5/552	RRUGE	365.41	0	0.00	26	48	149.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
50	SHTET			TIRANE	8120	5/656	TRUALL	94.26	94.26	0.00	26	119	24.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- KA 2 NDERITIME PA LEJE E- MBI TE KA SHITESA ANESORE, PALLATI ME NR. 5/122 SP, NDERITIMI TE SHITESA 107.8+2.611
51	SHTET			TIRANE	8120	5/937	TRUALL	865.05	865.05	0.00	67	198	10.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C-MBI KETE TRUALL NGRIHET NDERTESA ME NR. 5/856/ND VOL.51 FQ 192.1 LEG-MBI KETE TRUALL NGRIHET NDERTESA ME5/107ND; VOL.53 FQ 3; E-MBI TE KA NDERITIM 1106
52	SHTET			TIRANE	8120	5/127	RRUGE	348.72	0	0.00	26	107	270.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D-KA 2 NDERITIME PA LEJE
53	SHTET			TIRANE	8120	6/868	TROTUARE	878.03	0	0.00	38	190	196.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- KA 1 NDERITIM PA LEJE
54	SHTET			TIRANE	8120	6/224	RRUGE	2905.91	0	0.00	15	204	1,336.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
55	SHTET			TIRANE	8120	6/754	RRUGE	199.2	0	0.00	38	114	66.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
56	SHTET			TIRANE	8120	5/556	TROTUARE	123.37	0	0	26	104	123.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
57	SHTET			TIRANE	8120	5/6	TROTUARE	439.69	0	0.00	25	205	125.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
58	SHTET			TIRANE	8120	5/599	RRUGE	595.83	0	0.00	26	221	49.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	



																	PERFISHIRE BRENDIA SIPERfaqes 444.9 M2
72	SHTETI	TIRANE	8130	4/31	RRUGE	5727.18	0	0.00	17	43	5,727.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
73	SHTETI	TIRANE	8130	3/528	RRUGE	6058.1	0	0.00	21	108	2,699.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
74	SHTETI	TIRANE	8130	3/532	RRUGE	394.88	0	0.00	20	119	1.30	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
75	SHTETI	TIRANE	8130	3/527	TROTUARE	147.99	0	0.00	21	107	147.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
76	SHTETI	TIRANE	8130	3/529	TRUALL	580.59	580.59	0.00	21	109	19.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C-NE PERDORIM TE ALFRED BALLA HIP 8/73
77	SHTETI	TIRANE	8130	3/701	RRUGE	92.5	0	0.00	13	2	89.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
78	SHTETI	TIRANE	8130	3/454	TROTUARE	56.58	0	0.00	17	238	21.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
79	SHTETI	TIRANE	8130	3/526	TROTUARE	121.47	0	0.00	21	106	96.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
80	SHTETI	TIRANE	8130	3/524	TROTUARE	356.83	0	0.00	21	104	356.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
81	SHTETI	TIRANE	8130	4/202	TRUALL	3612.69	3612.69	1,490.76	10	246	498.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	E- ALBA FILM
82	SHTETI	TIRANE	8130	4/225	TROTUAR	491.22	0	0.00	17	44	491.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
83	SHTETI	TIRANE	8130	4/232	TROTUAR	464.37	0	0.00	17	45	464.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
84	REPUBLIKA E SHQIPERISE	TIRANE	8130	4/313	TRUALL	1906.5	1906.5	1,575.10	34	164	282.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C- PRONA KALON NE ADMINISTRIM TE MINISTRISE SE ARSIMIT DHE SPORTIVE VENDEM NR. 610, DT. 31.08.2016 NR.5-589/1 PROT DT 07/09.2021 NR.2591 PROT ASHK DT. 02/09/2021 NR. 2591/2 PROT M. ARSIMIT
85	ALBA FILM	TIRANE	8130	4/520	TRUALL	2000	2000	0.00	34	189	424.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C- NE ZBATIM TE VKM NR. 610, DATE 31.08.2016, DHE SIPAS PLANIT TE RILEVIMIT BASHKENGJITUR, PARCELE E PASURISE PREJ 2000 M2 KALON NE ADMINISTRIM TE MINISTRISE ARSIMIT DHE SPORTIVE(LULISHITE) VKM610, DT. 31.08.2016 E-NE ZBATIM TE VKM NR.610, DATE 31.08.2016, DHE SIPAS PLANIT TE RILEVIMIT BASHKENGJITUR, PARCELE E PASURISE PREJ 2000 M2 KALON NE ADMINISTRIM TE MINISTRISE ARSIMIT DHE SPORTIVE(LULISHITE) VKM610, DT. 31.08.2016. "ALBA-FILM" PROT.4496 DT.03/10/2014 VKM NR. 516 DT. 30/07/2014 " PIR KALIMIN NE PERGJEGJESI ADMINISTRIMI NGA "ALBA FILMSHIA, TE MINISTRIA E KULTURES TE PASURISE" GODINA 4- KATESHE, MAGAZINA E KOSTUMOGRAFISE" NE ISHKINOSTUDRO" NE ZBATIM TE VKM NR. 610, DATE 31.08.2016, DHE SIPAS PLANIT TE RILEVIMIT BASHKENGJITUR, PARCELE E PASURISE PREJ 2000 M2 KALON NE ADMINISTRIM TE MINISTRISE SE ARSIMIT DHE SPORTIVE (LULISHITE)
86	ALBA FILM	TIRANE	8130	4/319	TRUALL	30377.08	30377.08	7,200.39	34	188	4,886.91	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	C-Kontrate qeraje ne favor te "Stacion Radionacional" I me 70/2012 Kontrate qeraje 4766 Rep1718 Kol 27.12.2011 ; - Aneks kontrate qeraje ne favor te ATSH Per objektin "Oficina Metalprerese " me sipërfaqe 222/2m2 kontrate qeraje nr. 2939 Rep 410 Kol date 10/09/2012 not Sonila Bejto -Marja me qera e objektit "Arkiv I filmit" me sip 2025 m2, prej nga 121m2 nen objekti me sip 814 m2 sip funksionale, per rreze periudhe 20 vjet ,nga shoqeria Ora Shpk ins. 1530Kontrate qeraje nr 2012 rep 535 kol date 09.04.2008 not Manushaqe Sharka. - Jepet me qera "Alfa Digital" sh.p.k. objekti "Kaproni I automjeteve" me sip. 1164.3



																	m2 nga ku 653 m2 nen objektin dhe sip 511 m2 sip funksionale ,per rje periodhe 20 vjet . Ins.1563/2008 Kontrate qeraje Nr. 13109 rep 2871 kol date 18.08.2008 Not Rober Koli - Ins 1891 /2008 Jepet me qera T.N.Sh. Sh.p.k" objekti "Oëcina Manlapresce" me sip te pengjshme1846 m2 nga ku 622 M2 nenobjekt dhe 1224 M2 sip funksionale, per rje periodhe 20 vjet. Kontrate qeraje nr 571 Rep 84 koo date 20.02.2008 Not Meri Cela . Aneks kontrate Nr 2952 Rep 650 Kol date 31.10.2008 Not Meri Cela - Ins 483/2009 Kontrate qeraje ne favor te "Top chanel " sha per objektin"1sh laborator i filmi" me sip te pengjshme 4918 me nga ku 1420 nen objekt dhe sip funksionale , per rje periodhe 20 vjecate. Kontrata e qeraje 19sep 41 kol, dt 19.01.2009 Not Meri Cela - Ins 348/2010 Kontrate qeraje ne favor te Shoaq "AA"per objektin "Sipfunktionale pas Atelese se Re, ne ish Kinostudio" me sip te pengjshme 109m2 per rje periodhe 20 vjet. Kontrate qeraje nr. 1380 Rep 583 kol date 16.03.2010 Not Meri Cela.
87																	
88																	C-ME KETE TRUALL NDOODHET NDERITESA ME NR. PAS. 4/256/ND VOL40 FQ 169
89																	D-KA NDERITIME TE PALLGJSHME URDHHER REGJISTRUESI
90																	
91																	D-KA NDRITIME TE PALLGJSHME URDHHER REGJIDTRUESI
92																	E-KOPSHITI NR.55 KATI PERDHJE 101.1 M2 KATI I 215.2 M2 MBI KETE PASURI NDOODHET PASURIA ME NR. 4/36/ND VOL.17 FQ 28
93																	
94																	
95																	
96																	D-KA NDERITIME TE PALLGJSHME URDHHER REGJISTRUESI
97																	
98																	D- MBI KETE PASURI BAZUAR NE I. LEG REGJISTRUAR NDERITESA ME NR. PAS 4/3-ND VOL.30 FQ. 23 ZK.8130
99																	
100																	
101																	
102																	
103																	
104																	
105																	
106																	C- MBI KETE PASURI BIE NDERITESA ME NR. 4/2777-ND VOL.50 FQ 28 L. LEG
107																	
108	ADRIAN AGIM ALDO ANILA ARTAN BAHRI BESNIK DIQIRETE EDUART FATMIR GENC		NAXHAKU KOKONZOI KOJNARA MEREPPEZA DIQIRVISH KOKONZOI KOKONZOI HOXHIA HOTI KOKONZOI MANCJA														D-NIDALON VEPRIMET MBI PASURINE ME KAT DERI NE ZGJIDHJEN E PROBLEMIT TE KRJIUAR NGA REGJISTRIMI I PARREGJILT NE SISTEMIN HIPOTEKOR. E-VENDIMI NR. 347 DIFERENCA DOK-LIGJORE DOK. HARTOGRAFIK 454 M2 KJO SIPERFAQE.



	HALIL HANKE HYSEN INA JAKUP MIMOZA NAIME NAZMI PRANVER SAMI VILMA ZEQINE			KOKONZOZI MATJA KOKONZOZI KOKONZOZI NAXHAKU KOKONZOZI SHIJAKU MANCJA KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI																KRËJOHET SI REZULTAT I TRAJTIMIT TE MBIVENDOSJES SIPAS URDHRIT TE 364/2012. REF: 6322 VKM NR 14061 DT 30.04.2018	
109	ADRIAN AGIM ANELA ARTAN BAHRI BESNIK DIQIRETE EDUART FATMIR GENC HALIL HANKE HYSEN INA JAKUP MIMOZA NAIME NAZMI PRANVER SAMI VILMA ZEQINE			NAXHAKU KOKONZOZI KOJNARANA MEREPPEZA DERVISHI KOKONZOZI KOKONZOZI HOXHA HOTI KOKONZOZI MANCJA KOKONZOZI MATJA KOKONZOZI KOKONZOZI NAXHAKU KOKONZOZI SHIJAKU MANCJA KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI	TIRANE	8170	3/731	TRUALL	309	309	0	3	151	66.30	32,878.00	2,179,811.40	0.00	0.00	0.00	2,179,811.40	E- KJO PASURI VJEN NGA PASURIA 3/264 VOL 10 FQ 2 DHE KJO SIPERFAQE KRËJOHET SI REZULTAT I TRAJTIMIT TE MBIVENDOSJES SIPAS URDHRIT TE 364/2012
	LLAMBRINI LLAZAR	KOLI KRISTAQ	BERBOTTI KOLVAN	TIRANE	8170	3/95	TRUALL	458.43	458.43	189	16	91	74.56	32,878.00	2,451,383.68	349.50 69.00	97,184.21 23,575.00	33,965,881.40 1,626,675.00	38,043,940.08	E- VENDIM NR 654 DATE 12.05.2021 OBJEKT I KOMBINUAR 3 KATE + PRAPAFINGO SIP KATTI PERDHE 31.2 ME BANIM+ SOC SOC EKO 69 M2 SIP KATI PARE 139.2 M2 SIP KATI DYTE 139.2 M2 SIP E PAPFINGOS 39.9 M2 LLEG NR 91569 DT 17.05.2016 GODINE BANIMI 2 KATE SIP KATI PERDHE 88.8 M2 SIP VERANDE 13.6M2 SIP KATI PARE 75.6 M2 VENDIM NR 654 DATE 12.05.2021 OBJEKT I KOMBINUAR 3 KATE + PRAPAFINGO SIP KATTI PERDHE 31.2 ME BANIM +SOC EKO 69 M2 SIP KATI I PARE 139.2 M2 SIP I DYTE 139.2M2 SIP PAPAFINGO 39.9 M2	
112	ENGJELLUSHE EVA SOKOL	ALI GRIGOR GRIGOR	LOLI	TIRANE	8170	3/97	TRUALL	225	225	0	8	119	51.00	32,878.00	1,676,778.00	0.00	0.00	0.00	1,676,778.00	PASURIA 3/97 ME SIPERFAQE TOTALE PREJ 225 M2 TRUALL, NGA KETO 3.8 M2 JANE SHPRONESUAR NGA ARRSHI ME VKM NR. 662, DATE 13.10.2023.	
113	ZEF	PJETER	BALA	TIRANE	8170	3/430	TRUALL	300	300	152.60	8	211	182.20	32,878.00	5,990,371.60	0.00	0.00	0.00	5,990,371.60	E-LEJE LEGALIZIMI NR. 5745 DT 11.04.2011 GODINE EKONOMIKE 2 KAT KATI PERDHE SIP NDERITIMI 152.6 M2 + SIP VERANDE 1.3M2 (SIP FUNKS. SOC EKO 153.9M2) KATI I PARE SIP NDERITIMI 44.4 M2 (BANIM)	
114	ENGJELL -		MAZREKU	TIRANE	8170	3/137	TRUALL	499	499	205.00	16	119	42.60	32,878.00	1,400,602.80	0.00	0.00	0.00	1,400,602.80	E-LEJE LEGALIZIMI NR. 18668 DT 24.01.2013 GODINE BANIMI 1 KAT + GODINE SHERBIMI 1 KAT KATI PERDHE 205.0 M2 (BANIM 112.0 M2+ SOC EKO 93.0M2)	
115	ARDIAN AGIM ALDO ANILA ARTAN BAHRI BESNIK EDUART FIQIRETE FATMIR			NAXHAKU KOKONZOZI KOKONZOZI KOJNARA MEREPPEZA DERVISH KOKONZOZI KOKONZOZI HOTI HOXHA KOKONZOZI MANCJA	TIRANE	8170	3/1118	TRUALL	4720.9	4720.9	0	35	201	320.8	32878	10,547,262.40	0	0	0.00	10547262.4	C- MBI KETE PASURI NGRËHET NDERTESA ME NR. 3/889-ND VOL 24 FQ 68 L LLEG MBI KETE PASURI, BAZUAR NE LLEG ESHITE REGJISTRUAR NDERTESA ME NR PAS 3/919-ND, VOL 26 FQ 177 DHE PASURIA 3/920-ND, VOL 26 FQ 178 ZK 8170 MBI KETE PASURI ESHITE



	HALIL HANKE HYSEN INA JAKUP MIMOZA NAJME NAZMI PRANVER SAMI VILMA ZEQINE			KOKONZOZI MATJA KOKONZOZI KOKONZOZI NAXHAKU KOKONZOZI SHIJAKU MANCJA KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI																REGJISTRUAR NE BAZE TE L.LLEGJ, NDERTESA ME NR.PAS 3/870/ND, VOL.23 FQ.228 ZK.8170 MBI PASURINE NR. 3/737, VOL.19 FQ.5 BAZUAR NE L.LLEGJ ESHTJE REGJISTRUAR PASURIA NR. 3/903-ND, VOL.26 FQ104 ZK8170 MBI KETE TRUALL ESHTJE REGJISTRUAR NE BAZE TE L.LLEGJ, NDERTESA ME NR.PAS. 3/895, VOL. 28 FQ 34 ZK.8170 MBI KETE TRUALL POZICIONOHET NDERTESA ME NR. PAS. 3/1119-ND E- VKM PER KOMPESIM FINANCIAR NR.230 DT. 21.03.2017	
116	ADRIAN AGIM AGIM ALDO ANELA ANILA ARTAN NAZMI PRANVER SAMI VILMA ZEQINE	BARDHYL		NAXHAKU KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI KOJNARA MEREPFEZA DERVISHI MANCJA KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI KOKONZOZI	TIRANE	8170	3/1089	TRUALL	1612	1612	0	35	211	5.3	32878	174,253.40	0	0	0.00	174253.4	C- MBI KETE TRUALL GJENDET NDERTESA 3/889-ND NE PRONESI TE B.P. MULLETI E- PJESE E PIKES SB TE VENDIMIT TE KOMISIONIT NR 347 KJO PASURI ESHTJE PJESE E PIKES SB TE VENDIMIT TE KOMISIONIT TE KTHIMIT TE PRONAVE NR 347 SI PERFAQA SIPAS DOKUMENTIT LIGJOR ESHTJE REGJISTRUAR TEK PASURIA 3/265 NE SKJICIN E V.K.K.P MUNGONJE PERMASAT SHPRONESOHET ME VKM NR 820 DATE 19.12.2022 PER KOMPESIM FINANCIAR TE PRONAVE PER L.LLEK ME NR 18688.
117	ARBEN KUTIM	QAMIL		LALA	TIRANE	8170	3/1119-ND	NDERTESE	27.3	0	27.3	35	228	0	0	0.00	27.3	97184.21	2,653,128.93	2653128.933	
118	ARBEN MAJDA			LALA LALA	TIRANE	8170	3/895	TRUALL	290.9	290.9	249.4	35	161	90	32878	2,959,020.00	0	0	0.00	2959020	E- KJO PASURI NUK ESHTJE E PAJISUR ME CERTIFIKAT PRONESIE VIJON VOL.33 FA 217-220
119	MAJDA	ARBEN		LALA	TIRANE	8170	3/895+1-1	APARTAMENT	109.9	0	0	33	220	0	0	0.00	4.38	97184.21	425,666.84	425666.8398	E-K. PIRDHE SIP. BANIM= 109.9 M2 SIP. VERANDE= 17.7 M2 K. PIRDHE: SIP. BANIM= 109.9M2 SIP. VERANDE= 17.7 M2
120	ARBEN	QAMIL		LALA	TIRANE	8170	3/895/ND- N3	NJESI	158.75	0	0	33	219	0	0	0.00	10.7	16030.34	171,524.64	171524.638	D-NUK KA MARRDHENJE ME TRUALLIN
121		SHTET			TIRANE	8170	3/715	TROTUARE	58	58	0	16	86	58	0	0.00	0	0	0.00	0	
122		SHTET			TIRANE	8170	3/93	TRUALL	6	6	0	16	90	6.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- KJO PASURI ESHTJE OKUPUAR NGA ROLAND FADIL SALIU KA 2 NDERTIM PA LEJE
123		SHTET			TIRANE	8170	3/571	TRUALL	42	42	0	16	224	38.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- KJO PASURI ESHTJE OKUPUAR NGA: HYSEN MYRTEZAI KA NJE NDERTIM PA LEJE
124		SHTET			TIRANE	8170	3/681	TRUALL	145	145	0	17	124	39.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
125		SHTET			TIRANE	8170	3/692	RRUGE	1356.3	1356.3	0.00	17	133	23.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
126		SHTET			TIRANE	8170	3/98	TRUALL	570	570	0.00	16	93	89.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D-KJO PASURI ESHTJE E OKUPUAR NGA: AGIM HYSEN MYRTEZAI KA2 NDERTIME PA LEJE
127		SHTET			TIRANE	8170	3/682	TRUALL	25	25	0.00	17	37	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	D- KJO PASURI ESHTJE E OKUPUAR NGA: SHKELQIM SIMONI KA NJE NDERTIM PA LEJE
128		SHTET			TIRANE	8170	3/684	TROTUARE	371	371	0.00	17	126	83.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
129		SHTET			TIRANE	8170	3/679	RRUGE	1283	1283	0.00	17	122	66.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
130		SHTET			TIRANE	8170	3/1	RRUGE				17	73	666.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Shuma														31,173.83		652.95				135,760,729.00	Lekë

**KËRKESË**

Shtetasi Klearko Likoka, kërkon pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Vlorë, shpalljen të zhdukur dhe të vdekur të vëllait të tij, shtetasit Oresti Zaho Likoka, i datëlindjes 12.12.1925.

KËRKUES
Klearko Likoka

Formati 61x86/8

Shtypshkronja e Qendrës së Botimeve Zyrtare
Tiranë, 2025

Adresa: Rr. “Nikolla Jorga”, Tiranë
Tel./fax: +355 4 24 27 004 Tel.: +355 4 24 27 006

Çmimi 352 lekë

