

VENDIM
Nr. 5401, datë 22.7.2019

PËR PËRFUNDIMIN E PROCEDURËS SË FALIMENTIMIT TË SHOQËRISË
“VAPORUSA ALB” SHPK

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me trup gjykues të përbërë nga:
Alma Kodraliu, gjyqtare,
me sekretare gjyqësore Eva Topollari, në Tiranë, sot në datën 22.7.2019, mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura, çështjen civile-tregtare, që i përket:

KËRKUES: Administratorja e falimentit Anida Nuri.

OBJEKTI: Kërkesë për përfundimin e procedurës së falimentimit të shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k. Bazuar në ligjin nr. 8901/2002, “Për falimentimin”, i ndryshuar.

BAZA LIGJORE: Ligji nr. 8901/2002, “Për falimentimin”, i ndryshuar.

VËREN:

1. Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin e datës 18 maj 2016, ka vendosur:

“1. Pranimin e kërkesës së kërkuarit, shoqëria “Valsir” s.p.a., me seli në Vestone Itali, si e mbështetur në ligj dhe në prova. Të deklarojë të hapur procedurën e falimentimit për shkak të paafësisë paguese, ndaj debitorit shoqëria “Vaporusa Alb” sh.p.k. me NUIS K51625022G, me adresë: Kashar, autostrada Tiranë–Durrës, rruga dytësore, km 5, me administrator Franco Foresti dhe fushë të veprimtarisë: Tregtim me shumicë dhe me pakicë, import-eksporti dhe distribucioni i materialeve dhe i pajisjeve për impiante teknologjike, mekanike, kondicionimi, ventilimi etj.”. Koha e deklarimit të hapjes së procedurës së falimentimit është ora 09:55, datë 22 tetor 2015. Emërimin si administratore të licencuar të falimentimit, për shoqërinë “Vaporusa Alb” sh.p.k., të znj. Anida Nuri, me adresë: rruga “Bab Rexha”, pallati nr. 10/1, ap. 27 Tiranë...”.

2. Procedura e falimentimit është çelur me kërkesën e shoqërisë “Valsir” s.p.a., e cila ka mbuluar dhe shpenzimet e hapjes dhe të mbajtjes së procedurës së falimentimit, përmes depozitimit të shumës përkatëse në llogarinë e administratores, të shumës 998 980 euro, shumë e cila është përdorur për shpenzimet e procedurës së falimentimit dhe për shpërndarjen e parë. Nga ana e administratores, janë marrë masat për shpërndarjen e parë të masës së falimentimit dhe mbledhjen e masës së falimentimit. Për këtë qëllim, nga ana e saj janë marrë masat për fillimin dhe ndjekjen e proceseve gjyqësore, në lidhje me të drejtat dhe detyrimet e shoqërisë në falimentim.

3. Në raportimin e datës 1.11.2018, nga ana e administratores së falimentimit është sqaruar se janë përfunduar procedurat e falimentimit, verifikimi i pretendimeve, çështjet gjyqësore dhe procedura përmbartimore e mbledhjes së detyrimeve të debitorëve të shoqërisë në falimentim “Vaporusa Alb” sh.p.k. Sipas administratores, këto llogari të arkëtueshme, janë e vetmja masë falimentimi që është gjendur në datën e hapjes së procedurave të falimentimit dhe masa e falimentimit është realizuar nga mbledhja nëpërmjet procedurave përmbartimore të debitorëve, sipas listës së përpiluar nga ekspertja.

4. Konkretisht, deri në këtë datë, sipas administratores së falimentimit, nga shuma 43 390 989 lekë masë falimentimi, janë arkëtuar 8 897 056 lekë, shumë nga e cila janë kthyer shumat përkatëse nga debitorët (“Beair Techonology” sh.p.k., “Haki Sinani” sh.p.k. dhe “Hidrotech” sh.p.k., bazuar në vendimet e gjykatës). Sipas administratores së falimentimit, sipas raportimit të kësaj date, kanë përfunduar çështjet gjyqësore me debitorët e shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k.,

dhe në favor të shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k. ka përfunduar vetëm çështja me shoqërinë “Art Konstruksion” sh.p.k. Në këtë datë, sipas raportit të përpiluar nga ana e administratorës së falimentimit, gjendja aktuale e mjeteve monetare në bankë është 1 293 808, 29 lekë, të cilat sipas saj mund të përdoren për shpenzimet e procedurës së falimentimit dhe për një shpërndarje të fundit.

5. Ndërkohë, me vendimin e datës 17.12.2018, Komiteti i Kreditorëve ka vendosur shpërndarjen e dytë të masës së falimentimit, duke shlyer kreditorët e radhëve të para të preferimit. Në rastin konkret, sipas këtij vendimi, është shlyer kreditori, Drejtoria Rajonale e Tatimeve Tiranë.

6. Me vendimin e datës 17.1.2019, mbledhja e Komitetit të Kreditorëve ka vendosur miratimin e raportit përfundimtar të procedurës së falimentimit të përgatitur nga administratorja e falimentimit. Ndërkohë, nga ana e gjykatës janë njoftuar kreditorët e tjerë për pamjaftueshmërinë e masës së falimentimit për kryerjen e shpërndarjeve të tjera. Në seancën e datës 18.1.2019, në vend të kreditorit “Banka Veneto” sh.a. është paraqitur shoqëria “Societa per la Gestione di Attività” (më tutje “S.G.A.” s.p.a.), e cila ka paraqitur një kërkesë për kryerjen e kalimit procedural. Kjo, për shkak se personi i tretë në këtë gjykim, shoqëria “Veneto Bank” sh.a., ka ceduar kreditë e saj te shoqëria “S.G.A.” s.p.a., duke listuar ndër këto kredi edhe kredinë te shoqëria “Vaporusa Alb” sh.p.k. Në kushtet kur të gjitha të drejtat dhe detyrimet mbi këtë kredi kanë kaluar te shoqëria “S.G.A.” s.p.a., është vendosur kalimi procedural dhe në vend të shoqërisë “Veneto Bank” sh.a., me cilësinë e personit të tretë, ka hyrë në proces shoqëria “S.G.A.” s.p.a.

7. Ndërkohë, shoqëria “S.G.A.” s.p.a., pasi është njohur me fashikullin gjyqësor, në seancën pasardhëse ka kërkuar thellimin e hetimit lidhur me ortakët e shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k., mbi veprimet e kryera prej tyre, pasi sipas nenit 16 të ligjit për falimentimin, ata kanë pasur dijeni për paafësinë paguese të shoqërisë dhe duke mos paraqitur kërkesë në gjykatë për çeljen e procedurave të falimentimit, janë personalisht përgjegjës. Ndërkohë, nga ana e administratorës dhe përfaqësuesve të kreditorëve të tjerë, është sqaruar se në Prokurorinë e Tiranës është paraqitur kallëzimi penal lidhur me këtë çështje. Nisur nga fakti se pala kreditore, shoqëria “S.G.A.” s.p.a., ka pretenduar mosmarrjen e të dhënave lidhur me kallëzimin penal, nga ana e gjykatës, në seancën e datës 19.3.2019 është vendosur t’i drejtohet Prokurorisë së Tiranës, me qëllim marrjen e një informacioni nëse është hetuar për tërheqjen e pajustificuar të shumave nga llogaria e shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k nga ana e ish-administratorit Enkelejd Saliaj dhe në çfarë faze ndodhen çështja penale në lidhje me shoqërinë “Vaporusa Alb” sh.p.k. Megjithatë nga ana e gjykatës janë shtyrë edhe dy seanca të tjera, me qëllim marrjen e një informacioni të tillë nga ana e Prokurorisë së Tiranës, kjo e fundit nuk ka depozituar informacionin e kërkuar.

8. Megjithatë, në kushtet kur fati i procedurës së falimentimit nuk varej nga përfundimi i çështjes penale, gjykata revokoi vendimin për marrjen e informacionit nga Prokuroria dhe mori në shqyrtim kërkesën për mbylljen e procedurës së falimentimit. Nga ana e Komitetit të Kreditorëve, në seancën e datës 20.6.2019, u kërkuar kohë, pasi anëtarët e Komitetit të Kreditorëve nuk kishin arritur në një përfundim nëse procedura e falimentimit duhej mbyllur apo duhej ndërprerë. Më tej, në seancën e datës 11.7.2019, lidhur me kërkesën e administratorës për përfundimin e procedurës së falimentimit, shumica e Komitetit të Kreditorëve kërkoj që gjykata të mbyllë procedurën e falimentimit, për shkak se deri në këtë fazë janë ezauruar të gjitha rrugët dhe procedurat e ndjekura që parashikon ligji për procedurën e falimentit dhe nisur nga fakti se nuk ka më asete që mund të mbledhen, procedura e falimentimit duhet mbyllur.

9. Përfaqësuesi i shoqërisë “S.G.A.” s.p.a. kërkoj përfundimin e procedurës së falimentimit me anë të ndërprerjes së saj dhe jo mbylljes, për shkak se, sipas tij, Komiteti i Kreditorëve nuk ka

legjitimitet në procesin e votimit. Po kështu, për shkak se sipas pikës 1, të nenin 2, të ligjit për falimentimin, nuk është duke u shlyer detyrimi i debitorit ndaj kreditorëve dhe se Komiteti i Kreditorëve po shkarkon nga pjesa e mbetur e detyrimeve debitorin “Vaporusa Alb” sh.p.k., në një kohë kur administratorja e falimentimit ka inicuar një proces penal mbi veprimet e ndjekura nga kjo shoqëri në administrimin e saj. Referuar neneve 14 dhe 16, të ligjit për falimentimin, ortakët e shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k., duhet të përgjigjen personalisht për mosveprimin, pasi kanë pasur dijeni për gjendjen e shoqërisë. Në këto kushte, me mbylljen e procedurës “fallen” apo “amnistohen” detyrimet e shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k. kundrejt kreditorëve të saj. Sipas kreditorit “S.G.A.” s.p.a., me mbylljen e procedurës së falimentimit, debitori dhe ortakët/ish-administratorët e shoqërisë, nuk mbajnë më asnjë përgjegjësi ligjore dhe financiare kundrejt kreditorëve, ndërkohë që vetëm ndaj shoqërisë “S.G.A.” s.p.a., shoqëria në falimentim ka 405 007 euro detyrime, ndërkohë që edhe garancitë hipotekore për detyrimin që debitori ka ndaj nesh nuk ekzistojnë më. Në kushtet kur masa e falimentimit nuk mjafton për të mbuluar shpenzimet e procedurës së falimentimit dhe detyrimet e tjera, sipas nenit 171, kjo procedurë falimentimi duhet ndërprerë, duke u mbështetur në nenet 170–177, të ligjit nr. 8901, datë 23.5.2002, “Për falimentimin”, të ndryshuar.

10. Lidhur me tabelën e kreditorëve të falimentimit ata paraqiten si më poshtë, sipas pretendimeve të vërtetuara, pagesave të kryera si dhe kreditorët që kanë mbetur pa u paguar.

Nr.	Emërtimi i kreditorit	Preferenca sipas nenit 605 të K. Civil	Pretendimet e vërtetuara në lekë (neni 145)	Pagesat për kreditorët	Kreditorët e papaguar
1	“Albtelecom” sh.a.		338 716		338 716
2	“Albtelecom” sh.a.		45 012		45 012
3	Drejtoria Rajonale Tatimore Tiranë	DH)	13 990 263	272 441	13 717 822
4	Drejtoria Rajonale Tatimore Tiranë		1 425 635		1 425 635
5	“Porche Albania” sh.p.k.		189 534		189 534
6	“Vodafone” sh.a.		119 471		119 471
7	Ervina Serani	B)	133 200	133 200	Nuk ka
8	S.G.A. s.p.a.		51 285 395		51 285 395
9	“Prandelli” sh.p.k.		8 587 225		8 587 225
10	“Valsir” s.p.a.		7 699 271		7 699 271
	TOTALI		83 813 722	405 641	83 408 081

11. Pasi dëgjoi administratoren e falimentimit dhe përfaqësuesit e kreditorëve, gjykata vëren se procedura e falimentimit përfaqëson procesin e likuidimit të një subjekti që ndodhet në kushtet e paaftësisë paguese apo të mbingarkesës së tij me borxhe. Kjo procedurë ka për qëllim likuidimin e subjektit, nëse gjykohet se shitja e pasurive të tij, do të jetë me përfitim për kreditorët ose krijimin e një plani shëndetësimi për këtë subjekt, në rast se arrihet në përfundimin se një veprim i tillë është i mundur.

12. Qëllimi i procedurës së falimentit është shlyerja e kreditorëve të subjektit debitor dhe me qëllim shlyerjen e të gjithëve njëkohësisht dhe në mënyrë të drejtë, për shkak se ekzekutimi në mënyrë të veçantë për çdo kreditor, përveçse nuk do të garantonte shlyerjen e të gjithë debitorëve, do të çonte në një shpërndarje jo të drejtë. Ky është në fakt edhe qëllimi i një procedure të tillë.

13. Çështja e cila shtrohet për diskutim në procedurën e mbylljes së falimentimit është nëse procedura duhet ndërprerë apo duhet mbyllur. Personi i tretë, shoqëria “S.G.A.” s.p.a., në qëndrimin e saj përfundimtar ka kundërshtuar vendimin e mbledhjes së kreditorëve. Megjithatë, duhet sqaruar se ky lloj vendimi shpreh thjesht qëndrimin e Komitetit të Kreditorëve ose, në

rastin konkret, të një pjese të tyre dhe nuk ka vlerë detyruese për gjykatën, por është thjesht qëndrimi i tyre lidhur me përfundimin e procedurës, por është gjykata ajo, që duke pasur parasysh zhvillimin në tërësi të gjykimit, provat e administruara dhe legjislacionin në fuqi, vendos në lidhje me mënyrën e përfundimit të kësaj procedure falimentimi. Një rregullim të tillë parashikon neni 177/2, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: *“Para se të vendosë për ndërprerjen e procedurës së falimentimit, seksioni tregtar i gjykatës së rrethit dëgjon palën kërkuese, administratorin e falimentimit dhe komitetin e kreditorëve, kur një i tillë është caktuar. Në rastin e kundërshtimit prej një kreditori, dëgjet edhe kreditori i kundërshtuar.”*

14. Neni 163, i ligjit nr. 8901, datë 23.5.2002, “Për falimentimin”, i ndryshuar, parashikon se: *“Sapo të jetë kryer shpërndarja përfundimtare, seksioni tregtar i gjykatës së rrethit bën mbylljen e procedurës së falimentimit.”* Neni 170, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: *“1. Në qoftë se pas fillimit të procedurës së falimentimit rezulton se masa e falimentimit nuk mjafton për mbulimin e shpenzimeve të procedurës, seksioni tregtar i gjykatës së rrethit e ndërpret procedurën. Ndërprerja nuk bëhet kur parapaguhet një shumë e mjaftueshme. 2. Përpara vendimit për ndërprerje të procedurës së falimentimit dëgjet mbledhja e kreditorëve, administratori dhe kreditorët e masës së falimentimit. 3. Administratori përdor çdo shumë në të holla, që gjendet në masën e falimentimit, për shlyerjen e shpenzimeve të procedurës. Së pari, paguben shpenzimet në përpjesëtim me shumën përkatëse para ndërprerjes së procedurës. Administratori nuk mban përgjegjësi të mëtejshme për disponimin e sendeve të masës së falimentimit.”* Neni 171, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: *“Njoftimi për pasuri të pamjaftueshme të masës së falimentimit: 1. Nëse mbulohen shpenzimet e procedurës së falimentimit, por pasuritë nuk mjaftojnë për të përmbushur detyrime të tjera, të maturuara, të masës së falimentimit, administratori i falimentimit njofton seksionin tregtar të gjykatës së rrethit për pamjaftueshmërinë e pasurive. E njëjta gjë vlen kur pasuritë parashikohen të jenë të pamjaftueshme për plotësimin e detyrimeve të tjera ekzistuese të masës së falimentimit në datën e maturimit. 2. Gjykata shpall publikisht njoftimin për pamjaftueshmëri të pasurive në masën e falimentimit. Njoftimi u bëhet individualisht kreditorëve të masës së falimentimit. 3. Detyra e administratorit për administrimin dhe për përdorimin e pasurive të masës së falimentimit vazhdon edhe pas njoftimit për pamjaftueshmërinë e pasurive.”*

15. Neni 174, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: *“1. Seksioni tregtar i gjykatës së rrethit ndërpret procedurën e falimentimit, pasi administratori i falimentimit ta këtë shpërndarë masën e falimentimit, sipas nenit 172 të këtij ligji. Administratori paraqet llogari të veçanta për veprimtarinë e vet, pas njoftimit për pamjaftueshmërinë e pasurive në masën e falimentimit. 2. Në qoftë se pas ndërprerjes së procedurës gjenden sende që formojnë pjesë të masës së falimentimit, seksioni tregtar i gjykatës së rrethit, me kërkesë të administratorit ose të një kreditori të masës, urdhëron shpërndarje të vonuar. Nenet 166, pika 3, 167 dhe 168, të këtij ligji, zbatohen sipas rastit.”* Neni 175, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: *“Me kërkesë të debitorit, procedura e falimentimit ndërpritet kur ai është në gjendje ta sigurojë gjykatën, se pas ndërprerjes, nuk do të jetë më i kërcënuar nga gjendja e paafëtisë paguese ose falimentimi, në rast se procedura e falimentimit është hapur për shkak të paafëtisë paguese. Një kërkesë e tillë pranohet nëse debitori tregon në gjykatë, në mënyrë bindëse, se nuk ka shkak për hapjen e procedurës së falimentimit.”* Neni 176, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: *“1. Procedura e falimentimit ndërpritet me kërkesën e debitorit, kur ky, pasi përfundon periudha e njoftimit, paraqet një deklaratë miratimi të të gjithë kreditorëve të falimentimit, që kanë depozituar pretendime për ndërprerjen e kësaj procedure. Seksioni tregtar i gjykatës së rrethit, sipas diskrecionit të saj, vendos për kreditorët, kërkesat e të cilëve janë kundërshtuar nga debitori ose administratori i falimentimit dhe për kreditorët me të drejtë ripagimi të veçantë, lidhur me kërkesat e miratimit të kreditorëve ose të mjeteve të sigurisë që ata duhet të paraqesin. 2. Procedura e falimentimit mund të ndërpritet me kërkesën e debitorit edhe përpara mbarimit të afatit të depozitimit, nëse gjykata nuk njeht kreditorë të tjerë, përveç kreditorëve për të cilët debitori ka paraqitur deklaratat e miratimit prej tyre.”*

16. Neni 177/2, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: *“Para se të vendosë për ndërprerjen e procedurës së falimentimit, seksioni tregtar i gjykatës së rrethit dëgjon palën kërkuese, administratorin e falimentimit dhe*

komitetin e kreditorëve, kur një i tillë është caktuar. Në rastin e kundërshtimit prej një kreditori, dëgjohet edhe kreditori i kundërshtuar.”. Neni 178, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: “1. Vendimi për ndërprerjen e procedurës së falimentimit, sipas neneve 170, 174, 175 dhe 176 të këtij ligji, dhe shkakun për këtë ndërprerje shpallen publikisht. Debitori, administratori i falimentimit dhe anëtarët e komitetit të kreditorëve njoftohen më parë për datën e hyrjes në fuqi të ndërprerjes. 2. Me ndërprerjen e procedurës së falimentimit debitori rifiton të drejtën të disponojë lirisht për pasuritë e masës së falimentimit. Nenet 164 dhe 165, të këtij ligji, zbatohen sipas rastit.”. Neni 164, i ligjit nr. 8901/2002, parashikon se: “1. Pas mbylljes së procedurës së falimentimit, kreditorët e falimentimit mund të kërkojnë pa kushtim plotësimin e pretendimeve të mbetura ndaj debitorit. 2. Kreditorët e falimentimit, që kanë ngritur pretendime të vërtetuara, të cilat nuk janë kundërshtuar nga debitori gjatë mbledhjes së verifikimit, mund të përmbushin këto pretendime ndaj debitorit me rrugë ekzekutimi ligjor, duke u bazuar në regjistrimin në tabelë, që ka të njëjtën vlerë si një vendim i ekzekutueshëm. Pretendimi i pakundërshtuar barazohet me një pretendim ndaj të cilit kundërshtimi është hedhur poshtë. 3. Dispozitat për shkarkimin nga detyrimet e mbetura nuk cenohen.”.

17. Ndërprerja e një procedure falimenti ka kuptim kur hapet procedura dhe konstatohet që nuk ka masë falimenti dhe nuk shlyhen as shpenzimet e procedurës dhe kur kreditorët nuk financojnë mbajtjen e procedurës. Ose, ndërprerja e procedurës së falimentimit mund të bëhet me kërkesën e debitorit, kur është hapur procedura e falimentimit dhe debitori paraqet deklaratë miratimi të kreditorëve për ndërprerjen e procedurës së falimentimit. Ndërprerja me kërkesën e debitorit ka të bëjë me rastin kur shoqëria në falimentim ka aftësi paguese dhe mund të rimëkëmbet dhe paguajë borxhet. Duhet sjellë në vëmendje se me ndërprerjen e procedurës së falimentimit, debitori rifiton të drejtën të disponojë lirisht pasuritë e masës së falimentimit.

18. Në rastin konkret, procedura është hapur, janë likuiduar një pjesë e detyrimeve dhe nuk ka me ndonjë pritshmëri në drejtim të shlyerjes së detyrimeve të tjera. Nuk ka kuptim që një shoqëri pa veprimtari ekonomike dhe pa asete të qëndrojnë në treg dhe që shoqëria të mund të vijojë aktivitetin ekonomik. Lënia në treg e një shoqërie të tillë do të dëmtonte tregun dhe interesat e personave të tretë që mund të hynin në marrëdhënie me të.

19. Sa më sipër, gjykata vlerëson se procedura e falimentimit duhet përfunduar me anë të mbylljes së saj. Ndërkohë, mbyllja nuk cenon interesat e kreditorëve, pasi këta të fundit, mund t'i realizojnë të drejtat e tyre edhe pas përfundimit të procedurës ndaj debitorëve. Neni 164 i ligjit, parashikon se: “Pas mbylljes së procedurës së falimentimit, kreditorët e falimentimit mund të kërkojnë pa kushtim plotësimin e pretendimeve të mbetura ndaj debitorit. 2. Kreditorët e falimentimit, që kanë ngritur pretendime të vërtetuara, të cilat nuk janë kundërshtuar nga debitori gjatë mbledhjes së verifikimit, mund të përmbushin këto pretendime ndaj debitorit me rrugë ekzekutimi ligjor, duke u bazuar në regjistrimin në tabelë, që ka të njëjtën vlerë si një vendim i ekzekutueshëm. Pretendimi i pakundërshtuar barazohet me një pretendim ndaj të cilit kundërshtimi është hedhur poshtë. 3. Dispozitat për shkarkimin nga detyrimet e mbetura nuk cenohen.”.

20. Sa më sipër, gjykata vlerëson se procedura e falimentimit duhet përfunduar me anë të mbylljes dhe jo të ndërprerjes së saj. Kreditorët e falimentimit mund të përmbushin këto pretendime ndaj debitorit me rrugë ekzekutimi ligjor, duke u bazuar në regjistrimin në tabelë, që ka të njëjtën vlerë si një vendim i ekzekutueshëm.

21. Në lidhje me shpenzimet e gjykimit, gjykata evidenton vetëm shpenzimet e kryera për njoftime të ndryshme, në shumën 2 500 lekë. Shpenzime të tjera në këtë fazë nuk evidentohen dhe lihen siç janë kryer.

PËR KËTO ARSYE,

Gjykata, bazuar në ligjin nr. 110/2016, “Për falimentimin”, nenet 306–309, të K. Pr. Civile,

VENDOSI:

1. Mbyllet e procedurës së falimentimit të shoqërisë “Vaporusa Alb” sh.p.k. dhe çregjistrimin e saj nga regjistri i shoqërive tregtare që mbahet në QKB, me marrjen formë të prerë të vendimit.
 2. Ngarkohet administratorja e falimentimit t’u njoftojë një kopje të këtij vendimi kreditorëve të shoqërisë.
 3. Ky vendim publikohet në përputhje me nenin 14, të ligjit nr. 9919, datë 19.5.2008, “Për falimentimin”, në faqen zyrtare të internetit të Gjykatës, në Qendrën Kombëtare të Bizneseve dhe pranë organit tatimor përkatës, Drejtoria e Tatimeve Tiranë.
 4. Shpenzimet gjyqësore lihen siç janë kryer.
 5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankimi i veçantë në Gjykatën e Apelit Tiranë, brenda 5 ditëve, afat që fillon nga e nesërmja e njoftimit të vendimit të arsyetuar.
- U shpall në Tiranë, në datën 22.7.2019.

SEKRETARE
Eva Topollari

GJYQTARE
Alma Kodraliu